



服部文庫
117
320
4



117
320
4

元亨利貞四則
天命帝鬼神十七則

辨名考經下之一

服部文庫
117
320
4

△近思錄道體類伊川曰四德之元猶五常之仁偏言則一事專言則包四者

辨名考註下



元亨利貞四則

日本 物茂卿 著

元亨利貞者卦德之名也。周易乾文言傳元者善之長也。亨者嘉之會也。利者義之和也。貞者事之幹也。君子體仁足以長久。嘉會足以合禮。利物足以和義。貞固足以幹事。君子行此四德者。故曰諸儒以為天有斯四德者。謬矣。王弼周乾元亨利貞。凡體具四德者。則轉以勝者為先。故曰元亨利貞也。註元為生物之始。春也。亨為會聚於物。夏也。利為和。諸品物秋也。貞能幹濟於物。冬也。乾用此四德以成君子大人之法也。程傳乾者萬物之始。故為天為陽為也。

性理字義命第... 就造化上論則天命... 目只是元亨利貞... 就氣上論也得物之初... 德為元始時為春物... 之發達需為亨始時... 為夏物... 以處為... 利始時為秋物之歛藏... 處為貞始時為冬...

必天道哉
大易之
為書主占
筮故

父為君元亨利貞謂之四德元者万物之始亨者万
物之長利者万物之遂貞者万物之成唯乾坤有此
四德在他卦則隨事而變焉故元專為善大利主於
正固亨貞之體各稱其事四德之義廣矣大矣朱子
小學題辭元亨利貞如乾為天說卦傳亦後人取其象云
爾其實乾自乾天自天豈可混乎如曰易有天道焉
有人道焉有地道焉下繫辭傳易之為書也廣大悉
備有天道焉有人道焉有地道
焉兼三才而兩之故六六亦後人玩其象則見易有
者非他也三才之道也
三才之道耳豈其設辭不與它書同讀之之道亦不
與它書同曰觀曰玩曰不可為典要上繫辭傳是故
君子居則觀其

中庸

象而玩其辭動則觀其變而玩其占下系辭傳可以
上下無常剛柔相易不可為典要唯變所適
見已故乾元亨利貞當以易觀之不必引天道及聖
人之道解之至其用之則以為天道亦可矣以為地
道亦可矣以為聖人之道亦可矣以為君子之道亦
可矣以為庶人之道亦可矣故曰不可為典要也元
者首也如元首明哉尚書益稷元首明哉勇士不忘
喪其元孟子滕文公篇孟子曰昔齊景公田招虞人以
旌不至將殺之志士不忘在溝壑勇士不忘
喪其元禮記曲禮凡祭宗廟以君
元牛曰一元大武皆然之禮牛曰一元大武以君

齋

即位之年為元年亦首之義而首轉為始也乾坤二卦為易之頭故曰乾元坤元以乾與坤為六十二卦之元也故曰大哉乾元至哉坤元周易上彖傳大哉統天雲行雨施品物流形又曰至哉坤元萬物資生乃順承天坤厚載物德合無疆含弘光大品物咸亨云皆連乾坤以言之亨利貞則否可以見已元者善之長也是引聖人之道為解元者德之名也如一人元良是也尚書太甲一人蓋謂君人之德也亦首象也周易說卦傳君人之德如堯之蕩蕩乎民無能

又大禹謨帝曰來禹
惟汝賢克勤于邦克
俸于家不自滿假惟
汝賢汝惟不矜天下
莫與汝爭能汝惟不
伐天下莫與汝爭功
予懋乃德嘉乃丕績
又帝曰地平天成六
府三事允治萬世永
賴時乃功

名焉論語泰伯子曰大哉堯之為君也魏乎唯天有成功也煥是其至者也以堯之允恭克讓比諸舜之任智禹之任功尚書堯典曰若稽古帝堯曰放勳表格于上下中庸子曰舜其大知也與舜好問而好察遜言隱惡而揚善執其兩端用其中於民其斯以為舜乎尚書舜典舜曰咨四岳有能奮庸熙帝之載使宅百揆亮采惠疇僉曰伯禹作司空帝曰俞咨禹汝平水土惟時懋哉孔安國傳然其所舉稱禹前功以命之懋勉也惟居是百揆勉行之則可以見君之所以為德者矣湯師伊尹則亦不及伊尹武王不及周公之多材多藝尚書金縢王有疾

○下焉者則

王王李文王史乃冊祝曰惟爾元孫某遘虐疾以且代某之身予仁若考能多材多藝能事鬼神乃元孫不若且多材多藝桓公不及管仲之仁見上高祖不及三傑之能漢書高祖紀上曰夫運籌帷幄之中決勝餉餽不絕糧道吾不如蕭何連百萬之衆戰必勝攻必取吾不如韓信三者皆人傑吾能用之此吾所以取天下而皆能為之君是君人之德別有之而命之者也曰元已然則何謂元也書曰元首明哉謂能知入而任之也其能知善人而任之足以為衆善人之長故曰元者善之長也然善人難知苟非躬安民之德則

不能知之故曰體仁足以長民也見上是皆取義於元而引而伸之觸類以長之者也故以仁為元者非矣孔穎達乾文言正義曰元則仁也亨則禮也利則義也貞則信也人君之德不在知庶務而在知善人不在身親之而在任善人是知之大者也故易傳皆訓元為大周易屯元亨利貞象曰剛柔始交而難生動乎險中大亨利貞隨元亨利貞无咎象曰隨剛來而下柔動而說隨大亨利貞无咎為是故也

史記天官書探而擁
關正義曰擁於拱反
關於葛又漢書中
山請王傳雍關不得開

亨者謂其道盛行無所擁闕也元亨者周易坤大有

天子制諸侯以事
小聘三年大聘相厲
以禮使聘而設主
君親親親食也所
以愧厲之也諸侯以
禮則外不相侵內不
相陵此天子之必以
養諸侯兵不用而諸
侯自為正之具也

孰大者之道行也。小亨者，皆曰小亨，卦小者之道行也。辟如烹物，水火之氣莫所不達焉。辟如聘享之禮，講信脩睦之道。禮記禮運：大道之行也，天下為公，選賢與能，講信脩睦，莫所不通焉。亨，本聘享之享，借以言其通也。蓋聘享之禮行而諸侯無不至者焉。聘義：盡之於禮，則內君臣不相陵而外不相侵，故天子制之而諸侯務通之盛也。後世誤音，聘享之享為食饗之饗，然聘禮有享與饗。儀禮聘禮：受享束帛加璧，受夫人獻也。既聘，又獻，所以厚恩惠也。又曰：公於賓，音同許。壹食再饗，鄭註：饗謂享，大牢以飲賓也。

兩反，按經典及字書等皆然。當時將何以別乎？故聘享之享，元亨之享，皆許庚反。食享之享，乃許兩反。其於文聘享作享，則食饗作饗。聘享唯獻，璧馬食饗則宴。故易曰：公用亨于天下。子天有九，王用亨于西山。隨上六，皆作亨，可以見已。

利有數義。如曰：君子喻於義，小人喻於利。曰：放於利而行，論語里仁曰：見利思義。憲問篇：孔子語皆謂營生而有所得，是財利之利也。如曰：利用厚生，尚書大禹謨曰：利器

論語衛靈公篇子曰工欲善其事必先利其器皆謂善治其器使輕便於用之用亦器也是銳利之利也如易曰利有攸往復卦

彖辭无妄利涉大川 需及大畜皆謂作其事有成功

是吉利之利也如利物觀利天下周易下繫辭傳利

舟楫之利以濟不通致遠以利天下蓋謂使其得益

取諸渙服牛乘馬引重致遠以利天下 謂使其得益

被澤是利益之利也故易亨利其義相似亨主其道

之行言之利主行其事有成功言之是其異已段如

以聘享言之則藉此而諸侯和順國被其福是利也

故經文主受利者言之而至於文言曰利物則主施

利者言之利物者利益萬物是仁也必以義濟之而

後物可得而利益故曰利物足以和義和者如五味

相和之和謂以異濟同也仁大矣苟非義以差別之

則仁不可成焉是文言皆以君子之道解易已

貞者存乎中者不變也曰開物成務周易上繫辭傳

冒天下 曰成天下之亶亶繫辭傳成天下之亶 是卜

筮之道本在使人能勤其事不怠也凡天下之事人

恒卦九三爻辭

力居其半而天意居其半焉。人力之所能人能知之，而天意所在則不能知之。不知則疑，疑則怠而不勤。怠而不勤則併其人力不用之事，之所以壞也。故聖人作卜筮以替其疑。尚書洪範九疇七稽疑擇建藉是而人得知夫天意所在，亶亶為之不已，事之所以成也。故曰成務曰成亶亶是之謂也。然其人存乎中者，渝則終亦怠已。故諸卦皆曰利貞，謂不變者之必成也。不恒其德，或承之羞。孔子曰：不占而已矣。子論語

周易下繫辭傳吉凶者貞勝者也。天地之道貞觀者也。日月之道貞明者也。天下之動貞夫一者也。

篇亦此意。它如變曰悔，不變曰貞。蔡沉洪範注曰：有為悔，悔不變曰貞，變曰悔。物子所見故太宰純周易反正曰：貞者不變之義也。吾聞諸先師，此真卓識也。貞勝貞觀貞明貞夫。辭傳文及君子貞而不諒。論語衛靈公篇及貞女之貞。史記田單傳王蠋曰：忠臣皆孔子之語。不事二君，貞女不更二夫。皆不變之義也。又如傳多訓貞為正者，周易師卦師衆以王矣。本謂位當為正，陽居陽位，陰居陰位。按陽居陽位謂陰爻居初三五也，陰居陰位謂陰爻居二四六也。是也。陽居陰位，陰居陽位，如移魚鼈於山，植草木于河海，則必失其性。已凡天

下物唯性不可變矣故曰利貞者性情也周易文然言之文然
物與位不當必至於失其性失性則變不得為貞是
訓貞為正之義也志不挫則百事皆可成故文言曰
貞固足以幹事亦以君子之道解易者也元或為首
或為大亨或為通或為聘亨利或以為我得其利或
以為利人貞或以為不變或以為當位是易之不可
為典要所以與他書殊也然至於後世儒者傳會以
天道又以仁義禮智配之視則牽強遷就不成文意

妄亦甚哉

天命帝鬼神十七則

天不待解人所皆知也望之蒼蒼然冥冥乎不可得
而測之日月星辰繫焉風雨寒暑行焉萬物所受命
而百神之宗者也至尊無比莫能踰而上之者故自
古聖帝明王皆法天而治天下奉天道以行其政教
是以聖人之道六經所載皆莫不歸乎敬天者焉見辨
道考是聖訓第一義也學者先識斯義而後聖人之

道可得而言已。後世學者逞私智而喜自用其心教。然自高不遵先王孔子之教。任其臆以言之。遂有天。即理也之說。見其學以理為第一義。其意謂聖人之道唯理足以盡之矣。以此其所見而曰天即理也。則宜若可以為其尊天之至焉。然理取諸其臆。則亦曰天我知之。豈非不敬之甚乎。故究其說必至於天道無知而極矣。程子曰天地無心而有化。朱子語類理地之心亦靈否。還是只是漠然無為曰天地之心不可道是不靈。但不如人恁地思慮。伊川曰天地無心而

為化聖人有。豈不然乎。易曰復其見天地之心乎。復卦上傳。天之有心。豈不彰彰著明乎哉。故書曰惟天無親。克敬惟親。商書大甲下篇又曰天道福善禍淫。湯易曰天道虧盈而益謙。象孔子曰獲罪於天無所禱也。論語論語八何。豈非以天心言之乎。仁齊先生駁宋倫。

儒

天道第六條

老至矣。義甚明矣。子貢何以謂不可得而聞乎。蓋於一陰一陽往來不已之理。則學者或可得而聞也。至於維天之命。於穆不已之理。則非聰明正直仁熟智至者。則不能識之。所謂維天之命。於穆不已。即書曰惟天無親。克敬惟親。又曰天道福善禍淫。易曰天道

虧盈而益謙。意孔子曰：天生德於予，桓桓其如予。何又曰：獲罪於天，無所禱也。亦是也。是子貢所詔不可得而聞也。蓋若此，夫善者天之道，故易曰：元者善之長也。蓋天地之間，四方上下，渾渾淪淪，充塞通徹，無內無外，莫非斯善。故善則順，惡則逆。當以不善在於天地之間者，猶以山草植之于水澤之中，以水族留於山岡之上，則不能一日得遂其性也。必矣。夫善之至，無往而不善。惡之極，亦無往而不惡。善之又善，天下之善聚之，其福不可量焉。惡之又惡，天下之惡歸之，其禍不可測焉。天道之可畏，可慎如此，而所謂善者，豈有形狀之可言乎？孔子曰：人之生也，直，而謂之生也。幸而免善者，非他即直而已。蓋直則善，不直則惡，非有二也。宋儒謂天專言則謂之理，又曰：天即理也。其說落落乎虛無，而非聖人所以論天道之本旨。蓋以有心見天，則流于災異。若漢儒災異之學，是也。以無心見天，則陷于虛無。若宋儒天即理也之說，是也。學者若恐懼脩省，以直道自盡，無有一毫邪曲而後當自識之。然其學猶之後世之學，其言曰：以有心視之，則流于災異。若漢儒是也。以無心視之，則陷于虛無。若宋儒是也。可謂善為調停者也。已果其說之是乎？則天也者，有心無心之間者也。可謂妄已夫。天之不與人同倫也。猶人之不與禽獸同倫焉。故以入視禽獸之心，豈可得乎？然謂禽獸無心不可也。嗚呼！天豈若人之心哉？蓋天也者，不可得而測焉者也。

也。以無心見天，則陷于虛無。若宋儒天即理也之說，是也。學者若恐懼脩省，以直道自盡，無有一毫邪曲而後當自識之。然其學猶之後世之學，其言曰：以有心視之，則流于災異。若漢儒是也。以無心視之，則陷于虛無。若宋儒是也。可謂善為調停者也。已果其說之是乎？則天也者，有心無心之間者也。可謂妄已夫。天之不與人同倫也。猶人之不與禽獸同倫焉。故以入視禽獸之心，豈可得乎？然謂禽獸無心不可也。嗚呼！天豈若人之心哉？蓋天也者，不可得而測焉者也。

咸有一德
命靡常

故曰天命靡常詩大雅文王篇惟命不于常尚書咸有一德篇古之

聖人欽崇敬畏之弗違若是其至焉者以其不可得

而測故也漢儒災異之說猶之古之遺矣然其謂日

食若何地地震若何者漢書五行志傳曰皇之不極是謂不建厥咎眚厥罰恒陰時則

有日月亂行星辰逆行京房易傳曰臣事雖正專則必震其震於水則波於水則搖於屋則瓦落是

以私智測天者也宋儒曰天即理也者亦以私智測

天者也仁齋先生所謂當求之於冥冥之中自有陰

陽之理者語孟字義一陰一陽性來不已之謂天道其義甚明矣子貢何以謂不可得而聞乎

亦然

隲

蓋於維天之命於穆不已之理則學者或可得而聞也其至真之中自有陰陽之理則非聰明正直仁熟智至者則不可得而聞也惠按此亦舊夫陰陽者天刻本之文與今本有異同

終歸於以有心無心之間命之悲哉

詩曰維天之命於穆不已詩周頌維天之命本言天之所以

降大命於周者雖深遠不可見亦滾滾無所底止已

子思以至誠無息論天禮記中庸故至誠無息不息則博厚博厚則高明博厚所以載物也高明所以覆

物也悠久所以成物也博厚配地高明配天悠久無

中庸二十六章集注程
子曰天道不包大全
於天道亦不包大全
註西山真氏曰如之春
而夏更而秋和而冬晝
而夜更而晝循環運
轉不息不停以宜誠也

疆如此者不見而章不動而變無為而成天地之道
可一言而盡也其為物不貳則其生物不測天地之
道博也厚也高也明也悠也久也今夫天斯昭昭之
多及其無窮也日月星辰繫焉萬物覆焉今夫地一
撮土之多及其廣厚載華嶽而不重振河海而不洩
禽獸居之實藏興焉今夫水一勺之多及其廣大草木生之
不測龍鼉蛟龍魚鼈生焉貨財殖焉
特發古書所無故借引此詩以為證豈詩之本旨哉

宋儒弗之察遂以為天道之本體亦其所見為爾夫
誠者天之一德豈足以盡天哉
朱子曰陰陽非道所以陰陽者是道
朱子語類一陰
一陽之謂道陰

文性理大全道部易
說一陰一陽之謂道
這便兼理方氣而
言陰陽氣也一陰
陽則是理也蓋陰
陽非道所以陰陽
者道也

陽是氣不是道所以為陰陽者乃道也若只言陰陽
之謂道則陰陽是道今日一陰一陽則是所以循環
者乃道也一闔一闢仁齋先生曰陰陽非道一陰一
謂之變亦然
陽往來不已者是道
義文直字
說卦傳曰立天之道曰
陰與陽是陰陽豈非道邪夫聖人立陰陽為道而二
先生乃欲勝聖人而上之豈不妄乎以余觀之其所
謂所以陰陽者亦陰陽耳往來不已者亦陰陽耳二
先生皆岐精粗而二之故皆曰陰陽非道夫道無精
粗無本末二以貫之
說詳于
辯道第十
故子思以誠論之且夫

辯道第十
十章考注

動植飛走之數所謂萬物之數也其叶一之十
則論皇極經世之所以為書窮日月星辰能走動植
之動以盡天地萬物之理述皇帝王霸之事以明大
中至正之道陰陽之消長古今之治亂較然可見矣
故書謂之皇極經世篇謂之觀物鳥集覽嵩山昆氏
曰邵雍堯夫撰皇極經世書有觀物內外篇內篇解
則其子伯一於生者其說必至於今日天地即萬古
溫所著也

天地而極矣謂孟字義夫四方上下曰宇古往今來
曰宙知六合之無窮則知古今之無窮
今日之天地即萬古之天地萬古之天地即今日之
天地何有始終何有間斷此論可以破千古之惑
是皆喜推己所見以言己所不見而求人之信己者
也夫執信之哉是皆自聖者也不信古聖人者也不

敬天者也夫天也者不可知者也且聖人畏天論語
季氏

篇君子有三畏畏天命知命無以為君故止曰知命堯曰篇子曰不
畏大人不畏聖人之言

也曰知我者其天乎憲問篇子曰不怨天不尤人而
下學而上達知我者其天也

未嘗言知天敬之至也至於子思孟子始有知天之
言中庸思親不可以不知人思知人不可以不知
天又鬼神而無疑知天也孟子尽心上孟子曰盡
其心者知其性也然僅言人之性命於天故以誠為
性之德是已見辨道孟子亦僅言知天之與善孟子
離婁

上篇孟子曰誠身有道不明乎善不誠於身
矣是故誠者天之道也思誠者人之道也

是已然

二子知天之言一出而後諸老先生喟然以言天豈
 先王孔子敬天之意乎亦二子好辯之流弊也易傳
 有統天御天之文周易乾田彖傳大哉乾元萬物資始
乃統天又文言傳時乘六龍以御
天皆稱帝云爾先天而天弗違後天而奉天時
傳皆贊聖人之德云爾大氏後世君子既已傲然次為
 聖人亦復不知古文辭不能讀古書皆遷就以從已
 故爾學者思諸
 命者謂天之命於我也或以有生之初言之或以今

實非分人カ

日言之中庸曰天命之謂性是以前生之初言之者
 也書曰惟命不于常是以今日言之者也仁齋先生
 引子夏孟子之言必以命定於有生之初者非矣本
天命第一條
 語孟字義天命二字有以天與命並言者有以天之
 所命言者蓋天者謂專出於自然而非人力之所與
 也命者謂似出於人力而之所及也故孟子曰莫之
 為而為者天也莫之致而至者命也子夏曰亦曰死
 生有命富貴在天蓋天者初不繫於人故謂之在命
 者定於有生之初故謂之有其實一也若五十而知
 天命亦以天與命並言舊說作天之所命者非也若
 書所謂天命靡常及中庸天命之謂性等語乃指天
 之所命耳殊不知子夏孟子皆以在彼者為天以至于是

者為命其實則命是天之所命天與命豈可岐乎因
是而遂以五十而知天命為知天與命論語為政篇
古義天者莫
之為而為命者莫之致而皆非人力之所能及惟善
可以獲乎天惟德可以膺乎命知此則務於自脩而
不萌一毫希望之心此知豈有是乎且孟子所謂莫
致其精而学到至處也
之致而至者上萬章亦以貧賤言之耳孔子曰富與貴
是人之所欲也不以其道得之不處也貧與賤是人
之所惡也不以其道得之不去也論語里
仁篇是得富貴
之道仁而得貧賤之道不仁也君子行仁以致命故

書曰祈天永命易曰致命遂志又曰正位
因卦下
凝命象傳唯君子無致貧賤之道故孟子云爾
仁齋先生曰何謂知命安而已矣何謂安不疑而已
矣本非有聲色臭味之可言蓋無一毫之不盡處之
泰然蹠之坦然不貳不惑方謂之安方謂之知豈見
聞之知哉伊川云知命者知有命而信之也此視知
字太淺所謂知命者處乎死生存亡窮通榮辱之際
泰然坦然煙銷冰釋無一毫動心而後謂之知命所

謂知有命而信之是不待君子而能知之語
天命第七條
何謂知命安而已矣何謂安不疑而已矣本非有聲
色真味之可言蓋無一毫之不實無一毫之不盡處
之泰然履之坦然不惑當謂之安當謂之知孔子
子曰丘之禱也久矣亦此意不可下以見聞之知而言
伊川云知命者知有命而信之也此看命字甚淺所
謂知命者處乎先生存亡窮通榮辱之際泰然坦
然烟銷冰釋無一毫動心處而謂之知命也知命
而信之是不待君子而後知之也論語竟曰篤信
程子曰知命者知有命而信之也人不知
命則見害必避見利必趨何以爲君子是仁齋先
生得意之言也然以予觀之亦與伊川何擇也祇敷
衍其言與否之異耳且孔子所謂不知命無以爲君

子也者本謂知天之命我以此道也先王之所以安
民爲心立斯道者亦以知天命也故非知此則無以
爲君子也宋諸老先生忘先王之道以敬天安民爲
本而專求諸己遂陷於莊周內聖外王之說自爾以
來雖有佞民迷而不悟如仁齋先生之聰敏亦爲其
餘習所痼故究其所見豈與達磨惠能相遠哉傳燈錄

二十八祖菩提達磨者南天竺國香至王第三子也
姓刹帝利本名菩提多羅後遇二十七祖般若多羅
至本國受王使養知師密迹因試令與二兄辨中前
寶珠明心要既而尊者謂曰汝於諸法已得通量

魏氏奉釋禪馬夫達磨者通大之義也宜名達磨因改號菩提達磨
如林光統律師以化緣已畢傳法得人遂不復救之端危而逝即後
流支三藏者乃魏孝明帝太初十九年丙辰歲十月五日也其年十
二月二十八日葬熊耳山起塔於定林寺後三歲魏宋
僧中之齋風也
觀師演道序相
指心每與師
論議是非鋒起
師遐振玄風普
施法雨而偏局
量自不堪任競
起害心數加毒
至第六度

雲奉使西域遇師于葱嶺見手攜隻履翻獨遊
雲問師何往師曰西天去又謂雲曰汝主已厭世
別師東邁暨復命即明帝已登遐矣速孝
莊即位雲具奏其事帝令啟墳惟空棺一隻華嚴寺今
為奉朝為之鴛歎奉詔取遺履於少林寺供養
不知所在初梁武遇師因緣未契及聞化行魏
自撰師碑而未暇也後聞宋雲事乃成之代宋滿圓
元年甲辰過四百里魏丙辰歲告窈迄皇宋景德
慧能大師者俗姓盧氏其先花陽人父行瑄武德中
左官于南海之新州遂占古籍焉三歲喪父其母曾志

勤養及長家尤貧實師樵米以給一日負薪至市中
聞容誦金剛經悚然問其容曰此何法也得於何人
容曰此名金剛經得於黃海忍大師師處告其母以
為法尋師之意道抵韶州遇高行士劉志畧結為交
友尼無所藏者即志畧之姑也常誦經經師暫聽
之即為解說其義尼遂執卷問字師曰字即不識義
即請問尼曰字尚不識曷能會義師曰諸佛妙理非
文字字尼驚異之告鄉里者云能是有道之人宜
請供養於是居人競來瞻禮近有寶林古寺舊地家
議營繕俾師居之四眾務集俄成寶坊師一日忽自
念曰我求大法豈可中道而止明日遂行至昌
西山石室間遇智遠禪師師遂請益遠曰觀子神姿
爽拔殆非常人吾聞西域菩提達磨心印于黃梅
汝當往彼參決師辭去直造黃梅之東禪即磨成享
二年也昔去七十年有二菩薩從東方來一在家
出家同時興化建立吾宗締緝伽藍昌隆法嗣言訖

即

住新州國忌寺沐浴訖訖而化中宗賜厚祔寶海
方濟望真道具等主谷侍者尸之上元九年肅宗遣
使就請師衣鉢歸內供養至永泰元年五月廿代
宗夢六祖大師請衣鉢七日救刺使楊城云朕夢感
能禪師請佛法袈裟歸曹溪今遣鎮國大將軍劉
崇景頂戴而送朕謂之國寶卿可於本寺如法安置
嚴嚴專令僧眾親承宗旨者嚴嚴加守護勿令遺墜嚴可惜之至

孔子五十而知天命論語學知天之命孔子傳先王

之道於後也孔子又曰下學而上達知我者其天乎

論語憲是孔子自言我能下學而上達故天命我以

值道之任者為知我也如儀封人言亦爾論語八

伯菴儀

封人請見曰君子之至於斯也也未嘗不得見也從
者見之出曰二三子何患於魯乎天下之無道也久
矣天將以夫子為木欬釋孔子學先王之道以待天命五十而爵
祿不至故知天所命不在行道當世而在傳諸後也
已不爾孔子知天命何待五十乎後儒之解不能直
斥其事而徒論其心如仁齋先生不疑而已矣安而
已矣是也嗚呼聖人之心安可窺乎且如仁齋之說
徒言不以名利物動其心已嗚呼不以名利物動其心豈
足以窺聖人乎亦以已心窺聖人已陋哉僭哉僭

陋哉

帝亦天也漢僅儒謂天神之尊者尚書舜典肆類于上帝也馬云上帝天一神右在是古來相傳之說也宋儒曰紫微宮天之最尊者

天以理言之帝以主宰言之周易乾卦程傳天專言也分而言之則以形體謂之天以主宰謂之帝以功用謂之鬼神以效用謂之神以性情謂之乾性理大

為主宰則帝天何別亦其解已益上古伏羲神農黃帝顓頊帝嚳其所制作畋漁農桑衣服宮室車馬舟

天地部

難

楫

櫂書契之道

周易下系辭古者之義氏為網罟以何以漁神農氏作斷木為耜耒為耒耨耨之利以教天下黃帝堯舜乘衣裳而天下治利木為舟刻木為楫舟楫之利以濟不通服牛乘馬引重致遠以利天下上古穴居而野處後世聖人易之以書契易之以巨萬古不墜民日用之視以為人道之常而不復知其所由始日月所照霜露所墜蠻貊弟狄之

邦視倣流傳莫不被其德雖萬世之後人類未泯莫之能廢者是其與天地同功德廣大悠久孰得而比之故後世聖人祀之合諸天名曰帝如月令所載也

視

見上篇聖則
考注

帝之名是也

春太皞夏炎帝中央黃帝秋少皞冬顓頊

夫人死體魄歸於

地魂氣歸于天夫神也者不可測者也何以能別彼

是乎禮記郊特牲魂氣歸于天形魄歸于地故祭求

乎況五帝之德侔于天祀以合之與天無別故詩書

稱天稱帝莫有所識別者尚書湯誓有夏多罪天命

不恤我衆舍我檣事而割正夏予惟聞汝衆言夏氏

有罪予畏上帝其命多辟天生烝民為是故也如堯舜以

其命匪誕靡不有初鮮克有終文武周公既祀之學

下作者七人也論語憲問篇愷有其說

萬世不替而五帝之德若是之大豈泯泯乎不祀沈

呂刑注泯泯皆也先王之道斷乎不然矣所謂祀其始祖配

諸所自出之帝者禮記喪服小記王者禘其祖之所

注禘大祭也始祖感天神靈即五帝也即上帝也可

而已至於漢儒以上帝為天神之尊者又就五帝別

五行之神與人帝禮記大傳鄭注王者之先祖皆感

赤則赤燔黃則含樞紐白則白招拒黑則汁光紀

用正歲之正月郊祭之蓋特得焉孝經曰郊祀后稷

於明堂以配上帝汎配五帝也則臆說巨大氏古之

怒

惠按古之祀后土以萬配詳
漢書郊祀志漢興禮儀稍定已有官社未立官稷遂指官社後立官稷曰官稷官社后稷配食官稷稷種穀樹

天

禮記后土以萬配祀祖先既立主又立官祀天亦然
文公二年公年傳作禧公主者何為禧公作主也主
高用虞主用桑練主用栗月栗者藏主也禮記下檀
弓虞而立尸又郊是先王之道合大人而一之故傳
特牲尸神象也
曰合鬼與神教之至也禮記祭義宰我曰吾聞鬼神
之名不知其所謂子曰氣也
者神之盛也魄也者鬼之盛也合鬼與神制禮之意
教之至也衆生必死死必歸土此之謂鬼制禮之意
如是夫且帝之名美昉也若是天之名而推以命諸
天則先王尊天之至必不敢若是天之名而推以命
諸子則先王之恭必不敢以此觀之帝是五帝合諸

天也尊聖人之至豈不然乎

鬼神者天神人鬼也天神地示人鬼見周禮禮大

職掌建邦之天神人鬼地示之禮以佐王建保邦國古言也不言地示者合天

神言之凡經傳所言皆然後世所以鬼屬陰神屬陽

者以易有之也性理字義程子曰鬼神者造化之迹

精切造化之迹以陰陽流行著見於天地間言之良

能言二氣之屈伸往來自然能如此大抵鬼神只是

陰陽二氣主屈伸往來者言之神是陽之靈鬼是陰

之靈云者只是自然屈伸往來德地活爾自一氣言

之則之方伸而來者屬陽為神氣之已屈而復者屬

陰為鬼如春夏是氣之方長屬陽為神秋冬是氣之

靈
氣

論語公治長其薄臧
文仲居蔡章徵朱
子不知禮故其筮也
儀曰為菴室南戶置沐于室中央安菴于其上焚香讀祝而筮之是以菴為神也菴龜雖靈稟命於
物先王之道豈若是其陋乎

已退屬陰為鬼其實二氣亦只是一氣耳天地間無
物不是陰陽陰陽無所不在則鬼神亦無所不有
抵神之為言伸也伸是氣也伸是氣也伸是氣也伸是氣也
也歸是氣之已退者也又易曰精氣為物游魂為變
故知鬼神之情狀言陰精陽氣聚而生物乃神之伸
也而屬乎陽魂游魄降散而為變乃鬼之歸也而屬
乎陰鬼神情狀大槩不過如此此惠按
性理字義所引易上係辭之文也
尚書洪範女則有大疑謀
古人有疑問諸天與祖考
及乃心謀及卿士謀及庶
人謀及卜筮儀禮士冠禮士冠禮筮于廟門禮記王
制天子將出征類乎上帝宜乎社造乎禰禘於所征
之地受命於著龜皆傳鬼神之命是易所以言鬼神
祖受成於學著龜皆傳鬼神之命是易所以言鬼神

字義人心歸以為靈則人精神都聚在邦上便自會
蘇羅山諺解白菴靈如白菴大王之類本草綱目石首魚一
時珍曰菴大王未考蓋鮑君能養人入恒想之故字從養羅願云諸魚莫乾皆為
之類

鮑魚其美不及石首故獨得專稱以白者為佳故呼為
鮑魚又鮑魚一類時珍曰鮑即今之乾魚也風俗通鮑君
神謹按汝南銅陽有於田得麇者其主未往取也商
車十餘乘經澤中行望見此麇者繩因持去念其不
事持一鮑魚置其處有頃其主往不見所得麇及見
鮑魚澤中非人道路怪其如是大以為神轉相告語
治病求福多有驗因為起祀舍眾巫數十帷帳鐘
鼓方數百里皆來禱祀號鮑君神其後數年鮑魚主
來歷祠下尋問其故曰此我魚也當有何神去堂取
之遂從此壤傳曰物之所聚
聖人而豈若是其陋乎
斯有神言人共贊成之耳
是義不明遂以易鬼神為陰陽之靈造化迹外人鬼

而為言謬之甚者也

仁齋先生曰凡天地山川宗廟五祀之神及一切有

神靈能為禍福者皆謂之鬼神也得之祇沿宋儒之

謬而不能正鬼神之名非也又曰今之學者以風雨

霜露日月晝夜為鬼神者誤矣亦得之語孟字義

天地山川宗廟五祀之神及一切有神靈能為人禍

福者皆謂之鬼神也朱子曰鬼者陰之靈神者陽之

靈其意蓋以謂雖有鬼神之名然天地之間不能外

陰陽而有所謂鬼神者故曰之云可謂固儒者之論

也然今之學者因其說徒以風雨霜露是皆神之

日月晝夜屈伸往來為鬼神者誤矣

然

是皆神之

所為也故傳曰神氣風霆

禮記孔子問居蓋天有四

非教也地載神氣神氣風霆

說卦曰神也者妙萬

物而為言者也下文遂言雷風火澤水艮

周易說卦傳

萬物而為言者也動萬物者莫疾乎雷撓萬物者莫

燥萬物者莫熯乎火說萬物者莫盛乎艮故水火

相遠雷風不相悖山澤通氣然後能變化既成萬物

可以見已

鬼神之說所以紛然弗已者有鬼無鬼之辨已

晉書

執無鬼論自謂此理可以辨正

忽有客通名請瞻

與之言良久及鬼神之事及覆甚苦客遂屈乃作

色曰鬼神古今聖賢所共傳君何得獨言無即僕使
是思於是變為異形須臾消滅大應歲餘病卒性
理大全鬼神總論或問鬼神之神之有無程子曰吾為
言無則聖人有是言矣為言有亦不得於吾言求
之乎又問鬼神有無朱子曰此言卒在可說便說公
亦豈能信得及須於衆理看得漸明則此惑自解矣
遲問知子曰務民之義敬鬼神而遠之可謂知矣人
且理會合當理會處事其理會未得底且推而
待日用常行處理會得透則鬼神之意將自見得
乃所以為知也未能事人焉能事鬼意亦如此夫
鬼神者聖人所立焉道設教而天下服矣豈容疑
乎故謂無鬼者不信聖人者也其所以不信之故則
以不可見也以不可見而疑之豈翅鬼乎天與命皆

然故學者以信聖人為本苟不信聖人而用其私智
則無所不至已

凡言鬼神者莫善於易焉其言曰仰以觀於天文俯
以察於地理是故知幽明之故原始及終故知死生
之說精氣為物游魂為變是故知鬼神之情狀周易
辭傳仰以觀於天文俯以察於地理是故知幽明之
故原始及終故知死生之說精氣為物游魂為變是
故知鬼神之情狀是三者皆贊易之言也人皆知其言鬼神
而不知贊易乃舍易為之辭程傳曰原始及終故知死生之說但窮得

則自知死生之說不須將死生一箇道理
求人能原始知得生理使能要終知得死理若不明
得便銷千萬般安排著亦不濟事原始則定以知其
終反終則足以知其始死生之說如是而已矣故以
春為始而原之其必有冬以冬為終而反之其必有
春死生者其與是類也竟謂精氣其死也歸乎天消
散之意鬼是往而不反之義問易言知鬼神情狀果
有情狀否曰有之又曰既有情狀必有鬼神矣曰易
說鬼神便是造化也問鬼神之事如何可以曉悟其
理曰理會得精氣為物游魂為變與原始反終之說
便能知也須是于原字上用工夫或曰游魂為變是
變化之變否曰既是變則存者亡亡者廢更无物也
鬼神之道只恁說與賢雖會得亦信不過頓是自得
也本義此窮理之事以若聖人以易之書也易者陰
陽而已幽明死生鬼神皆陰陽之變天地之道也天
文則有晝夜上下地理則有南北高深原者推之於

魄

前反者要之於後陰精陽氣聚而成物神故失其義
之伸也魂游散而為變思之歸也
已蓋易者伏羲仰觀俯察以作之前無所因直取諸
天地是在禮樂未作之先也幽明之故者謂鬼神與
人之禮也禮記樂記明則有禮而曰故猶故實
之故國語周語契穆仲曰賦事行謂上世相傳者也
堯舜未制禮之前蓋已有其故堯舜亦因之制作耳
學者苟明易則知所以制作之意取諸天地故曰知
幽明之故宋儒乃謂知人與鬼神所以然之理者

程

全書易說聖人作易以準則天地之道易之義天地之道也故能彌綸天地之道也綸理也往事為倫治統為綸彌徧理也徧理天地之道而後仰觀天文俯察地理驗之著見之跡故能知幽明之故在理為幽成象為明知幽明之非也原始反終者亦易道故知理與物之所以然也非也原始反終者亦易道為然始則終終則始循環無端易者所以知來也故原其始以反之於其終故知來學者苟能原人之始以及之於其終則知幽明之禮之說也死生幽明互其文耳說猶云禘之說論語八佾篇或問禘之說子下也其如示諸故亦謂禮之說也夫人受天地之中斯乎指其掌

己見申則注
以生成公十三年左傳劉子曰吾聞之詩曰天生烝民受天地之中以生所謂命也
民烝民詩大雅是也故聖人作事鬼之禮亦原始以及之於終而歸諸天故詩曰文王陟降在帝左右毛詩大雅
文王人死復則升于屋禮記禮運篇及其死也祭有篇升屋而號告曰卑某復祭有
降神孔安國注論語八佾篇曰禘祫之禮為序昭穆也故毀廟之主及羣廟之主皆合食於太祖灌者酌鬱鬯灌於太祖以降神凡傳謂某神降於某者也既灌之後列尊卑序昭穆禮記禮運篇故政者君之所藏身也故夫政必本於天敬以降命命降于社之謂殺地降于祖廟之謂仁義降於山川之謂興作降於五祀之謂制度此聖人所以藏身之固也莊公三十二年左傳有神降

受祭義文王之祭事
死者如事生思死者
如祭生

受

于皆在天之辭也。聖人功德如天，故配之天。群下則
不配已。孔子曰：敬鬼神而遠之。論語雍祭雖妻拜之
凡事死如事生。中庸踐其位行其禮奏其樂敬其所
尊受其所親事死如事生事亡如事
存孝之語其心而禮則殊者皆以其歸諸天也。惟天
也不可不知矣。惟鬼神也不可不知矣。詩曰：神之格思不
可度思，矧可射思。毛詩大雅抑篇傳曰：於彼乎於此乎。禮或
求諸陽，或求諸陰。禮記郊特牲魂氣歸于天形魄歸
于地故祭求諸陰陽之義也。殷人
先求諸陽，周人先求諸陰。詔祝於室，坐尸於堂，用牲
於庭，升首於室，直祭祀于主，索祭祀于枋，不知神之

所在於彼乎於此乎，或諸遠人，
皆謂其不可知也。敬
之至矣。天邪，鬼邪，一邪，二邪，是未可知也。故聖人制
禮，雖曰歸諸天，亦未敢一之。禮記禮運篇夫禮必本
而為陰陽變而為四時列而為鬼神其降曰命其官
於天也。夫禮必本於天動而之地列而之事變而從
時協於分藝其居入也。日養其行之以敬之至矣。教
貨力辭讓，飲食冠昏喪祭射御朝聘。
之術也。自佛氏以諸天餓鬼及地獄天堂之說，潤之
長阿含經，先于佛所澤倫。梵行生切，知天使彼諸天
增益五福，翻譯名義集八部。正法念經阿倫羅略
有二種一者鬼道所接魔身餓鬼有神通力二者畜
生所接住大海底須弥山側地獄篇輔行云地獄從

按諸天賦鬼地獄
過五者踰繕那乃有其獄然此地獄有大有小弘明
集福成則天堂自至
罪積則地獄斯臻
而後人始輕視天與鬼神也鬼
神有無之說所以興焉宋儒見聖人尊天之至也乃
陰以法身如來擬之法身如來而謂天理也而其輕

語孟字義鬼神第
二條樊遲問知子
曰知民之義故鬼
神而遠之可謂知
又曰子不語怪力亂
神子路問事鬼神
子曰未能事人焉能
事鬼此皆見聖人深恐人之不務力於人道而惑於鬼神之不可知而言之也禮書是觀之則凡記禮等書
稱子曰或稱孔子曰諸論鬼神之言皆出於漢儒之假託偽撰而非夫子之言彰明矣

義立名謂地獄之名為地獄故婆沙云瞻部洲下
視鬼神自若焉仁齋先生則固執遠之之言而欲一
切棄絕鬼神論語古義敬者不侮慢之謂遠者不褻
求媚於鬼神之意專用於人道之所當為而不
可知知之至也皆不知以先王之禮之意求諸易
故也精氣為物游魂為變者即所謂幽明之故死生
物也游魂為變謂魂氣游行為厲也立之壇墠立之
宗廟祭祀以奉之儼然如在是謂為物然其祭之也
且迎之曰送之禮記祭義春雨露既濡君子履之必
有悵惕之心如將見之樂以迎來哀
以送往故禘有樂而嘗無樂曰於彼乎於此乎是豈必其在于此
哉亦聖人立其物耳是雖言鬼神然易亦有之大傳
曰乾陽物也坤陰物也周易下系六十二卦孰非陰

又
曰乾陽物也坤陰物也
辭傳之文六十二卦孰非陰

陽聖人特立之物曰乾坤天地位而造化行乾坤立
而易道行乾坤毀則無以見易上系辭傳乾坤成列
而見易坤毀則无鬼神之道亦然故傳曰明命鬼神以爲黔
首則禮記祭聖人之立其物也是教之術也故知易
則知鬼神之情狀也聖人能知鬼神之情狀故立幽
明生死之禮是又仰以觀天文以下其義所以相因
者爾京房易有歸魂遊魂之卦津逮秘書第二
時不可苟變存身避害與時消息春夏始生天氣盛大秋冬嚴殺天氣消滅故當剝道已成陰盛不可逆
剝

陽息陰專升降六爻反為游魂蓋入晉乾道變化
萬物通矣六爻交通至於六卦陰陽相資相返相
尅相生至游魂復歸本位為大有故曰火在天上大
有為歸魂卦是氏公武曰八卦之上乃生一世之
初一世之五位乃分而為五世之位其五世之上乃
為游魂之世五世之初乃為歸魂之世而歸魂之初
乃生後是游魂為變亦易有其義而古未相傳也後
儒不就先王之禮與易以求知鬼神之情狀而直求
諸鬼神豈能知之哉多見其不知量也已
鬼神之德中庸以誠言之見上左傳以聰明正直言
之莊公三十一年左傳史記曰然其比半吾聞之國
將興聽於民將亡聽於神神聰明正者而壹者也

中庸語
已見

遊魂不
者

是言卜筮者
也

依人而行統多涼
德其何主之能得
其言雖殊其義一矣皆謂其無思

慮勉強之心也天地無思慮勉強之心故必得聖人

參贊而後天地位萬物育鬼神無思慮勉強之心故

必待聖人為之禮立之極而後游魂不為變

易又曰聖人以此洗心退藏於密吉凶與民同患

君陳曰爾有嘉謀嘉猷則入告爾后于內爾乃

順之于外曰斯謀斯猷惟我后之德嗚呼臣人咸若

時惟良顯哉止于此夫聖人豈無嘉謀嘉猷然洗

其心退藏於密乃順之于外曰是鬼神之神也洗其

心者悉致諸鬼神而不敢留以為己謀猷也密者謂

不洩于外也是其意吉凶與民同患故也其仁至矣

哉鬼神合謀吉無不利謀鬼謀百姓與能其知至矣

哉仁齋先生曰三代聖王之治天下也好民之所好

信民之所信以天下之心為心而未嘗以聰明先于

天下故民崇鬼神則崇之民信卜筮則信之故其平

也又不能無弊焉及至于孔子則專以教法為主而

明其道曉其義使民不惑於所從焉孟子所謂賢於
堯舜遠矣正謂此耳語孟字義之文是其曠度之見蓋道之
甚者也何則鬼神者先王立焉先王之道本諸天奉
天道以行之祀其祖考合諸天道之所由出也故曰
合鬼與神教之至也見故詩書禮樂莫有不本諸鬼神
者焉仁齋之意蓋謂三代聖王其心亦不尚鬼神唯
以民所好而姑且從之安哉是不知道者之言也是
或見孔子獵較之類孟子萬章下篇孔子之仕於魯曾人獵較孔子亦獵較趙岐

師古曰音連

注獵較者田獵相較奪禽獸得之以祭時俗所尚安
以為吉祥孔子不違而從之所以小同於世也
作是言耳夫雖聖王其即位之初或然及其化之成
也如陶鑄以出之如陶鑄以出之果其言之是乎則
聖王之於民亦不能若之何已聖人之道豈若是屬
哉漢書張耳傳註車康曰冀州人謂懦弱為屬且三代之道所以謂之有
弊者見禮記學記乃謂其所損益已夫聖王之尊鬼
神三代皆然若謂之有弊則其所因者為有弊也果
使所因者有弊則安在其為聖人哉觀於王安石三

不畏惠按三不畏當作三不足續通鑑綱目宋哲宗元祐元年安石傳經義出己意辨論輒發百言衆不能誦甚者謂天變不足畏祖宗不足法人言不足恤以是怨議紛起則其所謂明其道曉其義者豈無弊哉且其所謂孔子以教法爲王者以口誦詩言爲教已陋哉是講師之事也豈孔子而若是哉且其言曰明其道曉其義使民不惑於所從焉其言則是而其意則非矣若使明先王之道曉先王之義一意從先王之教而無他岐之惑則可也然先王之教禮焉耳今不遵先王之禮而欲以言

學部通辨等書引作不足

語明其理則君子尚不能況民而戶說之使喻其理不惑於鬼神是雖百孔子亦所不能也乃其爲理學所錮而不自覺其言之非者豈不悲乎漢以來佛老之道滿天下而莫之能廢者先王鬼神之教壞故也是豈理學者流所能知哉仁齋先生又曰卜筮之說世俗所多悅而甚害於義理何者從義則不必用卜筮從卜筮則不得不舍義焉義當生則生義當死則死在已而已何待卜筮而ハキヨハ

決之也。君子去就進退用舍行藏惟義所在。奚問利不利。為語孟字夫卜筮者傳鬼神之言者也。無鬼神則無卜筮。有鬼神則有卜筮。既以尊鬼神為非孔子之意。則廢卜筮亦其所也。祇觀其所言。專以已言之。是予所謂後儒忘先王孔子之道為安民之道而勤求諸已者。豈不然乎。宋儒謂當言義而命不足道。則仁齋先生譏之。語孟字義論語集註引尹氏曰。用足道也。其意以為學問當言義而命不足道。此不深考耳。蓋有當言義處有當言命處。何者。出處進退在

於已言義可矣。若夫國之存亡。道之興廢。專繫於天。雖聖人亦不得如己之所欲。故曰道之將行也與命也。道之將廢也與命也。孟子曰孔子得之不得曰有命。聖人亦固言命也。故或可言義或可言命。其專言命不足道者非也。夫無天爵而人爵至。非義不可受之也。有天爵而人爵從之。義也。當受之也。有天爵而人爵不至。命也。安之而已矣。此義命之辨也。伊川曰賢者唯知義而已。命在其中。朱子曰人事盡處便是命。義命混合頗欠分曉。蓋有義而無命者有矣。有命而不消言義者有矣。其曰命在義中者非也。至於其自為說則亦唯言義而已。乃問其知命之說則唯以不動心言之。前孟子所闢楊氏為我者。孟子滕文公下篇楊氏為我是無君也。墨氏兼愛是無父也。無父無君是禽獸也。豈它哉。大氏後傳貴

知主言是先王孔子之道不然主行道施於民大氏
民之為事疑沮於天之不可知者人情為爾故卜筮
禱請且萬古而不能廢者亦人情為爾聖人能盡人
之性故率人之性立以為道豈為已而設之乎學者
其思諸

父齊人伐燕或問
曰云三為天吏則可
以伐之

孟子有天吏公孫丑曰篇信能行此五者則鄰國之
民仰之若父母矣率其子弟攻其父母
自生民以來未有能濟者也如亂世之辭也天下有
此則無敵於天下者天吏也然而不王者未之有也
君則人以君為天唯君奉天命以行之天下無君則

無所稟命故君子直奉天命是謂天吏如湯伐桀氏

王伐紂皆稱天尚書湯誓王曰格爾眾庶悉聽朕言

殛之又泰誓上篇王曰今高王受弗敬止天降災下

民沈酒色取行暴虐皇天震怒命我文考肅

威天即此義也故孔子時尚不稱之六經唯胤征有

天吏乃指羲和以其為天官故也尚書胤征乃季秋

瞽奏鼓嗇夫馳庶人走義和厥官罔聞知不爾逸

又火災崑岡玉石但焚天吏德烈于猛火不爾逸

德不可解舊注以為天子之吏者征曰天王之吏為

下甚於火之害非矣



