



服部文庫
117
320
1





雜名考註上

日本

物茂卿 著

服部文庫
117
320
1

自生民以來者物有若名則

物之亡形焉者則常人之所

則不能

之也謂之名教謂名教善惡

晉書阮瞻見司徒王戎戎問云聖人貴名文序祿易既教者最明自然之故名者教之所存君子慎焉孔子曰名

禮記大傳五者不正則言不順論語子路篇蓋一物紕繆民有不得其所

者焉可不慎乎孔子既歿百家分漢代漢代人異經經異家儒林傳仲尼既沒七十子相師傳

慎守其言之徒散居陳澹臺子方斂干本

少者友教士大夫或意而不見漢代漢代人異經經異家儒林傳仲尼既沒七十子相師傳

受業漢代漢代人異經經異家儒林傳仲尼既沒七十子相師傳

傳漢興魯則申培公於齊則轅固生燕則韓大傳言禮則魯

高堂生言春秋於齊則胡毋生於趙則董仲舒其言雖人人殊要皆七十子

六經師所相授之書詳後書藝文志又見陸德明經典釋文首卷

備解天命謂之性余至得禮樂刑政為教

已矣工夫則幸甚之甚也其後亦有以諸

詩曰為此時者具知有則民之秉夷也故好是懿德

曰吾道一以貫之論語里仁及衛靈公篇孔子之語而不言何以貫

之以其一貫之義論語微乙卷及但故先

王立言與事以使守之詩書禮樂六教也是故以

顏子之文約之以禮而後見其如有

所立卓爾禮亦歎曰仰之彌高鑽之彌堅瞻之在前

吾如如有所立卓爾若使道瞭然於一言則先王

雖欲從之末由也已

性理大全性理篇道除朱子曰道訓路大聖說人所共由之路理各有條理界辨因舉其歸者地又落室庫氏曰道却是當行底理下事事物物與自家一身凡日用常行那件不有當行底道理那曾一歇走離得才離得則物非物事非事草

禮記大傳五者不正則言不順論語子路篇蓋一物純繆氏有不得其所

者焉可不慎乎孔子既歿百家分宗漢代之徒

慎守其言之徒儒林傳仲尼既沒七十子相師傳

受業漢書傳漢興魯則申培公於齊則轅固生

高堂生言春秋於齊則胡毋生於趙則董仲舒

六經師所相授之書詳後書藝文志又見陸德明經典釋文首卷

詩曰為此時者具知道乎故有物以道之難知也又

有則民之秉夷也故好是懿德論語里仁及衛靈而不言何以貫

曰吾道一以貫之公篇孔子之語一貫之義論語微乙卷及但故先

之以其詩王立言與事以使守之詩事禮樂六教也是故以

顏子之文約以禮而後見其如有傳學於文約之

所立卓爾禮亦歎曰仰之彌高鑽之彌堅瞻之在前約我禮欲罷不能既

吾如如有所立卓爾若使道瞭然於一言則先王禮

Handwritten notes and annotations in the right margin, including references to '漢代' and '儒林'.

性理大全性理篇道除朱子曰道訓路大略說人所共由之路理各有條理界辨因舉其歸者也又落室陳氏曰道是當行底理下事事物物與自家一身凡日用常行那件不有當行底道理那曾一歇走離得才離得則物非物事非事常行路之謂也之燕之燕無非是也

子曰言之萬萬無此理豈不妄之甚乎如仁齋先生

據易大傳一陰一陽上繫傳一陰一陽之謂道而可以不為

道解語孟字義道天道第一條物之所以名曰道其謂之天道者以

一陰一陽往來消長運而不已一陰一陽之謂道其各加一字於陰陽字上者蓋所以形容夫

往來消長運而不已一陰一陽之謂道其各加一字於陰陽字上者蓋所以形容夫

一關謂之變往來不窮謂之通辭傳其以變通為言豈非易道邪何以盡

先王之道乎且其言也以意論說其精微者也夫以

是故關謂之坤關謂之乾一關一關謂之變往來不窮已見辨道言自然有道乎孟子

自然有道乎孟子

但長一復安濶泊孟子性善亦大察言之耳我禮智根於心

舜何人也吾何人也本言循聖人乎道屬諸人人

聖人之治不難也而宋儒乃求身為聖人乎道屬諸人人

殊不知道無精粗

當行之理而具於心無物不有無時不有德

須臾是言也以勉道則猶之可矣然亦僅足以勸

離也

行道之言耳。由道則坦然，不由道則冒荆棘蹈險嶮。
盡由焉乎？是何足以盡道哉？若取當行，而

謂是聖人之道也，則止。其不矣，果其言之是乎？孔

子奚學以彼其聖人之智，何所不知，亦不思之甚也。

大氏先王之道若迂，常所不能知，故曰民可

使由之，不可使知之。論語秦伯篇又曰：為此詩者，其

知道乎？孟子公孫丑篇詩云：迨天之未陰雨，徹彼桑

其此詩者，果知道乎？能知其國家誰敢侮之，又告子篇
詩曰：天生蒸民，有物有則，民之秉彝，好是懿德。孔子

滕文公下篇楊墨之道不著亦謂之儒者之道孟子滕文公
息孔子之道不著亦謂之儒者之道孟子滕文公
之道古之人若保其實一也然先王代殊焉故曰先
赤子此言何謂也

王之道者，夏以夏商以商周以周，皆在其代之辭也。

稱孔子以別它人焉，有偏者以別一焉，有對斯小

故君子有時乎言之，非恒言也。夫道也者，自上古聖

人之時，既已有所由正，堯舜而後道立焉，歷殷

周而後益備焉，是更數千歲數十聖人，盡其心力智

巧以成之，豈一聖人一生之力所能為哉？故孔子相

述堯舜憲章文武禮記中庸篇仲尼祖好古論語述
日述而不作論語公冶長篇子曰十室之邑必
信而好古論語有忠信如年者言

也為是故也宋儒誤讀孟子書乃謂人性善故

道率人性自然有之朱熹中庸章句天以陰陽五行

為猶命令也於是人物之生因各得其所賦之理以

則其日用事物之間莫不各有當行之路是則所謂

道也孟子滕文公集註性者人所稟於天以生之理

也渾然至善未嘗有惡及與堯舜初無少異但衆人

殊不知當其時光氏之徒盛以仁義為偽已見辨

迺能得其名者幾希且理者莫不適者也吾以我意

而自取之是安能得聖人所為物者哉名與物失焉

而能得於聖人之道者未之有也故程朱所為名亦

其所自見耳非七十子之徒所傳孔子之道也則亦

非古先聖王之道也故欲求聖人之道者必求諸六

經以識其物求諸秦漢以行書以識其名名與物不

殊而後聖人之道可得而言焉已故程名

道十二則

夏侯勝傳勝曰建所謂章句小儒破碎大道建而名亦非勝為學流易難居應敵建平自顯門名經

註師曰顯與專同自別為家之字

與物外為者不復可得而識矣所不專者多也豈不惜乎自願以降世載言

殊焉韓愈見宋有程朱而學古今殊焉程朱見韓愈以下

數君子者皆稟豪末之資雄跡一韓愈見慷慨自奮輒

以聖人之道為己任焉然其操心之銳能遑論其世

言非古言今文非古文吾居於其中而以是求諸古

康熙字曲杰字注渠列功音祭俗借及家傑傑字

詩孟字義天道第三條大凡宋儒所謂有理而後有氣及未有天地之先畢竟先有此理等說皆隱度之見而畫蛇添足頭上安頭非實見得者也

也夫以意論說其精微者

意論說其精微者亦取諸其臆者也其人譏宋儒而蹈其轍欲以聖人之所不能言者使瞭然於一言均

之亦宋儒之遺耳孔安國解論語曰道謂禮樂也陽

使各終其性命者也施於人則變化其行而之正理

故道在身則言自順而行自事君自忠事父自孝

與人自信應物自治一人用之不聞有為天下行之不聞不足小取為小得福大取為大得福天下行之

康熙字曲杰字...

康熙字曲杰字... 俗借為家傑傑

夏侯勝傳勝曰建所謂章句小儒破碎大道建而名
亦非勝為學流易難且應嚴建平自顯明名經
與物外為者不復可得而識矣所不專者多也豈
不惜乎自願以降世載言... 不月不韓愈而文古今
殊焉 韓愈見 辨道考註 宋有程朱而學古今殊焉 程朱見 韓愈以下 辨道考註 第一章 考註

以聖人之道為己任焉然其操心之銳能遑論其世
哉迺意自取諸理而謂聖人之道在是矣殊不知今
言非古言今文非古文吾居於其中而以是求諸古

也夫以意論說其精微也

意論說其精微者亦取諸其臆者也其人譏宋儒而
蹈其轍欲以聖人之所不能言者使瞭然於一言均
之亦宋儒之遺耳孔安國解論語曰道謂禮樂也 陽
使各終其性命者也施於人則變化其行而之正理
故道在身則言自順而行自... 事君自忠事父自孝
与人自信應物自治一人用之不聞有為天下行之
不聞不足小取為小得福大取為大得福天下行之

而天下服

不聞宗明誦章德又惠按。丁人用之以下。道者至自治管子所解文一人至天下服。

其言雖淺乎亦猶為不失古意蓋先王之立道也

其心在安天下後世為故書曰亦勳欽明文思安安

是之謂也故先王之德仁莫大焉孔門之教以依

於仁為務論語述而篇子曰志於道先王因人皆

有和愛相養相輔相成之心運用營為之才立是道

而俾天下後世由以行之各終其性命是其意豈欲

人皆為聖人乎又豈求使人人皆知之乎又豈以難

知難行者強之人人乎要歸安民為耳矣學者其思諸

又有曰夏之道曰殷之道曰周之道者禮記禮運孔

道是故之祀而不足徵也吾得夏時為我欲觀殷

道是故之宋而不足徵也吾得坤草為又孔子曰鳴

呼哀哉我觀夏道幽厲傷之蓋道者堯舜所立萬世因之然又有

隨時變易者故一代聖人一代更定立以為道而一

代君臣由之以行焉是亦必前代之道有所未足而

更改之也亦非必前代之道已為至而我故更改之

新天下之耳目也亦非必萬世因之者為道之至
隨時更易者為次也乃一代聖人有其明教百歲
之後而以此維持世運使不遠者存焉自非聖
人之智未能知其所以更改之意者也凡諸雜見
傳記者如某善某未善論語八伯等子謂韶美矣
也禮記表記子曰夏道尊命及夏忠殷質周文之類
忠為先禮記表記子曰夏道尊命而後威先賞而後罰親而不尊其民之敵
意禮記表記子曰夏道尊命而後威先賞而後罰親而不尊其民之敵
鬼而後禮先罰而後賞尊而不親其民之敵蕩而不
靜勝而無耻周人尊禮尚施事鬼敬神而遠之近人

而忠為其賞罰用爵列親而不尊其民之敵利而切
文而不慚賊而蔽又子曰虞夏之質殷周之文至矣
文虞夏之質不勝其質皆孔子論禮樂之緒言亦以其
殷周之質不勝其質皆孔子論禮樂之緒言亦以其
時言之其時正值制作之秋故也非孔子優劣其道
焉如告顏淵四代禮樂論語衛靈公篇顏淵問為邦
周之冕樂論語衛靈公篇顏淵問為邦亦學者以為萬世不易之制者非矣朱熹
則韶舞論語衛靈公篇顏淵問為邦蓋三代之制皆因時損益及其久也不能無
弊周衰論語衛靈公篇顏淵問為邦聖人不作故孔子則春秋蓋此意也
行之道奈之以為之兆論語衛靈公篇顏淵問為邦又尹氏曰此
百王不易之大法孔子之化春秋論語衛靈公篇顏淵問為邦蓋此意也
又有曰天之道曰地之道者周易說卦傳立天之道
曰陰方陽立地之道曰

柔与
剛。蓋日月星辰繫焉。風雷雲雨行焉。寒暑晝夜生焉。來不已。深玄也不可測。杳冥也不可度。萬物資始。吉

周易乾卦
象傳大哉
乾元萬物
資始

凶禍福有不知其然而然者。素觀之亦似有其所

由焉者。故謂之天道。戴華嶽而不重。振河海而不洩。

旁礴不可窮。莊子逍遙遊篇旁礴萬物深厚不可盡。萬物

周易坤卦象傳
至哉坤元萬物
資生

資生。不為乏焉。死皆歸藏。不為增焉。親而可知。而有

不可知焉者。徐而察之。亦似有其所由焉者。故謂之

地道。皆因有聖人之道。借以言之耳。

有曰：小人道長。周易否卦象傳小人曰：我狄之道者。

禮記檀弓有直情徑行者。戎狄之道也。皆以其所由成俗。自似有一道。故

言是。

有曰：善人之道。論語先進篇子張問善人之曰：無改。

於父之道者。學而滿。孔亦言其所由耳。不必先王之

道。凡其意以此為道而由之者也。

有曰：是道也。何足以臧者。論語子罕篇子曰敝

者其由也。與不悛。不悛。何用不臧。子詩書禮樂皆先

路終身誦之。子曰：是道也。何足以臧。

王之道也故雖一言半句亦稱為道耳

曰一變至於道論語雍也篇謂先王之道行之也曰

可與適道子罕篇謂身合於先王之道也

又學記雖有至道兼字不知其善也

曰至道禮記中庸篇苟不曰大道禮運篇大道之行也天下為公選賢

與能講尊先王之道之辭

曰志於道

曰朝聞道

共論語里仁篇

曰天下有道季子氏篇

曰國有道曰國無道

公治長篇及衛靈公篇國並作邦禮中唐作國

曰無

道之君管子稱篇管子對曰夫吾聞之於徐伯曰就

有道而正焉論語學而篇凡單言道者皆以先王之

道言之無道者先王之道全亡也有道者不必全有

也如有道之士呂氏春秋下賢篇有以身有道藝言

之先王之道在外六藝亦先王之道也故古以道藝

頌致頌稱周禮卿大夫識正月之吉受敎法于司徒退而

察其大小之分耳雖其人有德然不知先王之道則

不得稱有道之士後世道德之名混矣學者其審諸

說記大學篇
子曰橋者又道也
校於子道也

荀子有子道篇

曰大學之道禮記學記曰父之道曰母之道禮記昏

修男教父道也后曰臣之道孟子離婁篇欲為君盡

曰子之道史記五帝本紀舜舜父瞽叟頑田曰神

道周易觀彖傳觀天之神道而四時不皆先王之道

以其別言之

曰獲乎上有道曰交朋友有道禮記中庸獲乎上有道不

信乎朋友不獲乎上曰生財有大道大學皆謂術

也術者謂由此以行自然不覺其至也如民可使由

之論語泰伯篇有此意蓋先王之道皆術也是亦時特

以其別言之又如詩書禮樂為四術禮記王制樂正

禮樂以造士亦謂由此以學自然不覺其成德也及

於後世詐術盛興而後道學先王皆諱術字

如荀子有道術荀子哀公篇哀公曰敢問何如斯可

盡道術必有率也雖不漢書譏霍光不學無行霍光

贊以光不學其時近古猶未諱術字者可見也如

術闡於大理

曰要道孝經開宗明義章子曰參先亦要術耳

曰達道者禮記中庸天下之達道五所以行之者曰君

五者天下之達道也知仁勇三者謂先王之道通貴

賤智愚賢不肖可皆由者也它如天子之道諸侯

道惠按天子之道諸侯之道經傳無所見他孔安國解皆非人人得行

者孝經天子之孝諸侯之孝為天子之孝道諸侯之孝道皆非人人得行

者是夫子或臆記而所誤邪如君子之道亦非民之所得行者則與此殊矣鄭

玄以為百王通行之道中庸註達者常行後儒又因

之而以五者既聖人之道中庸章句達道者天下古今所共由之路

行

即書所謂五典孟子所謂父子有親君臣如達孝庸

有義夫婦有別長幼有序朋友有信是也如達孝庸

善武王周公其達孝矣乎夫孝亦謂武王周公能

推其孝達諸天下使天下之人伸其孝心故上文有

父為士子為大夫葬以士祭以大夫中庸武王未受

之德追王大王王季上祀先公以天子之禮斯禮也

達乎諸侯大夫及士庶人父為大夫葬以士祭以大夫

喪達乎大夫三年之喪達乎天子父母之喪無賤

也達字之義可以見已後儒不知之亦以天下皆稱

其孝解之中庸章句達通也承上章而武王周公

之孝天下之人通謂之孝猶孟子之言

也嗚呼天下皆稱其孝何武王周公已哉

德六則

禮記樂記禮樂皆得

德者得也謂之有德德者得也謂人各有所得於道性也或得諸性或得諸學皆以性殊焉性人人殊故德

亦人人殊焉夫道大矣自非聖人安能身合於道之

大乎故先王立德之名而使學者各以其性所近據

而行之脩而崇之如虞書九德臯陶曰都亦有德乃

言曰載采采禹曰何臯陶曰寬而栗柔而立恩而恭亂而敬擾而毅直而溫簡而廉剛而塞彊而義

論語子張篇

有常周官六德周禮地官大司徒職以鄉三物教萬民及行所謂仁智孝弟忠信恭儉讓不欲剛勇清直之類皆是也

禮記大樂

焉雖聖人之善教亦不能強之故各隨其性所近養

以成其德德立而材成然後官之及其材之成也

聖人亦有不能及者如后夔之於樂又益稷夔曰

琴瑟以詠祖考來格虞賓在位羣后德讓下管鼗鼓

禮記大司馬

於予擊石拊石高之於行水稷之於藝

高之於行水稷之於藝

公篇禹疏九河滹濟潞而江諸海決汝漢淮泗而

外三過其門而不入后稷教民稼穡皆堯舜所不能及

也故孔子之於七十子亦因其材而篤焉如告子路

以勇論語陽貨篇子路曰君子尚勇乎子曰君子義

盜義為曾子以孝孔子家語七十二弟子解曾參忠

以見已及其德之成也如四科論語先進篇德行顏

子言語宰我子貢政事冉有季路文學子游子夏後

漢書鄭玄傳汝南應劭自贊曰故太山太守應仲遠

北面稱弟子何如玄笑曰仲尼之門考及賜也達由

以四科回賜之徒不稱官闕劭有慙色

也果未也藝共論語雍也可見是已其所以養之篤

之若則在禮樂焉樂記曰禮樂皆得謂之有德論語

曰若臧武仲之知公綽之不欲卞莊子之勇冉求之

藝文之以禮樂亦可以為成人矣憲問篇謂學

禮樂以成其德則四子皆可為成人也成人者

也文之者謂德成而有光輝也非自外傳丹矐也是

皆以一德言之不必兼眾德也聖人之心豈不欲人

人兼眾德乎書曰日宣三德夙夜浚明有次日嚴

疏矐是彩

禮記中庸天

尚書梓材

惟其塗丹

敬六德亮采有邦之華則大夫諸侯之德不可以

汎責人人者審矣是上古聖人所以立德之名以教

人也朱子解曰德之為言得也行道而有得於心也

論語為政篇子曰為政以德章註夫道者先王之道也傳曰苟非其

道不虛行辭傳之文則其德未成安能行道乎是其

意以道為當然之理故有是解已且德固不可離心

而然僅以心言之烏足以為德哉鄉飲酒之義曰

德也者得於身也朱子意謂不言心而言身猶淺矣

朱子語類論語為政篇問集注云德者行道而有得

於身也後改身作心如何曰凡人作好事若只做

一件兩件亦只是勉強非是有得所謂得者謂其行

之熟而心安於此也又曰古人製字皆不苟如德字

中間從心便不知古言之失耳古無以身心對言者

是曉此理凡言身者皆謂已也已豈外心哉孟子曰其生色也

晬然見於面盎於背施於四體四體不言而喻篇盡

文是狀德之言也豈徒得於心之謂哉夫徒巧其言

令其色固不可以為德然徒得於心其失均焉且不以禮樂而以心是謂之不學無術焉不知循先王

子教人之道故也如仁齋先生以知德自負乃爭此

與德之名耳詰孟字義仁義禮智四者皆道德之名

非人之所有也性者以身有於己而言

而言非天下之所該也此性與道德之辨也亦誤讀孟子而至謂擴於四

端以成德則與朱子何別詰孟字義孟子曰惻隱之

之端也辭讓之心禮之端也是非之心智之端也人

之有是四端也猶其有四體也又曰人皆有所不忍

也學者就此二章求之則於仁義禮智之理自釋

其意以為人之有是四端即性之所有人人具足

不待外求猶四體之具於其身苟擴而克大之則能

成仁義禮智之德猶火之始燃自至於燎原之熾泉

之始達必至於襄陵之蕩漸々循々其勢自不能已

焉 既不屬諾先王又不知德以性殊徒謂如藥有治

病也德如火有烹飪之德詰孟字義道德二字亦甚

存言道有所自導德有所濟物中庸以君臣父子夫

推而論之則一陰一陽之道也覆而無外天之德

也剛柔相濟地之道也生物不測地之德也或補或

瀉藥之道也能療病活命藥之德也或炎或燒火

道也能調和飲食火之德也此是觀之道德二字之

義自當是其所爭在全於養之後與全於性之初已

故其所謂德者皆當其未成而言之有名而無實亦

宋儒之歸哉

有曰以德論語為政篇子曰為政以德譬如北辰居其所而眾星共之曰尚德問

篇子曰君子哉若人曰知德由知德者鮮矣曰德不孤

里仁篇子曰德曰懷德懷德小人懷土曰好德子罕

不孤必有隣曰亂德之類曰衛靈公篇子曰巧言亂德皆指不

德之人也德如好色者上也

又有對怨而言者如曰以德報怨憲問篇或曰以德

以報德以直報怨以德報曰有德色漢書賈誼借文

其恩者謂之為德二十四年疏皆指恩惠而言之心

達德者禮記中庸知仁勇謂德之通人人皆有之

者子思此言本於孔子所謂君子道者三論語

道者三我无能焉仁者不然亦以夫婦之愚不肖所

與知能行言之中庸夫婦之愚可以與知焉及其至

哉因子思有此言而孟子又言仁義禮智人皆有之

孟子告子篇惻隱之心人皆有之羞惡之心人皆有之恭敬之心人皆有之是非之心人皆有之也仁也羞惡之心又也恭敬之心禮也是非之心智也仁又禮智非由外鑠我也我固有之也帝思耳矣

爾雅訓式微式微者微也微也郭璞注言雖聖人亦有所不能焉至微也

爾雅訓式微式微者微也微也郭璞注言雖聖人亦有所不能焉至微也

爾雅訓式微式微者微也微也郭璞注言雖聖人亦有所不能焉至微也

爾雅訓式微式微者微也微也郭璞注言雖聖人亦有所不能焉至微也

爾雅訓式微式微者微也微也郭璞注言雖聖人亦有所不能焉至微也

爾雅訓式微式微者微也微也郭璞注言雖聖人亦有所不能焉至微也

皆所以與老氏爭仁義之非偽也而道德之名素焉
思孟皆以闢邪說為主所以失也學者思諸

至德者謂德之至者也孔子稱泰伯以其讓稱周以

其恭論諸泰伯篇子曰泰伯其可謂至德也已矣三

有其二以服事殷周之德其可謂至德也已矣論諸徵其有其說書以允恭克讓稱

堯堯典曰若稽古帝堯曰放勳其為至德可知已然自

非聖人之恭讓則未足以為至德焉泰伯之讓以天

下同之恭以天下是其所以為至也以孝為至德者

孝經開宗明誼章子曰參先以其為為仁之本也論

王有至德要道以訓天下也其為為仁之本也論

學而篇有子曰孝弟周官至德者謂聖人之德為萬

世之標準也敏德者謂德以性殊者也周禮地官師

國子一曰至德以行為道本二曰敏德以為行本三曰孝德以知逆惡

明德者顯德也謂其德著明衆所皆見也故多以稱

在上之德焉左傳成轉引詩其德克明而釋之曰照

臨四方曰明昭公二十八年左傳齊侯使來告成三

國公使衆仲對曰敢不承受君之明德隱公八年宮

之奇曰若晉取虞而明德以薦馨香神其吐之乎僖

五年左傳文臧文仲曰先王之明德猶無不難也無不懼

也況我小國乎僖公二十二年左傳文大史克曰顓頊氏有不

才子不可教訓不知話言告之則頑念之則囂傲根

明德以亂天常文公十八年左傳文臧武仲曰且夫大伐小取

其所以作彝器銘其功烈以示子孫昭明德而懲

無禮襄公十九年左傳文晏平仲曰晉君宣其明德於諸侯恤

其患而補其闕正其違而治其煩所以為盟主也襄公

十六年左傳文是皆泛稱君德而已不必拘明字矣王孫滿

由梁有昏德鼎遷于商德之休明雖小重也其奸回

昏亂雖大輕也天祚明德有所底止宣公三年左傳文劉子

曰美哉禹功明德遠矣微禹吾其魚乎昭公元年左傳文孟

僖子曰聖人有明德者若不當世其後必有達人昭公

七年左傳文皆汎稱聖人之德而已不必拘明字矣然亦

以其德顯明衆所皆知言之朱子虛靈不昧主心學

大學章句明德者天之所得乎天而虛靈不昧以具衆理而應萬事者也但為氣稟所拘人欲所蔽則有

時而昏然其本體之明則有未嘗息者故古所無也
學者當因其所發而遂明之以復其初也
仁齋先生次聖人之德光輝發越為解大學定本明德者謂聖人
之德光輝發越至於幽遠僅足以解中庸引詩予懷
之地遐隔之遠無所不照
明德而已中庸是故君子篤恭而天下平詩云予懷明德不日大聲以色詩大雅皇矣篇皆
求之太深之失也左傳非僻書二家未之考果何謂
也

