



語集解攷異

叙

而為文

服部文庫

117

234

1



聚珍版刷印舊本論語集解并攷異提要

謹案論語集解十卷魏何晏集衆家而爲注隋書經籍志陸德明經典釋文序錄卷數並同皇朝所傳諸舊本是也梁皇侃爲義疏宋邢昺爲正義並爲何解作疏而所用經注互有異文皇疏經注與舊本多同而邢則多異周文宗開成中命鄭覃等諸儒校勘九經刊石立於國子學今獲其傳拓之本而校之經文亦出入於舊本皇邢之間而陸德明所舉異文又有出於四家之外者焉蓋師師相承傳授各分流緒迭別要之其源由于齊魯古三論本殊張禹定之鄭玄考之至于何氏集注之時嘗有歸一而其撰本鳩集衆說經文異同復涉多家矧唐以前漢魏兩晉諸注具存而唐暨皇朝兼行鄭注舉此數端源流匪一歷世之久涇渭或

混論語異文所以特多於他經之故也宋元迨明何氏集解舊本既隱矣皇疏沈晦亦不復見世南宋以來諸儒唯主邢疏一本未矚他本朱熹作新注經文一從邢疏僅引福州寫本一部已皇朝所傳論語蓋係先周之舊本皆昔時遺唐請益使之所遺明經博士守而不墜比諸宋本不互無傳授之異而宋本猶多脫誤終弗若皇朝本之爲完善矣今得皇朝本數通定一本以爲主參校古鈔本暨皇朝諸家作攷異而附焉

清錢曾遵王讀書敏求記云童年讀史記孔子世家引子貢曰夫子之文章可得聞也夫子之言天道與性命弗可得聞也已又讀漢書列傳四十三卷贊引子貢云夫子之言性與天道不可得而聞也矣竊疑古文論語與今本少異然亦無從辨究也

後得高麗鈔本晏何論語集解檢閱此句與漢書傳贊適合因思子貢當日寓嗟嘆意于不可得聞中同顏子之如有所立卓爾故以已矣傳言外微旨若脫此二字使作了語殊無低徊未忍已之情矣他如與朋友交言而不信乎等句俱應從高麗本爲是此書乃遼海道蕭公諱應宮監軍朝鮮時所得甲午初夏予以重價購之于公之仍孫不啻獲一珍珠船也筆畫奇古如六朝初唐人隸書碑版居然東國舊鈔行間所注字中華罕有識之者洵爲書庫中奇本末二行云塢浦道祐居士重新命工鏤梓正平甲辰五月吉日謹誌未知正平是朝鮮何時年號俟續考之錢曾與族父謙益於典籍稱精鑿瀏博宋槧舊鈔殫力搜討儲藏之富侔於書城猶尚不能得集解原本纔就皇朝正平

鑄本而得觀焉。因知宋而元明，迄於今清，無復有集解之原本也。若夫皇朝本，不啻合於史漢所引，如述而篇比，我於老彭，與包咸注昭合。我三人行，則得我師焉。開成石經所勒，暨魏徵群書治要所載，並同此文。則唐以前之本，胥如此。而宋本訛脫無疑，且併足證皇朝本之出於唐世矣。人或習所見，未的識舊本之信，且徵也。故錄錢言，并略疏其槩。

茲所刷印之本，就舊本中，以國初舊版本為主。一遵原刻，不敢改經注一字。舊版本有活版整版二種，並慶長中刻七經考文所稱謂足利學本者也。然二本有跋署可徵，云慶長年慈眼正運刊于洛。泐考文所稱，未知何據，亦有無跋者，全同此本。世多有之，因以為主，參校以七通古本。洎開成石經

皇侃陸德明邢昺其七通古本者，卷子古鈔本。舊版大字本，大永鈔本，永祿鈔本，清原宣賢本，國訓本，伊氏本是也。卷子本者，出大和州世農家，赤紙標點漆軸，古樸之極，書蹤精絕。傳云菅公道真親筆，然無跋署可據。唯有貞和二年粘表時題字，蓋八九百年前古書，生平所見論語之為最古。舊版大字本者，漢宦藏，即正平道祐本也。唯無年號，題名為異，或云版後歷鏡去者，或據道祐重梓字，以無題者為原本，有題者為翻雕，未詳孰是其版。則全同，猶如定武蘭亭五字損不損之類。其有題本，遵土所獲者，也。無題本，足利學亦藏之。考文所引古本者，蓋指此是本世亦儘有焉。大永本者，左京藤貞幹家藏，係大永四年鈔本。以上三本，大率相近。同此諸宋本經注語辭極多。永祿本者，永祿

六年鈔本經注率與皇侃疏本相近此二本出舊
入鈔騰不題姓氏蓋亦古博士家之遺傳也宣賢
本者天文癸巳年光祿大夫清原朝臣宣賢校刊
者國訓本者傍施國訓傳云又出清家此二本唯
經文已頗與宋本相近伊氏本者享保中刻伊長
胤嘗為之序其原亦出皇朝本而頗酌用宋本
云嘗聞西京有建武中寫本尾州有楠河州手錄
本皆求而未得者七通校訖更以開成石經皇侃
義疏陸德明論語釋文宋邢昺正義朱熹集注參
綜讎校各著同異所觀石經斷缺不完重俟老補
義疏用舊鈔本釋文用清納蘭成德經解中本正
義用明北京國子監本云

齊魯古三論兩漢迨魏晉所具存故漢儒他經注所
引及史記兩漢書王國志晉書暨漢世諸書潛夫

鹽鐵論論衡說文白虎風俗通諸所稱引皆廣涉
三論異文互見本難畫一文既有異義亦轉移夫
三論之篇為之傳說章句者孔安國以下包周馬
鄭王陳周生自何氏皆集其善而象家遂廢無復
師說六朝及隋唐茲迨於皇朝何鄭二家立於
學官而今又鄭注湮沒當今所行唯何氏一本已
而旁舉古人所用而錯之三論淆糅不知所裁更
滋煩惑轉招紛綸試信其一二如哀公問社張包
周本作問主以為宗廟主社預何休之解春秋並
亦依此廟主社樹於事懸絕如以禮讓為國章賈
逵班昭所引為國下有於從政三字此諸何本義
更迂迴凡如此類不任縷數皆在于三論之別各
有所本互見其義非為一端一一合之何本則枘
鑿不入要之在眾家既廢之後何氏以上學者不

得見則一不能不何本之據矣今之攷異不得不止于校勘何本故漢人所引槩未錄及蔡邕鴻都石經宋世得其斷泐之餘黃長睿董道所錄異文略可窺識以亦在于何前與上同意故不錄唯皇朝舊本與宋本不同而特合蔡本者間隨黃董所錄舉其一二以備攷證其他則否此校讎之所以不考何氏以上也

味本比諸皇朝本率數語辭如錢曾所言類至佗文顯然誤落處多注中亦更爲多句絕也字多皆刪去蓋先儒注體每句絕處使用也字詩毛傳王逸楚辭注並如此而後人視爲繁蕪迺擅刪落及注家去名之類睽違何序皆邢本脫略瞭然無疑者當從舊本爲正更有經本傳授之異執此而不可廢彼舉其例一二如貧而樂道章邢本無道字

史記後漢書所引並同舊本則邢本似脫道字然考鄭注云樂謂志於道鄭以樂字絕句明鄭之經文本如此至下句安國之注以樂道爲注是安國之經正有道字上句既用鄭注經文亦當從其本則未可執舊本及史漢而難邢本也又楚狂接輿歌而過孔子之門據諸莊子及釋文所載鄭注下下堂也之文邢本無之門二字似脫文然案包咸注云下下車也是包意爲道塗相遇者何本素當無之門二字則未得云邢本之誤也諸如此類各當從其本而求之庶免守株刻劍之譏也又孝悌者仁之本章諸舊本及群書治要並無爲字注意亦如此而漢宣帝與賢良詔所引字與義皆同於邢本如葬顏淵章諸舊本無有棺而無槨五字或疑舊本之脫而證之史記無者未必爲誤皆涉兩

亦不妨雙美原夫三論章句多寡既不侔而顯門師說各守其經衆家隨而為注後衆家廢而鄭何行鄭氏又隱而何氏獨立迄今所存異辭皆從古衆家之遺文也已茲並兼採駢收以貽後人若銓釋取舍之則在于其人之擇焉

經中異文不忽遺一字撫錄悉備注文亦爾唯注中也字舊本極夥今摘切要不可少者而錄之其尋常句絕處率屬省略卷子本別更刷印好詳之士就其而考之或檢七經考文皆可得焉聚珍版工便捷致勘一過直附刷印未暇審覆必有挂漏更俟重訂

寬政三年四月 篁墩吉漢宦學生識

論語序

敘曰漢中壘校尉劉向言魯論語二十篇皆孔子弟子記諸善言也太子太傅夏侯勝前將軍蕭望之丞相韋賢及子玄成等傳之齊論語二十二篇其二十篇中章句頗多於魯論瑯琊王卿及膠東庸生昌邑中尉王吉皆以教之故有魯論有齊論魯共王時嘗欲以孔子宅為宮壞得古文論語齊論有問王知道多於魯論二篇古論亦無此二篇分堯曰下章子張問以為一篇有兩子張凡二十一篇篇次不與齊魯論同安昌侯張禹本受魯論兼講齊說善者從之號

曰張侯論為世所貴包氏周氏章句出焉古論唯博
 士孔安國為之訓說而世不傳至順帝時南郡太守
 馬融亦為訓說漢末大司農鄭玄就魯論篇章考之
 齊古以為之註近故司空陳羣太常王肅博士周生
 烈皆為義說前世傳受師說雖有異同不為訓解中
 閒為之訓解至于今多矣所見不同互有得失今集
 諸家之善說記其姓名有不安者頗為改易名曰論
 語集解光祿大夫關內侯臣孫邕光祿大夫臣鄭冲
 散騎常侍中領軍安鄉亭侯臣曹羲侍中臣荀顛尚
 書駙馬都尉關內侯臣何晏等上

序攷異

太子太傅陸德明釋文太作大云瑯琊陸德明邢昺
云本或皆以教之伊氏本作皆以教授之皇疏邢
作瑯皆以教之昺並作皆以教授卷子古鈔本
舊版大字本宜賢本共王卷子本舊版本大永鈔本
國訓本並同此本善者卷子舊版大永國訓並無者字包
宣賢本刑昺善者伊皇邢並有者字同此本亦為訓說
作共同此本訓說伊邢二本說作解亦為訓說
氏訓說諸舊本並同此本大司農舊版大永
舊版大永國訓伊皇邢並為下有大司農宣並大作
之字卷子本無之字同此本
太以為之註邢無以字諸舊本並同此傳受伊邢受
同此互舊版大永善說邢無說字鄭冲邢冲
本互作乎俗字善說侗同此本鄭冲作冲

論語學而第一 凡十六章

何晏集解

子曰學而時習之不亦說乎

馬融曰子者男子之通稱謂孔子也王肅曰時

者學以時誦習之誦習以時學無廢業所以為說懌

有朋自遠方來不亦樂

乎包氏曰同

人不知而不愠不亦君子乎

愠怒也凡

知君子

有子曰

孔安國曰

其為人也孝弟而好犯上

者鮮矣

鮮少也上謂凡在已上者言孝弟之人必恭順好欲犯其上者少也

不好犯上

而好作亂者未之有也

君子務本本立而道生

本基也

立而後

孝弟也者其仁之本與

先能事父兄然後可乃仁成

子曰

巧言令色鮮矣仁

包氏曰巧言好其言語令色善其顏色皆欲令人說之少能其仁

曾子曰

馬融曰弟

吾日三省吾身為人謀而不忠乎

與朋友交而不信乎傳不習乎

言凡所傳之事得無素不講習而傳乎

子曰道千乘之國

馬融曰道謂為政教司馬法六尺為步百為畝百為夫夫三為

屋屋三為井井十為通通十為城城出革車一乘然則千乘之賦其地千成居地方三百一十六里有畸

唯公侯之封乃能容之雖大國之賦亦不是過焉包氏曰道治也千乘之國者百里之國也古者井田方

里為井井十為乘百里之國適千乘也馬融依周禮包氏依王制孟子義疑故兩存焉

信包氏曰為國者舉事必敬慎與民必誠信節用而愛人

包氏曰節用不奢侈國以民為

本故使民以時包氏曰作使民必以時不妨奪農務

子曰弟子入則

孝出則弟謹而信汎愛眾而親仁行有餘力則以學

文馬融曰文者古之遺文子夏曰賢賢易色

孔安國曰子夏弟子卜商言以好色

之心好事父母能竭其力事君能致其身孔安國曰盡忠節不

賢則善

愛其與朋友交言而有信雖曰未學吾必謂之學矣

子曰君子不重則不威學則不固

孔安國曰固蔽也一日言人不敢重

既無威學又不能堅固識其義理

主忠信無友不如己者過則勿憚

改鄭玄曰主親也憚難也

曾子曰慎終追遠民德歸厚矣

孔安國曰

慎終者喪盡其哀追遠者祭盡其敬人君行此二者民化其德而皆歸於厚也

子禽問於子

貢曰天子至於是邦也必聞其政求之與抑與之與

鄭玄曰子禽弟子陳亢也子貢弟子姓端木名賜字子貢也亢怪孔子所至之邦必與聞其國政求而得

之邪抑人君自願與之為治邪子貢曰夫子溫良恭儉讓以得之夫

子之求也其諸異乎人求之與

鄭玄曰言夫子行此五德而得之與人求

異明人君自願與為治

子曰父在觀其志父沒觀其行

孔安國曰父在

願與為治

子曰父在觀其志父沒觀其行

子不得自專故觀其志而已父沒乃觀其行三年無改於父之道可謂孝

矣孔安國曰孝子在喪哀慕猶若父在無所改於父之道有子曰禮之用和為

貴先王之道斯為美小大由之有所不行知和而和

不以禮節之亦不可行也馬融曰人知禮貴和而每事從和以禮為節亦不

可有子曰信近於義言可復也復猶覆也義不必信信不必義也以其言

可反覆故恭近於禮遠恥辱也包氏曰恭不合禮非禮也以其能遠恥辱

故曰近因不失其親亦可宗也孔安國曰因親也言於禮也

子曰君子食無求飽居無求安鄭玄曰學者之志有所不暇敏

於事而慎於言就有道而正焉可謂好學也已孔安國曰

敏疾也有道有道德者正謂問事是非子貢曰貧而無諂富而無驕何

如子曰可也孔安國曰未足多也未若貧而樂道富而好禮者

也鄭玄曰樂謂志於道不以貧賤為憂苦子貢曰詩云如切如磋如琢

如磨其斯之謂與孔安國曰能貧而樂道富而好禮者能自切磋琢磨者子曰

賜也始可與言詩已矣告諸往而知來者孔安國曰諸之也子

貢知引詩以成孔子義善取類故然之往子曰不患

人之不已知患己不知人也

論語為政第二九二十四章何晏集解

子曰為政以德譬如北辰居其所而眾星共之包氏曰德

者無為譬猶北辰之不移而眾星共之子曰詩三百孔安國曰一言以

蔽之包氏曰蔽猶當也曰思無邪包氏曰歸於正子曰道之以政孔

國曰政齊之以刑馬融曰齊整民免而無恥孔安國曰苟免

罪道之以德包氏曰德齊之以禮有恥且格格正也子

曰吾十有五而志于學三十而立有所四十而不惑

孔安國曰五十而知天命孔安國曰知六十而耳順

鄭玄曰耳順聞其七十而從心所欲不踰矩馬融曰

言而知其微旨從心所欲孟懿子問孝仲孫何忌懿蓋也子曰無違

無非非法樊遲御子告之曰孟孫問孝於我我對曰無違鄭玄

孫不曉無違之意將問於樊遲故告之樊遲弟子曰生

事之以禮死葬之以禮祭之以禮孟武伯問孝子曰

父母唯其疾之憂馬融曰武伯懿子之子仲孫彘武

後使父子游問孝孔安國曰子游子曰今之孝者是

謂能養至於犬馬皆能有養不敬何以別乎包氏曰

禦馬以代勞能養人者一曰人之所養能至於犬馬

不敬則無以別孟子曰食而弗愛豕畜也愛而弗敬

也子夏問孝子曰色難色難謂承望父母有事弟

子服其勞有酒食先生饌馬融曰先生謂曾是以為

孝乎馬融曰孔子喻子夏曰服勞先食汝謂此為孝

子曰吾與回言終日不違如愚孔安國曰回弟子姓

也不違者無所怪問於孔退而省其私亦足以發回

也不愚孔安國曰察其退還與二三子子曰視其所

以以用也言視觀其所由由經也言觀察其所安人

奚其為為政包氏曰孝于惟孝美孝之辭友于兄弟善於兄弟施行也所行有政道即是與為政 子曰人而無信不知其可也孔安國曰言人而無信其餘終無可

大車無輓小車無軌其何以行之哉包氏曰大車牛車輓者轅端橫

木以縛輓者小車駟馬車子張問十世可知也孔安國曰

文質子曰殷因於夏禮所損益可知也周因於殷禮

所損益可知也馬融曰所因謂三綱五其或繼周者

雖百世亦可知也馬融曰物類相召勢數相子曰非

其鬼而祭之謫也鄭玄曰人神曰鬼非其祖見義不

為無勇也孔安國曰義所宜為論語卷第一經一千四百七十字

攻異 論語篇題經文并何氏集解

論語學而第一卷子古鈔本舊版大字本宣賢本國

石經隸書題論語卷第六正書別題先進第十一

蓋古者書卷篇題必用篆隸謂之篇題書是其體

云凡十六章卷子古鈔本舊版大字本並在于何

亦同蓋從前注家分併章句其數不同何氏集解

之時定用十六章也各篇皆同故章數在集解下

為正安于篇下唯此本何晏集解諸本及石經並

及伊氏本已今姑依此案隋書經籍志云集解論語

十卷何晏集又晉孫綽李充各有集解論語十卷

後人恐以其名同而相亂故錄何晏二

字而別之也當從釋文為正今姑依本

經說 宣賢本國訓本伊氏本及邢昺正義朱熹集注

本舊版大字本永祿鈔本第 宣賢本國訓本伊氏本

弟同此本下文及注同陸云本或作悌卷子古鈔本舊版大字本永祿本鄭玄皇侃並作悌下文及注同孝弟也者永祿本作孝弟者其仁之本與鈔本舊

版大字本宣賢本國訓本並作仁之本同此本永祿本伊氏本皇侃邢昺朱熹並作爲仁之本業臣軌注引論語云孝悌也其爲人之本與鄭玄曰言人有其本性則成功立行據此鄭注本者作其仁作人

鮮矣仁永祿本皇侃作鮮矣有仁侗同此本交而不信卷子古鈔本永祿

本皇侃作交言而不信宣賢本國訓道宣賢本國本伊氏本邢昺朱熹並無言字同此本道訓本伊氏本及邢朱陸並作道同此本注同陸云道音導本或作導卷子本舊版本永祿本皇侃並作導注同

夫子之求也永祿本伊氏本及皇邢朱並作求之也

此求之與卷子本無之字侗本皆有皇好學也已卷本舊版本宣賢本並作好學也已子矣也永祿本作也矣已國訓本伊氏本邢朱並無矣

字同子貢曰永祿本皇侃作貧而樂道諸舊本並同

本無道其斯之謂與永祿本皇侃與下來者卷子本

永祿本皇侃並作者也國訓本患已不知人也卷子

伊氏本邢朱並無也字同此本陸德明云患不知也

本或作患已不知人也俗本妄加字今本患不知人

也案此章末句陸本患不知也是患無可見知也

通本有已人二字是患不知人也義正相反今何適

從謹案陸本爲正竊嘗考論語例有同語重見者有

論語集解

注家姓名

姓所承本異強更為說且周生烈據三包氏伊氏本國志注是二字姓唯作周云亦屬失略

並作苞氏同此本卷子本舊版本永祿本及皇侃所引多作苞氏蓋通稱後諸本同此本者不復一古時之本率如此

注下皆誦習之侃之傳也說懌卷子舊版永祿皇本

同此本下不愠邢本愠作怒卷子舊版並有也注册下同

子有若邢作孔子弟子有若也上者永祿皇本恭順卷子舊版同此本可乃仁

永祿皇本作有恭大成卷子舊版永祿皇本同此本順伊邢同此本

成卷子舊版有也字永祿皇本作仁道可大成永祿皇此注作乃仁可成伊邢作仁道可大成

氏曰能其仁卷子舊版永祿皇本作能其仁皇作能有仁也蓋此本

講習永祿本傳乎下錄伊皇傳道謂為政教永皇導

下有也字邢有之字無也字伊同此本司馬法永作

法為城伊邢作城千成諸舊本皆畸伊邢同此本之

國永皇國下皆同存焉卷子焉下有也字誠信卷子舊版

也伊邢有之字節用永皇作奢侈永皇有愛養卷子舊版

皇伊邢有之字伊作使伊邢作下妨奪農務諸舊本

伊邢同此本伊氏遺文則善其身義理之下並有

本奪作奪案奪正字遺文則善其身義理之下並有

也諸舊本蔽弊下篇皆同敢重伊邢作

字固蔽五音集韻蔽毗奈切音弊義同敢重不能敦

重威學有嚴字其哀諸舊本有也字下於厚下同此

無人字陳亢也永皇此下有字子禽也四字得之邪

而字伊邢賜下無字子貢也四字

卷子舊版無之字人求永皇邢求與之為治邢為治邢舊版
 永皇邢作耶下同永皇無之字皇作為治卷子舊版治下
 作與為治也永皇無之字皇作為治有也字永皇作
 耶也伊氏同此本邢無邪字為治有也字永皇作
 求與為治之也而已永皇有也字下其行之道可行
 伊邢作自與之而已於義之下諸舊本並有也字下
 皆同父在伊邢在人知永人上必義邢作非義誤於
 於字恭不合此注卷子邢有道永皇有道下有者謂
 也字足多永作不足貧賤邢無好禮者卷子舊版無
 也字取類為多也告之卷子舊版王肅曰但患
 未者字取類有也字告之無之字王肅曰但患
 下注同有也字告之無之字王肅曰但患
 已之无能知也永祿鈔本不患人之不已知章下有
 其餘象本並所無說已見上
 為政篇攷異

經共伊永皇作拱注同陸云鄭作拱舊版宣賢道
 卷子舊版宣賢永于學卷子舊版宣賢于從卷子舊
 祿皇並作導下同于學卷子舊版宣賢于從卷子舊
 本並作別乎無平字不愚皇本有則罔賢罔作罔注
 縱注同別乎無平字不愚皇本有則罔賢罔作罔注
 同陸云本又作罔案罔罔並罔古害也已卷子舊
 體歐陽詢皇甫府君碑書網為罔古害也已卷子舊
 皇並也已誨女諸舊本及皇邢作汝不知為永不知
 下有矣字誨女國訓陸朱同此本不知為永不知
 字干祿卷子皇疏二鈔本干作于民服永服下臨之
 永皇作則敬永皇作孝于舊版宣賢邢朱並作孝于
 臨民之則敬永皇作孝于舊版宣賢邢朱並作孝于
 本陸云孝于一本本作孝乎案清朱彝尊曝書亭集
 蔡中郎鴻都石經殘字跋云宛平孫氏所藏尚書論
 語殘字論語書云孝乎惟孝句咸注云孝乎惟孝美
 大孝之辭今石本乎乃作于然則孝于惟孝友于兄
 弟施于有政句法正相同也據此則諸舊本暨此本
 所承並與漢石經同昔人遂有作孝乎者亦併為于
 論語集解
 為政篇攷異
 做微乾隆聚珍版五本

字讀者恐非據也子良注明乎字是語辭要之于亦
乎二字義宜兩存亦傳承之異不必強而為一也亦
政為卷子舊版宣賢皇其為為政卷子舊版宣賢陸

云一本無一為字案皇朝古博士讀奚其為句
為政也句皇疏意或如此今錄以備一義如邢昺正
義則為字十世可知也陸云一本作可知
為虛字讀十世可知也乎鄭本作可知
卷子舊版宣賢無勇也舊版本亦可知也

賢並無也子無勇也無也字共之永皇並有也字凡
注中絕句處及句

未諸舊本及皇疏多有也字悉苟免罪邢作免包氏
載甚煩可以意求下皆做此

道之以德注永祿本作鄭玄卷格正卷子舊版格成
子本此注德下有詩字未詳耳順伊無耳字非法皇
立邢立作也諸舊終始邢作耳順伊無耳字非法皇
非法孟孫邢孟孫上唯疾永皇疾止母憂永皇作父

能至卷子舊版永皇作食而舊版永皇畜也永皇作
也下獸畜下同色難此注永皇邢作包氏承望邢望
邢也作之下同色難此注永皇邢作包氏承望邢望

注而誤乃為永皇乃下名回無名回二字說釋邢釋
誤與上同諸舊本人終永皇人下安有邢無有字新者子

舊版無者字下為師矣刑作也理則邢無理字卷得使
為人師諸舊本及皇矣刑作也理則邢無理字卷得使

刑得下殊塗永皇塗由弟邢無由字諸舊君謚諸舊
有徒字舉用邢無用字正直之人下有有用之二字魯
魯君之舉用邢無用字正直之人下有有用之二字魯

卿永皇卿下有惟孝永皇孝下美孝邢作美大孝諸
大夫二字惟孝永皇孝下美孝邢作美大孝諸

輓諸舊本輓作輓陸云輓本又作輓案臣輓注引
輓端節之車待輓輓而行猶人之行不四卷子舊版
可無信也今情其遺落附錄備考馬作四字

拘諸舊本並同此本上曲永曲下召諸舊本及頤卷

舊版皇之者卷于永皇諛永諛下有而字句義諸舊本及

義者宜為諸舊本及皇有也字

吉漢宦學生合五通古本伊氏刊本

及舊鈔本皇侃義疏陸德明釋文明

監本邢昺正義朱熹注本此對校勘

此本伊氏刊本及舊鈔本皇侃義疏陸德明釋文明監本邢昺正義朱熹注本此對校勘

