



論語義疏
 學而為政
 一冊



117
233
1

武夷先生校正

不許翻刻
千里必究

論語集解義疏



大觀堂
仙鶴堂
大保堂
玉海堂

刻梓

皇侃論語義疏新刻序
往者根伯修與神君彛俱遊下毛
足利學足利之藏昔稱石室中遭
散失而塵塵乎存於今海外後世
所不傳異書猶多矣君彛乃與伯
修讐校七經孟子而還考文既刊

行於世矣。伯修與功爲多矣。而又
伯修所寫而還。皇侃論語義疏。即
亦海外後世。蓋無傳焉。據馬端臨
考。乃目論語疏十卷。而晁氏云。梁
皇侃引衛瓘某某凡十三家之說。
成此書。其引事雖時詭異。而援證

精博。爲後學所宗。又云。皇朝邢昺
等亦因皇侃所採諸儒之說。刊定
而撰正義。正義因皇疏則然也。未
知馬氏所考。即所親覩而云歟。抑
將徒耳所傳而勦說歟。夫邢疏出
而後。以幾程朱諸氏經生之學。紛

言言義疏序
紛輩出。雖別成家。弁髦舊傳。於其所按。皇本異同。無一及焉者。泯焉可知。况復後繼。無覩而非宋說者。時乃益遠。其書不傳。必矣。獨焦弱侯云。公冶長辨鳥語。具論語疏。以駁揚用修。其他匏瓜爲星。一二。若

覩皇疏者。然不可以一信百道。聽相傳。文獻不足徵也。因此視之。海外後世。今亾矣。夫要之。世好事唯新是貴。乃積薪之情。率以後世爲尚。而作者不厚。亦不欲存其舊。宋人之弊。乃爾。則盖邢疏出。而皇疏

廢矣。廢以至亾。無聞焉。爾亦其勢耳。夫邢氏所疏。比諸他正義。既屬丙科。皇疏雖詭。援證復博。觀聽不決。寸有所長。兩立而並行。非過存也。焉可附之。烏有氏哉。惟我皇和神明扶持。物亦與世代永久。

於是可知也。唯是足利之藏。我不可保。今而不傳。後世恐復散失。是可惜也。乃伯修氏之志如斯。則鑿刻之舉。其可緩歟。近有請鑿焉者。伯修既再按以授之矣。此舉也。余惟非獨海以內行。既弘矣。即傳之。

海外而俾知吾邦厚固。有關文
明則伯修之勤。有功於國華哉。乃
復伯修氏志。余亦喜其足以酬焉。
遂爲之序。

寬延庚午春正月平安服元喬



論語義疏敘

梁皇侃撰

日本根遜志校正

論語通曰。論語者。是孔子沒後。七十弟子之門徒。共
所撰錄也。夫聖人應世事跡多端。隨感而起。故爲教
不一。或負宸御衆。服龍袞於廟堂之上。或南面聚徒。
衣縫掖於黌校之中。但聖師孔子符應。顏周生魯長
宋遊歷諸國。以魯哀公十一年冬。從衛友魯。刪詩定
禮於洙泗之間。門徒三千人。達者七十有二。但聖人

雖異人者神明而同人者五情五情既同則朽沒之期亦等故歎發吾衰悲因逝水託夢兩楹寄歌頽壤至哀公十六年哲人其萎徂背之後過隙回駐門人痛大山長毀哀梁木永摧隱几非昔離索行泪微言一絕景行莫書於是弟子僉陳往訓各記舊聞撰為此書成而實錄上以尊仰聖師下則垂軌萬代既方為世典不可無名然名書之法必據體以立稱猶如以孝為體者則謂之孝經以莊敬為體者則謂之為禮記然此書之體適會多途皆夫子平生應機作教

事無常準或與時君抗厲或共弟子抑揚或自顯示物或混迹齊凡問同答異言近意深詩書互錯綜典誥相紛紜義既不定於一方名故難求乎諸類因題論語兩字以為此書之名也但先儒後學解釋不同凡通此論字大判有二途第一捨字制音呼之為倫一捨音依字而號曰論一云倫論一稱義無異也第一捨字從音為倫說者乃眾的可見者不出四家一云倫者次也言此書事義相生首末相次也二云倫者理也言此書之中蘊含萬理也三云倫者綸也言

此書經綸今古也。四云倫者輪也。言此書義旨周備。圓轉無窮如車之輪也。第二捨音依字為論者。言此書出自門徒。必先詳論。人人僉允。然後乃記。記必已論。故曰論也。第三云倫論無異者。蓋是楚夏音殊。南北語異耳。南人呼倫事為論事。北人呼論事為倫事。音字雖不同。而義趣猶一也。侃案三途之說。皆有道理。但南北語異如何。似未詳師說。不取。今亦捨之。而從音依字。二途并錄。以會成一義。何者。今字作論者。明此書之出不專一人。妙通深遠。非論不暢。而音作

倫者。明此書義含妙理。經綸今古。自首臻末。輪環不窮。依字則證事立文。取音則據理為義。義文兩立。理事雙該。圓通之教。如或應示。故蔡公為此書為圓通之喻。云物有大而不普。小而兼通者。譬如巨鏡百尋。所照必偏。明珠一寸。鑒包六合。以蔡公斯喻。故言論語小而圓通。有如明珠。諸典大而偏用。譬若巨鏡。誠哉是言也。語者論難答述之謂也。毛詩傳云。直言曰言。論難曰語。鄭注周禮云。發端曰言。答述為語。今按此書。既是論難答述之事。宜以論為其名。故名為論。

語也。然此語是孔子在時所說，而論是孔子沒後方論。論在語後，應曰語論，而今不曰語論而云論語者，其義有二：一則恐後有穿鑿之嫌，故以語在論下，急標論在上，示非率爾故也；二則欲現此語非徒然之說，萬代之繩準，所以先論已以備有圓周之理，理在於事前，故以論居語先也。又此書遭焚燼，至漢時合壁所得，及口以傳授，遂有二本：一曰古論，二曰齊論。三曰魯論，既有二本，而篇章亦異。古論分堯曰下章，子張問更爲一篇，合二十一篇。篇次以鄉黨爲第二

篇。雍也爲第二篇，內倒錯不可具說。齊論題目與魯論大體不殊，而長有問王知道二篇，合二十二篇。篇內亦微有異。魯論有二十篇，卽今日所講者是也。桑當昔撰錄之時，豈有二本之別？將是編簡缺落，口傳不同耳。故劉向別錄云：魯人所學謂之魯論，齊人所學謂之齊論，合壁所得謂之古論，而古論爲孔安國所注，無其傳學者。齊論爲瑯琊王卿等所學，魯論爲太子大傅夏侯勝及前將軍蕭望之、少傅夏侯建等所學，以此教授於侯王也。晚有安昌侯張禹就建學

魯論義疏齊說擇善而從之。號曰張侯論。為世所貴。
 至漢順帝時。有南郡太守扶風馬融。字季長。建安中。
 大司農北海鄭玄。字康成。又就魯論篇章。考齊驗古。
 為之注解。漢鴻臚卿吳郡苞。咸字子良。又有周氏不
 悉其名。至魏司空穎川陳羣。字長文。大常東海王肅
 字子雍。博士燉煌周生烈。皆為義說。魏末吏部尚書
 南陽何晏。字平叔。因魯論集。季長等七家。又採古論
 孔注。又自下己意。即世所重者。今日所講。即是魯論
 為張侯所學。何晏所集者也。

晉大保河東衛瓘。字伯玉。
 晉中書令蘭陵繆播。字宣則。
 晉廣陵太守高平欒肇。字永初。
 晉黃門郎穎川郭象。字子玄。
 晉司徒濟陽蔡謨。字道明。
 晉江夏太守陳國袁宏。字叔度。
 晉著作郎濟陽江淳。字思俊。
 晉撫軍長史蔡系。字子叔。
 晉中書郎江革。字允。字弘度。

晉書太原孫綽字興公

晉散騎常侍陳留周壞字道夷

晉中書令潁陽范甯字武子

晉中書令瑯琊王珉字季瑛

右十三家為江熙字大和所集侃今之講先通何集若江集中諸人有可採者亦附而申之其又別有通儒解釋於何集無好者亦引取為說以示廣聞也然論語之書包於五代二帝三王自堯至周凡一百四十一人而孔子弟子不在其數孔子弟子有二十七人

見於論語也而古史考則云二十人謂林放澹臺滅明陽虎亦是弟子數也

論語義疏敘

其二十篇中章句頗多於魯論疏猶是弟子所記

故謂為齊論也既傳之異代又經昏亂遂長有二

篇也其二十篇雖與魯舊篇同而篇中細章文句

亦多於瑯琊王卿及膠東庸生昌邑中尉王吉皆

魯論也疏以教授之疏以三人傳齊論亦故有魯論有齊論

疏夏侯等四人傳魯王等三人傳齊也魯恭王時嘗

欲以孔子宅為宮壞得古文論語疏漢景帝之子

謂魯恭王也好治宮室壞孔子舊宅以廣齊論有

其宮於壁中得古文論語皆科斗文字也齊論有

問王知道多於魯論二篇疏齊論有三論文皆不同

問王二曰知道是古論亦無此二篇疏齊論非唯長

多魯論二篇也

亦長於古論古論故亦分堯曰下章子張問以為

無此問王知道二篇也疏張問於孔子曰如何斯可以從政矣又別

一篇疏張問於孔子曰如何斯可以從政矣又別

題為一有兩子張疏一篇是子張曰士見危致命為

政為一篇故凡論凡二十一篇疏古論既分長一

中有兩子張篇也疏古論既分長一

十篇也疏古論既分長一

齊魯論安昌侯張禹本受魯論兼講齊說善者從

之號曰張侯論疏論禹初學魯論又雜講齊論於二

名之曰張為世所貴疏此論既擇齊魯之善合以

重於張苞氏周氏章句出焉疏苞氏苞咸也周氏

侯論也苞氏周氏章句出焉疏苞氏苞咸也周氏

者。注。解。因。為。分。斷。之。名。也。苞。周。二。人。古。論。唯。博。士

孔。安。國。為。之。訓。說。疏。訓。亦。注。也。惟。孔。安。國。而。世。不

傳。疏。古。世。人。不。傳。孔。注。至。順。帝。之。時。南。郡。太。守。馬。融

亦。為。之。訓。說。疏。漢。有。馬。氏。亦。注。漢。末。太。司。農。鄭。玄

就。魯。論。篇。章。考。之。齊。古。以。為。之。注。疏。鄭。康。成。又。就

亦。注。於。張。論。也。近。故。司。空。陳。群。太。常。王。肅。博。士。周

生。烈。皆。為。之。義。說。疏。此。三。人。共。魏。人。也。亦。前。世。傳

受。師。說。雖。有。異。同。不。為。之。訓。解。疏。自。張。侯。之。前。乃

而。不。為。中。間。為。之。訓。解。至。于。今。多。矣。疏。中。間。謂。苞。孔。周。馬。之

時。徒。至。于。今。謂。至。魏。末。何。平。叔。所。見。不。同。互。有。得。失。

疏。既。注。者。多。聞。故。今。集。諸。家。之。善。說。評。其。姓。名。疏

此。平。叔。用。意。也。叔。言。多。注。解。家。互。有。得。失。而。有。不

已。今。集。取。錄。善。者。之。姓。名。著。於。集。注。中。也。安。者。則。何

安。者。頗。為。改。易。疏。偏。為。改。易。下。已。意。也。頗。猶。偏。也。何

名。曰。論。語。集。解。疏。既。集。用。諸。注。以。解。此。書。光。祿。太

夫。關。內。侯。臣。孫。邕。光。祿。太。夫。臣。鄭。冲。散。騎。常。侍。中

領。軍。安。鄉。亭。侯。臣。曹。羲。侍。中。臣。荀。顛。尚。書。駙。馬。都

尉。關。內。侯。臣。何。晏。等。上。疏。此。記。孫。邕。等。四。人。同。於

論語集解序

終

論語集解序終

論語集解義疏卷第一

魏何晏集解

梁皇侃義疏

日本根遜志校正

論語學而第一

疏

論語是此書總名。學而為第一段。

矣。侃昔受師業。自學而至堯曰。凡二十篇。首末相次。無別科。而以學而最先者。言降聖以下。皆須學。成。故學記云。玉不琢不成器。人不學不知道。是明人必須學。乃成。此書既遍該。眾典以教。一切。故以學而為先。定。篇次。以學而居首。故曰學而第一也。子曰。學而時習之。不亦悅乎。註。馬融曰。子者。男子。通

論語集解義疏卷第一

稱也。謂孔子也。王肅曰：時者，學者以時誦習也。誦

習以時，學無廢業。所以為悅懌也。有朋自遠方來，

不亦樂乎？注苞氏曰：同門曰朋也。人不知而不愠，

不亦君子乎？注愠，怒也。凡人有所不知，君子不愠

之也。疏子曰：至子乎？云子曰者，指於孔子

發語之端也。許氏說文云：開口吐舌，謂之為曰。此

以下是孔子開口談說之語。故稱子曰為首也。然

此一書，或是弟子之言。或被孔子印可，必被語。雖非悉孔

預錄。故稱子曰。通冠一章，分為三段。自此至不亦

悅乎為第一。明學就幼少之時，為學從幼起。故以

幼為先也。又從有朋至不亦樂乎為第二。明學業

稍成。能招朋聚友之由也。既經辨志三年，故能招友

為次也。故學記云：一年視師，七年視論學，取友，謂之小

樂。是也。又從人不知，訖七年，君子視論學，取友，謂之小

成。是也。又從人不知，訖七年，君子視論學，取友，謂之小

己成。能為師也。故學記云：九年知類通達，強立而不反

謂之大成。又云：能博喻，然後能為師。然為師，然後

能為長。能為長，然後能為師。是也。今此段為明學者

少時之法也。謂為長，然後能為師。是也。今此段為明學者

先王之道德也。導人情性，使自覺悟而去非，取是，積成

君子之德也。時者，凡學有三時：一就人，身中為

時。二就年中，為時。三就日中，為時。是也。然後學，則勤

凡受學之道，擇時為先。長則擇時，幼則迷昏，故學

記云：發然後禁，則捍格而不勝。時過，然後學，則勤

苦而難成，是也。既不必須時，故內則云：六年教之數

與方名。七年是也。男女不同席。八年始教之。數

論語集注卷之二

者夫學隨時氣則受業易入故王制云春夏學詩
 樂秋冬學書禮是也春夏是陽陽體輕清詩樂是
 聲聲亦輕清時學輕清之業則為易入也秋
 冬是陰陰體重濁書禮是事亦重濁時學
 重濁之業亦易入也三就日中為時者前
 中二時而所學並日也修習不暫廢也故學記云
 藏焉修焉息焉游焉是也今云學而時習之者而
 猶因仍也時是日中之時也今云學而時習之者
 人不學則已既學必因仍而修習日習是修也
 之於所學之業也云不亦悅乎者亦猶重也
 懷抱欣暢之謂也言無忘其所能彌重為可修習
 廢是日知其所謂亡月無忘其所能彌重為可修習
 云不亦悅乎者亦猶重也言無忘其所能彌重為可修習
 樂乎者此第一段明取友也云有朋自遠方來不亦
 執一志為友朋猶黨也共為黨類在師門也
 有也共執一志朋猶黨也共為黨類在師門也
 自猶從也執一志為友朋猶黨也共為黨類在師門也
 子出其言善則千里之外應之出其言不善則千里

里之外違之今由我師德高故有朋從遠方而來
 與我同門共相講說故可為樂也所以云遠方者
 明師德洽被雖遠也然朋疎而友親朋至樂友至
 彌復可樂故但來必先同門故舉朋耳悅之樂俱
 至故忘言但來必先同門故舉朋耳悅之樂俱
 是心貌俱多悅所以然者尚得講習在交德音往復
 則心貌俱多悅所以然者尚得講習在交德音往復
 抱故心貌俱多悅所以然者尚得講習在交德音往復
 形彰在外故心貌俱多悅所以然者尚得講習在交德音往復
 朋友講習出其言善則多曰樂也故江熙云君子以
 況其近者乎道同齊味歡然適願所以樂也云人
 不知而不愠不亦君子乎者此第三段明學已成
 者也一人謂凡人之學也愠怒已君子有德也此有
 二釋也一人謂凡人之學也愠怒已君子有德也此有
 內映而他人所見知而不怒是君子之道也
 有德已為人所見知而不怒是君子之道也
 一通云君子易事不怒人不知是君子之道也
 若人有鈍根不能知解者君子恕之故為教誨之道

者實在辨其志分稱論教體也故曰而好犯上者
 鮮矣云不好犯上而好作亂者未之有也者犯上必不
 曰孝悌之人當不義而諍之尚無意犯上必不
 為亂階也侃案熊解意是言既不好犯上必不
 亂故云未犯上也然觀熊之解乃無明
 長既不好犯上也宜不亂何煩設巧
 云夫孝者不親之心自是恭順而又不
 不好是願君親之敗故孝與不孝同有不
 孝者不好必欲亂此孝者亦不好子必無
 未之有也云謂孝悌者此亦不好子必無
 也慕之本也謂孝悌者此亦不好子必無
 向慕也云謂孝悌者此亦不好子必無
 若其本也云謂孝悌者此亦不好子必無
 其為仁之本與者此更以孝悌解本也
 言孝是仁之本與者此更以孝悌解本也
 德之初舉仁之本則餘從可知也
 及本物也教仁之所由生也王弼曰自然以親愛為基故諸

眾德悉為廣大也

子曰巧言令色鮮矣有仁註苞氏曰巧言好其言語

令色善其顏色皆欲令人悅之少能有仁也疏子曰

巧言令色鮮矣有仁○巧言者便辟其言語也令色者柔善其顏色也鮮○少也此都應無善言美色而虛假為之則少有仁者也然都應無妨有仁但者舊云人自有非假而自然者此則不妨有仁但時多巧令故云少也又一通云巧言令色之人非都無仁政是性不厚薄故體足者難耳巧言令色之人非人之性也性為少非為都無其分也故曰鮮矣有仁之實王肅曰巧言無質

曾子曰註馬融曰弟子曾參也吾日三省吾身為人

曾謀而不忠乎。與朋友交言而不信乎。傳不習乎。曾子

言凡所傳之事得無素不講習而傳之乎。曾子

習乎。云吾日三省吾身者。省視也。曾子言我生

平戒慎。每一日之中。三過自視。察我身有過失否

也。云為人謀而不忠乎者。忠。中心也。言為他人圖

謀事。當盡我中心也。豈可心而不盡忠乎。所以三

省視察。恐失也。云與朋友交言而不信乎者。朋友

交會。本主在於信。豈可與人交而不為信乎。云傳

不習乎者。凡有所傳述。皆必先習。後乃可傳。豈可

不經先習。而妄傳之乎。曾子言我一日之中。每三

過自視。况復凡人不可不為此三事乎。言不可也。此

一。通云。曾子言我一日之中。三過內視我身有也。此

三行。否也。註。馬融曰。弟子曾參也。姓曾。名參。

字子輿。註。言凡至之乎。得無猶無得也。素猶

本也。言所傳之事。無得本不能講習也。以古人之言必

袁氏云。常恐傳先師之言。不能講習也。以古人之言必

也。稱師。

子曰。導千乘之國。註。馬融曰。導者。謂為之政教也。司

馬法。六尺為步。步百為畝。畝百為夫。夫三為屋。屋

三為井。井十為通通。十為城。城出革車一乘。然則

千乘之賦。其地千城也。居地方三百一十六里有

奇。唯公侯之封。乃能容之。雖大國之賦。亦不是過

焉。苞氏曰。導。治也。千乘之國者。百里之國也。古者

井田。方里為井。井十為乘。百里之國者。適千乘也。

論語集注卷之一

六

事而信註苞氏曰為國者舉事必敬慎與民必誠
 信也節用而愛人註苞氏曰節用者不奢侈也國
 以民為本故愛養之也使民以時註苞氏曰作使
 民必以其時不妨奪農務也疏子曰至以時○此
 國法也云導千乘之國者千乘大國也天子萬乘
 諸侯千乘云導千乘尚式則萬乘可知也導猶治也亦
 謂為之政教也其法在下故此張本也云敬事而
 信者此以下皆導千乘之國法也為人君者事無
 小大悉須敬故云敬事也曲禮云毋不敬是也又
 與民必信故云信也云節用而愛人雖富有一
 國之財而不可奢侈故云節用也雖貴居民上不
 可驕慢故云愛人也云使民以時者使民農務
 及道是也云識之目愛人則兼朝廷也民是
 也然人是有識之目愛人則兼朝廷也民是

之稱使之法則唯指黔黎也註馬融曰至存焉○
 此明千乘之法也云司馬舉足曰跬跬三尺也兩舉足曰步
 齊景公時司馬舉足曰跬跬三尺也兩舉足曰步
 之說也凡一人一舉足曰跬跬三尺也兩舉足曰步
 步六尺也云步百為畝者廣一步長百步謂為一
 畝也云畝百為夫者每百畝謂為夫者古者賦田以
 畝百為夫給一農夫也云夫三為屋者每夫百畝
 家多給一農夫也云夫三為屋者每夫百畝
 農夫食九人是也云夫三為屋者每夫百畝
 云夫三則是一里也云夫三為屋者每夫百畝
 一里也云夫三為屋者每夫百畝
 義名之一里也云夫三為屋者每夫百畝
 故合三夫為一屋也云夫三為屋者每夫百畝
 長百步今夫三為屋也云夫三為屋者每夫百畝
 夫間有遂水縱橫相通成井字也云夫三為屋者每夫百畝
 長百步用耜耕之耜廣五寸方兩耜為耦長沮桀
 命吾集注卷之一

能致其身註孔安國曰盡忠節不愛其身也與朋

友交言而有信雖曰未學吾必謂之學矣疏曰子夏

學矣○云賢賢易色者凡人之情莫不好色而不好賢則此
好賢今若有人能改易好色之心以好於賢則此
人便是賢於賢者故云賢賢易色也然云賢於賢
者亦是獎勵之辭也又一通云上賢字猶尊重也
下賢字謂賢人也言若欲尊重此賢人則當改易
其平常之色更起莊敬之容也云事父母能竭其
力者子事父母左右就養無方是能竭力也云事
君能致其身者致極也士見危致命是能致極其
身也然事君雖就養有方亦宜竭力於君親若患
難故宜致身但親主家門非患難之所故云親若患
臣主捍難禦侮故云致身也云與朋友交言而有
信者入則難禦親出則事君而與朋友交接義主不
欺故云必有信也云雖曰未學吾必謂之學也此勸人
假令不學而生知如前則吾亦謂之學也此勸人

學故也故王雍云言能行此四者雖云未學而可
謂已學也故生而知者上學而知者次若未學而能
知則過於學矣蓋假言之以勸善行也註孔安
國曰子夏弟子卜商也○姓卜名商字子夏○言
以至善也○此
注如前通也

子曰君子不重則不威學則不固註孔安國曰固蔽

也一曰言人不敢重既無威學不能堅固識其義

理也主忠信無友不如己者過則勿憚改註鄭玄

曰主親也憚難也疏子曰至憚改○云君子不重

本君子之體不可輕薄也君不重則無威無威則
人不敢之也云學則不固者言君子不重非唯無
威而學業亦不能堅固也故孔後注云言人不敢
重既無威學又不能堅固識其義理也云主忠信

者言君子既須威重又忠信為心百行之主也云
 無友不如己者者又明凡結交取友必令勝已勝
 己則已有日損所益之義不得友不如己者或問曰
 則己有日損故云無友不如己者或問曰若人皆
 慕勝己為友則勝己者豈友耶或通云論餘才必
 以忠信者為主不取忠信不如己者耳不論餘才
 也或通云敵則為友不取不敵者思與之同不謂
 同志為友此章所言謂慕其志而思與之同不謂
 自然同也夫上同乎勝己所以進也下同乎不如
 己所以退也夫上同乎勝己所以進也下同乎不如
 道固當見賢思齊同志於勝己所以進也下同乎
 天下之豐也今言敵則為友此直自論才同德
 等而相親友耳非夫子勸教之本旨也若論如所
 則直諒多聞之益便辟善柔之誠矣所切磋若過
 則勿憚改者勿猶莫也憚難也友主切磋若過
 得失者當更改相諫諍莫難改也故李充若結友
 得善人則改易之莫難改也故李充若結友過失其

人改之為貴也○
 訓固為蔽蔽猶當也○
 能當道理也猶詩三百一言以蔽之○
 玄曰主親也憚難也○鄭心則言當親於忠信之
 也人

曾子曰慎終追遠民德歸厚矣註孔安國曰慎終者

喪盡其哀也追遠者祭盡其敬也人君能行此二

者民化其德而皆歸於厚也疏曾子曰至厚矣○

終追遠者慎終謂喪盡其哀也喪為人君之終人子
 宜窮其哀戚是慎終也追遠謂三年之後為之宗
 廟祭盡其敬也三年後去親轉遠而祭極敬是追
 遠也一云靡不有初鮮克有終終宜慎也久遠之
 事錄而不忘是追遠也故熊埋云欣新忘舊近情
 之常累信近負遠義士之所弄是以慎終如始則

虧有敗事。平生不忘。則久人敬之也。云民德歸厚矣者。上之化下。如風靡草。君上能行慎終追遠之事。則民下之德。日歸於厚也。一云。君能行之也。○此是前通也。○是厚德之君也。君德既厚。則民咸歸依之也。○

子禽問於子貢曰。夫子至於於是邦也。必聞其政。求之

與抑與之與。註鄭玄曰。子禽弟子陳亢也。字子禽

也。子貢弟子。姓端木。名賜。字子貢也。亢怪孔子所

至之邦。必與聞其國政。求而得之耶。抑人君自願

與為治耶。子貢曰。夫子溫良恭儉讓。以得之。夫子

之求之也。其諸異乎人之求之與也。註鄭玄曰。言

夫子行此五德而得之。與人求之異。明人君自願

求與為治也。疏子禽問至與也。云子禽問云云

禽問子貢。怪孔子每所至之國。必早逆聞其國之

風政也。故問云。求之與者。語不定之辭也。問言

孔子每所至國。必先逆聞其風政。為是就其國主

求而得之。孔子不云。抑與之與者。抑語助也。亢

言為是。孔子不云。抑與之與者。抑語助也。亢

治而聞之。否乎。云。子貢曰。云云者。子貢答禽說孔

子所以得逆聞之由也。夫子即孔子也。禮身經為

大夫者。則得逆聞之由也。夫子即孔子也。禮身經為

和為夫子。謂之敦美潤澤。謂之溫。行不犯物。謂之良

之讓。言夫子逆聞之也。故顧美云。此已明非與凡

所至之邦。必逆聞之也。故顧美云。此已明非與凡

直也。又自得一通云。孔子入人境。觀其民之五德。則知

其君所行之政也。故梁冀云：夫子所至之國，入其境，觀察風俗，以知其政教。其民溫良，則至之。其君恭儉讓，則政教恭儉讓也。孔子但見其民，則知其君。政教之得失也。云：夫子之求，此明夫子之至境，推五德以求異也。人則行就彼君者，此明夫子之至境，推五德以求異也。人則行就彼君乎？人之求己也。諸人訪之，與語助也。故曰：異也。顧歡云：夫子求之，而孔子至境，推五德以求異也。人則行就彼君云：凡求乎己，而諸人訪之，與語助也。故曰：異也。顧歡云：夫子求之，而孔子至境，推五德以求異也。人則行就彼君云：○**註**必與聞乃知耳。夫子觀化以知之。○**註**鄭玄曰：人至治也。○**註**云：言夫子云者，亦會兩通也。人君自與之。非謂自呼與之。政是人君所行，自與之也。不可隱藏，故夫子知之。是人君所行，自與之也。

子曰：父在，觀其志；父沒，觀其行。**註**孔安國曰：父在，子不得自專，故觀其志而已。父沒，乃觀其行也。三年

哀慕猶若父在，無所改於父之道也。**疏**子曰：至孝在觀其志，父沒，觀其行者，此明人子之序也。云：在心為志，於人子也。志謂在心未行也。故詩序云：在心為志，是也。言人子在，則已不得專行，應有善惡，但志之在，心在，則子而外，必有趨向意氣，故可觀志也。若已沒，則子得專行，無憚。故父沒，則觀此子所行之行也。云：三年無改於父之道，可謂孝矣。者謂所觀之事也。子若在，父喪三年之內，不改父風政，此即深。豈復識政之是非？故君薨，世子聽冢宰三年也。二則三年之內，哀慕心，事如存，則所不忍改也。或問曰：若父政善，則不改為可。若父政惡，惡教傷民，寧可不改乎？答曰：本不論父政之善惡，自論孝子之心耳。若人君風政之惡，則冢宰自行政，若卿大夫之心惡，則其家相邑宰自行事，無關於孝子。

無改於父之道，可謂孝矣。**註**孔安國曰：孝子在喪，哀慕猶若父在，無所改於父之道也。**疏**子曰：至孝在觀其志，父沒，觀其行者，此明人子之序也。云：在心為志，於人子也。志謂在心未行也。故詩序云：在心為志，是也。言人子在，則已不得專行，應有善惡，但志之在，心在，則子而外，必有趨向意氣，故可觀志也。若已沒，則子得專行，無憚。故父沒，則觀此子所行之行也。云：三年無改於父之道，可謂孝矣。者謂所觀之事也。子若在，父喪三年之內，不改父風政，此即深。豈復識政之是非？故君薨，世子聽冢宰三年也。二則三年之內，哀慕心，事如存，則所不忍改也。或問曰：若父政善，則不改為可。若父政惡，惡教傷民，寧可不改乎？答曰：本不論父政之善惡，自論孝子之心耳。若人君風政之惡，則冢宰自行政，若卿大夫之心惡，則其家相邑宰自行事，無關於孝子。

也。○**註**孔安國曰至行也。○云觀其志者志若好善。聞善事便喜。志若好惡。聞善則不喜也。云觀其行者得專行也。○**註**孔安國曰至道也。○此如後通也。

有子曰禮之用和為貴。先王之道斯為美。小大由之。

有所不行。知和而和。不以禮節之。亦不可行也。**註**

馬融曰。人知禮貴和。而每事從和。不以禮為節。亦

不可行也。**疏**有子曰至行也。○云禮之用和為貴

用樂和民心。以禮檢民跡。跡檢心和。故風化乃美。

故云禮之用和為貴。和即樂也。變樂言和。見樂功

也。樂既言和。則禮宜云敬。但樂用在內為隱。故言

其功也。云先王之德。斯為美者。先王謂聖人為天

子者也。斯此也。言聖天子之化。行禮亦以此用和

為美也。云小大由之。有所不行者。由用也。若小大

之事皆用禮。而不用和。則於事有所不行也。云知

和云云者。上明行禮須樂。此明行樂須禮也。人若

知禮用和。而每事從和。不復用禮為節者。則於事

亦不得行也。所以言亦者。沈居士云。上純用禮不

有子曰。信近於義。言可復也。**註**復猶覆也。義不必

信。不必義也。以其言可反覆。故曰近於義也。恭近

於禮。遠恥辱也。**註**苞氏曰。恭不合禮。非禮也。以其

能遠恥辱。故曰近於禮也。因不失其親。亦可宗敬

也。**註**孔安國曰。因親也。言所親不失其親。亦可宗

敬也。**疏**有子曰至敬也。○云信近於義。言可復也。

正焉者有道。有道德者也。若前學之言行。心有疑
味。則往就有道德之人。決正之也。去可謂好學也。
己矣者。合結食無求飽以下
之事。並是可謂好學者也。

子貢問曰。貧而無諂。富而無驕。何如。子曰。可也。註孔

安國曰。未足多也。未若貧而樂道。富而好禮者也。

註鄭玄曰。樂謂志於道。不以貧賤為憂苦也。子貢

曰。詩云。如切如磋。如琢如磨。其斯之謂與也。註孔

安國曰。能貧而樂道。富而好禮者。能自切磋琢磨

者也。子曰。賜也。始可與言詩已矣。告諸往而知來

者也。註孔安國曰。諸之也。子貢知引詩以成孔子

義善取類。故然之。往告之以貧而樂道。來答以切

磋琢磨者也。疏子貢問至來者也。云貧而無諂

財者。好以非分橫求也。子貢問言若有貧者。能不

橫求。何如。故云富而無驕者。積蓄財帛曰富。陵上慢

人。為諂也。云富而無驕者。積蓄財帛曰富。陵上慢

下曰。驕也。富積者。既得人所求。好生陵慢。故云富

而無驕也。云何如者。陳二事既畢。故問云何如也。

云子曰。可也。范甯云。孔子以為不驕。不諂。於道雖

未足為多也。范甯云。孔子以為不驕。不諂。於道雖

可。未及臧也。云未若貧而樂道者。孔子更說於道雖

玄曰。德者無為。譬猶北辰之不移。而眾星共之也。

疏子曰。至共之。○云為政以德者。此明人君為政。性故云。以法也。德者。得也。言人君為政。當得萬物之

為政者。奚事哉。得萬物之性。故云。德而巳也。云譬。如云云者。此為為政。以德之君。為譬也。北辰者。北

極紫微星也。所猶為地也。眾星謂五星。及二十八宿。以下之星也。北辰。鎮居一地。而不移動。故眾星共

宗之。以為主也。譬人君若無為。而御民以德。則民共尊奉之。而不違背。猶如眾星之共尊北辰也。故郭象云。得其性。則歸之。失其性。則違之。

子曰。詩三百。○**註**孔安國曰。篇之大數也。一言以蔽之。

註苞氏曰。蔽猶當也。曰思無邪。**註**苞氏曰。歸於正也。

疏子曰。至無邪者。○此章舉詩證為政。以三百者。詩也。云詩三百者。詩即今之毛詩也。三百者。詩

篇大數也。詩有三百五篇。此舉其全數也。云一言以蔽之者。一言謂思無邪也。蔽當也。詩雖三百篇之多。六義之廣。而唯用思無邪之一言。以當三百篇之理也。猶如為政。其事乃多。而終歸於以德不

動也。云曰思無邪者。此即詩中之。一言也。言為政之道。唯思於無邪。無邪則歸於正也。衛瓘云。不曰

思正。而曰思無邪。明正無所。思邪。邪去。則合於正也。

子曰。導之以政。**註**孔安國曰。政。謂法教也。齊之以刑。

註馬融曰。齊。整之以刑罰也。民免而無恥。**註**孔安

國曰。苟免罪也。導之以德。**註**苞氏曰。德。謂道德也。

齊之以禮。有恥且格。**註**格。正也。**疏**子曰。且格。以

德所以勝也。云導之以政者。將若其勝。故先舉其劣者也。導。謂誘引也。政。謂法制也。謂誘引民用法

劣者。所以導謂誘引也。政謂法制也。謂誘引民用法

劣者。所以導謂誘引也。政謂法制也。謂誘引民用法

劣者。所以導謂誘引也。政謂法制也。謂誘引民用法

劣者。所以導謂誘引也。政謂法制也。謂誘引民用法

劣者。所以導謂誘引也。政謂法制也。謂誘引民用法

劣者。所以導謂誘引也。政謂法制也。謂誘引民用法

年而志學也。云三十而立者，謂所學經業成立也。古人三年明一經，從十五至二十七，是又十五年。故通五經之業，所以成也。云四十而不惑者，惑疑惑也。業成後，已十年，故無所惑也。孫綽云：四疑惑也。仕業通十年，可以無疑惑也。云五十而知天命，以之蒞政，可以無疑惑也。云五十而知天命，謂窮通之分也。所謂天命者，言人稟天氣而得此窮通，皆由天所命也。天本無言，而示有及至者，假之言也。人年未分，則猶有橫企無厓。天命廢興，有始衰，則自審已分之可也。故王弼云：五十年，天地萬物之理，究矣。必皆生而成，遂推天命之窮學，盡數，可以得之矣。人必生而成，遂推天命之期，運不以可繫其理，不治以窮通易其志也。云六十而耳順者，順謂不逆也。人年六十，即解微言，是博所聞，不逆於耳，故曰耳順也。故王弼云：耳順者，德也。

論語集注卷之十一

十一

心識在聞前也。孫綽云：耳順者，謂不識之理也。朗然自玄悟，不復役而後得。所謂不識，不知從帝之德也。行也。李充云：耳順者，聽先王之法言，則知先王之德也。云七十而從心所欲，不踰矩者，從猶放也。踰，越也。矩，法也。年七十，習與性成，猶蓬生麻中，不扶自直。故雖復放縱，心習與性成，猶蓬生麻中，不扶自直。說八十者，孔子唯壽七十，不踰越於法度也。所以接世軌物者，曷嘗不聖人微妙玄通，深不可識。所以同盈虛之質，勉夫童蒙而志乎學。學十五歲，化之可與立。自志學迄于從心善始，令終貴不踰法。示之國。易行而約，天之命之終始也。終始即在茲矣。○註：孔安也。子曰：無違。樊遲御。子告之曰：孟孫問孝於我。我

論語集注卷之十一

十一

對曰無違。

註

鄭玄曰孟孫不曉無違之意將問於

樊遲故告之也。樊遲弟子樊須也。樊遲曰何謂也。

子曰生事之以禮死葬之以禮祭之以禮。**疏**子孟懿

至以禮。○云孟懿子問孝者孟懿子魯大夫也。問

孝問於孔子為孝之法也。云子曰無違者孔子答

也。言行孝者每事須從無所違逆也。云樊遲御者

樊遲孔子弟子樊須也。字子遲。御車也。謂樊遲

時為孔子御車也。云子告云云者孟孫即懿子也。

孔子前答懿子之問云無違恐懿子不解而他日也。

樊遲為孔子御車。孔子欲使樊遲為孟孫解無違

之旨。故語樊遲云孟孫問孝於我我對曰無違也。

云樊遲曰何謂也者。樊遲亦不曉無違之旨。故反

問之何謂也。云子曰云者向樊遲釋無違之旨也。

孟孫三家僭濫違禮。故孔子特舉之。每事須禮為答也。

此三事為人子之大禮。故特舉之。每事須禮為答也。

家僭侈皆不以禮也。故以禮答之也。或問曰孔子

何不即告孟孫。乃還告樊遲耶。答曰欲厲於孟孫

言其人不足委曲。即亦示也。所以獨告樊遲者。舊

說云。樊遲與孟孫親狎。必問之也。一云孟孫問時

樊遲在側。孔子知孟孫不曉。後必問。樊遲故後遲

御時而告遲也。○**註**孔安國曰。至諡也。○云魯大

夫仲孫何忌者。仲孫是其氏也。何忌是其名也。然

曰孟懿子而不云仲孫者。魯有三卿。至八佾。自釋

也。云懿謚也。者諡者。明行之跡也。生時有百行之

不同。死後至葬。隨其生時德行之跡。而為名稱。猶

如經緯。天地曰文。撥定禍亂曰武之屬也。

孟武伯問孝。子曰父母唯其疾之憂。**註**

馬融曰武伯

懿子之子。仲孫彘也。武謚也。言孝子不妄為。非唯

有疾病。然後使父母之憂耳。**疏**孟武伯問至之憂

者孟武伯懿子之子也亦問孔子行孝之法也云
子曰父母唯其疾之憂者答也其於人子也言
人子欲常敬慎自居不為非法攢使父母憂也若
己身有疾唯此一條非人所及可測尊者憂耳唯
其疾之憂也

子游問孝註孔安國曰子游弟子也姓名偃也子

曰今之孝者是謂能養至於犬馬皆能有養不敬

何以別乎註苞氏曰犬以守禦馬以代勞能養人

者也一曰人之所養乃能至於犬馬不敬則無以

別孟子曰養而不愛豕畜之也愛而不敬獸畜之

也疏法子游問至別乎云子游問孝者亦問行孝

之謂當孔子時也夫孝為體以敬為先以養為後
而當時皆多不孝縱或一人有唯知進於飲食不
知行敬故云今之孝者是謂能養也云至於犬馬
皆能有養者此舉能養無敬非孝之例也犬能為
人守禦馬能為人負重載人皆是有養也云不敬何
以別乎者言犬馬者亦能養人但不知為敬耳人若
知養而不敬則與犬馬何以別乎註苞氏
曰至畜之也云犬以守禦馬以代勞能養人者
也者唯不知敬與人為別耳云一曰人之所養乃
能至於犬馬者此釋與前異也言人所養不須敬
於犬馬也云不敬則與養犬馬不殊別也云孟子曰
若養親而不敬豕畜之也與養引孟子語證後通也
言人養而不愛豕畜之也者又言人養珍禽奇獸亦
愛重之而不恭敬之也

子夏問孝子曰色難註苞氏曰色難謂承望父母顏

色乃為難也註有事弟子服其勞有酒食先生饌註

馬融曰先生謂父兄也饌飲食也曾是以為孝乎

註馬融曰孔子喻子夏曰服勞先食汝謂此為孝乎

乎未足為孝也承順父母顏色乃是為孝耳疏夏子

問至孝乎云子夏問孝者亦問行孝法也云子

曰色難者答也色謂父母顏色也言為孝之道必

須承奉父母顏色則情志通善養親之志難也故顏延

之云夫氣色和則情志通善養親之志難也故顏延

其色故曰難也云有事弟子服其勞者此以下是

易而非孝子之事也云有事謂役使之事也云弟謂

為人子弟者也服謂執持也勞勞苦也言家中酒

役使之事而弟子自執持不憚於勞苦也云有酒

食先生饌者先生謂父兄也饌猶飲食也言若有

酒食則弟子不敢飲食必以供飲食於父母也云

曾是以為孝乎者曾猶嘗也言為人子弟先勞後

食此乃是人子之常事最易處耳誰嘗謂此

為孝乎言非孝也故江熙稱孝也然此四人問孝

處後是夫子之常事未足稱孝也然此四人問孝

是同而夫子答異者或隨其失而寄弘教也

懿子武伯皆明以俱有失故隨其失而問之

游子夏是寄二子以俱有失故隨其失而問之

答異者或攻其短或矯其明失故隨其失而問之

行又沈峭云夫應教紛紜常係汲引經營流世每

存急疾今世萬途難以同對互舉一事以訓來問

來問之訓縱橫異轍則孝道之廣亦以明矣註

馬融曰先生謂父兄也云然禮唯呼師為先生謂

資為弟此言弟子以對先生則有似非子對父

兄也而注必謂先生為父兄則有似非子對父

既云問孝是事親之目二親既釋先

生為父兄欲寄在三事同師親情等也

論語集注卷之十一 二十二

次觀彼人從來所經歷處之故事也。云察其所安者。察謂心懷付測之也。安謂意氣歸向之也。言雖或外跡有所避察而不得行用。然而中猶趣向安。定見於貌者。當審察以知之也。然在用言視。由言觀。安言察者。各有以也。視直視也。觀廣瞻也。察沈吟。用心付度之也。即日所用易見。故云視而從來。經歷處。此即為難。故言觀情性所安。最為深隱。故云。察也。云人焉。度哉。人焉。度哉。者。安也。度。匿也。言。用上三法。以觀驗彼人之德。行則在。人情必盡。故彼。人安得藏匿其情耶。再言之者。深明。人情不可隱。也。故江熙云。言人誠難知。以三者取之。近可識也。

子曰。溫故而知新。可以為師矣。**註**溫。尋也。尋。繹。故者。又知新者。可以為師也。**疏**子曰。至師矣。○此章明。故謂所學已得之事也。所學已得者。則溫。煇。之。不。使。忘。失。此。是。月。無。忘。其。所。能。也。新。謂。即。時。所。學。新。

得者也。知新。謂日知其也。若學能日知。所。月無忘所能。此乃可為師也。孫綽云。滯故。則不。能明。故。彌。溫。造。新。必。通。斯。可。以。為。師。者。也。○平。秉。一。者。守。故。彌。溫。造。新。必。通。斯。可。以。為。師。者。也。○平。秉。一。尋也。○溫。是。尋。繹。之。義。也。

子曰。君子不器。**註**苞氏曰。器者。各周其用。至於君子。無所不施也。**疏**子曰。君子不器。○此章明君子之。也。猶如舟。可沉於海。不可登山。車。可陸行。不可濟。海。君子。當才業。周普。不得如器之守一也。故熊埋。云。器。以。名。可。繫。其。用。賢。以。才。可。濟。其。業。無。常。分。故。不。守。一。名。用。有。定。施。故。舟。車。殊。功。也。

子貢問君子。子曰。先行其言而後從之。**註**孔安國曰。疾。小。人。多。言。而。行。之。不。周。也。**疏**子貢問。至。從。之。○。云。子。貢。問。君。子。者。

問施何德行。而可謂為君子乎。云子曰。先行其言而後從之者。答云。君子先有其言。而後必行。行以副所言。是一行從言也。若言而不行。則為辭費。君子所恥也。又一通云。君子之言。必為物楷。故凡有言。皆令後人從。而法之也。故王朗云。鄙意以為立言之謂乎。傳曰。大上有立德。其次立言。明君子之道。言必可。則令後世準而從之。故曰。而後從之。

子曰。君子周而不比。注。孔安國曰。忠信為周。阿黨為

比。也。小人比而不周。疏。子曰。至不周。此章明君

周而不比者。周。忠信也。比。阿黨也。君子常以忠信為心。而無相阿黨也。云。小人比而不周者。與君子反也。小人唯更相阿黨。而並不忠信也。然周是博遍之法。故謂為忠信。比是親狎之法。故謂為阿黨。耳。若互而言。周名亦有惡。比名亦有善者。故春秋傳云。是謂比。周言其為惡。周遍天下也。善易卦有比。

比。則是輔。里仁云。君子義之與比。比。則是親。雖非廣稱。文亦非惡。今此文既言周以對比。故以為惡。耳。孫綽云。理備。故稱周。無私。故不比也。

子曰。學而不思。則罔。注。苞氏曰。學而不尋。思其義理。

則罔然。無所得也。思而不學。則殆。注。不學而思。終

卒不得。使人精神疲殆也。疏。子曰。至則殆。此章

思則罔者。夫學問之法。既得其文。又宜精思其義。若唯學舊文。而不思義。則臨用行之時。罔罔然無所知也。又一通云。罔。誣罔也。言既不行。不精思。至於行用乖僻。是誣罔聖人之道也。云。思而不學。則殆者。又若不廣學舊文。而唯專意而獨思。則精神疲殆。而於所業而無功也。

子曰。攻乎異端。斯害也已矣。注。攻。治也。善道有統。故

猶慎言之則少過也。多見闕殆，慎行其餘，則寡悔。

註 苞氏曰：殆，危也。所見危者，闕而不行，則少悔也。

言寡尤，行寡悔，祿在其中矣。**註** 鄭玄曰：言行如此，

雖不得祿，得祿之道也。**疏** 子張學至中矣。云子

祿位也。弟子子張就孔子學求祿位之術也。云子

曰：多聞闕疑者，答求祿術也。疑，惑之事也。言人

居世間，必多有所聞。所聞之事，必有疑者。有解者，

解者，則心錄之。若疑者，則廢闕而莫存錄。故云：多

聞闕疑，云：慎言其餘者，其餘謂所存錄，不疑者，也。

已闕廢，可疑者，而所餘不疑者，雖存錄，在心，亦何

必中理，故又宜口慎言之也。云：則寡尤者，寡少也。

尤，過也。既闕可疑，又慎言所不疑，能如此者，則生

平之，言少有所闕，失也。云：多見闕殆者，殆，危也。云：慎行

若眼多言，少有所見，闕廢其危殆者，不存錄也。云：慎行

其餘者，其餘謂自所錄，非危殆之事也。雖已廢危

殆者，而所餘不殆者，亦何必並其中其理，故又宜慎

行之也。云：則寡悔者，悔，恨也。既闕於危殆者，又慎

行所不殆，能如此者，則平生所行，少悔恨也。云：言

寡尤，行寡悔，祿在其中矣者，其餘若能言少過，失

行，少悔恨，則祿位自至。故云：祿在其中也。故：范甯

云：發言少過，履行少悔，雖不以要祿，乃致祿之道

也。仲尼何以不使都無尤悔，而言寡尤乎？有顏回

猶不二過，蘧伯玉亦未能寡其過，自非聖人，何能

無之？子張若能寡尤悔，便為得祿者也。○**註** 鄭玄

曰：至道也。○言當無道之世，德行如此，雖不得祿

若忽值有道之君，則必見用。故云：得祿之道也。

哀公問曰：何為則民服？**註** 苞氏曰：哀公，魯君之諡也。

孔子對曰：舉直錯諸枉，則民服。**註** 苞氏曰：錯，置也。

枉錯諸直則民不服疏袁公問至不服○云袁公

失德民不服從而公患之故問孔子求民服之法

也云孔子對曰舉直錯諸枉則民服者答袁公

服之法也凡稱子曰則後為弟子所記仍舊不改

當時人非第孔子所記也直謂正直之人也錯置也

易故依先呼孔子也言若舉正直之人為官位為廢

委曲邪佞之人則民服君德也亦由哀公廢直用枉

置邪佞之入則民服君德也亦由哀公廢直用枉

故也故范甯云哀公捨賢任佞故仲尼發乎此言

欲使舉賢以服民也云舉枉錯諸直則民不服者

此舉哀公之政如此故民不服也江熙云哀公當

千載之運而聖賢滿國舉而用之魯其王矣而唯

好耳目之悅群邪秉政民心厭棄既而苦之乃有

也此問

季康子問使民敬忠以勸如之何註孔安國曰魯卿

季孫肥也康謚也子曰臨民之以莊則民敬註苞

氏曰莊嚴也君臨民以嚴則民敬其上也孝慈則

忠註苞氏曰君能上孝於親下慈於民則民忠矣

舉善而教不能則民勸註苞氏曰舉用善人而教

不能者則民勸也疏季康子問至民勸○云季康

其既無道僭濫故民不敬不忠不相勸獎所以問

孔子求學使民行敬及忠及勸三事也故云如之

何云子曰云者答使為三事之術也民從上化

如草從風也臨謂以高視下也莊猶嚴也言君居

上臨下若自能嚴整則下民皆為敬其上也云孝

慈則忠者又言君若上孝父母下慈民人則民皆

盡竭忠心以奉其上故江熙云言民法上而行

忠臣必於孝子之門也。云舉善而教不能則民歡者。又言若民中有善者。則舉而祿位之。若民中未能善者。則教令使能。若能如此。則民競為勸慕之行也。

或謂孔子曰。子奚不為政。注苞氏曰。或人以為居位

乃是為政也。子曰。書云。孝于惟孝。友于兄弟。施於

有政。是亦為政也。奚其為為政。注苞氏曰。孝于惟

孝者。美孝之辭也。友于兄弟。善於兄弟也。施行也。

所行有政道。即是與為政同耳。疏云。或謂至為政者

或者。或有一人不記其姓名也。奚何也。政謂居官南面也。或人見孔子栖遑。故問孔子曰。何不為政。處官位乎。云子曰。云云者。此以上尚書微。而義可一書以答或人也。然此語亦與尚書微。而義可一

也。善父母曰孝。善兄弟為友。子為友。子於也。惟孝謂惟令。盡於孝也。施行也。言人子在閭門。當極孝於父母。而極友於兄弟。若行此二事。有政。即亦是為政也。云奚其為為政者。此是孔子正答於或人。也。言施行孝友。有政。家家皆正。則邦國自然得正。亦又何用為官位。乃是為政乎。故范甯云。夫所謂政者。以孝友為政。耳。行孝友。則是為政。復何者。為政乎。引周書。所以明政也。或人貴官位。而不存孝道。故孔子言。于極行也。苞氏曰。至同耳。云孝于兄弟。是善於兄弟。則孝于惟孝。是善於父母也。父母既云。孝于惟孝。則兄弟亦宜云。友于惟友也。所以互見之也。云施行云者。行孝友有政乎。道。即與為政同。更何所別。復為政乎。

子曰。人而無信。不知其可也。注孔安國曰。言人而無

信。其餘終無可也。大車無輓。小車無軌。其何以行。

之哉。**註**苞氏曰。大車牛車。軌者。轅端。橫木以縛。扼

者也。小車。駟馬車也。軌者。轅端。上曲。拘。衡者也。**疏**

子曰。至之哉。○此章明人不可失信也。云人而無

信。不知其可也。言人若無信。雖有他才。終為不

可。故云。不知其可也。云大車云者。此為無信。設

譬也。言人無信。則如大車之由。於軌而無信。行

也。若車無軌。則車何以得行。○江熙稱。彦升曰。車待軌而無

則何。以得立哉。故軌。則車何以得行。○車待軌而無

猶人須信。以立也。○苞氏曰。至者也。○云大車牛車

謂他。才伎也。○立也。○苞氏曰。至者也。○云大車牛車

者。牛能引重。故曰。大車也。云軌者。轅端。橫木以縛

扼者。也。者。端。頭。也。古。作。牛。車。二。轅。不。異。即。時。車。但

仍。縛。扼。安。扼。與。今。異。也。即。時。車。二。轅。不。異。即。時。車。但

轅。頭。又。別。取。曲。木。為。扼。古。時。則。先。取。一。橫。木。縛。於。牛。脰。兩

時。一。馬。牽。車。扼。曲。木。為。扼。古。時。則。先。取。一。橫。木。縛。於。牛。脰。兩

是。也。云。軌。者。轅。端。上。曲。拘。衡。者。也。者。衡。橫。也。四。馬

所。載。輕。故。曰。小。車。也。四。馬。共。牽。一。車。即。今。龍。旂。車

之。車。唯。中。央。有。一。轅。頭。曲。向。上。此。拘。於。橫。名

此。曲。者。為。軌。也。所。以。頭。拘。此。橫。者。轅。駕。四。馬。故。先

橫。一。木。於。轅。頭。而。縛。扼。著。此。橫。既。為。四。馬。所

載。恐。其。不。堅。故。特。置。曲。扼。軌。裏。使。牽。之。不。脫。也。猶

也。鄭。玄。曰。旂。車。轅。端。為。龍。置。橫。在。龍。頭。上。曲。處

子張問。十世可知也。**註**孔安國曰。文質禮變也。子曰。

殷。因。於。夏。禮。所。損。益。可。知。也。周。因。於。殷。禮。所。損。益

可。知。也。**註**馬融曰。所。因。謂。三。綱。五。常。也。所。損。益。謂

文。質。三。統。也。其。或。繼。周。者。雖。百。世。亦。可。知。也。**註**馬

融曰。物類相招。勢數相生。其變有常。故可豫知也。

論語集注卷之三十一

疏。世子張問至也。子張見五帝三王。文質變易。世代之
 不可得。故問孔子。從今以後。方來之事。假設十代之
 法。不可得。逆知。以不乎。云。子曰。殷因於夏禮。而
 前。言三代禮法。相因而用。復禮。及損益。復禮。可
 也。而言殷代。復立。而因。用。復禮。及損益。復禮。可
 得。而有所損益者。亦事可知也。云。殷立。亦有因。殷
 禮。及有所損益者。亦事可知也。云。殷立。亦有因。殷
 既。因變有常。故從今以後。假令。或有繼。周而王。者
 王。相承。至於百世。亦可。逆知也。言。或。繼。周而王。者
 猶。在。不。敢。指。斥。百。代。故。云。其。或。也。○。註。馬。融。曰。至
 統。也。○。云。所。因。謂。三。綱。五。常。者。此。是。周。所。因。於。殷。
 殷。所。因。於。夏。之。綱。領。故。云。三。綱。謂。夫。婦。父。子。君。臣。也。三
 事。為。人。生。之。綱。領。故。云。三。綱。謂。夫。婦。父。子。君。臣。也。三
 信。也。為。就。五。行。而。論。則。木。為。仁。火。為。禮。金。為。義。水。為
 信。也。為。就。五。行。而。論。則。木。為。仁。火。為。禮。金。為。義。水。為
 之。性。也。為。就。五。行。而。論。則。木。為。仁。火。為。禮。金。為。義。水。為
 有。明。辨。尊。卑。敬。讓。之。德。為。禮。有。言。不。虛。妄。之。德。為。義。

捨。故。謂。五。常。也。雖。復。時。移。世。易。事。廢。今。古。而。三。綱。暫
 五。常。之。道。不。可。變。革。故。世。世。相。因。百。代。仍。襲。也。云
 所。損。益。謂。文。質。三。統。者。夫。文。質。再。復。正。朔。三。而
 改。質。文。必。再。而。復。者。若。一。代。之。君。以。質。為。教。者。則
 代。之。君。必。再。而。復。者。若。一。代。之。君。以。質。為。教。者。則
 君。則。復。文。必。再。而。復。者。若。一。代。之。君。以。質。為。教。者。則
 損。益。也。正。朔。三。而。改。者。與。必。有。廢。興。更。遷。故。有
 政。所。尚。不。同。必。各。有。所。統。夫。正。朔。有。三。也。案。大。傳。云。
 王。者。始。起。不。同。必。各。有。所。統。夫。正。朔。有。三。也。案。大。傳。云。
 統。明。王。者。受。命。各。統。一。正。也。胡。者。蘇。也。革。也。言。萬
 物。革。更。於。是。故。統。焉。又。禮。三。正。記。云。正。朔。三。而。改。
 文。質。再。而。復。尚。書。大。傳。云。夏。以。孟。春。為。正。朔。三。而。改。
 冬。為。正。周。以。仲。冬。為。正。又。曰。夏。以。孟。春。為。正。朔。三。而。改。
 尚。黑。以。平。旦。為。朔。殷。以。十。二。月。尚。赤。以。夜。半。為。朔。也。
 鳴。為。朔。周。以。十。一。月。為。正。色。尚。赤。以。夜。半。為。朔。也。
 白。虎。通。云。王。者。受。命。必。改。正。朔。者。明。易。姓。示。革。其
 襲。明。受。之。於。天。不。受。命。必。改。正。朔。者。明。易。姓。示。革。其

子曰至勇也。○云非其鬼而祭之謂也。者諂而祭也。鬼神聰明正直。不欲非禮人。若非已祖考而祭之。是為諂求福也。云見義不為無勇也者。義謂所宜為也。見所宜為之事而不為。是無勇也。義謂

論語集解義疏卷第一

子曰至勇也。○云非其鬼而祭之謂也。者諂而祭也。鬼神聰明正直。不欲非禮人。若非已祖考而祭之。是為諂求福也。云見義不為無勇也者。義謂所宜為也。見所宜為之事而不為。是無勇也。義謂

