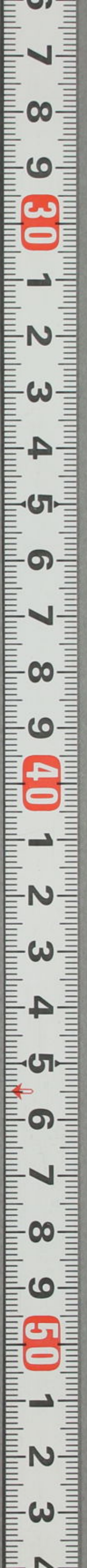




服部文庫
117
199
5

白十七至二十終



117
199
5



不註疏昭公卷第十七 起元年盡十三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

昭公 昭公名稠襄公之子以周景王四年即位諡法容儀恭明曰昭

元年春王正月公即位 傳 繼正即位正也 繼正即位正也。釋

曰重發傳者嫌繼子野非正故明之

叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊惡陳

公子招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于郭 昭反郭

左氏作號

殺梁流

二月取鄆

釋

鄆魯邑言取者叛戾不服

音

運

鄆音運

○釋曰案左氏鄆為莒邑范知魯邑者以經有城諸及鄆之文此鄆不繼莒故知魯邑也公羊傳曰鄆者何內之邑也其言取何不聽也何休云不聽者叛也是范所據之文也

夏秦伯之弟鍼出奔晉 **傳** 諸侯之尊弟兄不得以屬通

其弟云者親之也親而奔之惡也

○鍼其廉反 **傳** 親惡為路反

奔之惡也 ○釋曰重發傳者陳侯之弟稱歸為無罪此鍼後無歸文則罪之輕重既不可知故傳云親而奔之惡也明與陳光同耳

六月丁巳邾子華卒

晉荀吳帥師敗狄于大原 **傳** 大原地 **傳** 傳曰中國

曰太原夷狄曰大鹵號從中國名從主人 **傳** 襄五年

註詳矣 **傳** 鹵力 **傳** 襄五至詳矣 ○釋曰桓二年亦古反 **傳** 有文而註言襄五年者桓二年論

部鼎之事襄五年則同論地事故註指之

秋莒去疾自齊入于莒莒展出奔吳 **傳** 莒展出

釋曰展篡踰年不稱爵者徐邈云不為內外所與也不成君故但書名理或然焉

叔弓帥師疆鄆田 **傳** 疆之為言猶竟也 **傳** 為之境界

音 **傳** 叔弓至鄆田 ○釋曰鄆是魯邑所以帥師者公境 **傳** 羊以為與莒接竟故帥師是畏莒故以師正其界

葬邾悼公

冬十有一月己酉楚子卷卒

○卷音權左氏作麋

楚公子比出奔晉

二年春晉侯使韓起來聘

夏叔弓如晉

秋鄭殺其大夫公孫黑

冬公如晉至河乃復

○乃者亡乎人之辭刺公弱劣受

制疆臣

恥如晉故著有疾也

○公凡四如晉季氏

訴公子晉侯使不見公公懼不利于已故公託至河有疾而反以殺恥也十二年傳曰季氏不使遂乎晉

與此傳互文以見義然則十三年二十一年如晉與

此義同二十三年經曰至河有疾乃復是微有疾而

反嫌與上四如晉同故明之

○見國恥如至疾也○去聲釋曰案公之乃

復凡有五文惟二十三年經云至河有疾乃復自餘

四者皆不云有疾而傳曰著有疾者公為季氏所訴

恥四如晉不入故皆書曰乃復者即是託有疾之辭

非實疾也故傳云恥如晉故著有疾也二十三年實

有疾而復故經言有疾而別之○公凡四如晉○

釋曰此文一也十二年二也十三年三也二十一年

四也二十三年經云有疾故不數之耳

季孫宿如晉

○公如晉而不得入季孫宿如晉而得入

惡季孫宿也

○明晉之不見公季孫宿之所為○烏路

反。惡季孫宿也。釋曰：惡季孫宿十二年又發傳。云季孫不使遂乎晉者，季孫宿以七年卒十二年，譜君者意如見其累世同惡，故傳重明之。若然，十年乃復者，意如見執之下意如身尚被執，安得謂之譜公者？彼公不盟亦坐意如，如身尚被執，安得謂之日又自雪無罪？晉人聽其言而不受，公故經言，乃復之文與十二年同明，亦是意如譜公可知也。

三年春王正月丁未滕子原卒

夏叔弓如滕五月葬滕成公。夏叔至成公。釋曰：何休云：月者上葬襄公諸侯莫肯加禮，獨滕子來會葬，故恩錄之。穀梁以月葬為故，必不得從，何說或當有故，但經傳不言耳。

秋小邾子來朝。朝直。遂反。

八月大雩。

冬大雨雹。雨于付反。雹皮學反。

北燕伯欵出奔齊。其曰北燕從史文也。從史文也。釋曰：重發傳者，前高止之奔，欲明從史文。今北燕伯出奔，亦曰北燕伯，嫌目名之故，重曰從史文舉此二者以明例，故於後不釋。

四年春王正月大雨雪。雪或為雹。雨雪于付反。左氏作雨雹。釋曰：左氏為雹故。范疑之云，或為雹也。

夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子

小邾子宋世子佐淮夷會于申。楚靈王始會諸侯也。沈音審。楚人執徐子。稱人以執，執有罪。楚人執徐子。及古閣。

釋曰僖二十一年執宋公不言楚此云楚人執徐子者彼欲見諸侯同執且不與夷狄執中國故不言楚人此時楚疆徐又夷也故云楚執不言歸者蓋在會而執尋亦釋之故不言所歸也

秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳

國衆國之君傾衆悉力以伐疆敵內外之害重故謹

而月之定四年伐楚亦月此其例也 **國**也。釋曰舊

解凡日月之例多施於內不止於外而云謹而月之者以四夷之盛吳楚最甚從此以後中國微弱禍害既重書亦宜詳故註并引定四年三月公會劉子以下于召陵侵楚為證猶莊六年子突王者之師挫於諸侯僖十五年齊桓霸者之兵屈於伐厲故亦書月是其義也徐邈云伐不月而書月者為滅厲書理亦通也內外之害者內 **執齊慶封殺之** **國**此入而殺其謂吳外謂衆國也

不言入何也慶封封乎吳鍾離 **國**言時殺慶封自于

鍾離實不入吳其不言伐鍾離何也不與吳封也慶

封其以齊氏何也 **國**據已絕于齊為齊封也靈王使

人以慶封令於軍中曰有若齊慶封弑其君者乎 **國**

謂與崔杼共弑莊公光 **國**為于慶封曰子一息我亦

且一言曰有若楚公子圍弑其兄之子而代之為君

者乎軍人粲然皆笑 **國**粲然盛笑貌 **國**祭七 **國**弑其

子。釋曰元年楚子卷卒不云弑此云弑者彼為密弑之託以疾卒楚無良史告以不實故春秋從而書之傳因慶封之對以起其慶封弑其君而不以弑君事則篡之罪亦足以見也

之罪罪之者慶封不為靈王服也不與楚討也

例曰稱人以殺大夫為殺有罪今殺慶封經不稱人

故曰不以弑君之罪罪之

賤用賢治不肖不以亂治亂也孔子曰懷惡而討雖

死不服其斯之謂與

罪人稱孔子曰者靈王夷狄之君欲行霸者之事

遂滅厲

九月取繪

之其實非滅故今魯得取之不云滅而云

冬十有二月乙卯叔孫豹卒

五年春王正月舍中軍

襄十一年立三軍今毀之故曰復正

楚殺其大夫屈申

公如晉

夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔

者不言出

無大夫其曰牟夷何也以其地來也以地來則何以

書也重地也

至地也。釋曰：重發傳者，庶其以邑來而不言及此，以邑來言及黑肱，則不繫濫，故各發傳也。此傳獨言重地者，舉其中以包上下也。

秋七月公至自晉

戊辰叔弓帥師敗莒師于賁泉

賁泉魯地

○賁泉扶粉反左氏

作蚡

狄人謂賁泉失台號從中國名從主人○台湯來

反

秦伯卒

○秦伯卒。釋曰：左氏以為同盟則名同盟而

匿嫡之名其意子嫡子生不以名告國中唯擇勇猛者而立之。又云秦伯罃及稻名者嫡子故得名之言獨二人以嫡得立也。此傳云隱七年滕侯卒云無名狄道也。則此秦伯不名者以用狄道也。又隱八年宿

男卒註曰宿微國也未能同盟故男卒也據彼則未同盟者則不赴以名案秦之諸君卒經或名或不名則是非用狄道蓋同左氏未同盟故不名也徐邈云秦伯不名用狄道也恐非耳

冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳

六年春王正月杞伯益姑卒

○杞伯益姑卒。釋曰：不日卒者蓋非正也

葬秦景公

夏季孫宿如晉

葬杞文公

宋華合比出奔衛

○比必里反又毗志反

秋九月大雩

穀梁赤

卷之十七

及古閣

冬選罷帥師伐吳

冬叔弓如楚

齊侯伐北燕

七年春王正月暨齊平

暨其器反

平者成也暨猶暨暨

也暨者不得已也以外及內曰暨

平者成也。暨白舊解平者善

事也當同以為之而不得已而為之是亂道也故釋之為成言成亂之辭耳或當成平義通故展轉為訓

三月公如楚

叔孫婁如齊蒞盟

婁卅畧反蒞音利又音類

蒞位也內之前定

之辭謂之蒞外之前定之辭謂之來

蒞位也。釋曰重發傳者

嫌公如楚恐婁非是君命故發明之婁亦受命也

夏四月甲辰朔日有食之

秋八月戊辰衛侯惡卒

鄉曰衛齊惡

在元年。香亮

反本亦作鄉八年同

今日衛侯惡此何為君臣同名也君子不

奪人名不奪人親之所名重其所以來也王父名子

也不奪人名謂親之所名明臣雖欲改君不當聽

也君不聽臣易名者欲使重父命也父受命名于王

父王父卒則聽王父之命名之

王父名子也。釋曰傳言王父則祖

也范云欲使人重父命也若父受名於王父王父卒則已命子故傳註兩言之其並存者則不諱若卒哭

而後無容得斥君名
蓋捨名而稱字耳

九月公至自楚

冬十有一月癸未季孫宿卒

十有二月癸亥葬衛襄公

八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師傳鄉曰陳公子招

在元年今日陳侯之弟招何也曰盡其親所以惡

招也盡其親謂既稱公子又稱弟招先君之公子

今君之母弟○惡烏盡其親。釋曰盡其親者招

路反前稱公子明有先君之親今變文言弟彰是今君之親二稱並見故云盡其親也

然昭元年稱公子不關殺偃師而亦言之者以變公

子之文而稱弟故二者并言之也十三年殺公子比

不言楚比云陳世子者體國重故繫國言之公子繫

若故不繫國也若然下云殺陳孔奭兩下相殺不志

繫陳者楚人殺他國之臣故繫國乎春秋此其志何也世子云者唯君之貳也云可以

重之存焉志之也諸侯之尊兄弟不得以屬通其弟

云者親之也親而殺之惡也惡招釋曰此稱弟惡

招光稱弟惡陳侯者光有歸文見經明知光

無罪今招親殺世子故知稱弟以惡招也

夏四月辛丑陳溺卒

叔弓如晉

楚人執陳行人于徵師殺之于姓徵師名稱人以

及古

九

九

執大夫執有罪也稱行人怨接於上也

稱

稱人至上也

重發傳者嫌楚殺為甚恐其無罪故重發傳以同之

陳公子雷出奔鄭

秋蒐于紅

紅魯地

蒐所求反紅戶公反

傳

秋蒐于紅也而經書

者范氏例云蒐狩書時其例有九書狩有四言蒐有五稱狩有四者桓四年狩于郎一也莊四年狩于郟二也僖二十八年狩于河陽三也哀十四年西狩獲麟四也蒐有五者此蒐于紅一也十一年大蒐于此蒲二也二十二年大蒐于昌間三也定十三年大蒐于此蒲四也定十四年又大蒐于此蒲五也范又云凡書者皆譏也昭八年秋蒐于紅傳云正也而書之者明比年大蒐失禮故因此正見不正也是范意將秋蒐得禮欲見以正樹不正故書之范例又云器械皆常故不云大言大者則器械過常狩言公此不

云公者狩則主為游戲故言公蒐是國家常禮故不言公也然則蒐狩書者皆譏而傳云因蒐狩以習用武事禮之大者也據得禮者言之也**正也**常云比年失禮謂器械過常又失時是也

○見賢遍反

因蒐狩以習用武事禮之大者也艾蘭以為

防

蘭香草也防為田之大限

○狩手又反艾魚廢反

置旃以

為轅門

旃旌旗之名周禮通帛旃轅門印車以其

轅表門

○旃之然反印車五郎反一音仰本又作昂

以葛覆質以為

質樞也禁門中臬葛或作褐

○禁魚列反門櫟也櫟張林反臬魚列反櫟也

褐戶葛反毛布也

流旁握御轡者不得入

流

流旁握謂車兩

鞞頭各去門邊空握握四寸也擊挂則不得入門

古帝反挂也劉兆云挂也本或作擊鞞音衛一車鞞音徐歲反車軸頭也挂戶卦反又音割礙也

塵塵不出轍馬候蹄發足相應遲疾相投

反馬足也相應揜禽旅揜取眾禽御者本亦作掩

不失其馳然後射者能中不失馳騁之節

過防弗逐不從奔之道也戰不逐奔之義而傷

不獻嫌誅降不成禽不獻惡虐幼小

禽雖多天子取三十焉其餘與士

眾以習射於射宮取三十以共乾豆賓客之庖射

宮澤宮共音恭射而中田不得禽則得禽田

而射不中則不得會是以知古之貴仁義而賤勇力

也射以不爭為仁揖讓為義爭爭也艾蘭至力

蘭是草之貴者地之希有之物而云艾蘭為防者廣澤之內而眾同生艾之為防則逢蘭同剪故舉以包之置旃以為轅門謂以車為營舉轅為門又建旃以表之故云置旃以為轅門以葛覆實以為築實者中門之木樞謂恐木樞傷馬足故以葛草覆之以為築葛或為葛者謂之毛布覆之徐邈亦云恐傷馬足故以毛布覆之毛詩傳云褐纏旃以為門表纏實以為築與此異也流旁握御鞞者不得入徐邈云流至也門之廣狹足合車通至車兩軸去門之旁邊一握握四寸也鞞者不得入鞞謂挂著若車挂者門則不使得入以恥其御拙也觀范之註似與徐邈同或以為流旁握者謂建旃表門之旒旁去車之兩軸各一握

也古字同通故傳作流理亦通也但與註少辭耳范
註兩軸頭本或作轉者兩轉兩軸止是一物故鄭玄
註少儀亦以軸為轉也車軌塵謂驅車塵不出軌轍
馬候蹄舊解四蹄皆發後足躡前足而相伺候與范
註亦合耳揜禽旅旅衆也謂掩取衆禽然禮云不掩
羣者謂不得不分別大小一羣盡取之今雖掩衆禽
在田則簡其麋卵之流而放之射訖則釋其面傷之
徒不獻之以習軍禮則亦不掩羣之義也○古之貴
仁義者謂田獵之時務在得禽不升降是勇力也射
宮之內有揖讓周旋是仁義也田雖不得禽射中則
得禽是貴仁義而賤勇力也舊解以為射宮之內還
射死禽中則取之故以重傷為難論語稱射不主皮
則射皮不射禽也

陳人殺其大夫公子過

○過音戈

大雩

冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳

與惡楚子也

惡其滅人之國放有罪之人反殺

無辜之臣故實是楚子而言師

惡楚子也○釋曰

國又招有罪而放之與無辜反殺之有三事之惡故
貶而稱師也傳知是楚子者以九年經叔弓會楚子
於陳知滅陳亦是楚子但為惡之故貶稱師也不貶
稱人而言師者以楚恃彊滅國著其用大眾故云師
若貶之稱人嫌是
賤者故不言人矣

葬陳哀公不與楚滅閔公也

滅國不葬閔楚夷狄

以無道滅之故書葬以存陳

不葬今書葬者以楚

夷狄無道滅人閔陳
之滅故書葬以存之

穀梁疏

卷之十七 十二

及古閔

九年春叔弓會楚子于陳

許遷于夷國以自遷為文而地者許復見也夷許地徐

邈曰許十八年又遷于白羽許比遷徙所都無常居

處薄淺如一邑之移故畧而不月不得從國遷居例

○復扶又反國故畧而不月○釋曰僖元年夏六

見賢徧反國月邢遷于夷儀三十一年十二月衛

遷不月故知是畧也

夏四月陳火○火左國曰災邑曰火火不志此何以

志閔陳而存之也國陳已滅矣猶書火者不與楚滅

也不可以方全國故不云災何休日月者閔之國曰

災至存之也○釋曰傳言火不志則是無例而云國

曰災邑曰火者火不合志志者皆義有所見此書者

以見不與楚滅義在存陳也陳滅不可以比全國故

以邑錄之既以邑錄之則不得與國同文國邑文既

不同傳宜顯變例故云國曰災邑曰火

秋仲孫矍如齊○矍俱

冬築郎囿○囿音又舊

十年春王正月

夏齊樂施來奔

秋七月季孫意如叔弓仲孫矍帥師伐莒

戊子晉侯彪卒○彪彼

虬反

九月叔孫婁如晉月者為下葬晉平公起

葬晉平公

十有二月甲子宋公成卒不書冬甯所未詳

十有至成卒。釋曰何休云去冬者蓋耶娶吳孟子之年故貶范既不註或是闕文也

十有一年春王二月叔弓如宋葬宋平公晉獻公以

殺世子申生故不書葬宋平公殺世子痊而書葬何乎何休曰痊有罪故也痊之罪甯所未聞鄭莊公殺弟而書葬以段不弟也何氏將以理例推之然則段不弟也故不書弟痊若不子亦不應書世子書世子

則痊之罪非不子明矣痊在禾反不弟大帝

獻至明矣。釋曰晉獻公殺世子申生故不書葬痊若無不子之行而平公殺之所以書葬者申生賢孝遇讒而死故黜獻公之葬痊雖無不子之文微有小罪故不黜宋公之葬若然范云甯所未聞者不直取何休之說故云未聞范以與何說異者何休意直謂痊有罪如鄭段之比故平公書葬不論罪之輕重范意以鄭段至逆經不言弟痊若不子亦不應云世子既云世子明無至逆故不從何說而云未聞今以罪輕重解之與何休異

夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申何為名之

也據諸侯不生名。虔其然反或

十六年楚子誘戎蠻子殺之不名所以不據之以明於例而總云諸侯不生名者以傳於鄭伯髡原之卒

亦言諸侯不生名者又恐華戎異例故註以廣問衆例言之

夷狄之君誘中國之

君而殺之故謹而名之也稱時稱月稱日稱地謹之

也國蔡侯般弑父之賊此人倫之所不容王誅之所

必加禮凡在官者殺無赦豈得惡楚子殺般乎若謂

夷狄之君不得行禮于中國者理既不通事又不然

宣十一年楚人殺陳夏徵舒不言入傳曰明楚之討

有罪也似若上下違反不兩立之說嘗試論之曰夫

罰不及嗣先王之令典懷惡而討丈夫之醜行楚虔

滅人之國殺人之子伐不以罪亦已明矣莊王之討

一徵舒則與於是矣凡討當其理雖夷必申苟違斯道

雖華必抑故莊王得為伯討齊侯不得滅紀趙盾殺

陳則稱師以大之靈王誘蔡則書名以惡之所以情

理俱暢善惡兩顯豈直惡夷狄之君討中國之亂哉

夫楚靈王之殺蔡般亦猶晉惠之戮里克雖伐弑逆

之國誅有罪之人不獲討賊之美而有累謹之名者

良有以也得惡鳥路反下以惡之豈直惡同陳夏

戶雅反醜行下孟反罰當丁浪反又如字

趙盾徒本反夷狄之至謹之也釋曰註凡罰當

有累力偽反其理雖夷必申苟違斯道雖華必抑

似華討罪事同傳云夷狄之君誘中國之君而殺之

故謹而名之又似華戎事異者據此傳意就討不以

罪之內則華夷不同註意言但罰當其理者則華夷不異知然者傳以春秋書誘有二皆楚子所為其罪或各或不名據此二文詳畧知誘中國君與夷狄君異也註故莊王得為伯討齊侯不得滅紀明討得其罪者則華夷不異可知也○蔡侯至以也。釋曰殺父者謂襄三十年蔡世子般弑其君固是也禮凡在官者殺無赦禮記檀弓文兩立之說謂兩理皆立之說所以謂之兩理者楚殺微舒則傳云討有罪楚殺蔡般則傳云夷狄有中國之君故名之同論楚討二者意異故云兩理也又解兩立之說謂兩事立說或以為不字下讀云不兩立之說謂事不得兩立恐非也又云伐狄逆之國謂蔡也誅有罪之人謂里克也而有累謙之名者晉殺其大夫里克傳云稱國以殺罪累上也楚子誘蔡侯傳曰謹而名之是謂楚靈也

楚公子棄疾帥師圍蔡

五月甲申夫人歸氏薨昭公母胡女歸姓

大蒐于比蒲夏而言蒐蓋用秋蒐之禮八年秋蒐于

比蒲紅傳曰正也比蒲大蒐衆人器械有踰常禮時有小君之喪不譏喪蒐者重守國之衛安不忘危

毗械戶戒夏而至忘危○釋曰傳稱夏曰苗秋曰蒐今反五月大蒐自是用秋蒐之禮而云蓋者以傳無文解故云蓋以示疑也註又引傳曰正也今以失時之蒐故引正以譏不正也

仲孫矍會邾子盟于禋祥禋祥地也

秋季孫意如會晉韓起齊國弱宋華亥衛甯宮他鄭罕

虎曹人杞人于厥愁厥愁地名

殺烈流卷之二十七十六

九月己亥葬我小君齊歸齊諡

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子友以歸用之

僖十九年邾人執繒子用之傳曰用之者叩其鼻以

鯀血惡之故謹而日之叩音口鯀音二惡鳥路反下文及註同

日之。釋曰傳例滅中國日則此書日為滅而云惡

用蔡世子友故謹而日之者滅國書日傳例已明用

人書日其文未顯註嫌用之不得蒙日故特言之其

實二者皆當日又檢經上下執例日則書日為惡故

云謹而日之也左氏以為用之殺蔡世子祭岡山公

也此子也諸侯在喪稱子其曰世子何也不與

楚殺也一事註乎志所以惡楚子也一事輒註而

志之也何休曰即不與楚殺當貶楚爾何故反貶蔡

稱世子邪鄭君釋之曰滅蔡者楚子也而稱師因已

貶矣楚子息啓封疆而貪蔡誘殺蔡侯般冬而滅蔡

殺友惡其淫放其志殺蔡國二君以取其國故變子

言世子使若不得其君終此子至子也。釋曰世

弟兄死而不得稱弟者世子繼體之名父雖沒若意

有所見則亦得稱之母弟者對兄沒則寵名棄矣故

不得稱弟。滅蔡者楚子。釋曰經稱公子棄疾

帥師圍蔡鄭知是楚子者以棄疾若貶當云楚人今

貶而稱師故知楚子也又傳云惡楚子也明非棄疾

然則惡楚子變文云世子者以楚四年之中滅兩國

殺二君自謂得志若遂其凶暴是表中國之衰申

夷狄之疆故抑之使若不得其君故云世子也

十有二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽

三年所奔

齊者高偃玄孫齊大夫也陽燕別邑不言于燕未得

國都也傳納者內不受也燕伯之不名何也傳據義

不可受則應名而絕之傳燕伯之不名何也釋曰

楚人圍陳納頓子傳曰納

者河內弗受也彼稱納而不名衛侯入于夷儀亦不

書名則不書名乃是常事而傳怪燕伯不名者衛侯

弗入于衛傳曰朔之名惡也則諸侯有惡出入皆名

非燕伯亦出入宜名但不以高偃挈之故直出書名

而已頓子不名者為楚微者所納故亦不名衛侯入

于夷儀不名者以復歸有名故未入國畧而下名也

鄭伯突亦未入國書名者以不以高偃挈燕伯也

後不書復歸故入櫟書名也邵曰公子遂以去公子為挈燕伯以書名為挈者臣

宜書名故須去公子乃為挈君不可名而以臣名君

者不待去燕伯則為挈也是以日燕伯而不書名所

以不與高偃挈之挈若結反

以去起呂反

三月壬申鄭伯嘉卒

夏宋公使華定來聘

公如晉至河乃復傳季孫氏不使遂乎晉也釋曰

季孫氏

不言意如而云氏者

欲見累世諸公故也

五月葬鄭簡公

楚殺其大夫成虎

秋七月

冬十月公子慙出奔齊

○慙魚
斬反

楚子伐徐

晉伐鮮虞其曰晉狄之也其狄之何也不正其與夷

狄交伐中國故狄稱之也鮮虞姬姓白狄也地居

中山故曰中國夷狄謂楚也何休曰春秋多與夷狄

竝伐何以不狄也鄭君釋之曰晉不見因會以綏諸

夏而伐同姓貶之可也狄之大重晉為厥慙之會實

謀救蔡以八國之師而不救楚終滅蔡今又伐徐晉

不糾合諸侯以遂前志舍而伐鮮虞是楚而不加也

故狄稱之焉厥慙之會穀梁無傳鄭君之說似依左

氏甯所未詳是穀梁意非○見賢偏反諸夏交伐

○釋曰麋信云夷狄交伐謂楚伐徐晉伐鮮虞是也

范云夷狄謂楚也則與麋信不異耳○鮮虞至意

非○釋曰鮮虞姬姓白狄也者世本文也云甯所未

詳是穀梁意非者疑鄭以厥慙之會謀救蔡者作穀

梁意也若然范答薄氏亦言楚滅陳蔡而晉不能救

棄盟肯好交相伐攻者范意以楚滅陳蔡晉不能救

者不據厥慙之會故也

十有三年春叔弓帥師圍費

○費音祕

夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾溪

穀梁疏

卷之七十九

及古潤

溪楚地。○溪苦。于乾溪。釋曰左氏以為田獵于

成范云乾溪楚地則從左氏也。自晉晉有奉焉爾歸而弒不言歸

言歸非弒也。傳例曰歸為善自某歸次之然則弒

君不得言歸比不弒之一驗也。自晉至焉爾。釋

之歸歸實非弒嫌自亦非晉力故復明之。歸一事也弒一事也而遂言之

以比之歸弒比不弒也。歸弒其事各與自宜別書

之而今連言之是比之歸遇君弒爾比不弒之二驗

也。自宜別書之。釋曰齊小白入于齊齊人取

各異書明知此亦宜別書之。弒君者日不日比不弒也。據文元

年下未楚世子商臣弒其君髡日此不日比不弒之

三驗也。○髡苦。弒君者。釋曰弒君日不辨嫡庶

楚不關中國之例故范註引商臣為證也。

楚公子棄疾殺公子比。當上之辭也當上之辭者謂

不稱人以殺乃以君殺之也。稱人以殺謂若衛人

殺祝吁于濮是也。今比實不弒故以君殺大夫之辭

言之。○吁香于。當上之辭也。釋曰謂不稱人以

札子殺召伯毛伯也。討賊以當上之辭殺非弒也。實有弒君

之罪則人人皆欲殺宜稱人以殺之。今言楚公子棄

疾殺公子比明棄疾所殺非弑君之人比之不弑四
驗也比之不弑有四_四上四事取國者稱國以弑_四
若比欲取國而殺君者當直云楚比弑其君度不應
言公子也若衛祝吁弑其君完齊無知弑其君諸見
之類是也楚公子棄疾殺公子比比不嫌也_四今棄
疾殺之又言殺公子比不言弑其君是比無欲為君
之嫌春秋不以嫌代嫌_四不以亂治亂之義棄疾主
其事故嫌也_四比實無弑君之罪而主殺之者是棄
疾欲為君之嫌_四比不至故嫌也_四釋曰比歸稱公
子今棄疾殺之亦云公子不言弑

其君是比無欲為君之嫌異于無知祝吁之類也
無知祝吁有嫌此亦不稱君未踰年之主例不得稱
君以公子則異于祝吁之類齊公子商人弑舍雖未
踰年欲成商人之罪而稱君若成棄疾之罪亦應稱
君故范浹其不言殺其君也春秋不以嫌代嫌_四謂
比歸而遇弑雖則無嫌棄疾之意亦以比欲為君之
嫌而殺之是棄疾以比為嫌棄疾殺比而自立亦是
嫌也今棄疾不以國氏者不以嫌代嫌故也若以嫌
代嫌而當云楚棄疾殺公子比也但由不以嫌代嫌
故存棄疾之氏耳棄疾主其事故嫌也傳言此者棄
疾殺比理實有嫌但為不以嫌代嫌故經無其事傳
以棄疾經無嫌文故云棄疾主其事故嫌也主其事
者主殺比
之事也

秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子
滕子薛伯杞伯小邾子于平丘_四平丘地也八月甲

穀梁疏 卷之十七 二十一 及古檮

戊同盟于平丘公不與盟公以再如晉不得入故

不肯與盟音豫同者有同也同外楚也公不與盟

者可以與而不與譏在公也其日善是盟也公不

與盟當從外盟不日今日之善其會盟因楚有難而

反陳蔡之君有難當從外盟不日釋曰外

不日此其日何也諸侯之參盟於是始故謹而日之是非始則不日也

晉人執季孫意如以歸以公不與盟故公至自會

蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳八年楚滅陳十一年

楚滅蔡諸侯會而復之故言歸善其成之會而歸

之故謹而日之二國獲復此盟之功也故於其

追述前盟謹日之意以美諸侯存亡繼絕非謹陳蔡

歸國之日也於盟則發謹日之美於歸則論致美也

義於盟至之義釋曰註言此者解傳稱謹日之意也於歸則發謹而日之美者謂傳稱其

日善是盟是也於歸論致美之意者謂傳云善其成之會而歸之故謹而日之是也此未嘗有

國也使如失國辭然者不與楚滅也使如至滅也

此者據其稱爵言歸同於舊有國之例也不與楚滅

也謂不與楚滅故以失國辭言之不言復歸者雖同

失國之辭實未嘗有國故不得言復歸也公羊傳云

此滅國也其言歸何不與諸侯專封也其意不與諸

侯專封故使若有國自歸者穀梁以此會劉子在焉

楚以無道滅二國諸侯王命存之不得云不與諸侯

專封也故以為善其成之會而歸之
狀同舊有國然且又不與楚滅故也

冬十月葬蔡靈公國變之不葬有三國變之謂改常禮

春秋之常小國夷狄不葬國變之至不葬。釋曰

與夷狄不書葬者也舊史之常也言變之言不葬者
謂舊合書葬有故而仲尼改之也小國不葬曹許之
書葬者小國謂附庸之屬非曹許也失德不葬國無道君弑君不葬國

謂不討賊如無臣子滅國不葬國無臣子也然且葬
之不與楚滅且成諸侯之事也國蔡靈公弑逆無道

以致身死國滅不宜書葬書葬者不令夷狄加乎中
國且成諸侯與滅繼絕之善故葬之。○令力國失德
呈反國至事

也。釋曰此言失德不葬宋共書葬者由賢伯姬故
書其葬也弑君不葬春秋所以有弑君書葬者弑君
賊不討之不書葬是正也其書葬者皆意有所見也
蔡景公不忍使父失民於子陳靈公明外之討賊蔡昭
以盜名不見若殺微人不足可錄其衛桓齊襄二人
並討賊故皆書葬也滅國無臣子不葬是其正也書
之者亦意有所見此見不與楚滅蔡且成諸侯之事
八年陳哀公書葬者亦見不與楚滅閔陳而存之也

公如晉至河乃復國大夫有詳則宜

吳滅州來國不詳不盡為君臣之恩故曰見君臣之禮也

穀梁疏

卷之七

汲古閣

春秋穀梁註疏昭公卷第十八

起十四年盡二十三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

十有四年春意如至自晉傳大夫執則致致則名意如

惡然而致見君臣之禮也傳大夫有罪則宜廢之既

不能廢不得不盡為君臣之恩故曰見君臣之禮見

君賢如則書名媿又無罪以見三者義與故各發

傳也

三月曹伯滕卒

穀梁疏

卷之七

汲古閣

夏四月

秋葬曹武公

八月莒子去疾卒

○去起呂反

傳八月至疾卒。釋曰不正前已見訖今卒書月莒行

夷禮故無嫡庶之異

冬莒殺其公子意恢

○恢苦回反

傳言公子而不言大夫莒

無大夫也莒無大夫而曰公子意恢意恢賢也曹莒

皆無大夫其所以無大夫者其義異也**傳**曹叔振鐸

文王之子武王封之于曹在甸服之內後削小爾莒

已姓東夷本微國**傳**振鐸之慎反下大各反甸徒徧反已姓音已一本又音祀

曹莒至與也。釋曰傳言此者摠而言之則小國無大夫也就事而釋則曹莒有與故傳辨之。○**傳**曹叔

至之內。○釋曰曹是文王之子封於曹者世本文在甸服之內者定四年左傳文

十有五年春王正月吳子夷末卒

○末亡葛反

二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事**傳**君在

祭樂之中聞大夫之喪則去樂卒事禮也**傳**祭樂者

君在廟中祭作樂

○籥由若反去起呂反

傳禮也。○釋曰禮則不疑而曰有變以

聞可乎似有嫌嫌則非禮非禮何以言禮也。○解云祭祀重禮國之大事一物不具則為失所以卿佐之

卒而闕先君之樂而不止祭嫌有失禮釋之復言可乎問言禮意

君在祭樂之中大

夫有變以聞可乎**傳**

變謂死喪大夫國體也**傳**君之

卿佐是謂股肱故曰國體古之人重死君命無所不

通死者不可復生重莫大焉是以君雖在祭樂之

中大夫死以聞可也。○復扶。君命至不通。釋曰

又反。君命告也。大夫與君一體情無疑。二祭祀雖重以卒告君君當哀其喪而止祭不得以輕廢重故死可以聞也。

夏蔡朝吳出奔鄭。朝吳蔡大夫

六月丁巳朔日有食之

秋晉荀吳帥師伐鮮虞

冬公如晉

十有六年春齊侯伐徐

楚子誘戎蠻子殺之。楚子不名戎蠻子非中國故

夏公至自晉

秋八月己亥晉侯夷卒

九月大雩

季孫意如如晉。意如如晉。釋曰何以在葬上解云有本末事書前後文不得同

冬十月葬晉昭公

十有七年春小邾子來朝。○朝直。遙反

夏六月甲戌朔日有食之

秋郊子來朝

八月晉荀吳帥師滅陸渾戎音滅夷狄時潞子嬰兒賢

則日此月者蓋亦有殊于常戎

冬有星孛于大辰音一有一亡曰有于大辰者濫于大

辰也音劉向曰大辰者大火也不曰孛于大火而曰

大辰者謂濫于蒼龍之體不獨加大火音星孛蒲內反孛于本又

作第音佩

楚人及吳戰于長岸音長岸楚地音兩夷狄曰敗音夷

狄不能結日成陳故曰敗於越敗吳於攜李是也音日

成陳直刃反攜李音醉中國與夷狄亦曰敗音晉荀

吳敗狄于大鹵是也楚人及吳戰于長岸造楚子故

曰戰音進楚子故曰戰。釋曰何嫌以發戰。或在

案宋襄伐齊云及在上所以惡宋襄宣十二年邲之戰楚言及在下所以不惡楚者據無罪言之直用兵得理則客直今楚稱及而在上與邲戰之義反嫌惡楚而善吳吳以伯舉有辭序上稱及以罪楚今兩夷言戰有違常例二國曲直得失未分故須起例以明之

十有八年春王三月曹伯須卒

夏五月壬午宋衛陳鄭災音其志以同日也其日亦以

同日也或曰人有謂鄭子產曰某日有災子產曰天

者神子惡知之是人也同日為四國災也音惡其志

至同日。釋曰二文釋何解襄九年宋災傳曰故宋也明宋災得書之由然則宋常錄三國事非常也故傳曰同日也解衛陳鄭得書之意以此故復問外災不日之義見同日故不得不兩文釋之鄭子產之言明天時人事報應有驗重其同日故經書其文傳載其事劉向以為宋陳王者之後衛鄭周之同姓時景王在劉子單子事王猛召氏尹氏立王子朝朝楚之出也及宋衛陳鄭皆外附於楚無尊周室之心後三年崩王室亂故天災四國若曰不救反從楚廢世子言不正以害王室明以同辜

六月邾人入郟

郟音禹又音矩

秋葬曹平公

冬許遷于白羽白羽許地

十有九年春宋公伐邾

夏五月戊辰許世子止弑其君買傳曰弑正卒也

世子般實弑父故以此之夷狄而不書日止弑而日

知其弑止不弑則買正卒也正卒則止不弑也不弑

而曰弑責止也責止不嘗藥釋曰責止則實實

文不可虛加而復書葬以赦何解止進藥之罪不由於醫罪連於許君故書弑責止止實不弑宜書葬以赦之春秋子弑父皆非子失教訓之道獨於此見之何有義而然因其可責而責之若商臣蔡般之流行同禽獸不得為小人非可責之限故傳詳例於此止曰我與夫弑者不立乎

其位以與其弟虺止自責曰我與弑父之人同罪

於是致君位於弟與夫音豫又如字哭泣歆飭粥

嗑不容粒嗑喉也。○歡昌悅反。又常悅反。餈之然反。又居言反。粥也。粥之六反。嗑音益。咽喉也。
音立未踰年而死故君子即止自責而責之也就
其有自責心故以備禮責之

巳卯地震

秋齊高發帥師伐莒

冬葬許悼公○日卒時葬不使止為弑父也曰子既生不免乎水火母之罪也○羈貫成童不就師傅父之罪也○羈貫謂交午翦髮以為飾成童八歲以上○羈貫古亂反就師學問無方心志不通身之罪也心志既

通而名譽不聞友之罪也名譽既聞有司不舉有司之罪也有司舉之王者不用王者之過也○不敢罪上故言過許世子不知嘗藥累及許君也○許君不授子以師傅使不識嘗藥之義故累及之○累劣偽反

二十年春王正月

夏曹公孫會自夢出奔宋○自夢者專乎夢也○能專

制夢○自夢無工反又亡忠反又亡弄反本或作蔑左氏作鄭曹無大夫其曰公孫何也言其以貴取之而不以叛也○會以公孫之貴而得夢既而不以之叛明曹君無道致令其奔非

會之罪故書公孫以善之

○令力呈反

曹無大夫。釋曰再發傳者何

解前崇曹羈之殺此重公孫之奔奔殺異辭而

同例發明明其俱賢而得書明小國無大夫也

秋盜殺衛侯之兄輒○盜賤也其曰兄母兄也目衛侯

衛侯累也○覲曰諸侯之尊弟兄不得以屬通經不

書衛公子而自言衛侯之兄者惡其不能保護其兄

乃為盜所殺故稱至賤殺至貴○惡其鳥路反

傳何解殺大夫稱人者謂誅有罪故盜殺三卿云不

以上下道明大夫之例母兄之殺宜繫於君自殺也

不能係存母兄令為盜所殺故書兩下之文以至賤

而殺至貴故不得言上下道稱盜雖同本事例異故

發傳然則何為不為君也○嫡兄宜為君

也。嫡反。嫡丁曰。歷反。

有天疾者不得入乎宗廟輒者何也曰兩足不能相

過齊謂之暴楚謂之既衛謂之輒○暴音其又其與

也。輒女輒反。劉兆云聚合小解也。輒本亦作繫。劉兆云如見紆繫也。

冬十月宋華亥向寧華定出奔陳○徐邈曰月者益三

卿同出為禍害重也君以臣為體民以君為命凡為

憂者大害民處甚春秋皆變常文而示所謹非徒足

以見時事之實亦知安危監戒云耳○處昌慮反

十有一月辛卯蔡侯廬卒○月者至害重也○釋曰

辰以五大夫而不月何解宋萬乃出月見宋人不討

賊政令得奔故謹而月之第辰為仲佗所疆元無去

殺也。

殺也。

殺也。

殺也。

意為患輕
故不月

二十有一年春王三月葬蔡平公

夏晉侯使士鞅來聘

宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛傳自陳陳有

奉焉爾入者內弗受也其曰宋南里宋之南鄙也以

者不以者也叛直叛也傳言不作亂釋自陳至焉爾

傳何解從外之叛而加自自實有力嫌其言自叛不由外納力復言內弗受也與入邑異例不受為同復言以有嫌異於竊地者故發例同之。釋曰則作亂不作亂也傳言叛是也與作亂是也

秋七月壬午朔日有食之

八月乙亥叔輒卒傳叔弓之子

冬蔡侯東出奔楚傳東者東國也何為謂之東也王父

誘而殺焉傳楚子虔誘蔡侯般殺之于申釋蔡侯東

羊作蔡侯朱父執而用焉傳執蔡世子友以歸用之是也

奔而又奔之曰東惡之而貶之也傳奔既罪矣又奔

讎國惡莫大焉。惡之。馬路反。

公如晉至河乃復

二十有二年春齊侯伐莒

穀梁疏

卷之十八 八

及枯闕

宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚傳自宋南里者專

也 傳 專制南里

大蒐于昌間傳秋而曰蒐此春也其曰蒐何

也 傳 秋而至事也。釋曰何以發傳於此

比蒲之蒐在夏之末承秋之初尚可以蒐則承春之首不可之甚故須發傳以彰甚也

夏四月乙丑天王崩

六月叔鞅如京師葬景王傳叔鞅叔弓子天子志崩不

志葬志葬危不得以禮葬也月者亦為葬景王起亦

為于 傳 六月至景王。釋曰何以不書月解傳言日

今經言王室亂則甚之可知故省文也 王室亂傳亂之為言事未有

成也 傳 尹氏立子朝劉氏單氏立王猛俱未定也

劉子單子以王猛居于皇傳皇地傳以者不以者

也 傳 直言王猛不言王子是有當國之嫌

也 傳 以者不以者也。釋曰復發傳何解劉單王之重

秋劉子單子以王猛入于王城傳以者不以者也入者

內弗受也 傳 猛非正也

冬十月王子猛卒傳此不卒者也傳未成君也其曰卒

失嫌也

猛本有當國之嫌其卒則失嫌故錄之

○

失嫌也。釋曰：經言王猛以王為尊，何以言當國？解春秋以王為國，若言齊晉，今言王猛不言子與，無知同文，故曰當國也。

十有二月癸酉朔日有食之

二十有三年春王正月叔孫婁如晉

癸丑叔鞅卒

晉人執我行人叔孫婁

晉人圍郊○郊周邑也

夏六月蔡侯東國卒于楚○不日在外也，以罪出奔

奔離國故不葬

不日在外也。釋曰：案諸侯之卒，不日以明庶，不以外為與，傳曰

諸侯時卒惡之，今東國奔離，何以書？月解許男新臣卒，上言伐楚，下言卒，無明其在楚，庶子而卒，卒而不日，書時在外，文不明故也。蔡侯於內而卒，卒而不日，傳曰惡之，今蔡侯東國，上言東，以賤之下言卒於楚，諸侯之奔例不書卒，今蔡侯之卒見奔離國而死，惡之可知，以在外以明惡，故書月以顯之。又奔離國故不葬。釋曰：諸侯奔死於外國，例不卒，何直不葬，有義而然。諸侯不卒，則已卒，宜有葬，葬不書者，義有所見，義不必同，或從失德，今蔡侯不卒於離國，書卒而不葬。

秋七月莒子庚與來奔

戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞甫○雞甫楚地○

南左氏作雞父胡子髡沈子盈滅○國雖存君死曰滅○髡苦門

反盈本 亦作遲 **獲陳夏鬻** **中國不言敗此其言敗何也**

據宣十二年晉荀林父及楚子戰于邲晉師敗績不

言楚敗晉師 **中國不言敗** 釋曰釋其滅案經戰

華元中國不言敗直言戰于雞甫敗頓胡沈蔡陳許

之師胡子鬯沈子盈滅定以言敗解言楚人及吳戰

于長岸傳曰進楚子然則邲之戰直在楚以中國不

言敗今吳無進稱爲夷狄故不稱戰及敗績以釋其

滅足賢胡沈之君 **中國不敗胡子鬯沈子盈其滅乎**

亦明吳之不進也 **若師不敗則君無由滅也賢乎**

其言敗釋其滅也 若師不敗則君無由滅也賢乎

沈之君死社稷獲陳夏鬻獲者非與之辭也 **賢夏**

鬻雖獲不病以其得衆也義與華元同 **夏戶雅反**

鬻 雖獲不病以其得衆也義與華元同 **鬻五結反**

國 與華元同 釋曰國書亦然而無傳釋而經文

有與何得稱同解華元有故而止文雖不同明賢

之義不別國書 **上下之稱也** 君死曰滅臣得曰獲

文同而義同也 **君臣之稱** 之稱尺證

君臣之稱 反註之稱同 **天王居于狄泉**

敬王辟子朝狄泉周地 首避 **始王**

也其曰天王因其居而王之也 天子踰年即位稱

王敬王踰年而出故曰始王雖不在國行即位之禮

王者以天下爲家故居于狄泉稱王 **始王至之也**

天子踰年即位稱王 **敬王踰年而出故曰始王**

之稱天王是常例也而傳云始王註云踰年者未踰

此傳之意解子猛當國朝亦非正景王以三十一年

夏四月崩六月葬劉單二子以王猛居于皇復入王

穀梁流 **卷之八 十一** **及古閣**

城冬而猛卒至今敬王踰年而既葬所繼者承景王之崩不繼者承王猛之卒是年七月敬王立當踰年既葬之例此歲尹氏立子朝將圖神器天下兇懼其主無雖復常稱其所在著其始王也

尹氏立王子朝隱四年衛人立晉傳曰稱人以立得

衆也此言尹氏立朝唯尹氏欲立之立者不宜立

者也朝之不名何也據晉之名惡今朝亦惡怪不

直名而言王子惡鳥路別嫌乎尹氏之朝也若

但言尹氏立朝則嫌朝是尹氏之子故言王子以別

之列反別彼得衆言立嫌非所宜此子朝失衆獨在

尹氏故言立以著不宜文同而義異故復發傳別嫌乎尹氏之朝註云嫌朝是尹氏之子釋曰大國

之大事莫善繼統繼統之道勿盛嫡胄繼無承重立擇立其次故單子劉子立猛文稱當國其次子無命故獨言立言立彰不宜明有篡王之意今周室雖衰鼎命在上四方諸侯知一人之貴繼成康之道滅典法之文存祭號大名不可虛置巍巍聖寶寧得空假節以區區之小而以孫為嗣書其滅亡以為將來之戒況天下重任豈得異姓尹氏不擇天道不達人專不自以其子當有同心之授不義之罪御假一朝之勢以集四海之士此理灼然而愚夫之所不惑何為孔子書經游夏為傳經於不疑之中而彊生疑於無嫌之義而巧出嫌恐朝為尹氏之子為當有旨解周室大亂骨肉乖離故王猛有篡奪之心單劉懷翼戴之志敬王孤立猛卒之後而朝逆尹氏之世卿婚媾王室禍亂之基固可奪之初自立或招乘釁之衆集負險之民豎冰之際或有無妄之會經別嫌尹氏不亦宜乎衰亂之世何所不為節立異姓周亦致疑疑而須別嫌立朝者此其旨矣

八月乙未地震

冬公如晉至河公有疾乃復○疾不志此其志何也釋

不得入乎晉也○

○有疾至晉也。釋曰解公之如晉

○不入今實有疾別於無疾而反也

二十有四年春王二月丙戌仲孫貜卒

媯至自晉○大夫執則致致則挈由上致之也○

○上謂

宗廟也致臣于廟則直名而已所謂君前臣名

○挈苦結

反

夏五月乙未朔日有食之

秋八月大雩

丁酉祀伯郁釐卒

○釐力之反

冬吳滅巢

葬杞平公

二十有五年春叔孫婁如宋

夏叔倪會晉趙鞅宋樂大心衛甯宮喜鄭游吉曹人邾

人滕人薛人小邾人于黃父

有鸛鶴來巢○

一有一亡曰有來者來中國也○

○鸛鶴

不渡濟非中國之禽故曰來

○鸛其俱反本又作鸛音權左氏作鸛公羊作

鶴鶴音欲一有至中國○釋曰重發傳者何解鸛
濟子禮反鸛者飛鳥與蜚或異稱有為同故重發
傳云來者來中國也何嫌而發解蜚或不言來鸛
不見所從麟不言來者欲但於中國不外之

穴者而曰巢劉向曰去穴而巢此陰居陽位臣逐
君之象也或曰增之也如增言巢爾其實不巢也

雍曰凡春秋記災異未有妄加之文或說非也

秋七月上辛大雩季辛又雩季者有中之辭也不

言中辛中辛無事又有繼之辭也緣有上辛大雩

故言又也

九月乙亥公孫于齊次于陽州孫之為言猶孫也諱

奔也次止也陽州齊竟上之地未敢直前故止竟

也○公孫音遜本亦作遜孫之至奔也○釋曰復
下同齊竟音境下同發傳何解前發例於夫

人今復發例於公明其同義以別尊卑之辭詳畧也

齊侯唁公于野井野井齊地齊侯來唁公公逆之至

野井音彥弔失國曰唁唁公不得入於魯也弔失

至魯也○釋曰言弔足以釋之復言不入於魯地則
曰唁者彭公失國言不得入魯繼國事之辭言可以
書唁而不詳其文

冬十月戊辰叔孫婁卒

十有一月己亥宋公佐卒于曲棘曲棘宋地邠公

也國郝當為訪訪謀也言宋公所以卒于曲棘者欲

謀納公○郝音方國宋公至納公○釋曰案諸侯

公何得畧以見義解諸侯卒書地者地有遠近國邑

之別故鄭扈非國晉侯因會且而鄭伯未見諸侯之

所許男朝楚蔡奔離國四者書地地有所由今曲棘

非國是未踰竟當從鄭扈之例既明矣釋以謀納公

為義義叶鄭扈而例不異國取易辭也內不

言取以其為公取之故易言之也○易以或反國取

辭○釋曰與濟西謹闡同異若何解取者易之辭易

辭之義兼內外內之釋雖同同而事辨異與則及覆

釋之故曰為公取之言非季氏之賂忠臣之意非實

二十有六年春王正月葬宋元公

三月公至自齊居于鄆國公次于陽州其曰至自齊何

也國據公但至陽州未至齊國據公至陽州○釋

傳以見出致解公初至於陽州後如晉乾侯出不同

傳以見齊侯為義雖至陽州可以齊致明乾侯之致

不見晉侯故下二十九年註以齊侯之見公可以言

云以乾侯致不得見晉侯故至自齊也國齊侯唁公于野井以親見齊侯為重故

可言至自齊居于鄆者公在外也國若但言公至自

齊而不言居于鄆則公得歸國欲明公實在外故言

居于鄆

○

公在外。釋曰：又曰：前不外公言外何解。言外者，據內生名公，雖出奔，臣子不得外。

公存錄之，如在國在國之文，不得實同，故言居鄆以別之。

○至自齊道義不外公也。

○至自齊者，臣子喜君父得反，致宗廟之辭，爾今君雖在外，猶以在國之禮錄之，是崇君之道。

夏公圍成

○

成孟氏邑

○

非國不言圍，所以言圍者，以

大公也

○

崇大其事

○

非國至大公也。釋曰：何解。凡邑不言圍，指小都都之大

者，則國此文是於三家疆大邑過百乘比之。小國國不順季氏之權，得國之資圍而不克，故以大公為文。然則定公雖墮三都，成人不肯公伐不克，故傳以大公釋之。書致為與，故傳釋之。此不致者，齊無難公之言，不以適齊無為危至如長葛言圍非常見義，乃殊

故傳不與

秋公會齊侯莒子邾子杞伯盟于鄆

○

公至自會居于鄆

○

公在外也至自會道

○

陵符專反又作轉反

義不外公也

○

齊為虛致自會為實文與虛致嫌義有殊故發不與也

九月庚申楚子居卒

冬十月天王入于成周

○

周有入無出也

○

始即位非

其所今得還復據宗廟是內故可言入若即位廟則王者無外不言出

一見則同有出文故言周言周有入無出明天王之身入與出故發傳也

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚遠矣非也雍曰奔

篡君之賊其責遠矣召上照反篡初患反釋曰傳言奔

直奔也何嫌以發解非也非責之非責其遠矣獨言

遠者傳云於周公著例見上下之文然則王子瑕不

言出是常常文而無大罪則從例可知故省文至於

尹氏周室之微弱而日月不誅子朝使之奔不足可

責遠矣則刺諸侯謂宋衛陳鄭外附於楚子朝

之舅華戎同心而叛天子不能誅則宜遠責諸侯乃

經解傳宣其責遠矣傳既責遠愧奔亦與故曰奔直

奔也傳曰奔之惡也惡其奔讎子朝之奔奔讎而曰

奔直奔惡諸侯之叛刺其不諱也奔直奔也

二十有七年春公如齊自鄆行公至自齊居于鄆

公在外也何公在外也釋曰發傳不同而重起例

言至至言居于鄆故傳言公在外也與義而文別

故重言例而文省則義同義同亦在外可知也

夏四月吳弑其君僚僚力離反

楚殺其大夫郟宛於阮反又於元反

秋晉士鞅宋樂祁犁衛甞宮喜曹人邾人滕人會于扈

祁犁力兮反又力私反扈音戶

冬十月曹伯午卒

邾快來奔徐邲曰自此已前邾界我庶其竝來奔今

邾快又至三叛之人俱以魯為主邾魯鄰國而聚其

殺契疏 卷之八 十七 及古閣

通逃為過之甚故悉書之以示譏也小國無大夫故

但舉名而畧其氏○鄰快苦夫反畀必二反本或作鼻通逃布吳反

公如齊公至自齊居于鄆

二十有八年春王三月葬曹悼公

公如晉次于乾侯不得入于晉乾侯晉地

解與發圍國之文同故傳言公在外也明從鄆如齊不釋言次之言在外亦顯故也
公在外○公如晉釋曰

也

夏四月丙戌鄭伯寧卒○寧下滕子寧皆如字

六月葬鄭定公

秋七月癸巳滕子寧卒

冬葬滕悼公

二十有九年春公至自乾侯居于鄆以乾侯致不得

見晉侯故

齊侯使高張來唁公唁公不得入於魯也○唁公至魯也

釋曰復發傳何解前齊侯唁公于野并野并齊地今來唁公于鄆鄆是魯地魯地而言唁言不得入于魯國都魯國都謂宗廟所在唁有遠近人有尊卑君臣同文故重發例也

公如晉次于乾侯

夏四月庚子叔倪卒季孫意如曰叔倪無病而死此

皆無公也是天命也非我罪也言叔倪欲納公無

病而死此皆天命使魯無君爾魯公之出非我罪叔

倪五計反又五皆無公也。釋曰叔倪之卒事無

今反左氏作謂公而曰皆何解經言宋公佐卒于

秋七月

冬十月鄆潰潰之為言上下不相得也上下不相得

則惡矣亦譏公也公既出奔不能改德修行居鄆

小邑復使潰亂德之不建如此之甚潰戶內反惡

行下孟反潰之至得也。釋曰重發起例何解上

復扶又反下不相得之為罪與國同故例詳之此

昭公出奔民如

釋重負傳明昭公有過非但季氏之罪

三十年春王正月公在乾侯中國不存公存公故也

中國猶國中也。中國至中也。釋曰凡言國

夏為中國據夷狄為外案成昭適晉並踰年而不言

在襄二十八年公如楚二十九年書公在楚傳曰閔

公也為楚所致存錄之然則此文中國國中何為變

比之國中不以言中非諸夏且昭以二十五年出奔

亦如之至此寄在乾侯乾侯為晉地明公去魯竟而

入於晉界不復重還遂卒于外雖復生存居地壤于

予來歸來不居茲日故傳以有故釋之所

以閔公范例云在有故言在非所在也

受展統

及古開

夏六月庚辰晉侯去疾卒

○去起 呂反

秋八月葬晉頃公

○頃 音傾

冬十有二月吳滅徐

○滅夷狄時月者為下奔起

○為 于偽

反 國 月者至奔起 釋曰案滅中國日出奔月輕 於滅滅夷狄時奔何得更月解范答薄氏云國 不滅而出以月為國國滅例而出出重發於滅滅夷 狄雖時猶加於月然則溫子不滅而出奔何以不月 有義而然弦子之奔文承八月之下溫子以逃在正 月之後何知不月傳於弦子滅言不日微國微國則 例月例月則不關於君出君出之重不大於滅國范 云出重於滅者言既滅其國君不死難比之常奔恒 滅則為重矣滅在月例者君出不復加日明滅重矣 月亦是譚子出月月關滅國滅國例之同同例在不 日傳於滅國詳畧之更於潞子發夷狄之遠例於鄆 亡見中國之變稱義例成矣潞子之賢從自盟滅國

獲君君或出奔名為罪皆有罪故註譚子云蓋無罪 今註章羽明不復疑名為有罪譚子言蓋約邾益之 各名義見矣故章羽 從正例而不疑也 徐子章羽奔楚 奔而名者有

罪惡也 惡鳥 路反

三十有一年春王正月公在乾侯

季孫意如會晉荀欒于適歷

○適歷晉地

○欒音歷舊 作躒適丁歷

反

夏四月丁巳薛伯穀卒

晉侯使荀欒唁公于乾侯 欒公不得入於魯也 曰既

為君言之矣不可者意如也 言已已告魯求納君

唯意如不肯為干何解范例云信有三弔失國釋曰復發傳曰信信雖有三弔失國三三釋一而已不入魯界有三文知言信嫌與魯與其言不得入魯明弔失國而與今地晉而受晉納公有可入之理故言信公不得入於魯也

秋葬薛獻公

冬黑肱以濫來奔其不言邾黑肱何也據襄二十

一年邾庶其以漆閭丘來奔言邾肱占弘反濫力甘反又力暫反

別乎邾也邾以濫邑封黑肱故別之若國別彼

其不言濫子何也據既別之為國則應書其爵非

天子所封也來奔內不言叛也來奔至叛也釋曰重發傳何解

黑肱不繫邾嫌其專地不責叛罪輕故言來奔不言叛罪自顯也

十有二月辛亥朔日有食之

二十有二年春王正月公在乾侯取闕闕口斬反

夏吳伐越

秋七月

冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛太叔申鄭

國參曹人莒人邾人薛人杞人小邾人城成周天

子微諸侯不享享獻也覲見也言天子微弱四

方諸侯不復貢獻又無朝覲之禮大音泰享許文反覲其斬反見賢

殺梁流

卷之八

及古

徧反復扶又天子之在者惟祭與號國祭謂郊上帝
 反朝直遙反天子之在者惟祭與號國祭謂郊上帝
 號謂稱王國天子至與號。釋曰於此乃言周衰變
 樂出自諸侯諸侯猶有享觀之心襄王雖復出居猶
 賴晉文之力札子雖云矯殺王威未甚屈辱至於景
 王之崩嫡庶交爭宋衛外附楚亦內侮天子獨立成
 周政教不行天下諸侯無桓文之霸不能致力於京
 師權柄委于臣手故大夫相率而城故諸侯之大夫
 之比之在禮故釋不與辭因變正也故諸侯之大夫
 相帥以城之此變之正也
 十有二月己未公薨于乾侯

春秋穀梁註疏定公卷第十九起元年盡十五年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

定公國魯世家定公名宋襄公之子昭公之弟以周敬王十一年即位諡法安民大慮曰定

元年春王傳不言正月定無正也定之無正何也昭公

之終非正終也國死在外故國非正終案桓公之薨

于齊與乾侯不與莊公不即位而書正月何解以十
 八年如齊至即薨薨而當歲即入入而莊公繼位行
 既殯踰年之禮但以先君殺而後立不忍行即位之
 禮今昭公前年薨今年喪入定公既殯不居正月之
 前欲行即位非踰年之始非始非定之始非正始也
 正故未得即位不得比之莊公

昭無正終故定無正始不言即位喪在外也

三月晉人執宋仲幾于京師晉執人於尊者之側而

不以歸京師故但言其執不書所歸徐邈曰案傳定

元年不書正月言定無正也然則改元即位在于此

年故不可以不書王書王必有月以承之故因其執

月以表年首爾不以謹仲幾也釋曰薄氏駁云仲

幾之罪自委之王吏非晉人所執故傳云不正其執

人於尊者之所也譏執不譏無所歸晉執曹衛他處

竝可言歸若晉人執仲幾于京師復何得言歸于京

師若如此論何以通乎解范答云晉城成周宋不即

役晉為監功之主因而執之此自晉人之事安得委

之王吏傳當以執人於尊者之所而不以歸於王之

有司非言其不可以執晉文公執曹衛之君各於其

國而並不書國者以其歸于京師故也今執仲幾不

書所歸唯舉其地者此晉自治之效若使歸于京師

與執諸侯同君臣無別也今直執在京師不可言歸

此義猶自未通有義而然上言城成周序仲幾于會

於歸言于京師其言是誤天王居于狄泉在畿內而

別處若上言城成周下稱晉人執宋仲幾歸于京師

見見執之與處而歸天子今晉人於尊者之側而執

人以歸自治於國故春秋不與其專執地于京師下

文言此大夫其曰人何微之也何以知大夫有義而

然周之稱名大夫相執無稱名之例因此見義明大

夫相執不書書則微之見伯討失所故云云非謂大

伯執稱人不與與則言侯故曰以晉侯而斥執曹伯

惡晉侯也是此其大夫其曰人何也微之也何為

君臣之別也也微之不正其執人於尊者之所也不與大夫之伯討

也

夏六月癸亥公之喪至自乾侯

戊辰公即位傳殯然後即位也周人殯于西階之上

周人至之上。釋曰：嫌何以言解喪自外至，雖正棺於兩楹之間，兼不亦言故言西階。鄭註禮記以為殯亦兩楹之間也。

定無正見無以正也。踰年不言即位是

一有故公也謂昭公在外故言即位是無故

公也。即位授受之道也先君見授後君乃受故須

棺在殯乃言即位。先君無正終則後君無正始也。先

君有正終則後君有正始也。戊辰公即位謹之也。定

之即位不可不察也。公即位何以日也據未有日

者定之至察也。釋曰：解定公即位特與常文者

欲言繼弒公好卒欲言好卒卒非正終不即日

踰年乃至至正月當即位而皆失時時不得同於常

禮禮宜與文文書之在夏是有故與無故兩文並見

即位雖同而時義有別理有所戊辰之日然後即位

也。癸亥公之喪至自乾侯何為戊辰之日然後即位

也癸亥去戊辰六日怪不即位正君乎國然後即

位也諸侯五日而殯今以君始死之禮治之故須

殯而後言即位。沈子曰：正棺乎兩楹之間然後即位

也兩楹之間南面之君聽治之處內之大

事日即位君之大事也其不日何也以年決者不以日決也此則其日何也著之也○欲有所見何著焉踰年即位厲也○厲危也公喪在外踰年六月乃得即位危故日之於厲之中又有義焉○先君未殯則後君不得即位未殯雖有天子之命猶不敢況臨諸臣乎○以輕喻重也雖為天子所召不敢背殯而往況君喪未殯而行即位之禮以臨諸臣乎周人有喪魯人有喪周人弔魯人不弔周人曰固吾臣也使人可也魯人曰吾君也親之者也使大夫則不可也故

周人弔魯人不弔以其下成康為未久也○周道尚

明無愧于不往○周道至不往○釋曰今定公之

明解此傳以重況輕陳上世之事非專今日下成康為未久定公未殯不得即位以臨羣臣輕于王命王命猶不得背殯指謂王與魯並有喪周人弔魯魯人弔既殯君乃奔喪喪服天子之漸哭泣申父重之情先殯其父後奔天子之喪亦是不奪人之親門外之治義斷恩門內之治恩掩義至如伯禽越紼赴金革之重不君至尊也去父之殯而往弔猶不敢況未

殯而臨諸臣乎

秋七月癸巳葬我君昭公

九月大雩○雩月雩之正也秋大雩非正也冬大雩非

設梁疏

卷之十九 四

及古閣

正也秋大雩雩之為非正何也冬禾稼既成猶雩

則非禮可知秋禾稼始苗嫌當須雨故問也毛澤未

盡人力未竭未可以雩也邵曰凡地之所生謂之

毛公羊傳曰錫之不毛之地是也言秋百穀之潤澤

未盡也人力未盡謂耕耘之功未畢○耘木又

作芸音云

地至是也○釋曰言非必百穀至而雩祀之設本為

求雨求雨之意指為祈穀故周頌噫嘻之篇歌春夏

而同名至於修雩祀不與故此傳言毛澤未窮人力

未竭言人力之功施於種植種植之義在于禾黍未

聞凡品總稱曰毛將何所據解聖人之於四海不偏

一物愛人之情特深懷抱百姓所恃莫急於食食雖

民天不降雨嘉品不育時澤之來普汎無私雖非

百穀亦沾有洪之潤公田已流遂及之惠彌遠故總

凡品為毛明天德之道廣列于言山川之毛指謂草

木公羊所論非專禾麥寒涼之地本不種苗鄭衍吹

律乃始名生物謂之黍若以此言之公羊所言正毛

鄭衍之前當鄭伯與楚語時也又上傳云冬大雩非

正也秋亦曰非正也非正是同而問不與及答之直

釋月雩為正則四月龍見常失正故也解成七年冬

大雩傳云冬無為雩也言用禱禮明禾稼成不須雩

失時不二故問同而答異註當須雨其解也聖人重

謝請請必為民之本務在於春夏春夏祈穀先嚴

其犧牲具其器物謹修其禮冀精神有感故一時盡

力專心求請求不得失時時謂孟夏之節是月有

雨先種得成茂實後種更生故重其二時時過以往

至於八月九月脩雩之節不言四月非正也故曰是

月不雩則無及矣謂八月求雨雩而得之則書雩明

有所及故也是月雩不必有雨而曰無及者人情之

意欲其有益故以兩月請是年不艾則無食指謂九

月之雩雩而得雨是年有食雩不得雨則書早早則

一歲無食故曰是年傳於仲秋言月季秋言年年月

之情以表遠近 雩月雩之正也月之為雩之正何也
深淺之辭也 其時窮人力盡然後雩雩之正也何謂其時窮人力
盡是月不雨則無及矣是年不艾則無食矣是謂其
時窮人力盡也雩之必待其時窮人力盡何也雩者
為旱求者也求者請也古之人重請何重乎請人之
所以為人者讓也請道去讓也則是舍其所以為人
也是以重之焉請哉請乎應上公古之神人有應上
公者通乎陰陽君親帥諸大夫道之而以請焉 道
之為君必為先也其禱辭曰方今大旱野無生稼寡

人當死百姓何謗不敢煩民請命願撫萬民以身塞

無狀禱亦請也此即請辭也 艾魚廢反去讓姜呂

反應上時掌 夫請者非可詒託而往也必親之者也 反是舍音捨焉請於度

反道之音導 是以重之 詒託猶假寄 詒以 請乎應上公

雩帝此經言大雩文與月令同同祀上帝帝天也而
曰上公義更何取且雩與禱本自不同而引禱辭以
證雩何解天子雩上帝諸侯雩上公與魯天子同雩
上帝上帝既雩雩及百辟卿士有益於民者即此傳
所謂古之神人通乎陰陽使為民請雨故言請哉請
乎應上公天尊不敢指斥故請其屬神考與郵說僖
公三時不雨禱于山川以六過自責又曰方今大旱
野無生稼此註所云其禱辭或亦用之故引以明之

立煬宮

傳煬宮伯禽子廟毀已久

○煬宮餘亮反煬公之廟也煬公伯禽子

傳立者不宜立者也

何解不日與武宮與故發傳立者至者也○釋曰重發傳

范例云宮廟有三者三者文有詳畧詳畧見功有輕重丹楹功少故書時刻稱功重故錄月范答薄氏云考宮書月比丹楹為重是其三文武宮書日范云始築之事然煬案周書諡法肆行勞神曰煬煬宮不日比武宮為輕輕重之序各以類舉此謂范例之數以宮言之立廟之例以立言之在不宜之中一事而兩屬義有所附故例有四亦得數此同在不宜之中

冬十月隕霜殺菽

傳建酉之月隕霜殺菽非常之災

傳

未可以殺而殺舉重

傳舉殺豆則殺草可知可殺而

不殺舉輕

傳不殺草則不殺菽亦顯倍三十三年隕

霜不殺草是也其曰菽舉重也

未可至舉輕○釋曰隕霜二文不同

書故范特為一例傳嫌獨殺菽不害餘物故以輕重別之菽易長而難殺故以殺之為重重者殺則輕者死矣輕而不死重者不殺居然可知

二年春王正月

夏五月壬辰雉門及兩觀災

傳雉門公宮之南門兩觀

闕也○兩觀工喚反**傳**其不曰雉門災及兩觀何也

註及下文同

傳據先書雉門則應言雉門災及兩觀鄭嗣曰據災

實從雉門起應言雉門災及兩觀災自兩觀始也不

以尊者親災也**傳**始災者兩觀也鄭嗣曰今以災在

殺梁疏

卷之十九 七

及古閣

兩觀下使若兩觀始災者不以雉門親災先言雉門
尊尊也欲言兩觀災及雉門則卑不可以及尊災

不從雉門起故不得言雉門災及兩觀兩觀始災故
災在兩觀下也鄭嗣曰欲以兩觀親災則輕宜言兩

觀災及雉門雉門尊兩觀卑卑不可以及尊故不得
不先言雉門而後言兩觀欲令兩觀始災故災在兩

觀下矣○令力
雉門至觀災○釋曰解劉向云雉
門天子之門而今過魯制故致天

秋楚人伐吳

冬十月新作雉門及兩觀言新有舊也作為也有加

其度也此不正其以尊者親之何也不正謂更廣
大之不合法度也據當諱而以雉門親新作之下雖

不正也於美猶可也改舊雖不合正修飾美好之
事差可以雉門親之○差初
賣反
重發傳何解此災而

更修嫌與作南門異故發傳以同之災惡故尊雉門
推災而遠之今新作美好之事雉門雖不正尊雉門
可以親之

三年春王正月公如晉至河乃復公如晉○釋曰書

晉兼有疾為五皆不月公不入晉則無危十三年二
十三年乃復皆不月是其例乃復文承月下不蒙可

知昭公即位二年而修朝禮無闕而為季氏所譖使不得入公無危懼之意猶數數修朝於晉晉雖不受朝公無危懼之理定立今三年始朝於晉晉責其緩慢不受其朝公懼而反非必季氏所譖公有負於晉而心內畏懼故危錄之

三月辛卯邾子穿卒

音川

夏四月

秋葬邾莊公

冬仲孫何忌及邾子盟于拔

拔地名八反

四年春王二月癸巳陳侯吳卒

三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹

伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊

夏于召陵侵楚

夏戶雅反召詩照反

夏四月庚辰蔡公孫姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之

孫姓音生又如字

五月公及諸侯盟于皐鼬

召陵會劉子諸侯總言之

也皐鼬地名

皐由又反

後而再會公志於後會也後

志疑也

公畏強楚疑於侵之故復者更謀也不日

者後楚伐蔡不能救故

復扶又反

公會至疑也釋

疑辭今經言會于召陵侵楚則疑於前會不闕於後而云志於後會也者後志疑何解楚當時為之所困

削弱矣諸侯侵之易可得志今一會之中十有九國
衆力之彊足以服楚不敢深入淺侵郊竟則責諸侯
之疑居然可曉公疑於楚疆謂無勇故
會盟二文並見魯公外內之疑兩顯

杞伯成卒于會

六月葬陳惠公

許遷于容城

秋七月公至自會

劉卷卒

劉采地

劉卷音權
采七代反

此不卒而卒者賢之

也寰內諸侯也非列土諸侯此何以卒也

天子畿

內大夫有采地者謂之寰內諸侯非列土之諸侯

賢猶不當卒

寰內音環

天王崩為諸侯主也

昭二十

二年景王崩嘗以賓主之禮相接能為諸侯主所以

為賢

此不卒至賢之也釋曰又云非列土諸侯

其賢而范例云寰內諸侯非列土諸侯非列土諸侯

而書之者賢之也賢之一文而義當兩用解上言不

卒而得書卒之意釋下言賢之猶賢不當卒卒之者

葬杞悼公

楚人圍蔡

晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞

段梁流

卷之十九十

及古罰

葬劉文公

冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于伯舉楚師

敗績傳吳其稱子何也以蔡侯之以之舉其貴者也

貴謂子也蔡侯之以之則其舉貴者何也吳信中

國而攘夷狄吳進矣其信中國而攘夷狄奈何子胥

父誅于楚也傳子胥父伍奢也為楚平王所殺音申

穰如羊反却也挾弓扶矢而干闔廬傳見不以禮曰干欲因

闔廬復父之讎臘反廬力居反見賢徇反闔廬曰

大之甚勇之甚傳子胥匹夫乃欲復讎於國君其孝

甚大其心甚勇傳其孝至甚勇釋曰子胥之

夫之弱敵千乘之強非心至孝莫能然也得事父之

孝非敬長之道故曰其孝甚大若夫子胥父欲被誅

竄身外奔布衣之士而求干列國之君吐為是欲興

師而伐楚子胥諫曰臣聞之君不為匹夫興師傳君

至興師釋曰然則成湯之諫葛伯為殺其餉者武

王之殺殷紂稱斯朝涉之脛何以萬乘之主為匹夫

復讎解湯征葛伯本為不祀之罪罪已灼然然湯聽

其順辭使其亳民為耕葛伯殺其餉者此由不祀而

致禍其如殷紂之罪被所不盡斬以所不書故武王

與師吳子有因諸侯之怒直申子胥之情故言不為

匹夫興師得其實論也傳稱子胥云虧君之義復父

之讎傳文曲直子胥是非穀梁之意善惡若為解公

羊左氏論難紛然賈逵服虔共相教授戴宏何休亦

授渠流卷之九十一及古閣

有唇齒其於此傳開端似同公羊及其結綯不言子胥之善夫資父事君尊之非與重服之情理宜共均既以天性之重降於義合之輕故今忠臣出自孝子孝子不稱忠臣今子胥稱一體之重忽元首之分以父被誅而痛纏骨髓得耿介之孝失忠義之臣而忠孝不得並存傳不善子胥者兩端之間忠臣傷孝子之恩論孝子則失忠臣之義春秋科量至理尊君卑臣子胥有罪明矣君者臣之天天無二日土無二王子胥以藉吳之兵戮楚王之尸可謂失矣雖得壯士之偏節失純臣之具道傳舉見其非不言其義蓋吳子為蔡討楚申中國之心且事君猶事父也虧君之屈夷狄之意其在可知

義復父之讎臣弗為也於是止蔡昭公朝於楚有美

襄正是日囊瓦求之正是日謂昭公始朝楚之日

○為是于偽反不為及下為是皆同朝於直遙反註同囊乃郢反昭公不與為是拘

昭公於南郢南郢楚郡又郢以井反數年然後得

歸歸乃用事乎漢用事者禱漢水神數所曰苟

諸侯有欲伐楚者寡人請為前列焉楚人聞之而怒

為是興師而伐蔡蔡請救于吳子胥曰蔡非有罪楚

無道也君若有憂中國之心則若此時可矣為是興

師而伐楚何以不言救也據實救蔡救大也

狄漸進未同於中國救大也○釋曰夷狄漸進未同於中國狄何以言救齊解

救齊是善事今吳夷狄而憂中國故進稱子然未同

諸夏故不言救雖書救齊而未稱人許夷狄不使頓

備故也今吳既進稱子復書曰救便與中國齊蹤華

夷等迹故不與救若書救當言吳子救蔡蔡侯以吳

子及楚人戰于伯舉不直舉救蔡而言吳入楚

楚囊瓦出奔鄭

庚辰吳入楚國曰入易無楚也易無楚者壞宗廟徙陳

器撻平王之墓國鄭嗣曰陳器樂縣也禮諸侯軒縣

言吳人壞楚宗廟徙其樂器鞭其君之尸楚無能抗

禦之者若曰無人也易以豉反壞音怪撻士達反縣音玄抗古浪反何以

不言滅也國據宗廟既毀樂器已徙則是滅也欲存

楚也其欲存楚奈何昭王之軍敗而逃父老送之曰

寡人不肖亡先君之邑父老反矣何憂無君寡人且

用此入海矣父老曰有君如此其賢也以衆不如吳

以必死不如楚國雍曰吳勝而驕楚敗而奮肖音方

問相與擊之一夜而三敗吳人復立國楚復立也敗

必邁反復何以謂之吳也國據戰稱子狄之也何謂

狄之也君居其君之寢而妻其君之妻大夫居其大

夫之寢而妻其大夫之妻蓋有欲妻楚王之母者不

正乘敗人之績而深為利居人之國故反其狄道也

五年春王三月辛亥朔日有食之

夏歸粟于蔡國蔡侯比年在楚又為楚所伐饑故諸侯

歸之粟○諸侯無粟諸侯相歸粟正也孰歸之諸侯
也不言歸之者專辭也○不言歸之者主名若獨是
魯也義邇也○言此是邇近之事故不足具列諸侯
於越入吳○舊說於越夷言也春秋即其所以自稱者
書之見其不能慕中國故以本俗名自通○見賢
六月丙申季孫意如卒○傳例曰大夫不日卒惡也意
如逐昭公而日卒者明定之得立由乎意如春秋因
定之不惡而書日以示譏亦猶公子翬非桓之罪人
故於桓不貶○惡烏路反
翬許韋反

秋七月壬子叔孫不敢卒

冬晉士鞅帥師圍鮮虞

六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅許以許男斯歸

二月公侵鄭公至自侵鄭

夏季孫斯仲孫何忌如晉○仲孫忌而曰仲孫何忌甯

所未詳公羊傳曰譏二名

秋晉人執宋行人樂祁犁

冬城中城○城中城者三家張也○大夫稱家三家仲

孫叔孫季孫也三家侈張故公懼而修內城譏公不

務德政恃城以自固。○張如字一音下亮反註同
○三家張也。○
辭何也。凡城之志皆譏傳於冬城諸及防解可城言
間隙無事理實有譏今不釋恐同彼傳言志城之中
雖得間隙復有畏張侈之患還與或曰非外民也
皆譏之義同或是義與可城同也

季孫斯仲孫忌帥師圍鄆

七年春王正月

夏四月

秋齊侯鄭伯盟于鹹。○鹹音咸

齊人執衛行人非宮結以侵衛。○以重辭也衛人重非

宮結。○齊以衛重結故執以侵之若楚執宋公以伐

宋凡言以皆非所宜以。○以重辭也。○釋曰前註云以有二義今註即云凡言以皆非所宜以是一義而曰二何解楚執宋公兩君相執傳以言重辭別於凡以今此君而執臣明以國重不言與二君共例故發例同之二義已見故註更言凡以而起義解以者不以者不止釋此文

齊侯衛侯盟于沙地。○沙地

大雩

齊國夏帥師伐我西鄙

九月大雩

冬十月

八年春王正月公侵齊公至自侵齊

穀梁疏

卷之十九十五

及古閣

二月公侵齊未得志故三月公至自侵齊公如往

時致月危致也往月致時危往也往月致月惡之也

○惡鳥公如至致也○釋曰復發傳何解莊二十
路反三年起例公行有危而書月今公伐齊有
危危而書月一時之間再興兵革危
懼之理義例所詳故重說以明之

曹伯露卒

夏齊國夏帥師伐我西鄙

公會晉師于瓦瓦衛地也公至自瓦

秋七月戊辰陳侯柳卒○柳良

晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛

葬曹靖公

九月葬陳懷公

季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

冬衛侯鄭伯盟于曲濮○濮

從祀先公○貴復正也文公逆祀今還順

盜竊寶玉大弓○寶玉者封圭也始封之圭大弓者

武王之戎弓也○是武王征伐之弓周公受賜藏之

魯○周周公受賜於周藏之魯者欲世世子孫無忘周

德也非其所以與人而與人謂之亡○亡失也非其

所取而取之謂之盜國非其至之亡。釋曰於經何例當之解經言饑止謂二穀不政苞宣公之例五穀不收止在當文康僅無例應之今因盜而發亡例經無應之或說非其所以與人謂之亡是梁伯所行也梁伯受國于天子不能撫其民人而自失之夫國之利器不可以示人權之所守焉得虛假君貪色好酒耳目不能聰明上無正長之治大臣背叛而國外奔因若自滅故謂之亡此可以應其義

九年春王正月

夏四月戊申鄭伯蠆卒

蠆田邁反

得寶玉大弓國

杜預曰弓玉國之分器也得之足以爲

榮失之足以爲辱故重而書之

分器扶問反其不地何

也

其不地何也。釋曰據何又而責地解此物言地經言戰于大棘獲宋華元宜蒙上地故

據彼責此

寶玉大弓在家則羞不目羞也

國之大寶在

家則羞也況陪臣專之乎恥甚而不目其地

陪至

其地。釋曰下或曰陽虎以解衆也還是陪臣何以與之解上說不目羞明失之爲辱得之爲榮榮而言地地是陪臣之所居魯能奪陪臣之得可以明免恥何爲不地夫以干乘之國而受辱於陪臣雖得爲榮書地則恥或曰之義得非魯力也陽虎竊國重惡得寶非其所用衆之討送納歸君故書而記之惡得之國惡於何也。惡音烏註同得之堤下或曰陽虎以解衆也

六月葬鄭獻公

穀梁流

卷之十九 十七

及古閣

秋齊侯衛侯次于五氏五氏晉地

秦伯卒

冬葬秦哀公

十年春王三月及齊平平前八年再侵齊之怨

夏公會齊侯于頰谷頰古協反左傳夾谷公至自頰谷離會

不致離日二國會曰離各是其所是非其所非然

則所是之是未必是所非之非未必非未必非者不

能非人之真非未必是者不能是人之真是是非紛

錯則未有是是非不同故曰離離則善惡無在善惡

無在則不足致之于宗廟何為致也危之也危之則

以地致何也為危之也其危奈何曰頰谷之會孔子

相焉兩君就壇兩相相揖將欲行盟會之禮危于

為反相焉息亮反下兩相同壇徒丹反封土曰壇齊人鼓譟而起欲以執魯

君羣呼曰譟反呼火故反孔子歷階而上不盡一

等而視歸乎齊侯階會壇之階曰兩君合好夷狄

之民何為來為命司馬止之兩君合會以結親好

而齊人欲執魯君此無禮之甚故謂之夷狄之民司

馬主兵之官使禦止之合好呼報反註同使禦魚呂反齊侯遂巡

而謝曰寡人之過也退而屬其二三大夫曰夫人率其君與之行古人之道二三子獨率我而入夷狄之俗何為國屬語也夫人謂孔子也齊人欲執魯君是夷狄之行音扶語魚呂反之行下孟反罷會齊人使優施舞於魯君之幕下國優俳施其名也幕帳欲嗤笑魯君○幕音莫俳皮皆反嗤尺之反孔子曰笑君者罪當死使司馬行法焉首足與門而出齊人來歸鄆謹龜陰之田者蓋為此也國何休曰齊侯自頰谷歸謂晏子曰寡人獲過於魯侯如之何晏子曰君子謝過以質小人

謝過以文齊嘗侵魯四邑請皆遠之

○謹好官反蓋為于偽反

是以見雖有文事必有武備孔子於頰谷之會見之

矣○以見一會之怒三軍自降若非孔子必以自賢徧反國刃喪其膽腹矣敢直視齊侯行法殺戮

故傳於頰谷之會見之矣後世慕其風軌欽其意氣者忽若如是毛遂之亢楚王蘭子之脅秦王俱展一夫之勇不憚千乘之威亦善忠臣之鯁骨是賢亞聖之義勇

晉趙鞅帥師圍衛

齊人來歸鄆謹龜陰之田

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕國郕叔孫氏邑音后

秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕

穀梁疏

卷之十九 十九

汲古閣

宋樂大心出奔曹宋公子地出奔陳

冬齊侯衛侯鄭游速會于安南安南地名

叔孫州仇如齊

宋公之弟辰暨宋仲佗石彊出奔陳辰為佗所彊故

曰暨。暨其器反佗大河反。彊古侯反彊其丈反。

十有一年春宋公之弟辰及仲佗石彊公子地自陳入

于蕭以叛宋公之弟辰未失其弟也言臣未有

失其為弟之道故書弟以罪宋公未失其弟也。釋曰案辰以前

年出奔離骨肉之義今歲入邑有叛國之罪夫弟之道彰於經文而曰未失何也解公不能制御彊臣以

撫其弟而使二卿脅以外奔石暨以表彊辭稱弟以見罪罪在仲石亦可知矣今而入國兩子之情非辰之意書及而辨尊卑言弟以顯無失然則自陳之力由二卿入蕭之叛專歸仲石故重發例以明無罪
及仲佗石彊公子地以尊及卑也自陳陳有奉焉爾
入于蕭以叛蕭宋邑入者內弗受也以者不以也
叛直叛也

夏四月

秋宋樂大心自曹入于蕭入蕭從叛人叛可知故不

書叛

冬及鄭平平六年侵鄭之怨傳例曰盟不日者淪盟

及古關

惡之也取夫詳畧之義則平不日者亦有惡矣蓋不能相結以信○淪羊朱反變也惡之烏路反下同取夫音扶

叔還如鄭益盟○還音旋

十有二年春薛伯定卒

夏葬薛襄公

叔孫州仇帥師墮郟○墮猶取也陪臣專強違背公

室恃城為固是以叔孫墮其城若新得之故云墮墮

猶取也墮非訓取言今但毀其城則郟未屬已若更

取邑於他然○墮許規反言墮猶取也即其訓而

曰非者何休難云當言取不言墮實壞耳無取於訓詰鄭君如此釋之今經墮其為義

衛公孟彊帥師伐曹

季孫斯仲孫何忌帥師墮費○費音秘

秋大雩

冬十月癸亥公會齊侯盟于黃

十有一月丙寅朔日有食之

公至自黃

十有二月公圍成○圍非國言圍圍成大公也以公之

重而伐小邑則為恥深矣故大公之事而言圍使若

成是國然邑而言圍則大都大都則皆是國而曰小邑何解經書公明成非小是故言圍公一國之小重成三家之大邑邑比於國為細擬公為小比於凡邑則為矣故書曰圍

公至自圍成何以致危之也何危爾邊乎齊也

謂相接

十有三年春齊侯次于垂葭音加

夏築蛇淵圍音又

大蒐于比蒲音毗

衛公孟彊帥師伐曹

秋晉趙鞅入于晉陽以叛以者不以者也叛直叛也

叛直叛也。釋曰不稱入而重發叛何解趙鞅自入已邑不從外入者內弗受也以其無君命於義不受同書入之非專不受故但釋其叛非實叛故下書歸明之非叛而書叛書叛非真叛也故復發也

冬晉荀寅士吉射入于朝歌以叛射食夜反又食亦反

晉趙鞅歸于晉此叛也其以歸言之何也

而歸善貴其以地反也貴其以地反則是大利也非

大利也許悔過也許悔過則何以言叛也以地正國

也地謂晉陽也蓋以晉陽之兵還正國也公羊傳

曰逐君側之惡人以地正國則何以言叛

事其入無君命也

得不言叛實以驅惡而安君則釋兵不得不言歸春

秋善惡必著之義

薛弑其君比

比必履反 薛弑其君比。釋曰不日

諸侯時卒惡之宜從此例薛比書時亦其惡也

十有四年春衛公叔戌來奔

晉趙陽出奔宋

晉趙陽左 氏作衛趙陽

二月辛巳楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓以頓子牂

歸

他徒河反又 如字詳作邱反

夏衛北宮結來奔

五月於越敗吳于檇李

檇李吳地

改必邁反 檇李音辭

吳子光卒

公會齊侯衛侯于牽

牽地

牽去 賢反

公至自會

秋齊侯宋公會于洮

洮他 刀反

天王使石尚來歸脤

脤祭肉天子祭畢以之賜同姓

諸侯親兄弟之國與之共福

實也祭肉也生曰脤熟曰膳其辭石尚士也

書也。○騰音煩。木又作煩。何以知其士也。天子之大夫不名石

尚欲書春秋。○欲著名于春秋。諫曰久矣。周之不行

禮於魯也。請行。脈。貴復正也。○祀先公前有失正之

文於後言貴復正。今復正前無失正之文。而曰貴復

正。何解復正之文。雖同義。須有與天王不行禮於魯

失正矣。今由石尚而歸。罪美之故。曰貴復正也。

衛世子蒯聵出奔宋。○蒯聵苦怪。反。衛公孟彊出奔鄭。○稱弟猶未失為弟之行。下孟

宋公之弟辰自蕭來奔。○稱弟猶未失為弟之行。下孟

大蒐于比蒲。○大蒐于比蒲。釋曰。文承秋下。註云。城

莒父云。無冬者。甯所未詳。然則大蒐。秋

失正至此。十四年大蒐。書正以明前不正也。

邾子來會公。○會公于比蒲。

城莒父及霄。○無冬甯所未詳。○釋

曰。桓七年。註云。下無

秋。冬今不言。下何解。桓七年。夏有人事。而秋冬二時

不書。復無人事。故云。下今此。上有秋。下有入人事。而無

冬。故直云。無冬。不言下。明冬宜在入人事之上也。

十有五年春。王正月。邾子來朝。○遙反。

麇鼠食郊牛。牛死。收卜牛。○不言所食。食非一處而至

死。○麇音分。處昌慮反。○不敬莫大焉。○定公不敬最大。故天

及古。及古。及古。及古。

及古。及古。及古。及古。

及古。及古。及古。及古。

及古。及古。及古。及古。

及古。及古。及古。及古。

災最甚不敬莫大焉。釋曰凡鼠食牛莫敢不敬。而曰莫大何解成七年鼯鼠食郊牛角。過有司也。改卜牛鼯鼠又食其角。歸罪於君。皆道其所傳明不敬之罪。小今牛體徧食不敬之罪大也。

二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸

夏五月辛亥郊譏不時也

壬申公薨于高寢高寢宮名。高寢非正也。高寢非正也。

也。釋曰重發傳何解高者大名嫌是路寢之流故發傳明之。

鄭罕達帥師伐宋

齊侯衛侯次于渠蔭渠蔭地也。蔭直居反。

邠子來奔喪喪急故以奔言之。邠曰奔喪之制。行

百里故傳言急所以申匍匐之情也。

秋七月壬申弋氏卒妾辭也。不言夫人薨。弋氏哀公之母也。氏作妣氏也。

八月庚辰朔日有食之

九月滕子來會葬邾滕魯之屬國近則來奔喪遠則

來會葬於長帥之喪同之王者書非禮長丁丈反。帥所類反。

邾滕至屬國。釋曰將何據也。解范答薄氏云屬國非私屬五國為屬屬有長曹滕二邾世屬服

事我故謂之屬。近則至非禮。釋曰若如此註意以奔喪為禮會葬為非然則王者之喪諸侯會出何文證若以會葬非禮何以范例云會葬四案經有三范總云會葬禮何解傳言奔喪喪急不言非禮可

知諸侯自相會葬傳無釋文但釋天子之會葬云其志重天子之禮又曰在鄗上明其別於諸侯傳曰周人有喪魯人有喪周人弔魯人不弔周人責魯人曰吾君親之是以知王者之喪諸侯親會之范云四四當為三古者四三皆積畫字有誤耳會葬禮也據釋天子之大夫來會葬言者重天子之禮故范例舉之不謂皆是禮也

丁巳葬我君定公雨不克葬傳葬既有日不為雨止禮也雨不克葬喪不以制也

戊午日下稷乃克葬傳稷是也下是謂晡時為于偽反稷如字

左氏作是葬既有日。釋曰重發傳何解琅熊夫晡布英反傳人今此人君嫌禮與故發傳以明之且彼言日中此言日下稷彼言而此言傳乃急辭也不乃文並不同釋既不與義體相似

是乎日之辭也宣八年註詳矣宣八至詳矣

克例有六別數何文以克之解鄭伯克段一不克納二雨不克葬日中而克葬各二是謂四通前二為六也

唐楊士勛疏

辛巳葬定弋定弋左之子敬王三十六年即位十四

冬城漆書語法恭氏作定姒春秋終矣二十七年薨諡曰哀

元年春王正月公即位

楚子陳侯隨侯許男圍蔡傳隨久不見者衰微也稱侯

穀梁疏

卷之六

春秋穀梁註疏哀公卷第二十

起元年盡十四年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

哀公

公名蔣定公之子敬王三十六年即位十四年西狩獲麟春秋終矣二十七年薨諡曰哀

周書諡法恭仁短折曰哀

元年春王正月公即位

楚子陳侯隨侯許男圍蔡

隨久不見者衰微也稱侯

者本爵俱侯土地見侵削故微爾定六年鄭滅許今

復見者自復也
○不見賢遍反下
○釋曰僖二十

穀梁疏

卷之六

及古閣

年冬楚人伐隨以來更不見經將是衰微不能自通於盟會故也本爵俱侯者隨本侯爵自僖二十年見經至今俱侯盟更不為貶黜但土地見侵削故微爾昭八年楚師滅陳十一年楚師滅蔡十三年諸侯會于平丘而復陳蔡故經書蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳是有文見復也其許男則定六年鄭游速帥師滅許以許男斯歸其間更無歸文今許男復見經者明是許男自復

鼯鼠食郊牛角改卜牛夏四月辛巳郊**傳**此該之變而

道之也該備也春秋書郊終於此故於此備說郊

之變變謂郊非其時或牲被災害此該至之也釋曰郊自正月

至于三月郊之時也二卜禮之正凡書郊皆譏范例云書郊有九僖二十一年夏四月四卜郊不從乃免

牲猶三望一也宣三年郊牛之日傷改卜牛牛死乃不郊猶三望二也成七年鼯鼠食郊牛角三也襄七

年夏四月三卜郊不從乃免牲四也襄十二年夏四月四卜郊不從乃不郊者五也定公哀公並有牲變不言所食處不敬莫大二罪不異并為一物六也定十五年五月郊七也成十七年九月用郊八也及此年四月辛巳郊九也下傳云子之所言至道之何也然則據此而言牛有傷損之異卜有遠近之別亦在其於變之中又有言焉於災變之中又有可善而

言者於災至言者釋曰郊牛日日展視其解

可善而言者但備災之道不盡致此鼯鼠食郊牛角

天災而鼯鼠食角故書以譏之也

改卜牛志不敬也郊牛日展解角而知傷展道盡矣

展道雖盡所以備災之道不盡譏哀公不敬故致

大變又音求**郊自正月至于三月郊之時也夏四**

月郊不時也五月郊不時也夏之始可以承春以秋之末承春之始蓋不可矣

也夏始承春方秋之末猶為可也 〇有差 〇釋曰自正月二月三月此三春之月是郊天之正

時也若夏四月五月以後皆非郊月如其有郊並書以示譏然則郊是春事也如郊在四月五月之中則

是以夏始承春其過差少若郊在九月之中則是以秋末承春其過極多則自五月至八月其

間有郊亦以承春遠近為過之深淺也 九月用郊

用者不宜用者也 〇在成十七年郊三卜禮也 〇以

卜二月下辛卜正月上辛如不從則以正月下辛卜

二月上辛如不從則以二月下辛卜三月上辛所謂

三卜也鄭嗣曰謂下一辛而三也求吉之道三故曰

禮也 〇鄭嗣至三也 〇釋曰如嗣之意以十二月

之上卜不吉以至二卜不吉以四卜非禮也 〇僖三

十一年襄十一年皆四卜五卜強也 〇成十年五卜

〇四卜非禮也 〇釋曰僖三十一年以十二月下辛

從則以二月上辛不從則以正月上辛下二月上辛不

三月以前不吉更以三月下辛卜四月上辛則謂四

卜郊非禮也成十年以四月上辛以前四卜不吉又於四

月下辛卜五月上辛則五卜強也非禮可知鄭嗣之

意亦以一辛之中卜至於四五月上辛之上一三卜

禮也四卜五卜非禮也然則四卜云非禮五卜變文

云強者四卜雖失猶去禮近容有過失故以非禮言

之若至五卜則是知其不可而強為之去禮已遠故

殺梁疏 卷之二十三 及古閣

以強釋之卜免牲者吉則免之不吉則否牛傷不言傷之

者傷自牛作也故其辭緩宣三年郊牛之日傷以

牛自傷故加之言緩辭則否方九反全曰牲傷曰牛未牲

曰牛其牛一也其所以為牛者異巳卜日成牲而

傷之曰牛未卜日未成牲之牛二者不同有變而不

郊故免卜牛也巳牛矣其尚卜免之何也災傷不

復以郊怪復卜免之禮與其亾也寧有於禮有卜

之與無卜寧當有卜嘗置之上帝矣故卜而後免之

不敢專也嘗置之滌宮名之曰上帝牲矣故不敢

擅施也滌徒歷反擅市畢反施式氏反又如字卜之不吉則如之何

免安置之繫而待六月上甲始庀牲然後左右之

庀具也待具後牲然後左右前牛皆我用之不復須

卜已有新牲故也周禮曰司門掌授管鍵以啟閉國

門祭祀之牛牲繫焉然則未左右時監門者養之庀

匹爾反鍵其展反又其偃反監古銜反予之所言者牲之變也而曰我

一該郊之變而道之何也我以六月上甲始庀牲十

月上甲始繫牲十一月十二月牲雖有變不道也

牲有變則改卜牛以不妨郊事故不言其變于之至道

也○釋曰上言子曰弟子問穀梁子之辭而曰我者是弟子述穀梁子自我之意我以六月者是穀梁子答前弟子之辭我以六月上甲始庀牲凡具猶簡擇未繫之待十月然後始繫養若六月簡訖以後有變則七月八月九月上甲皆可簡擇故傳云六月上甲始庀牲明自六月為始七月八月九月皆可簡牲自十月繫之有變則改卜取吉者十一月十二月亦然繫之三月也故傳云十月上甲始繫牲十一月十二月牲雖有變不道也是也待正月然後言牲之變周正是郊時之正如其牛有變然後言之二月三月亦然重待正月然後言牲之變此乃所以該郊

至郊時然後言其變重其妨郊也十二月不道自前可知也至正月然後道則二月三月亦可知也此所以該郊言其變道盡

疏

此乃至該郊○釋曰自六月上甲始庀牲十月始繫牲自

十二月以前牲雖有變不道自正月然後云牲之變乃不郊卜免牲言與不吉如此之類皆是該備郊言牲變之道盡悉也

郊享道也

貴其時大其禮其養牲雖小不備可也

享者飲食之道牲有變則改卜牛郊日已通庀繫之禮雖小不備合時得禮用之可也

子不忘三月卜郊何也

三月謂十二月正月二月

也

三月至二月○釋曰既言十二月下辛卜正月上辛怪經不書此十二月

正月上辛怪經不書此十二月下辛卜二月下辛卜三月

之時也

有變乃志常事不書我以十二月下辛卜正月上辛如不從則以正月下辛卜二月上辛如不

從則以二月下辛卜三月上辛如不從則不郊矣

意欲郊而卜不吉故曰不從郊必用上辛者取其新
祭莫先也

秋齊侯衛侯伐晉

冬仲孫何忌帥師伐邾

二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾

取鄆東田及沂西田

取鄆東田鄆東未盡也及沂西田沂西未盡也

鄆沂皆水名邵曰以其言東西則知其未盡也
音鄆沂魚依反

癸巳叔孫州仇仲孫何忌及邾子盟于句繹

地○句古侯反釋音亦三人伐而二人盟何也各盟其得也

季孫不得田故不與盟

夏四月丙子衛侯元卒

滕子來朝

晉趙鞅帥師納衛世子蒯聩于戚

鄭君曰蒯聩欲殺母靈公廢之是也若君薨有反國之道當稱子某如

齊子糾也今稱世子如君存是春秋不與蒯聩得反

立明矣江熙曰鄭世子忽反正有明文子糾但於公

子為貴非世子也

○ 削贖至廢之。釋曰案定公十四年左傳云衛侯為夫人南

子召宋朝會于洮大子蒯贖獻孟于齊過宋野野人歌之曰既定爾婁豬盍歸吾艾豸豸大子蓋之謂戲陽速曰從我而朝少君我顧乃殺之速曰諾乃朝夫人夫人見大子三顧速不進夫人見其色啼而走曰蒯贖將殺余公執其手以登臺大子奔宋是也云當稱子某者公羊云君在稱世子君薨稱子某既葬稱子踰年稱君范取公羊為說也云如齊子糾也者莊九年九月齊人取子糾殺之是也云鄭世子忽反正有明文者桓十五年鄭世子忽歸于鄭傳曰反正也然則鄭世子忽反正春秋不非稱世子則蒯贖稱世子亦是反正不非之之限是其子糾稱子某但於公子之中為貴謂是右勝之子非世子與鄭忽蒯贖不同如熙之意則蒯贖合**○** 納者內弗受也帥師而後納立而輒拒父非是也

者有伐也何用弗受也以輒不受也以輒不受父之

命受之王父也信父而辭王父則是不尊王父也其

弗受以尊王父也 **○** 甯不達此義江熙曰齊景公廢

世子世子還國書寡若靈公廢蒯贖立輒則蒯贖不

得復稱曩日世子也稱蒯贖為世子則靈公不命輒

審矣此矛盾之喻也然則從王父之言傳似失矣經

云納衛世子鄭世子忽復歸于鄭稱世子明正也明

正則拒之者非邪 **○** 信父音申篡初患反復扶又反

常允反又音允拒 **○** 信父至父也 **○** 釋曰輒先受王

音巨邪似嗟反 **○** 父之命而希國今若以國與父

殺

卷之二十七

汲古閣

尊王父也。○齊景至書纂。○釋曰：下六年齊人于齊，齊陳乞弑其君荼，傳云：陽生正荼，不正，則其曰君何也？荼雖不正，已受命矣。此與莊九年齊小卯入于齊同。文則稱各書入者，皆一辭也。然則蒯賁花已被廢，則當與陽生同文，稱衛蒯賁入戚，不得自稱曩日世子。○牙楯之喻也。○釋曰：莊子云：楚人有賣矛及楯者，見人來買，矛即謂之曰：此矛無何不徹，見人來買，楯則又謂之曰：此楯無何能徹者。買人曰：還將爾矛刺爾楯，若何？然則牙楯各自言之，則皆善矣。若相對言之，則必有不善者矣。喻今傳文，輒若中父而辭王父，是不受父則蒯賁違父為不善，若以鄭忽稱世子以明反正，則輒之拒父為醜行，亦是非不可並故云。牙楯之喻也。

秋八月甲戌，晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵。鐵

衛地。○鐵他。鄭師敗績。

冬十月葬衛靈公。○七月葬蒯賁之亂故也。○至故也。

○釋曰：隱五年夏四月葬衛桓公，傳曰：月葬，故也。月葬憂危最甚，不得備禮葬也。此月葬，故知有故也。彼註云：有祝呵之一故。此則蒯賁之亂故也。

十有一月蔡遷于州來，蔡殺其大夫公子駟。

三年春，齊國夏衛石曼姑帥師圍戚。○此衛事也。其先

國夏何也？子不圍，父也不繫，戚于衛者，子不有父也。

○江熙曰：國夏首兵，則應言衛戚，今不言者，辟子有

父也。子有父者，戚繫衛則為大夫，屬于衛，子圍父者，謂人倫之道絕，故以齊首之。○曼姑音。○戚繫至。○辟音避。○子衛。○釋。

曰諸侯有國大夫有邑大夫之邑國君之有若言圍衛戚是戚繫衛便是子之而圍父也故以國夏為首也

夏四月甲午地震

五月辛卯桓宮僖宮災 **言及則祖有尊卑** 解經不

言及僖由我言之則一也 遠祖恩無差降如一故

不言及 **及** 遠祖至言及。釋曰凡言及者皆以尊

昭尊可以及穆若自我言之則遠祖親盡尊卑如一

故不言及案左氏孔子在陳聞火口其相僖乎言廟

應毀而不毀故天災也

季孫斯叔孫州仇帥師城啟陽 **稱帥師有難**

宋樂髡帥師伐曹 髡苦門反

秋七月丙子季孫斯卒

蔡人放其大夫公孫獵于吳 **宣元年晉放其大夫胥**

甲父于衛傳曰稱國以放放無罪也然則稱人以放

放有罪也

冬十月癸卯秦伯卒

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾

四年春王二月庚戌盜弒蔡侯申 **稱盜以弒君不以**

上下道道也 **以上下道道者若衛祝吁弒其君完**

之類是直稱盜不在人倫之序釋曰以上至類是

完隱四年經支祝吁稱國稱名及言弑其君者是以

道言弑其君謂此死者是其臣之君而臣弑之故以

君臣上下道道之今不稱名氏直稱盜盜是微賤稱

賤不稱弑其君則此死者非是盜者之君則盜疏外

無君是不在人倫上下之序內其君而外弑者不以弑道道也

襄七年鄭伯將會中國其臣欲從楚不勝其臣弑而

死不使夷狄之民加乎中國之君故曰鄭伯髡原如

會未見諸侯丙戌卒于操是不以弑道道也內其

也釋曰猶尊內其君而疏外弑者故不與疏外者

得弑君之道道之故抑之為盜若鄭伯髡原實破臣

弑其書自卒抑臣為夷狄之民亦是也春秋有三盜微殺大夫謂之盜

而取之謂之盜定八年陽貨取寶玉大弓是辟中

國之正道以襲利謂之盜即殺蔡侯申者是非微

者也辟中音避而行同夷狄不以禮義為主而微幸

蔡公孫辰出奔吳

葬秦惠公

宋人執小邾子

夏蔡殺其大夫公孫姓公孫霍

穀梁疏

卷之二十一

及古

晉人執戎蠻子赤歸于楚

城西郭郭郭也音孚

六月辛丑亳社災殷都于亳武王克紂而班列其社

于諸侯以為亾國之戒劉向曰災亳社戒人君縱恣

不能警戒之象殷都于亳釋曰書序云湯始

都亳湯自商丘遷焉故曰從先王居及盤庚五遷將治亳殷是都亳之事

社也亳亾國也亳即殷也殷都于亳故因謂之亳

社亾國之社以為廟屏戒也立亳之社於廟之外

以為屏蔽取其不得通天人君瞻之而致戒心

亳至之外釋曰周禮建國之神位左宗廟右社稷

彼謂天子諸侯之正社稷霜露者周禮又云次陰事

于亳社明不與正同處明一在西一在東故左氏曰間於兩社為公室輔是也

社不得達上也必為之作屋不使上通天也緣有

屋故言災

秋八月甲寅滕子結卒

冬十有二月葬蔡昭公不書弒君之賊而昭公書葬

既謂之盜若殺微賤小人不足錄之冬十有至昭

侯時葬正也今書月者以明危亦見不葬而書葬者

春秋賊不討則不書葬若不書葬則見賊不討今書

葬者使若弒者實是盜微賤小人雖討訖不足錄

葬滕頃公音頃

五年春城毗

夏齊侯伐宋

晉趙鞅帥師伐衛

秋九月癸酉齊侯杵臼卒杵昌呂反

冬叔還如齊

閏月葬齊景公閏月附月之餘日喪

事不數主反閏月葬者年若數閏則十三月故

閏月葬以見喪事亦不數之例

六年春城邾瑕

晉趙鞅帥師伐鮮虞

吳伐陳

夏齊國夏及高張來奔

叔還會吳于柤柤加反

秋七月庚寅楚子軫卒軫之忍反

齊陽生入于齊齊陳乞弑其君荼不日荼不正也

音舒又音徒一音丈加反陽生入而弑其君以陳乞主之何也不

也荼不日陽生入而弑其君以陳乞主之何也不

穀梁疏

卷之二十一

及古閣

以陽生君茶也其不以陽生君茶何也陽生正茶不正不正則其曰君何也茶雖不正已受命矣已受命于景公而立故可言君入者內弗受也茶不正何用弗受以其受命何以言弗受也先君已命立之於義可以拒之陽生其以國氏何也取國于茶也何休曰即不使陽生以茶為君不當去公子見當國也又穀梁以為國氏者取國于茶齊小白又不取國于子糾無乃近白相反乎鄭君釋之曰陽生篡國故不言公子不使君茶謂書陳乞弒君爾茶與小白其

事相似茶弒乃後立小白立乃後弒雖然俱篡國而受國焉爾傳曰齊小白入于齊惡之也陽生其以國氏何取國于茶也義適互相足又何自反乎子糾宜立而小白篡之非受國于子糾則將誰乎當去起呂反見當賢遍反糾居黜茶弒至後殺釋曰案上六年反惡之島路反經書齊陽生入于齊齊陳乞弒其君茶傳云陽生入而弒其君以陳乞主之何也不以陽生君茶也是茶弒之後陽生乃立案莊九年夏齊小白入于齊九月齊人取子糾殺之是小白立乃後殺也義適互相足者莊九年傳云小白入于齊惡之則陽生入于齊亦惡之此年傳云陽生其以國氏取國于茶也則小白以其國氏亦取國于子糾也以義推之適互相足故鄭云子糾宜立而小白篡之非受國于子糾則將誰乎是也

冬仲孫何忌帥師伐邾

宋向巢帥師伐曹

七年春宋皇瑗帥師侵鄭○瑗奇春反

晉魏曼多帥師侵衛○曼音萬

夏公會吳于繒○繒在陵反

秋公伐邾八月己酉入邾以邾子益來○以者不以者

也夫諸侯有罪伯者雖執猶以歸于京師魯非霸

也而擅相執錄故日入以表惡之○擅市戰反惡烏路反傳及註同

○夫諸侯至于京師○釋曰僖二十八年晉人執衛侯歸之于京師傳曰歸之于京師緩歸也歸在

京師也是衛侯有罪晉文伯者執之猶以歸于京師

之事○故日入以表惡之○釋曰案范例云僖二

十八年七月丙午晉侯入曹執曹伯界宋人傳日入

彼例同故知日入惡入者也欲惡則月據此日入與

人以表惡之益之名惡也○惡其不能死社稷春

秋有臨天下之言焉○徐乾曰臨者撫有之也王者

無外以天下為家盡其有也○春秋至言焉○釋曰

辭別之王者則以海內之辭言之即僖二十八年天

王狩於河陽傳日全天王之行也是也王者微弱則

以外辭言之即僖二十四年天王有臨一國之言焉

出居于鄭傳日失天下也是也○有臨至言焉○釋曰

此亦據內外言之若宣九年辛酉晉侯卒于扈傳日

其地于外也其日未踰竟也既以內外顯地及日是

及又疏

卷之二十一 十四

以國有臨一家之言焉大夫臨家猶諸侯臨國

言之一國
有臨一家之言焉
大夫臨家猶諸侯臨國

有臨一家至焉。釋曰家謂采地若文元年毛伯來錫公命定四年劉卷卒其毛劉皆采邑名大夫氏采為家大夫稱家是以一家言之也
其言來者有外魯之辭焉
非

已內有從外來者曰來今魯侯身自以歸而曰來是外之也
其言至辭焉。釋曰凡言來者非已內有從外始來即邾庶其以漆間丘來奔是也
今書魯侯以邾子益來而文與庶其
正同文切直者有外魯侯之辭焉爾

宋人圍曹

冬鄭駟弘帥師救曹

八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸

伐我

夏齊人取讎及闞宣九年傳曰內不言取言取授之

也以是為賂齊此言取蓋言賂也魯前年伐邾以邾子益來益齊之甥也畏齊故賂之
及闞
惡內也

歸邾子益于邾侵齊故也
○惡鳥
益之名失國也

於王法當絕故
益之名失國也。釋曰經書歸邾子益于邾則益得國而云失國者邾益不能死難而從執辱於王法而言理當絕位魯歸之不得無罪故書益之名以明失國之故也

秋七月

冬十有二月癸亥杞伯過卒○過音戈

及古闞

齊人歸讎及闡凱曰歸邾子故亦還其賂

九年春王二月葬杞僖公

宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘雍丘地也取

易辭也以師而易取鄭病矣以師之重而宋以易

得之辭言之則鄭師將劣矣易以豉反

矣○釋曰凡書取皆易辭今以鄭師之重而令宋以

易得之辭言之鄭之將帥微弱矣亡軍之咎本由君

夏楚人伐陳

秋宋公伐鄭

冬十月

十年春王二月邾子益來奔

公會吳伐齊

三月戊戌齊侯陽生卒

夏宋人伐鄭

晉趙鞅帥師侵齊

五月公至自伐齊傳例曰惡事不致公會夷狄伐齊

之喪而致之何也莊六年公至自伐衛傳曰不致則

無以見公惡事之成也將宜從此之例

受渠流

卷之二十六

賢通反

例至不致○釋曰襄十年公會晉侯云云齊世子光會吳于祖傳曰會吳狄不致惡事不致是也云傳曰不致則無以見公惡事之成也者案莊公五年公會齊人云云伐衛註云納惠公朔逆天王之命也六年公至自伐衛傳曰惡事不致此其致何也不致則無用見公之惡事之成也是也此年二月公會吳伐齊之喪是惡事宜不致而致亦以見公惡事之成也

葬齊悼公

衛公孟彊自齊歸于衛○彊苦侯反

薛伯夷卒

秋葬薛惠公

冬楚公子結帥師伐陳吳救陳

十有一年春齊國書帥師伐我

夏陳轅頗出奔鄭○頗破何反

五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊

師敗績獲齊國書○與華元同義艾陵齊地蓋反

○與華元同義○釋曰宣二年宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元傳

日獲者不與之辭也言盡其衆以救其將也以三軍敵華元華元雖獲不病也是以此同義

秋七月辛酉滕子虞母卒

冬十有一月葬滕隱公

衛世叔齊出奔宋

穀梁疏

卷之二十七

及古開

十有二年春用田賦

古者九夫為井十六井為丘丘

賦之法因其田財通共出馬一匹牛三頭今別其田

及家財各出此賦言用者非所宜用

○別如字又彼列反

賦○釋曰古者一丘之田方十六井一百四十四夫

軍賦之法因其田財通出馬一匹牛三頭今乃分別

其田及家財各令出此賦則一丘之田出馬二匹牛

六頭故曰用田賦言非所宜用也謂之田賦者古者

但賦其家財今又計田貢故曰田賦也○古者九

夫至為丘○釋曰案周禮小司徒職九夫為井四井

為邑四邑為丘四丘為甸然則井方一里九夫邑方

二里四井三十六夫丘方四里十六井百四十四夫

甸方八里六十四井五百七十六夫軍賦之法丘出

馬一匹牛三頭甸出長轂一乘馬四匹牛十二頭甲

士三人步卒七十二人此甸八里據實出賦者言之

其畔各加一里治溝洫者司馬法成方十里出革車

一乘者通計治溝洫者言之其實一也今指解經云

用田賦者是丘之賦故云九夫為井十六井為丘也

然經即云用田賦而使丘民以成元年作丘甲民盡

作甲則知此用田賦亦令一丘之民用田賦也宣十

五年初稅畝則計畝以稅所稅畝十畝稅其一此則

通公田什一而不畝計故彼言稅而此言賦也○

丘賦至三頭○釋曰凡丘賦之法因其民之所受公

田什一及私家之財通融共出馬一匹牛三頭以一

丘之民共出此賦以家財為主故曰丘賦今又分別

其所受公田各令出此馬牛之賦故曰用田賦也論

語曰哀公云二吾猶不足如之何○古者公田什一

其微也即此田財並賦之驗也

用田賦非正也古者五口之家受田百畝為官田

十畝是為私得其什而官稅其一故曰什一周謂之

徹殷謂之助夏謂之貢其實一也皆通法也今乃棄

中平之法而田財茲賦言其賦民甚矣○為官于偽

夏謂戶田百畝公田十畝但山公田私田皆私家

所受故總曰公田什一則以田之什一及家財而出

馬牛之賦是其正也今魯用田與財各出馬牛之賦

非正也○古者五至百畝○釋曰周禮小司徒云

上地家七人可任也者家三人鄭註曰一家男女七

人則授之以下地所養者寡也止以七六五為率者有

夫有歸然後為家自二人以至於十人為九等則七

六五為其中也老者一人其餘強弱相半此其大數

也然則周禮七人五人六人三等范唯言五口之家

受田百畝指下等言之其實六人七人亦受田百畝

與周禮不異也為官田十畝者受田百畝之外又受

十畝以為公田是為私得其十而官稅其一故漢書

殖貨志井田一里是為九夫八家共之各受私田百

畝日十畝是為八百八十畝餘二十畝為廬舍則

家得二畝半凡家授田一百十二畝半也今傳言公

田什一者舉其金數據出稅言之周謂之徹殷謂之

助夏謂之貢其實一也者出孟子文彼云滕文公問

為國於孟子孟子對曰夏后氏五十而貢殷人七十

而助周人百畝而徹其實皆什一是也然二代受畝

悉皆什一則入皆一百一十畝夏后政寬計其五十

畝而貢五畝於公殷人計其七十畝而助十畝於公

周人盡計一百一十畝而徹十畝於公徹者通也什

一而稅為天下通法故詩云徹田為糧是也皆通法

者孟子云重之于堯舜大桀小桀輕之于堯舜大狛

小狛什一而稅頌聲作則什一而稅堯舜亦是為

夏五月甲辰孟子卒○孟子者何也昭公夫人也其不

言夫人何也諱取同姓也○葬當書姓諱故亦不書

殺梁流

葬。取如字。葬當至書葬。釋曰：莊二十二年，又七住反。葬我小君文姜，經書其氏卒，又稱夫人而書葬，今孟于卒，雖不稱夫人，薨者十而書葬者十，夫言者知諱同姓，故范例夫人薨者十而書葬者十，夫人之道從母儀，即桓公夫人文姜一莊公夫人哀姜二，僖公之母成風，三文公之母聲姜，四宣公之母頃熊，五成公之母穆姜，六成公之嫡夫人齊姜，七襄公之母定姒，八昭公之母歸氏，九哀公之母定弋，十公夫人諱同姓，二者皆不書葬也。

公會吳于橐臯

橐臯某地。反一音託。

秋公會衛侯宋皇瑗于鄆

鄆某地。音云。

宋向巢帥師伐鄭

二月螽。音終。

十有三年春鄭罕達帥師取宋師于蟲

蟲。音五。

辭也以師而易取宋病矣

取易辭至病矣。釋曰：上九年宋皇瑗取鄭師，今鄭罕達取宋師，其事正反，嫌宋為人所報，非宋之病，故重發以同之。

夏許男成卒

公會晉侯及吳子于黃池

及者書尊及卑也。黃池某地。

地

及者至卑也。釋曰：隱二年傳云：會者外為主焉。爾今言公會晉侯，則晉為主於黃池，而公

往會之既以晉侯為主，會無二尊，故言及以卑吳也。則與桓二年范註云：會盟言及別內外也。尊別言及序上下也。亦同何者？外吳黃池之會，吳子進乎哉，而尊晉別內外序上下也。

遂子矣

進遂稱子吳夷狄之國也。祝髮文身。祝

斷也文身刻畫其身以為文也必自殘毀者以辟蛟

龍之害○祝之六反斷音文身至之害○釋曰

多游泳故刻畫其身以為蛟○文身至之害○釋曰

龍之文與之同類以辟其害○文身至之害○釋曰

而請冠端而襲○襲衣冠端玄端禮因晉之權

文之國禮義之鄉晉執中國之權為○因魯至而襲

于欲因之而冠必欲因之者以鄭伯○釋曰魯是守

而被殺于鄆吳子亦恐臣子不肯變從故因魯之禮

因晉之權然後羣臣向化以魯禮天下共依晉權諸

侯所服故也定以明堂說魯云天下以為有道之國

天下資禮樂焉是也云請冠端而襲者請著玄冠玄

端而相襲○襲衣冠端玄端釋曰吳俗祝髮文

身衣皮卉服不能衣冠相襲今請加冠于首身服玄

端則衣冠上下共相掩襲故云襲衣也詩云其軍三

單彼毛傳云三單相襲彼謂三單前後為相襲則此

裳縹玄其藉于成周○藉謂貢獻釋云貢謂土地

一也○藉謂貢獻釋云貢謂土地

所有以獻于成周若禹貢齒華羽毛納錫大龜惟金

三品之類著於藉錄以為常職故知藉謂貢獻也

以尊天王吳進矣吳東方之大國也累累致小國以

會諸侯以合乎中國○累累猶數數也數所角反

會諸侯以合乎中國○累累猶數數也數所角反

也吳進矣王尊稱也子卑稱也辭尊稱而居卑稱以

會乎諸侯以尊天王吳王夫差曰好冠來孔子曰大

設梁流

及古聞

矣哉夫差未能言冠而欲冠也

○尊稱尺證反下同王尊稱也子卑稱也

○釋曰自黃池前吳

常僭號稱王是其尊稱今去僭號而稱子是其卑稱也

楚公子申帥師伐陳

於越入吳

秋公至自會

○釋曰襄十年傳曰會夷狄不致致會者一以吳進稱子二又為公會晉侯以此三事之故致之爾

○吳進

晉魏曼多帥師侵衛

葬許元公

九月螽

冬十有一月有星孛于東方

○不書所孛之星而曰東方者

方者旦方見孛眾星皆沒故

○孛音佩

年有孛星入于北斗昭十七年有孛星于大辰彼皆言所孛之星此不言所孛之星直言東方者彼北斗

大辰未沒之時有故得言所孛之星此則旦明之時方乃見孛其東方常見之星竝以沒盡故不言所孛

星也

盜殺陳夏區夫

○區夫

鳥侯反

十有二月螽

及古

及古

及古

十有四年春西狩獲麟

杜預曰孔子曰文王既沒文

不在茲乎此制作之本旨又曰鳳鳥不至河不出圖

吾已矣夫斯不王之明文矣夫關雎之化王者之風

麟之趾關雎之應也然則斯麟之來歸於王德者矣

春秋之文廣大悉備義始於隱公道終於獲麟

反不出如字又赤遂反矣夫音扶不王于

况反下王德同雖七余反之應于敬反

○釋曰論語云文武之道未墜於地在人文王既沒

其身孔子行制作之意中庸云有其德無其位不得

制作有其位無其德而不得制作孔子雖懷聖德而

道不王故有制作之志而不為也○又曰至

○釋曰凡聖人受命而必鳳鳥至河出圖洛出

孔子曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫言已既

道終不王故云斯不王之明文矣○關雎之化王

者之風○釋曰子夏詩序云關雎之化王者之風言

后妃有關雎之意也○麟之趾關雎之應也○釋

曰詩序文言后妃有關雎之德為王者之風故感麟

來應之以見其趾是也○然則斯麟之來歸于

王德者矣○釋曰由后妃有關雎之化為王者之風

故致得麟來應之然則孔子有王之德故亦感得麟

來應之故斯應麟之來歸于王德者謂孔子也○

春秋至獲麟○釋曰其詩周南則始於關雎篇終於

麟趾故春秋之文亦義始於隱公而道終於獲麟乘

之以十二約之以周典詩云誰將西歸懷之好音示

有贊於周道故著西狩○引取之也○言引取之解

獲麟言道備之驗也○經言獲也傳例曰諸獲者皆不與也故今言獲麟自

為孔子來魯引而取之亦不與魯之辭也○為于偽反

傳例至不與也。釋曰：宣二年大棘之戰，鄭公子歸生獲宋華元，傳曰：獲者不與之辭也。上十一年艾陵之戰，具獲齊國書范，云與華元同義。是諸侯皆不與之辭也。今言獲麟者，欲言此麟自為孔子有王者之德而來，應之魯引而取之，亦不與魯之辭也。必使魯引取之者，天意若曰：以夫子固魯史記而修春秋，故也。然則孔子修春秋，乃獲麟之驗也。**狩地不地不狩也**。非狩而曰狩，

大獲麟故大其適也。適猶如也。之也非狩而言狩，

大得麟故以大所如者名之也。且實狩當言冬不當

言春。狩地至適也。釋曰：桓四年春，公狩于郎莊。

四年冬，公及齊人狩于郕，是狩皆書地。今不書地，則非狩也。非狩而曰狩者，大得此驗，故以大其所如者名之。

實狩至言春。釋曰：案桓四年傳云：春曰田，夏曰苗，秋曰蒐，冬曰狩，是也。其不言來不外麟於中國也。美

不言有不獲麟不恒於中國也

釋曰：中國者，

義之鄉，聖賢之宅，軌儀表於遐荒，道風扇於不朽。麒麟

步郊，不為暫有鸞鳳栖林，非為權來。雖時道喪，猶

若其常。鸞鶴非魯之常禽，蜚蠊

之嘉禾，故經書其有以非常，有以此所以取貴。

至言春秋之意義也。道喪息浪，反鸞音權。

釋曰：昭二十五年經書有鸞鶴，音成。

九年經書秋有蜚蠊，音成。

有，亡曰有是也。所以至言國，釋曰：是

取貴于中國，而王道絕廢，意然也。

一 言不盡其意
二 言不盡其意
三 言不盡其意
四 言不盡其意
五 言不盡其意
六 言不盡其意
七 言不盡其意
八 言不盡其意
九 言不盡其意
十 言不盡其意
十一 言不盡其意
十二 言不盡其意
十三 言不盡其意
十四 言不盡其意
十五 言不盡其意
十六 言不盡其意
十七 言不盡其意
十八 言不盡其意
十九 言不盡其意
二十 言不盡其意
二十一 言不盡其意
二十二 言不盡其意
二十三 言不盡其意
二十四 言不盡其意
二十五 言不盡其意
二十六 言不盡其意
二十七 言不盡其意
二十八 言不盡其意
二十九 言不盡其意
三十 言不盡其意
三十一 言不盡其意
三十二 言不盡其意
三十三 言不盡其意
三十四 言不盡其意
三十五 言不盡其意
三十六 言不盡其意
三十七 言不盡其意
三十八 言不盡其意
三十九 言不盡其意
四十 言不盡其意
四十一 言不盡其意
四十二 言不盡其意
四十三 言不盡其意
四十四 言不盡其意
四十五 言不盡其意
四十六 言不盡其意
四十七 言不盡其意
四十八 言不盡其意
四十九 言不盡其意
五十 言不盡其意

不言不盡其意

不言不盡其意