

春秋穀梁註疏宣公卷第十二

起元年盡十八年



晉范甯集解

唐楊士勛疏

宣公

魯世家宣公名倭文公之子子赤庶兄以周匡王五年即位諡法善問周達曰宣

元年春王正月公即位繼故而言即位與聞乎故也

與音豫繼故至故也釋曰重發傳者桓公篡下註亦同成君宣公篡未踰年君嫌異故發之

公子遂如齊逆女不譏喪娶者不待貶絕而罪惡自

見桓二年傳曰逆女親者也使大夫非正也徧反見賢

桓三至正也釋曰引彼傳例者嫌三月遂以

受

受

受



服部文庫
117
199
4



夫人婦姜至自齊。其不言氏，喪未畢故畧之也。

夫人不能以禮自固，故與有貶。釋曰：夫人至有貶，於夫家，陽倡陰和，固是其理，而責夫人者，一禮不備，貞女不行，夫人姜氏若其不行，公得無喪娶之譏，夫人無苟從之。

其曰婦，緣姑言之之辭也。遂之挈，絲上答，故責之。

致之也。上謂宣公。結反。傳重言此者，嫌喪娶辭畧，并明不與陳人之婦同也。遂之至之也。釋曰：挈者謂去氏族而直書名，徐邈以挈為舉非也。左氏以為遂不稱公子者，尊夫人也。公羊以為遂不言公子者，一事而再見，從省文。此傳云：絲上致之，是與二傳異也。此註云：上謂宣公，昭公二十四年，婦至自晉，註云：上謂宗廟也者，釋有二家，其一云：禮夫人三月始見宗廟，遂與僑如之致，繇君而已，故知上為宣公成公也。婦被執而反，理當告廟，故知上謂宗廟也。

又一釋二者五文也，以相通見廟之時，君稱臣之名，以告宗廟，則二者皆當書名，故此云：宣公，彼云：宗廟，亦是昭公告之可知。此宣公亦是告宗廟明矣。婦與意如俱為被執，而致傳釋有異辭者，意如訴公於晉，婦則無罪，故傳不同也。此已發傳僑如又發之者，此喪娶，彼非喪娶，嫌異，故重明之。

夏季孫行父如齊。

晉放其大夫胥甲父于衛。放猶屏也。屏除，稱國以放，放無罪也。稱國至罪也。釋曰：范例云：放，大凡有三：晉放胥甲父一，昭八年楚放公子招二，哀二年蔡人放公孫獵三也。此云：稱國以放，放無罪也，則稱蔡人者是放有罪也。若然，招殺世子偃師，則招亦有罪，不稱楚人者，以上有楚師滅陳之文，故不復出楚人。又招有罪自明，故不待更稱也。楚人也。

穀梁疏

也

117 199 (4)

在一方言師雖同善惡有別所謂春秋不嫌同文此
之謂也齊救邢惡不及事楚子滅蔡滅非其罪晉宋
伐喪失匍匐之義故皆貶之稱師今趙盾伐鄭以救
陳宋故經列數諸侯而殊大之明稱師者以著善也
于棐林地而後伐鄭疑辭也此其地何則著其美也
秦曰夫救災恤患其道宜速而方云會于棐林然
後伐鄭狀似伐鄭有疑須會乃定曰非也欲美趙盾
之功故詳錄其會地
○于棐至美也
○釋曰桓十五年
地而後伐疑辭也非其疑也此傳既曰疑辭也又云
則著其美也者此文鄭與會彖同其理則異何者以
詳其會地亦善可知也

冬晉趙穿帥師侵崇

晉人宋人伐鄭○伐鄭所以救宋也○時楚鄭侵宋

所以救宋也。釋曰伐鄭所以救宋經不言救宋者
以上有楚子鄭人侵陳遂侵宋之文今云晉人宋人
伐鄭明救宋可知故不言之也知非救陳者以救陳
之文已見故楚伐宋宋得出而自救者伐宋者不攻
都城故得出
師助晉也

二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師

戰于大棘宋師敗績獲宋華元○大棘宋地○華戶
化反

○獲者不與之辭也○華元得衆甚賢故不與鄭獲

之○然則晉侯失民亦言獲者晉侯雖失衆諸侯
無相獲之道故亦不與秦獲也徐邈云獲是不與之
辭與者當稱得也故定九年得寶玉大弓是也然則

引玉與人，不類徐言，非也。何休云：華元繫宋者，明恥辱及國，案齊國書、陳夏、鬲皆繫國，則是史之常辭，非有異文也。言盡其衆以救其將也。先言敗績而後言獲，知華元得衆心，軍敗而後見獲，晉與秦戰于韓，未言敗績而君已獲，知晉侯不得衆心，明矣。以三軍敵華元，華元雖獲，不病矣。何休曰：書獲皆生獲也。如欲不病，華元當有變文。鄭君釋之曰：將帥見獲，師敗可知，不當復書師敗績。此兩書之者，明未師懼，華元見獲，皆竭力以救之，無奈不勝敵耳。華元有賢行，得衆如是，雖師敗身獲，適明其美，不傷賢行。今而

書敗獲非變文如何

秦師伐晉

夏晉人宋人衛人陳人侵鄭

秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷臯。穿弑也。穿趙盾

從父昆弟，盾不弑而曰盾弑，何也？以罪盾也。其以罪

盾何也？曰：靈公朝諸大夫而暴彈之。暴殘暴也。直遙

反彈徒丹反。觀其辟丸也。趙盾入諫不聽，出亡至於

郊。禮三諫不聽，則去待放於竟。三年君賜之環，則

還賜之玦，則往必三年者，古疑獄三年而後斷。易曰

繼用徽纆示于叢棘三歲不得凶是也自嫌有罪當
誅故三年不敢去○辟音避竟音境玦古穴反杜元

歸反纆禮三至敢去○釋曰三諫不聽則去待

凶北反放於竟三年公羊傳文君賜之環則還賜

之玦則往荀卿書有其事易曰繼用徽纆示于叢棘

三歲不得凶者易坎卦上六爻辭但易本繼作係陸

德明云真置也上弼云險阻之極不可升也法峻整

難可犯也宜其囚執寘于思過之地三歲險道之夷

也險終乃反故三歲不得自修三歲乃可以求復故

曰三歲不得凶也馬融云徽纆索也陸德明云三糾

繩曰徽二糾繩曰纆劉表云三股為徽兩股為纆趙穿弑公而後反趙盾

招使還史狐書賊曰趙盾弑公史國史掌書記事

狐其名盾曰天乎天乎予無罪告天言已無弑君

之罪孰為盾而忍弑其君者乎迴已易他誰作

而當忍弑君者乎○孰為盾絕句孰誰也史狐曰子為正卿入

諫不聽出亡不遠君弑反不討賊則志同志同穿

也志同則書重非子而誰盾是正卿又賢故言重

故書之曰晉趙盾弑其君夷臯者過在下也鄭嗣

曰成十八年晉弑其君州蒲傳曰稱國以弑其君君

惡甚矣然則稱臣以弑罪在臣下也趙盾弑其君不

言罪而曰過者言非盾親弑有不討賊之過○惡如字又烏

邵曰盾以亡不出竟反不討賊受弑君之罪忠不

至故也止以病不知嘗藥受弑父之罪孝不至故也

○見賢徧**曰**於至之至○釋曰趙盾與許止加弑

反或如字是同而許君書葬晉靈公不書葬者許

止失嘗藥之罪輕故書葬以赦止趙盾不討賊之罪

重故不書晉侯葬明盾罪不可原也春秋必加弑於

此二人者所以見忠孝之至故也忠孝不至則加惡

名欲使忠臣觀之不敢惜力孝子見之所以盡心是

將來之遠防也

冬十月乙亥天王崩 **匡**王也

三年春王正月郊牛之口傷 **傳**之口緩辭也傷自牛作

也 **傳**牛自傷口非備災之道不至也故以緩辭言之

傳緩辭也○釋曰此之為緩辭則成七年不言之為

急辭也舊解范氏別例云比三十五范既總為例

則言之者並是緩辭也傳於執衛侯云言之緩辭也

則云其餘不發亦緩可知耳公喪在外逆之緩也衛

侯之弟鱄秦伯之弟鍼等稱之者取其緩之得逃吳

敗六國言之者取其六國同役而不急於使事也殺

奚齊稱之者緩於成君也考仲子宮言之者隱孫而

脩之緩也日食言之者不知之緩也則自餘並緩耳

理雖遷延舊說既然不

可致詰故今亦從之

改卜牛牛死乃不郊 **傳**事之變也 **傳**牛無故自傷其口

易牛改卜復死乃廢郊禮此事之變異 ○復扶

至變也 ○釋曰公羊傳稱改卜者帝牲不吉則引稷

牲而卜之其帝牲在於滌宮三月於稷者唯具視其

身體無災而已不特養於滌宮又云郊必以其祖配

者自內出者無匹不行自外至者無主不止今改卜

及古

及古

及古

者取於稷牛則未審傳意如何以后稷配郊必與公
羊異也不言免牛而云不郊者牛死不行免牛之禮
故直言乃者亡乎人之辭也
國者嫌牛死與卜郊不從異也
釋曰重發傳
譏宣公不恭致天變

猶三望

葬匡王

楚子伐陸渾戎

渾戶門反
又戶困反

夏楚人侵鄭

秋亦狄侵齊

宋師圍曹

冬十月丙戌鄭伯蘭卒

葬鄭穆公

四年春王正月公及齊侯平莒及鄰莒人不肯**傳**及者

內為志焉爾平者成也不肯者可以肯也
傳凱曰君

子不念舊惡况為大國所和乎
鄭音談平者成國名也

曰舊解以莒不肯平公伐莒取向莒人復怨鄰之與莒方為怨惡乃是成就亂事故訓之為成註無此意思

非也

公伐莒取向

國向莒邑

向書亮反

傳伐猶可取向甚矣

以義兵討不平未若不用兵以義使平者也故曰猶

可也。與辭註云義兵者據其討不直故云義兵也。故傳云猶可也。莒人辭不受治也。乘義取邑所以

不服伐莒義兵也。討不釋怨取向非也。乘義而為利也。

秦伯稻卒。

秦伯稻卒。釋曰。世本秦共公也。

夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷。

赤狄侵齊。

秋公如齊公至自齊。

冬楚子伐鄭。

五年春公如齊。

夏公至自齊。

秋九月齊高固來逆子叔姬。諸侯之嫁于於大夫主

大夫以與之。

婚禮主人設几筵于廟以待迎者諸

侯大夫尊卑不敵故使大夫為之主。

迎魚來者接

內也不正其接內故不與夫婦之稱也。

來者謂高

固高固齊之大夫而今與君接婚姻之禮故不言逆

女。稱尺諸侯至稱也。釋曰莒慶已發傳今重

卿而取公之同母姊妹嫌待之禮殊故發傳明其

不異也徐邈云傳言吾子是宣公女也禮亦通爾。

叔孫得臣卒

冬齊高固及子叔姬來

及者及吾子叔姬也為使來

者不使得歸之意也

高固受使來聘而與婦俱歸

故書及以明非禮莊二十七年冬杞伯姬來僖二十

八年秋杞伯姬來皆不言所及是使得歸之意

受使所

使叔孫得臣卒。釋曰隱元年傳曰大夫不日卒

反惡也今叔孫得臣不日卒亦惡可知矣何休云

知公子遂弑君而匿情不言未審范意亦然以否

及者至姬也。釋曰經既言高固及子叔姬足自明

矣傳何須更言及吾子叔姬也者傳方欲解及為非

禮故上張其文也。故書至非禮。釋曰桓十八

年濼之會去及為非禮此書及為非禮者公與夫人

楚人伐鄭

六年春晉趙盾衛孫免侵陳此帥師也其不言帥師

何也據元年趙盾帥師救陳言帥師也不正其敗

前事故不與帥師也元年救而今更侵之

也。釋曰傳例將帥眾曰帥將尊師少直言將成

三年晉卻克衛孫良夫伐牆谷如彼非是敗前事亦

不言帥師此云不正其敗前事故不與帥師者凡常

書經自依將之尊卑師之多少之例趙盾元年稱帥

師救陳今直書名而已明是惡敗前事故不與帥師

也卻克良夫前無帥師之文故知從將尊師少例耳

陽穀言及濼之會以夫人之仇不言及故知去及為非禮今叔姬歸寧當以獨來為文高固奉命宜云來聘經總之言來故書及為非禮

嘉靖

卷之三

漢書

夏四月

秋八月螽

螽音終

冬十月

七年春衛侯使孫良夫來盟傳來盟前定也不言及者

以國與之不言其人亦以國與之不日前定之盟不

日傳來盟至不日。釋曰此重發傳者宋華孫不稱

年及荀庚盟有日故發問也

夏公會齊侯伐萊

萊音來國名

秋公至自伐萊

大旱

冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤黑壤某地

壤人丈反

八年春公至自會

夏六月公子遂如齊至黃乃復傳蓋有疾而還黃齊地

傳蓋有疾而還。釋曰以下有卒故知有疾也

傳乃若亡乎人之辭也

鄭嗣曰大夫受命而出雖死以尸將事今遂以疾而

還失禮違命故曰亡乎人言魯使不得其人也

段梁疏

卷之十一

及古閣

辭也定十五年傳以為急辭也者乃有二義故也此魯使不得其人言乃以責之公孫敖亦是失命不言乃者此以疾而反有可責之理故言乃復以譏之敖棄命奔莒元來未去不足可責非乃文所盡故不言也乃復者事畢也不專公命也

也復者事畢也不專公命也 遂以疾反而加事畢之文者是不使遂專命還

辛巳有事于大廟。大仲遂卒于垂。祭于大廟之日。而仲遂卒垂齊地。此者解經仲遂之卒繫祭廟之意也仲遂有罪而亦書曰者宣公與遂同罪猶定公不惡意如而書曰也或當辛巳自為祭廟不為仲遂也案公子翬當桓世無罪則不去公子仲遂非宣惡人而去公子者翬非桓罪人故生存不去公子之號仲遂於宣雖則無罪死者人之終若不去公子嫌其全無罪狀故去之若然何以不去日者既替其尊

說則罪已明故不假去日也傳稱公弟叔仲賢也非賢而稱仲者杜預云時君所如何休云稱仲者起嬰齊所氏范雖不註理未必然蓋以遂見疏而去公子經不可單稱遂卒遂於後以仲為氏故稱仲遂卒也然仲遂以罪見疏即見罪惡之臣而譏宣公不廢釋者宣公與遂同心釋祭之時則內舞去籥而為之故所以為若反命而後卒也先書復後言卒使

若遂已反命于君而後卒于垂此公子也其曰仲何也疏之也 僖十六年傳曰大夫不言公子公孫疏之也何為疏之也是不卒者也 遂與宣公共弑子赤不疏則無用見其不卒也 若書公子則與正卒者同故去公子以見之 見賢偏反去起 則其卒之

何也國據公子翬不書卒韋反以譏乎宣也其譏

乎宣何也聞大夫之喪則去樂卒事國去籥萬卒祭

事言今不然

壬午猶釋萬入去籥國猶者可以已之辭也釋者祭之

且日之享賓也萬入去籥國萬舞名籥管也釋音

云又祭也享許丈國猶者至賓也釋曰且日猶明
反籥餘若反管也國日也何休云釋者繼昨日事但
不灌地降神耳天子諸侯曰釋大夫曰賓尸士曰宴
尸即天子以卿為之諸侯則以大夫為之卿大夫以
孫為之夏立尸殷坐尸周旅酬六尸唯士宴尸與先
儒少異則范意或與何同也案少牢饋食之禮卿大
夫當日賓尸天子諸侯明日賓尸者天子諸侯禮大
故異日為之卿大夫以下豐不故當日即行其三伐

之名者案爾雅云夏曰復昨殷曰彤周曰繹是也謂
之復昨者復前日之禮也謂之彤者彤是不絕之意
也謂之繹者釋陳昨日禮也何休又云禮大夫死為
廢一時之祭有事於廟而開之者去樂卒事至卒事
而問之者廢繹今魯不以其為之變譏之也國內舞
以為譏范意當亦然也
去籥惡其聲聞此為卿變為常禮是知其不可而為

之為之于偽反註
為卿同惡烏路反

戊子夫人熊氏薨國宣公妾母左氏
作羸氏

晉師白狄伐秦

楚人滅舒鄧鄧音了本
又作蓼國名

秋七月甲子日有食之既

及古閣

卷之二十三

冬十月巳丑葬我小君頃熊

文夫人姜氏大歸于齊

故宣公立巳妾母為夫人君以夫人禮卒葬之故主

書者不得不以為夫人義與成風同

文大夫至風同。釋曰哀姜有罪故僖成其母為夫

人今姜氏子殺故身出本自無罪則頃熊成喪不是

同例而云與成風同者禮妾子為君其母不得稱夫

人以二者俱非正禮故云同耳非謂意盡同也穀梁

以成風再娶故曰妾子雖為君其母不得稱夫人則

襄公以其母定姒為夫人亦非正明也然成風再娶

自外不譏者從一譏故也案文十八年註云

宣母敬嬴此云頃熊者一人有兩號故也

葬既葬有日不為雨止禮也雨不克葬喪不以制

也徐邈曰案經文是巳丑之日葬喪既出而遇雨

若未及巳丑而却期無為逆書此日葬禮喪事有違

無退又士喪禮有潦車載蓑笠則人君之張設固兼

備矣禮先遷柩於廟其明昧爽而引既及葬日之晨

則祖行遣奠之禮設矣故雖雨猶終事不敢停柩久

次。不為于僞反潦音老蓑素禾反笠音立張如字

又陟亮反柩其又反尸在棺曰柩昧音妹引以刃

反又如字遣。葬既至制也。釋曰舊解案禮庶人

奠棄戰反。懸封葬不為雨止明天子諸侯不觸

雨而行可知也傳言不為雨止者謂不得止葬事而

更卜遠日喪不以制也者謂不得臨雨而制喪事豈

有諸侯執紼者五百人安得觸雨而行哉是徐邈之

說理之不通今案傳文云雨不克葬喪不以制也是

葬為雨止喪事不以禮制也上文云葬既有日不為

雨止乎又且范引徐邈之註不言其非則是從徐說矣何為述范義而違之哉。徐邈至久次。釋曰未及巳丑而却期者謂雨之與葬皆是巳丑之日也若未及巳丑之日而遇雨其葬期有却者何為逆書巳丑日葬也士喪禮有潦車載蓑笠者毛詩傳云蓑所以備雨笠所以禦暑是也

庚寅日中而克葬。而緩辭也。足乎日之辭也。而緩辭也。

○釋曰言緩辭也者此日中克葬足乎日故云緩也定十五年日下曷乃克葬故云乃急辭也是二文相對為緩急故公羊傳云曷為或言而或言乃乃難乎而也是二文相對也

城平陽

楚師伐陳

九年春王正月公如齊。有母之喪而行朝會非禮朝。

直遙。有母至非禮。釋曰非禮經無異文者。反。例云如往月危往也。此朝書月即是非禮之異文也。

公至自齊

夏仲孫蔑如京師

齊侯伐萊

秋取根牟。秋取根牟。釋曰公羊傳曰根牟者何。邾之邑也。曷為不繫乎邾。婁諱急也。謂母

喪未期而取邑故諱不繫邾婁也。若言諱不繫邾婁居母之喪縱非邾邑豈容無諱。或當如左傳以根牟為國名也。

八月滕子卒

卷之二十五

卷之二十五

卷之二十五

九月晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會于扈

晉荀林父帥師伐陳

辛酉晉侯黑臀卒于扈傳其地於外也其日未踰竟也

外謂國都之外諸侯卒於路寢則不地傳例曰諸

侯正卒則日不正則不日舊說踰竟亦不日然則諸

侯不正而與未踰竟無以別之矣案襄七年鄭伯卒

于操此年晉侯卒于扈文正與襄二十六年許男卒

於楚同恐後人謂操扈是國故於疑似之際每為發

傳曰未踰竟也。○臀徒門反別彼。○釋曰諸侯之

列反操七報反

外謂至竟也

釋曰諸侯之

國皆以侵伐會盟見經操扈經既無文而疑是國者
周有千八百諸侯今盟會侵伐見春秋者不過數十
而已操扈傳若不發焉知非國也曲棘不釋者雙名
也去國遠矣故不假釋邢部部以三言為名故傳釋
之為國也晉侯黑臀不書葬者舊解以為篡立故也
今案黑臀既書日卒未必篡立蓋魯不會故不書也

冬十月癸酉衛侯鄭卒

宋人圍滕

楚人伐鄭

晉卻缺帥師救鄭

卻去逆反
缺傾雪反

陳殺其大夫泄冶

泄息列
反冶音也

稱國以殺其大夫殺無

罪也泄冶之無罪如何陳靈公通于夏徵舒之家公

孫寧儀行父亦通其家二人陳大夫或衣

其衣或衷其襦衷者襦在衷也反下如字襦而朱

反在衷本又以相戲於朝朝直泄冶聞之入諫曰

使國人聞之則猶可使仁人聞之則不可君愧於泄

冶不能用其言而殺之

十年春公如齊公至自齊齊人歸我濟西田公娶齊

齊絲以為兄弟友之齊絲以婚族故還魯田爾雅

釋親曰婦之黨為婚兄弟不言來公如齊受之也

不言至受之。釋曰決定十年齊人來歸郵謹龜陰之田言來也

夏四月丙辰日有食之傳例曰言日不言朔食晦日

則此丙辰晦之日也巳巳在晦日之下五月之上推

尋義例當是閏月矣文六年傳曰閏月者附月之餘

日言閏承前月而受其餘日故書閏月之日繫前月

之下蓋史策常法文有定例閏有常體無嫌不明故

不復每月發傳哀五年公羊傳曰閏月不書此何以

書推此言之則春秋固有在閏月而不冠以閏者矣

至於閏不告月猶朝于廟閏月葬齊景公不正其閏

無以言其事故書見變禮復扶又反下註同冠工

○釋曰閏月所在無常而言有常體者閏是附月之餘文承前月是無體之常不謂所

已巳齊侯元卒

齊崔氏出奔衛何休曰

氏者譏世卿也即稱氏為舉族而出尹氏卒寧可復以為舉族死乎鄭君釋之曰云舉族死是何妖問甚乎舉族而出之之辭者固譏世卿也崔杼以世卿專權齊人惡其族令出奔既不欲其身反又不欲國立其宗後故孔子順而書之曰崔氏出奔衛若其舉族

盡去之爾○杆直呂反

公如齊五月公至自齊

癸巳陳夏徵舒弑其君平國

六月宋師伐滕○為于偽反

○釋曰知非為宋師伐滕歸父如齊宋師伐滕外事也歸父之聘經也諸侯時葬正也月葬故也今上有齊逐崔氏之文又非五月而葬明書月者為葬惠公也

公孫歸父如齊葬齊惠公

晉人宋人衛人曹人伐鄭

秋天王使王季子來聘其曰王季王子也其曰子尊

之也

國

子者人之貴稱

證反稱尺

國

其曰至尊之也

尊之也者此言王季子卽是大子之母弟子者人之貴稱故稱子爲尊之也叔服以庶子爲大夫故直稱者卒當稱名故繫王言之

公孫歸父帥師伐邾取繹

音亦

聘問也

大水

季孫行父如齊

冬公孫歸父如齊

齊侯使國佐來聘

饑飢居疑反

楚子伐鄭

十有一年春王正月

夏楚子陳侯鄭伯盟于夷陵

夷陵齊地

左氏作辰陵

公孫歸父會齊人伐莒

秋晉侯會狄于欒函

欒函狄地

音咸

不言及外狄

國所以異之於諸夏

夏戶雅反

國

不言及外狄也。釋曰哀十三年公會晉

侯及吳子于黃池註云及者書尊及卑也是言及所以外吳何得此傳云不言及外狄者黃池之會欲同吳子於諸侯故直云及吳子不云會吳此不言及是外狄故云會狄不云及狄是不言及爲外狄也若不外當云晉侯及狄會于欒函然隱三年齊侯鄭伯盟于石門不言及同吳於諸夏而云及吳子者不可全

同中國故言及以別尊卑也

冬十月楚人殺陳夏徵舒變楚子言人者弑君之賊

若曰人人所得殺也其月謹之變楚至謹之

知是楚子者下云楚子入陳明知此為討賊故變楚釋曰經直言楚人

子言人也其月謹之者不能自討藉楚之力禍害必深故書月

為謹之此入而殺也其不言入何也據入國

乃得殺外徵舒於陳也其外徵舒於陳何也據徵

舒陳大夫不應外明楚之討有罪也雍曰經若書

楚子入陳殺夏徵舒者則入者內不受是無以表徵

舒之悖逆楚子之得正

丁亥楚子入陳入者內弗受也日入惡入者也

弗受也不使夷狄為中國也楚子入陳納淫亂之

人執國威柄制其君臣慎倒上下錯亂邪正是以夷

狄為中國惡鳥路反慎本日入惡入者也

又惡之者前為討徵舒討得其罪故變文以釋

美之今為納二子失其所故日入以惡之

納公孫寧儀行父于陳納者內弗受也輔人之不能

民而討猶可雍曰輔相隣國有不能治民者而討

其罪人則可而曰猶可者明鄰國之君無輔相之道

相息納公至于陳釋曰糜信云二子不繫陳

亮反者以其淫亂明絕之也或當上有入陳之

及古聞

文下云于陳故省文耳無義例

入人之國制人之上下使不得其君

臣之道不可

二人與昏淫當絕而楚強納之是制

人之上下

○強其文反一音其良反

十有二年春葬陳靈公

傳例曰失德不葬君弑賊不

討不葬以罪下也日卒時葬正也靈公淫夏姬殺洩

治臣子不能討賊踰三年然後葬而日卒時葬何邪

泰曰楚已討之矣臣子雖欲討之無所討也故君子

即而恕之以申臣子之恩稱國以殺大夫則靈公之

惡不嫌不明書葬以表討賊不言靈公無罪也踰三

年而後葬則國亂居可知矣非日月小有前却則書

時不嫌

○夏戶雅反

傳例至不嫌○釋曰失德不葬

葬以罪下也隱十一年傳文日卒時葬正也襄七年

傳文案徵舒之弑靈公在十年五月至此纔二十一

月而註云踰三年者諸侯五月而葬今踰五月至三

年故曰踰也非日月小有前却者未五月謂之前過

五月謂之却言葬有前却則書月以見危令

三年始葬非是小有前却故書時不嫌也

楚子圍鄭

夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲

邲鄭地

○邲皮

夏六月至于邲○釋曰公羊傳稱荀林父

必反

稱各氏先楚子者惡林父也若然城濮之

戰後子玉當是善子玉乎徐邈

晉師敗績績功也

云先林父者內晉而外楚是也

及古

及古

功事也日其事敗也

○戰事書日者為敗之故也特

於此發之者二國兵眾不同小國之戰故特發之徐邈云於此發傳者深閎中國大敗於彊楚也今以日月之疑不敢質故皆存耳

秋七月

冬十有二月戊寅楚子滅蕭

○戊寅楚子滅蕭。釋曰

賢德故書日也何休云責楚滅人國故書日若擇善而從則徐言與傳例合也

晉人宋人衛人曹人同盟于清丘

○清丘衛地

宋師伐陳

衛人救陳

○衛人救陳。釋曰不言善者衛宋同盟外楚今反救陳不足可善故傳不釋

十有三年春齊師伐莒

夏楚子伐宋

秋螽

冬晉殺其大夫先穀

穀尸木反一本作穀

○晉殺至先穀。釋曰此雖無傳於例

為殺無罪也

十有四年春衛殺其大夫孔達

夏五月壬申曹伯壽卒

晉侯伐鄭

秋九月楚子圍宋

○時此圍久故書月以惡之也何休

及古

卷之二十二

亦然范意或當不異也

葬曹文公

冬公孫歸父會齊侯于穀

十有五年春公孫歸父會楚子于宋

夏五月宋人及楚人平也善其量力而反義

也各自知力不能相制反共和之義

也發傳者嫌外內異也人者眾辭也平稱眾上下欲之也外平不

道以吾人之存焉道之也吾人謂大夫歸父

六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸滅國存

三術術猶道也中國謹日卑國月夷狄○潞音路

不日卑國謂附庸之屬襄六年傳曰中國日卑國

月夷狄時此謂三術其曰潞子嬰兒賢也○賢也

釋曰中國日者謂衛滅邢之類是也卑國月者謂無

駭入極齊侯滅萊之類是也夷狄不日者楚滅江黃

吳滅州來之類是也此不云夷狄時而云不日者方

釋潞子嬰兒書日之意故不云夷狄時也夷狄不日

宜從下為文勢嬰兒為賢書日復稱名者書日

以表其賢書名以見滅國所謂善惡兩舉也

秦人伐晉

王札子殺召伯毛伯○札側八

毛伯不言其何也○解經不言殺其大夫

反召上照及古閣

卷之十一 二十三

反兩下相殺也兩下相殺不志乎春秋此其志何也
 矯王命以殺之非忿怒相殺也故曰以王命殺也
 以王命殺謂言王札子殺召伯毛伯是知以王命而
 殺之矯居表反以王命殺則何志焉為天下主者天也
 繼天者君也君之所存者命也為人臣而侵其君之
 命而用之是不臣也為人君而失其命是不君也君
 不君臣不臣此天下所以傾也

秋螽

仲孫蔑會齊高固于無婁

無婁杞邑。婁力侯反

初稅畝田初者始也古者什一田一夫一婦佃田百畝

以共五口父母妻子也又受田十五畝以為公田公

田在內私田在外此一夫一婦為耕百一十畝始銳

反賦也什一音十十稅一也藉而不稅藉此公田

佃音田又從徧反共音恭藉而不稅釋曰徐邈曰藉

而收其入言不稅民藉也謂借民力治公田不稅

民之私也觀范之註以藉為賦初稅畝非正也古者

藉理亦通從徐之言義無妨也三百步為里名曰井田井田者九百畝公田居一

出除公田八十畝餘八百二十畝故井田之法八家

共一井八百畝餘二十畝家各二畝半為廬舍廬舍力魚

反私田稼不善則非吏田非責也吏田峻也言吏急

民使不得營私田田峻音俊公田稼不善則非民田

民勤私也初稅畝者非公之去公田而履畝十取一

也以公之與民為已悉矣田悉謂盡其力田去如字

田履畝十取一也田釋曰何休云宣公無恩信於民

穀最好者稅取之故曰履畝徐邈以為除去公田之

外又稅私田之十一也傳稱以公之與民為已悉矣

則徐言是也田古者公田為居田八家共居井竈蔥韭盡取

焉田損其廬舍家作一園以種五菜外種楸桑以備

養生送死田非音九田損其至送死田釋曰損為

減損也五菜者世所謂五辛

之菜也何休又云古者井田之法一夫一婦受田百

畝身與父母妻子五口以為一戶公田十畝又廬舍

二畝半凡為田一頃二十二畝半也八家而有九頃

故曰井田廬舍在內貴人也公田次之重公也私田

在外賤私也若五口之外名曰餘夫餘夫率受

田二十五畝半記異聞耳於范氏註亦無所取

冬蠶生田蠶非災也其曰蠶非稅畝之災也田凡春秋

記災未有言生者蠶之言緣也緣宣公稅畝故生此

災以責之非責也田蠶以全反劉歆云此蚘蟬子

董仲舒云蝗子字林尹綰反

饑

十有六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁田甲氏

留吁赤狄別種晉既滅潞氏今又并盡其餘邑也滅

及古閣

夷狄時賢嬰兒故滅其餘邑猶月○吁許于反種章勇反并必政反

甲氏至猶月○釋曰傳例滅夷狄時嬰兒以賢書月故知餘邑書月亦為賢也甲氏留吁非國而

云滅者甲氏留吁國之大邑而晉盡有之重其事故云滅若晉滅夏陽之類是也留吁言及者蓋小於甲氏也

夏成周宣榭災成周東周今之洛陽宣榭宣王之榭

爾雅曰室有東西廡曰廟無東西廡有室曰寢無室

曰榭傳例曰國曰災邑曰火○榭音謝本或作謝災左氏作火

宣榭災○釋曰不言京師者爾時成周非京師故也公羊傳云宣榭者何宣宮之榭也故范註亦以為宣上之廟也無室曰榭爾雅正文或以為爾雅無此文唯曰土高曰臺有木謂之榭臺上有木即屋也楚

語曰榭不過講軍實臨觀講武必是歇前故云無室曰榭爾雅有之者本或誤也又引傳例曰云云者昭

九年傳**周災不志也其曰宣榭何也以樂器之所**文也

藏目之也移風易俗莫善於樂是故貴其器○周

不志也○釋曰徐邈所據本云周災至註云重王室也今遍檢范本並有不字則不得解與徐同也

秋邾伯姬來歸為夫家所遣

冬大有年五穀大熟為大有年

十有七年春王正月庚子許男錫我卒○錫墨歷反

丁未蔡侯申卒

夏葬許昭公

葬蔡文公

六月癸卯日有食之

已未公會晉侯衛侯曹伯邾子同盟于斷道已未亦

閏月之日斷道晉地

○斷徒短反一音短釋曰十年夏四月

丙辰日有食之已巳齊侯元卒范以為丙辰晦之日也巳巳在晦日之下五月之上當是閏月可知此文

與彼正同明亦閏月之日也**傳**同者有同也同外楚也也○釋

曰不於清丘發傳者清丘魯不魯故重舉所以包之也

秋公至自會

冬十有一月壬午公弟叔肸卒**傳**其曰公弟叔肸賢之

也其賢之何也宣弑而非之也宣公殺子赤叔肸

非責之○肸許乙反非之則胡為不去也曰兄弟也何去

而之言無所至與之財則曰我足矣宣公與之

財物則言自足以距之織屨而食織屨賣以易食

○屨九具反終日不食宣公之食君子以是為通恩也以

取貴乎春秋泰曰宣公弑逆故其祿不可受兄弟

無絕道故雖非而不去論情可以明親親言義足以

厲不軌書曰公弟不亦宜乎取貴乎春秋○釋曰

云合於春秋此不去君傳亦取貴於春秋者易稱君子之道或出或處或默或語轉以衛侯惡而難親悉

罪及已故棄之而去使君無殺臣之惡兄無害弟之愆故得合於春秋此叔肝以君有大逆不可受其祿食又是孔懷之親不忍奮飛使君臣之節兩通兄弟之情俱暢故亦取貴於春秋叔肝書字鱗直稱名者叔肝內可以明親親外足以厲不軌比鱗也賢乎遠矣故貴之稱字鱗雖合於春秋無大善可應故直書名而已

十有八年春晉侯衛世子臧伐齊

○臧子郎反

公伐杞

夏四月

秋七月邾人戕繪子于繪

傳戕猶殘也掇殺也

註掇謂

搗打殘賊而殺地于繪惡其臣子不能距難

○戕在良反殘

也賊也猶殺也繪本或作節在陵反掇他活反又作栝反搗打也字林云木杖或作撲普木反搗草藥反打音頂惡烏路
註地于繪至距難○釋曰據楚于反難乃日反
傳虔誘蔡侯般殺之于申不于國都也

甲戌楚子呂卒

傳商臣子莊王

○呂左氏作旅

傳夷狄不卒卒

少進也卒而不日日少進也日而不言正不正簡之

也 **傳**中國君日卒正也不日不正也今進夷狄直舉

其日而不論正之與不正 **傳**夷狄至之也○釋曰夷

楚君卒而不書日據襄十二年秋九月吳子乘卒言之也簡之也者中國卒則日不正乃不日夷狄進之

則日不論正與不正故云簡之也

公孫歸父如晉

冬十月壬戌公薨于路寢傳正寢也釋曰重發傳者

莊據始故發之宣公篡弒有嫌成公承所嫌之下故各發傳也

歸父還自晉至榿遂奔齊傳還者事未畢也莊八年

秋師還是也歸父還自晉釋曰執則致歸父非不氏者凡致者繇上致之故例今

不書歸父之氏明有致命之義也自晉事畢也與人

之子守其父之殯傳人之子謂歸父子也言成公與

歸父子共守宣公殯捐殯而奔其父之使者是以奔

父也傳捐棄也奔猶逐也言成公棄父之殯逐父之

使使謂歸父也父命未反而已逐之是與親奔父無

異全反捐以至榿遂奔齊遂繼事也杜預曰榿魯竟

外故言出榿戶貞反左氏作筓竟音境

元年春王正月公即位

二月辛酉葬我君宣公

穀梁疏 卷之二十一 二十九 及古月

春秋穀梁註疏成公卷第十三

起元年 盡八年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

成公

傳

魯世家成公名黑肱宣公之子以周定王十七年即位諡法安民立政曰成

元年春王正月公即位

二月辛酉葬我君宣公

無冰

傳

終時無冰則志此未終時而言無冰何也

傳

言

終寒時無冰當志之耳今方建丑之月是寒時未終

傳

無冰○釋曰徐邈何休並云此年無冰者繇季孫行父專政之所致也桓十四年亦無冰范云政治

舒緩之所致必不得與二說同也又爾時終無冰矣

季氏不專政亦無冰明徐何之言不可用

加之寒之辭也 周二月建丑之月夏之十二月也

此月既是常寒之月於寒之中又如加甚常年過此

無冰終無復冰矣 夏之戶雅 終時至辭也 釋

謂終寒時無冰當志之也此未終寒時謂今建丑之

月是寒時未終而言無冰何也謂怪其書之意也終

無冰矣謂過此時無冰則終無冰也加之寒之辭也

謂於此月書者以此月是常寒之月加甚之辭故廉

信徐邈亦云十二月最是寒盛之時故特於此月書

之是也餘無冰不發特於此月發之者襄二十八年

書春無冰則是一時無冰書時則是終寒時故不傳

此在二月葬宣公之下三月作丘甲之上是未終時

故特發之桓十四年無冰在正月之下者舊解正月

白為公會鄭伯不為無冰也或當月却而節前則用

之正月亦是常寒之月 周二至冰矣 釋曰天

有四時冬寒夏暑是冬為常寒之月於寒之中又加

甚謂建丑是夏之十二月於寒之中又加

甚於餘月雖未終時亦得於此月書之

三月作丘甲 周禮九夫為井四井為邑四邑為丘丘

十六井甲鎗也 鎗開 三月作丘甲 釋曰何休

有伎巧非凡民能作而強使作之故書月以譏之范

雖無註或書月亦是譏公羊說作丘甲亦與此傳同

唯左氏傳以 作為也丘為甲也 使一丘之民皆

為譏重斂 作為也 釋曰後重發傳者文同事異不可

作甲 以一為例該之故也范別例云作例有六直云

受吳亮

卷之三十三

及古司

是有加其度也丘甲國之事也丘作甲非正也丘作

言新有故是也甲之為非正何也古者立國家百官具農工皆有職

以事上古者有四民有士民釋曰何休云德能居位曰士范云學習道藝者是以

為之四民若以居位則不得為之民故云學習道藝

有商民通四方之貨者有農民播植耕稼者

有工民巧心勞手以成器物者夫甲非人人之所

能為也各有業也丘作甲非正也音符

夏滅孫許及晉侯盟于赤棘赤棘晉地

盟不日者何休云謀結鞏之戰不相負所以不日者

執在三年非此所得保也案隱元年昧之盟為七年

也伐邾尚猶去日何為二年即執反云非此所得保乎

秋王師敗績于貿戎貿戎地

釋曰左氏以為戎敗之公羊與此亦同為晉敗之今

經不云晉敗之者欲見王者無敵故也不書月者何

休云深正之使若不戰范雖不解不言戰莫之敢

敵也為尊者諱敵不諱敗諱敵使莫二也不諱敗

容有過否偽反為親者諱敗不諱敵諱敗惜其

毀折也不諱敵諸侯有列國尊尊親親之義也尊

則無敵親則保全尊謂王親謂魯然則孰敗之晉也

冬十月傳季孫行父禿晉卻克眇衛孫良夫跛曹公子

手僂同時而聘於齊齊使禿者御禿者使眇者御眇

者使跛者御跛者使僂者御僂者御音迓迓迎也

禿他木反眇亡小反跛波御克眇釋曰左氏

可反僂於矩反一音力主反以爲跛今云眇者公

羊無說未知二傳孰是范明年註云御克

跛者意從左氏故也或以爲誤跛當作眇蕭何姪子

處臺上而笑之蕭國也同姓也姪子字也其母更

嫁齊惠公生頃公宣十二年楚人滅蕭故隨其母在

齊姪子大節反又聞於客客不說而去相與立胥

閭而語移日不解胥閭門名說音悅胥閭思徐

反又齊人有知之者曰齊之

患必自此始矣穀梁子作傳皆釋經以言義未有

無其文而橫發傳者甯疑經冬十月下云季孫行父

如齊脫此六字橫華孟反又如字脫

季孫行父禿是傳辭上

二年春齊侯伐我北鄙

夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗

績新築衛地名音竹

六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師

及古閣

反又齊人釋曰齊人有知之者曰齊之

患必自此始矣穀梁子作傳皆釋經以言義未有

無其文而橫發傳者甯疑經冬十月下云季孫行父

如齊脫此六字橫華孟反又如字脫

季孫行父禿是傳辭上

二年春齊侯伐我北鄙

夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗

績新築衛地名音竹

六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師

及古閣

會晉卻克衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞏齊師

敗績

鞏齊地

○僑本又作喬其僑反公
子手左氏作首鞏音安

孫至敗

績○釋曰徐邈云四大夫不舉重者惡魯猥遣四大
夫用兵亦以譏之也然則諸國用兵亦應猥遣何以
不具書之蓋是用

兵重事故詳內也

其日或曰日其戰也或曰日其

悉也

○釋曰案傳例疑戰不日不疑戰則
○釋曰復發傳者前為崇羈今為鞏齊之公

○釋曰復發傳者前為崇羈今為鞏齊之公
以為公子手何以書憂內也杜解左氏以為備於禮
並非彘
梁意

其日公子何也以吾之四大夫在焉舉其貴者也

不欲令內眾大夫與外卑者共行戰

○令力

曹無大夫

○釋曰復發傳者前為崇羈今為鞏齊之公
以為公子手何以書憂內也杜解左氏以為備於禮
並非彘
梁意

秋七月齊侯使國佐如師已酉及國佐盟于爰婁

去國五百里爰婁去國五十里

國齊國也

爰婁
至十

里○釋曰爰婁去齊五十里今在師之外明晉師已
逼到其國師謂晉師也齊為晉所敗兵臨城下然則
敗軍之將不可以語勇驚弦之鳥不可以應弓所以
更能五戰者齊是大國邑竟既寬收拾餘燼足當諸
國之師故

一戰縣地五百里焚雍門之茨

雍門齊
請以五也

城門茨蓋也

○雍於用反
之茨在私反

侵車東至海

侵車侵伐

之車言時侵齊過乃至海君子聞之曰夫甚甚之辭

焉鄭嗣曰君子聞戰于鞏乃盟于爰婁焚雍門之

矣夫甚齊有以取

之也齊之有以取之何也敗衛師于新築侵我北鄙

款卻獻子謂笑其跛謂笑其跛可反案杜預

齊有以取之也爰婁在師之外言

師已逼其國卻克曰反魯衛之侵地以紀侯之獻來

以蕭魚輦反又音以蕭

同姬子之母為質齊侯與姬子同母異父昆弟不

兼忿姬子

笑為質音使耕者盡東其畝欲以利其戎車於

驅侵易侵易以鼓然後與子盟國佐曰反魯衛之

侵地以紀侯之獻來則諾以蕭同姬子之母為質則

是齊侯之母也齊侯之母猶晉君之母也晉君之母

猶齊侯之母也言尊同也使耕者盡東其畝則是

終土齊也凱曰利其戎車侵伐易則是以齊為土

不可不可謂若不許已言請一戰一戰不克請再

再不克請三三不克請四四不克請五五不克舉國

而授於是而與之盟

八月壬午宋公鮑卒

庚寅衛侯速卒

取汶陽田○汶音問

冬楚師鄭師侵衛

十有一月公會楚公子嬰齊于蜀蜀某地楚無大

夫其曰公子何也嬰齊亢也泰曰莊二十二年丙

申及齊高侯盟文二年乙巳及晉處父盟傳曰不言

高侯處父亢也此傳會嬰齊書公以明亢何乎蓋言

高侯處父亢禮敵公書公則內恥也嬰齊初雖驕慢

終自降替故于會則書公以顯嬰齊之驕亢于盟則

稱人以表嬰齊之服罪然則向之驕正足以表其無

禮不足以病公則書公可也○向之本又作邾亦作

向同許亮反下文同

楚無至亢也○釋曰楚無大夫重發之者屈完當

齊桓名氏始見非正例也椒與宜申二者不見名

氏非大夫之例今稱公子是貴於同大夫之文故重

發之嬰齊之亢又重發者高侯則沒公存氏處父無

氏稱名嬰齊則前驕後

讓三者皆異故各發之

丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾

人薛人繪人盟于蜀楚其稱人何也怪楚向稱

公子今稱人齊在鄭下蓋時王所黜齊在至所

黜○釋曰知

及古閣

時王黜者以秦宋陳衛以下皆稱人稱人則非卿以其諸侯之大夫俱是微者必不能自有升降故知時王所黜齊以敵敵之故師敗於鞏兵臨城下微弱之極天子因其勢故退之鄭下此乃一時之宜非是常例也知諸侯之大夫是微人者傳直怪嬰於是而後齊稱人不論諸侯大夫明知並是微者於是而後公得其所也會與盟同月則地會不地盟不同月則地會地盟此其地會地盟何也以公得其所申其事也

也 公得其所謂楚稱人申其事謂地會地盟與盟同月絕句不同月絕句會與至事也。釋曰同月則句則地會地盟絕句地會不地盟者僖二十八年踐王之盟襄十六年溴梁之盟是也非同月則地會地盟者昭十二年平丘之盟定四年臯鼬之盟是也今之屈向之驕也

三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭

宋 衛至未葬而自同於正君故書公侯以譏之

宋 衛至未葬而自同於正君故書公侯以譏之。釋曰范意雖葬未踰年亦不得成君雖踰年而未葬亦不得成君故云宋衛未葬書公侯以譏之踰年未葬不得成君此註是也雖葬未踰年不得成君即四年鄭伯伐許註云喪未踰年自同於正君亦譏之是也

辛亥葬衛穆公

二月公至自伐鄭

甲子新宮災三日哭 **新宮者禰宮也** 謂宣公廟也

三年喪畢宣公神主新入廟故謂之新宮

甲子新宮災。釋曰何休云此象宣公篡位當誅絕不宜列之昭穆成公結怨強齊不得久承宗廟之象

也范以天災難知非人所及故不言之三日哭哀也其哀禮也官廟

親之神靈所憑居而遇災故以哀哭為禮憑居皮冰反迫

近不敢稱諡恭也迫近言親禰也桓僖遠祖則稱

諡迫近至稱諡○釋曰范不據丹桓宮者傳云

其丹桓宮以莊公娶父之離女故特言桓宮以譏莊之不子也其辭恭且哀以成公

為無譏矣其辭恭且至為無譏矣○釋曰不稱諡明其恭三日哭著其哀是成公為無譏

矣

乙亥葬宋文公

夏公如晉

鄭公子去疾帥師伐許去起呂反

公至自晉

秋叔孫僑如帥師圍棘叔孫至圍棘○釋曰公羊左氏皆以棘為汶陽之田邑此

傳無說事或然也

大雩

晉卻克衛孫良夫伐牆咎如咎音羔

冬十有一月晉侯使荀庚來聘衛侯使孫良夫來聘

丙午及荀庚盟丁未及孫良夫盟其日公也來聘而

求盟不言及者以國與之也不言其人亦以國與之

也。徐邈曰不言及謂凡書來盟者也。若宣七年衛孫良夫來盟是也。以國與之謂舉國為主。故直書外來爾。此先聘而後盟。故不言來盟。總言及而不復著其人。亦是舉國之辭。○復扶。其日至與之也。○釋又反。曰案傳例前定之盟不日。後定之盟則日。此云公也者。其實盟雖公在位。但為前定則不日。後定則日。此其日公故也。則後定亦可知矣。但以上文聘既接公下文及。則公文未顯嫌不得再煩尊者。恐盟時無公。故傳云公以釋之。傳又云不言及者。則宣七年衛孫良夫來盟是也。不言其人者。解此文不書內之名氏是也。又云不言求兩欲之也者。言求當直言求盟如孫良夫是也。不言求者。此云來聘又云及盟是也。何者。來聘是他求言及我欲也。是兩國同欲之文。非獨求之稱。故云不言求兩欲之也。若然上文云來聘而求盟者。解二人本意。

秋七月天子使召伯來錫公命傳禮有受命無來錫

錫命非正也。曰天子何也。曰見一稱也。天王天子

王者之通稱自此以上未有言天子者。今言天子是

更見一稱。○召上昭反。曰見賢徧反。註更見一稱也。○

釋曰王既是四大之重。宜表異號。莫若繫天以衆人。甲故稱母子。貴者取貴稱。故謂之天子。入春秋以來。

唯取仁義之稱。未表繫天子之尊。故曰更見一稱也。公羊傳云其稱天子何。元年春王正月正也。其餘皆

通矣。何休云德合於元者稱皇。德合於天者稱帝。仁

義合者稱王。又云王者取天下歸往也。天子者爵稱

也。聖人受命皆天所生。故謂之天子。或言天王。或言

天子。皆相通也。唯賈逵云畿內稱王。諸夏稱天王。夷

狄稱天子。其理非也。

設梁流

卷之十三 十八

及古閣

冬十月癸卯杞叔姬卒

杜預曰前五年來歸者女既

適人雖見出棄猶以成人之禮書之終為杞伯所葬故稱杞叔姬

晉侯使士燮來聘

○燮素協反

叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐邾

衛人來媵

杜預曰古者諸侯娶嫡夫人及左右媵各有姪娣皆同姓之國國三人凡九女所以廣繼嗣

將嫁伯姬于宋故衛來媵

○媵以證反又繩證反嫡

丁歷反姪大結反娣音弟伯姬也左氏雖無其說蓋以來至於魯然後與俱

來聘只為求盟為下不言求張本也 不言求兩欲之也

鄭伐許

鄭從楚而伐衛之喪又叛諸侯之盟故狄之

○釋曰知伐衛之喪又叛諸侯之盟故狄之者昭十二年晉伐鮮虞傳曰不正其與

夷狄交伐中國故狄稱之也定四年傳云吳不稱子反其狄道也鄭衛同姓不有弔臨之恩而伐其喪其為惡行莫斯之甚而亦直舉國稱之明為夷狄之行也叛諸侯之盟者舊解以為上文背晉為諸侯所伐是也又其言伐喪者前年衛侯速卒楚師鄭師侵衛是也不於伐喪貶者其罪不積不足以成惡鄭既伐喪背盟一年之中再加兵於許故於此夷狄之

四年春宋公使華元來聘

三月壬申鄭伯堅卒

杞伯來朝

○朝直
遙反

夏四月甲寅臧孫許卒

公如晉

葬鄭襄公

秋公至自晉

冬城鄆

○鄆
音運

鄭伯伐許

○

喪未踰年自同於正君亦議之

○

喪未
至議之

○釋曰傳於宋襄起喪稱之例則諸侯亦同之可知故上下經文宋衛陳皆有子稱鄭是伯爵與侯同於七命明在喪之稱或亦與侯同也左氏之例唯云公侯曰子伯則不入於例與此異也

五年春王正月杞叔姬來歸傳婦人之義嫁曰歸反曰

來歸

婦人至來歸○釋曰范氏云出女例凡三齊人來歸子叔姬一也鄭伯姬來歸二也此杞

叔姬來歸三也又別引文十八年夫人姜氏歸於齊為例者出既是同但內外為異故并引之也子叔姬淫而得罪為齊所逐故言齊人來歸今杞叔姬文既與之異故竝發傳舉其上下鄭伯姬亦足以相包故不更發之

仲孫蔑如宋

夏叔孫僑如會晉荀首于穀

○

穀齊地

梁山崩

梁山晉之望也不言晉者名山大澤不以封

也許慎曰山者陽位君之象也象君權壞

○

梁山
至望也

○釋曰詩云奔奔梁山是韓國之鎮

霍陽韓魏晉之地故云晉之望也 **不日何也**

據僖十四年秋八月辛卯沙鹿崩書曰高者有崩道

也有崩道則何以書也曰梁山崩壅遏河三日不流

晉君召伯尊而問焉伯尊來遇輦者輦者不辟使車

右下而鞭之 **凡車將在左御在中有力之人在右**

所以備非常 **輦於勇反** 遏於葛反伯尊左 **輦者曰**

氏作伯宗辟音避將子匪反 **所以鞭我者其取道遠矣** 所用鞭我之間行道則

可遠伯尊下車而問焉 **以其言有理知非凡人曰**

子有聞乎對曰梁山崩壅遏河三日不流伯尊曰君

為此召我也為之奈何輦者曰天有山天崩之天有

河天壅之雖召伯尊知之何伯尊由忠問焉 用忠

誠之心問之 ○為此輦者曰君親素縞帥羣臣而哭

之既而祠焉斯流矣 素衣縞冠凶服也所以凶服

者山川國之鎮也山崩川塞示哀窮 ○縞古 **素**

哀窮○釋曰禮云素縞者鄭玄云黑經白緯謂之縞

縞冠素衣縞以純喪冠故謂之素縞是祥祭之冠也今

冠與鄭異也 **伯尊至君問之曰梁山崩壅遏河三日**

不流為之奈何伯尊曰君親素縞帥羣臣而哭之既

而祠焉斯流矣孔子聞之曰伯尊其無績乎攘善也

績功也攘盜也取犖者之言而行之非已之功也

績或作績謂無繼嗣○懷如謂無繼嗣○釋曰

大夫犖人晉之隱士今一遇吐誠理難再得伯尊不
能薦之於晉侯以救朝廷之急反竊其語而晦其人
蔽賢罪深故被戮絕嗣子夏雖匿聖人之論能播教
於西河令黑水之人飲其風蒲坂之間愛其道其罪
既輕故直喪明而已然此之立說恐非其理何者天
道冥昧非人所知大聖立言意在軌世則伯尊之戮
未必繇蔽賢人之言卜商喪明豈關匿聖人之論徒
爭罪之輕重妄說受罪淺深據理言之恐非聖賢之
旨何休以為梁山崩壅河三日不流象諸侯失勢王
道絕故自是之後六十年之中弑君十四亡國三十
二案此傳說犖者之言竟不論天子諸侯
喪亡之事則何休之言未必通於此也

秋大水

冬十一月己酉天王崩定王

十有二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾

子杞伯同盟于蟲牢○蟲直忠反

六年春王正月公至自會春王至自會○釋曰何休

今親相見危之故書月也傳例致月則危此書月必
是危但不知同何說以否或當時有危傳不言之故
范亦不解或亦為此年公遠會始至立
武宮取鄆皆是危事故致會書月也

二月辛巳立武宮舊說曰武公之宮廟毀已久矣故

傳曰不宜立也禮記明堂位曰魯公之廟文世室也

武公之廟武世室也言世室則不毀也則義與此違

立武宮。釋曰：禮記稱世室，此傳云不宜立者，禮記周未之書，以其廟不毀，故謂之世室。此以武公之廟毀來已久，今復立之，故云不宜立。范義與此違也。何休解公羊以為臧孫許伐齊有功，故立武宮。左氏以為季文子以鞏之功立武宮，據人雖別，同是伐齊，穀梁之意亦以勝齊立武宮也。**傳立者不宜立也。**

取鄆

鄆國也。鄆音專，又中轉反，國名。取鄆，釋曰：隱十年，鄆取國皆滅也。變滅言取明其易，今不言滅，鄆是明魯取之易也。又惡鄆不備也。凡書取之例，以內外皆有外書取者，即徐人取舒是也。內書取者，即取鄆是也。其內被取邑亦為取齊侯取鄆是也。公羊以為鄆是鄆之邑，與穀梁異。

衛孫良夫帥師侵宋

夏六月邾子來朝

朝直，邾反。

公孫嬰齊如晉

壬申鄭伯費卒

鄭伯費卒。釋曰：案世本及左氏，鄭伯費是鄭悼公，不書葬者，何休云：楚伐鄭喪，諸侯不能救，晉欒書又侵之，故去葬。使若其伐喪者為中國諱也。在隱三年，註魯不往會，則經亦不書，則悼公不書葬者，魯不會也。

秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

楚公子嬰齊帥師伐鄭

冬季孫行父如晉

晉欒書帥師救鄭

七年春王正月麋鼠食郊牛角

三不言免牛者以方收

卜郊吉否未可知

四麋音奚吉

五不言至可知

不曰不郊免牛亦然此言免牛則嫌似不郊故云不言免牛者以方收卜郊未可知也

改卜牛

麋鼠又食其角乃免牛

六不言日急辭也

七辭中促

急不容日

八不言至辭也。釋曰宣三年郊牛之口言日急辭也者案宣三年傳言之是牛自傷之緩此言其是鼠食牛之緩二者立文雖異俱是緩辭則辭間容口亦是緩辭傳云不言日急辭也此已發例則定十五年哀元年之類不言日者並是急辭也緩辭不言日者言之既足緩辭可

知故不須更書日以見緩也 **過有司也郊牛日展斛角而知傷展道盡矣其所以備災之道不盡也** **九**有

司展察牛而即知傷是展察之道盡不能防災禦患

致使牛傷故不書日以顯有司之過斛球球然角貌

○斛角其糶反一音求角貌 **十**郊牛日至不盡也

或本作筋禦魚呂反球音求 **十一**釋曰展省察也言日

日皆省察牛之觥角而則知傷是省察之道盡矣展

道雖盡不能防災禦患致使牛傷是其所所以備災之

道不盡是故不言日以責有司也牛角云 **改卜牛麋**

鼠又食其角又有繼之辭也 **十二**前已食故曰繼其緩

辭也曰亡乎人矣非人之所能也所以免有司之過

也 **十三**至此復食乃知國無賢君天災之爾非有司之

過也故言其以救之 **十四**能如字亦作耐 **十五**其緩至過

復食扶又反下同 **十六**也。釋曰

及古閣

解經上文云麋鼠食郊牛角不言其此文云又食其
角乃變言其故釋之云其緩辭也曰亡乎人矣亡無
也至此郊牛復食乃知國無賢君非人所不能也謂
國無賢君之故為上天之所災非人力所能禁所以
免有司之過也謂經言乃免牛乃者亡乎人之辭也
其者所以救有司也
免牲者為之緇衣纁裳有司玄端奉送至于南郊免
牛亦然免牲不曰不郊免牛亦然郊者用牲今言
免牲則不郊顯矣若言免牛亦不郊而經復書不郊
者蓋為三望起爾言時既不郊而猶三望明失禮
側其反纁許云乃者至亦然釋曰重發傳者此
反為于偽反再食乃免牛嫌與他例別故重發
之蓋為至起爾釋曰僖三十二年夏四月四
郊不從乃免牲猶三望彼不云不郊此既云免牛

又云不郊者彼免牲與三望同時故畧去
不郊之文此春免牛夏乃三望故備言之

吳伐鄭音淡

夏五月曹伯來朝

不郊猶三望

秋楚公子嬰齊帥師伐鄭

公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯救鄭八

月戊辰同盟于馬陵馬陵衛地公至自會

吳入州來州來楚地

冬大雩雩不月而時非之也冬無為雩也

釋曰傳例云月雩正也時雩非正也非正者其時未窮人力未盡毛澤已竭不雩則不及事故月以明之則冬無為雩也故鄭釋廢疾去冬及春夏祭春秋說考異郵三時雩有禱禮無雩祭之事唯四月龍星見始有常雩耳故因載其禱請山川辭云方今天旱野無生稼寡人當死百姓何依不敢煩民請命願撫萬民以身塞無狀是鄭意亦以不須雩唯禱請而已

衛孫林父出奔晉

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊晉為

盟主齊還事晉故使魯還二年齊所反之田音川

釋曰公羊以為齊侯敗鞏之後七年不飲酒食肉乎故以為晉為盟主齊還事晉故使魯還

二年齊所反之田杜預解左氏其意亦然傳于齊緩辭也不使盡我也

若曰為之請歸不使晉制命丁戔為于

釋曰僖二十八年晉人執衛侯歸之于京師傳以言之為緩辭也今言歸之于齊為緩辭者之緩辭自是常例於齊之理未明故特釋之辭雖不同女是緩也此以緩辭言之者諱不使制命於我也

晉欒書帥師侵蔡

公孫嬰齊如莒

宋公使華元來聘

夏宋公使公孫壽來納幣婚禮不稱主人宋公無主

婚者自命之故稱使納幣不書書者賢伯姬故盡其

事 **禮** 婚禮至其事。釋曰：公羊以為婚禮不稱主，幣稱使，紀侯有母，履綸受紀侯之母命，婦人之命不通，故不稱使。案隱三年傳云：其不言使，何也？逆之者，微無足道焉。爾據彼傳文以逆者微無足道，焉爾。故不言使，則與公羊異觀。此註意云：宋公無主，婚者自命之，故稱使，明為母命之，則不稱使，似與公羊同。而與傳違者，范以紀侯之與宋公皆是無母，宜並稱主。人但納幣是卿之事故，稱宋公使也。逆女是君之事，使大夫非正，故履綸不稱使。今此註云：婚禮不稱主，人亦據諸侯母在者言之。又且履綸不稱使，大率言之亦是不稱主人之事故。註言之耳。納幣不書，其經之所書者，三莊公以非禮書一也。公子遂以喪錄二也。此為賢伯姬三也。范知為賢伯姬者，公羊傳云：納幣不書，此何以書？錄伯姬也。是為賢而錄也。

晉殺其大夫趙盾趙括

秋七月天子使召伯來錫公命

傳

禮有受命無來

錫命非正也曰天子何也曰見一稱也

錫命非正也曰天子何也曰見一稱也 **傳** 天王天子

王者之通稱自此以上未有言天子者今言天子是

更見一稱 **○** 召上昭反曰見賢編反註更 **○** 曰見一

釋曰王既是四大之重宜表異號莫若繫天以衆人

早故稱母子貴者取貴稱故謂之天子入春秋以來

唯取仁義之稱未表繫天子之尊故曰更見一稱也

公羊傳云其稱天子何元年春王正月正也其餘皆

通矣何休云德合於元者稱皇德合於天者稱帝仁

義合者稱王又云王者取天下歸往也天子者爵稱

也聖人受命皆天所生故謂之天子或言天王或言

天子皆相通也唯賈逵云畿內稱王諸夏稱天王夷

狄稱天子

其理非也

冬十月癸卯杞叔姬卒杜預曰前五年來歸者女既

適人雖見出棄猶以成人之禮書之終為杞伯所葬

故稱杞叔姬

晉侯使士燮來聘燮素協反

叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐郟

衛人來媵杜預曰古者諸侯娶嫡夫人及左右媵各

有姪娣皆同姓之國國三人凡九女所以廣繼嗣魯

將嫁伯姬于宋故衛來媵

媵以證反又繩證反嫡丁歷反姪大結反娣音弟

伯姬也左氏雖無其說蓋以來至於魯然後與

行故書之此傳之意以伯姬為災而死

閔之故書其事是言二傳意小異也

不志此其志何也以伯姬之不得其所故盡其事也

不得其所謂災死也江熙曰共公之葬繇伯姬則

共公是失德者也傷伯姬賢而嫁不得其所

共公失德文無所據范引之者傳異聞也

春秋穀梁

卷第十四

及古

春秋穀梁註疏成公卷第十四 起九年盡十八年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

九年春王正月杞伯來逆叔姬之喪以婦傳曰夫無

逆出妻之喪而為之也傳曰至為之也。釋曰公

左氏以為魯人請之故杞伯來逆此傳不說婦之所
繇要叔姬免犯七出之愆反婦父母之國恩已絕矣
杞伯今復逆出妻之喪而違禮傷教言其不合為而
為之是以書而記之以見非傳曰夫無逆出妻之喪
為之言其不合為而為之也徐邈云為猶葬也言夫
無逆出妻之喪而葬理亦通矣但范不訓為為葬也

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于

穀梁流

卷之十四

及古

蒲 蒲衛地

公至自會

二月伯姬歸于宋 逆者非卿故不書

夏季孫行父如宋致女 致敕戒之言於女 夏季孫

賢伯姬也左氏無說蓋以使卿則書餘不書者或不致或不使卿也此傳云詳其事賢伯姬也則與公羊意同耳徐邈云宋公不親迎故伯姬未順為夫婦故父母使卿致伯姬使成夫婦之禮以其責小禮違大節故傳曰不與內稱謂不稱夫人而稱女案傳稱賢伯姬而徐云責伯姬是背傳而解之 致者不致者故范以為謂致敕戒之言於女也

也婦人在家制於父既嫁制於夫如宋致女是以我

盡之也 刺已嫁而猶以父制盡之不正故不與內

稱也 內稱謂稱使 內稱謂稱使 釋

例言如不言使此季孫行父如宋即是內稱而云不與者凡內卿出外直言如某者即是使又即是內稱今行父稱君之命以在家之道制出嫁之女雖言如以為內稱言致女是見其不與也禧三年公子友如齊蒞盟彼亦言如又云蒞盟者若直言如則嫌是卑聘故更須言盟也蒞盟既更須言盟則致女亦須言之云不與內稱者蒞盟是禮致女非禮故不合言也若然傳曰逆者微故致女詳其事賢伯姬也據傳文似致女得正而云不正故不與內稱者禮諸侯親逆則不須致女今以宋逆者微故致女是傳解其致女之意也云不正故不與內稱也其以在家之道制出嫁之女也此傳之意因解宋公不親逆并見致女之不正又云賢伯姬者以上下文詳皆云賢伯姬則此云致女亦兼賢伯姬也若其不為賢伯姬則致女雖

受

卷之四二

古

為事明君臣無道

凡

大夫至事也。釋曰：范別例云：凡潰者有四發，傳有三，僖四年

蔡潰，傳曰：潰之為言，上下不相得也。此莒潰，傳曰：大

夫潰，莒而之，楚二者雖同，是不相得與君臣不和，自

潰散，少異，故亦發傳。昭二十九年，鄆潰，彼鄆是邑，與

國殊，故重發傳。一解鄆不伐而自潰，與常例異，故重

發之，文三年，沈潰，不惡之故，謹而日之也。釋曰：傳上云

甚之故，日惡鳥。釋曰：潰例至故，日釋曰：傳上云

謹而日之也。若使莒非中國，雖惡不得日也。以潰例

月為惡，故日是以云。謹而日之，范知例月者，僖四年

春，王正月，公會齊侯，云云，侵蔡，蔡潰，文三年，春，王正

月，叔孫得臣會晉人，云云，伐沈，沈潰，是例月。今此莒

帥眾，民叛，君從，楚故，變文，書日以見惡。

楚人入鄆。釋曰：魯雖有鄆，此鄆非魯也。蓋從左氏為莒，邑大都，以名通，故不繫莒。

或以為昭元年取鄆，范云：魯邑，此不繫莒，則魯邑可知，理亦通也。

秦人白狄伐晉

鄭人圍許

城中城者非外民也

譏公不務德政，恃城

以自固，不復能衛其人民。城中至民也。釋曰：莊

二十九年，冬，城諸及防

之，中閒隙之月少耳，故云可城，乃非全善之文，此亦

冬城，嫌同而無譏，故發傳。明之舊解以為有難而修

城，則不譏之。若文十二年，季孫行父城諸及鄆，是也

此涉左氏之說，案穀梁傳：凡城之志，皆譏安得有備

難之事，若備難無譏，則經本不應書之。經既書之，明

譏列同，或以為城諸及防是十一月，故傳發可城之

文。今此城是十二月，故發外民之傳，雖同是譏事，有

受吳流

及古閣

優劣故發
傳以異之

十年春衛侯之弟黑背帥師侵鄭

國 衛侯至侵鄭。釋曰：范荅薄氏駁云。

諸侯之尊弟兄不得以屬通有賢行則書弟今黑背書弟者明亦有賢行故也。陳侯之弟黃衛侯之弟專秦伯之弟鍼傳無賢行所以皆云弟者隱七年齊侯使其弟年來聘傳曰其弟云者以其來接於我舉其貴者也是接我者例稱弟。襄二十年陳侯之弟光出奔楚昭元年秦伯之弟鍼出奔晉傳皆曰親而奔之惡也。襄二十七年衛侯之弟專出奔晉傳云其曰弟何也專有是信者三者無罪故稱弟以惡兄。襄三十年天王殺其弟佞夫傳曰甚之也稱弟以惡王也。昭八年陳侯之弟招殺陳世子偃師傳曰其弟云者親之也親而殺之惡也是惡而稱弟也。宣十七年公弟叔肸卒傳曰其曰公弟叔肸賢之也。莊三十二年公弟不卒無賢行而不稱弟明稱弟皆賢也。自然黃專之非直罪兄必兼有賢行叔肸以賢稱弟傳有賢行

明又則黑背稱弟自然亦有賢行故范准例言之稱弟之例有四意齊侯之弟年來聘鄭伯使其弟禦來盟為接我稱弟衛侯之弟專為罪兄稱弟陳侯之弟招惡之稱弟叔肸及衛侯之弟黑背為賢稱弟是有也

夏四月五卜郊不從乃不郊

國 夏四月不時也

國 郊時

極於三月五卜強也乃者亡乎人之辭也

○強其丈反

亡乎人之辭也。釋曰：重發傳者嫌五卜與四卜異故也

五月公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭

齊人來媵

國 媵伯姬也異姓來媵非禮

國 媵伯姬至非禮。釋曰

何休以為異姓亦得媵故鄭箴膏肓難之云天子云備百姓博異氣諸侯直云備酒漿何得有異姓在其

及是

卷之四十五

及古

中是亦以異姓不合勝也此勝不發傳者上詳其事見同姓之得禮異姓非禮可知故省文
丙午晉侯孺卒○孺乃侯反
不解或當魯不會也

秋七月公如晉

冬十月

十有一年春王三月公至自晉

晉侯使卻犇來聘已丑及卻犇盟○卻犇尺由反公羊作卻州

及卻犇盟○釋曰書日者公親在又非前定之盟故也又不云公者取舉國與之也

夏季孫行父如晉

秋叔孫僑如如齊

冬十月

十有二年春周公出奔晉傳周有入無出傳鄭嗣曰王

者無外故無出也宗廟宮室有定所或即位失其常

處反常書入內宗廟也昭二十六年天王入于成周

是○處昌慮反其曰出上下一見之也傳鄭嗣曰上謂僖

二十四年天王出居于鄭下謂今周公出奔上下皆

一見之○見賢偏反言其上下之道無以存也上雖失之

下孰敢有之今上下皆失之矣傳上雖有不君之失

臣下莫敢效不臣之過今復云周公之出則上下皆有失矣君而不君臣而不臣是無以存于世言周之所以衰○復云周有至失之矣○釋曰有人無出扶又反**註**意直據天子今不云王而云周者以經雖無王臣入文至於王臣出亦是議限故言周以總之范以王者出入之文俱有故註直言王以當之案僖二十四年傳云雖失天下莫敢有也謂王雖出鄭不敢有之以為國也此云上雖失之下孰敢有之謂上雖有不君之失臣下誰敢於效為之觀經立說故二處不同也今上下皆失之矣謂王既書出居于鄭今復云周公出奔晉是上下皆有失也公羊以為書出者周公自其私土謂國也左氏以為書出者已復之周公自出並與穀梁異也

夏公會晉侯衛侯于瑣澤

瑣澤某地

○瑣素果反

秋晉人敗狄于交剛

交剛某地

中國與夷狄不言

戰皆曰敗之

不使夷狄敵中國

夷狄不日

○夷狄不日

○釋曰不於箕役發傳者以再敗狄師甚之故發於此

冬十月

十有三年春晉侯使卻錡來乞師

○錡魚綺反

乞重辭也

古之人重師故以乞言之也

乞師乞重辭也

○釋曰重發傳者公子遂

內之始此外之初故發之也古之人重師故以乞言之也者古人以師之為重故以重辭言之古者舊以為穀梁子後代之遠者舉當時之事亦以古言之徐邈以為引古以刺今耳

三月公如京師

公如京師不月月非如也

時實會

穀梁疏

卷之七

及古

晉伐秦過京師也公行出竟有危則月朝聘京師理無危懼故不月過京師音戈下同竟音境朝聘直遙反下皆同非如而曰

如不叛京師也因其過朝故正其文若使本自往

公如至師也釋曰僖二十八年五月癸丑公會晉侯云云盟于踐土陳侯如會公朝於王所彼日月竝書公朝于王所雖文承五月癸丑之下彼之日不自為盟不為朝也壬申公朝于王所書日此意取日不繫月猶諸侯不宗於天王朝會無危則例時今公以伐秦過京師非真朝故書月以見意

夏五月公自京師遂會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦言受命不敢叛周也使若既朝王而王命已使伐秦叛周謂專征伐言受至周也釋曰公子遂如京師

遂如晉傳云不叛天子此文重發傳者嫌君臣異例也

曹伯廬卒于師廬力吳反傳曰閔之也公大夫在師曰師在會曰會釋曰諸侯或從會或從伐皆閔其在外而死故

云卒于師于會也卒于師則此曹伯廬襄十八年曹伯負芻是也卒于會者則定四年杞伯成卒于會是也僖四年許男新臣亦卒於師不言於師者彼以內桓師雖卒於外以若在國然故不書于師然則大夫之卒例所不書而與公同例云在師曰師在會曰會者舊解以為春秋緣大夫之心則知書君之卒於師則言師於會則言會非謂外大夫且經無其事傳因類發當云大夫也公不得云大夫且經無其事傳因類發例者其數不少即日食云外壤饑云饑康之等是也彼經無其事傳得因類引之此雖無經何以為不得又會大夫單伯之徒亦書會諸侯若使卒於師因當書之但無卒于師卒于會者耳故知公大夫在師曰

師曰師在會曰會釋曰諸侯或從會或從伐皆閔其在外而死故

師謂公及大夫二者皆然也徐邈之註亦以為公及大夫所會諸侯在師言師在會言會明為舊解非也

秋七月公至自伐秦

冬葬曹宣公

葬時正也。釋曰嫌卒于師失正葬故重發之葬正

則是無危不日卒者蓋非嫡子為君故也又僖四年註云新臣卒于楚故不日耳則此不日者或當為卒于秦故也若然襄二十六年壬午許男甯卒于楚註云許男卒于楚則在外已顯矣日卒明其正二註不同者以無正文二理俱通故為兩解或亦新臣非嫡子不須兩解理足可通耳

十有四年春王正月莒子朱卒

徐邈曰傳稱莒雖夷狄猶中國也言莒本中國末世衰弱遂行夷禮葬皆稱謚而莒君無謚謚以公配而吳楚稱王所以終春

秋亦不得書葬

丘公今不書葬者莒行夷禮則是矣德又葬須稱謚莒夷無謚故不書葬也不日卒者何休云入春秋以來至此始書卒故略之不日或當既行夷禮不得同中國故不日或當非正卒無文可明之

夏衛孫林父自晉歸于衛

秋叔孫僑如如齊逆女

泰曰親迎例時大夫逆皆謹月以譏之下云九月僑如以夫人婦姜氏至自齊一事不二譏故此可以不月也宣元年公子遂如齊逆

女亦以時逆而月致義與此同。親迎魚敬反。傳同本或作逆。宣

元至此同。釋曰案宣元年春王正月公即位公子遂如齊逆女彼文承正月之下即與此別而云同者

彼雖文承正月之下正月自為即位發文非是為遂
逆女若逆女既蒙上月則下夫人至不須云月案此
比例知彼亦當時也

鄭公子喜帥師伐許

九月僑如以夫人婦姜氏至自齊傳大夫不以夫人以

夫人非正也刺不親迎也僑如之挈由上致之也刺

不七則反傳大夫至之也。釋曰公子翬如齊逆女
挈苦結反傳曰不言翬之來何見于公也然則夫
人見於君宜言以夫人至而曰非正者逆女親者也
使大夫非正也非正而以夫人至故刺之彼以先接
於公故無至文此使大夫有譏則翬之被責居然顯
矣不發於宣公逆女於此發之者宣公以喪娶故略
夫人而不氏一事不二譏故省其文成公非喪娶而
不親逆嫌其無罪故傳明之莊公親逆傳亦譏之者

以娶讐人之女而事宗廟故也繇上致之者宣元年註云上謂宣公則此骨成公也

冬十月庚寅衛侯遫卒

○ 遫子郎反

秦伯卒

○ 秦伯卒。釋曰世本及左氏是秦桓公也

十有五年春王二月葬衛定公

三月乙巳仲嬰齊卒

傳此公孫也其曰仲何也傳此蓋

仲遂之子據實公孫子由父疏之也傳雍曰父有弑

君之罪故不得言公子父不言公子則子不得稱公

孫是見疏之罪由父故傳子由父疏之也。釋曰宣

父亦襄仲之子何以不疏者卒則身之終今嬰齊之
卒當繼於父父既被疏故子亦當略歸父則奉命出

使使奔之故具名氏以恩錄也歸父還不氏者以明由上也公羊以為仲嬰齊何以不稱公孫以歸父既

是兄公孫嬰齊為歸父後為人後者則為之子故不稱公孫與穀梁異

癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐邾人

同盟于戚晉侯執曹伯歸于京師以晉侯而斥執

曹伯惡晉侯也倍二十八年晉人執衛侯歸之于

京師此伯討之文也今以侯執伯明執之不以其罪

烏路反如晉之無罪故明之○釋曰重發者此執歸于京師

○釋曰衛侯有罪故稱人言執又歸之京師令天子

次之是伯討之文也又且此傳云以晉侯而斥執曹

伯惡晉侯也稱人以執是伯明稱人以執是伯討也

若然定元年晉執宋仲幾傳曰此大夫其曰人何也

微之也何為微之不正其執人於尊者之所也不與

大夫之得伯討也彼又稱人非伯討者彼仲幾雖則

逆命當歸於王之有司今晉大夫執人於尊者之側

故地于京師以見尊稱人以見彼是不與大夫之伯

討也伯討宜施諸侯大夫則不得也左氏以為曹伯

殺太子而自立公羊之意曹伯篡喜時據二傳之文

則是有罪范云不以其罪者范以曹伯言執云惡晉

侯曹伯之人云歸為善據此二文言之明執之不以

其罪不得以公羊左氏為難不言之急辭也斷在晉侯也明晉

之私亂反

公至自會

夏六月宋公固卒

楚子伐鄭

秋八月庚辰葬宋共公禮月卒日葬非葬者也禮宋共

公正立卒當書日葬無甚危則當錄月今反常違例

故知不葬者也然則共公之不宜書葬昏亂故音恭

禮而宋共至亂故釋曰葬書時正也註不以時決

危不得葬今共公月猶不得明不葬可知故不以時

決之然共公失德所以不全去葬文者為伯姬書葬

故不得不存共公之葬但書日以表失德且不此其

言葬何也以其葬共姬不可不葬共公也葬共姬則

其不可不葬共公何也夫人之義不踰君也為賢者

崇也禮賢崇伯姬故書共公葬為于偽反

宋華元出奔晉宋華元自晉歸于宋

宋殺其大夫山禮宋殺其大夫。釋曰左氏以為背其族何休註公羊以為譖華元貶之穀

梁無說不知所從

宋魚石出奔楚

冬十有一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛

孫林父鄭公子鮑邾人會吳于鍾離禮會又會外之

也禮再書會殊外夷狄。無咎其九反。鮑音秋。會又會外之也。釋曰重

發傳者橫函表中國之辭鍾離明內外之稱故兩發之

許遷于葉禮遷者猶得其國家以往者也其地許復見

也。○葉始涉反復扶
又反見也賢徧反

十有六年春王正月雨木冰穀梁傳曰雨木冰者木

介甲冑兵之象也。○雨如字或于付反非釋曰劉向

云冰者陰之盛木者少陽卿大夫之象此是人將有

害則陰氣脅木木先寒得雨而冰也是時叔孫僑如

出奔公子偃誅死一曰時晉執季孫行父執公此執

辱之異也徐邈云五行以木為介介甲也木者少陽

之精幼君大臣之象冰者兵之象今冰脅木君臣將

見執之異根枝折者象禍害速至也或曰木冰比木

介介者甲也兵之象也是歲有鄢陵之戰雨而木

楚子傷目而敗註云兵之象則或說是也雨而木

冰也雨著木成冰○著直略反志異也傳曰根枝折

夏四月辛未滕子卒滕子卒釋曰左氏滕文公

鄭公孫喜帥師侵宋

六月丙寅朔日有食之

晉侯使欒黶來乞師將與鄭楚戰○黶於

甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵鄢陵鄭地首偃

又於建反楚子鄭師敗績日事遇晦曰晦四體備斷曰

敗此其敗則目也此言敗者目傷故○日事遇晦

曰僖十五年巳卯晦震夷伯之廟傳曰晦冥也則晦

非常文而云遇晦者舊解以為僖十五年傳曰晦冥

也者謂月光盡而夜闇不謂非晦日也今以為震夷

伯之廟云晦者如公羊書曰為冥自餘稱晦者是月

盡日也既云日事遇晦何以日食不書晦者日食既

言日雖不書晦可以知省文也必知不如公羊以晝

設梁流卷之十四十三

為晦冥者上六月丙寅朔日有食之此甲午是二十九日晦以日月相當知非晝日為冥也。○敗則目也。○釋曰手足偏斷尚謂之敗日在首重於手足故亦為敗也。傳譏在諸侯也。楚不言師君重於師也。

楚殺其大夫公子側

秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨不見公

沙隨宋地。不見公者可以見公也可以見公而不見公譏在諸侯也。諸侯既無解釋之者即是同不與公相見故以諸侯總之。

公至自會

公至自會

公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭。尹子王卿士子魯

曹伯歸自京師。不言所歸歸之善者也。出入不名以為不失其國也。歸為善。謂直言歸而不言其國即曹伯歸自京師不言于曹是自某歸次之。若蔡季

自陳歸于蔡衛侯鄭自楚復歸于衛。出入不名。釋曰凡諸侯

有罪失國出書名者即昭三年北燕伯款出奔齊是也。入書名即僖二十八年衛侯鄭曹伯襄是也。今曹伯被執以其無罪故出入不名見其不失國也。傳詳發于此者以歸文與常例異故分別之。

九月晉人執季孫行父舍之于菴丘。行父魯執政卿

其身執則危及國故謹而月之錄所憂也。菴丘晉地

○若音條。行父至晉地。○釋曰：昭十三年八月甲戌，歸二十三年春正月叔孫婁如晉，癸丑叔鞅卒。晉人執我行人叔孫婁，彼二文皆承月不即蒙上月文，何為此註獨為謹而月之者？意如之執文承八月之下，彼月自為盟而發，不為執意也。如之執雖文承正月之下，彼月自為叔鞅而言，亦不是為婁而發。故襄十八年晉人執衛行人石買，莊十七年齊人執鄭詹皆不月也。此九月之下更無他事，指言晉人執季孫如及婁亦是危也。○**執者不舍**。據昭二十三年晉人執我行人叔孫婁不言舍。丑略反而舍公所也。今言舍者以公在茗丘故也。公在茗丘而言舍者，明不得致也。若既不致，復不言舍，則無以見其舍。○復失又反，下同以見賢。

偏反下。執者致。據昭二十四年婁至自晉而不致。

公在也。在在茗丘也。見舍于茗丘還國，則與公俱。

不得致者，重在公何其執而辭也。問何故書執季

孫行父而言舍之復不致之辭，邪猶在公也。特行

父雖為晉所執，猶欲存公之所在，故不致行父。又言

舍之皆所以見公在茗丘存意，公亦存也。問存舍

之不致之意，便可知公所在乎公存也。但存此二

事，即知公在茗丘。執者至存也。釋曰：經稱執季

不舍，是據叔孫婁而發問也。而舍公所也者，謂言所

舍故也。公所者，即茗丘是也。執致者，謂昭二十四年

媾至自晉是也而不致公在也者謂今季孫歸而不
書至者公在故也以其與公同歸重在公故不致也
何其執而辭也謂問經意何其書執而不致為辭也
猶存公也謂為晉所執心欲存公所在公不致行父
又言舍之也存意公亦有焉謂又問經意直存舍之
不致之意則便可知公所在乎公存也者荅上問意
但存此二事即知公在也公存者謂在荅丘也舊解
註言二事舍是一事也於荅丘是二事今以為棄上
註意則二事者謂舍於
荅丘及不致焉二事

冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊徐邈曰案襄二十三

年臧孫紇出奔齊傳曰其日正臧紇之出也禮大夫

去君埽其宗廟不絕其祀身雖出奔而君遇之不失

正故詳而紀之明有恩義也○紇根

○徐邈至義

如為君遇之不失所書曰臧紇則正其有罪而書曰
二者不同范引之者欲明二者不異臧孫云正其有
罪亦兼為君遇之不失所書曰僑如言君有恩
而書曰亦兼正其罪可知是互以相包故引之

十有二月乙丑季孫行父及晉卻犇盟于扈

公至自會無二事會則致會伐則致伐上無會事當

言至自伐鄭而言至自會甯所未詳鄭君曰伐而致

會於伐事不成

乙酉刺公子偃大夫日卒正也先刺後名殺無罪也

僖二十八年公子買戍衛不卒戍刺之是有罪者

以先列其罪○刺七則反傳同爾
雅云殺也戊式喻反
○釋
曰徐邈云偃為

僑如所譜故云無罪左氏云為姜氏所立二者未知孰是

十有七年春衛北宮括帥師侵鄭

夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭

○單子音善

六月乙酉同盟于柯陵

柯陵鄭地

○柯音歌

柯陵之盟

謀復伐鄭也

○復扶又反

秋公至自會不曰至自伐鄭也公不周乎伐鄭也

周信也公逼諸侯為此盟爾意不欲更伐鄭何以知

公之不周乎伐鄭以其以會致也何以知其盟復伐

鄭也以其後會之人盡盟者也

後會謂冬公會單

子等是不周乎伐鄭則何為日也

據無伐鄭意而

強盟盟不由忠不當日也

○而強其文反

言公之不肯柯陵

之盟也

舍已從人遂伐鄭

不曰至盟也○釋曰定四年諸侯侵楚盟

于臯鼬言公至自會者經之常也今專起違例之問者定四年楚弱而為諸侯所侵侵訖而盟故以盟為大事故云至自會鄭目柯陵戰後不助中國二年之間三度興兵以伐為重盟為輕故決其不以伐鄭致僖四年傳云大伐楚也不以會致是其事也案後會齊侯不出而云後會之人盡盟者也以今時身後遣大夫從師故亦得云後會之人盡盟

齊高無咎出奔莒

九月辛丑用郊傳復之始可以承春以秋之末承春之

始蓋不可矣傳郊春事也僖三十一年夏四月四卜

郊不從傳曰四月不時今言可者方明秋末之不可

故以是為猶可也九月用郊用者不宜用也宮室不

設不可以祭衣服不脩不可以祭車馬器械不備不

可以祭有司一人不備其職不可以祭祭者薦其時

也薦其敬也薦其美也非享味也傳宮室至味也○

陳宮室者禮有五經莫重於祭祭之盛者莫大於郊傳意欲見嚴父然後至其天家國備然後能享故具說宮室祭服車馬官司之等明神非徒享味而已何得九月始用郊乎徐邈云宮室謂郊之齊宮衣服車

馬亦謂郊之所用言一事闕則不可祭何得九月用郊理亦通也

晉侯使荀罃來乞師傳將伐鄭傳荀罃傳晉侯至乞師

例云乞師例有三三者不釋從例可知也乞師六者乞師五乞盟一併之為六乞師五者公子遂晉卻錡樂厲荀罃士魴是也乞盟一者鄭伯是也

冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭傳言

公不背柯陵之盟也

十有一月公至自伐鄭

壬申公孫嬰齊卒于狸蜃傳狸蜃魯地也傳狸蜃上力

反十一月無壬申壬申乃十月也致公而後錄臣

也今楚取彭城以封魚石故言復入
彭城彭城至復入。釋曰晉樂盈亦書復入者以樂盈先入曲沃後復入晉故亦云復入也後入曲沃不云復入者兵敗奔曲沃即既前文已云復入于晉故直云入曲沃舊解以為初入國都後入曲沃言復入若然何不云復入曲沃而云復入于晉

公至自晉

晉侯使士句來聘。句本又作山音蓋

秋杞伯來朝。朝直遙反下同

八月邾子來朝

築鹿圃。築牆為鹿地之苑。鹿圃。釋曰范

以鹿為地名者案郎圃既是地名則此鹿亦當是地名徐邈何休皆云地名天子圃方十里伯方七里子男方五里言魯先有圃今復築之故書以示譏則郎及蛇泉亦是譏也案毛詩傳云圃者天子百里諸侯三十里與徐何二說別者詩傳蓋據孟子稱文王圃七十里寡人三十里故約之為天子諸侯三十里耳未審徐何二家據何為說也

築不志此其志何也山林藪澤之利所以與民共也虞之非正也。藪素反

已丑公薨于路寢。路寢正也男子不絕婦人之手以

齊終也。齊如字又側皆反

冬楚人鄭人侵宋

晉侯使士魴來乞師。魴音良

十有二月仲孫蔑會晉侯宋公衛侯荆子齊崔杼同盟

于虛打虛打某地。○杼直呂反。虛丘。同盟于虛。

此虛打之盟不日者何休云公薨喪盟略之故不日事或然也。

丁未葬我君成公

春秋穀梁註疏襄公卷第十五起元年盡十五年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

襄公魯世家襄公名午成公之子定姒所生周簡王十四年即位諡法因事有功曰襄

元年春王正月公即位繼正即位正也。釋

曰襄是定姒之子嫌非正故重明之

仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人

薛人圍宋彭城繫彭城於宋者不與魚石正也。

魚石得罪於宋成十五年奔楚十八年復入于彭城

穀梁疏

卷之二十一

穀梁疏

然則彭城已屬魚石今猶繫宋者崇君抑叛臣也復○
 扶○
 反○
 君之邑邑以繫國為正故言繫彭城於宋不與魚石
 正也若不繫宋則似與之為父子若意與繫不有殊
 公羊傳曰為繫之於宋不與諸侯專封也左氏云
 今楚取彭城以封魚石是魚石為楚所封則三傳不
 與其說彭城繫宋則與也何者公羊意彭城繫宋不
 與楚封此傳意彭城繫宋不與魚石是其異也左氏
 以為不成叛人又云謂之宋志是又與二傳意不同也

夏晉韓厥帥師伐鄭

仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人次于郟

或為合稜反○郟似

秋楚公子壬夫帥師侵宋○壬而林反

九月辛酉天王崩

邾子來朝○朝直邾子來朝○釋曰世

冬衛侯使公孫剽來聘○剽四妙反

晉侯使荀偃來聘○冬者十月初也王崩赴未至皆未

聞喪故各得行朝聘之禮○周禮諸侯之邦交歲相

問殷相聘世相朝又左傳云凡諸侯即位小國朝之

大國聘焉此年公即位故各行朝聘禮也知王崩

赴未至者禮諸侯為天子斬衰若其聞喪登天子以

禮之國焉得受之明知赴未至故各行朝聘之禮

也猶如襄二十九年吳子餘祭五月所弒赴未至魯

設哭流

故季禮以六月至魯仍行聘事亦此類也若然經書九月天王崩者赴雖在十月之末告以九月崩耳知王崩諸侯不得行朝聘之禮者曾子問云諸侯相見揖讓入門不得終禮廢者幾孔子曰六天子崩太廟火日食后夫人之喪兩霑服失容則廢是天子崩不得行朝聘也

二年春王正月葬簡王

鄭師伐宋

夏五月庚寅夫人姜氏薨

六月庚寅伯駘卒○駘古因反

晉師宋師衛甯殖侵鄭傳其曰衛甯殖如是而稱于前事也國初衛侯速卒鄭人侵之故舉甯殖之報以明

稱于前事不書晉宋之將以慢其伐人之喪○稱于尺證反

國稱于前事○釋曰依例將尊師少稱將將卑師衆稱師傳知稱于前而書名者三人同有伐喪之罪

國或名或師明知稱師者罪重稱名者罪輕又成二年鄭人侵衛之喪今甯殖獨稱名氏故知稱其前事也

秋七月仲孫蔑會晉荀營宋華元衛孫林父曹人邾人

于戚

已丑葬我小君齊姜國齊諡○齊姜如字齊諡也一音側皆反後齊歸同

國齊諡○釋曰葬皆舉諡又諡法執心克壯曰齊故知是諡

叔孫豹如宋

冬仲孫蔑會晉荀營齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾

叔孫豹

卷之十五

汲古閣

人滕人薛人小邾人于戚遂城虎牢傳若言中國焉

內鄭也傳虎牢鄭邑鄭服罪內之故為之城不繫虎

牢於鄭者如中國之邑也僖二年城楚丘傳曰楚丘

者何衛之邑國曰城此邑也其曰城何封衛也然則

非魯邑皆不言城中國猶國中傳也傳若言至

釋曰此言若中國焉者非是對戎狄而生名言中國

猶國中也今經不繫虎牢於鄭者如國中之邑也所

以如國中之邑者鄭服罪故內之也所以鄭服不繫

虎牢者春秋之例外邑皆不言城今虎牢若繫鄭則

不得書之故不繫之鄭比內邑也公羊以為虎牢已屬晉

繫鄭者為中國諱伐喪說左氏者以為虎牢已屬晉

楚殺其大夫公子申

三年春楚公子嬰齊帥師伐吳

公如晉

夏四月壬戌公及晉侯盟于長檮傳晉侯出其國都與

公盟于外地傳晉侯至外地傳釋曰范知

下言公至自晉不傳出國都與公盟者上言如晉

言長檮故知之也

公至自晉

六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子

光已未同盟于雞澤傳雞澤地也傳同者有同也同

外楚也

陳侯使袁僑如會傳如會外乎會也釋外乎會者明本

非會內也諸侯已會乃至耳傳外乎會也○釋曰莊

十四年單伯會伐宋

傳云會事之成也僖二十八年陳侯如會傳曰外乎

會也是二文互以相通也會伐宋伐事已成單伯乃

至則踐土亦會事已成陳侯乃至也陳侯言外乎會

明伐宋時亦外乎會也三處發傳者單伯內大夫陳

侯是諸侯袁僑為君所於會受命也

使嫌有與故重發之

戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟傳及以及與

之也傳諸侯在會而大夫又盟是大夫執國之權亢

君之禮陳君不會袁僑受使來盟袁僑之盟得其義

也通言叔孫豹及諸侯之大夫則無以表袁僑之得

禮故再言及明獨與袁僑不與諸侯之大夫○受使

諸侯以為可與則與之不可與則釋之諸侯盟又所更反

夫相與私盟是大夫張也故雞澤之會諸侯始失正

矣大夫執國權曰袁僑與之也釋不但總言及諸

侯之大夫而復別言袁僑者是與袁僑之得禮○復

反扶又

及以至之也○釋曰傳解經所以再言及者以

重言及者為其與袁僑盟也其意言諸侯大夫所以

為盟者為與袁僑盟也與穀梁傳與也禮君不敵臣

陳遣大夫赴會諸侯大夫與之為盟則是貴賤之宜

而云大夫疆者陳侯遠慕中國使大夫詣會受盟諸

侯雖則盟罷當須更與結好又尊卑不敵者謂獨會公侯今既與諸侯衆在何以得稱不敵陳侯不在故與袁僑得盟諸侯大夫君在私盟故謂之疆也案十六年大夫不臣也則不繫諸侯之意緩至十六年積謂之疆者此雖對君私盟慢君之意緩至十六年積習已久不臣之情極故不繫諸侯此亦應為君之命而謂之私者對君盟非臣事故謂之私

秋公至自晉

冬晉荀罃帥師伐許

四年春王三月己酉陳侯午卒

夏叔孫豹如晉

秋七月戊子夫人妣氏薨成公夫人襄公母也妣杞

姓○杞音起夫人妣氏薨○釋曰公羊以為弋氏何休云杞女是與公羊與也傳妾子為君其母不得稱夫人今薨葬備文者君與夫人禮成之臣民不可以妾禮遇之故亦得稱夫人今仍非禮也

葬陳成公

八月辛亥葬我小君定妣定諡

冬公如晉

陳人圍頓

五年春公至自晉

夏鄭伯使公子發來聘

叔孫豹繪世子巫如晉外不言如而言如為我事往

也外相如不書為魯事往故同於內○巫亡符反為于偽反

叔孫豹繪世子巫如晉○釋曰公羊以繪世子巫

是繪之前夫人莒女所生其巫之母即魯襄公

同母姊妹繪更娶後夫人於莒而無子有女還于莒

為夫人生公子但繪子愛後之夫人故立其外孫莒

之公子故叔孫豹與世子巫如晉訟之此傳直云為

我事往也不知更為何事故徐邈註此取左氏為說

云為我事往者謂請繪于晉以助已出賦也今范云

外相如不書為魯事往故同於內也下文滅繪此傳

亦同公羊取外孫為嗣則此之如晉同公羊理亦無

損但巫縱與魯同是莒之外孫傳不得云為我事往

也況又上四年范註云姒氏襄公母杞姓也則襄公

母非莒女也若同左氏則於傳文為順未審范意如

何或當范雖從公羊外孫

為嗣此明如晉非為外孫

仲孫蔑衛孫林父會吳于善稻

善稻吳地○善稻吳

左氏作

謂善伊謂稻緩號從中國名從主人

夷狄所號地形及物類當從中國言之以教殊俗故

不言伊緩而言善稻人名當從其本俗言

曰重發此文者邾之與宋俱是中國嫌此魯衛會吳

善稻善稻吳地嫌從夷號故重發之太原晉地接狄

之竟名曰大鹵恐從狄名故更發其倒蚡泉魯地莒

秋大雩

楚殺其大夫公子壬夫

公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛

伯齊世子光吳人繪人于戚國繪以外甥為子曾夷

狄之不若故序吳下所以不復殊外吳者以其數會

中國故○會夷才登反又如字國數會中國故○

若自當序吳下繪在吳下即得殊吳所以云數會中

國者若繪夷狄不若吳不數會中國縱使抑繪不可

稱人進班也今以其數行進之故序云會進之故序

繪于下以表夷狄之不若進吳于上以顯其數會中

冬成陳國內辭也國不言諸侯是魯成之國內辭也○

釋曰此成

公至自會

陳公羊以為諸侯雖至不可得而序故獨言我也杜

預以為戚會受晉命成陳諸侯各自遣成不復告魯

故不書也觀范註似魯獨自成之案檢上下則於理

不得何者定五年歸粟于蔡傳云專辭也彼專辭即

與此內辭不異彼傳歸粟更云諸侯歸之則此成陳

亦是諸侯同成襄三十年澶淵救災具列諸國故定

五年歸粟不復歷序諸侯則此亦以救陳之文具列

諸侯故於成之文獨言魯成也彼傳云義邇也不足

具列則此亦以其事可知故經文

不序范云魯者解經之獨立文也

楚公子貞帥師伐陳

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊

世子光救陳十有二月公至自救陳國善救陳也國

楚人伐陳公能救中國而攘夷狄故善之善之謂以

救陳致

國

善救陳也。釋曰：於公之至下言之者，春秋主善以內，故書公至下重發。

辛未季孫行父卒

六年春王三月壬午杞伯姑容卒

夏宋華弱來奔

秋葬杞桓公

滕子來朝

朝直遙反

莒人滅繒

國莒是繒甥立以為後，非其族類，神不歆其祀，故言滅。○莒人滅繒似陵反，立其**國**非滅也。**國**非

祀故言滅

○莒人滅繒似陵反，立其

非

以兵滅中國曰卑國，月夷狄時繒中國也，而時非滅。

也家有既亡國有既滅**國**滅猶亡亡猶滅家立異姓

為後則亡國立異姓為嗣則滅既盡也滅而不自知

由別之而不別也**國**繒不達滅亡之義故國滅而不

知○別彼列反

莒人滅繒非滅也立異姓以莅祭祀滅亡

之道也

○莒音利又音類

國中國至道也。釋曰：重發傳者非兵滅故重明之由別之不別

也言繒所以滅者立嗣須分別同姓而繒不別也舊

解云：別猶識也。言繒君唯識知國須立後不能分別

異姓之不得齊侯滅萊左氏以為齊遷萊子於郟故

冬叔孫豹如郟

殺與流

卷之十五

汲古閣

季孫宿如晉宿行父子

十有二月齊侯滅萊

七年春鄭子來朝鄭音談朝直遙反下同

夏四月三卜郊不從乃免牲夏四月不時也三卜禮

也乃者亡乎人之辭也三卜至辭也○釋曰三卜是禮而書之者為三卜不

從及四月不時故也乃者亡乎人之辭也復發傳者嫌三卜禮不當責無人也

小邾子來朝小邾子來朝○釋曰左傳小邾穆公也

城費音秘

秋季孫宿如衛

八月螽

冬十月衛侯使孫林父來聘壬戌及孫林父盟

楚公子貞帥師圍陳

十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于

鄆鄆鄭地○鄆本又作鄆于詭反

鄭伯髡原如會髡苦門反本又作鄆或作髡類類音於倫反左氏作髡頑未見諸侯

丙戌卒于操操鄭地○操七報反未見諸侯其曰如

會何也致其志也禮諸侯不生名此其生名何也卒

之名也卒之名則何為加之如會之上見以如會卒

也其見以如會卒何也鄭伯將會中國其臣欲從楚

不勝其臣弑而死其不言弑何也不使夷狄之民加

乎中國之君也邵曰以其臣欲從楚故謂夷狄之

民不欲使夷狄之臣得弑中國之君故去弑而言卒

使若正卒然○見以賢遍反去起呂反其地於外也其日未踰竟

也日卒時葬正也○未踰竟音境日卒至正也○釋曰葬

鄭伯被弑而同正卒既同正卒宜同正葬故連言也

重發正卒之傳者今被弑而同正卒嫌與他例異故

陳侯逃歸以其去諸侯故逃之也鄭伯欲從中國

而罹其凶禍諸侯莫有討心於是懼而去之背華即

夷故書逃以抑之○音佩

八年春王正月公如晉正月公如晉○釋曰傳例往

伯歸晉受禍陳侯畏楚逃歸明晉之不足可恃而公往朝危之道故書月也

夏葬鄭僖公

鄭人侵蔡獲蔡公子溼獲者不與之辭侵者所以服

不義無相獲之道○公子溼本又作濕又音變二十年同左氏作變人微

者也侵淺事也而獲公子公子病矣○公子病矣○

為侵而言獲者適得其意謂值其無備故獲得之此云公子病矣謂侵是淺事所以得公子者由公子病

受其流卷之十五十一及古閣

弱矣徐邈云公子病不任為將帥故獲之

季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢丘

丘地○邢音刑見魯之失正也公在而大夫會也

反見魯之失正也○釋曰以公在晉未及告公大夫為會故云失正也

公至自晉

莒人伐我東鄙

秋九月大雩

冬楚公子貞帥師伐鄭

晉侯使士匄來聘

九年春宋災外災不志此其志何也故宋也故猶

先也孔子之先宋人宋災○釋曰公羊以為大者曰災何休云大者謂正寢社

稷宗廟朝廷也小者非宗廟社稷也又曰內何以不言火甚之也者何休云春秋以內為天下法故雖小

有火如大災又云外災不書此何書為王者之後記災也此傳直云故宋也徐邈云春秋王魯以周公為

王後以宋為故也是亦以為王者之後記災也今范獨云孔子之先宋人故記其災以黜周王魯乃是公

羊之說今徐乃取以解穀梁故范不從之

夏季孫宿如晉

五月辛酉夫人姜氏薨成公母

秋八月癸未葬我小君穆姜

冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯小邾

子齊世子光伐鄭十有二月己亥同盟于戲

戲鄭地許宜反不與言鄭善得鄭也不致恥不能據鄭

也戲盟還而楚伐鄭故恥不能終有鄭

鄭也不與至

釋曰舊解以伐鄭之文在上即同盟于戲明鄭在可知故不與言也善得鄭也言鄭服心同盟故以為善

既善得鄭則是無恥所以不致者恥不能據鄭也謂既盟之後楚即伐鄭恥不能終據之故不致也又一

解不與言鄭謂伐會無鄭伯之文今不序是不與言也所以不與言者善得鄭也嘉其服心受盟比之舊

楚子伐鄭

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯

杞伯小邾子齊世子光會吳于祖

會又會外之也

五年會于戚不殊會今殊會吳者復夷狄故

下不復皆同會又會外之也

舊解戚之會抑繪進吳故不得殊會今宜當復夷狄故會以外之或以為戚會以吳行進故

夏五月甲午遂滅傅陽

何不以中國從夷狄也

恥以中國之君從夷狄之主故加甲午使若改日諸

侯自滅傳陽滅卑國月此日蓋為遂耳○為于

遂也○釋曰傳言遂直遂也者是繼事之辭不須云

日今加甲午始云遂滅與凡遂與故傳言之○此

日蓋與遂耳○釋曰傳陽卑國例當書月此經言日

故范云蓋為遂耳為遂者欲見不使中國之君從夷

狄之主也
公至自會盟會夷狄不致惡事不致
夷狄不致恥與

同惡事不致恥有惡此其致何也

會吳會夷狄也

滅傳陽惡事也據不應致存中國也

以中國之君

從夷狄之主而滅人之邑也此即夷狄爾是無中國

也故加甲午使若改日諸侯自滅傳陽爾不以諸侯

從夷狄也滅中國雖惡事自諸侯之一青爾從夷狄
而滅人則中國不復存矣○青所

景反
夷狄至國也
○

年公至自伐齊傳曰惡事不致此其致之何也危之

也彼亦是以蠻夷伐中國傳總釋之今分別兩言之

者當以直會夷狄直為惡事二者俱不致會夷狄不

致者成二年蜀之盟是也惡事不致者桓二年稷之

會是也今公從夷狄為祖之會又滅傳陽二事皆惡

故傳兩舉之彼公以楚師伐齊唯是一事故總釋耳

傳於此見存中國之文者雞澤之會諸侯失政從此

之後日益陵遲又會夷狄之人以滅中國惡事之甚

故書公至以存之信二十六年傳云危之此云存之

者彼向來陵遲故直云危之公此時微弱之甚故云

存中國也○而滅人之邑○釋曰此謂國邑
中國
也故上註云卑國月公羊左氏亦以為國也
有善事則并焉
若中國有善事則不復言會諸侯

改日遂滅傅陽如僖四年諸侯侵蔡蔡潰遂伐楚是并焉○則并必性反又如字無善事則與之存之也諸侯會

吳于祖甲午遂滅傅陽是則若會與遂與人汲鄭伯汲猶引也鄭伯髡原為臣所弑而不書弑此引而

致於善事音急逃歸陳侯鄆之會陳侯不會以其為楚故言逃歸偽反致祖之會存中國也

楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋

晉師伐秦

秋莒人伐我東鄙

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子

伯杞伯小邾子伐鄭齊世子光序滕薛之上蓋驕

蹇蹇紀輦反

冬盜殺鄭公子斐公子發公孫輒稱盜以殺大夫弗

以上下道惡上也兩下相殺不志乎春秋惡鄭伯

不能修政刑致盜殺大夫也以上下道當言鄭人殺

其大夫斐芳尾反左氏稱盜至上也○釋曰哀

之盜而曰上下道者以微殺大夫即是兩下相殺兩

下相殺不志乎春秋此惡鄭伯不能修政刑以致盜

殺大夫則哀十三年盜殺陳夏區夫昭二十年盜殺衛侯之兄輒亦是惡其君以致盜也兩下相殺既不

及古閣

卷之五十五

入于例故云不以上下道其以上下道者當云鄭人殺其大夫也然文六年狐射姑殺陽處父經改兩下相殺之文晉殺其大夫陽處父是謂君國殺之之辭也則上下之道亦稱國而獨決其不稱人者稱國以殺大夫有二例以二例不定故不得專為上下道稱人殺是誅有罪之文有罪無二例故得決之於此發例者盜殺大夫初起於此故也

戊鄭虎牢傳不稱其人則魯戊也猶戊陳傳其曰鄭虎

牢決鄭乎虎牢也傳二年鄭去楚而從中國故城虎

牢不言鄭使與中國無與自爾已來數反覆無從善

之意故繫之於鄭決絕而棄外傳數所角反傳二

棄外。釋曰註言此者解其決鄭之意九年鄭與諸侯同盟其年楚子伐鄭鄭從楚此年又與楚公子貞

伐宋是其數反覆也今諸侯則戊鄭當是其無從之心故不得內之以盟當決絕之若不決絕之當如上二年直云城虎牢不繫之鄭也

楚公子貞帥師救鄭

公至自伐鄭

十有一年春王正月作三軍傳作為也古者天子六師

諸侯一軍作三軍非正也傳周禮司馬法曰萬有二

千五百人為軍王六軍大國三軍次國二軍小國一

軍其將皆命卿二千五百人為師然則此言天子六

師凡萬有五千人大國三軍則三萬七千五百人諸

侯制踰天子非義也總云諸侯一軍又非制也昭五

年經曰舍中軍傳曰貴復正也然則魯有二軍今云

作三軍增置中軍爾魯為次國於此為明○將子匠反舍中音

捨魯為次國○釋曰魯本周公之後地方七百里而云次國者據春秋時言之也

夏四月四卜郊不從乃不郊傳夏四月不時也四卜非

禮也四卜非禮也○釋曰上三卜為禮而非時此卜違禮而禮亦非時故重發傳不言免牲者

不行免牲之禮故但言不郊耳

鄭公孫舍之帥師侵宋

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛

伯杞伯小邾子伐鄭

秋七月己未同盟于京城北盟謀更共伐鄭京城北

鄭地○京城左氏京作亳公至自伐鄭傳不以後致盟後復伐

鄭也傳例曰己伐而盟復伐者則以伐致盟不復

伐者則以會致此言不以後致謂會在伐後○復扶又反

不以至鄭也○釋曰成十七年夏公會尹子云云

伐鄭乙酉同盟于柯陵與此正同彼云公至自會

此云公至自伐鄭致文不同者案彼伐鄭同盟于柯

陵為公不同于伐鄭以會事為大故以會致此時鄭

後楚楚疆諸侯畏之故以伐為大事又盟後重更伐

鄭故以伐致也○傳例至伐後○釋曰下十九年

文傳

楚子鄭伯伐宋

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛

伯杞伯小邾子伐鄭會于蕭魚蕭魚鄭地公至自

會伐而後會不以伐鄭致得鄭伯之辭也

會而服中國喜之故以會致鄭與

年傳云二事偶則以後事致此云公至自會正是其

常而云不以伐鄭致者以鄭從楚伐之尤難故當以

楚人執鄭行人良霄行人者挈國之辭也行人是

傳國之辭命者傳直挈國之辭也釋曰舊解

理亦通耳但與註乖行人之文有六傳之所以發者

三也昭公八年楚人執陳行人于徵師傳曰稱人以

執大夫者執有罪也稱行人怨接於上也襄十有八

年晉執衛行人石買傳曰稱行人怨接於上也此云

楚人執鄭行人良霄傳曰挈國之辭也徵師云稱人

執有罪則此挈國之辭而被囚執亦是其文亦相通

云稱行人怨接於上則良霄亦然也是其文亦相通

也傳舉三者則定六年晉人執宋行人樂祁犁七年

齊人執衛行人北宮結昭二十三年晉人執我行人

叔孫婍亦然也是稱人以執有罪石買稱行人怨接

於上明君之與臣兩舉失之也執大夫稱人又有二

義莊十七年齊人執鄭詹傳曰人者衆辭也以人執

與之辭也僖四年齊人執陳袁濤塗傳曰齊人者齊

侯也不正其踰國而執也桓十一年宋人執鄭祭仲

案經例執大夫皆稱人而執未有稱公侯者而有二也

宋公齊侯何也斯有旨矣然執大夫得其罪例當稱

受累章 卷之五 十八 及古閣

人經因事以明義若被執者有罪則稱人以見罪若
執人者有罪亦稱人以見惡齊侯為踰國而執宋公
命人逐君故敗之也稱人以明不正也縱使例執得
其罪未有稱公侯之文其齊宋二君亦當敗從稱人
之限故經雖同常文傳則分而別之所謂善惡不嫌
同辭不可以一槩求之矣祭仲不稱行人舊解私罪
不稱行人或當
非行人故也

冬秦人伐晉

十有二年春王三月莒人伐我東鄙圍郚蓋攻守之

害深故以危錄其月郚本又作台他來反又音臺伐國不言圍

邑舉重也伐國重圍邑輕舉重可以包輕取邑不

書圍安足書也不足書而今書蓋為下事起

反圍蓋為下事起釋曰范知之者以伐國

季孫宿帥師救郚遂入鄆鄆莒邑音蓮遂繼事也

受命而救郚不受命而入鄆惡季孫宿也惡烏路反

夏晉侯使士魴來聘

秋九月吳子乘卒

冬楚公子貞帥師侵宋

公如晉

十有三年春公至自晉

夏取郟音詩郟夏取郟釋曰公羊以郟為郟婁之邑此傳雖無說蓋從左氏為國也

及古閣

秋九月庚辰楚子審卒

共王 音恭

冬城防

十有四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人宋人

衛人鄭公孫薑曹人莒人邾人滕人杞人小邾

人會吳于向 **向** 鄭地 ○薑音丑邁 反向舒亮反 釋曰何休

云月者刺諸侯委任大夫二年之後若若贅旒然故月之范雖不註或以二卿遠會蠻夷危之故月從何說理亦通耳

二月乙未朔日有食之

夏四月叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮括鄭公孫

薑曹人莒人邾人滕人杞人小邾人伐秦

已未衛侯出奔齊 **諸侯** 出奔例月衍結怨於民自棄

於位君弑而歸與知逆謀故出入皆日以著其惡 與

音 諸侯至其惡 ○釋曰桓十五年五月鄭伯突

豫 出奔蔡十六年十一月衛侯朔出奔齊又十

一年 鄭忽出奔衛亦文承九月之下是例也若然

招 三年冬北燕伯款出奔齊二十一年冬蔡侯東出

奔 楚而書時者彼蔡侯東時為公如晉不當月故時

也 其北燕伯時自為大雨雹故亦畧其月文或當時

明 月同唯書日有與也然此書日以著衛侯之惡則

昭 二十五年九月乙亥公孫于齊亦是明公之惡也

或 可詳內不可以外例准之然衛侯朔出奔齊傳曰

朔 之名惡也天子召而不往彼亦惡而書名則北燕

伯 蔡侯之徒亦是書名以見惡也今衛侯以惡甚而

新漢疏
侯雖則惡甚以其不失國故不名以見得國入書名以明惡也曹伯負芻無罪故出入不名則衛侯鄭入書名者亦惡可知也然衛侯朔亦得國而出書名者以天子絕之故也則蔡侯東北燕伯款亦為失國而名也鄭忽桓十五年稱世子忽復歸于鄭亦是得國而書名者以其微弱罪賤之故傳曰其名失國以後雖入國不能自安故亦與失國同也又忽是世子與君少與故彼註云其名謂去世子而但稱忽是也公孫于齊不名者為內諱也一解以衛侯不名者出奔書日以見罪惡甚故不復名也理亦通耳

莒人侵我東鄙

秋楚公子貞帥師伐吳

冬季孫宿會晉士匄宋華閱衛孫林父鄭公孫薑莒人

邾人于戚音閱

十有五年春宋公使向戌來聘向舒亮反戌音恤

二月己亥及向戌盟于劉

劉夏逆王后于齊劉采地夏名書名則非卿也天子

無外所命則成故不言逆女
○劉夏戶
齊○釋曰

公羊以劉夏為天子下大夫今范云非卿則亦以
為下大夫也此時王者案世本本紀當頃玉也

過我故志之也音過

夏齊侯伐我北鄙圍成

公救成至遇至遇而齊師已退也遇魯地

季孫宿叔孫豹帥師城成郛音郭

春秋穀梁註疏襄公卷第十六
秋八月丁巳日有食之

邾人伐我南鄙

冬十有一月癸亥晉侯周卒

春秋穀梁註疏襄公卷第十六

起十六年盡三十二年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

十有六年春王正月葬晉悼公

三月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞

伯小邾子于溴梁

傳

溴梁地

○溴古閔反

戊寅大夫盟

傳

溴梁之會諸侯失正矣諸侯會而曰大夫盟正在大夫也諸侯在而不曰諸侯之大夫大夫不臣也

晉人執莒子邾子以歸

傳

晉人執至以歸○釋曰諸侯不得私相治執之以歸非禮

明矣

齊侯伐我北鄙

夏公至自會

五月甲子地震

叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許

秋齊侯伐我北鄙圍成

大雩

冬叔孫豹如齊

十有七年春王二月庚午邾子貜卒○調音閑左氏作慳

宋人伐陳

夏衛石買帥師伐曹

秋齊侯伐我北鄙圍桃齊高厚帥師伐我北鄙圍防

九月大雩○釋曰前年大雩不月此月者得正也故月前年雩不正時也

宋華臣出犇陳

冬邾人伐我南鄙

十有八年春白狄來○不言朝不能行朝禮

夏晉人執衛行人石買○稱行人怨接於上也

殺梁丘

卷之六

殺其

君而執其使稱行人明使人爾罪在上也○其使所

范怨其君至在上也○釋曰稱人以執是執有罪

使人非謂稱行人以罪晉也重發傳者

楚是夷狄嫌晉之主盟當與故重明之

秋齊侯伐我北鄙

冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子

薛伯杞伯小邾子同圍齊○非圍而曰圍據實伐

齊有大焉亦有病焉○齊若無罪諸侯豈得同病之

乎非大而足同焉○齊非大國諸侯豈足同共圍之

與○同與音餘諸侯同罪之也亦病矣○諸侯同罪大國

是不量力必為大國所警則亦病矣○非圍至病矣

圍者以十九年經云至自伐齊不以圍致故也傳言

非圍而曰圍者解經不以實言之意齊有大焉亦有

病焉謂經稱同圍之意齊雖有事大國焉亦有罪惡

焉病所罪惡也謂數伐魯以數伐魯又復國大故稱

同圍之耳非大而足同與覆上齊有大焉諸侯同罪

之意也謂齊若非大國何須諸侯同罪之也亦病矣

謂齊是大國諸侯共同罪之必為大國所讎是取

禍之道故云亦罪惡矣言諸侯與齊同有罪惡也

曹伯負芻卒于師○閔之也許男新臣卒彼內桓師

故不地知言卒于師者皆閔之也

楚公子午帥師伐鄭

十有九年春王正月諸侯盟于祝柯○前年同圍齊之

汲古閣

卷之六 三

諸侯也祝柯齊地○祝柯古河反註同晉人執邾子公至自伐

齊○春秋之義已伐而盟復伐者則以伐致○毫城

北之類是○復扶又反盟不復伐者則以會致○會

于蕭魚之類是祝柯之盟盟復伐齊與○怪不以會

致○與音餘曰非也○不復伐齊然則何為以伐致也曰

與人同事或執其君或取其地○同與邾圍齊而晉

執其君魯取其地此與盟後復伐無異○或執至其

據此傳文事實任邾不關于齊而以伐齊致者以明

實伐齊盟後又或執其君或取其地與盟後復伐無

異故託事以見意罪晉執君惡魯取地若其實不伐齊亦不得以伐致也

取邾田自濶水○以濶水為界○濶水火號反又音郭水名

也○軌委曲隨濶水言取邾田之多○軌於也○

釋曰公羊以為濶水移入邾界魯隨而有之今云軌

辭者軌謂委曲經言自濶水者委曲之辭也一解軌

隨濶水為界之辭言其多也○其不日惡盟也○惡鳥路

反○其不日惡盟也○釋曰謂執君取地

季孫宿如晉

葬曹成公

夏衛孫林父帥師伐齊

秋七月辛卯齊侯環卒

穀梁疏

卷之十六 四

及古閣

晉士句帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還還者事未畢

之辭也

還者至辭也。釋曰重發傳者嫌內外異也。何休廢疾難此云君子不求備於一人

士句不伐喪純善矣何以復責其專大功也鄭玄釋

之曰士句不伐喪則善矣然于善則稱君禮仍未備

故言乃還不言乃復作未畢之辭還者致辭復者反

命如鄭之言亦是譏士句不復命也然如鄭意以乃

還為惡乃復為善則公子遂至黃乃復又為惡之者

彼以遂違君命而反故加畢事之文欲見臣不專君

命與此意少異此既善不伐喪復為事畢受命而誅

之辭則是純善士句故以未畢之辭言之

生死無所加其怒不伐喪善之也善之則何為未畢

也君不尸小事臣不專大名善則稱君過則稱已則

民作讓矣士句外專君命故非之也然則為士句者

宜奈何宜墮帷而歸命乎介

除地為墮於墮張惟

反命于介介歸告君君命乃還不敢專也

○墮音善介音界副

也使

八月丙辰仲孫蔑卒

齊殺其大夫高厚

鄭殺其大夫公子嘉

冬葬齊靈公

城西郭

叔孫豹會晉士句于柯

柯地

穀梁流

卷之六十五

及古閣

城武城

二十年春王正月辛亥仲孫速會莒人盟于向向莒

邑○向舒亮反

夏六月庚申公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子

邾子滕子薛伯杞伯小邾子盟于澶淵澶淵衛地

○澶市然反

秋公至自會

仲孫速帥師伐邾

蔡殺其大夫公子溼蔡公子履出奔楚

陳侯之弟光出奔楚諸侯之尊弟兄不得以屬

弟云者親之也親而奔之惡也顯書弟明其親也

親而奔逐之所以惡陳侯弟光左氏作黃惡音烏路反

○釋曰知非惡光者以傳例歸為善自某歸次之以

二十三年云光自楚歸于陳又且專之稱弟罪衛侯則光稱弟罪陳侯也故鄭釋廢疾亦云惡陳侯也

叔老如齊

冬十月丙辰朔日有食之

季孫宿如宋

二十有一年春王正月公如晉

及古閣

邾庶其以漆閭丘來奔傳以者不以者也傳飢曰人臣

無專祿以邑叛之道傳漆音七閭力居反傳以者不以者也傳釋曰重發傳者此

非用兵之以故昭五年莒牟夷以牟婁及防茲來奔傳曰及防茲以大及小也是小大不敵故當言及今

不言及為小來奔者不言出舉其接我者也漆閭丘傳大敵故也

不言及小大敵也

夏公至自會

秋晉欒盈出奔楚

九月庚戌朔日有食之

冬十月庚辰朔日有食之傳日有食之傳釋曰此年與二十四年皆頻月日食據

今曆無有頻食之理但古或有之故漢書高祖本紀亦有頻食

曹伯來朝傳朝直遙反

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子于商任

傳商任某地音士任

傳庚子孔子生傳庚子孔子生傳釋曰仲尼以此年

公二十二年生者馬遷之言與經典不同者非一故與此傳異年耳

二十有二年春王正月公至自會傳公至自會傳釋曰此與二十一年公

如晉皆月者依傳例月者有危傳不記危之事未可知也何休云善公能事大國案下沙隨會公至不月

則何說非

穀梁疏

卷之二十一

及古

夏四月

秋七月辛酉叔老卒

冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子
薛伯杞伯小邾子于沙隨公至自會

楚殺其大夫公子追舒

二十有三年春王二月癸酉朔日有食之

三月己巳杞伯旬卒

夏邾畀我來奔

葬杞孝公

陳殺其大夫慶虎及慶寅

寅累也

陳侯之弟光自楚歸于陳

晉欒盈復入于晉入于曲沃

秋齊侯伐衛遂伐晉

八月叔孫豹帥師救晉次于雍渝

如字渝言救後次非救也

羊朱反止次故先通君命而後言次尊君抑臣之義鄭嗣曰

次止也凡先書救而後言次皆非救也僖元年齊師

宋師曹師次于聶北救邢此師本欲止聶北遙爲之
 援爾隨其本意而書故先言次而後言救豹本受君
 命救晉中道不能故先言救而后言次若鄭伯未見
 諸侯而曰如會致其本意○惡其音烏路反下傳惡
 仲反又○言救至救也○釋曰后言次爲非救則以
 如字○信元年先言次即非救則以
 其實言次則並是非救但傳各隨
 其本意而釋之鄭嗣言之詳矣

已卯仲孫速卒

冬十月乙亥滅孫紇出奔邾○其日正滅孫紇之出也

傳正其有罪遠伯玉曰不以道事其君者其出乎○

必不見容○遠其居反

晉人殺欒盈○惡之弗有也不言殺其大夫是不有

之以爲大夫

齊侯襲莒○輕行掩其不備曰襲○輕遣政反又如字

二十有四年春叔孫豹如晉

仲孫羯帥師侵齊

夏楚子伐吳

秋七月甲子朔日有食之既

齊崔杼帥師伐莒

大水

八月癸巳朔日有食之

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞

伯小邾子于夷儀

冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭

公至自會

陳鍼宜咎出奔楚鍼其廉反

叔孫豹如京師

大饑音近五穀不升為大饑音去二穀不升謂之饑三穀不升謂之

饑 饑不足貌音去二穀不升謂之饑三穀不升謂之

饑 饑不足貌音去二穀不升謂之饑三穀不升謂之

大侵 大侵音去五穀至大侵釋曰二穀不升謂之

大侵 大侵音去五穀至大侵釋曰二穀不升謂之

大侵 大侵音去五穀至大侵釋曰二穀不升謂之

大侵 大侵音去五穀至大侵釋曰二穀不升謂之

大侵 大侵音去五穀至大侵釋曰二穀不升謂之

大侵 大侵音去五穀至大侵釋曰二穀不升謂之

大侵 大侵音去五穀至大侵釋曰二穀不升謂之

設梁流音去十音去及古音去

一音
國弛廢至燕射。釋曰凡大射為祭擇士賓
延射則接賓而射燕則因歡燕而為射既國大
饑君不宜燕樂故註舉燕射言之其實尚不祭鬼神
亦不應有大射賓射之禮故傳以弛侯總之或以為
燕射一侯禮最省故舉之以明餘者亦不為之耳理亦通
修列不可闕廢不更有造作鬼神禱而不祀

國曰大荒有禱無祀。先儒以為仲尼刪尚書之餘今
據其書與尚書不類未知是與非也。此大侵之禮也。

二十有五年春齊崔杼帥師伐我北鄙

夏五月乙亥齊崔杼弑其君光。莊公失言淫于崔氏

國放言將淫崔氏為此見弑也。邵曰淫過也言莊公

言語失漏有過於崔子而崔子弑之故傳載其致弑

之內以明崔杼之罪甚。為此于偽。放言至罪

言謂放言謂放言語將淫崔氏。邵解云謂言語失漏
有過於崔氏范兩載之者貴與說耳註又云傳載其
致弑之由者正謂此傳不更據別文也。

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞

伯小邾子于夷儀

六月壬子鄭公孫舍之帥師入陳

秋八月己巳諸侯同盟于重丘。會夷儀之諸侯也重

丘齊地。重直。龍反。公至自會

衛侯入于夷儀夷儀本邢地衛滅邢而為衛地

楚屈建帥師滅舒鳩屈居勿反

冬鄭公孫夏帥師伐陳夏戶雅反

十有二月吳子謁伐楚門于巢卒以伐楚之事門于

巢卒也所以攻巢之門者為其伐楚之事故也然

則伐楚經巢子謁左氏作過于巢者外乎楚也若但言

伐楚卒而不言于巢者則卒在楚也言于巢則不在

楚門于巢乃伐楚也先攻巢然后楚乃可得伐

先攻巢。釋曰舊解巢楚竟上之小國有表裏之援故先攻之然后楚可得伐以為楚邑非也徐邈亦

云巢假姓之國是也諸侯不生名取卒之名加之伐楚之上者

見以伐楚卒也其見以伐楚卒何也據伐楚惡事

無緣致本意。見賢。諸侯不生名。釋曰重發。傳者與失國生名異故也。古

者大國過小邑小邑必飾城而請罪禮也飾城者

修守備請罪問所以為闕致師之意守備手又反或如字吳

子謁伐楚至巢入其門門人射吳子有矢創反舍而

卒古者雖有文事必有武備非巢之不飾城而請罪

非吳子之自輕也非責。射食亦反。創初良反。

二十有六年春王二月辛卯衛甯喜弑其君剽此不

正其日何也殖也立之喜也君之正也君則子宜君之以明正也父立以為

正者以元年稱公孫見經故也此不正其日何

衛孫林父入于戚以叛君則子宜君之以明正也此不正其日何

甲午衛侯衎復歸于衛

日歸見知弑也書喜弑君

衎可言歸衎實與弑故錄曰以見之書曰所以知其

與弑者言辛卯弑君甲午便歸是待弑而已故得速

也衎苦且反一本作衎見歸至弑也釋曰

知賢偏反實與音豫下同衎既與弑不言入以

惡之者傳例歸為善復歸則居其兩端故傳復者復

夏晉侯使荀吳來聘

公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵

秋宋公殺其世子座座在

晉人執衛甯喜

八月壬午許男甯卒于楚宣九年九月辛酉晉侯黑

臀卒于扈傳曰其日未踰竟也此乃在楚何以日邪

隱三年八月庚辰宋公和卒傳曰日卒正也許男卒

于楚則在外已顯日卒明其正竟音境宣九至其

及古閣正釋曰案

故從平文云復歸書各因以見惡耳不言人以明歸罪于甯喜也

薄氏駁云此自發例於大國不明於小國其小國或詳或畧許男書曰必正也范答云春秋稱世子國有非正周之襄王晉之恭子曹伯射姑亦是其例獲且之卒謂于日食之下何以知其不日然則范之此答據何文得知又周之襄王與恭子何以為別又薄氏之駁不問射姑而范答探意太過者案左氏襄王是惠后之子明襄王是嫡也故文八年書八月戊申天王崩恭世子是獻公庶妻而生僖五年被殺不日故知非世子仍非嫡也薄氏之意見射姑稱世子而卒不稱日故駁云發例于大國小國自從詳畧故范以射姑非正答之據陳侯款僖七年寧母之會亦言世子至僖二十八年書卒之上亦不日明稱世子亦有非正也捷菑既貶則獲且是正故知獲且之卒蒙上日食之文可知襄王正公子不正而亦引以為例者欲明襄王正而稱世子申生不正亦稱世子據此言之明有不正而稱世子者

冬楚子蔡侯陳侯伐鄭

葬許靈公

二十有七年春齊侯使慶封來聘

夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔

奭鄭良霄許人曹人于宋

○奭呼亂反

衛殺其大夫甯喜傳稱國以殺罪累上也甯喜弒君其

以累上之辭言之何也嘗為大夫與之涉公事矣傳

鄭嗣曰若獻人以喜有弒君之罪而殺之則不宜既

人以為大夫而得殺之明以他故

○復音涉公事扶又反矣釋

口舊解國家之事危若涉海以水行為喻也徐邈云涉猶歷也傳織絢邯鄲麋信云絢者著履鳥之頭即

周禮絢纒及純是也甯喜由君弑君而不以弑君之罪罪之者

惡獻公也獻公即衎也鄭嗣曰書甯喜弑其君則

惡罪不嫌不明今若不言喜之無罪而死則獻公

之惡不彰。惡獻公。烏路反。

衛侯之弟專出奔晉專左氏作鱒專喜之徒也專之為喜

之徒何也已雖急納其兄與人之臣謀弑其君是亦

弑君者也專其曰弟何也據稱弟則無罪。已音紀專

有是信者言君本使專與喜為約約君許以寵賂

今反殺之獻公使專失信故稱弟見獻公之惡也見

賢編君賂不入乎喜而殺喜是君不直乎喜也故也

奔晉織絢邯鄲終身不言衛恥失信。音寒。音

專之去合乎春秋何休曰甯喜本弑君之家獻

公過而殺之小負也專以君之小負自絕非大義也

何以合乎春秋鄭君釋之曰甯喜雖弑君之家本專

與約納獻公爾公由喜得入已與喜以君臣從事矣

春秋撥亂重盟約今獻公背之而殺忠于已者是獻

公惡而難親也獻公既惡而難親專又與喜為黨懼

禍將及君子見幾而作不俟終日微子去紂孔子以

為三仁專之去衛其心若此合于春秋不亦宜乎與

約如字又於妙反下同為約于
偽反本或作盟約背之音佩

秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋○澠梁之會諸

侯在而不曰諸侯之大夫大夫不臣也晉趙武恥之

豹云者恭也○不舉姓氏諸侯不在而曰諸侯之大

夫大夫臣也其臣恭也晉趙武為之會也○晉趙至

釋曰豹云能恭獨言趙武恥之者趙武恥澠梁之會
大夫不臣故合帥諸侯大夫為恭故歸功趙武也傳

言豹云者據前
稱氏後直名也

冬十有二月乙亥朔日有食之

二十有八年春無冰

夏衛石惡出奔晉

邾子來朝○朝直
遙反

秋八月大雩

仲孫羯如晉

冬齊慶封來奔

十有一月公如楚○公如楚○釋曰書月者何休云危
公朝夷狄案下二十九年公至自

楚傳云喜之也
則何說是耳

十有二月甲寅天王崩○靈王

乙未楚子昭卒

二十有九年春王正月公在楚傳閔公也傳閔公為楚

所制故存錄

夏五月公至自楚傳喜之也傳凱曰遠之蠻國喜得全

歸致君者始其往傳始危而喜其反此致君之意義

也傳致君至義也傳釋曰於此發之者以公

庚午衛侯衍卒

闔弒吳子餘祭傳闔門者也不稱名姓闔不得

齊於人不稱其君闔不得君其君也禮君不使無恥

不近刑人傳無恥不知臧否傳闔音昏守門人也祭

人不近附近之近下傳不狎敵不邇怨賤人非所貴也

貴人非所刑也刑人非所近也舉至賤而加之吳子

吳子近刑人也闔弒吳子餘祭仇之也傳怨仇餘祭

故弒之傳狎戶甲反怨無願傳闔門至之也傳釋曰

之性備然後為人闔者虧形絕嗣無陰陽之會故不

復齊於人以主門晨昏開閉謂之闔以是奄豎之屬

故又謂之寺人也不狎敵不邇怨者言為人君之道

外不得狎敵內不得近怨何者吳過以狎敵蒙禍餘

祭以邇怨害身故不可狎敵近怨也賤人非所貴謂

卑賤之人無高德者不可卒貴貴人非所刑謂刑不

上大夫故不可刑之刑人非所近謂刑罪之人不可

信近之今吾子以奄人為闔是近之也舉至賤而加

殺吳子

之吳子近刑人也謂經書闞弑吳子餘祭者譏其近刑人也○**怨**怨仇餘祭○釋曰國君不仇匹夫犯罪則誅之故知是闞怨也

仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛世叔儀鄭公孫段

曹人莒人邾人滕人薛人小邾人城杞古者天子

封諸侯其地足以容其民其民足以滿城以自守也

杞危而不能自守故諸侯之大夫相帥以城之此變

之正也諸侯微弱政由大夫大夫能同恤災危故

曰變之正○釋曰諸侯恤災救危是

晉侯使士鞅來聘

杞子來盟

杞復稱子蓋時王所黜又反

吳子使札來聘

杜預曰吳子餘祭既遣札聘上國而

後死札以六月到魯未聞喪也不稱公子其禮未同

於上國○札制吳其稱子何也善使延陵季子故

進之也身賢賢也使賢亦賢也延陵季子之賢尊君

也以季札之賢吳子得進稱子是尊君也其名成

尊於上也春秋賢者不名而札名者許夷狄不一

而足唯成吳之尊稱直稱吳則不得有大夫○尊稱

成尊於上也○釋曰謂

投

卷之二十一

及古閣

秋七月葬衛獻公

齊高止出奔北燕傳其曰北燕從史文也傳南燕姑姓

在鄭衛之間北燕姬姓在晉之北史曰北燕據時然故不改也傳所言解時但有言燕者○北燕音煙國名姑其乙反又

其吉○釋曰傳言從史文者以

冬仲孫羯如晉

三十年春王正月楚子使遠罷來聘傳聘例時此聘月

之何也泰曰桓二年宋督弑其君與夷傳曰書王以正與夷之卒然則善有所明皆須王以正之書王必

上繫于春下統于月此書王以治蔡般弑父之罪爾

非以錄遠罷之聘○遠罷于委反下音皮與夷如字又音餘宋殤公名

夏四月蔡世子般弑其君傳其不日子奪父政是謂

夷之傳比之夷狄故不日也丁未楚世子商臣弑其

父傳曰日髡之卒所以謹商臣之弑也楚公子比弑

其君傳曰不日比不弑般弑不日而曰夷之何也徐

乾曰凡中國君正卒皆書日以錄之夷狄君卒皆不

日以畧之所以別中國與夷狄夷狄弑君而日者閔

其為惡之甚謹而錄之中國君卒例日不以弑與不

弑也至于卒而不日者乃所以畧之與夷狄同例子。

般音班本髡苦班髡苦門反以別彼列反。廢疾云蔡世子班弑其君固不日謂之夷楚世子商臣弑其君何以反書日邪鄭玄釋之曰商臣弑父日之嫌夷狄無禮罪輕也今蔡中國而又弑父故不日之若夷狄不足責然公羊有若不疾乃疾之推以況此則無怪然此註之意與鄭君釋廢疾大致同也但解商臣之弑書日少異耳何者鄭云嫌夷狄無禮罪輕故日徐乾云閱其為惡之甚故日是少異也昭十九年夏五月戊辰許世子止弑其君賈傳云日弑正卒也與此異者彼以實不弑君而書日故與此異也。

五月甲午宋災伯姬卒。取卒之日加之災上者見以災卒也其見以災卒奈何伯姬之舍失火左右曰夫

冬十月葬蔡景公。不日卒而月葬不葬者也卒而葬之不忍使父失民於子也。鄭嗣曰夫葬者臣子之

事也景公無子不可謂無民無民則景公有失於民有民則罪歸於子若不書葬則嫌亦失民故曰不忍

使父失民於子。

不日至子也。釋曰成十五年秋八月庚辰葬宋共公傳曰月卒日

葬者也此云不日卒而月葬不葬者也重發傳而文又與者傳例諸侯日卒時葬正也明違此即非正故兩文以明之又解一弑一卒經文有日月之殊故重發傳而文異日月有殊者宋共則日葬景公則月葬是殊也宋襄失民不葬此失民書葬者此即是於失子非失民若實失民則直稱人以弑傳曰不忍使父失民於子也是非失民可知傳云不忍使父失民於子者言若不書葬則與失民同故云然也。

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人薛人杞
 人小邾人會于澶淵宋災故禮會不言其所為其曰
 宋災故何也不言災故則無以見其善也其曰人何
 也救災以衆何救焉更宋之所喪財也禮償其所喪
 財故雖不及災時而猶曰救災賢所為于偽反以見
 喪息浪反禮晉人至財也釋曰公羊傳云卿則其
 償特亮反禮稱人何與也曷為與卿不得憂諸侯也
 左氏以為不歸宋財故取此傳云其曰人何救災以
 衆是三傳與也或當此會趙武亦在但取救災以衆
 故不顯禮澶淵之會中國不侵伐夷狄夷狄不入中國
 無侵伐八年善之也晉趙武楚屈建之力也禮無侵
 伐禮

年釋曰徐邈云晉趙武楚屈建感伯姬之節故
 之息兵其意以為諸侯閱伯姬之賢故歸宋財為
 淵之會此不相侵伐連會言之故知為伯姬也范氏
 不解理未必然言感伯姬歸宋財事亦可矣豈以一
 婦人之貞國則息兵八載人情測之必是未可又且
 傳稱趙武屈建之力則無侵伐不由伯姬明矣若然
 則此會不書楚人則無楚屈建若據此後言之昭元
 年即楚靈王即位不得云無侵伐八年若據二十六年
 年澶淵之會言之何知彼有趙武屈建唯二十七年
 見經而云屈建之力者案左氏晉趙武以二十五年
 為政二十六年澶淵之會晉人列在鄭卿之上明是
 趙武但恥溴梁不臣故屈於澶淵也其實晉人者趙
 武是為政起於二十五年再會澶淵一會宋又昭元
 年會于虢而中國以安屈建雖一會于宋外寧夷狄
 是屈建之功傳恐連公子圍之事故以屈建別之故
 左氏云相晉國於八年亦從二十五年數至昭元
 年也傳連此澶淵會言之者以諸侯靜兵由趙武功
 力此歸宋財亦是趙武為之以其息師故得憂災恤
 及古

及古
 卷之六 二十二

惠是以連
言之耳

三十有一年春王正月

夏六月辛巳公薨于楚宮傳楚宮非正也傳楚宮別宮

名非路寢

秋九月癸巳子野卒傳襄公大子音泰子卒日正也

傳子卒日正也。釋曰未踰年之君弒死不日。文八年子卒是也。襄三十二年子般卒書日者以有所見故也。今子野正卒書日嫌與子般同故傳發之以明昭公之繼正也。

己亥仲孫羯卒

冬十月滕子來會葬傳書非禮