



起
殺

21
42

五
六
七

服部文庫
117
199
2



117
199
2

頌之也人之效天也以其受命於人也以其言受命於

天也其言受命於天也其言受命於天也其言受命於天也

其言受命於天也其言受命於天也其言受命於天也其言受命於天也

其言受命於天也其言受命於天也其言受命於天也其言受命於天也

其言受命於天也其言受命於天也其言受命於天也其言受命於天也

其言受命於天也其言受命於天也其言受命於天也其言受命於天也

其言受命於天也其言受命於天也其言受命於天也其言受命於天也

其言受命於天也其言受命於天也其言受命於天也其言受命於天也

其言受命於天也其言受命於天也其言受命於天也其言受命於天也

其言受命於天也其言受命於天也其言受命於天也其言受命於天也

其言受命於天也其言受命於天也其言受命於天也其言受命於天也

服部文庫
117
199
2

文姜有殺夫之罪重故去姜氏以貶之此輕重之差
○孫音遜本亦作遜
去起呂反下去姜同
而○遁徒
諱奔也接練時錄母之變始人之也
天人初與桓俱如齊今又書者於練時感夫人不與

祭故始以人道錄之
○與祭
音豫
既以人道錄之又
言氏在貶之者公以練祭感母不與故以人道錄之

但以妻殺夫罪同至逆不可不貶故又以人道錄之
所以進退易法也計桓公以十八年四月薨至此年
二月未是練時而云練祭感母不與者至四月則當
練今方至練故感之而思母故何休云月
者起練祭左右是其意亦以四月為練也
不言氏姓
貶之也人之於天也以道受命於人言受命
於人也



則受君父之命婦受夫之命不若於道者天絕
之也
若順不若於言者人絕之也臣子大受命

天故曰人之於天也以道受命謂事夫之道也臣子
之法當受君父教令故曰於人也以言受命不若於

道者天絕之也謂文姜殺夫是不順於道故天當絕
之不若於言者人絕之也謂臣子不順君父之命則
君父當絕之臣子大受命謂君父既絕夫人臣子受
命者解經中以言受命也其註云臣子則受君父之
受命也恐此說非也但舊為此解不得不述或當人
之於天也以道受命謂順天道以事夫也於人也以
言受命謂臣受君命也不順於道者天絕之天絕妻
當事夫今夫人反弑公是不順天也故天絕之不順
於言者人絕之謂婦當受夫之命夫人不受夫命是

禮記

卷之五

及古

不順人也。故人絕之。臣子大受命者。臣謂羣下。子謂莊公。上受命於天下。受命於君。是大受命也。以其受君天之命。故臣子得貶退夫人也。

夏單伯逆王姬。單姓也。伯字。單音善。單姓伯字。左氏以為王卿士逆王姬。

夫故不名也。單伯者何。吾大夫之命乎。天子者也。命大夫故不名也。諸侯歲貢士于天子。天子親命之。使

還其國為大夫者不名。天子就其國命之者。以名氏通也。諸侯至通也。釋曰。知諸侯貢士于天子。舉二人小國舉一人。是有貢士之法。今單伯天子命大夫。故不名。知書名者就國命之。其不言

如何也。據僖三十九年。公子遂如京師。言如其義。

不可受於京師也。其義不可受於京師何也。曰躬君

弒於齊。使之主婚姻。與齊為禮。其義固不可受也。禮尊卑不敵。天子嫁女于諸侯。必使同姓諸侯主之。

魯桓親見殺于齊。若天子命使為主。則非禮大矣。春

秋為尊者諱。故不可受之于京師。秋為尊者諱。故不可受之于京師。于偽反。下為之。築

同。禮尊至京師。釋曰。天子嫁女于諸侯。必使同姓諸侯主之。天子與諸侯尊卑不敵。若行君臣之禮。則廢婚姻之意。若行婚姻之好。則廢君臣之禮。故使諸侯主之。

秋築王姬之館于外。築禮也。于外非禮也。外城也。

也。于外非禮也。釋曰。左氏以為築于外禮也。此云非禮者。以主王姬者必自公門出。今築之于

也。于外非禮也。釋曰。左氏以為築于外禮也。此云非禮者。以主王姬者必自公門出。今築之于

也。于外非禮也。釋曰。左氏以為築于外禮也。此云非禮者。以主王姬者必自公門出。今築之于

也。于外非禮也。釋曰。左氏以為築于外禮也。此云非禮者。以主王姬者必自公門出。今築之于

也。于外非禮也。釋曰。左氏以為築于外禮也。此云非禮者。以主王姬者必自公門出。今築之于

也。于外非禮也。釋曰。左氏以為築于外禮也。此云非禮者。以主王姬者必自公門出。今築之于

也。于外非禮也。釋曰。左氏以為築于外禮也。此云非禮者。以主王姬者必自公門出。今築之于

也。于外非禮也。釋曰。左氏以為築于外禮也。此云非禮者。以主王姬者必自公門出。今築之于

也。于外非禮也。釋曰。左氏以為築于外禮也。此云非禮者。以主王姬者必自公門出。今築之于

也。于外非禮也。釋曰。左氏以為築于外禮也。此云非禮者。以主王姬者必自公門出。今築之于

也。于外非禮也。釋曰。左氏以為築于外禮也。此云非禮者。以主王姬者必自公門出。今築之于

也。于外非禮也。釋曰。左氏以為築于外禮也。此云非禮者。以主王姬者必自公門出。今築之于

也。于外非禮也。釋曰。左氏以為築于外禮也。此云非禮者。以主王姬者必自公門出。今築之于

也。于外非禮也。釋曰。左氏以為築于外禮也。此云非禮者。以主王姬者必自公門出。今築之于

外則是營衛不固，是輕王女，故云。築之為禮何也？主

非禮，謂非正禮耳。於變禮則通也。築之為禮何也？主

王姬者，必自公門出。公門，朝之外門，主王姬者當

設几筵于宗廟，以俟迎者，故在公門之內。築王姬之

館。朝直遙反，下於朝。於廟則已尊，於寢則已卑。為

之築節矣。築之外，變之正也。築之外，變之為正何也。

仇讎之人，非所以接婚姻也。衰麻非所以接弁冕也。

親迎服祭服者，重婚姻也。公時有桓之喪，衰七

皮彥。親迎至之喪，釋曰：禮稱冕而親迎，是服祭

反。服也。弁冕者，連言之。周禮弁師掌王之五冕

故傳亦通言之。其不言齊侯之來逆何也？不使齊侯得與吾

為禮也。不使至禮也。釋曰：二十四年夏，公如齊

不正其親迎於齊也。然則不言齊侯之來逆，乃是常

事不錄，而云不使齊侯得與吾為禮也者，春秋之例

得常不書。莊公親逆是禮，而書，故知其逆於齊也。

今王姬嫁於齊，而使魯為主，齊侯如魯，親逆，當合書

經，但齊是魯讎，不使齊侯得與君為禮，故不書之耳。

舊解齊侯親迎不至京師，文王親迎不至于洽，則天

子諸侯親迎皆不至，婦家矣。今恐不然，何者？此時王

姬魯主婚，故不至京師。詩稱親迎于渭者，為造舟為

梁，張本焉。知文王不至大妣之家，略舉所疑，遺諸來哲。

冬十月乙亥，陳侯林卒。諸侯日卒，正也。日卒，正也。

發之者，此共錫命相連，恐日月之為錫命而錄，故傳明之。

王使榮叔來錫桓公命。榮氏，叔字，天子之上大夫也。

禮有九錫一曰輿馬二曰衣服三曰樂則四曰朱戶
五曰納陛六曰虎賁七曰弓矢八曰鈇鉞九曰柅轡
皆所以褒德賞功也德有厚薄功有輕重故命有多
少何休曰桓弑逆之人王法所宜誅絕而反錫命悖
亂天道故不言天王也文五年王使榮叔歸舍且賜
則曰舍者臣子之職也以至尊行卑事故不言天王
也三月王使毛伯來會葬又曰刺比失禮故亦不言
天王也甯案僖二十四年天王出居于鄭不可最大
矣禮天子既有賜舍之制傳但譏二事共一使耳言

且所以示譏一事無再貶之道也以天王之尊會人
妾祖母之葬誠失禮矣孰若使任叔之子來聘使家
父來求車之不可乎此三者皆言天王明非義之所
存舊史有詳略夫子因而弗章故知曲說雖巧致遠
則滯矣○錫星歷反賁音奔鈇方胡反鉞音越柅音
巨黑黍鬯救亮反香酒也悖補對反舍胡暗
反賜芳鳳反刺七賜反一使所吏
反任音壬滯乃計反一本作泥
出禮緯文也此九錫與周禮九命異何休註公羊既
引九錫之文即云百里不過九命七十里不過七命
五十里不過五命其意以九錫即是九命也今知何
說非者案大宗伯以九儀之命正邦國之位一命受
職再命受服三命受位四命受器五命受則六命受
官七命賜國八命作牧九命作伯其言與九錫不異
設梁流
卷之五
及古

明知異也。今范引九錫之下直云皆所以褒德賞功也。德有厚薄功有輕重故命有多少則亦以九錫異也。但此九錫亦是賜命之類故引之或以范亦與同恐非也。白虎通云能安民者賜車馬能富民者賜衣服能和民者賜樂則民衆多者賜朱戶能進善者賜納陛能退惡者賜虎賁能誅有罪者賜鈇鉞能征不顯者賜弓矢孝道備者賜秬鬯亦是功特賜不關九命之事也。舊說解九錫之命一曰與馬大輅輅各一玄馬二也二曰衣服謂玄衮也三曰樂則謂軒縣之樂也四曰朱戶謂所居之室朱其戶也五曰納陛謂從中階而升也六曰虎賁謂三百人也七曰弓矢彤旅之弓矢也八曰鈇鉞謂大柯斧賜之專殺也九曰秬鬯謂賜秬鬯之酒。禮有受命無來錫命。錫命非正也。賞人於朝與人其之當召而錫也。周禮大宗伯職曰王命諸侯則饋之是來受命。○朝直遙反饋。

必刃。生服之。死行之。禮也。生不服死追錫之不正也。

矣。○不正甚矣。○釋曰。文公踰年而賜成公八年乃賜桓公死後追賜三者異時嫌不得相蒙故並皆發傳此追命失禮最大故以甚言之。

王姬歸于齊。○為之中者歸之也。○釋曰。十一年王姬歸于齊傳曰過我也此云為之中者歸之發傳不同者此王姬歸魯而嫁故曰為之中者彼王姬非魯主婚故直云過我也。

齊師遷紀。○紀國也。○此國以三言為名。○紀步丁反。○或曰遷紀于邾。○十年宋人遷宿。傳曰遷亡辭也。其不地宿不復見矣。齊師

遷紀四年復書紀侯大去其國者紀侯賢不與齊師之亡紀故變文以見義邢部部之君無紀侯之賢故不復見從常例也若齊師遷紀于邢部部當言于以明之又不應復書地當如宋人遷宿齊人遷陽或曰之說甯所未詳○復扶又反見賢徧反言宿陽既亡不地則此亦不應復書地何善於邢部部乎

二年春王二月葬陳莊公

夏公子慶父帥師伐於餘丘○慶父名字仲父國而曰伐於餘丘邾之邑也其曰伐何也公子貴矣師重

矣而敵人之邑公子病矣病公子所以譏乎公也其一曰君在而重之也○邾君在此邑故不繼于邾使

若國○邾君至若國○釋曰觀傳上文其曰伐何也公子貴矣云云所以譏乎公也則是解其稱伐之意而范註解一曰之義則似解不繼于邾者一曰君在而重之也亦是解其稱伐之意言邑而稱伐者為君在重之使若國然故邑亦稱伐是上下不相違也

秋七月齊王姬卒○為之大為之者卒之也○主其嫁則有兄

弟之恩死則服之服之故書卒禮記曰齊告王姬之喪魯莊公為之大功○為之大功于僞反秋七月云云○釋曰此不日者恩實輕於內女案成入年冬十月

癸卯杞叔姬卒書日此不書日是輕於內女也

冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚○禚齊地

傳婦人既嫁不踰竟踰竟非正也婦人不言會言會

非正也饗甚矣○饗在四年

乙酉宋公馮卒○馮皮

傳宋公馮卒○馮皮本馮是宋莊公穆公之長子

三年春王正月溺會齊侯伐衛○徐邈曰傳例曰往月

危往也齊受天子罪人為之興師而魯與同其理危

也○溺乃**傳**例至往也○釋曰定八年傳文會

傳溺者何也公子溺也其不稱公子何也○據二

年公子慶父帥師伐於餘丘稱公子惡其會仇讎而

伐同姓故貶而名之也○惡烏

夏四月葬宋莊公○月葬故也

五月葬桓王○傳曰改葬也若實改葬當言改以明

之郊牛之口傷改卜牛是也傳當以七年乃葬故謂

之改葬○傳曰改葬也釋曰傳云改葬而范違之

以見喪踰七年已行吉禮今始反服喪服故謂之改

葬○又感精符云桓星不見夜中星隕如雨而王不懼

使榮叔改葬桓王豕奢麗大甚如識之言則改葬改

葬之禮總舉下緬也○總者五服最下言舉下緬上

從總皆反其故服因葬桓王記改葬之禮不謂改葬桓王當服總也猶晦震夷伯之廟因明天子諸侯之制不謂夷伯非魯之大夫也甯之先君與蔡司徒論之詳矣江熙曰葬稱公舉五等之上改葬禮總舉五服之下以喪緇藐遠也天子諸侯易服而葬以為交於神明者不可以純凶况其緇者乎是故改葬之禮其服唯輕言緇釋所以總也

○總息詞反緇者至總也○釋曰五服者案喪服有斬衰齊衰大功小功總麻是也改葬之禮各從本服但總麻者是五服之下故傳云改葬之禮總者舉下以緇上也不謂改葬桓王之時唯服總耳蔡司徒者謂蔡謀也江熙以為

改葬之禮其服唯輕故云天子諸侯易服而葬以證唯總耳知天子諸侯易服而葬者檀弓云弁經葛而葬與神交之道也鄭玄云接神之道不可以純凶天子諸侯變服而葬冠素弁以葛為環經既處卒哭乃服受服也變服者謂未葬以前服麻葬則易之以葛也

或曰御尸以求諸侯御去略反又去逆反社預云

停尸七年以求諸侯會葬非人情也○御去略反又去逆反社預云

尸未葬之通稱天子志崩志葬必其時也何必焉舉天下而葬一人其義不疑也志葬故也危不得葬也曰近不失崩志崩失天下也

京師去魯不遠赴告之命可不踰旬而至史不志崩則亂可知

○京師至可知

曰王城去魯纔餘千里赴喪者旬日而至史不記崩亂可知矣獨陰不生獨陽不生

彼

獨天不生三合然後生

徐邈曰古人稱萬物負陰

而抱陽冲氣以為和然則傳所謂天蓋名其冲和之

功而神理所繇也會二氣之和極發揮之美者不可

以柔剛滯其用不得以陰陽分其名故歸於冥極而

謂之天凡生類稟靈知於天資形於二氣故又曰

天不生必三合而形神生理具矣○揮許歸反冥亡

音故曰母之子也可天之子也可尊者取尊稱焉卑

者取卑稱焉○王者尊故稱天子衆人卑故稱母子

○母之子也可絕句下微此尊稱尺證反下卑稱同

獨陰不生至稱焉○釋曰凡物之生皆資二氣

之和稟上天之靈知不可以柔剛滯其用不得以陰

陽分其名故云三合然後生也雖資三合然後推功

冥極故云天之子也託之人事故又曰父之子母之

子也天則感生者衆言天足以兼父不得云父子而

曰天子衆人或知母而不知父故云母子亦不云父

子也衆人亦稟天氣而生不云天子者天子取尊稱

故稱天子衆人取卑稱故稱母子也傳因論天子崩

葬故明其別稱也然則陰能成物陽能生物天能養

物而總云生者凡萬物初生必須三氣合四時和然

後得生不是獨陽得生也但既生之後始分繫三氣

耳註云不可以剛柔滯其用不得以陰陽分其名者

易繫辭云一陰一陽謂之道王弼云一陰一陽者或

謂之陰或謂之陽不可定名也夫為陰則不能為陽

為柔則不能為剛唯不陰不陽然後為陰陽之宗不

柔不剛然後為剛柔之主故無方無體非陽非陰始

設眾流

卷之五十一

及古

者民之所歸往也。

秋紀季以鄒入于齊。

季紀侯弟。

○鄒下圭反。

鄒紀之邑。

也。入于齊者以鄒事齊也。入者內弗受也。

○雍曰紀

國微弱，齊將吞并，紀季深觀存亡之機，大懼社稷之

傾，故超然還舉，以鄒事齊，庶胤嗣不泯，宗廟永存，春

秋賢之，故衰之以字，齊受人之邑而滅人之國，故於

義不可受也。

○并必性反。泯，彌忍反。

入者內弗受也。○釋曰：嫌違例，故重發之。

重發之。

冬公次于郎。次止也有畏也。欲救紀而不能也。

齊。

四年春王二月夫人姜氏饗齊侯于祝丘。饗，食也。兩

君相見之禮。凡會書月，著時事有危，雖於公發例亦

無所不關。祝丘，魯地。

○饗本又作享，香丈反。著，張略反。又張慮反。

食至。

魯地。○釋曰：饗，食也。者，烹大牢以飲賓。故云兩君相

見之禮。夫人與齊侯非禮饗食，故云著時事有危。此

與二年禚之會書月以著危，而五年夏夫人姜氏如

齊師，不書月者何？休云再出書月重之，三出不月者

省文從可知。饗甚矣。以非禮尤甚，故謹而月之

三月紀伯姬卒。隱二年履緌所逆者，內女卒例日伯

姬失國略之故月也。音須禮隱二至月也。釋曰：姬卒是例日也。此不日明為失國略之也。

外夫人不卒。此其言卒何也？禮諸

吾女也。適諸侯則尊同。以吾為之變卒之也。禮諸

侯絕旁蕃。姑姊妹女子子嫁於國君者尊與已同。則

為之服大功九月。變不服之例。然則適大夫者不書

卒。為于偽反禮諸至書卒。釋曰：莒慶高固

也。書卒蕃居其反。並逆叔姬。經無卒文。是適大夫不

夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂。傳例曰：不期而會曰遇。遇

者志相得也。

紀侯大去其國。傳大去者不遺一人之辭也。言民之從

者四年而後畢也。紀侯賢而齊侯滅之。不言滅而曰

大去其國者。不使小人加乎君子。傳不曰滅而曰大

去其國。蓋抑無道之強。以優有道之弱。若進止在已

非齊所得滅也。何休曰：春秋楚世子商臣弑其君。其

後滅江六。不言大去。又大去者。於齊滅之不明。但知

不使小人加乎君子。而不言滅。縱失襄公之惡。反為

大去也。鄭君釋之曰：商臣弑其父大惡也。不得但為

小人。江六之君。又無紀侯得民之賢。不得變滅言大

去也元年冬齊師遷紀三年紀季以鄫入于齊今紀

侯大去其國是足起齊滅之矣即以變滅言大去為

縱失襄公之惡是乃經也非傳也且春秋因事見義

舍此以滅人為罪者自多矣○縱子用反見賢徧反舍音捨此至

多矣○釋曰此是鄭難何休云縱失襄公之惡也言

春秋有因事見義者不得不舍此以滅人為罪也若

僖五年晉人執虞公十年九年梁亡之類是也

六月乙丑齊侯葬紀伯姬傳外夫人不書葬此其書葬

何也吾女也失國故隱而葬之傳隱痛也不曰卒而

曰葬閔紀之亡也傳曰葬至亡也○釋曰知非為

紀之臣子能葬固知閔之非為危也又三十年八月
癸亥葬紀叔姬傳曰葬閔紀之亡也知此亦是閔
之也不於卒閔之者
葬者送終大事故也

秋七月

冬公及齊人狩于郕傳郕齊地○狩音獸郕古齊人

者齊侯也其曰人何也卑公之敵所以卑公也傳內

無貶公之道何為卑公也不復讎而怨不釋刺釋怨

也○怨紆元反又紆願反復同

五年春王正月

夏夫人姜氏如齊師傳師而曰如衆也傳言師衆大如

殺梁流卷之五十三及古

後

國故可以言如，若言如齊侯則不可。

師而曰如，**衆**也。釋曰：如

解經二年夫人姜氏會齊侯于禚，四年夫人姜氏饗齊侯于祝丘，不言如此，言如齊師者，言齊師衆大如國，故可言如。若指齊侯則婦人既嫁不踰竟，踰竟非於文不可言如齊侯也。

禮也。

不踰竟。釋曰：復發傳者，嫌師與國異也。

秋，郕黎來朝。

黎來名也。

○郕五兮反。國名。黎，郕兮。反。黎來，郕君名。朝，直遙反。

後來朝。

郕國也。

黎來，微國之君，未爵命者也。

冬，公會齊人、宋人、陳人、蔡人、伐衛。

納惠公朔。

是齊

侯、宋公也。其曰人，何也？人，諸侯所以人公也。其人，公

何也？逆天王之命也。

王不欲立朔也。

傳是齊侯，宋公。釋

曰：四國皆從貶，而獨言齊、宋者，齊為兵主，宋是大國，則陳、蔡亦從也。

六年春，王二月，王人子突救衛。

徐邈曰：諸侯不奉王

命，朔遂得篡，王威屈辱有危，故月也。救衛於義善，故

重子突功不立，故著其危。

有危故月。

○釋曰：日月之例，見危者唯施於

內，今施之於外者，范、荅、薄氏云：王

王人卑者也。

稱者，天下安危所繫，故亦與內同。

名貴之也。

何休以為稱子則非名也，鄭君釋之曰：

王人賤者，錄則名可，今以其銜命救衛，故貴之。貴之

則子突為字可知明矣，此名當為字誤爾。徐乾曰：王

人者，卑者之稱也，當直稱王人而已，今以其能奉天

人者，卑者之稱也，當直稱王人而已，今以其能奉天

子之命救衛而拒諸侯故加名以貴之僖八年公會

王人齊侯是卑者之常稱○卑者之稱尺證反下常稱同**○**鄭君

○釋曰鄭荅何休云傳文稱名貴之者名當為字則鄭玄以子突非名徐乾云故加名以貴之則子突非

字二者不同者鄭意若以子突為名則書名者乃士之常稱傳何以云貴之故知子突是字徐乾意稱人

則王之卑者不合書名僖八年公會王人于洮是也今稱名即是貴之故二說不同或以為突是名子是

貴理亦通但善救衛也**○**善救衛也○釋曰計王者

註意似不然有伐無救而云善者朔叛逆王命天子廢之立其嗣子而遣師往救有

存諸侯之功故曰善不可以大平之法格之救者善

則伐者不正矣

夏六月衛侯朔入于衛○其不言伐衛納朔何也○據

九年伐齊納糾言納不逆天王之命也○不與諸侯

得納王之所絕入者內弗受也何用弗受也為以王

命絕之也朔之名惡也朔入逆則出順矣朔出入名

以王命絕之也○朔入逆云云○釋曰朔出奔之

比之入國為順彼辟天子之召仍是惡也故稱名耳一解此當文自相比朔入為逆則出當為順矣

秋公至自伐衛○惡事不致此其致何也○據襄九年

時有穆姜之喪會諸侯伐鄭不致不致則無用見公

之惡事之成也○見賢

螾○螾亡

殺梁流

冬齊人來歸衛寶。以齊首之分惡於齊也。使之如下齊而來我。然惡戰則殺矣。

若衛自歸寶於齊過齊

然後與我齊首其事則我與王人戰罪差減。

惡鳥各反下

同殺也界反舊色例反過古禾反差初賣反

七年春夫人姜氏會齊侯于防。防魯地。婦人不會。

會非正也。

夏四月辛卯。昝恒星不見。夜中星隕如雨。恒星者經

星也。

經常也謂常列宿。昝如字或作音同見賢

皆同。謂常列宿。釋曰。周之四月夏。日入至於

星出謂之昝。不見者可以見也。夜中星隕如雨。如

而也。星既隕而復雨。其隕也如雨。是夜

中與。星既隕而雨必晦暝。安知夜中乎。

其隕云云。釋曰。其隕如雨。是夜中與。謂星隕

而天必晦暝。何知是夜中乎。春秋之意。著以傳著

疑以傳疑。皆以實錄。故知夜中。春秋著以傳著。疑以傳疑。明實錄也。

既隕而雨。中微難知。而曰夜中。自以實著爾。非億度

而知。度徒。中微難知。而曰夜中者。是

事之著見焉。爾。何用見其中也。何用見其中也。

知其夜中者以失星變之始而錄其已隕之時揆度漏刻則正當夜中矣失變而錄其時則夜中矣失星變之始而錄其已隕之時檢錄漏

刻以知夜中其不曰恒星之隕何也其不至何也釋曰解經

上文云恒星不見下文其不曰恒星之隕者又自解之我知恒星之不見而不知其隕者是何星故不得

言之也又解不言雨星而言隕星意言我見從上而隕又下接於地則可以雨說之也今唯見其下不見

其上故曰隕星又總說隕之與雨二者之別著於上見於下謂之雨著於下不見於上謂之隕豈雨說哉

言不見在上故不可以雨說之徐邈云著於上謂雲著上我知恒星之不見而不

知其隕也我見其隕而接於地者則是雨說也言

我見從上來接於下然後可言雨星今唯見在下故

曰隕星我見見音如字註著於上見於下謂之雨同雨于付反註同

著於下不見於上謂之隕豈雨說哉解經不得言

雨星而言隕星也鄭君曰衆星列宿諸侯之象不見

者是諸侯棄天子禮義法度也劉向曰隕者象諸侯

隕墜失其所也又夜中而隕者象不終其性命中道

而落見于下如字或賢偏反墜直類反

秋大水高下有水災曰大水復發傳者嫌大水無

無麥苗麥苗異於常故重發之麥苗同時也麥與黍稷之苗同時死

無麥苗麥與黍稷之苗同時死

冬夫人姜氏會齊侯于穀穀齊地婦人不會會非

正也會非正也。釋曰：再發傳者，防是魯地，穀是齊邑，故重發之。

八年春王正月師次于郎以俟陳人蔡人時陳蔡欲

伐魯故出師以待之次止也。俟待也。

甲午治兵習戰也出曰治兵習戰也入曰振旅習戰也

整也。旅衆也。習戰也。釋曰：此治兵振旅皆云。旅出入幼賤雖殊，同是教戰之法，故此傳二者皆以

習戰言之。公羊以治兵為祠兵，亦云其禮一也。周禮

仲秋教治兵，此非秋亦云治兵者，周禮四時講武，故

各立別名，此據出師之事故，雖春亦得以治兵為名。

治兵而陳蔡不至矣。兵事以嚴終以嚴整終事故

敵人不至故曰善陳者不戰。此之謂也。善為國者不

師導之以德，齊之以禮。江熙曰：鄰國望我，敬若親

戚，何師之為。同導徒報反。下文皆善師者不陳師

衆素嚴，不須耀軍列。陳江熙曰：上兵伐謀，何乃至陳。善陳者不戰軍陳嚴整，敵望而畏之，莫敢戰。善戰

者不死投兵勝地，故無死者。江熙曰：辟實攻虛，則

不死。善死者不亡民盡其命，無奔背散亡者也。江

熙曰：見危授命，義存君親，雖沒猶存。盡津忍反。善

為至不亡。釋曰：善為國者不師，謂有明王時導之

以德，齊之以禮，不起軍師而四海賓服，則黃帝堯舜

時是也善師者不陳若齊桓公伐楚不設行陳而服罪也善陳者不戰即此魯能嚴整終事而陳蔡不至也善戰者不死若文王伐崇因壘而崇自服也善死者不亡若相舉之戰吳雖入楚父老致死還復楚國也此引文為證頗允傳文一准此解則與註少僻但舊有此說故今亦存之其註虛觀文則曉故不復煩釋

夏師及齊師圍邾邾降于齊師其曰降于齊師何不

使齊師加威於邾也邾同姓之國而與齊伐之是用師之過也故使若齊無武功而邾自降

秋師還還者事未畢也邾已降而以未畢為文者蓋辟滅同姓之國示不率其事

秋師還還者事未畢也邾已降而以未畢為文者蓋辟滅同姓之國示不率其事

文者蓋辟滅同姓之國示不率其事還音旋

冬十有一月癸未齊無知弑其君諸兒大夫弑其君

以國氏者嫌也弑而代之也兒如字音五兮反

九年春齊人殺無知無知之挈失嫌也無知之挈失嫌也

也釋曰重發之者月與不月地與不地之異故重發之稱人以殺大夫殺有罪

也挈古結反

公及齊大夫盟于暨暨魯地暨其器反左氏作暨公不及

大夫春秋之義內大夫可以會諸侯公不可以盟外大夫所以明尊卑定內外也今齊國無君要當有

任其盟者故不得不以權通大夫不名無君也禮

君前臣名齊無君故大夫不名盟納子糾也不日其

盟渝也○渝羊朱反變盟立小白○惡鳥路反下當齊無君制在公矣

當可納而不納故惡內也○惡鳥路反下及註惡內皆同

夏公伐齊納糾○不言子糾而直云糾者盟繫在於魯

故挈之也春秋於內公子為大夫者乃記其奔子糾

不為大夫故不書其奔鄭忽既受命嗣位是以書其

出然則重非嫡嗣官非大夫皆事例所畧故許叔蔡

季小白重耳通亦不書出○糾居黜反左氏作子糾嫡丁曆反重直龍反

○不言至書出○釋曰下文取子糾殺之稱子此直云糾故解其意欲明繫在魯故挈之又解子糾不書

出奔之意言內公子為大夫者乃記其奔若閔三年公子慶父出奔莒是也子糾不書出是不為大夫也

傳當可納而不納齊變而後伐故乾時之戰不諱敗

惡內也○何休曰三年溺會齊師伐衛故貶而名之

四年公及齊人狩于郟故卑之曰人今親納讎子反

惡其晚恩義相違莫此之甚鄭君釋之曰於讎不復

則怨不釋而魯釋怨屢會仇讎一貶其臣一卑其君

亦足以責魯臣子其餘則同不復譏也至於伐齊納

糾譏當可納而不納爾此自正義不相反也甯謂讎

者無時而可與通縱納之遲晚又不能全係讎子何

足以惡內乎然則乾時之戰不諱敗齊人取子糾殺之皆不透其文正書其事內之大惡不待貶絕居然顯矣二十四年公如齊親迎亦其類也惡內之言傳

或失之○復扶又反透音于一音類也○釋曰范

既不從傳文以為大惡又莊公親逆未是大罪而云亦其類者以公忘父之仇而援舉兵動眾既不能強為齊所敗是大惡也魯與齊為讎而公娶其女雖得親迎之常甚失結婚之義故云亦其類也

齊小白入于齊○大夫出奔反以好曰歸○成十四年

衛孫林父自晉歸于衛是也以惡曰入齊公孫無知

弑襄公公子糾公子小白不能存出亡○子糾奔魯

小白奔莒齊人殺無知而迎公子糾於魯公子小白

不讓公子糾先入又殺之于魯故曰齊小白入于齊

惡之也○惡烏路反

秋七月丁酉葬齊襄公○諸公子爭立國亂故危之

八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績○不言及者主

名內之卑者乾時齊地○內之卑者○釋曰桓十

公親帥之諱故不言公此亦云及知非公者彼傳云不言敗為內諱也以其諱故知公也今經書敗傳又不釋之故知

是內之卑者

九月齊人取子糾殺之○言子糾者明其貴宜為君○

及古

卑

釋曰明其貴也。釋曰公羊云其稱子糾何貴也其貴奈何宜為君也。是其貴故以子某稱之。如子般子野之類也。**外不言取**外不言取。釋曰取是內取故外也。外不言取者謂楚人殺微舒慶封並不言取。此雖是何休之義亦得通一家故并錄之。**言取病**

內也取易辭也猶曰取其子糾而殺之云爾。**猶言**自齊之子糾今取而殺之言魯不能救護也。**易以**

十室之邑可以逃難百室之邑可以隱死以千乘之

魯而不能存子糾以公為病矣。難乃旦反。下註同。乘繩證反。

冬浚洙洙洙者深洙也。著力不足也。洙洙音殊。洙洙音殊。洙洙音殊。洙洙音殊。

洙洙音殊。洙洙音殊。洙洙音殊。洙洙音殊。

十年春王正月公敗齊師于長勺。長勺魯地。勺時酌反。

不日疑戰也疑戰者言不剋日而戰以詐相襲。

疑戰而曰敗勝內也勝內謂勝在內。

二月公侵宋。二月公侵宋。釋曰舊說以為公與宿盟宋方病宿故公侵之若此則是公之無惡傳何惡公也公與宿盟經無其事為宿侵宋傳無其文是舊說妄也。隱元年盟於宿范以為地是公不與宿盟也。但侵時此其月何也乃深其怨於齊。又退侵宋以眾其敵惡之故謹而月之。惡鳥路反。

又退侵宋以眾其敵惡之故謹而月之。惡鳥路反。

三月宋人遷宿。遷亡辭也。為人所遷則無復國家。故曰亡辭。閔二年齊人遷陽亦是也。復扶富反。疏下文及註同。

故曰亡辭。閔二年齊人遷陽亦是也。復扶富反。疏下文及註同。

殺梁流。卷之五。二十二。及古閣。

辭者此文是也。二見存亡國者。邢遷于夷儀是也。不

於元年遷紀發傳者。彼以紀侯賢。經變文以示義。非

正。故不發之。遷陽不發。從此省文也。遷文三起。例者

此是亡辭之始。邢是復國之初。許獨自不月。故三發

之也。范畧例云。凡遷有十亡。遷有三者。齊人遷陽。宋

人遷宿。齊師遷紀是也。好遷有七者。邢遷夷儀。衛遷

帝丘。蔡遷州來。許遷于葉。許遷于夷。許遷白羽。許遷

容城是也。餘遷皆月。許四遷不月者。以其小略。其不

之如邑也。遷紀不月者。文承月下。蒙之可知也。其不

地宿不復見也。國亡不復見。經不言滅者。言滅則

殺其君。滅其宗廟社稷。就而有之。不遷其民。見賢

遷者。猶未失其國家以往者也。謂日遷者。僖元年

邢遷于夷儀。成十五年許遷于葉之類是也。彼二傳

曰。遷者猶得其國家以往者也。此傳云。遷者猶未失

其國家以往。互文也。○葉舒涉反

夏六月。齊師宋師次于郎。次止也。畏我也。

公敗宋師于乘丘。乘丘魯地。○乘繩證反。不日。疑戰也。

疑戰而曰敗。勝內也。

秋九月。荆敗蔡師于莘。莘蔡地。○莘所中反。以蔡侯獻武

歸。荆者楚也。何為謂之荆。狄之也。何為狄之。聖人

立必後至。天子弱必先叛。故曰荆狄之也。蔡侯何以

名也。據僖十五年秦獲晉侯不名。○獻武本亦絕。依左氏作舞。絕

穀深流 卷之五 二十三 及古

之也何為絕之獲也中國不言敗

荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績不言敗晉師

○邲皮必反又扶必反一音彌敗績如字此其言敗何也中國不言敗

蔡侯其見獲乎其言敗何也釋蔡侯之獲也以歸猶愈

乎執也為中國諱見執故言以歸偽反為于

冬十月齊師滅譚譚子奔莒桓十一年鄭忽出奔衛

傳曰其名失國也十六年衛侯朔出奔齊傳曰朔之

名惡也然則出奔書名有二義譚子國滅不名蓋無

罪也凡書奔者責不死社稷不言出者國滅無所出

也他皆放此忽有二義釋曰禮言失地名故鄭

衛侯為惡而名故云有二義滅國無文故註又云譚

子無名蓋無罪也雖無罪不名以其不能死社稷書

十有一年春王正月

夏五月戊寅公敗宋師于鄆鄆魯地及註同鄆子移

內事不言戰舉其大者其曰成敗之也結日

列陳不以詐相襲得敗師之道故曰成也陳直

萬之獲也宋萬之獲也釋曰傳言獲宋萬而

始弑君是故書之雖書以新升為卿未賜

族故經不言氏傳以為宋之卑者是也

殺梁流 卷之五 二十四 及古周

秋宋大水傳外災不書此何以書王者之後也高下有

水災曰大水

傳高下云云釋曰重發傳者嫌外災與內異也

冬王姬歸于齊傳其志過我也禾反過古

十有二年春王三月紀叔姬歸于鄆傳鄆紀邑也紀季

所用入于齊者紀國既滅故歸鄆傳國而曰歸此邑

也其曰歸何也吾女也失國喜得其所故言歸焉爾

傳江熙曰四年齊滅紀不言滅而言大去者義有所

見爾則國滅也叔姬來歸不書非歸寧且非大歸也

叔姬守節積有年矣紀季雖以鄆入于齊不敢懷貳

然襄公豺狼未可闇信桓公既立德行方宣於天下
是以叔姬歸于鄆魯喜其女得申其志○見賢編反

下孟反

夏四月

秋八月甲午宋萬弑其君捷傳捷宋閔公傳宋萬宋之

卑者也

傳宋之卑者釋曰傳言宋之卑者解不稱氏之意與宋督同別於無知祝吁也

卑者以國氏及其大夫仇牧以尊及卑也仇牧閑也

傳仇牧扞衛其君故見殺也桓二年傳曰臣既死君

不忍稱其名今仇牧書名則知宋君先弑○牧音目

例以明閑此則後君死故又發傳荀息雖同復死之例但仇牧是卑者所殺荀息為尊卿殺之故又發傳也

冬十月宋萬出奔陳宋久不討賊致令得奔故謹而

日之○令力弒君九年春始被殺而經不書月此

宋萬八月弒君十月出奔而云久不討賊故謹而月

之者以祝嘏書月傳云謹之則此書月亦是謹之可

十有三年春齊人宋人陳人蔡人邾人會于北杏北

杏齊地○會于北杏○釋曰鄭釋廢疾數九會則以

之會三說不同者鄭以孔子云九合諸侯北杏之會

經無諸侯之文故不數之范以傳文直云衣裳之會

不論諸侯多少北杏傳文齊侯宋公也故并以北杏

數之范亦以傳文衣裳之會十有一兵車之會四故

與鄭是齊侯宋公也其曰人何也始疑之何疑焉

桓非受命之伯也將以事授之者也言諸侯將權

時推齊侯使行伯事曰可矣乎未乎邵曰疑齊桓

雖非受命之伯諸侯推之便可以為伯乎未也舉人

衆之辭也稱人言非王命衆授之以事舉人衆

○釋曰經不書某侯某侯云某人某人者是衆授之

辭也經以衆授為文明非王命是未得王命未可以

夏六月齊人滅遂遂國也其不日微國也

秋七月

冬公會齊侯盟于柯柯齊地○柯古○柯反○柯古曹劌之盟也

信齊侯也○曹劌之盟經傳無文蓋有信者也公羊

傳曰要盟可犯而桓公不欺曹子可讎而桓公不怨

桓公之信著於天下自柯之盟始○劌居衛反○劌居衛反

○劌居衛反要於遙反○劌居衛反

○劌居衛反者謂曹劌與齊侯盟為信之事穀梁經傳不說也○劌居衛反

又云蓋有信者也故即引公羊桓公為信之事以結

之一解云經傳無文者不如公羊具說劌盟之狀也

與前解少異耳大旨亦同要盟可犯而桓公不欺曹

子手劍劫齊侯共盟使歸汶陽之田而齊侯亦還之

是也曹子可讎而桓公不怨謂以臣劫君桓盟雖內

是可讎也桓公終不罪曹子是不怨也

與不日信也○公盟例日外諸侯盟例不日桓大信

遠著故雖公與盟猶不日○與音○與音

十有四年春齊人陳人曹人伐宋○齊人至伐宋○齊人至伐宋

北杏會故也○齊人至伐宋○齊人至伐宋

夏單伯會伐宋○會事已成○會事已成

會事之成也○釋曰此解經言會伐宋之○釋曰此解經言會伐宋之

音善○音善意以諸侯伐事已成而單伯始至故云會伐

宋○音善

秋七月荆入蔡○荆者楚也○荆者楚也

其曰荆何也○荆者楚也○荆者楚也

州舉之也○釋曰廢信云楚子貪淫為息媯滅蔡○釋曰廢信云楚子貪淫為息媯滅蔡

故州舉之是取左傳之說非也十年傳云聖人立必

及古○及古

後至天子弱必先叛故曰荆州不如國言荆不如

言楚國不如名言楚不如言介葛廬音界名不如

字言介葛廬不如言邾儀父

冬單伯會齊侯鄭伯于鄆鄆衛地音綸復同會也

諸侯欲推以為伯故復同會于此以謀之復扶又反

十有五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆復同

會也為欲推桓為伯故復會於此復扶又反

復同會也釋曰重發傳者諸侯至此方信齊桓故更發之也

夏夫人姜氏如齊婦人既嫁不踰竟踰竟非禮也

踰竟非禮也釋曰重發之者此非淫恐異故發傳同之

秋宋人齊人邾人伐鄭宋主兵故序齊上也班序上

下以國大小為次夷狄在下征伐則以主兵為先春

秋之常也他皆放此

鄭人侵宋

冬十月

十有六年春王正月

夏宋人齊人衛人伐鄭

秋荆伐鄭

何

冬十有二月會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯滑

伯滕子同盟于幽幽宋地同者有同也

同尊周也同者至周也釋曰公羊傳云同盟

此云同盟者同尊周也見三傳意各異也所謂同尊

不言公外內寮一疑之也十三年春會于北杏諸

侯俱疑齊桓非受命之伯欲其以事推之可乎今于

此年諸侯同其推桓而魯與齊讎外內同一疑公可

事齊不會不書公以著疑焉同官為寮謂諸侯也至

二十七年同盟于幽遂伯齊侯寮一之也釋

白舊解謂會于北杏不言諸侯是外疑也今此會不言公是內疑之也自此以後外內不復疑之故自一疑也直據傳文事欲似然推尋范註必不得爾何者註云外內同一疑公可事齊不會不書公以著疑焉何指北杏與此為一疑也故今更別說言此會公實與之而經不言公者外內寮一疑之寮謂諸侯也言外內諸侯同一疑公不知可事齊乎不可事齊乎故云公以著疑也云外內者諸侯之國或遠或近故以外內總之也若然十三年公會齊侯盟于柯所以云公者彼柯盟曹劌要齊歸魯汶陽之田非事齊之事縱與之盟不足為恥也此幽盟欲推齊為伯與其尊事之魯既與齊為讎又內外一疑故經不言公以示意也

邾子克卒傳其日子進之也附齊而尊周室王命進

其爵

十有七年春齊人執鄭詹傳人者衆辭也以人執與之

辭也

傳與令相執

詹者廉反令力呈反

鄭詹鄭之卑者傳

人至卑者。釋曰。稱人者衆所欲之辭。故云與之。謂與齊得執也。知鄭詹是鄭之卑者。大夫卑者以國氏。今經直云鄭詹。故知卑者也。然則卑者可知。而重惡傳者。嫌有罪去氏也。知非有罪去氏者。外大夫身有罪。例不去氏。即祭仲之類是也。定所以去氏者。為貶鄭伯也。

也以其逃來志之也。逃來則何志焉。將有其末不得

不錄其本也

傳末謂逃來鄭詹鄭之佞人也

佞乃定反

夏齊人殲于遂傳殲者盡也。然則何為不言遂人盡齊

人也。無遂之辭也。無遂則何為言遂。其猶存遂也

以其能殺齊戍。故若遂之有。殲子廉反。盡也。存遂。遂人盡齊人絕句。

奈何曰齊人滅遂使人戍之。遂之因氏飲戍者酒而

殺之。齊人殲焉。此謂狎敵也

傳狎猶輕也

飲於鳩反。狎戶界

反

秋鄭詹自齊逃來傳逃義曰逃傳齊稱人以執是執有

罪也。執得其罪。故曰義也。今而逃之。是逃義也。

冬多麋傳京房易傳曰。廢正作淫。為火不明。則國多麋

○麋亡。京房云云。釋曰。火不明者。謂五行與五事五常相配。則視與禮同。配南方。言火

悲反。不明猶言視。與禮不明也。

殺梁流

卷之五 三十

及古閣

十有八年春王三月日有食之。不言日不言朔夜食也。何以知其夜食也。曰王者朝日。王制曰天子立

冕而朝日於東門之外。故日始出而有虧傷之處。是以知其夜食也。何休曰春秋不言月食日者以其無

形故闕疑。其夜食何緣書乎。鄭君釋之曰一日一夜合為一口。今朔日日始出。其食有虧傷之處未復。故

知此自以夜食。夜食則亦屬前月之晦。故穀梁子不以為疑。朝直遙反。禮記王制至夜食。釋曰此是

王者之法制。非謂王制之篇也。此魯事而輒言天子朝日者。言王者朝日。所以顯諸侯朝朔也。天子朝日

於東門之外。服玄冕。其諸侯則玉藻云。皮弁以聽於太廟。與天子禮異。其禮異皆早旦行事。而昨夜有虧傷之處尚存。故知夜食也。徐邈云。夜食則星無光。張靖策廢疾云。立八尺之木。不見其影。竝與范意異也。故雖為天子必有尊也。貴為諸侯必有長也。故天

子朝日。諸侯朝朔。長丁。文反。

夏公追戎于濟西。其不言戎之伐我何也。以公之追之。不使戎邇於我也。邇猶近也。不使戎得逼近於

我。故若入竟望風退走。濟子禮反。濟水名。邇如字。邇近也。一本作介。音界。亦通。音境。于濟西者大之也。何大焉。為公之追之也。言

戎遠來至濟西。必大有徒眾。以公自追之。知其審然。

○為于
偽反

秋有蠶

蠶短狐也

蓋含沙射人京房易傳曰忠臣進

善君不識厥咎國生蠶

○蠶本亦作蠶音或短狐本

文

○秋有蠶○釋曰洪範五行傳云蠶如鼈三足

同○生於南越南越婦人多淫故其地多蠶也陸

毛詩義疏云蠶短狐一名射影在江淮水中人在岸

上影見水中投入影則殺之故曰射影或謂含沙射

人入人皮肌其瘡如疥范引京房易傳則與五行

傳說異又云蓋含沙射人則與陸機說或同也

一有一亡曰有蠶射人者也○亡音無

釋曰舊解一有南越所生是也一亡魯國無是也今

以為一有一亡曰有者謂或有所時或有無時言不

常也故書曰有若蠶蠶之類是常有之物不言有也

冬十月

唐楊士勳疏

有九年春王正月

○傳本或分此以下

夏四月

秋公子結滕隰人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟

滕淺

事也不忘此其志何也

穀梁疏

卷之五

三十一

又絕汲焉爾

春秋穀梁註疏莊公卷第六
二十九年至三十一年
晉范甯集解
唐楊士勛疏
十有九年春王正月
夏四月
秋公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟
傳媵淺事也不志此其志何也辟要盟也
魯實使公子結要二國之盟欲自託於大國未審得盟與不故以媵婦為名得盟則盟不則止此行有辭也
又繩證反爾

春秋穀梁註疏莊公卷第六
二十九年至三十一年
晉范甯集解
唐楊士勛疏

唐楊士勛疏

十有九年春王正月
傳本或分此以下為莊公與閔公同卷

夏四月

秋公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟
傳媵淺

事也不志此其志何也辟要盟也
魯實使公子結

要二國之盟欲自託於大國未審得盟與不故以媵

婦為名得盟則盟不則止此行有辭也
又繩證反爾

穀梁疏

雅云送也。要。辟。要盟也。釋曰。文十六年季孫於遙反。詳同。行父會齊侯于陽穀。齊侯弗及盟。此若齊宋不許。亦當云弗及盟。而云辟要盟也者。彼以行父失辭。又無勝事。故云弗及盟。此有勝事。若齊宋不許。則直書勝事而已。故云辟要盟也。何以見其辟要盟也。勝禮之輕

者也。盟國之重也。以輕事遂乎國重。無說。以輕遂

重。無他異說。故知辟要盟耳。偏反。見賢。其曰陳人之婦

略之也。但為遂事。假錄勝事耳。故略言陳人之婦

不處其主名。為于。勝事者。勝是小事。不令書經

今既書之。故云假。非謂無勝事也。不處其主名者。謂

不言陳侯夫人。而云陳人之婦。是不處其主名也。其不日數渝惡之也。數音朔。數渝惡之也。惡烏路反。數疾也。謂秋

其盟冬。而見伐。變盟之疾。故不書日。以惡之也。或以為數渝。為今冬伐我西鄙。明年齊又伐我。故云數理亦通也。

夫人姜氏如莒。婦人既嫁。不踰竟。踰竟非正也。踰竟。釋曰。重發傳者。嫌此

適異國。恐別。故發傳以同之。冬齊人宋人陳人伐我西鄙。其曰鄙。遠之也。其遠何

也。不以難邇我國也。難乃旦反。邇如。字。本又作介。音界。

二十年春王二月。夫人姜氏如莒。夫人比年如莒。過

而不改。無禮尤甚。故謹而月之。音舉。婦人既嫁。不

踰竟。踰竟非正也。比再如莒。失禮之甚。故詳之。

夏齊大災傳其志以甚也。外災不志甚謂災及人也。

外災例時。二內則書日。外則書時。國曰災。邑曰火。內則書日。新宮御廩之類是也。其外則時者。則宋大水齊大災之等是也。昭十八年不書時。以四國同日故也。其外災志者。皆發傳。故十一年宋大水傳曰王者之後也。襄九年宋災。嫌火與水異。傳曰故宋也。宣十六年成周宣榭災。傳曰以樂器所藏目之也。此書齊大災。傳曰其志以甚也。昭十八年宋衛陳鄭災。傳曰其志以同日也。其九年陳火。傳曰閔陳而存之也是也。

秋七月。

冬齊人伐我。

二十有一年春王正月。

夏五月辛酉鄭伯突卒。

秋七月戊戌夫人姜氏薨。婦人弗目也。鄭嗣曰弗

目謂不目言其地也。婦人無外事。居有常所。故薨不

書地。僖元年傳曰夫人薨不地。此言弗目蓋互辭爾。

定九年得寶玉大弓。傳曰弗目蓋也。蓋此類也。江熙

曰文姜有弑公之逆。而弗目其罪。弗目謂不題目文

姜薨所也。一曰弗目其罪。婦人弗目也。釋曰。

不地之例。此復發傳者。嫌有罪去地。故發之也。不白夫人而言。婦人者。以文姜失夫人之道。故經書薨。傳以婦人言之。或是經無變文。蓋傳通言之。無異意也。弗目其罪。釋曰。江熙云。不目其罪者。謂稱夫

人薨與常例
不異是也

冬十有二月葬鄭厲公

二十有二年春王正月肆大眚傳肆失也眚災也易

稱赦過宥罪書稱眚災肆赦經稱肆大眚皆放赦罪

人蕩滌衆故有時而用之非經國之常制○肆音四

宥音又易稱云云○釋曰肆失也眚災也言肆

滌音狄大眚者謂放失大罪惡災猶罪惡也言放

失大罪惡明小惡亦赦之也易稱赦過宥罪者解卦

辭也象曰雷雨作解君子以赦過宥罪解卦坎下震

上震爲雷坎爲雨雷動雨下而萬物解散故君子以

此卦象而放赦罪人書稱眚災肆赦舜典文孔安國

云眚過災害肆緩也過而有害當緩赦之此傳云肆

失也則亦緩之類以經稱肆大眚故以眚爲災也尚

書眚災連文故孔氏以眚爲過其大意亦不異也

○蕩滌衆故釋曰傳爲嫌天子之葬也者二事相

須註以肆大眚不可特爲夫人故云蕩滌衆故傳意

原魯所以肆大眚者爲嫌天子之葬也故註與傳兩

言災紀也失故也災謂罪惡紀治理也有罪當治

理之今失之者以文姜之故爲嫌天子之葬也文

姜與誅絕誅絕之罪不葬若不赦除衆惡而書葬

者嫌天子許之明須赦而後得葬○爲于

癸丑葬我小君文姜傳小君非君也傳不治其民其曰

君何也以其爲公配可以言小君也

陳人殺其公子禦寇傳禦寇宣公之子○禦魚呂

反又作御傳言

殺及統

卷之六十四

及古閣

公子而不言大夫。公子未命為大夫也。其曰公子何也。公子之重視大夫。視此命以執公子。大夫既命得執公子之禮。一本大夫命以視公子。

夏五月

以五月首時。甯所未詳。

夏五月。釋曰。何休云。譏莊公娶

讎女。不可以事先祖。猶五月不宜以首時。杜預云。莊公獨稱夏五月者。疑謬誤也。范以二者皆無憑。故云甯所未詳也。

秋七月丙申。及齊高傒盟于防。不言公。高傒仇也。

書日。則公盟也。高傒驕。仇與公敵。體恥之。故不書公。○傒音奚。及宋人盟于宿。是也。此既書日。明公在。仇苦浪反。

可知。知非卿者。若卿則與高傒敵。何以不言及。故知非卿也。公及莒人盟于包來。言公者。彼稱人。是舉國之辭。故可以言公。此若云公及高傒。則高傒得敵公。故不言公也。公會楚公子嬰。齊不沒公者。彼以前驕。仇後服罪。故不去公。以見別意也。

冬公如齊納幣。大夫之事也。禮有納采。

女之德性也。其禮用鴈為贄者。取順陰陽往來。首至。

有問名。問女名而卜之。知吉凶也。其禮如納采。有

納徵。徵成也。納幣以成婚。有納徵。釋曰。此

而云納徵者。以士婚禮有納徵。有告期。告迎期。迎

之文。欲明用幣雖異而禮同也。魚敬。四者備。有納采。問名。納吉。納徵。請期。親迎。六

設梁流

卷之六

及古閣

禮此傳不云納吉者直舉四者足以譏公故略而後

娶禮也公之親納幣非禮也禮異者非也

娶而註云傳無譏文者傳上云公之親納幣非禮不

云喪娶之事故云無譏文也然宣元年貶夫人去氏

此則全無譏者彼以夫人不能以禮自固故與有貶

仍未是貶公之事故彼註云不譏喪娶者不待貶絕

而罪惡自故譏之公母喪未再昏而圖婚傳無譏

見是也

文但譏親納幣者喪婚不待貶絕而罪惡見見賢

二十有三年春公至自齊

春公至自齊。釋曰：二十七年傳云桓會不致此與

下文觀社皆書公至自齊者公羊傳云桓會不致此與

何以致危之也徐邈亦云不以禮行故致以見危范

此雖無註下云公怠棄國政此行犯禮憂危甚矣則

亦以二者為憂危致之也若然定八年傳稱致月危

致也下傳云致月有懼焉爾此若致以見危所以不

月者以二者皆非禮而行不假書月危懼可知傳以

危而不月嫌與例乖故發傳詳之或以為二者皆

非禮之行與好會異故致之非是見危亦通也

祭叔來聘祭叔天子褒內諸侯叔名

音縣又音環

祭叔來聘。釋曰：范云：祭叔天子褒內諸侯叔名。則范意將此祭叔與隱元年祭伯同是畿內諸侯。而此云來聘。彼傳責其不稱朝者。祭伯者。祭國伯爵也。褒內諸侯。時不為王之卿大夫。欲外交鄰好。而

來通魯。以其無王命。故不得言聘。不仕王朝。故得責其不稱朝也。今祭叔見是天子大夫。而恣意任情。欲

外接諸侯。雖請王命。非王本心。故不稱使。見其擅命。言聘表其請王。猶左氏公子驪強請。故得書經而去

其族也。案隱元年註云：祭伯畿內大夫。有采地者。既

有采地。則似祭伯亦仕王朝者。以祭伯本為入仕王

朝。故畿內授地。今雖不仕。亦得以大夫言之。或以為

祭叔亦無王命。以是天子大夫。假王命而來魯受其

聘故得書聘以本非王命故不稱使也祭伯雖是天
子卿大夫欲同諸侯之例而來朝魯以不奉王命故
不得稱聘襄內諸侯不合外交故亦不得云朝是亦
得通一家也徐邈云祭叔為祭公使則徐意以祭叔
為祭之大夫也范以叔為名似同
徐說但舊解不然故今亦同之
天子之內臣也不正其外交故不與使也
南季宰渠伯糾家父宰周公來聘皆稱使獨于此奪
之何也鄭君釋之曰諸稱使者是奉王命其人無自
來之意今祭叔不一心於王而欲外交不得王命來
故去使以見之
見賢徧反

夏公如齊觀社傳常事曰視傳視朔是也非常曰觀傳

非常曰觀。釋曰復發傳者嫌觀魚觀社異故發之也春秋之例常事不書視朔既書而范云常事謂視朔者視朔之禮實是常事但公廢之即為非常故書之觀無事之辭也言無朝會之事。朝直遙反下同。以是為尸女也。尸主也主為

女往爾以觀社為辭。主為于偽反無事不出竟。

公至自齊傳公如傳陳公行例往時正也傳正謂無

懼也皆放此致月故也如往月致月有懼焉爾。

荆人來聘傳善累而後進之其曰人何也舉道不待

明聘問之禮朝宗之道非夷狄之所能故一舉

進之。傳善累云云。釋曰不言楚人而云荆人者

傳稱州不若國楚既新進若稱國繁人嫌其

大褒故直舉州稱人言聘以進之

公及齊侯遇于穀○及者內為志焉爾○爾○釋曰重

發傳者公為淫如齊○遇者志相得也○

蕭叔朝公○蕭叔朝公○釋曰書名者附庸常例儀

之則叔名也重發傳○微國之君未爵命者其不言來

於外也○言於穀朝公也朝於廟正也於外非正也

秋丹桓宮楹○楹柱○禮天子諸侯黝堊○黝堊黑色

烏各反○范云黝堊黑色案黝黑也堊白土○黝堊

釋曰徐邈曰黝黑柱也堊白壁也謂白壁而黑柱今

范同以黝堊為黑色者以此傳為丹楹而發何得有

壁事而在其間○大夫倉士黻○黻黃色○黻他荀氏

故同為黑色也○斗反丹楹非禮也

冬十有一月曹伯射姑卒○射音亦

十有二月甲寅公會齊侯盟于扈○桓盟不日此盟日

者前公如齊觀社傳曰觀無事之辭以是為尸女也

公怠棄國政此行犯禮憂危甚矣霸主降心親與之

盟實有弘濟之功而魯得免於罪臣子所慶莫重於

此時事所重文亦宜詳故特謹日以著之○扈

盟至著之○釋曰公羊傳云桓盟不日此何以日危

之也今范知喜得霸主與盟故詳而日之者傳雖有

桓盟不日信之文亦有不日數渝惡之事又葵丘以極美齊桓而書日故知此間書日喜霸者與盟也此時齊桓威德既盛與公結盟實有弘濟之功何得為有危事故范以臣子所慶文亦宜詳也

二十有四年春王三月刻桓宮楹禮天子之楹斲之

礪之加密石焉以細石磨之也方曰楹圓曰椽斲

丁角反削也礪之力公反磨之諸侯之楹斲之礪之大夫斲之士斲

本刻楹非正也夫人所以崇宗廟也取非禮與非正

而加之於宗廟以飾夫人非正也非禮謂娶離女

非正謂刻楹丹楹也本非宗廟之宜故曰加言將親

迎欲為夫人飾又非正也迎魚敬又非正也反下皆同釋曰娶離

女刻楹兩事俱非故曰又也或以為又者并謂崇飾夫人理亦通也所以不直言非禮云又非正者見莊有二種之惡故非禮非正兩舉之也刻桓宮楹丹桓宮楹斥言桓宮以

惡莊也不言新宮而謂之桓宮以桓見殺於齊而

飾其宗廟以榮離國之女惡莊不子惡烏路反下同

言新宮釋曰新宮桓公之宮以是禰宮不忍斥之故謂之新宮今惡莊公不子故斥言桓宮以見非正也

葬曹莊公

夏公如齊逆女親迎恒事也不志親迎至不志釋曰文四年

傳云其不言公何也非成禮於齊也似不成禮於齊即合志而此云常事不志者彼亦是非禮而書就書

之中更自別見言逆婦既書於經所以不此其志何
云公者為成禮於齊故變文與莊公異也

秋公至自齊○迎者行見諸舍見諸○諸之也言瞻望

夫人乘車○乘繩○先至非正也

八月丁丑夫人姜氏入○哀姜○入者內弗受也○入○

者內弗受也。釋曰重發傳者嫌夫人與他例異故也。日入惡入者也何用不

受也以宗廟弗受也其以宗廟弗受何也娶仇人子

弟以薦舍於前其義不可受也○薦進舍置○惡鳥

音如

戊寅大夫宗婦覲用幣○宗婦同宗大夫之婦○覲○

也。覲用幣。釋曰舊解不言見而言覲覲者私也。故會于沙隨云不見公傳曰可以見公而不見譏

在諸侯也。見覲與見別也。今以為不然者三傳之文

並不云覲見事別何得言私為覲正為覲見也禮

見乎恐別有案據遂存之以示疑耳。大夫不見夫人○釋曰既云不

幣非禮之意也言男子之贊羔鴈之等○不言及不正

其行婦道故列數之也男子之贊羔鴈雉脰○贊所

以至者也上大夫用羔取其從羣帥而不黨也下大

夫用鴈取其知時飛翔有行列也士冬用雉夏用脰

及古閣

取其耿介交有時別有倫也。膳腊也。雉必用死為其不可生服也。夏用膳備腐臭也。數色主反。膳其居反。腊也。乾雉也。士夏

執之備腐臭也。說文云。北方謂鳥腊曰膳。傳曰。婦人堯腊舜始膳。別彼列反。為于偽反。腐符甫反。

之贊棗栗鍛脩。國棗取其早自矜。莊栗取其敬。栗鍛脩取斷斷自脩整。

脩。鍛丁亂反。脯也。鍛而加薑桂曰脩。脩飾本或作勅同。取力反。一本

作飾申職反。或作整音征。領反。**用幣非禮也。用者不宜用者也。大夫**

國體也。國體謂為君股肱。**而行婦道惡**

之故謹而月之也。惡鳥路反。

大水。

冬我侵曹。曹羈出奔陳。

○曹羈出奔陳。釋曰。公羊以為曹羈是曹大夫。三諫不

從而去之也。杜預註左傳以為羈是曹之世子。此處雖無傳。案下二十六年傳意則與公羊同也。**赤**

歸于曹。郭公。○赤歸于曹。郭公。釋曰。薄氏駁云。謂之奔。何以詭例言歸乎。徐乾又云。不言郭公。疑是

魯之微者。若是微者則例所不書。何得以微者為警

二事俱滯。而范從之者。凡諸侯出奔其國者。或為人

所滅。或受制強臣。迫逐苟免。然後書出。今郭公在國

不被迫逐。往曹事等如歸。故以易辭言之。不得云出

奔也。凡內大夫未得命者。例但書名。若使赤直名而

無所繫。則文同。俠等故又云。郭公。赤蓋郭公也。何

也。徐乾之說。理通。故范引而從之。**赤蓋郭公也。何**

為名也。禮諸侯無外歸之義。外歸非正也。徐乾曰

郭公。郭國之君也。名赤。蓋不能治其國。舍而歸于

君為社稷之主，承宗廟之重，不能安之，而外歸他國。

故但書名以罪而懲之，不直言赤，復云郭公者，恐不

知赤者是誰，將若魯之微者故也。以郭公著上者，則

是諸侯失國之例，是無以見微之義。○羈居宜反，郭公左氏如字，全

羊音疏，舍音捨，懲直升反，復扶又反，著張慮反，又張畧反，見賢徧反。

二十有五年春，陳侯使女叔來聘。○女氏，叔字。音汝。

其不名何也？○據成三年，晉侯使荀庚來聘，稱名天子之命大夫也。○釋曰：言命

祭仲無文釋故，知仲是名也。

祭仲無文釋故，知仲是名也。

夏五月癸丑，衛侯朔卒。○惠公也。犯逆失德，故不書葬。

六月辛未朔，日有食之。鼓用牲于社。○言日言朔，食正

朔也。鼓，禮也。用牲，非禮也。天子救日，置五麾，陳五兵。

五鼓。○麾，旌幡也。五兵，矛戟鉞楯弓矢。○麾，毀為反，

亡侯反，鉞音越，楯音準反，又音允。諸侯置三麾，陳三鼓，三兵，大夫擊

門，士擊柝，言克其陽也。○凡有聲皆陽事，以壓陰氣。

柝，兩木相擊，克實也。○柝吐洛反，壓於甲反，又於涉反。○陽也。釋

曰：案范三十年註云：救日用牲，既失之矣，非正陽之

月而又伐鼓，亦非禮。今伐鼓於建巳之月，故曰禮也。用牲非常，故云非禮也。五麾者，麋信云：各以方色之

旌置之五處也。五兵者，徐邈云：矛在東，戟在南，鉞在

西循在北弓矢在中央廉信與范數五兵與之同是相傳說也五鼓者藥信徐邈云東方青鼓南方赤鼓西方白鼓北方黑鼓中央黃鼓案五兵有五種未審五鼓是一鼓有五種為當五種之鼓也何者禮有五種之鼓則不知六鼓之內竟去何鼓若以爲一種之鼓則不知六鼓之內竟取何鼓又周禮云雷鼓鼓神祀則似救日之鼓用雷鼓但此用之於社周禮又云靈鼓鼓社稷祭則又似救日食之鼓用靈鼓進退有疑不敢是正故直述之而已檢廉徐兩家之說則以五鼓者非六鼓之類別用方色鼓而已諸侯三者則云降殺以兩去黑黃二色是非六鼓之類也下云大夫擊門士擊柝則此陳五鼓亦擊之也但擊之時陳列於社之瑩域因五兵五麾是陳故亦以陳言之非謂直陳而不擊也

伯姬歸于杞傳其不言逆何也逆之道微傳逆之道微傳釋曰

重發傳者紀伯姬釋不稱使之微此解不言逆之微故別發傳無足道焉爾

秋大水鼓用牲于社于門傳門國門也傳高下有水災

曰大水既戒鼓而駭衆用牲可以已矣救日以鼓兵

救水以鼓衆傳高下云云釋曰重發之者此有

鼓駭衆者謂既警戒擊鼓而駭動衆人則用牲可以已矣知不合用牲者謂伐鼓以責陰陳兵示禦侮救水以鼓衆者謂擊鼓聚衆也皆所以發陽也

冬公子友如陳

二十有六年春公伐戎

夏公至自伐戎

設梁流

曹殺其大夫。言大夫而不稱名姓，無命大夫也。無命大夫而曰大夫，賢也。為曹羈崇也。徐邈曰：于時微國衰陵，不能及禮，其大夫降班失位，下同於士，故畧稱人，而傳謂之無命大夫也。莒慶莒挈邾庶其邾快，皆特以事書，非實能貴，故畧名而已。楚雖荆蠻，漸自通於諸夏，故莊二十三年書荆人來聘。文九年又衰而書名，國轉彊，大書之，益詳然。當僖公文公之世，楚猶未能自同于列國，故得臣及椒竝畧名。惟屈完來會諸侯，以殊禮成之。楚莊王之興，為江漢盟主，與諸

夏之君，權行抗禮，其勢彊于當年，而事交於內外，故春秋書之，遂從中國之例。夫政俗隆替，存乎其人，三后之姓，日失其序，而諸國乘間，與之代興，因詳畧之文，則可以見時事之實矣。秦爵伯也，上據西周班列，中夏故得稱師有大夫，其大夫當名氏，而文十二年秦術畧名，蓋于時晉主魯盟，而秦方敵晉，則魯之于秦，情好疏矣。禮以飾情，情疏則禮畧，春秋所以畧文乎。又吳札不書氏，以成尊于上也。宋之盟，叔孫豹不書氏，以著其能恭，此皆因事而為義。為曹于偽反，挈女居反，又女及古蜀

加反快若夫反夏戶雅反薄氏駁曰曹羈出奔
 屈居勿反情好呼報反何以知是羈也又云術之名焉
 無歸處曹自殺大夫何以不羈而取之又此註雖多
 晉取秦然楚亦敵晉何以不羈而取之又此註雖多
 未足通崇之義徒引證據何益於此哉范荅之曰羈
 曹之賢大夫也曹伯不用其言乃使出奔他國終於
 受戮故君子愍之書殺其大夫卽是崇賢抑不肖之
 義也系大夫出奔或書出不書入秦后子是一般何得以
 入不書出蔡季是也史有闕漏非是一般何得以無
 歸之文則怪其非羈也秦以交疏之故而畧其臣楚
 與諸夏會同所以不畧也是范氏論崇曹羈之事也
 曹羈二諫不從者是公羊之說也徐魏至爲義
 慶來逆女莒擘爲魯所獲庶其邾快皆特以事書者謂莒
 以著罪是皆以事書之非能賞也秦稱師者僖二十
 八年城濮之戰是也亦旣稱師明當有大夫而秦術
 無氏故知春秋所畧也又云吳札不書氏以成尊於
 上者襄二十九年傳文謂進吳稱子許夷狄者不書

而是不可復進其臣不書季札之氏所以成尊於上
 也叔孫豹不書氏以著其恭者襄二十七年傳之彼
 傳以溴梁之會諸侯在而不日諸侯大夫大夫不臣
 也意趙武恥之豹云者恭也是其恭故不書氏以見
 也

秋公會宋人齊人伐徐

冬十有二月癸亥朔日有食之

二十有七年春公會杞伯姬于洮伯姬莊公女洮魯

地。洮他刀反本或作桃

夏六月公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽同者有

同也同尊周也同者云云。釋曰同尊周也復

者今外內同心推桓為伯得專征伐於是而後授之

之任成九合之功故傳詳其事也

諸侯也其授之諸侯何也齊侯得眾也桓會不致安

之也桓盟不日信之也信其信仁其仁

釋曰謂諸侯信齊桓之信仁齊桓之仁下文未嘗有

飲血之盟是其信也未嘗有大戰是其仁也衣裳之

會十有一者謂從北杏至葵丘也論語稱九合諸侯

者貫與陽穀二會管仲不欲故去之自外唯九合也

兵車之會四者洮鹹杜丘淮也不數侵蔡伐楚者以

二者征伐非會故也鄭玄釋廢疾云自柯之明年葵

丘以前去貫與陽穀固已九合矣則鄭意不數北杏

自外與范詳同也不數北杏所以得九合諸侯者先

師所說不同或云一人貫與陽穀與猶數也言數陽穀

故得為九也或云葵丘會盟異時故分為二或取公

子結與齊桓宋公盟為九故先師劉炫難之云貫與

陽穀竝非管仲之功何得去貫而數陽穀也若以葵

丘之盟盟會異時而數為二則首戴之會亦可為一

也離會不數鄆盟去公子結則唯有齊宋二國之會

安得數之二三之說竝無憑據故劉氏數洮會為九

以數洮會為九兵車之會又少其一故劉以傳誤解

之當云兵車之會三案洮會下亦無云兵車衣裳之

之會則傳文不應兩處皆誤是亦可疑也

會十有一未嘗有飲血之盟也信厚也

北杏十四年會鄆十五年又會鄆十六年會幽二十

七年又會幽僖元年會榿二年會貫三年會陽穀五

年會首戴七年會寧母九年會葵丘

丁反本亦作打寧如字又兵車之會四未嘗有大戰

音甯毋音無又茂后反也愛民也

丘十六年會淮於末年乃言之不道侵蔡伐楚者方書其盛不道兵車也此則以兵車會而不別征伐

音咸牡 茂后反

秋公子友如陳葬原仲原仲陳大夫原氏仲字

葬不言卒不葬者也外大夫例不書卒

釋曰葬亦不書止云例不書卒者以內大夫書卒尚不書葬况外大夫卒亦不書明不合書葬故云外大夫例不書卒欲見必不得書葬之意也不葬而曰葬諱出奔也言季

友辟內難而出以葬原仲為辭

范知辟內難而出者公羊傳以夫人哀姜淫於二叔此上傳亦云子般卒而公子慶父出奔則慶父之變

季子素知季子出則殊其文入則貴之稱季子明其無罪故知辟難也

冬杞伯姬來歸寧

莒慶來逆叔姬慶名也莒大夫也叔姬莊公女禮檀

弓記曰陳莊子死赴於魯魯人欲勿哭繆公召縣子

而問焉縣子曰古之大夫束脩之間不出竟雖欲哭

之安得而哭之今之大夫交政於中國雖欲勿哭安

得而勿哭則大夫越竟逆女非禮也董仲舒曰大夫

無束脩之餽無諸侯之交越竟逆女紀罪之

諸侯之嫁子於大夫

反越竟本或作疆居良反

及古閣

卷之六 十七

反越竟本或作疆居良反

諸侯之嫁子於大夫

及古閣

主大夫以與之。君不敵臣，來者接內也。不正其接內，故不與夫婦之稱也。接內，謂與君為禮也。夫婦

之稱，當言逆女。稱尺，證反。

杞伯來朝。杞稱伯，蓋時王所紉。紉，本又作黜，勅律反。

公會齊侯于城濮。城濮，衛地。音卜。

二十有八年春王三月甲寅，齊人伐衛，衛人及齊人戰。

衛人敗績於伐與戰安戰也。問在何處戰。昌慮

反。衛於伐云云。釋曰：於伐與戰安戰也。謂於伐在衛國之都也。知國都者，若在他所，則應云地。今不專也，故知衛都耳。猶桓十三年戰于龍門為近不地。

相似也。戰衛戰則是師也。其曰人何也。微之也。何為微

之也。今授之諸侯而後有侵伐之事故微之也。其人

衛何也。以其人齊不可不人衛也。齊桓始受方伯

之任，未能信著鄰國，致有侵伐之事，貶師稱人，以微

之也。人不可以敵于師，師不可以與人戰，故亦以衛

師為人衛，非有罪，衛小齊大，其以衛及之何也。以其

微之，可以言及也。其稱人以敗何也。敗何也。其稱人以

稱師，故發違例之問也。不以師敗於人也。人輕

而師重。

夏四月丁未邾子瑱卒

瑱素不反

秋荆伐鄭傳荆者楚也其曰荆州舉之也

荆州舉之也釋曰

前書荆人來聘聘是善事故進之今伐中國不足可褒故州舉之也

公會齊人宋人救鄭傳善救鄭也

冬築微傳微魯邑

微左氏作麋

山林藪澤之利所以與民

共也虞之非正也

虞典禽獸之官言規固而築之又置官司以守之是不與民共同利也築不志凡志

皆譏也築例時

後反

藪素也十八年築鹿圍此築邑也

六虞之非正也者彼直築圍以虞之此築邑置官司以虞之圍邑既殊俱是虞之非正故再起傳例

虞典至例時釋曰周禮澤虞掌田獵之事左傳虞

冠以招虞人是虞人與禽獸之官也知築不志凡志

皆譏也者三十一年築臺于秦傳曰君子危之故

而志之也知志則譏也此年與三十一年春築臺

不書月是例時

大無麥禾傳大者有顧之辭也

釋曰經言大無麥

禾者謂一災不書待冬無禾然後并錄無麥故經

大而傳云有顧之辭也顧猶待也徐邈云至冬無

於是顧錄無麥其意亦謂待無禾然後顧錄無麥

云大是也莊七年秋大水無麥苗此經不言大水

彼傳云麥苗同時也是麥與黍稷之苗同時為水

死故繫大水言之此至冬始書大無麥禾則禾之

未必絲夫水故不繫之徐邈云不言水旱者麥禾

死不絲水旱是也或以為言無禾則大水可知故

文若然七年何以不省文而言大水不言饑者舊

以為下傳云不書如為內諱則此不言饑是諱也

當雖無麥禾得臧孫於無禾及無麥也。一災不棄。

於冬無禾而後顧錄無麥故言大明不收甚。

臧孫辰告糴于齊。臧孫辰魯大夫臧文仲。糴音狄。國。

無三年之畜曰國非其國也。一年不升告糴諸侯告。

請也。糴糴也不正故舉臧孫辰以為私行也。國無。

諱故不稱使使若私行。畜勅六反下同為內。國無。

九年之畜曰不足無六年之畜曰急無三年之畜曰。

國非其國也。諸侯無粟諸侯相歸粟正也。臧孫辰告。

糴于齊告然後與之言內之無我交也。古者稅什一。

宣十五年註詳矣。稅始銳反什。宣十五年。

曰彼傳云古者什一。註云一夫一婦佃田百畝又受。

田十畝以為公田公田在內私田在外此一夫一婦。

為耕一百一十畝也八家共一井。豐年補敗。敗謂。

凶年不外求而上下皆足也。上下皆足也。釋。

也。雖累凶年民弗病也。一年不艾而百姓饑。艾。

艾。釋曰麋。君子非之不言如為內諱也。蓋反。

信云艾穫也。二十九春新延廩。春新延廩。釋曰不言作者信。

有如其度也。彼謂加其度更增大。延廩者法廩也。

之故云作此直改新故不言作。周禮天子十二閑馬六種邦國六閑馬四種每廩。

一閑言法殿者六閑之舊制也。殿九又反種之勇反下皆同

禮至舊制。釋曰。自每殿一閑以上。周禮校人有其事。馬六種者。彼校人云。辨六馬之屬。種馬一物。戎馬一物。齊馬一物。道馬一物。田馬一物。鄭云。玉路。駕種馬。戎路。駕戎馬。金路。駕齊馬。象路。駕道馬。田路。駕田馬。駕馬。給官中之役。是天子六種之馬。分爲左右。殿故十二閑也。彼又云。邦國六閑。馬四種。家四閑。馬二種。鄭玄云。諸侯齊馬。道馬。田馬。各一閑。駕馬。則分爲三。大夫則田馬一閑。駕馬分爲三。是天子十二閑。馬六種。邦國六閑。馬四種也。

其言新有故也。言改故而新

之。有故則何爲書也。古之君人者。必時視民之所勤。

民勤於力則功築罕。罕希。罕呼。且反。民勤於財則貢

賦少。民勤於食則百事廢矣。凶荒殺禮。殺所界反。

築徽春新延殿。以其用民力爲已悉矣。悉盡。

夏鄭人侵許。

秋有蜚。

穀梁說曰。蜚者南方臭惡之氣所生也。象君臣淫泆有臭惡之行。

蜚扶味反。行下孟反。一有一亡曰有。

冬十有二月。紀叔姬卒。

紀國雖滅。叔姬執節守義。故繫之紀。賢而錄之。

賢而錄之。釋曰。內女嫁於大夫。則不書卒。爲媵亦如之。

城諸及防。

諸防皆魯邑。可城也。釋曰。左氏之例。城有時與不時。隱七年傳云。凡城之志皆譏也。此云可城也者。傳以得土之節者。則譏之淺。失土功之時。

受梁流。

卷之六 二十一

及古聞

若責之深故傳云可城也。不謂此城無譏也。以大及小也。傳例曰凡城之志皆譏。今云可者謂冬可用城不妨農役耳。不謂作城無譏。

三十年春王正月

夏師次于成。傳次止也。有畏也。欲救鄆而不能也。不言

公。取不能救鄆也。傳畏齊。音章。鄆。

秋七月齊人降鄆。傳降猶下也。鄆紀之遺邑也。江反下。

反。馭嫁。

八月癸亥葬紀叔姬。傳不日卒而日葬。閔紀之亡也。

九月庚午朔日有食之。鼓用牲于社。傳救日用牲既失

之矣。非正陽之月而又伐鼓亦非禮。

冬公及齊侯遇于魯濟。傳濟水名。禮反。及者內為

志焉爾。遇者志相得也。傳及者至得也。釋曰重發傳者齊為伯者嫌與諸

侯異也。

齊人伐山戎。傳齊人者齊侯也。其曰人何也。愛齊侯乎。

山戎也。傳不以齊侯敵乎山戎故稱人其愛之何也。

桓內無因國外無從諸侯而越千里之險北伐山戎

危之也。傳內無因緣山戎左右之國為內間者外無

諸侯者不煩役寮國○從才用反內則非之乎善之

也○遠伐山戎雖危勤王職貢則善何善乎爾燕周

之分子也○燕周大保召康公之後成王所封分子

謂周之別子孫也○燕音煙註及後同分扶問反又

照○燕周至孫也○釋曰燕是召康公之後成王

孫也○別子○貢職不至山戎為之伐矣○言繇山戎為害伐

擊燕使之隔絕於周室○為之

三十有一年春築臺于郎

夏四月薛伯卒

築臺于薛○薛魯地

六月齊侯來獻戎捷○獻下奉上之辭也春秋尊魯故

曰獻○捷在接反戎齊侯來獻捷者內齊侯也不

言使內與同不言使也○秦曰齊桓內救中國外攘

夷狄親倚之情不以齊為異國故不稱使若同一國

也○穰如羊反倚於○獻戎捷軍得曰捷戎菽也○菽

豆○使人獻捷不入國都而言來獻敬重靈主親而

內之也麋信亦云言內齊侯者解經稱來之意也范

雖不註理亦合當然矣僖二十一年楚人使宜申來

獻捷彼亦稱來者宜申止來鄉魯接公行禮故得稱

來與齊侯異也又云不言使內與同者謂內齊侯與

齊侯故傳依違其文釋之為菽其實宋是中國故捷不繫國戎是夷狄故繫之戎也案管子云出戎菽及冬蔥布之天下則以戎為豆也故徐邈云今之胡豆也舊解以為依違其文恐失傳旨僖二十一年傳云其不曰宋捷何也不與楚捷于宋也范云據莊二十一年齊侯來獻戎捷據彼傳及註意則似不以戎為豆今疑不敢正故兩載之此書月彼不書月者徐邈云霸王服遠之功重故詳而月之也一解齊侯此時克山戎并得胡豆來故傳云戎菽謂克戎之菽齊侯此時并得戎菽於文亦僻也

秋築臺于秦秦魯地不正罷民三時虞山林藪澤

之利且財盡則怨力盡則懟懟志恨也

君子危之故謹而志之也或曰倚諸桓也桓外

無諸侯之變內無國事越千里之險北伐山戎為燕辟地辟開為于偽反魯外無諸侯之變內無國事一年罷民三時虞山林藪澤之利惡內也幾公

依倚齊桓而與桓行異惡鳥路反

冬不雨冬不雨釋曰徐邈云僖十一年傳曰雩

范意亦未必然或當不言旱不為災也

三十有二年春城小穀小穀魯邑

夏宋公齊侯遇于梁丘遇者志

梁丘在曹邾之間去齊八百里遇者志

伯者遇嫌異故發之

非不能從諸侯而往也。辭所遇遇所不遇。大齊桓也。

辭所遇謂八百里間諸侯必有願從者而不之遇

所不遇謂遠遇宋公也。○從才用反或如字註同

秋七月癸巳公子牙卒。**傳**牙慶父同母弟何休曰傳例

大夫不日卒惡也。牙與慶父共淫哀姜謀殺子般而

日卒何也。鄭君釋之曰。牙莊公母弟不言弟其惡已

見不待去日矣。甯案傳例諸侯之尊弟兄不得以屬

通蓋以禮諸侯絕蕃而臣諸父昆弟稱昆弟則是申

其私親也。宣十七年公弟叔於卒傳曰其曰公弟叔

於賢之也。然則不稱弟自其常例耳。鄭君之說某所

未許。○見賢編反去起呂反。甯所未詳。釋曰。范

詳者。范以僖十六年傳稱公弟叔仲賢也。大夫不言

公子公孫疏之也。若牙實有罪則應去公子以見疏

今書公子故云未詳也。或申鄭君義云牙不去公子

八月癸亥公薨于路寢。**傳**公薨皆書其所謹凶變。**傳**路

寢正寢也。寢疾居正寢正也。男子不絕于婦人之手。

以齊終也。**傳**齊絜。○齊側皆反。釋曰。齊者齊絜之名

故記稱齊之為言齊也。是齊絜意同。故范訓為絜

冬十月乙未子般卒

傳在喪故稱子般其名也莊公大

子不書弒諱也

○般音班

傳云其稱子般卒何也

君存稱世子君薨稱子某既葬稱子踰年稱公范意亦與之同但踰年雖在國稱公若未葬亦不得稱侯以接鄰國故桓十三年註云今衛宣未葬而嗣子稱侯以出其失禮明矣是其事也子般不書葬者未踰年之君例不書葬也

九月癸巳子野卒是也不日故也

傳襄三十一年秋文十八年冬十月子赤卒是也

有所見則日

閔公不書即位是見繼弒者也故慶父弒子般子般可以日卒不待不日

而顯

○見則賢備反

公子慶父如齊

傳公子慶父如齊。釋曰牙與慶父同謀殺般所以才被殺慶父得出奔

者左氏公羊皆以為牙欲廢般立慶父故季子鳩殺之穀梁不見季子歸魯之文亦無鳩牙之事則叔牙被殺以不可知也

此奔也其曰如何也

傳據閔二年慶父奔莒不言如諱莫如深深則隱

痛之至也故子般日卒慶父如齊

傳諱莫如深。釋曰諱莫如深謂為國隱諱莫如事之最深深者則隱深謂君弒賊

奔之深重以其深重則為之隱諱若經書子般日卒慶父如齊是也苟有所見莫如深者謂經意誠有所見莫如事之深者不書閔公即位是事之深也有所見謂子般之弒慶父之奔也

苟有所見莫如深也

傳閔公不書即位見子般之弒慶父出奔

及古圖

秋伐邾

閔公

魯世家閔公名開莊公之子惠王十六年即位諡法在國逢難曰閔世本作啟方辟漢景

帝諱故為開也

元年春王正月

繼弒君不言即位正也

繼弒至正也

曰復發傳者以非父非君嫌異故發之僖公又發之者兄之後弟義異故重發之文公繼正之始故發傳以明之成公不發傳者蒙之可知故不發也襄昭發傳者昭公即位承子野之卒嫌其非正故發傳以明之昭繼子野傳言繼正嫌襄公與之異故亦發傳父子同有繼正之文所以相發明也或以襄非嫡夫人之子嫌非正故發傳案襄四年夫人嬖氏薨彼註云成公夫人襄公母也明非為母賤而發傳也

之非父也

也

兄也尊之非君也

未踰年也繼之如

君父也者受國焉爾

齊人救邢

也

善救邢也

夏六月辛酉葬我君莊公

善齊桓得伯之道

成德也

諡所以成德釋曰復發傳者桓公被殺莊公好終僖公葬緩嫌異禮故各發傳

以明於卒事乎加之矣

秋八月公及齊侯盟于洛姑

洛姑齊地

本作路姑

盟納季子也

季子來歸

季子來歸釋曰傳云貴之也者不稱公子者公子是凡常之總號季子忠賢為

國人所思故稱子所以表其賢也

其曰季子貴之也

大夫稱名

氏。今日子是貴之也。子男子之美稱。尺證反。其曰來

歸喜之也。歸大夫出使歸不書執然後致不言歸國

內之人不曰來。今言來者。明本欲遂去。同他國之人

也。言歸者。明實魯人也。喜之者。季子賢大夫。以亂故

出奔。國人思之。懼其遂去不反。今得其還。故皆喜曰

季子來歸。使所歸大夫至來歸。釋曰。此云大

父還自晉。書者。彼傳云。還者。事未畢也。是還與歸意

異也。執然後致。不言歸者。意如與婚是也。國內之人

冬齊仲孫來。其曰齊仲孫外之也。魯絕之。故繫之

于齊。齊仲孫慶父也。左氏以為齊大夫。其不目而曰仲孫。疏之也。

不目。謂不言公子慶父。其言齊。以累桓也。繫仲孫

於齊。言相容赦有罪。累劣。其言齊。以累桓也。

仲孫有二種意。故上文以外慶父釋之。此又以累桓

言之。慶父魯人。而繫之於齊。是外之也。齊桓容赦有

二年春王正月。齊人遷陽。

夏五月乙酉。吉禘于莊公。三年喪畢。致新死者之主

於廟。廟之遠主。當遷入太祖之廟。因是大祭。以審昭

穆。謂之禘。莊公喪制未闕。時別立廟。廟成而吉祭之。

不於大廟故詳書以示譏。○禘徙帝反大祖音泰下大廟同昭上饒反闕苦寔

反。立宮而不稱宮者。莊公廟雖立訖而公服未除。至此始二十二月未滿三年故不得稱宮也。此喪服未終舉吉以非之文。三年亦喪服未終而大事于大廟不言吉者其譏已明故不復云吉言大事者秋禘而物成其祀大故傳云大是事也。著禘嘗是也。凡祭祀之禮書者皆譏故范畧例云祭祀例有九皆書月以示譏。九者謂桓有二烝一嘗總三也。閔吉禘四也。僖禘大廟五也。文著禘嘗六也。宣公有事七也。昭公禘武宮八也。定公從祀九也。知禘是三年喪畢之祭者此莊公薨未二十二月仍書吉以譏之。明年三月喪畢禘於大廟是也。其禘祀之月王肅杜預之徒皆以二十五月除喪即得行禘祭。鄭玄則以二月八月始服吉嘗即禘於大廟。明年春始禘於羣廟。於范云三年喪畢禘於大廟必不得與鄭明年春禘於

羣廟同。其餘喪之月或與鄭合。故何休注公羊亦以除喪在二十七月之後也。方者未至之辭。此實二十二月始滿二十二月未盡其月為禘祭。故言方。或可譏其大速以甚言之。故云方也。

吉禘者不吉者也。喪事未畢而舉吉祭故非之也。○莊公薨至此方二十二月喪未畢

秋八月辛丑公薨。不地。故也。其不書葬。不以討母葬子也。○凡君弑賊討則書葬。哀姜實被討而不書葬者不以討母葬子。

九月夫人姜氏孫于邾。○哀姜與弑閔公故出奔。孫音孫。本或作遜。與音豫。

孫之為言猶孫也。○孫之為言猶孫。釋曰重發傳者。

設梁疏

卷之六 二十九

及古閣

文姜殺夫哀姜殺子嫌異故重發之諱奔也

公子慶父出奔莒其日出絕之也慶父不復見矣

慶父弑子般閔公不書弑諱之復扶又反

見矣。釋曰宣十八年歸父奔齊范註云竟外故不言出是竟內言出理之常也而云絕之也者慶父前

齊不言出書曰如齊為之隱諱是不絕其位之辭今不諱言奔明是絕其位也又云慶父不復見者明弑

二君罪重不宜復見故特顯之矣

冬齊高子來盟其曰來喜之也其曰高子貴之也盟

立僖公也不言使何也據桓十四年鄭伯使其弟

禦來盟言使。禦魚呂反下同不以齊侯使高子也齊侯

不討慶父使魯重罹其禍今若高子自來非齊侯所

得使也猶屈完不稱使也江熙曰魯頻弑君僖公非

正也桓公遣高奚立僖公以存魯魯人德之不名其

使以貴之貴其使則其主重矣。重直用反屈君勿

之者時魯二君見弑諸侯無一助之者而高子盟

以存之比之餘使情實過倍故傳序經之情明與凡

常之來有異也云不以齊侯使高子也者二說不同

者前說以齊侯不討慶父使魯重遭其禍不以齊侯

使高子故作自來之文所以歸美於高子若楚人使

屈完如師能量敵強弱遂與齊盟故不言使所以歸

功於屈完也江熙之意以君臣一體好惡同之使貴

則主尊故夫使文以表高子之貴高子既貴則桓公之重益彰故不從前說也

十有二月。狄入衛。

僖公二年，城楚丘以封衛，則衛為

狄所滅明矣，不言滅而言入者，春秋為賢者諱，齊桓

公不能攘夷狄救中國，故為之諱。

鄭棄其師，惡其長也。兼不反其眾，則是棄其師也。

長，謂高克也。高克好利不顧其君，文公惡而遠之，不

能，使高克將兵禦狄于竟，陳其師旅，翱翔河上，久而

不召，眾將離散，高克進之，不以禮，文公退之，不以道，

危國亡師之本。

惡鳥路反，註同。長，丁丈反，兼戶謀反，又如字。好，呼報反，遠于萬反。將，子匠反，竟音境。鄭，五羔反。鄭之意為惡高克不顧其君，又責鄭人

不反其眾，故經書鄭棄其師也。

公卷第七 起元年

晉范甯集解

唐楊士勳疏

僖公。各申惠王。魯世家：僖公各申莊公之子，閔

法，小心畏。

元年春王正月，僖公繼試君不言即位，正也。

穀梁疏

卷之三十一

反古

春秋穀梁註疏僖公卷第七

起元年 盡五年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

僖公

名申惠王 魯世家 僖公名申 莊公之子 閔十八年即位 公庶兄 以惠于十八年即位 諡法 小心畏 忌曰僖

元年春王正月 繼弒君不言即位 正也

齊師宋師曹師次于聶北救邢

聶北 邢地 輒反

救不言次

據莊六年 王人子突救衛不言次 不言次 釋曰 王人子突救衛 上有伐文 今無見伐文 而云救邢者 莊三十二年秋 救邢 邢國遂滅 而齊

穀梁疏

卷之七

救之錄其本意故經言救傳以次非救急之事故云
 非救也知邢國滅者公羊傳云不及事者何邢已亡
 矣孰亡之蓋狄滅之又經書邢邢是國滅也滅而不
 書者公羊傳云曷為不言狄滅之為桓公諱也是為
 齊桓諱故不言狄滅邢也然則滅衛諱而書入邢全
 不書之者二事不可全掩故諱而書一也邢不書入
 故有救次之文衛亡言次非救也次止也救赴急
 書入故沒其救次耳之意今方停止故知非救也非救而曰救何也遂齊
 侯之意也錄其本意是齊侯與怪其稱師與
 齊侯也何用見其是齊侯也據經書齊侯見賢
 復見及曹無師曹師者曹伯也小國君將稱君卿
 註同將稱人不得稱師言師則是曹伯也曹君不可在師

下故知是齊侯君將子○小國至稱師○釋曰
 敗稱師重衆是師者重辭周禮小國一軍軍將雖命
 卿小國之卿唯此大國之大夫各氏不見例當稱人
 故不得言師也是知言師者即國君也然師是重辭
 所以楚滅蔡亦得稱師齊侯不足乎揚亦稱師者凡
 師者大國則得稱之不論貶有輕重春秋其不言曹
 美惡不嫌同文貶雖文同輕重則自別其不言曹
 伯何也以其不言齊侯不可言曹伯也其不言齊侯
 何也以其不足乎揚不言齊侯也救不及事不足
 稱揚以其不足乎揚絕句稱揚也

夏六月邢遷于夷儀

辟狄難夷儀邢地○難乃夷儀邢地○釋曰以傳遷者猶得其國家以往者也其

邢遷之故知邢也

地邢復見也。

國非若宋人遷宿滅不復見。

反。復扶又。下註並。

同。

齊師宋師曹師城邢。傳是向之師也。使之如改事。然美

齊侯之功也。

國是向聶北之師。當言遂。今復列三國

者。美齊桓存亡國。

○向許亮反。本又作鄉。

國向之師也。釋

侯也。若向之師便是彰桓之罪。而云美其功者。春秋文同義異者。上下甚眾。故齊侯前稱師以見貶。書次以彰情。今之城邢。國滅而復存。齊桓過而能改。君子善之。故重列三國。所以美其功也。使之如改事。然○釋云。謂經不言遂。重列三國之師。若似更別來城。不因前事故云改事然。

秋七月戊辰。夫人姜氏薨于夷。

國

哀姜。齊人以歸。傳夫

人薨不地。地故也。不言以喪歸。非以喪歸也。加喪焉。

諱以夫人歸也。

國泰曰。齊人實以夫人歸。殺之于夷。

諱故使若自行至夷。遇疾而薨。然後齊人以喪歸也。歸在薨前。而今在下。是加喪之文也。經不言以喪歸者。以本非以喪歸也。傳例曰。以者不以者也。微旨見矣。

○見賢。編反。

其以歸薨之也。

國以歸然後殺之。

國至之。

也。釋曰。不言以喪歸。謂承夫人薨于夷下。不云齊人以喪歸也。非以喪歸。謂元本實不以喪歸。故不得言之也。加喪焉者。謂齊人以夫人歸。然後殺之。今經書薨文在上。是加喪之文也。謂諱齊人以我夫人殺之。故加喪文於上。似若夫人行至夷。遇疾而死。然後齊人以其喪歸也。其以歸薨之者。謂其實以歸之。然

後始薨之實殺傳言薨之者傳以經文諱殺故順經為文。傳例至見矣。釋曰桓十四年傳文彼註云不以者謂本非所得制今得以之也范引之者蓋齊人不合以夫人見此微旨

楚人伐鄭

楚人伐鄭。釋曰不以州言之者以楚雖衡故不復州舉之或以為言楚所以駁鄭然則從此以後盡稱楚豈皆是駁鄭乎其說非也何休云稱楚人者為僖公諱與夷狄交婚故進之使若中國也穀梁無交婚之事其言不可通于此也杜預云荆始改號曰楚案莊十四年傳云荆者何州舉之也州不如國註云言荆不如言楚則亦與杜預異也

八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于榿

榿宋地榿

救貞反一本作榿音同

九月公敗邾師于偃

偃邾地

偃于免反一本作偃同

九月至于偃

釋曰公所以敗邾師者此傳無說何休云公怨邾以夫人與齊故敗之未知范意然不

疑戰也疑戰而曰敗勝內也

冬十月壬午公子友帥師敗莒師于麗獲莒挈

麗魯地

地傳例曰獲者不與之辭

麗力他反挈女居反又女加反

莒無

大夫其曰莒挈何也據非大夫不書以吾獲之曰

之也內不言獲獲者不與之辭主善以內故不言

獲此其言獲何也據文十一年叔孫得臣敗狄于

鹹不言獲長狄據文至長狄。釋曰此傳云惡

獲者不與之辭內不言獲乃是常例至於長狄則豈於餘獲宜書之以表功而經文畧之繇重傷故也此

註據之以為證者取不書獲惡公子之給給欺給

也。惡烏路反給者奈何公子友謂莒挈曰吾二人

不相說士卒何罪屏左右而相搏公子友處下左右

曰孟勞孟勞者魯之寶刀也公子友以殺之然則何

以惡乎給也據得勝地說音悅卒子忽反搏曰

棄師之道也音博手搏也勞如字江熙曰經書敗莒師而傳云二人相

搏則師不戰何以得敗理自不通也夫王赫斯怒貴

在爰整子所慎三戰居其一季友令德之人豈當舍

二軍之整佻身獨鬪潛刃相害以決勝負者哉雖千

載之事難明然風味之所期古猶今也此又事之不

然傳或失之赫呼白反舍音捨江熙至夫之

以政治國以奇用兵季子知莒挈之可擒棄文王之

整旅佻身獨鬪潛刃相爭據禮雖乖於權未爽縱使

理違猶須力傳况傳文不知江生何以為非乎又且

季子無輕鬪之事經不應書獲傳不須云棄師之道

既經傳文符而江熙妄難范引其說意亦同之乃是

范失非傳失之又經書獲所以惡季子之給今江熙

云季子令德也則是非獨不信傳亦是不信經

十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊傳其不言姜以其

殺二子貶之也二子子般閔公或曰為齊桓諱殺

同姓也為于為齊至姓也釋曰討夫人於齊

偽反桓非是姑姊即是姝姪而直云同

姓者以夫人失母之道殺子外奔齊桓討之信得其罪既疏而遠之託言同姓

五年春王正月城楚丘傳楚丘者何衛邑也國而曰城

此邑也其曰城何也傳據元年齊師宋師曹師城邢

邢國也封衛也傳閔二年狄入衛遂滅則其不言城

衛何也衛未遷也其不言衛之遷焉何也傳據元年

邢遷于夷儀言遷也不與齊侯專封也其言城之者

專辭也故非天子不得專封諸侯諸侯不得專封諸

侯雖通其仁以義而不與也傳存衛是桓之仁故通

令城楚丘義不可以專封故不言遷衛傳令力故曰

仁不勝道傳仁謂存亡國道謂上下之禮傳楚丘至

釋曰楚丘何嫌非衛而傳言者以無遷衛之文故發之也傳知是衛者以詩云作于楚宮故知之也此云不言遷不與齊侯專封而元年城邢美齊侯之功者彼邢遷之後始城則城者脩舊之辭非始立之稱故可以美於齊桓今衛國已滅始城楚丘而國未遷經先言城後言遷則是齊桓城而遷之故不與專封也然城鄭虎牢是邑知楚丘非邑者詩稱楚宮明知非邑也

夏五月辛巳葬我小君哀姜

虞師晉師滅夏陽傳非國而曰滅重夏陽也虞無師其

曰師何也以其先晉不可以不言師也傳人不得居

師上貴賤之序傳夏戶雅反左氏下陽傳非國而

先蘇薦反下文及註同曰滅傳釋

及古閣

曰此云非國而曰滅重夏陽也昭十三年吳滅州來亦言滅者虞虢之滅繇於夏陽之亡州來楚之大都而吳滅之令楚國稍弱入郢之兆繇滅州來所致故並書滅○虞無師釋曰小國無師傳二發之者並是小國不合言師燕為敗而重眾故得言師曹言師者明其是君也虞言師者表其先晉也以其言師不同各舉其先晉何也據小不先大為主乎滅夏

陽也夏陽者虞虢之塞邑也其地險要故二國以為塞邑代反滅夏陽而虞虢舉矣虞之為主乎滅

夏陽何也晉獻公欲伐虢荀息曰君何不以屈產之

乘垂棘之璧而借道乎虞也荀息晉大夫屈邑產駿馬垂棘出良璧屈其勿反又君勿反地名也乘

繩證反駿音俊借子夜反及下不

借而借也虞虢舉矣釋曰徐邈云舉猶拔也言晉滅夏陽則虞虢自此而拔矣公曰

此晉國之寶也如受吾幣而不借吾道則如之何荀

息曰此小國之所以事大國也此謂璧馬之屬國

晉國之寶釋曰至有美惡出處不同周有藍田楚有和氏宋有結綠晉有垂棘各是國之貴物故云國之寶也彼不借吾道必不敢受吾幣如受吾幣而借吾

道則是我取之中府而藏之外府取之中府而置之

外廩也公曰宮之奇存焉宮之奇虞之賢大夫廩

音救奇其宜反必不使受之也荀息曰宮之奇之為人達

心而懦懦弱又乃臥反又少長於君達心則其

殺梁流

卷之七

及古閣

七

言略。明達之人言則舉綱領，要不言提其耳，則愚

者不悟。少詩召反，下同。長丁丈反。提徒今反，本作題音同。懦則不能彊諫，少

長於君，則君輕之。且夫玩好在耳目之前，而患在一

國之後，此中知以上乃能慮之。臣料虞君中知以下

也。公遂借道而伐虢。宮之奇諫曰：晉國之使者，其辭

卑而幣重，必不便於虞。虞公弗聽，遂受其幣而借之

道。宮之奇諫曰：語曰：唇亡則齒寒，其斯之謂與？語

諺言也。彊其良反，又其丈反，好呼報反，知音智下。同上時掌反，料力雕反，又力弔反，使所吏反。

便婢面反，與中知以下。釋曰：論語云：中人以音餘許音彥。上可以語上，今虞君中知以下。

愚故不能遠慮也。挈其妻子以奔曹，獻公亡虢。五年而後舉

一虞荀息牽馬操璧而前曰：璧則猶是也，而馬齒加長

矣。猶是言如故。挈夫結反，操七。五年而後舉。刀反，長丁丈反。虞。釋曰：謂

億五年也。

秋九月，齊侯、宋公、江人、黃人盟于貫。貫，宋地。亂反。貫古

貫之盟，不期而至者，江人、黃人也。江人、黃人者，遠

國之辭也。中國稱齊、宋，遠國稱江、黃，以為諸侯皆來

至也。以為諸侯皆來至也。釋曰：公羊傳曰：江人黃人者何？遠國之辭也。遠國至矣，則中國

曷為獨言齊、宋至爾？大國言齊、宋，遠國言江、黃，則其餘為莫敢不至也。何休云：晉楚大於宋，不序晉楚而

言序宋者時實晉楚之君不至但君子成人之美故
褒益以為偏至之辭所以獎大霸功而勉盛德也事
或然矣魯雖復非大春秋以魯為主魯若為會必書
公但魯亦不至故不書之或以為魯公亦在舉大以
包之故不得
以魯為主耳

冬十月不雨傳不雨者勤雨也傳言不雨是欲得雨之

心勤也明君之恤民音勤如字栗氏音觀後年同

楚人侵鄭

三年春王正月不雨傳不雨者勤雨也

夏四月不雨傳一時不雨則書首月不言不為災傳

一時言不雨者閔雨也傳經一時輒言不雨憂民之

一至閔憂也傳一時至雨也。釋曰此傳云一時言不

雨也此僖公憂雨故時時別書之傳閔雨者有志乎

民者也

徐人取舒

六月雨傳雨云者喜雨也喜雨者有志乎民者也傳

云至民者也。釋曰春秋上下時雨不書非常乃錄
今輒書六月雨者欲明僖公得雨則心喜故也心喜
是於民情深
故特錄

秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀傳陽穀齊地傳陽穀

之會桓公委端摺笏而朝諸侯傳委委貌之冠也端

玄端之服。搢插也。笏以記事者也。所謂衣裳之會也。

音進。又音箭。笏音忽。朝直遙反。搢楚洽反。諸侯皆諭乎桓公之志。

釋曰。桓會多矣。獨此言委端搢笏皆諭乎桓公之志者。以此會最大。又以四教令於諸侯。其諸侯皆曉諭桓公之志。不須盟誓。故傳詳其事也。其四教者。公羊傳云。無鄆谷。無貯粟。無易樹子。無以妾為妻。是也。云委端搢笏者。謂會時服此服。以朝諸侯也。謂委

端者。郊特牲云。委貌周道也。章甫殷道也。母追夏后氏之道也。又論語云。羔裘玄冠。不以弔。鄭云。玄冠委貌。諸侯視朝之服。是委者委貌之冠也。論語又云。端章甫。願為小相焉。鄭云。端玄端也。衣玄端冠章甫。諸侯日視朝之服。又士冠禮云。主人玄冠朝服。在朝君臣同服。是玄端諸侯視朝之服。王肅云。端委者。玄端之衣。委貌之冠。故范亦同之。謂之玄端者。其色玄而制正幅無殺。故謂之玄端。桓公會諸侯。因使諸侯朝已。故服朝服也。笏者。玉藻云。天子以球玉。諸侯以

象。大夫以魚須。文竹。士竹。木象可也。其長。則天子三尺。諸侯以下二尺。有六寸也。所謂衣裳之會。釋曰。傳稱衣裳之會。十有一。今此註特言所謂衣裳之會者。以傳有其文。故註因顯之。不謂直此會是衣裳也。

冬公子季友如齊莅盟。

傳例曰。莅位也。內之前定之盟。謂之莅。外之前定之盟。謂之來。

之來。釋曰。昭七年傳文。莅者位也。盟誓之言素定。今但往

其位而盟。其不日。前定也。不言及者。以國與之也。不

言其人。亦以國與之也。

據此一文而已。不言及者。以國與之也。謂若外國之來盟。及魯人往盟。經直舉外來為文。不言及者。欲見

殺梁疏。卷之七十。及古。

以國與之也。故舉國為主。即宣七年衛侯使孫良夫來盟。此公子季友如齊蒞盟是也。不言其人。亦以國與之也者。謂不言來盟之類。經雖言及而不書魯之主名者。亦見舉國與之。即成三年丙午及荀庚盟是也。不言外及者。經無故也。麋信徐邈竝據當文解之。理亦通也。但據成三年傳註。則不得以當文解之。故今從舊說耳。

楚人伐鄭

四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹

伯侵蔡蔡潰

傳例曰。侵時。而此月蓋為潰。○潰戶內反。蓋

為于偽反。○傳例至為潰。○釋曰。侵無月例。例時下為退同。○今桓公知所侵。而經書月。故知為潰也。文三年沈潰。書月是其例也。莒潰。○潰之為言。上下書日者。惡大夫之叛。故謹而日之。

不相得也

君臣不和。而自潰散。侵淺事也。侵蔡而

蔡潰。以桓公為知所侵也

責得其罪。故裁侵而潰。

不土其地。不分其民。明正也

侵淺至正也。○釋曰。侵者拘人民。而謂

之淺者。對伐為淺也。又傳云。不分其民。是拘之而不取。亦是淺之義。此傳本意。言桓公不深暴於蔡。纔侵之。而即潰。故因發淺例。左氏無鐘鼓。曰侵。此傳稱拘人民。或當掩其不備。亦未聲鐘鼓也。論語稱齊桓公正而不譎。指謂伐楚。此侵蔡亦言正者。伐楚是責正事大。故馬鄭指之。其實侵蔡不土其地。不分其民。亦是正事故。傳言正也。

遂伐楚次于陘

楚疆齊欲綏之以德。故不速進而次

于陘。陘楚地

音刑。傳遂繼事也。次止也。○釋曰。次及古閣

日者以新臣卒無于楚之文故去日以見在外而卒也許男甯經有在外之文故書日以明其正晉侯黑臀卒于扈是正未踰竟故亦書日與許男異故范以為其日未踰竟者表其非國不擇日與不日范氏之註上下多違縱使兩解仍有

僻謬故竝存之以遺來哲

於外地死於師何為不地 據宣九年晉侯黑臀卒

于扈地 據宣至扈地 釋曰不據曹伯負芻卒

男卒于陘可知卒當有地而不地故註以地決之曹

伯圍齊未退即在師而卒故云卒于師是師與地異

故不據 內桓師也 齊桓威德洽著諸侯安之雖卒

於外與在國同

楚屈完來盟于師盟于召陵 屈完來如陘師盟齊桓

以其服義為退一舍次于召陵而與之盟召陵楚地

。召上 舍三十里上云屈完來盟于師下即云盟

照反 于召陵知非大遠故云一舍宣十五年左傳華

元謂子反曰去我三十里唯命是聽亦其證也

無大夫 無命卿也 楚無大夫 釋曰無大夫凡

非微國後削小耳 莒則是東夷本微國也 楚則蠻夷

大國僭號稱王其卿不命於天子故不同中國之例

也 其曰屈完何也 以其來會桓成之為大夫也

齊桓不欲令與卑者盟 其不言使權在屈

完也 邵曰齊桓威凌江漢楚人大懼未能量敵遣

屈完如師完權事之宜以義卻齊遂得與盟以安竟

內功皆在完故不言使。與音預。又如字。則是正乎。曰非正

也。臣無自專之道。以其來會諸侯。重之也。重其

宗中國。歸有道。以其至重之也。釋曰。以其來會。重之也。謂完既不正。經無貶文者。

重其會。中國徐邈云。經不言使。屈完者。重其會。諸侯也。不言使。前已解訖。徐說非也。來者何。內

桓師也。來者內辭也。內桓師。故言來。也。釋曰。來者何也。謂據陳袁僑如會不言來也。曰桓師也。謂

來者鄉內之辭。今內齊桓為天下霸主。故亦言來也。

于師前定也。于召陵得志乎桓公也。得志者不得志

也。屈完來盟。桓公退于召陵。是屈完得其本志。屈

完得志。則桓公不得志。以桓公得志為僅矣。

霸王以會諸侯。楚子不來。屈完受盟。令問諸江。亦

不順。僅乃得志。言楚之難服。為僅。其斬反。屈完曰。大國之

以兵向楚。何也。桓公曰。昭王南征不反。菁茅之貢不

至。故周室不祭。菁茅。香草。所以縮酒。楚之職貢。菁

茅子丁反。下亡交反。尚書傳云。菁茅。香草。釋

菁以爲菹。茅以縮酒。縮所六反。曰尚書禹貢云。苞

匭菁茅。孔安國云。菁以爲菹。茅以縮酒。今

范云。菁茅。香草。則以爲一物。與孔異也。屈完曰。菁

茅之貢不至。則諾。昭王南征不反。我將問諸江。問

之民。釋曰。呂氏春秋云。周昭王新征荆蠻。反涉漢。梁敗。隕于漢中。幸餘靡振。王北濟。高誘註引左傳云。昭王不復。君其問諸水濱。則昭王沒於漢。不得振。王北濟也。故舊說皆云。漢濱之人以膠膠船。船壞。昭王溺焉。則昭王沒漢。此云問諸江邊者。江漢水之相近者。楚人不服罪。不指王之死處。而云問諸江也。

齊人執陳袁濤塗。齊人者。齊侯也。其人之何也。於是哆然外齊侯也。不正其踰國而執也。江熙曰。踰國。謂踰陳而執陳大夫。主人

之不敬客。繇客之先不敬主人。哆然衆有不服之心。故春秋因而譏之。所謂以萬物爲心也。莊十七年齊人執鄭詹。傳與其執者詹奔在齊。因執之。反。又昌氏

反詹之。齊人至執也。釋曰。公羊左氏皆以爲謙反。塗。誤軍道。故齊侯執之。此傳與計竟無誤。軍道之言。則以濤塗不敬齊命。故執之也。於是哆然外齊侯者。謂齊不以禮於陳。陳人有不服之意。哆然疏外齊侯。哆然寬大之意也。不正其踰國而執也。釋曰。謂陳之不敬。繇齊之無禮。不能自責。反越國而執其臣。故不正其踰國而執也。貶以稱人不正。猶言不與也。正則人與之。不正則人不與。故謂不與爲不正也。然齊人執鄭詹亦稱人以執。傳言與之。此稱人以執。卽云貶者。詹鄭之佞人。往至齊國。稱人以執。則是衆人欲執之。今濤塗不在齊國。又無實罪。齊侯執之。而云齊人。故知是貶也。桓十一年宋公執人。權臣今廢嫡立庶。亦貶云宋人。是其類也。釋曰。莊子文。

秋及江人黃人伐陳。不言其人及之者何。內師也。不言至師也。釋曰。何嫌非內而發。傳者以文承齊人執濤塗之下。卽云及江人黃人伐陳。恐非善及故

及古閣

云內師也

八月公至自伐楚。有二事。偶則以後事致。後事小則

以先事致。其以伐楚致。大伐楚也。鄭君曰。會為大

事。伐為小事。今齊桓伐楚。而後盟于召陵。公當致會

而致伐者。楚疆莫能伐者。故以伐楚為大事。鄭君至

大事。釋曰。知會大伐小者。伐雖國之大事。會盟有

昇增揖讓之儀。示威講禮之制。奉之以對下。要之以

神明。是其大事。故定四年公會諸侯侵楚。五月盟于

皐鼬。下云公至自會。是亦以會為大事也。今以楚疆

莫能伐之者。故特以伐為大事也。

葬許穆公。

冬十有二月。公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭人許人

曹人侵陳。莊十年春二月公侵宋。傳曰。侵時。此其

月何也。惡之。故謹而月之。然則凡侵而月者皆惡之。

○惡鳥路。凡侵至惡之。釋曰。此侵陳為惡者。反下同。

陳之不敬。繇齊之不敬。陳也。齊桓宜自責。反執其臣。前事既非。今又致討。故書月以見惡也。

五年春。晉侯殺其世子申生。目晉侯斥殺惡晉侯也。

目晉至侯也。釋曰。傳言此者。於鄭段斥。指斥。雖有目君之例。未辨目君之繇。故於此

明之。宋公殺其世子。雖不發傳。從此可知。其殺公子不日。君者。皆罪賤之也。

杞伯姬來朝其子。婦人既嫁不踰竟。踰竟非正也。諸

侯相見曰朝。伯姬為志乎朝。其子也。伯姬為志乎朝。其子。則是杞伯失夫之道矣。凱曰：不能刑于寡妻。

偽反。為于。諸侯相見曰朝。以待人父之道。待人之子。非

正也。故曰杞伯姬來朝其子。參譏也。參譏謂伯姬

杞伯魯侯也。桓九年曹伯使其世子射姑來朝。譏世

子。此不譏者。明子隨母行。年尚幼弱。未可責以人子

之道。伯姬以莊二十五年夏嫁。至今十三年。則子幼

可知。參七南。參譏也。釋曰：竝譏之者。伯姬

反。又音三。託事而行。近於淫泆。失為婦之道。杞伯不能防其闈門。令妻至魯。失為夫之官。魯待人

之子。行待父之禮。失為主之度。故三事同譏之也。

夏公孫茲如牟。

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于

首戴。惠王之世子名鄭。後立為襄王。首戴。衛地。

戴左氏。公及至首戴。釋曰：案史記年表。此時齊

作首止。侯桓公也。宋公桓公也。陳侯宣公也。衛侯

文公也。鄭伯文公也。許男僖公也。曹伯昭公也。其

王世子者。即惠王之世子名鄭。後立為襄王。是也。及以會尊之也。言及諸侯。然後會王世子。不敢令

世子與諸侯齊例。令力。呈反。何尊焉。王世子云者。唯王

之貳也。云可以重之存焉。尊之也。何重焉。天子世子

世天下也。天子至下也。釋曰：士冠禮云：天子之

元子猶士也。天下無生而貴者也。此云

及古。周

世天下也者。彼見無生而貴者。又明有父在之故。今傳以其特世父位。故云世天下也。

秋八月。諸侯盟于首戴。言諸侯者。前目而後凡。他皆

放此。無中事。而復舉諸侯何也。尊王世子。而不敢

與盟也。尊則其不敢與盟何也。盟者不相信也。故謹

信也。不敢以所不信。而加之尊者。桓諸侯也。不能朝

天子。是不臣也。王世子子也。塊然受諸侯之尊已。而

立乎其位。是不子也。桓不臣王世子不子。則其所善

為何也。是則變之正也。雖非禮之正。而合當時之

宜。復扶又反。下同。塊然。無中至侯何也。釋曰。無中事者。謂中間無他事也。若對反。又若怪反。

據平丘之會。無中事。不重舉諸侯。此則重舉諸侯。決之。塊然。釋曰。塊然者。徐邈云。塊然安然也。則其所善焉何也。釋曰。謂天子微諸侯不享。觀桓

經不譏桓而譏王世子是也。控大國。扶小國。統諸侯。不能以朝天子。亦不敢致天

王尊王世子于首戴。乃所以尊天王之命也。世子舍

王命會齊桓。亦所以尊天王之命也。世子受之可乎。

是亦變之正也。天子微諸侯不享。觀世子受諸侯之

尊已。而天王尊矣。世子受之可也。控苦。世子受

不也。下文云。世子受之可也。謂得受之也。鄭伯逃歸不盟。以其去諸侯故逃之也。專已背眾。

釋曰。請問世子受諸侯之尊已可乎。以

鄭伯逃歸不盟。以其去諸侯故逃之也。專已背眾。

故書逃傳例曰逃義曰逃音佩逃義曰逃釋曰

楚人滅弦弦子奔黃音佩弦國也其不曰微國也釋曰

釋曰何嫌非國傳特言弦國也發之者將明微國不書日故辨之也

九月戊申朔日有食之

冬晉人執虞公音佩虞公貪璧馬之寶棄兄弟之親拒絕

忠諫之口不圖社稷之危故晉命行于虞使下執上

虞同于晉是以謂之晉人執虞公江熙曰春秋有州

公郭公虞公凡三公非爵也傳以為下執之辭嘗試

因此論之五等諸侯民皆稱曰公存有王爵之限沒

則申其臣民之稱州公舍其國故先書州公郭公盜

而歸曹故先名而後稱郭公夏陽亡則虞為滅國故

宜稱虞公三人殊而一致三公舛而同歸生死齊稱

蓋春秋所賤之稱尺證反下齊證賤江熙至所

同舍音捨舛昌竟反賤釋曰存

有王爵之限者謂五等諸侯生存皆從本爵稱之也

沒則申其臣民之稱者謂五等臣子尊其君父舉證

稱公也州公舍其國故先書州公者謂州公郭公書

經不同立文之意以州公好舍其國而寔來故先書

州公若郭公則盜而歸曹故後言郭公也夏陽亡則

虞為滅國者謂晉滅夏陽則虞號舉矣故虞為滅國

而亦稱公也三人殊而一致者謂立文雖殊其理致

是一也三公舛而同歸者謂失國雖舛同歸一稱也

生死齊稱正謂生死同號之曰公與凡諸侯異也案

舛皆當作殊

穀梁疏

卷之七

二十九

殊

穀梁疏

卷之十一

公羊傳

四年郭公歸曹不見有盜歸之文今江爲此說而范
不難者以州公舍國左氏有文郭公棄位適曹即是
盜之狀以無正文故引而不難也三公舛而同歸
或有作舛者舛謂差舛理亦通但定本作殊者多

執不言所於地縵於晉也國時虞已包裹屬於晉故

雖在虞執而不書其處縵紆粉反包音苞國執不

也。釋曰舊解云執人例不書地此云不地縵於晉

也者凡執人不地者亦以地理可明故也若晉會諸

侯於溴梁執莒子邾子楚合諸侯於申執徐子皆因

會而執之則在會可知故不假言地至如滅人之國

執人之君則亦是就國可知也經若書晉滅虞則是

言其地今不書滅虞即不舉滅國之地不謂執人當

地也所以不言滅虞者晉命先行於虞虞已屬晉故

不得言之也或以爲執不言所以地謂不書執虞公

于虞也縵十晉也謂虞已苞裹其曰公何也國據十

屬晉故不得言也理亦通耳也