



穀梁註疏莊公



自一至四

服部文庫
117
199
1



117
199
1

春秋穀梁傳註疏

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳序

疏

亦有直云穀梁傳序者然春秋穀梁傳序俗本
之解經隨事則釋亦既經傳其文題名不可單舉
又此序末云名曰春秋穀梁傳集解故今依上題
焉此序大畧凡有三段第一段自周道衰陵盡莫
善於春秋釋仲尼修春秋所由及始隱終麟之意
夫聖哲在上動必合宜而直臣良史克施有政故
能使善人勸焉淫人懼焉洎乎周德既衰彝倫失
序居上者無所懲艾處下者信意愛憎致令九有
之存唯祭與號入表之俗或狄或戎故仲尼就太
師而正雅頌因魯史而修春秋其始隱終麟范自

穀梁疏

具焉第二自春秋之傳有三盡君子之於春秋沒身而已釋三傳所起及是非得失仲尼卒而微言絕秦正起而書記亡其春秋之書異端競起遂有鄒氏夾氏左氏公羊穀梁五家之傳鄒氏夾氏口說無文師既不傳道亦尋廢左氏者左丘明與聖同恥恐諸弟子各安其意為經作傳故曰左氏傳其傳之者有張蒼賈誼張禹翟方進賈逵服虔之徒漢武帝置五經博士左氏不得立於學官至平帝時王莽輔政方始得立公羊子名高齊人受經於子夏故孝經說云春秋屬商是也為經作傳故曰公羊傳其傳之者有胡毋子都董仲舒嚴彭祖之類其道盛於漢武帝穀梁子名淑字元始魯人一名赤受經于子夏為經作傳故曰穀梁傳傳孫卿孫卿傳魯人田公申公傳博士江翁其後魯人榮廣大善穀梁又傳索千秋漢宣帝好穀梁擢千秋為御史大夫是穀梁之傳大行於世然則三家之傳是非自漢以來廢興由於好惡而已故鄭玄六藝論云左氏善於禮公羊善於讖穀梁善於經

是先儒同遵之義也言左氏善於禮者謂朝聘會盟祭祀田獵之屬不違周典是也公羊善於讖者謂黜周王魯及龍門之戰等是也穀梁善於經者謂大夫曰卒諱莫如深之類是也其三傳是非序文自具第三自升平之末盡穀梁傳集解釋已註述之意并序集解之人案晉書范甯字武子順陽縣人為豫章太守父名汪長子名泰字伯倫中子名雍字仲倫小子名凱字季倫其從弟則註云邵曰是也言先君則父注是也以傳穀梁者雖多妄引三傳辭理典據不足可觀故與門徒商畧各例傳示同異也所云各例者即范氏所據別為畧例一百餘條是也其春秋及經傳之名在後別釋謂之序者序述經傳之旨并明已註作之意也

魯周道衰陵乾綱絕紐

乾其連反天也紐汝久反

禮壞樂崩

倫攸斃

斃斃丁故反字倫常倫理也

弑逆篡盜者國

有。弒申志反又作殺音同。淫縱破義者比肩。縱子。

用。篡盜初患反爾雅云取也。仲尼之修春秋因衰亂而

反。追周代故曰昔云周道衰也。昔者范氏晉世之人

指衰極言之則平桓之世也。知者幽厲雖則失道名

器未失詩猶入雅平王東遷之後下同於國風政教

所被纒及郊畿仲尼修春秋以平王為始知衰極是

平桓也。衰陵謂衰弱陵遲云。乾綱者乾為陽喻天子

坤為陰喻諸侯。天子總統萬物若綱之紀眾紐故曰

乾綱云絕紐者紐是連繫之辭故昭十三年左傳云

再拜皆獸紐玉藻云紐約用組諸侯背叛四海分崩

若紐之絕故曰絕紐云。禮壞樂崩者通言之耳。知非

樂是陽故以崩言之。禮是陰故以壞言之。者正以詩

序云微子至於戴公其間禮樂廢壞明知通矣云。彝

倫攸斃者尚書洪範文也。禮以安上治民樂以移風

易俗禮樂崩壞故常道所以敗也。弒謂臣弒君逆謂

子弒父篡謂以庶奪正盜即哀四年傳云春秋有三

盜是也。是以妖災因釁而作。新反。民俗染化而遷陰

陽為之愆度。偽反下同。七曜為之盈縮。縮所。川岳

為之崩塌鬼神為之疵厲。音例又作厲。疵厲。是以至

釋曰宣十五年左傳云天反時為災地反物為妖人

反德為亂亂則妖災生是妖災因釁而起也。陰陽

愆度者為冬溫夏寒失其節度云。七曜盈縮者謂日

月薄食若晦食則是月行疾食朔與二日是月行遲

又五行傳云晦而月見西方謂之朏朔而月見東方

謂之側匿朏則侯王其恭側匿則侯王其肅。是山君

行使之然也。五星亦有遲疾故襄二十八年左傳云

歲在星紀而淫於玄枵是也。謂之七曜者日月五星

汲古閣

也云鬼神疵厲者舊解以為鬼神即宗廟是也疵厲謂災變也言人棄常制致宗廟之災即桓宮新宮災是也今以為鬼神為之疵厲即國語云杜伯射宣王於鎬左傳云伯有之鬼為厲是也

之恩缺則小弁之刺作賜反此所引皆詩篇名谷風

在邶風餘君臣之禮廢則桑扈之諷興方鳳反又作

風夫婦之道絕則谷風之篇奏骨肉之親離則角弓

之怨彰君子之路塞則白駒之詩賦故父至詩賦

引此者即周道之衰微廢此五事為此仲尼作春秋也故孔叢云孔子讀詩至小雅廢卷而歎感詩修春秋是也云小弁之刺作者小弁詩小雅周幽王廢太子宜曰故太子之傅作詩以刺之云桑扈之諷興者桑扈亦詩小雅刺幽王君臣上下動無禮文焉故作是詩以諷之云谷風之篇奏者谷風衛人刺其君無

德故令國內之人得其新婦者並棄其舊室風俗壞故作是詩以刺之言奏者謂奏進此詩與上文作

典不異但述作之體欲碎文耳云角弓之怨彰者角弓詩小雅以幽王不親九族故作詩以刺之言族

怨之彰顯故云角弓之怨彰云白駒之詩賦者白駒詩小雅宣王之末不能任賢致使賢人乘白駒而去

也此引詩之次先云小弁後言白駒者以父子是人倫之端首六親之莫大故先言之其次則有君臣若

君臣禮廢則上下無序故次桑扈夫婦者生民之本室家之原欲見從近及遠故夫婦先九族是以谷風

在角弓之上白駒是賢人棄君又非親戚故最後言之或當隨便而言更無次第之例知者白駒是宣王

之詩而言在幽王之詩天塗象見吉凶編反見賢聖作

訓紀成敗欲人君戒慎厥行孟反增修德政天

至德政。釋曰易在天成象在地成形成象則日月之曜成形則山川之形見吉凶者即上七曜為之

盈縮川岳為之崩竭是也獨言天象者舊解云尊作法之本明聖人與天地合其德與日月齊其明以為川嶽崩竭亦是天使為之故總言坐象以包之云聖作訓紀成敗者謂若春秋書日食星隕山崩地震記災錄異善惡褒貶等皆所以示禍福成敗之原存亡得失之本欲使人君戒慎其所行改修德政以消災也

益誨爾諄諄聽我藐藐。履霜堅冰所由者也。益誨至者漸。釋曰言此者明聖人雖作法愚者不能入也言我教誨汝王諄諄然何故聽我言藐藐然而不入此詩大雅抑篇刺厲王之詩也云履霜堅冰者易坤卦初六爻辭象曰履霜堅冰陰始疑也馴致其道至堅冰也

四夷交侵華戎同貫幽王以暴虐見禍平王以微弱東遷征伐不出天子之命號令出自權臣之門故兩觀表而臣禮亡。觀古朱

于設而君權喪

喪息浪反下道喪同

下陵上替僭逼理極替

他計反僭

天下蕩蕩王道盡矣

四夷至盡矣。釋曰云四夷者東夷

西戎南蠻北狄之總號也云交侵者謂交相侵伐也云華戎同貫者謂諸夏與夷狄無異也舊解四夷交侵華戎同貫指謂當春秋之時今以為文勢在幽王之則當亦兼據幽厲以來故節詩刺幽王云斬伐之國又曰國既卒斬及宣王幽王茲為夷狄所敗則此段序意論衰之積漸不直據春秋之時明矣云幽王見禍平王東遷者周本紀幽王既得褒姒廢申后而黜太子宜臼申后與鄩人及大戎殺幽王於驪山下之下盡取周賄而還乃與諸侯就申立太子宜臼是為平王東遷洛邑是也云兩觀已下者昭三十五年公羊傳云子家駒謂昭公曰諸侯之僭天子大夫之僭諸侯久矣公曰吾何僭哉子家駒曰設兩觀乘大路朱干玉戚以舞大夏八佾以舞大武然則諸侯不立兩觀周衰諸侯僭而置之是臣無有事君之禮也

天子之舞始設朱干諸侯今亦用之是君之權喪失也云借通理極者謂僭上逼下之理至極也據君失權言之是逼下以臣陵君是僭上或以為直據臣言之理亦通也云王道盡矣者言法度廢壞盡也

子觀滄海之橫流迺喟然而歎曰又若怪反文王既沒文不在茲乎言文王之道喪與之者在已於是

就大師而正雅頌音泰因魯史而修春秋列黍離

於國風齊王德於邦君所以明其不能復雅又反

政化不足以被羣后也義反孔子至后也釋

秦篇曰當秦之世海水羣飛海水喻萬民羣飛言散亂又引孟子云當堯之世洪水橫流言不復故道喻百姓散亂似水之橫流今以為滄海是木之大者滄海橫流喻害萬物之大猶言在上殘虐之深也云就

太師而正雅頌者太師樂官也詩者樂章也以

掌詩樂故仲尼自衛反魯就而正之直言雅頌者舉

雅頌則風詩理在可知又雅頌之功大故仲尼先用

意焉知非為師摯理之故仲尼不正者師摯直閑關

雅之音而已詩之顛倒仍是仲尼改正故此序云仲

尼列黍離於國風杜預註左氏云後仲尼刪定故不

同是也然則作詩之體風雅先定黍離若是風體太

師不得列之於雅頌之中若是雅頌之體仲尼亦不

得退之於風詩之中而云列黍離於國風者詩人詠

歌實先有風雅之體黍離既為國風誠不可列之於

雅頌但天子不風諸侯不雅仲尼於時則接乎隱公

刊正還同國風亦是仲尼列之於時則接乎隱公

故因茲以託始該二儀之化育贊人道之幽變舉得

失以彰黜陟明成敗以著勸誡拯頹綱以繼三五

拯救之拯頹徒回反鼓芳風以扇遊塵於時至遊塵。釋曰平王四十九年隱公及古閣

之元年故曰接乎隱公亦與惠公相接不託始於惠
公者以平王之初仍賴晉鄭至於末年陵替尤甚惠
公非是微弱之初微不託始於惠公隱公與平王相
接故因茲以託始也該者備也二儀謂天地言仲尼
修春秋濟羣物同於天地之化育云舉得失以彰黜
陟者謂若儀父能結信於魯書字以明其陟杞雖二
王之後而後代微弱事亦相類謂若蔡丘書日以表齊
勸誠者成敗黜陟事亦相類謂若蔡丘書日以表齊
桓之功戎伐凡伯言戎以明衛侯之惡又定哀之時
為無賢伯不屈夷狄不申中國皆是書其成敗以著
勸善懲惡云拯頹綱以繼三五者於時王侯失位上
下無序綱紀頹壞故曰頹綱今仲尼修春秋祖述堯
舜憲章文武拯者救弱之名言欲拯此頹綱以繼三
王五帝先言三王者欲見三王可以繼五帝從小至
大之意或亦隨便而言云鼓芳風以扇遊塵者舊解
以正樂為芳風淫樂為遊塵樂可以降天神出地祇
故云芳風淫樂鬼神不享君子不聽故曰遊塵或以
為善之顯著者為芳風惡之煩碎者為遊塵埋亦足

通耳但舊解云范氏一字之褒寵踰華袞之贈。古本
別錄如此故兩存之。反袞冕上片言之貶辱過市朝之撻。朝直遙反撻土
反袞冕上片言之貶辱過市朝之撻。朝直遙反撻土
達德之所助雖賤必申義之所抑雖貴必屈故附勢
匿非者無所逃其罪。匿女潛德獨運者無所隱其
名信不易之宏軌百王之通典也。一字至典也。
修春秋文致褒貶若蒙仲尼一字之褒得各傳竹帛
則寵踰華袞之贈若定十四年石尚欲著名於春秋
是也若被片言之貶則辱過市朝之撻若宣八年仲
遂為弒君不稱公子是也言華袞則上比王公稱市
朝則下方士庶袞則王公之服而有文華或以對市
朝言之華袞當為非也云德之所助雖賤必申者
謂若吳是東夷可謂賤矣而襄二十九年因季札之
賢而進稱爵是其申也云義之所抑雖貴必屈者謂
殺梁紇

殺梁紇 專字七 及古閣

若秦術是卿可謂貴矣而文十二年以其敵晉而畧
稱名是其屈也云故附勢匿非者無所逃其罪者舊
解若公子翬假桓公之勢匿情於隱可謂非人臣也
故隱四年十年皆貶之是不得逃其罪也云潛德獨
運者無所隱其名者謂若公弟叔旼不食逆主之祿
潛德昧身不求寵榮之名獨運其道宣十七年著名
春秋是無所隱其名也或以為先王之道既弘麟感
匿非謂隱匿其非便於舊解

化而來應麟本又作麟呂辛反**因事備而終篇故**

絕筆於斯年成天下之事業定天下之邪正邪似

莫善於春秋先王至春秋。釋曰先王謂文武言
仲尼修春秋貴仁重德崇道抑邪弘
大先王之道麟感化而至杜預解左氏以為獲麟而
作春秋今范氏以作春秋然後麟至者以麟是神靈
之物非聖不臻故論語云鳳鳥不至河不出圖吾已
矣夫禮器云升中於天而鳳鳥降龜龍假公羊傳曰

麟有王者則至援神契曰德至鳥獸則麒麟臻是
有明王則五靈不至也當孔子之世周室陵遲天下
喪亂豈有神靈之物無故而自來明為仲尼修春秋
麟應而至也然則仲尼竝修六藝何故不致諸瑞者
先儒鄭眾賈逵之徒以為仲尼修春秋約之以周禮
修母致子故獨得麟也或可仲尼修六藝不可五靈
俱來偶然麟應餘不來也因事備者謂從隱至哀文
武之道協嘉瑞來臻是事備也終篇者謂絕筆於獲
麟也

春秋之傳有三而為經之旨一臧否不同臧子

音鄙又方九反**褒貶殊致**春秋至殊致。釋曰聖
臧否猶善惡也**臧否**春秋至殊致。釋曰聖
雖有三而經旨一也云臧否不同褒貶殊致者臧謂
事有所善否謂理有所惡以臧否既與故褒貶亦殊
謂若隱元年左氏貴儀父結盟公羊善其趣聖僖元
年公羊善齊桓存邢故稱師穀梁以為不足乎揚故
貶之隱二年夫人子氏薨左氏以為桓母公
羊以為隱母穀梁以為隱妻是三傳與也

分而微言隱異端作而大義乖

疏蓋九至義乖。釋曰漢書藝文志云

孔子既沒諸弟子各編成一家之言凡為九一曰儒
家流凡二十五家八百三十六篇入揚雄一家三十
八篇蓋出於司徒之官助人君順陰陽明教化游心
於六藝之中畱意於仁義之際祖述堯舜憲章文武
宗師仲尼以重其言於道最為高也二曰道家流凡
三十七家九百九十三篇其本蓋出於史官歷記成
敗存亡禍福古今之道然後知秉要執本清虛以自
守卑弱以自持此人君南面之術也合於堯之克讓
易之謙謙一謙而四益此其所長也三曰陰陽家流
凡二十一一家三百六十九篇蓋出於義和之官敬順
昊天歷象日月星辰敬授民時此所以長也及拘者
為之則牽於禁忌泥於小數舍人事而任鬼神也四
曰法家流凡十家二百一十七篇蓋出於理官信賞
必罰以輔禮制易曰先王以明罰勸法此其所長也
及刻者為之則無教化去仁愛專任刑法也五曰名
家流凡七家三十六篇蓋出於禮官古者名位不同

禮亦異數孔子曰必也正名乎名不正則言不順言
不順則事不成此其所長也六曰墨家流凡六家八
十六篇蓋出於清廟之官茅屋采椽是以貴儉養三
老五更是以兼愛選士大夫射是以以上賢宗祀嚴父
是以右鬼順四時而行是以非命以孝視天下是以
上同及蔽者為之見儉之利因以非禮推兼愛之意
而不知別親疏七曰縱橫家流凡十二家百七篇蓋
出於行人之官孔子曰誦詩三百使於四方不能專
對雖多亦奚以為又曰使乎使乎言其當權事制宜
受命不受辭此其所長也及邪人為之則尚詐讓而
棄其信八曰雜家流凡二十家四百三篇蓋出於議
官兼儒墨合名法知國體之有此見王治之無不貫
此其所長也九曰農家流凡九家百一十四篇蓋出
於農稷之官播百穀勸農桑以足衣食故入政一曰
食二曰貨孔子所重民食此其所長也及鄙者為之
以為無所事聖于欲使君臣並耕悖上下之序也此
九家之術皆起於王道既微諸侯失政各引一端崇
其所善以此馳說取合於諸侯云微言隱者仲尼沒
及古閣

而微言絕故云隱也云與端起而大義乖者謂同說
儒家三傳各與俱述經旨而理味有殊也微言絕大
義乖亦藝文志文李奇云隱微不顯之言也

左氏以鬻拳兵諫為愛君
音權 文公納幣為用禮穀梁以衛輒拒父為尊祖

不納子糾為內惡糾居公羊以祭仲廢君為行權

○祭側 妾母稱夫人為合正以兵諫為愛君是人主
界反

可得而脅也以納幣為用禮是居喪可得而婚也以

拒父為尊祖是為子可得而叛也以不納子糾為內

惡是仇讎可得而容也以廢君為行權是神器可得

而闕也闕本又作以妾母為夫人是嫡庶可得而

窺去規反

齊也

○嫡丁歷反本又作適亦同

若此之類傷教害義不可

者也

○強其

左氏至者也○釋曰鬻拳兵諫在莊十九年文公納幣在文二年衛輒拒

父在桓十二年不納子糾在莊九年祭仲廢君在桓十一年妾母稱夫人在隱二年 凡傳以通

經為主經以必當為理

○當丁浪反下同

夫至當無二而三

傳殊說庸得不棄其所滯擇善而從乎既不俱當則

固容俱失若至言幽絕擇善廢從庸得不拉舍以求

宗據理以通經乎

○舍以音捨

雖我之所是理未全當安

可以得當之難而自絕於希通哉

○難乃且反

凡傳至

釋曰三傳殊異皆以通經為主當者謂中於道也言聖人之經以必中為理其理既中計無差二而三傳

殊說故范氏言不得不擇善而從之云三傳殊說者
若隱二年子氏之說僖八年用致夫人之說也是也
善而從之季姬之遇節子註云左氏近合人情是也
竝舍以求宗據理以通經乎者謂若子糾衛輒范氏
註別起異端季子潛刃註云傳或失之天子六師方
伯一軍示以凝滯南季之聘傳言非正范所不取是
也而漢興以來瓌瑩碩儒瓌古各信所習是非紛
錯錯七準裁靡定裁在代反故有父子異同之
論石渠分爭之說善左氏之論力困反石渠其居反
閣名漢宣帝時使諸儒講論同廢興由於好惡
與於石渠閣也分爭爭鬪之爭呼報
反惡烏盛衰繼之辯訥字書云訥或作訥乃骨反
路反語註云斯蓋非通方之至理誠君子之所歎息也
遲鈍也

而漢至息也釋曰舊解云瓌瑩者據容貌言之碩
儒者大德之稱或當瓌瑩猶美望也云各信所習是
非紛錯者若賈誼劉歆之類服虔鄭眾之徒皆說左
氏之美不論二傳之得也云父子異同之論者若劉
向注意穀梁子歆專精左氏不學二傳是其與也賈景伯父子
及陳元父子皆習左氏不學二傳是其同也或解與
同總據劉向父子言之理亦通云石渠者漢之學名
論事按文多在其內故張平子云天祿石渠校文之
處分爭者若劉歆欲專立左氏而移書太常諸儒不
從反為排擯陳元上疏論二傳之短亦被誼罵是也
云廢興由於好惡者若景帝好公羊胡毋之學與仲
舒之義立宣帝善穀梁而千秋之道起劉向之意存
也云盛衰繼之辯訥者若武帝時公羊師董仲舒有
才辯穀梁師江翁性訥公羊於是大興穀梁遂爾寢
廢其後魯人榮廣善穀梁與公羊師睦孟辯論大義
睦孟數至窮屈穀梁於是又興公羊還復寤息道有
升降在乎其人不復論左氏豔而富其失也巫
其得失故云可歎息也移驗
汲古閣

反巫音無穀梁清而婉其失也短阮反公羊辯而裁其

失也俗若能富而不巫清而不短裁而不俗則深於

其道者也故君子之於春秋沒身而已矣左氏至

釋曰左丘明身為國史躬覽載籍屬辭比事有可依據揚子以為品藻范氏以為富豔豔者文辭可美之稱也云其失也巫者謂多效鬼神之事預言禍福之期申生之託狐突荀偃死不受舍伯有之厲彭生之妖是也云清而婉者辭清義通若論隱公之小惠虞公之中知是也云其失也短者謂元年大義而無傳蓋師不日之惡畧而不言是也云辯而裁者辯謂說事分明裁謂善能裁斷若斷元年五始蓋師三辭美惡不嫌同辭貴賤不嫌同號是也舊解以為裁謂才辯恐非也云其失也俗者若單伯之淫叔姬鄆子之請魯女論叔術之妻嫂是非說季子之兄弟飲食是也云沒身而已矣者二傳雖說春秋各有長短明非

積年所能精究故要以沒身為限也升平之末歲次大梁先君北燕

軫○蕃方元頓駕于單乃帥門生故吏我兄弟子姪

○奸徒節反字林文一反杜預註左氏傳云兄子曰姪研講六籍次及三傳左

氏則有服杜之註公羊則有何嚴之訓釋穀梁傳者

雖近十家○近附皆膚淺末學不經師匠辭理典據

既無可觀又引左氏公羊以解此傳文義遠及斯害

也已○升平至也巳釋曰此范氏言已註述之意

○升平至也巳釋曰此范氏言已註述之意也升平者晉之年號歲謂大歲也大梁謂十
二次名也先君謂甯之父注也門生同門後生故吏
謂昔日君臣江徐之屬是也兄弟子姪即鄆凱雍泰
之等是也六籍者謂易詩書禮樂與春秋也服杜者
即服虔杜預也何嚴者即何休嚴彭祖也近十家者
專字十二及古閣

魏晉已來註穀梁者有尹更始唐固麋信孔演江熙程闡徐仙民徐乾劉瑤胡訥之等故曰近十家也范不云註二傳得失直言註穀梁膚淺未學者舊解以為服杜何嚴皆深於義理不可復加故不論之以註穀梁者皆不經師匠故偏論之於是乃商畧名例敷或當方便註穀梁故言其短也

陳疑滯博示諸儒同與之說昊天不弔大山其頽

天胡老反詩云欲報之德昊天罔極本又作旻亡巾反 匍匐墓次死亡無日

音蒲反又音服 日月逾邁 音榆 跂及視息 反又丘跂

乃與二三學士及諸子弟各記所識并言其意業

未及終嚴霜夏墜 墜直類反 從弟彫落 從才用反 二子泯

沒 泯忘忍反又作泯 天實喪予 喪息浪反 何痛如之今撰諸子

之言各記其姓名名曰春秋穀梁傳集解

於是至

釋曰商畧名例者即范氏別為畧例百餘條是也言昊天者以父卒故以殺方言之昊天不弔哀十六年左氏文也云大山其頽者禮記檀弓文也集解者撰集諸子之言以為解故曰集解杜預云集解者謂集解經傳與此與也

隨條即釋故冠大名於上也名曰春秋穀梁傳集解然者以考經云春秋祭禮以時息之豈是取法陰陽之中故知非也玉藻云動則左史書之言則右史書之左史所書春秋也右史所書禮記也則意欲立名必是仲尼以神三代以來不審諸立

春秋穀梁

春秋穀梁註疏隱公卷第一

起元年 盡三年



春秋穀梁傳隱公第一

春秋至第一。釋曰春秋

晉范甯集解

唐楊士勛疏

隨條即釋故冠大名於上也名曰春秋者以史官
 編年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故
 舉春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不
 然者以考經云春秋祭祀以時息之豈是取法陰
 陽之中故知非也玉藻云動則左史書之言則右
 史書之左史所書春秋是也右史所書尚書是也
 則春秋立名必是仲尼以祗三代以來不審誰立
 之耳仲尼所修謂之經經者常也聖人大典可常
 專用故謂之經穀梁所修謂之傳傳魯世家隱公名
 稱直取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

穀梁疏

卷第一

隱公

息姑惠公之子周公八世孫以平王四十九年即位隱者諡也周書諡法曰隱拂不成曰隱魯雖侯爵據臣子言之故謂之公說文第訓次謂女第之中當其一故謂之第一

元年春王正月

隱

公之始年周王之正月也杜預曰

凡人君即位欲其體元以居正故不言一年一月也

○正音征又如**隱**公至月也○釋曰何休註公字後皆放此

為元者氣之始春者四時之始王者受命之始正月者政教之始公即位者一國之始五者同日並見相須而成又云惟王者然後改元立號春秋託新王受命於魯故因以錄即位公羊又云王者孰謂謂文王也故范云隱公之始年周王之正月以異之不然公者不嫌非隱何煩此計明知為排公羊說也所書之公即魯隱所用之歷即周正安在黜周王魯也又所改正朔雖是文王頒於諸侯非復文王之歷受今王

之歷言文王之正非也又何休言諸侯不得改元則元者王之元年非公之元年公之即位不在王之元年安得同日並見共成一體也言既不經故范所不信元年實是一年正月實為一月而別為立名故范引杜預之言以解之元者氣之本善之長人君當執大本長庶物欲其與元同體故年稱元也正月直方之間語直其行方其義人君當秉直心仗大義欲其常居正道故月稱正也以其君之始年歲之始月故特立此名以示義其餘**雖無事必舉正月謹始也**皆即從其數不復改也

謹君即位之始

雖無至始也○釋曰此言無事者謹人君即位之始

一時無事也云謹始也

公何以不言即位

言即位

據文公言即位○釋曰不據桓公者文公繼正即位正也桓繼故即位非正故不

據成公志也

成隱讓桓之志焉成之言君之不取

為公也

言隱意不取為魯君也公君也上言君下

言公互辭

為於

君之不取為公何也將以讓桓也

讓桓正乎曰不正

隱長桓幼

又作丈音同

長桓

幼。釋曰傳云讓桓不正註何以知隱長桓幼不是

隱嫡桓庶者若隱嫡桓庶先君焉得欲立之隱焉得

探先君邪心而讓之傳言天倫則貴賤春秋成人之

相似可知又云受之天子隱非嫡明矣美不成人之惡隱不正而成之何也將以惡桓也

不明讓者之善則取者之惡不顯之惡為各反下

路反下其春秋至桓也。釋曰此云春秋成人之

惡桓同美下云春秋貴義而不貴惠顯言春秋

者讓者人之善事而傳稱小道危疑之理恐人不信

故廣稱春秋之理以明之下既以隱為善又惡其不

正亦惡人不信故言春秋貴義而不貴惠也。

明至不顯。釋曰謂不言公之即位是明讓者之

讓者之善既明則取其惡桓何也隱將讓而桓弑之

者之惡自然顯也則桓惡矣桓弑而隱讓則隱善矣善則其不正焉何

也據善無不正。弑申志反又作

殺如字後皆同春秋貴義而不

貴惠惠謂私惠信道而不信邪

信申字古今所

共用及下及註皆同。孝子揚父之美不揚父之惡

先君之欲與桓非正也邪也雖然既勝其邪心以與

隱矣。終歸之於隱是以正道制邪心已探先君之

邪志而遂以與桓則是成父之惡也兄弟天倫也

殺果疏

卷之一三 汲古閣

兄先弟後天之倫次○探吐為子受之父為諸侯受

之君○隱為世子親受命於惠公為魯君已受之於

天王矣○已廢天倫而忘君父以行小惠曰小道也○釋曰

弟先於兄是廢天倫私以國讓是忘君父○釋曰

伯夷叔齊及太伯等讓國史傳所善今隱讓國而云

小道者伯夷為世子其父尚存兄弟交讓而歸周父

沒之後國人立其中子可謂求仁而得仁故以為善

今隱公上奉天王之命下承其父之託百姓已歸四

鄰所與苟探先君之邪心而陷父於不義開篡弑之

原啓賊臣之路卒使公子翬乘釁而動自害其身故

謂之小道至於太伯則越禮之○乘繩證反諸

高以與周室不可以常人難之○侯之國賦千乘

之國踏道則未也○未履居止之道

踏道上徒報反履行之名也下如字

三月公及邾儀父盟于昧○邾附庸之國昧魯地音誅邾

國名儀父凡人名字皆音前後放此更不重音昧音蔑地名左氏作儀註下皆同

內為志焉爾○內謂魯也儀字也父猶傳也男子之

美稱也○傳師傳附庸之君未王命例稱名善其結

信於魯故以字配之○美稱尺證反其不言邾子何也○據

莊十六年邾子卒稱邾子邾之上古徵未爵命於周

也○邾自此以上是附庸國不日其盟渝也○上時

日者所以謹信盟變故不日七年公伐邾是也

日人實反不日謂不書日也穀梁皆以
 日月為例他皆放此淪羊朱反變也
 此云及傳云內為志焉爾二年公會戎于潛傳云會
 者外為主焉則下六年公會齊侯盟于艾亦是外為
 主公及戎盟下唐亦是內為志外內之意別故傳辨
 彼我之情也案齊侯祿父則以父為名此父為傳者
 以春秋之例諸侯卒例名經云齊侯祿父卒無取字
 義故知父是名也今儀父既有所善故知父是男子
 之美稱也經善其結信貴而字之傳又云不日其盟
 淪也經傳相違者以附庸之君能結信於魯故以美
 稱稱之但結盟之後信義不固魯更伐邾故去日以
 惡之所謂善惡兩舉春秋之義也知非例不日者案
 二年秋八月庚辰公及戎盟于唐六年夏五月辛酉
 公會齊侯盟于艾彼皆書日故知非例不日今此不
 日故知為淪盟畧之也左氏惟大夫卒及日食以日
 月為例自餘皆不此傳凡是書經皆有日月之例者
 以日月相承其事可悉史官記事必當具文豈有未
 聖修撰而或詳或畧故知無日者仲尼畧之是意

夏五月鄭伯克段于鄆

段有徒眾攻之為害必深故

耳。○附庸至配之。釋曰案莊五年秋鄭率來來
 朝稱名故知此善其結信於魯故以字配之也不善
 彼朝而善此盟者朝事大國附庸常
 禮齊盟結信所以安社稷故貴之也
 昧地名也

謹而月之鄆鄭地

○鄆音偃地名案下四年九月衛人殺

祝吁于濮傳曰其月謹之也范云討賊例時也衛人
 不能即討祝吁致令出入自恣故謹其時月所在以
 著臣子之緩慢也此云為害必深故謹而月之波祝
 吁以二月弑君衛人以九月始討傳云其月謹之也
 明知謹臣子之緩慢此無歷時之事傳云段之有徒
 眾也故知為害必深故謹而月爾莊九年齊人殺無
 知不書月者無知雖復歷年時月尚淺又無重害故
 直書時也宣十一年楚人殺陳夏徵舒書月者為陳
 不能討而外藉楚
 竟者何能也何能也能殺也何
 力故禍害深也

以不言殺見段之有徒衆也

不能殺矣知段衆力彊盛唯國君能殺之

○見賢

伯獨行理不能殺而云唯國君能殺之者段藉母弟

之權乘先君之寵得衆人之情遂行弑君之計百姓

畏憚莫不斂手而鄭伯既爲人君有威怒之重自爲

戎首設賞罰之柄故軍師用命戰士爭先

也何以知其爲弟也殺世子母弟目君以其目君知

其爲弟也

也。釋曰殺世子母弟皆目君傳何以知非世子者

左氏公羊亦以段爲鄭伯之弟故此傳亦同之舊解

以爲世子申生傳曰目晉侯斥殺惡晉侯也宋公殺

世子傳無明解同例可知故范云痊之罪不予與矣

然則書殺世子例目君稱世子其罪誅者即不書

段目君而不云世子是第可知理亦通耳不及取之

傳爲證後進易曉宣十七年公弟叔隸卒傳曰晉之

也彼爲賢稱弟則不賢去弟乃是其常而下傳云弟

謂弟貶之也者天王殺其弟佞夫彼佞夫無罪而稱

弟今段不稱公子又不稱弟故云貶之又且相殺之

例與尋常異故知

去弟者貶之也

公子貶之也段失子弟之道矣賤段而甚鄭伯也

賤段謂不稱公子公弟甚鄭伯謂目君也何甚乎鄭

伯甚鄭伯之處心積慮成於殺也

恣彊足當國鄭伯不能防閑以禮教訓以道縱成其

罪終致大辟處心積息志欲殺弟

○大辟婢亦

反思息吏反

于郟

及古閣

卷之一六

及古閣

遠也猶曰取之其母之懷中而殺之云爾甚之也

段奔走乃至於郟去已遠矣鄭伯猶追殺之何以與

於探其母懷中赤子而殺之乎君殺大夫例不地甚

鄭伯之殺弟故謹其地

十四年莒殺其公子意恢例不地故知此書地是謹

稱地亦是謹也明此然則為鄭伯者宜奈何緩追逸賊

親親之道也君親無將將而必誅焉此蓋臣子之

道所犯在已故可以申兄弟之恩

三年公羊傳文

羊傳文

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵

仲字子宋姓也婦人以姓配字明不忘本示不適同

姓也妾子為君賵當稱諡成風是也仲子乃孝公時

卒故不稱諡賵例時書月以謹其晚

之母也與左氏傳同

賵芳鳳反及下同

不言及仲子仲子微也左氏亦以仲子為桓之母今

穀梁以為孝公之妾惠公之母者以文九年秦人來

歸僖公成風之穉彼若兼歸二穉則先書成風既經

不先書成風明母以子氏直歸成風穉服而已成風

既僖公之母此文正與彼同故知仲子是惠公之

母也鄭釋廢疾亦云若仲子是桓之母桓未為君則

是惠公之妾天王何以賵之則惠公之母亦為仲子

也鄭云亦為仲子者以左氏公羊皆言仲子桓公母

及古問

故也然則魯女得竝稱伯姬叔姬宋女何為不得竝稱仲子也又仲子不稱夫人者文九年秦人來歸僖公成風之襚傳稱秦人弗夫人也即外之弗夫人而見正焉則此不稱夫人理亦當然也文五年春王正月王使榮叔歸舍且贈傳曰其不言來不周事之用也仲子乃孝公時卒而去來者秦人能遠慕中華君子恕而不責其晚故言來又書時今平王能崇禮諸侯因惠公之喪而來歸贈故亦恕而不責言來也秦近西戎能慕中國故時而不月京師路遠故謹而月之范以不責秦而不書月故知書月者是謹識之文文五年傳云不周事之用也而經書月則周事之用合書時故註云昭例時書月以謹其晚也

以子氏

妾不得體君故以子為氏平王新有幽王之亂遷于成周欲崇禮諸侯仲子早卒無由追贈故

因惠公之喪而來贈之仲子者何惠公之母孝公之

妾也禮贈人之母則可贈人之妾則不可君子以其

可辭受之其志不及事也

馬曰贈衣衾曰襚貝玉曰含錢財曰賻

舍口實

乘繩證反襚音遂舍賻者至曰賻。釋戶暗反又作舍賻音附曰士喪禮賻用兩馬此用乘馬者禮大夫以上皆乘四馬故賻用乘馬馬數雖同其馬大小則異故何休云天子馬曰龍高七尺以上諸侯曰馬高六尺以上卿大夫士曰駒高五尺以上是也士喪禮賻并有玄纁束公羊傳亦云賻者以馬以乘馬束帛何休云束帛謂玄纁二玄三法天纁二法地是也謂之賻者何休云賻猶覆也當覆被亡者之身休又云賻猶助也皆助生送死之禮襚猶遺也遺是助死之禮知生者賻賻知死者賻襚耳或當襚者衣服之名故送死之衣亦名襚也衣多少之數喪大記小斂之衣皆十九稱大斂之衣君

百稱大夫五十稱士三十稱天子蓋百三十稱敝衣
 稱數不同則所歸毳服亦當有異但所歸者未必具
 其稱先儒無說不敢斷其多少也舍者實口之名周
 禮王府大喪共舍玉則天子用玉禮雜記論諸侯中
 舍之事云將命者執璧委於殯東是諸侯用璧士喪
 禮舍用米貝是士用米貝莊子云徐徐別其類無傷
 口中珠或大夫用珠也其多少之數士喪禮用貝三
 則天子以下同用三明矣何者實口當無多少之異
 故也舊說云大夫常五諸侯當七天子當九非也禮
 弓舍用米貝以喪大記約之則天子米當用黍諸侯
 用梁大夫士用稷也案雜記之文諸侯舍必當用璧
 文五年註云諸侯舍用玉又此傳直云貝玉曰舍者
 璧亦是玉之別故同禮子男執璧亦同謂之玉故傳
 舉貝玉總之也或以為禮緯天子用珠諸侯用玉大
 未用璧士用貝又此傳貝玉曰舍故范氏不取禮記
 之文而云諸侯舍用玉也若從前解禮緯之文特為
 先代法則
 於理通耳

九月及宋人盟于宿

也卑者之盟不日

也

卑者謂非卿大夫也凡非卿大

夫與之與不例不日

也

及者至不日。釋曰盟會

下序此言及者是魯之微人傳云卑者之盟不日則
 公卿之盟書日可知故文二年三月乙巳及晉處父
 盟莊二十二年秋七月丙申及齊高侯盟彼雖不言
 公以公實在故亦書日又二年秋八月庚辰公及戎
 盟于唐襄三年六月公會云云巳未同盟於雞澤是
 稱公而書日襄二十七年秋七月辛巳豹及諸侯之
 大夫盟于宋是卿盟亦日此不書日是卑者例不書
 日八年傳云外盟不日詳內而畧外也其間有內之
 公卿不日外盟亦日皆當條別有義耳定十一年
 註云平不日亦有惡矣則平亦有日月之例也

邑名也

冬十有二月祭伯來傳來者來朝也其弗謂朝何也寰

內諸侯非有天子之命不得出會諸侯不正其外交

故弗與朝也傳天子畿內大夫有采地謂之寰內諸

侯○祭側界及朝直遙反寰音縣古縣字一音祈聘弓

鑕矢不出竟場束脩之肉不行竟中有至尊者不貳

之也傳聘遺所以結二國之好將彼我之意臣當稟

命於君無私朝聘之道○鑕音候又音候竟音境本

呼報反稟傳來者至之也○釋曰天子畿內大夫奉

彼錦反傳王命當言聘此不奉王命據無君言之

故傳云不與朝也寰內者王都在中諸侯四面遠之

故曰寰內也祭伯者范雖不註傳云諸侯則伯為爵

也聘弓鑕矢者康信云聘問也古者以弓矢相聘問

故左傳云楚子問卻至以弓爾雅釋器云金鑕翦羽

謂束脯之肉也臣無竟外之交故弓矢不出竟場在

禮家施不及國故束脩之肉不行竟中謂之竟場者

竟是一疆界之名至此易主故謂之疆場不貳之者言

臣當一一稟君命無自專之道也范註苦慶之下引

禮束脩之問不出竟董仲舒曰大夫無束脩之饋言

雖有異其意皆同也

公子益師卒傳大夫曰卒正也傳君之卿佐是謂股肱

股肱或虧何痛如之故錄其卒日以紀恩不日卒惡

也傳惡故畧之傳大夫至惡也○釋曰五年冬十有

月壬申公子季友卒皆書日今不書日故云惡之蓋

師之惡經傳無文蓋春秋之前有其事也康信云蓋

及古閣

及古閣

師不能防微杜漸使桓弒隱若益師能以正道輔隱則若無推國之意相無篡弒之情所言亦無案據也何休云公羊以為日與不日為遠近異辭若穀梁云益師惡而不日則公子牙及季孫意如何以書日乎鄭君釋之曰公子牙莊公弟不書弟則惡明也故不假去日季孫意如則定公所不惡故亦書日是鄭意亦以為惡故不日也

二年春公會戎于潛凡年首月承於時時承於年文

體相接春秋因書王以配之所以見王者上奉時承天而下統正萬國之義然春秋記事有例時者若事在時例則時而不月月繼事末則月而不書王書王必皆上承春而下屬於月文表年始事莫之先所以

致恭而不曠者他皆放此唯桓有月無王以見不奉

王法爾南蠻北狄東夷西戎皆底羗之別種潛魯地

會例時見王賢徧反下同屬章王反曠徒木反放甫往反後此例不音底丁兮反本又作氏種

章勇凡年至例時。釋曰春秋二百四十二年反無王者為無正月不得言王凡書首時者六十有

二若以正月首時者亦得書王何者以時雖無事年

時月皆備故亦書王則莊十有一年春王正月十有

九年春王正月皆月無事而書王是也若月承於

時時承於年年下有事書王之者則莊三年春王

正月溺會齊師伐衛八年春王正月師次于郎是也

雖非正月但月承於時時承於年又事繫月下即亦

稱王則三年春王二月乙巳日有食之莊六年春王

三月王人子突救衛是也註又云春秋記事有例時

者謂若朝會侵伐之類知者十一年春滕侯薛侯來

朝傳曰諸侯來朝時正也莊十年二月公侵宋傳曰
侵時惡之故謹而月之二十三年春公至自齊傳曰
往時正也故此年春公會戎于潛五年春公觀魚于
棠皆不書月是也其有書月之類皆有故始書耳註
又云月繼事末則月而不書王者謂年首已有事下
雖有月亦不得書王若八年春宋公衛侯遇于垂下
文三月鄭伯使宛來歸郕是也致恭而不黷者也謂
恭敬於王不敢黷慢者也會例時者四年及宋
公遇於清九年冬公會齊侯于防是也若然十年春
工二月公會齊侯鄭伯于中丘十一年夏五月公會
鄭伯于時來而書月者范云天告雷雨之與而不知
戒懼反更數會故危之是有故始書月明無故例時
也

會者外為主焉爾知者慮
察安審危

者行
臨者能斷

堅固
守有此三者然後可以出會會戎危公也

無此三者不可以會而况會戎乎
○釋曰傳云知者慮謂卿為司徒主教民察民之安危也義者行謂卿為司馬司馬主斷制也仁者守謂卿為司空司空主守也人君之行二卿從一卿守然後可會中國之君桓無三臣之策而出會齊侯身死於外故重起例明其不可是以此註云無此三臣不可以會而况會戎乎兼為桓公生此意也此既危公而不月者徐邈云會戎雖危有三臣之助不至於難故不月也理或然焉

夏五月莒人入向
入例時惡甚則日次惡則月他皆

放此
○莒音舉向舒亮反惡鳥角反故同
入例時者以侵伐既時則入
亦時也故五年秋衛師入邾十年秋宋人衛人入鄭皆不月是也惡甚則日者八年庚寅我入邾傳曰日入惡入者也十年冬十月壬午齊人鄭人入邾傳曰日入惡入者也經書日傳特發云惡入也則書日是

穀梁疏 卷之一 十二 汲古閣

大惡之例書日既為大惡則書月者次惡書時有小惡知書時亦惡者傳云入者內弗受也則稱人者亦是惡也內不受此已發例下入極復言之者向者佗入我極者我入佗惡內外不同故兩發以同之或以為書時者無惡但事自惡耳

入者內弗受也自魯而言故曰我也

無佗帥師入極二千五百人為師楷反左氏作駭

入者內弗受也極國也諱滅同姓故變滅言入傳

例曰滅國有三術中國日與國月夷狄時極蓋與國也內謂所入之國非獨魯也獨魯也釋曰宣十

五年襄六年傳文也苟焉以入人為志者人亦入之矣不稱氏

者滅同姓貶也滅同姓貶也釋曰左氏無駭入年乃賜族則為無族可稱此傳云

不稱氏者滅同姓貶也則以無佗舊有氏公羊無駭者何展無駭也何以不氏貶曷為貶疾始滅也然則此傳貶意雖與公羊異或當先號展氏也

秋八月庚辰公及戎盟于唐傳例曰及者內為志焉

爾唐魯地

九月紀履緌來逆女不親逆則例月重錄之親逆則

例時履緌音須左氏作裂孺下註同不親至例時釋曰燕十四年夏公如齊逆女書

時此則書月故云不親逆例月親逆例時也逆女親者也親者謂自

逆之也使大夫非正也以國氏者為其來交接於我

故君子進之也。傳例曰：當國以國氏，卑者以國氏。進大夫以國氏，國氏雖同而義各有當。公子公孫，君代位故去其氏族，國氏以表其無禮。齊無知之徒是也。若庶姓微臣，雖為大夫，不得爵命，無代位之嫌。既不書其氏族，當知某國之臣，故國氏以別之。宋萬之倫是也。履緌以名繫國，著其奉國重命來為君逆。得接公行禮，故以國氏重之。成九年，宋不書逆女，以其逆者微，今書履緌，亦足知其非卑者。公羊傳曰：春秋貴賤不嫌，同號美惡不嫌，同辭左氏舍族之例。或

厭以尊君或貶以著罪，此傳隱公去即位以明讓莊公去即位以表繼弑文同而義異者甚眾，故不可以

一方求之。

○為其于偽反，註來為同，有當。浪反，故去起呂反，下同。以別彼列反，美惡烏路反。

又如字舍族音。祝吁弑君取國以國氏，齊公子商

人楚公子比亦弑君取國，不以國氏者，商人不欲以

嫌代嫌，楚公子比不是弑君之主，故皆稱公子，不以

國氏也。此云履緌知非卑者，傳云逆之道微，指言不

親逆畧之不稱，使非謂履緌卑也。註廣引公羊左氏

者以證國氏不同之意，并明褒貶殊致也。貴賤不嫌，

同號美惡不嫌，同辭隱七年公羊傳文也。滕是小國，

爵稱侯，齊是大國，亦止稱侯，是貴賤不嫌，同號文公

繼嗣君而稱即位，桓公繼弑君亦言即位，是美惡不

嫌，同辭或厭以尊君，成十四年僑如以夫人婦姜氏

至自齊，宣元年遂以夫人婦姜至自齊，是也。或貶以

著罪若四年翬帥師會宋公云云伐鄭襄二十七年
豹及諸侯之大夫盟於宋是也不可以一方求之者
言國氏雖同本意各異故不可以一方
求之是以廣引文同義異以為證也

冬十月伯姬歸于紀伯姬魯女禮婦人謂嫁曰歸

反曰來歸嫁而曰歸明外屬也反曰來歸明從外

至反謂為夫家所遣禮婦至來歸釋曰婦人謂

反曰來歸宣十六年嫁曰歸此伯姬歸于紀是也

鄉伯姬來歸是也從人者也婦人在家制於父既

嫁制於夫夫死從長子婦人不專行必有從也伯姬

歸于紀此其如專行之辭何也曰非專行也吾伯姬

歸于紀故志之也其不言使何也怪不言使履綸

來逆女長丁專行之辭釋曰麋信云不稱使

稱逆者此直云伯姬歸故問之下云吾伯姬歸故

志之也明佗逆者不足錄故與內夫人至與也

之道微無足道焉爾言若不親迎而大夫來逆故

曰微也既失其大不復稍明其細故不言使履綸也

迎魚敬反逆之道微釋曰成八年宋公使公

復扶又反孫壽來納幣註云婚禮不稱主人宋

公無主婚者自命之故稱使此紀侯有母母使履綸

文不稱使正是常事而云逆之道微故去使者納幣

禮合使卿宋公身自命之故云使逆女非親不得故

云逆之道微而去使文也以逆女與納幣異故彼此

不同

紀子伯莒子盟于密密莒地或曰

穀梁疏卷之一 十五 及古閣

紀子伯莒子而與之盟紀子以莒子為伯而與之

盟伯長也或曰年同爵同故紀子以伯先也年爵

雖同紀子自以為伯而先或曰至先也。釋曰上

先莒子為伯而與之盟下文以伯先者謂紀子推文伯莒子者謂紀子推

十有二月乙卯夫人子氏薨夫人薨例曰夫人曰薨

從夫稱稱尺。稱夫人子氏薨。釋曰左氏以子氏

穀梁知是隱公之妻者以隱推讓據其為君而亦稱證反。為桓公之母公羊以為隱公之母

公故其妻亦稱夫人也夫既不葬故其妻亦不葬以經文上下符合故為隱妻而左氏桓未為君其母稱

夫人是亂嫡庶也公羊以為隱母則隱見為君何以不書葬若以讓不書葬何為書夫。夫人薨不地

人子氏薨故穀梁子以為隱妻也夫人薨不地

夫人無出竟之事薨有常處處。處曰。夫人者隱之妻

也卒而不書葬夫人之義從君者也隱弑賊不討

故不書葬

鄭人伐衛傳例曰斬樹木壞宮室曰伐伐例時。壞

又戶傳例至例時。釋曰傳例曰者五年傳文

怪反也伐既例時此伐衛文承月下者日月自為

三年春王二月己巳日有食之杜預曰日行遲一歲

一周天月行疾一月一周天一歲凡十二交會然日

月動物雖行度有大量不能不小有盈縮故有雖交

會而不食者或有頻交而食者唯正陽之月君子忌
 之故有伐鼓用幣之事京房易傳曰日者陽之精人
 君之象驕溢專明為陰所侵則有日有食之災不救
 必有篡臣之萌其救也君懷謙虛下賢受諫任德日
 食之災為消也。日有食之本亦作蝕音伺後皆做
 此量音亮下遐嫁反為消干偽反
 釋曰此經不書朔傳云食晦日也
 徐邈云巳巳為二月晦則三月不得有庚戌也明宣十年四月
 丙辰十七年六月癸卯皆是前月之晦也則此巳巳
 正月晦冠以二月者蓋交會之正必主於朔今雖未
 朔而食著之此月所以正其本亦猶成十七年十月
 壬申而繫之十一月也取前月之日而冠以後月故
 不得稱晦以其不得稱晦知非二月晦也未審范意

如何穀梁之例書日食凡有四種之別故此二月巳
 巳日有食之傳云言日不言朔食晦日也桓十七年
 冬十月朔日有食之傳云言朔不言日食既朔也彼
 是二日食矣又莊十八年三月日有食之傳云不言
 日不言朔夜食也又桓三年七月壬辰朔日有食之
 既傳云言日言朔食正朔也是有四種之別公羊以
 為此二月巳巳不言朔者是二日食也左氏以為不
 言朔者史失之並非穀梁意耳。杜預至消也。
 釋曰依歷家之說日一日一夜行天一度月一日一
 夜行天十三度十九分度之七天有三百六十五度
 四分度之一故日行一歲一周天計月逐及日之時
 不啻周天但舉其大率耳日月相及而為交會謂之
 一月計一年之中有十二交會則應每月常食而有
 不食之時故解之但日月動物其行也或盈或縮故
 雖交會而有不食之時或亦有頻交而食也雖交會
 而不食者謂春秋二百四十二年唯三十七日食是
 也頻交而食者則襄二十一年九月十月食二十四
 年七月八月食是也京房漢人字君明頓丘人也本

姓李推律自定為京氏為易作傳故曰京房易傳也言日不言朔食晦日也

其日有食之何也吐者外壤食者內壤凡所吐出

者其壤在外其所吞咽者壤入於內○壤而丈反吞

咽於闕然不見其壤有食之者也○今日闕損而不

知壤之所在此必有物食之○見如字有內辭也或

外辭也○邵曰食者內壤故曰內辭吐者外壤故曰

外辭傳無外辭之文者蓋時無外壤也而曰或外辭

者因事以明義例爾猶傳云三穀不升謂之饑四穀

不升謂之康亦無其事○饑渠有食之者內於日也

其不言食之者○見賢編

何也知其不可知也○不可知也上

○知如字下知音智

○其日至

○知也

○其日至

○知也

○其日至

○知也

○其日至

○知也

○其日至

○知也

謂之大侵

三月庚戌天王崩平王也傳高曰崩梁山崩厚曰

崩沙鹿崩尊曰崩天子之崩以尊也其崩之何也

以其在民上故崩之其不名何也大上故不名也

夫名者所以相別爾居人之大在民之上故無所名

○大竝如字夫音符發何之端皆同別彼列反

夏四月辛卯尹氏卒文三年王子虎卒不日此日者

錄其恩深也○尹如字周大夫也左氏作若氏傳文三至深也

王子虎即叔服也會葬在文元年三年王子虎始卒其恩已殺故直錄其卒而不書其日尹氏三月詔魯

人弔四月卒故痛而日之是恩深於叔服也傳尹氏者何也天子之大夫

也外大夫不卒此何以卒之也於天子之崩為魯主

故隱而卒之隱猶痛也周禮大行人職曰若有大

喪則詔相諸侯之禮然則尹氏時在職而詔魯人之

弔者不書官名疑其譏世卿○相息亮反傳隱猶至世

魯人之弔者叔孫得臣如京師經書名氏今不見其名蓋微者也疑其譏世卿者穀梁無傳唯據公羊故

云疑也

秋武氏子來求賻天王使不正稱月今無君不稱使

故亦畧而書時天王至書時○釋曰桓十五年二月天王使冢父來求車是不正

也文九年春毛伯來求金與此武氏子並不月者皆為無君不稱使畧而稱時也正而時者則凡伯南季是也祭伯來私出竟故書月以表不正祭叔來聘亦不請於王不正可知故不復月等不請王命祭伯來內諸侯故不言朝祭叔大夫故不言使而言聘也

武氏子者何也天子之

大夫也天子之大夫其稱武氏子何也未畢喪孤未

也 **據桓十五年天王使冢父來求車稱使無君也**

桓王在喪未即位故曰無君歸死者曰歸歸生者

曰歸曰歸之者正也求之者非正也

有則歸周雖不求魯不可以不歸魯雖不歸周不可

以求之求之為言得不得未可知之辭也交譏之

未可至譏之。釋曰王者有求得在不疑而云未可知者以王者求之非道容有辭說故云未可知也交譏之者交猶俱也指事而書則周魯之非俱見也

八月庚辰宋公和卒 **天子曰崩諸侯曰薨大夫曰卒**

周之制也春秋所稱曲存魯史之義內稱公而書薨所以自尊其君則不得不畧外諸侯書卒以自異也至於既葬雖邾許子男之君皆稱諡而言公各順臣子之辭兩通其義鄭君曰禮雜記上曰君薨赴於他國之君曰寡君不祿敢告於執事曲禮下曰壽考曰

卒短折曰不祿君薨赴而云不祿者臣子之於君父雖有壽考猶若短折痛傷之至也若赴稱卒是以壽終無哀惜之心非臣子之辭鄰國來赴書以卒者無老無幼皆以成人之稱亦所以相尊敬○諡市至反後皆同短于緩反折時設反下同
○與公羊傳文也何休稱死而異名曰別尊卑也葬不別者從恩殺畧也
諸侯日卒正也
○諸侯日卒正也○釋曰據正始故發傳也○正謂承嫡謂承嫡○釋曰僖十七年冬十有二月乙亥齊侯小白卒彼非正而書日者以莊九年齊小白入于齊國氏及入則不正之事已見故於卒不復見之而係常書日耳註外盟不日者八年傳文也

冬十有二月齊侯鄭伯盟于石門○傳例曰外盟不日

石門齊地

癸未葬宋繆公○日葬故也危不得葬也
○天子七月

而葬諸侯五月而葬大夫三月而葬傳例曰諸侯時葬正也月葬故也日者憂危最甚不得備禮葬也他皆放此徐邈曰文元年傳曰葬曰會言有天子諸侯之使共赴會葬事故凡書葬皆據我而言葬彼所以不稱宋葬繆公而言葬宋繆公者弔會之事昭禘之命此常事無所書故但記卒記葬錄魯恩義之所及

則哀其喪而恤其終亦可知矣若存沒隔絕情禮不
交則卒葬無文或有書卒不書葬蓋外雖赴卒而內
不會葬無其事則闕其文史策之常也穀梁傳稱變
之不葬有三弑君不葬國滅不葬失德不葬言夫子
修春秋所改舊史以示義者也弑君之賊天下所當
同誅而諸侯不能治臣子不能討雖葬事是供義何
足算亡國之君喪事不成則不應書葬失德之主無
以守位故沒葬文傳於宋襄公著失民之咎宋共公
發非葬之問言伯姬賢而不答共公不能弘家人之

禮然則為君者外之不足以全國內之不足以正家
皆所胃失德而終禮宜貶者也于時諸國多失道不

可悉去其葬故於二君示義而大體明矣

之使所更反下同策本又作策初章反算素本亦作穆

緩反數也宋共公音恭本又作恭去起呂反

明矣。釋曰天子七月而葬云云隱元年左傳文諸

侯時葬正也襄七年傳文月葬故也隱五年傳文日

者憂危最甚此傳云日葬故也危不得葬也是也變

之不葬有三云云昭十三年傳文弑君不葬者若十

一年公薨不書葬是也國滅不葬者若紀侯大夫其

國雖賢終不書葬是也其陳哀蔡靈書葬者閔二國

不與楚滅之也失德不葬者僖二十三年宋公茲父

卒成十五年宋公固卒是也外之不足以全國者謂

宋襄也內之不足以正家者謂宋共也

春秋穀梁註疏隱公卷第二

起四年盡十一年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

四年春王二月莒人伐杞取牟婁

傳例曰取易辭也

伐國不言圍邑言圍邑皆有所見伐國及取邑例時

此月者益為下戊申衛君完卒日起也凡例宜時而

書月者皆緣下事當日故也日必繼於月故不得不

書月事實在先故不得後錄也他皆放此

杞音起平亡侯反

易以歧反見賢徧反蓋為于偽反

疏

傳例至放此。釋曰取易辭也十年傳文伐國不言圍邑五

年傳文伐國及取邑例時者案六年冬宋人取長葛
僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀宣九年秋取根
牟皆不月是例時也其取須句以其再取故日取鄆
取鄆皆內之叛邑為害重大故月取郟取防惡乘人
之敗故日明

傳曰言伐言取所惡也 **傳**曰者
穀梁子不親受于師而聞之於傳者既伐其國又取

其土明伐不以罪而貪其利兩書取伐以彰其惡 **所**

惡烏路反又如 **諸侯相伐取地於是始故謹而志之**
字於傳直專反

也 **春秋之始** **疏** 諸侯至志之也 **釋** 曰外取邑不
取地之始

故志之也

戊申衛祝吁弑其君完 **傳** 弑君日與不日從其君正與

不正之例也祝吁衛公子 **釋** 曰香于反左氏公
羊及詩作州吁完音九 **傳**

大夫弑其君以國氏者嫌也弑而代之也 **傳** 凡非正

嫡則謂之嫌

夏公及宋公遇于清 **傳** 遇例時清衛地 **疏** 遇例時 **釋** 曰八年春

宋公衛侯遇于垂與 **傳** 及者內為志焉爾 **傳** 元年與

宋人盟于宿故今復尋之 **疏** 復音 **傳** 及者至焉爾 **釋** 曰重發傳者

嫌盟遇禮異故 **遇者志相得也** **傳** 八年傳曰不期而

會曰遇今日內為志非不期也然則遇有二義 **疏** 遇

有二義 **釋** 曰即八年與此雖同志相得而期不期
異故云有二義傳祝吁之挈者徐邈以挈為舉即

提挈之稱范云不書氏族提挈其名而道之則挈為單挈不具足之辭

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

秋翬帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭翬者何也公

子翬也其不稱公子何也據莊三年公子慶父帥

師伐於餘丘稱公子翬音同貶之也杜預曰外大

夫貶皆稱人內大夫貶皆去族稱名記事之體他國

可言某人而已之卿佐不得言魯人呂反何為貶

之也與于弑公故貶也音簡

九月衛人殺祝吁于濮濮陳地水名音卜稱人以殺

殺有罪也有弑君之罪者則舉國之人皆欲殺之

祝吁之挈失嫌也不書氏族提挈其名而道之也眾

之嫌挈本又作挈苦結反註同其月謹之也討賊例時也衛人

不能即討祝吁致令出入自恣故謹其時月所在以

著臣子之緩慢也令力呈計賊至慢也莊九年春齊人

無知直時不月又此傳云其月謹之知其例合書時

但祝吁以二月弑君衛人九月始討讒其緩慢故而月

冬十有二月衛人立晉立納入皆篡也大國篡例月

小國時立納至國時釋曰案莊九年齊小白

殺梁流

卷之二三

及古習

捷菑傳曰不正也此云立者不宜立者也是三者皆
 為篡也大國篡例月者即此冬十有二月衛人立
 是也小國時者昭元年秋莒去疾自齊入于莒是也
 齊小白入于齊齊是大國而不月者與公伐齊同時
 既例不月故小白亦不月王子猛不月者
 王猛雖則非正事異諸侯故不書月也
衛人者
 衆辭也立者不宜立者也
嗣子有常位故不言立
晉之名惡也
○惡也
其稱人以立之何
 也得衆也得衆則是賢也賢則其曰不宜立何也春
 秋之義諸侯與正而不與賢也
雍曰正謂嫡長也
 夫多賢不可以多君無賢不可以無君立君非以尚
 賢所以明有統也建儲非以私親所以定名分名分

定則賢無亂長之階而自賢之禍塞矣君無嬖幸之

由而私愛之道滅矣
○嫡丁歷反長丁丈反下同

疏
春秋之義。釋曰言春秋者得衆而言

五年春公觀魚于棠
傳例曰公往時正也正謂無危

事耳棠魯地
○觀魚如字
傳例至魯地。釋曰

謂無危事此公雖以非禮觀
左氏作矢魚
傳曰常事曰視
視

魚不至於危故亦時而不月
傳曰常事曰視
視

朔之類是非常曰觀
觀魚之類是禮尊不親小事

卑不尸大功
尸主魚卑者之事也
周禮獻人申

夏四月葬衛桓公傳月葬故也國有祝吁之難故十五

月乃葬誰乃起月葬故也釋曰重發傳者前

秋衛師入郟傳入者內弗受也郟國也將卑師衆曰師

書其重者也將卑謂非卿郟音成將卑入者

受也釋曰重發傳者前起者邑今是國故重發之

九月考仲子之宮國失禮宗廟功重者月功輕者時莊

二十三年秋丹桓宮楹是也國九月至之宮釋曰

成爲夫人也此所以書之者仲子孝公之妾惠公之母惠公雖爲君其母唯當惠公之世得祭至隱不合祭之故書以見譏也不言立者不宜立爲庶母築宮得禮之變但不合於隱之世祭之故止譏其考不譏

立也公羊左氏妾子謂君其母得同夫人之禮今梁知不然者喪服記云公子爲其母練冠麻衣緇既葬除之傳曰何以不在五服之中也君之所不服子亦不敢服也鄭玄云公子君之庶子是貴賤之序嫡庶全別安得庶子爲君即同嫡夫考者何也考人乎故穀梁子以爲於子祭於孫止國考者何也考者成之也成之爲夫人也國立其廟世祭之成夫人之禮禮庶子爲君爲其母築宮使公子主其祭也國

公當奉宗廟故不得自主也公子者長子之弟及妾

之子爲于僞反於子祭於孫止國貴賤之序仲子

者惠公之母隱孫而修之非隱也國非責也三年父

喪畢不於三年考者又有天王崩至此服竟乃修之

初獻六羽

釋羽翟羽舞者所執獻者下奉上之辭作之

於廟故言獻

釋初獻六羽。釋曰凡言初者有二種之意若尸子所言者則是復正之初

也若初稅畝是譏事之初范知羽是翟羽者以衛詩簡兮云左手執籥右手秉翟故知羽即翟也范又云作之於廟故言獻齊侯來獻戎捷非於廟亦言獻者此是獻薦宗廟之事故范據廟言之其實外來者尊魯並稱獻也若然齊人來歸衛寶不言獻者彼實非齊獻諱其逆天子之命假齊為辭故與常文異也或以為戎捷齊侯尊魯故特言獻衛

釋初始也。遂以為常穀梁子曰舞夏天子八佾諸公六佾諸侯四佾

釋言穀梁子者非受於師自其意也夏大也大謂大雉大雉翟翟雉佾之言列八人為列又有八列八八六

雉大雉翟雉佾之言列八人為列又有八列八八六

十四人也並執翟雉之羽而舞也天子用八象八風

諸公用六降殺以兩也不言六佾者言佾則羽在其

中明婦人無武事獨奏文樂

釋曰禮有文舞有武舞文舞者

反。獨奏文樂。釋曰禮有文舞有武舞文舞者

德故襄二十九年左傳稱吳季札觀樂見舞韶箭者

曰德至矣哉大矣如天之無不情也如地之無不載

也雖甚盛德其蔑以加於此矣是其證也今仲子特

為築宮而祭之婦人既無武事不應得用干戚故云

獨奏文樂何休徐邈之等初獻六羽始僭樂矣下

竝同范說則是相傳為然初獻六羽始僭樂矣下

犯上謂之僭。僭子尸子曰舞夏自天子至諸侯皆

用八佾初獻六羽始厲樂矣言時諸侯僭侈皆用

八佾魯於是能自減厲而始用六穀梁子言其始僭

尸子言其始降。侈昌是反。又尺是反。

邾人鄭人伐宋國邾主兵故序鄭上

螟國蟲災也甚則月不甚則時國甚則卽盡不及歷月

禮月令曰仲春行夏令則蟲螟爲害

冬十有二月辛巳公子疆卒國杜預曰大夫書卒不書

葬葬者自其臣子事非公家所及。疆苦侯反。隱不爵

命大夫其曰公子疆何也國據八年無佗卒不稱公

子先君之大夫也國隱不成爲君故不爵命大夫公

子不爲大夫則不言公子也國先君至夫也。釋曰

之大夫而獨言公子疆者蓋師有罪而不日故傳畧

之疆無罪而文詳故因見爵命之例其實蓋師亦先

君之大夫也。宋人伐鄭圍長葛國長葛鄭邑圍例時國釋曰僖二十

三年春齊侯伐宋圍閔宣十二年春楚子圍鄭是也

但此爲久圍故謹而月之耳或解上文日月者爲公

子疆卒此雖例時不可去上文國伐國不言圍邑國

據莊二年公子慶父帥師伐於餘丘不言圍也伐國

不言圍邑書其重也此其言圍何也久之也國宋以

之命愛民之財乃暴師經年僅而後克無仁隱之心

而有貪利之行故圍伐兼舉以明之。暴步卜反本

僅渠吝反。伐國至之也。釋曰伐國不言圍邑者

行下孟反。舉重也其言圍者各有所為此則五年

圍六年乃取為久之故書圍也僖六年齊侯以下伐

鄭圍新城傳云著鄭伯之罪也二十三年春齊侯伐

宋圍閔傳曰不正其以惡報惡也是書圍者各有所

為襄十二年莒人伐我東鄙圍郕書圍者為季孫宿

救郕張本也襄十六年齊侯伐我北鄙圍成十七年

齊侯伐我北鄙圍桃齊高厚帥師伐我北鄙圍防。立

書圍者為十八年。諸侯同圍之地也伐不踰時戰不逐奔誅不填服。制其人民毆其牛馬

來服者不復填厭之。填音田復扶又苞人民毆牛

馬曰侵斬樹木壞宮室曰伐。制其人民毆其牛馬

賊去之後則可還反樹木斬不復生宮室壞不自成

故其為害重也。怪一戶怪反六年同伐。苞人至曰

案左傳有鐘鼓曰伐無曰侵公羊傳猶者曰侵精者

曰伐又何休廢疾云廢焚孔子曰傷人乎不問馬今

穀梁以苞人民為輕斬樹木壞宮室為重是理道之

不通也所以穀梁不從二傳者鄭玄云苞人民毆牛

馬兵去則可以歸還其為壞宮室斬樹木則樹木斷

不復生宮室壞不自成為毒害更重也是鄭意亦以

斬樹木壞宮室為重是亦一家之義故與二傳不同

六年春鄭人來輸平。杜預曰和不而盟曰平。輸平

墮也左氏輸者墮也平之為言以道成也來輸平

者不果成也。春秋前魯與鄭平四年翬與宋伐鄭

穀梁疏

卷之二八 及古閣

故來絕魯壞前平也。墮許規反

夏五月辛酉公會齊侯盟于艾。艾魯地隱行皆不致

者明其當讓也。艾五益反

應終始俱惰明為讓不致也

秋七月無事書首月不遺時也他皆放此。

釋曰九年傳云無事焉何以書不遺時也然則春秋四時具始得成年若闕一時不書首月則是遺時也

冬宋人取長葛。前年冬圍至今乃得之上有伐鄭圍

長葛言長葛則鄭邑可知故不繫之鄭。外取邑不

志此其志何也久之也

七年春王三月叔姬歸于紀。叔姬伯姬之娣至此歸

者待年於父母之國六年乃歸媵之為言送也從也

不與嫡俱行非禮也親逆例時不親逆例月許慎曰

姪娣年十五以上能共事君子可以往二十而御易

曰歸妹愆期遲歸有待詩云韓侯取妻諸娣從之祁

祁如雲娣必少於嫡知未二十而往也。娣徒細反

以證反又繩證反從才用反下同一音如字上時

反共事音恭本亦作供愆起處反取七喻反少詩及註同

穀梁疏 卷之二 九 汲古閣

所引易文歸妹九四爻辭也王弼云夫以不正無應而適人也必須彼道窮盡無所與交然後乃可以往故愆期遲歸以待時也其卦三三兌下震上所引詩者大雅韓奕之篇引此二文者言夫人有姪娣必當少於嫡知未二十而往也一解引易者證待年于父母國與嫡俱行也其不言逆何也

據莊二十七年莒慶來逆叔姬言逆逆之道微無

足道焉爾逆者非卿

滕侯卒傳滕侯無名釋自無名非貶之登反滕徒釋滕侯

○釋曰左氏以滕侯無名為未同盟故薨不得以名赴公羊傳云滕侯何以不名微國也微國則其稱侯何春秋貴賤不嫌同號美惡不嫌同辭今穀梁以為用秋道也故無名者若左氏以為未同盟故不名何為春秋之內亦有不盟而書名者若公羊以為不名則邾子克許男新臣何以名故穀梁子以為用

秋道也本來無名字少曰世子長曰君秋道也其不正者名也

戎狄之道年少之時稱曰世子長立之號曰君其非正長嫡然後有名爾責滕侯用秋道也長曰下丈反註同

嫡本又作適丁歷反

夏城中丘釋城例時中丘魯地釋城為保民為之也釋

建國立城邑有定所高下大小存乎王制刺公不修

勤德政更造城以安民釋為于偽反下為釋至安民

○釋曰禮記王制無此文言存乎王制者謂王者之法也高下者考工記云王宮門阿之制五雉宮隍之制七雉城隍之制九雉門阿之制以為都城之制宮隍之制以為諸侯之城制是也大小者即左傳云

殺梁流

卷之二十

汲古閣

大都不過參國之一，中五之一，小九之一，是也。此城也。中丘與九年夏城，卽例時者，功役之事，總指天象故也。民衆城小則益城，益城無極。凡城之志皆譏也。

夫保民以德，不以城也。如民衆而城小，輒益城，是無限極也。此發凡例，施之於城內邑。

齊侯使其弟年來聘。聘例時，凡聘皆使卿執玉帛以

相存問。聘例至存問。釋曰：此齊侯使弟年下

聘曰問，使大夫大聘使卿。此既名見於經，明是卿也。案禮聘則執玉以致命，執帛以致享。故云執玉帛以

相存問。諸侯之尊，弟兄不得以屬通。禮非始封之

君，則臣諸父昆弟，匹敵之稱。人臣不可以敵君，故不

得以屬通，所以遠別貴賤，尊君卑臣之義。○稱尺義，反別彼列

同。其弟云者，以其來接於我，舉其貴者也。弟是

臣之親貴者，殊別於凡庶。舉其貴者也。○釋曰：叔

稱弟，傳云舉其貴者，則稱弟有二義也。

秋公伐邾

冬天王使凡伯來聘。凡氏伯，字上大夫也。戎伐凡伯

于楚丘以歸。凡伯者何也？天子之大夫也。國而曰

伐，此一人而曰伐，何也？大天子之命也。伐一人而

同一國，尊天子之命，戎者衛也。戎衛者，爲其伐天子

之使貶而戎之也。楚丘衛之邑也。以歸猶愈乎執也。

釋 夫天子之使過諸侯，諸侯當候在疆場，膳宰致饗，

司理授館，猶懼不敬。今乃執天子之使，無禮莫大焉。

昭十二年，晉伐鮮虞，傳曰：晉狄之也。今不曰衛伐凡

伯，乃變衛為戎者，伐中國之罪輕，故稱國以狄晉也。

天子之使罪重，故變衛以戎之，以一人當一國，諱執

言以歸，皆尊尊之正義。春秋之微旨。○之使所吏反

過古臥反，上古禾反。疆本又作壇，亦作強音。姜場音亦餼，許氣反。牲腥曰餼，伐鮮音仙。○戎者

○釋曰：麋信云不言夷狄，獨言戎者，因衛有戎邑故也。范意或然。○云天子至不敬。○釋曰：國語云：定

王使單襄公聘于宋，遂假道于陳，以聘于楚。陳人候

不在疆，膳宰不致餼，司里不授館，單子歸以告王曰：

陳侯不有大咎，國必亡。王曰：何故？對曰：云云。是棄先

王之法制也。周之秩官有之，敵國賓至，司里授館，甸

人積薪，膳宰致飧，廩人獻餼，賓入如歸。今臣承王命

以過陳，司事莫至，是蔑先王之官也。是文出於彼。

八年春，宋公衛侯遇于垂。垂，衛地。不期而會曰遇。

遇者，志相得也。

三月，鄭伯使宛來歸郕。凡有所歸例時，郕，鄭邑。○宛

反，郕彼病反。音丙左氏作昉。春，齊人歸我濟西田，定十年夏，齊

人來歸郕，謹龜陰之田，竝不書月，故知例時也。此月

者為下入，郕月也。一解以擅易天子之田，故謹而月

也。名宛所以貶鄭伯惡與地也。去其族惡擅易

天子邑。○惡與鳥路反註及下同去起呂反擅市戰反

庚寅我入邴。徐邈曰入承鄭歸邴下嫌內外文不別

故著我以明之。○別彼列反入者內弗受也。日入惡者

也。邴者鄭伯所受命於天子而祭泰山之邑。王室

微弱無復方岳之會諸侯驕慢亦廢朝覲之事故鄭

以湯沐之邑易魯朝宿之田也諸侯有大功盛德於

王室者京師有朝宿之邑泰山有沐浴之邑所以供

祭祀也魯周公之後鄭宣王母弟若此有賜邑其餘

則否許慎曰若今諸侯京師之地皆有朝宿之邑同

有千八國諸侯盡京師之地不足以容不合事理

扶又反廢朝直遙反下同覲巨靳反諸侯春見天子曰朝秋見曰覲令力呈反入者內弗

日重發傳者嫌易田與兵入與故重發以明之周有至事理。釋曰孝經說文

夏六月己亥蔡侯考父卒。諸侯日卒正也。口卒正也。

日重發之者宋公起例之始蔡侯嫌爵與故重發以明之舉此二者足以包宿男故宿男不復發傳也

辛亥宿男卒。宿微國也。未能同盟故男卒也。同未

釋曰杜預以元年盟於宿宿亦與盟則以宿為男之國此傳云未能同盟則以彼宿為地名與杜

秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋。宋序齊上

穀梁疏 卷之二十三 及古

爵也。瓦屋周地。外盟不日。此其日何也。據僖

九年夏六月。宋公曹人邾人盟於曹南。不日。諸侯之參盟於

不日。釋曰。不據石門。而引曹南者。以曹南三國與此相合。故引之也。是始故謹而日之也。世道交喪。盟詛滋彰。非可

經世軌訓。故存日以記惡。蓋春秋之始也。參七。反喪息。

反。詛。莊。慮。誥。誓。不及五帝。五帝。謂黃帝。顓頊。帝。嚳。

帝。堯。帝。舜。也。誥。誓。尚書六誓七誥。是其遺文。五帝之

世。道。化。淳。備。不。須。誥。誓。而。信。自。著。制。反。五。帝。孔。安。國。

云。少。昊。顓。頊。高。辛。唐。虞。鄭。玄。有。黃。帝。無。少。昊。餘。同。依。鄭。顓。頊。上。音。專。下。音。許。玉。反。帝。嚳。若。篤。反。高。

五帝。至。自。著。釋曰。五帝。雖。有。軍。旅。會。同。不。須。誥。誓。而。信。自。著。也。六。誓。者。即。尚。書。甘。誓。湯。誓。牧。誓。泰。誓。費。誓。秦。誓。也。七。誥。者。即。湯。誥。大。誥。康。誥。酒。誥。召。誥。洛。誥。康。王。之。誥。是。也。盟。詛。不。及。三

王。三。王。謂。夏。殷。周。也。夏。后。有。鈞。臺。之。享。商。湯。有。景

亳。之。命。周。武。有。盟。津。之。會。眾。所。歸。信。不。盟。詛。也。反。鈞。音。均。亳。步。各。反。盟。津。音。孟。本。亦。作。孟。三。王。至。詛。也。釋。曰。經。史。會。昭。四。年。左。傳。文。三。王。眾。所。歸。信。故。不。設。盟。詛。也。尚。書。舜。命。禹。征。有。苗。而。戒。於。眾。則。亦。誓。之。類。周。禮。秋。官。司。盟。官。掌。盟。載。之。約。則。是。盟。事。而。云。誥。誓。不。及。五。帝。盟。詛。不。及。三。王。者。舜。是。五。帝。之。末。命。禹。征。是。禹。之。事。故。云。不。及。五。帝。周。公。制。盟。載。之。法。者。謂。方。岳。及。有。疑。會。同。始。為。之。耳。不。如。春。秋。之。世。屢。盟。故。云。不。及。三。王。也。交。質。子。不。及。二。伯。二。伯。謂。齊。桓。晉。文。齊。桓。有。召。也。

陵之師晉文有踐土之盟諸侯率服不質任也。質音交
置註同二伯如字
又音霸召上照反
彭豸韋周伯齊桓晉文今此傳以周末言之故知謂齊桓晉文也其召陵之師踐土之盟亦昭四年左傳也

八月葬蔡宣公。傳月葬故也。

九月辛卯公及莒人盟于包來。傳包來朱邑。包音苞一音浮左

傳可言公及人不可言公及大夫。傳稱人衆辭。可言公及人若舉國之人皆盟也不可言公及大夫如以大夫敵公故也。

蟪。蟪亡。丁反。

冬十有二月無佞卒。傳無佞之名未有聞焉。傳未聞者

不知為是隱之不爵大夫為是有罪貶去氏族穀梁子不受之於師故曰未有聞焉。去起呂反或曰隱不爵

大夫也。傳若俠卒是。九年經同。或說曰故貶之也。

傳若無佞帥師入極是。傳或不爵命大夫二年傳不得云貶彼入極為貶去氏則此亦為貶去氏就二說之中後或曰是也公子益帥卒傳曰不日惡也則此不日亦惡可知矣

九年春天王使南季來聘。傳南氏姓也季字也。傳南季

天子之上大夫氏以為姓也。所以別姓者，經有王季子來聘，祭伯來，王祭皆非姓也。嫌與同，故別之也。季

云字者，明命為大夫，不以名通也。別彼列反，祭伯側界反，下同。凡國

名邑名及人名氏皆於始音後不復出若假借之字時復重音後放此聘問也。聘諸侯

非正也。周禮天子時聘以結諸侯之好，殷覲以除

邦國之慝，問問以諭諸侯之志，歸賑以交諸侯之福。

賀慶以贊諸侯之喜，致禴以補諸侯之災。許慎曰：禮

臣病君親問之，天子有下聘之義。傳曰：聘諸侯非正。

甯所未詳。好呼報反，覲他弔反，慝他得反，惡也。問問間側之間，賑市軫反，祭肉也。禮戶外

或古周禮至未詳。釋曰：范所引者，周禮大行

外反人文也。鄭玄云：時聘者亦無常期。天子有事

諸侯使大夫來聘，親以禮見之，禮而遣之，所以結其

恩好也。殷覲謂一服朝之歲也。慝惡也。一服朝之歲

五服諸侯皆使卿以聘，禮來覲天子。天子以禮見之，

命以禮政禁之事，所以除其惡行。問問者，問歲一問

諸侯而有省之屬，諭諸侯之志者，諭言語，諭書名，其

類也。歸賑以交諸侯之福者，交或往或來者也。賀慶

以贊諸侯之喜者，贊助也。致禴，凶禮之弔，禮禴禮也。

補諸侯之災者，若春秋澶淵之會，謀歸宋財，然時聘

殷覲二者是諸侯使臣使於王也。其間問歸賑賀慶致

禴四者，王使臣使於諸侯也。范此註引周禮者，證有

下聘之義也。而傳云非正也，故云甯所未詳。然則答

鄭玄之駁，則云叔服重天子之禮者，以此傳既非故

別為之說。

三月癸酉大雨震電。震雷也。電霆也。

雷徒練反，霆徒丁反，又徒頂

卷之二

二十六

及古閣

反震雷也電霆也。釋曰：說文云：震霹靂也。陰擊陽為電。電者即雷之光。與此傳異者，易說卦：震為雷，故何休亦以震為雷。霆者霹靂之別名。有霆必有電，故傳云：電霆也。或當電霆為一也。

庚辰大雨雪。志疏數也。八日之間，再有大變，陰陽錯行，故謹而日之也。劉向云：雷未可以出，電未可以

見，雷電既以出見，則雪不當復降，皆失節也。雷電陽也，雨雪陰也。雷出非其時者，是陽不能閉陰，陰氣縱

逸而將為害也。雨于付反，數色角反，向舒。亮反，見賢偏反，復扶又反。數也。志疏

。釋曰：謂災有遠近，遠者為疏，近者為數也。此陽氣大失其節，猶隱公久居其位，不反於桓，失其宜也。異發於九年者，陽數可以極而不還，國於桓之

所致大雨雪者，盛陰之氣大怒，此桓將怒而弑隱公之象。劉向之言，與何休意不甚異，但取變與之象少耳。雨月志正也。雨得其時則月。雨得其時則

其時則月者，若僖三年夏六月雨是也。

俠卒。俠者所俠也。俠名也。所其氏。俠者所俠也。釋曰：徐邈

引尹更始云：所者俠之氏，今范亦云：所其氏，則所者是俠之氏族，但未備爵命，故畧各耳。糜信以為所非氏，所謂弗大夫者，隱不爵大夫也。俠不命為大夫，

故不氏，隱之不爵大夫何也。曰不成為君也。明將

立桓。

夏城郎。郎魯邑。

梁流

秋七月。無事焉。何以書。不遺時也。四時不具不成

年也。

冬公會齊侯于防。防魯地也。會者外為主焉爾。

會者至焉爾。釋曰。重發傳者。嫌華戎異故也。

十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘。隱行自此皆

月者。天告雷雨之異。以見篡弑之禍。而不知戒懼。反

更數會。故危之。見賢徧反。數色角反。

夏翬帥師會齊人鄭人伐宋。翬隱之罪人也。故終隱

之世貶之。

六月壬戌公敗宋師于菅。敗例日與不日皆與戰同。

菅宋地。公敗必邁反。又皮邁。敗例至宋地。○反後亦同于菅古顏反。釋曰。莊十年傳例

曰。不日疑戰也者。言不克日而戰。以戰相襲。則不疑。當書日。故桓十年冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯

來戰于郎。范云。結日列陳。則日是也。今註。內不言。云與戰同。則此敗宋師是克日而戰也。

戰舉其大者也。戰然後敗。故敗大於戰。

辛未取郟。辛巳取防。取邑不日。此其日

何也。據僖三十三年伐邾取訾。不日。此其日。不

正其乘敗人而深為利。取二邑。故謹而日之也。禮

不重傷。戰不逐北。公敗宋師于菅。復取其二邑。貪利

不仁故謹其日。○里直用反逐北如字又音
佩本又作逐奔復扶又反
逐奔。釋曰。不重傷。僖二十二年
左傳文也。不逐奔。上五年傳文。
詒不至

秋宋人衛人入鄭

宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之。凡書取國皆滅也。

變滅言取明其易。○戴如字本或作戴
易以政反下文同
傳不正其因

人之力而易取之故主其事也。三國伐戴自足以

制之鄭伯不能矜人之危而反與共伐故獨書鄭伯

伐取之以首其惡其實四國共取之。○惡鳥

冬十月壬午齊人鄭人入邾。入者內弗受也。日入惡

入者也邾國也。○惡鳥

十有一年春滕侯薛侯來朝。天子無事諸侯相朝正

也。事謂巡守崩葬兵革之事。
薛息列反守
音狩本亦作狩
有

一年。釋曰。言有者。十是盈數。更以奇從盈。故言有。
欲見一者。非十中之物也。
事謂至之事。
釋曰。

書云。肆觀東后。是天子巡守。當方諸侯有事。許慎鄭

玄皆以為天子喪葬。諸侯親奔。故范亦以為天子崩

葬為諸侯之事也。桓五年。諸侯從王伐鄭。是天子舉

兵革。諸侯亦有事也。言無此等事。諸侯得相朝。若有

即不考禮修德。所以尊天子也。諸侯來朝時正也。
朝宜以時。故書時則正也。
考禮修德。釋曰。諸侯
相朝。所以正班爵奉王
命。故云考。禮修德也。猶言同時也。
禮修德也。猶言謂別言也。若穀伯綏

來朝鄧侯吾離來朝同時來不俱至。○植音特獨累也本或作特數皆至也。○累數總言之也若滕侯薛侯來朝同時

俱至。○數所主反

夏五月公會鄭伯于時來。○時來鄭地

秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許。

冬十有一月壬辰公薨。○公薨不地故也不地不書

路寢之比。○此必利反隱之不忍地也。○隱猶痛也其不

言葬何也。君弑賊不討不書葬以罪下也。○責臣子

也。隱十年無正隱不自正也。○無正謂不書正月元

年有正所以正隱也。○明隱宜立

春秋穀梁註疏 卷第三 起元年 盡七年

春秋穀梁註疏桓公卷第三 起元年 盡七年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

桓公魯世家桓公名允惠公之子隱公之弟以

元年春王傳桓無王其曰王何也謹始也諸侯無

立之道必受國於王若桓初立便以見治故詳其

位之始以明王者之義桓無至始也釋曰徐

不能討故無王又且桓公終始十八年唯元年二年

桓無王又范氏例云春秋上下無王者凡一百有

桓無王者見不奉王法餘公無王者為不書正月

得書王桓初即位若已見治故書王以示義二年書王痛與夷之卒正宋督之弑宜加誅也十年有王曹伯之卒使世子來朝王法所宜治也十八年有王取終始治桓也是解元年有王為謹始也餘年無王為不奉王法也若然桓為弑君而立故十四年沒其王文宣公亦篡位而立不去王者桓弑賢兄讓國之主害成立之君宜篡未踰年之子又無為臣之義以輕重既與故去王亦殊也杜預註左氏桓十四年無王者失不班歷也何休註公羊意與穀梁同唯解有十八年有王桓之終也明其曰無王何也桓弟弑兄終始有王桓公無之耳

正月公即位

國

杜預曰：嗣子位定於初喪而改元必須

無王之道遂可以至焉爾元年有王所以治桓也

臣弑君天子不能定諸侯不能救百姓不能去以為

踰年者繼父之業成父之志不忍有變於中年也諸

侯每首歲必有禮於廟諸遭喪繼位者因此而改元

即位百官以序故國史亦書即位之事於策

國杜預至

於策。釋曰：尚書顧命云：乙丑成王崩，俾爰齊侯呂伋以二干戈虎賁百人逆子釗于南門之外，延入翼室，恤宅宗。孔安國云：明室路寢外之使居，憂為天下宗主。天子初崩，嗣子定位，則諸侯亦當然也。其改元必須踰年者，孝子之情，不忍有變於中年也。然嗣子不忍變於中年，故踰年即位。桓公既無惻痛之情，朝死久忘，亦於踰年即位者，聖人立法，即位必待踰年。桓雖不仁，未可獨當年即位。即位既踰年，故史官從其實，**國**繼故不言即位正也。**國**故謂弑也，繼故不言即位之為正何也。曰：先君不以其道終，則子弟不

忍即位也。哀痛之至，故不忍行即位之禮。繼故而

言即位，則是與聞乎弒也。繼故而言即位，是為與聞

乎弒何也。曰：先君不以其道終，已正即位之道，而即

位，是無恩於先君也。推其無恩，則知與弒也。此

統例耳。與弒尚然，況親弒者。推其至弒者，

傳論與弒之事，故知傳意本明統例。爾故云與弒尚然，況親弒者。

三月公會鄭伯于垂。垂，衛地也。傳例曰：往月危往。

桓大惡之人，故會皆月以危之。垂，衛地也。傳例曰：往月危往。

年傳文也。此三月公會鄭伯于垂，二年三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷，是會皆月以危之。

外為主焉爾。鄭伯所以欲為此會者，為易田故。

會者至焉爾。釋曰：重發傳者，嫌易田與直會異故也。

鄭伯以璧假許田。假，不言以言，以非假也。實假則

不應言以璧，非假而曰假，諱易地也。禮天子在上，諸

侯不得以地相與也。諸侯受地於天子，不得自專。

無田則無許可知矣。不言許，不與許也。但言以璧

假許而不繼田，則許屬鄭也。今言許田，明以許之田

與鄭，不與許邑也。諸侯有功，則賜田以祿之。若可以

借人，此蓋不欲以實言許田者。魯朝宿之邑也。邠者

鄭伯之所受命而祭泰山之邑也。周見魯之不朝於周而鄭之不祭泰山也。許田至山也。釋曰：經文無那。

宿泰山非鄭竟內從天王巡狩受命而祭也。擅相換易則知朝祭竝廢。而傳言之者經諱易天子之地。

故以壁假為文若以地易地不得不言那也。先儒解左氏者皆以為鄭受天子祔田為湯沐之邑後世因立桓公武公之廟故謂之泰山之祀案此傳及註意則以為祭泰山之邑謂從王巡狩受命而祭泰山也。公羊以為田多邑少稱田邑多田少稱邑左氏無傳或當史異辭穀梁以為言田者則不其邑是三傳之說各異也。

夏四月丁未公及鄭伯盟于越。越衛地也。及者內

為志焉爾。越盟地之名也。

秋大水。禮月令曰：季秋行夏令則其國大水。大水例時。釋曰：莊七年與此皆云秋大水不書月是例時也。

災曰大水。

冬十月無事焉。何以書不遺時也。春秋編年四時具

而後為年。編錄。

二年春王正月戊申宋督弒其君與夷。宋督宋之躬

者卑者以國氏。宋督至國氏。釋曰：知是躬者履綸來逆傳稱進之也。此督與宋萬。桓無王其曰既不取國又無可。躬者可知也。

受祭疏

及古閣

王何也。正與夷之卒也。諸侯之卒，天子所隱痛，姦逆之人，王法所宜誅，故書王以正之。

及其大夫孔父。孔父先死，其曰及何也。書尊及卑，春秋之義也。邵曰：會盟言及，別內外也。尊卑言及，上下序也。邵曰：至序也。釋曰：及有二義，故范引

下序也。邵曰：至序也。釋曰：及有二義，故范引

序也。別內外者，謂魯與他人會盟，皆先魯以及他若

隱元年公及邾儀父盟于昧，及宋人盟于宿，是也。上

下序者，此孔父荀息仇牧，皆先言君，後言臣，是也。孔父之先死，何也。督欲弑

君而恐不立，於是乎先殺孔父。孔父，開也。開謂扞

禦，何以知其先殺孔父也。曰：子既死，父不忍，故書其名。

以是知君之累之也。累謂從也。知君之累之，釋曰：麋信云

累者從也。謂孔父先死，殤公從後，被弑，范註雖不明理，亦當然也。孔氏文字謚也。孔氏文字謚也。

孔父有死難之勲，故其君以字為謚。也。釋曰：孔

父新死未葬，而得有謚者，舊解謂三月既葬之後，嗣

君論之，但赴者以正月者，亂故書弑在前，使者以葬

後始來，故得稱謚。或當孔父以字為謚，得據後言之

故云字謚也。孔父至為謚。釋曰：謚者大夫之

常事，而云死難之勲者，字者褒德，非可虛加。若使孔

父無死難之勲，唯有凡平之謚焉。得以字為之，文傳

特言字謚也。明知或曰：其不稱名，蓋為祖諱也。孔子

有義，故註者原之。故宋也。孔子舊是宋人，孔父之玄孫。玄孫，孔子至

日案世本：孔父嘉生木金父，木金父生祁父，其子奔

魯為防叔，生伯夏，伯夏生叔梁紇，叔梁紇生仲尼，是

孔父嘉為孔子六世祖。范云：玄孫者，以玄者親之極。至來孫昆孫之等，亦得通稱之。亦如左傳：蒯賸、禱文、王稱曾孫之類，是也。

滕子來朝

隱十一年稱侯，今稱子，蓋時王所黜。○

十至所黜。釋曰：周公之制爵有五等，所以擬其黜。○今傳無貶爵之文，明降爵非春秋之義，又且此時周德雖衰，尚為天下宗主，滕今降爵，明是時王所黜也。

三月公會齊侯、陳侯、鄭伯于稷，以成宋亂。○

○以者內為志焉爾。公為志乎成是亂也。○欲會者

外也。欲受賂者公也。○以者至焉爾。○釋曰：十四年

一年傳云：以重辭也。此傳云：以者內為志焉爾。則以有三種之義，范於僖二十一年註云：以有二義矣者。

以內為志焉，與不以者，正是一事耳。以成宋亂者，公也。非諸侯故也。是以云內為志焉爾。其實以者，仍是

不以之例。故註彼為二事焉。○欲會至公也。○釋曰：以經言會，故知欲會者外也。以者內為志，故知欲

受賂者公也。此成矣。取不成事之辭而加之焉。於內之惡

而君子無遺焉爾。○取不成事之辭，謂以成宋亂也。

桓姦逆之人，故極言其惡，無所遺漏也。江熙曰：春秋

親尊皆諱，蓋患惡之不可掩，豈當取不成事之辭，以

加君父之惡乎？案宣四年，公及齊侯、平莒及邾，傳曰：平者成也。然則成亦平也。公與齊、陳、鄭欲平宋亂，而

取其賂，鼎不能平亂，故書成。宋亂，取郟大鼎，納于太

廟微旨見矣尋理推經傳似失之徐邈曰宋雖已亂治之則治治亂成不繫此一會若諸侯討之則有撥亂之功不討則受成亂之責辭豈虛加也哉春秋雖為親尊者諱然亦不沒其實故納鼎于廟躋僖逆祀及王室之亂昭公之孫皆指事而書哀七年傳所謂有一國之道者有天下之道者也君失社稷猶書而不隱況今四國羣會非一人之過以義致譏輕於自巳兆亂以此方彼無所多怪

國取不至多怪○釋曰江熙云微旨見矣

者傳意成宋亂者謂成就宋亂江熙以為加君父之惡大切故以成為平直書取郟大鼎納于太廟足以

示譏是微旨見矣言此傳成亂之辭為微旨徐邈引傳所謂有一國之道云者言諸侯專一國猶以天子專天下其有失社稷猶得書之故此亦得云成宋亂也

夏四月取郟大鼎于宋戊申納于太廟

內不受也日之明惡甚也太廟周公廟

國傳例曰納者

曰宣十一年傳文也然此傳亦有弗受之文而引傳例者凡傳言內弗受者指說諸侯相入之例今此言不受者謂周公也恐其不合故引例以明之

國桓內弑其君外成人之亂

受賂而退以事其祖非禮也其道以周公為弗受也

郟鼎者郟之所為也曰宋取之宋也

所作宋後得之以是為討之鼎也

國討宋亂而更受

其賂鼎孔子曰名從主人物從中國故曰郕大鼎也

郕主人謂作鼎之主人也故繫之郕物從中國謂是

大鼎郕名從至大鼎也。釋曰名從主人者謂本是

號也言物從中國者廣例耳通夷狄亦然其意謂鼎

名從作者之主人不問華戎皆得繫之若左傳稱甲

父之鼎是也物從中國者謂中國號之大鼎縱夷狄

亦從中國之號不得改之若傳稱吳謂義稻為伊緩

夷狄謂大原為大鹵以地形物類須從中國之號故

不得謂之伊緩大鹵也何休云周家以世孝天瑞之

鼎諸侯有世孝者天子亦作鼎以賜之禮祭天子

九鼎諸侯七卿大夫五元士三也故郕國有之

秋七月紀侯來朝隱二年稱子今稱侯蓋時王所進

氏紀侯左朝時此其月何也據隱十一年春滕

侯薛侯來朝稱時桓內弑其君外成人之亂於是為

齊侯陳侯鄭伯討數日以賂桓桓既罪深責大乃復

為三國討數至日以責宋賂已即是事而朝之惡之

故謹而月之也已紀也桓與諸侯按數功勞以取

宋賂不知非之為非貪愚之甚紀不擇其不肖而就

朝之謹謹而月之也。釋曰桓雖不君臣不得不臣

責大若為隱諱便是長無道之君使縱以為暴故春

秋極其辭以勸善懲惡也已紀也。釋曰桓十

三年註云紀當為已與此異者觀經而說故兩註不同

蔡侯鄭伯會于鄧鄧某地。故云某後放此

故古閣

及古閣

及古閣

及古閣

九月入祀。我入之也。不稱主名，內之卑者。我入之也。

釋曰：何嫌非我而發傳者，以隱八年云：我入邠，此直云入祀，恐非我故發之。

公及戎盟于唐。

冬公至自唐。告廟曰：至。傳例曰：致君者待其往而喜。

其反，此致君之意義也。雖不言會，故以地致。告廟至。

地致。釋曰：傳例者，襄二十九年傳文也。雖不言會者，即左傳所云：特相會往來稱地，亦此類也。

桓無會而其致何也。遠之也。桓會甚衆，而曰無會。

善無致會也。弑逆之罪，非可以致宗廟。而今致者，危。

其遠會戎狄，喜其得反。桓會甚衆。釋曰：謂元年會于垂，二年會于櫻，是。

二年春正月，公會齊侯于贏。贏，齊地。

夏，齊侯衛侯胥命于蒲。蒲，衛地。胥之為言猶相也。

相命而信諭，謹言而退，以是為近古也。申約言以

相達，不歃血而誓盟。古謂五帝時。古謂五帝時。

三王者，以傳云：詐誓不及五帝，盟詛不及王。今謹言而退，非詐誓之辭。相命而信諭，無盟詛之事。二國

能行三王五帝之法，而傳云：近古，明知謂五帝也。是必一人先，其以相言之。

何也。不以齊侯命衛侯也。江熙曰：夫相與親比，非

一人之德，是以同聲相應，同氣相求。齊衛胥盟，雖有

先倡倡和理均若以齊命衛則功歸于齊以衛命齊則齊僅隨從言其相命則泯然無際矣

同聲至相求

曰易文言文也今二國相命則大者宜倡小者宜和齊大也但倡和理均故直以相命言之倡則同聲相應和則同氣相求聲氣相通而相命之情見矣

六月公會祀侯于郕郕魯地

秋七月壬辰朔日有食之既言日言朔食正朔也

朔日食也既者盡也有繼之辭也盡而復生謂之

既既者盡也釋曰其日食或盡或不盡者歷家之說以為交正在朔則日食既前後望月不食

交正在望則月食既前後朔日不食

公子翬如齊逆女翬稱公子者桓不以為罪人也

逆女親者也使大夫非正也

九月齊侯送姜氏于謹已去齊國故不言女未至于

魯故不稱夫人謹魯地月者重錄之使大夫非正也釋曰重

發傳者履綏外之始翬是內之初故重發以明外內不異也

禮送女父不下堂祭門廟門也闕

母不出祭門諸母兄弟不出闕門祭門廟門也闕

兩觀也在祭門之外觀古亂反父戒之曰謹慎從爾舅

之言母戒之曰謹慎從爾姑之言諸母般申之曰謹

慎從爾父母之言般囊也所以盛朝夕所須以備

舅姑之用○般囊至之用○釋曰士婚禮云父送

衿結挽曰勉之敬之○夙夜無違宮事庶母及門內施

般車之以父母之命曰敬恭聽宗爾父母之言夙夜

無愆示諸衿般鄭玄云般囊也男子般革婦人般絲

所以盛挽中之屬為謹敬也後戒辭與此不同此註

又與鄭與者彼是士禮此即諸侯之禮故異辭也

般盛挽中亦得備舅姑之用則范鄭二註不有違也

或以為傳并釋禮意故與本文不同也引此戒辭及

上父母不出祭門諸母兄弟不出闕門者並證送女

不出祭門言不出闕門者則已出廟門之外矣○送女

踰竟非禮也○齊侯送女踰竟遠至于謹

公會齊侯于謹○無譏乎○齊侯送女踰竟遠至于謹

嫌會非禮之人當有譏曰為禮也齊侯來也公之逆

而會之可也○為親逆之禮○據宣元

夫人姜氏至自齊○其不言輦之以來何也○據宣元

年遂以夫人婦姜至自齊公親受之于齊侯也○重

在公子貢曰冕而親迎不已重乎○冕祭服孔子曰

合二姓之好以繼萬世之後何謂已重乎○重乎○

釋曰引之者以齊侯送女公親受

之於禮為可故發冕而親迎之問

冬齊侯使其弟年來聘○有年例時○釋曰凡書有年者

有年○有年例時○冬五穀畢入計用豐足然後書之

不可繫以日月故例時也宣十○五穀皆熟為有年

六年冬大有年亦時是其證也○五穀皆熟為有年

六年冬大有年亦時是其證也○五穀皆熟為有年

六年冬大有年亦時是其證也○五穀皆熟為有年

六年冬大有年亦時是其證也○五穀皆熟為有年

也

四年春正月公狩于郎春而言狩蓋用冬狩之禮蒐

狩例時而此月者重公失禮也莊四年冬公及齊人

狩于郎傳曰齊人者齊侯也其曰人何也寡公之敵

所以寡公也然則言齊人者所以人公則譏已明矣

狩得其時故不月春而至不月釋曰周禮有

皆用夏之四仲之月然周正月則是夏之十一月故

左氏以此狩為得時令范云春而言狩蓋用冬狩之

禮以為失時者蓋周公未制禮之時權用此法故得

時節不同其名亦異仲尼修春秋改周之文從殷之

質因以為春秋制也故何休註公羊亦云夏時不田

春秋制也范以春狩為失時又云蒐狩例時者昭八

夫老故稱字下無秋冬二時甯所未詳

曰公羊傳曰伯糾者何下大夫也何休云稱伯者上

敬老也今范亦同之矣何休之意又以為伯仲叔李

之字配采地及氏者皆為上大夫則祭伯南季之類

是也兼名及字配官氏者則為下大夫即此宰渠伯

糾叔服之類是也范雖直以叔服為字觀上下之註

義亦似然故此註云伯糾下大夫文元年註毛伯天

子上大夫也隱九年註南季天子不能誅反下聘之故去

何休又云桓無王而行天子不能誅反下聘之故去

二時以見貶范以五年亦使臣聘何以四時皆具七

年不遣臣聘何因亦無二時故直云甯所未詳也

五年春正月甲戌巳丑陳侯鮑卒鮑卒何為以二日

卒之春秋之義信以傳信疑以傳疑明實錄也陳

侯以甲戌之日出巳丑之日得不知死之日故舉二

穀梁疏

卷之三 十三

及古閣

脫簡

口禮不稱主人只羊在八
年傳文 口左氏杜注考

日以包也。國君獨出必辟病潛行。甲戌至鮑卒。

以為鮑之狂故甲戌日亡巳丑日死孔子疑之故以二日卒之此傳之意言陳侯辟病以甲戌日出巳丑之日得之不知死之日故舉二日以包之左傳以為再赴故兩日並書是三傳異說。信以至包也。釋曰既云信以傳信疑以傳疑則是告以虛事而註云實錄者告以實則以一日卒之告以虛則二日卒之二者皆是據告而即實錄之事。

夏齊侯鄭伯如紀。外相知不書過我則書例時。

相至例時。釋曰過我者約州公之傳得知也然紀國在齊之東鄭在魯之西北鄭欲如紀則直過齊何與至紀途過於魯故得記之知例時者此與州公皆不書月故知之。

天王使任叔之子來聘。任叔天子之大夫。

任叔音仍。任叔之子者錄父以使子也故微其君臣而著其父子不正父在子代仕之辭也。錄父使子謂不氏名其人稱父言子也君闇劣於上臣苟進於下蓋參譏之。

釋曰君闇劣於上臣苟進於下止是二譏而言參者舊解傳言微其君臣而著其父子是刺其父之不肖而令苟進更又刺其君臣故曰參譏之或以為參者交互之義不讀為三理亦得通。

葬陳桓公。

城祝丘。譏公不修德政恃城以安民。城祝丘者。

左氏之例凡城邑則有時與不時之例此傳則不然但書之者即是譏責故註云譏公不修德政恃城以

秋蔡人衛人陳人從王伐鄭

王親自伐鄭

自伐鄭

○釋曰以舉從者之辭嫌非自伐故云親自伐鄭

舉從者之辭也

使若

王命諸侯伐鄭書從王命者三國也

舉從者之辭也

信曰舉從者之辭謂解經稱人也徐邈云舉從者之辭謂王不能以威致三國三國自以義從耳范以

者不通故為別解言舉從者之辭謂若王不親伐直舉三國從王命之辭也故下句云其舉從者之辭何

也為天王諱其舉從者之辭何也為天王諱伐鄭也

諱自伐鄭偽反鄭同姓之國也在乎冀州於是

不服為天子病矣

鄭姬姓之國冀州則近京師親

近猶不能服則疏遠者可知

○冀州案鄭本京兆鄭縣是雍州之域後徙河

南新鄭為豫州之境冀在兩河之間非鄭都也冀州言去京師近也糜氏云韓侯滅鄭鄭都冀州故以自

鄭近附爾雅兩河間曰冀州新鄭在河南不得屬近之近

冀州是徐之妄也糜信云鄭在冀州者韓哀侯滅鄭遂都之韓故晉也傳以當時言之遂云冀州然則于

伐鄭之時本未有韓國何得將後代之事以為周世之名若以韓侯從冀州都鄭則曰冀州大伯從雍州

適吳豈得謂吳為雍州也是糜信之謬矣蓋冀州者天下之中州自唐虞及夏殷皆都焉則冀州是天子

之常居以鄭近王畿故舉冀州以為說故鄒衍著書云九州之內名曰赤縣赤縣之畿從冀州而起故後

王雖不都冀州亦得以冀州言之

大雩 雩者旱祭請雨之名傳例曰雩得雨曰雩不得

雨曰旱月雩正也時雩不正也禮月令曰仲冬行夏

令則其國乃旱○雩音于祭名 雩者至乃旱○釋曰何

也君親之南郊以六事謝過自責曰政不一與民失

職與宮室崇與婦謁盛與苞苴行與讒夫倡與使童

男女各八人舞而呼雩故謂之雩賈逵云言大雩者

別於山川之雩左氏說不為旱者亦稱大雩則雩稱

大者或如賈言也名之為雩者鄭玄云雩之言呼也

呼嗟以求雨服虔杜預以為雩之言遠也遠為百穀

祈膏雨也未知二說誰當范言天為大旱以六事謝

過或如何說舞而呼雩理恐不然云傳例曰者僖十

一年傳文也云月雩正也時雩不正也定元年傳文

此雩不月者何休云譏公驕溢也案穀梁傳意月雩

則正時雩則非正不論驕溢之事則何休之言不可通於此也

螽

螽蟴之屬禮月令曰仲冬行春令則蟲蝗為敗

螽蟴災也甚則月不甚則時

○釋曰重發

故不月螽災與之同不月嫌其甚而不月故發以月之

冬州公如曹

外相如不書此其書何也過我也

我六年寔來是也將有其末故先錄其本

○釋曰齊侯鄭伯如紀無寔來亦言過我者不必悉

有下事此因有下事故以相發明其齊侯鄭伯直途

過於魯不入國都故不言寔來也

六年春正月寔來

來朝例時月者謹其無禮

無禮○釋曰二年紀侯來朝傳曰朝時此其月何也

惡之故謹而月之也彼書月是惡則此月亦惡也今

州公不以禮朝又至魯不反是無禮之事故云謹其無禮也 寔來者是來也何

謂是來謂州公也其謂之是來何也以其畫我故簡

言之也諸侯不以過相朝也畫是相過去朝遠

夏四月公會紀侯于郟紀侯左氏作杞侯

秋八月壬午大閱蒐閱例時傳云謹而日之知不

以月為正而云例時者以四年公狩于鄭書月以刺不正故知蒐閱例時也 大閱者何

閱兵車也閱為簡練修教明諭國道也 修先王之教以明達於民治國之道平而修戎事非正也

邵曰禮因四時田獵以習用戎事存不忘亡安不忘

危之道平謂不因田獵無事而修之其日以為崇武

故謹而日之蓋以觀婦人也觀古亂反視也

蔡人殺陳佗陳佗者陳君也其曰陳佗何也匹夫行

故匹夫稱之也其匹夫行奈何陳侯意獵淫獵于蔡

與蔡人爭禽蔡人不知其是陳君也而殺之淫獵

謂自放恣遺失徒眾何以知其是陳君也兩下相殺

不道兩大夫相殺不書春秋其不地於蔡也

地於蔡也釋曰宣十八年邾人戕繒子于繒書地今不地故決之云其不地於蔡也言在蔡故不地耳

九月丁卯子同生子同桓公嫡子莊公 疑故志之

疑故志之

疑故志之

疑故志之

疑故志之

疑故志之

疑故志之

疑故志之

疑故志之

疑故志之

疑故志之

莊公母文姜淫于齊襄疑非公之子
○疑故志之釋曰文姜以桓三年入至今四年矣未有適齊之云而云疑者蓋文姜未嫁之時已與襄公通後桓公始為妻淫見殺則其間雖則適魯襄公仍尚往來故疑之也子同生公羊以為久無嫡子喜國有正故書之左傳以為備用大子之禮故書此傳時曰同乎人也
○特人云疑故志之是三傳異也
 僉曰齊侯之子同於他人

冬紀侯來朝

七年春二月己亥焚咸丘
○日之謹其惡
○其惡○釋曰侵伐圍例時故知書日謹其惡也
 其不言邾咸丘何也
○據襄元年圍宋彭城言宋疾其以火攻也
○不繫於國者欲

使焚邑之罪與焚國同

夏穀伯綏來朝

鄧侯吾離來朝
○其名何也
○據隱十一年滕薛來朝

不名失國也
○禮諸侯不生名失地則名
○至則名

○釋曰曲禮云諸侯不生名失地名滅同姓名是也
 失國則其以朝言之何也

據文十二年邾伯來奔不名
○據文至不名○

益來奔昭二十三年莒子庚與來奔彼來奔書名彰其失地則與此穀鄧書名同而范不據之文十二年邾伯來奔無名而反據之者以邾莒二國更無所見故依常書名言奔表其失地其邾伯與穀鄧別有所見與常例違故據之以相決何則邾伯不言名而云來奔穀鄧書名而稱朝二者相反故特據之邾伯與

名者周禮大宗伯及爾雅並有其事薦尚非卯之等禮記王制之文何休云祠猶食也猶繼嗣也春物始生孝子思親繼嗣而食之也禘者麥始熟可禘也嘗者黍先熟可得薦故曰嘗黍衆也所薦衆多芬芳備具故曰黍郭璞等註爾雅與何解四時祭名少異但范之所引者並與何氏同故從何說又云天子四祭四薦諸侯三祭三薦大夫士再祭再薦天子諸侯卿大夫士用太牢天子元士諸侯卿大夫少牢諸侯卿士特豕天子之牲角握諸侯角尺卿大夫索牛此記與爾雅未知范意與之同否定八年冬衛侯鄭伯盟于曲濮下即云從祀先公是時而不月也得禮例時引定八年為證失禮例日不引其文者凡烝合在夏之十月故何休云祭必於夏之孟月者取其見新物不月是也今正月為之違月隔年故傳曰春興之志不時也下文夏五月丁丑烝傳曰志不敬也二烝並書日以見非禮此文即是非禮例日之證故不復更引他文其文二年丁卯大禘于太廟亦是失禮書日也正月烝傳云不時五月烝傳云不敬也者一失禮

尚可故以不時言之再失禮重故以不敬釋之又註云言禘無違禮案明堂位季夏六月以禘禮祀周公於大廟僖公七月而禘則是不時而云無違者周之七月夏之五月若值月前節却則與四月相校不多比之隔年再烝失禮尚可故曰無違也文二年八月則是夏之六月而禘嘗者亦是失禮故書日表逆祀及失時也宣八年六月有事于太廟是禘烝冬事也得時而書日者譏宣公卿死不廢釋也

春興之志不時也

天王使家父來聘 家父天子大夫家氏父字

父字。釋曰何休云中大夫故不稱伯仲范意或然

夏五月丁丑烝 烝冬事也春夏興之黷祀也志不敬

也。黷徒木反

秋伐邾

冬十月雨雪。禮月令曰孟冬行秋令則霜雪不時。雨。

于付反

祭公來遂逆王后于紀。祭公，寰內諸侯為天子三公者，親逆例時不親逆例月。故春秋左氏說曰：王者至尊無敵，無親逆之禮。祭公逆王后，未致京師而稱后，知天子不行而禮成也。鄭君釋之曰：大姒之家在郕之陽，在渭之涘，文王親迎于渭，即天子親迎之明文矣。天子雖尊，其于后猶夫婦，夫婦配合禮同一體所

謂無敵，豈施此哉？禮記哀公問曰：冕而親迎，不已重乎？孔子愀然作色而對曰：合二姓之好，以繼先聖之後，以為天地宗廟社稷之主，君何謂已重焉？此言親迎繼先聖之後，為天地宗廟社稷之主，非天子則誰乎？祭公，側界反，寰音縣，又音環，親迎，魚敬反，註皆同。大姒，音似，大姒，文王妃也。郕音洽，本又作洽，涘音仕，愀在九反，又親。祭公，至誰乎。釋曰：此註小反，之好呼報反。之意言左氏天子不合親迎，故引鄭君之釋以明天子合親迎也。然文王之為世子而親賢相配，宜為後王之法，故有造舟為梁，又入大雅，明天子之法，又且魯不祭地而云天地之主是王者親迎之明文也。案士昏禮，士衣爵弁，是助祭之服，則大夫以上及五等諸侯，冕而親迎，亦當用助祭之服。

也。其不言使焉何也。據四年天王使宰渠伯糾

稱使。據四至稱使。釋曰：此年天王家父來聘，

據四年宰渠伯糾者，彼宰是官，此公亦正其以宗廟

之大事，即謀於我，故弗與使也。時天子命祭公就

魯共卜，擇紀女可中后者，便逆之，不復反命。復扶

遂繼事之辭也。其曰遂逆王后，故畧之也。以其遂

逆無禮，故不書逆女，而曰王后。畧謂不以禮稱之。

遂繼事之辭也。釋曰：依范氏畧例，凡有十九遂事

傳亦有釋之者，亦有不釋者，此是例之首。又天子大

夫嫌與諸侯臣與，故發繼事之辭。莊十九年公子結

言遂傳云：以輕事遂乎國，重辟要盟也。理在可知，故

首文也。僖二十八年，諸侯遂圍許，會溫巴訖，中間有

事，必恐不相繼，故發傳以明之。曹伯襄遂會諸侯圍

許，恐彼釋而遂與常例異，故重發之。僖四年，遂伐楚

恐華戎與，故重發以同之。宣元年，楚子鄭人侵陳，遂

侵宋，嫌尊卑與，故亦發之。宣十八年，歸父遂奔齊，嫌

出奔不得同於繼事，故發之。襄十二年，季孫宿遂入

鄭，嫌不受命與常例不同，故發之。或曰：天子無外，王命

之則成矣。四海之濱，莫非王臣，王命紀女為后，則

已成王后，不如諸侯入國乃稱夫人，或說是。

九年春，紀季姜歸于京師。季姜桓王后，書字者，申父

母之尊，姜紀姓為之中者，歸之也。中謂關與婚事

。之中，丁仲反，又為之至之也。釋曰：劉夏逆王

如字，註同，與音豫。后經不言歸，則是魯不關與

事而范氏畧例云逆王后有二者以書逆王后皆過魯若魯主婚而過我則言歸若不主婚而過我則言逆雖詳畧有異俱是過魯故范以二例總之

夏四月

秋七月

冬曹伯使其世子射姑來朝言使非正也朝不言使言使非正也

使世子伉諸侯之禮而來朝曹伯失正矣諸侯相見

曰朝以待人父之道待人之子以內為失正矣內失

正曹伯失正世子可以已矣則是故命也父有爭

子則身不陷於不義射姑廢曹伯之命可射音亦康氏本即

作亦朝直遙反伉苦浪反言使非正也釋曰季

本又作充爭諫爭之爭言使非正也釋曰季

正者嫌婦人所使與父命子與故兩見之使世子朝

言非正者禮諸侯世子誓於天子攝其君則下其君

一等未誓則以皮帛繼子男此謂會同急趨正命者

也今曹伯或有疾朝雖朝魯未是急事而使世子

攝位來朝故云非正也公羊以為世尸子曰夫已多

子不合朝惟左氏以為得行朝禮乎道邵曰已止也止曹伯使朝之命則曹伯不陷

非禮之愆世子無苟從之咎魯無失正之譏三者正

則合道多矣愆去

十年春王正月庚申曹伯終生卒桓無王其曰王何

也正終生之卒也徐乾曰與夷見弑恐正卒不明

故復明之。○復扶。徐乾至明之。釋曰：案范答。薄氏之駁云：曹伯亢諸侯之禮。使世子行朝，故於卒示譏，則傳云：正者謂正治其罪。則與徐解不同，而引其說者，以徐乾之說得通一家。故引之。范意仍與徐與，或以范意權答。薄氏故云：議曹伯，若正說仍與徐同。

夏五月葬曹桓公。

秋公會衛侯于桃丘，弗遇。○桃丘，衛地。桓弒逆之人出。

則有危，故會皆月之。衛侯不來，無危，故時。○弗遇者，

志不相得也。弗，內辭也。○倡會者，衛魯至桃丘而衛

不來，故書弗遇以殺恥。○弗遇至辭也。○釋曰：遇者，

不相得也。弗，內辭也者，其實魯公弗被遇，託言衛侯不遇，故云弗內辭也。○倡會至殺恥。○釋曰：以經

書會，故知倡會者衛，託言衛侯不遇，則若衛侯不蒙魯公之接，故云殺恥也。

冬十有二月丙午，齊侯衛侯鄭伯來戰于郎。○結日例。

陳則日，傳例曰：不日，疑戰也。○陳直：來戰者，刑定

之戰也。○先已結期戰。○先蘇：內不言戰，言戰則敗

也。○兩敵故言戰，春秋不以外敵內，書戰則敗，不言

其人以吾敗也。不言及者，為內諱也。○為于：來戰

也。○釋曰：內不言戰，又發傳者，公敗宋師，起例之始。此戰沒公，故重發例以明之也。不言其人者，謂不稱公也。不言及者，謂不云及齊侯衛侯鄭伯也。傳與下十七年傳文同，但觀經立說，故二處有與耳。

十有一年春正月，齊人衛人鄭人盟于惡曹。○惡曹地。

闕

夏五月癸未鄭伯寤生卒。○寤吾故反

秋七月葬鄭莊公。○莊公殺段失德不葬而書葬者段不弟於王法當討故不以殺親親貶之。○弟下並音悌又如字

○不以至貶之。釋曰此據晉侯殺世子申生不言葬而發

九月宋人執鄭祭仲。○祭氏仲名執大夫有罪者例時

無罪者月此月者為下盟。○祭例祭氏至下盟

○者以仲立惡黜正無善可褒故知仲名也云有罪者例時者莊十七年春齊人執鄭詹經不書月傳曰以人執與之辭也是執有罪書時之文也言無罪者月者成十六年九月晉人執季孫行父舍之於苕丘彼

雖為危書月亦是無罪之例也今祭仲有罪而經書月故註解之書月者為下盟耳案襄二十七年秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟於宋書曰下云柔會宋公陳侯蔡叔盟于折不曰皆柔是大夫之未命者也不得同正大夫又下貴於士故雖得書名仍從卑者之盟不曰之例也

其曰人何也貶之也。○惡其執人權臣廢嫡立庶

烏路反嫡丁歷反

突歸于鄭。○突鄭厲公昭公之弟莊公之子

之也曰歸易辭也。○傳例曰歸為善自某歸次之此

傳曰歸易辭也然則歸有二義不皆善矣突篡兄之位制命權臣則歸無善

○易以豉反下文及註同篡初患反

○及古闕

○釋曰成十六年曹伯歸自京師傳云歸為善註云謂直言歸而不言其國即曹伯歸自京師不言于曹是自來歸次之註云若蔡季自陳歸于蔡衛侯鄭自楚復歸于衛是據彼傳文則歸為善今傳曰歸易故解之言歸有二意善者謂之歸易者亦謂之歸也是稱歸有二突惡而稱歸是惡辭非善也

祭仲也。○釋曰祭仲是稱歸有二突惡而稱歸是惡辭非善也

易其事權在祭仲也。○釋曰祭仲是稱歸有二突惡而稱歸是惡辭非善也

鄭忽出奔衛。○釋曰鄭忽先君已葬而經不稱世子者穀梁之意先君雖葬而嗣子未踰年亦宜稱子即僖二十五年秋葬衛文公冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮是也雖則踰年先君未葬亦不得成君故下十二年

鄭忽者世子忽也其名失國也。○釋曰其名謂去世子而但稱忽呂反

○釋曰鄭忽先君已葬而經不稱世子者穀梁之意先君雖葬而嗣子未踰年亦宜稱子即僖二十五年秋葬衛文公冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮是也雖則踰年先君未葬亦不得成君故下十二年

年丙戌衛侯晉卒十二年衛惠公稱侯而註云衛侯未葬而嗣子稱侯以出其失禮明矣是也計鄭忽父雖葬訖仍未踰年於例宜合稱子但范以忽十五年歸國稱世子復歸故於此決其去世子而但稱忽也稱謂與常例違者此年書各表失其國十五年稱世子明其反正故與常例不同

柔會宋公陳侯蔡叔盟于折。○釋曰蔡叔蔡大夫名未命故

不氏折某地。○折之設反。柔者何。吾大夫之未命

者也。○釋曰柔者至者也。釋曰重發傳者隱不成為君命大夫嫌有罪則故明之

公會宋公于夫鍾。○夫鍾邾地。本鍾作童音鍾

冬十有二月公會宋公于闕。○闕魯地。暫反

十有二年春正月。

夏六月壬寅公會紀侯莒子盟于曲池。曲池魯地。

秋七月丁亥公會宋公燕人盟于穀丘。穀丘宋地。

音煙

八月壬辰陳侯躍卒。陳厲公也。躍餘。若反。

公會宋公于虛。

冬十有一月公會宋公于龜。龜宋地。

丙戌公會鄭伯盟于武父。武父鄭地。首前。

丙戌衛侯晉卒。再稱日。決日義也。明二事皆當日。

也。晉不正非日卒者也不正前見矣。隱四年衛人立

晉是也。與齊小白義同。見緊。再稱至義也。釋

決宜書日。故經兩舉日文也。月則不然。縱有兩事合

月。但舉一月以包之。其有蒙日明者。則亦不兩舉。故

范客薄氏云。獲且之卒。與於日食之下。可知日。是也。

同也。

十有二月及鄭師伐宋。丁未戰于宋。非與所與伐戰

也。非責不言與鄭戰。恥不和也。於伐與戰敗也。內

諱敗舉其可道者也。於伐宋而與鄭戰。內敗也。戰

輕於敗戰可道而敗不可道

釋曰非與至者也。釋曰：廉信云：此傳解經書

謂還與鄭戰然則責其還與鄭戰于理是也言解經下日之意則非也何者十三年公會紀侯鄭伯已巳云云戰彼亦下日豈又是責魯乎廉信之說非也蓋責與人同伐反與之交戰是危之道故經舉戰伐以責之既責魯不顯言與鄭戰者諱不和也

十有三年春二月公會紀侯鄭伯已巳及齊侯宋公衛

侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績 **徐邈曰**僖九年

年傳曰禮柩在堂上孤無外事今衛宣未葬而嗣子

稱侯以出其失禮明矣宋陳稱子而衛稱侯隨其所

以自稱者而書之得失自見矣 **徐邈曰**桓其救反 **徐邈**至

見賢徧反 **徐邈**至

見矣。釋曰：宋稱子在僖九年，陳稱子在二十八年，得失自見者，彼二君稱子是其得，今衛惠稱侯是其失也。僖三十三年，晉人及姜戎敗秦師于微，傳云：晉人者，晉子也，不正其釋殯，故敗之。此衛侯亦釋殯，所以不貶者，晉為大國，不勞自戰，無故釋殯自戰，故敗稱人。今衛侯初立，須求好諸侯，今從齊宋之命，未是大過，故譏而不貶。議者據 **傳** 其言及者由內及之也。經稱侯即是足見其惡。 **傳** 內不言戰，言戰則敗，今魯

與紀鄭同討，以有紀鄭，故可得言戰。 **傳** 其言至之也。內及之也者，以文承紀鄭之下，恐非獨內及，故特言之。又且下云：其曰戰者，由外言之也。是戰從外稱及者，春秋考異郵云：時戰在魯之龍門，故何休難云：在紀無為不地，鄭玄云：紀當為已在龍門城下，故不地。何休註公羊亦云：戰魯龍門兵攻城池，恥之，故不地。 **及古關**

是皆以紀為戰稱人敗稱師重眾也其不地於紀也

紀春秋戰無不地即於紀戰無為不地也鄭君曰紀

當為已謂在魯也字之誤耳得在龍門城下之戰迫

近故不地

三月葬衛宣公

夏大水

秋七月

冬十月

十有四年春正月公會鄭伯于曹

無冰

皆君不明去就政治舒緩之所致五行傳曰視

之不明是謂不哲厥咎舒厥罰常燠

本作哲之列反

燠於六反煖也下文同

因即解成元年正月公即位二月葬宣公三月作丘

甲無冰在其中不是為無冰書月可知也此正月公

會鄭伯於曹下云無冰則正月者直為公會鄭伯不

為無冰何者無冰一時之事固當不得以月書也徐

邈亦然今以為成元年傳云加之寒之辭也則無冰

亦當蒙月也傳云無冰時燠也者謂今所以無冰者

正由時燠也於字下讀理亦足通

就政治舒緩之所致五行至罰常燠

無冰者常陽之與此夫人注泆陰為陽行之所致

何休註公羊亦然今范云皆君不明去就政治舒緩

之所致則非獨為夫人也蓋為桓公闔於去就

纂貪賂廢祀以火攻人反與伐戰此等皆是不明去
就政教舒緩故又引洪範五行傳曰視之不明是謂
不哲言人君愚闇察視不明是謂不昭哲也
其咎過在於舒緩其天降謂罰常在時燠也
時燠也

夏五夏五本或
有月者非

鄭伯使其弟禦來盟諸侯之尊弟兄不得以屬通其

弟云者以其來我舉其貴者也來盟前定也不日前

定之盟不日言信在前非結於今亦作御左氏作

語諸侯至不日釋曰重發不以屬通例者前弟
年來聘今禦來盟嫌不同故重發之此六前定
之盟不日則成十一年巳丑孔子曰聽遠音者聞其
及卻犍盟是後定可知也

疾而不聞其舒疾謂激揚之聲舒謂徐緩望遠者

察其貌而不察其形貌姿體形容色立乎定哀以

指隱桓隱桓之日遠矣夏五傳疑也孔子在於定

哀之世而錄隱桓之事故承闕文之疑不書月明皆

實錄傳直
專反明皆實錄釋曰言孔子承闕
文之疑不止夏五一事故云皆也

秋八月壬申御廩災御廩藏公所親耕以奉粢盛之

倉也內災例日
甚反廩者藏公所親耕之物御

用於宗廟故謂之御廩祭義云古者天子為籍千畝
冕而朱紘躬秉耒諸侯為籍百畝冕而青紘躬秉耒
以事天地山川社稷先古是公所親耕也內災例日
者成三年甲子新宮災此云壬申御廩災是例日也

成君服以祀先王先公敬之至也鄭玄云三盆手

三淹也凡纒每淹大總而手振之以出緒也是也

國非無良農工女也以為人之所盡事其祖禰不若

以已所自親者也禮凱曰夫治人之道莫急於禮

有五經莫重於祭祭者非物自外至者也由中出者

身致其誠信然後可以交於神明祭之道也禮反

禮有至道也釋曰祭統文鄭玄云五經者古

凶賓軍嘉也莫重於祭謂以吉禮為首也大宗

職曰以吉禮事何用見其未易災之餘而嘗也曰甸

粟而內之三宮三宮米而藏之御廩甸甸師掌田

之官也三宮三夫人也宗廟之禮君親割夫人親

傷容反甸甸至親春釋曰傳言甸粟知是

故知三宮是三夫人宮也禮宗廟之禮君親割夫人

親春者文十三年傳文傳兼甸之事焉者納粟者甸

師而夫人親夫嘗必有兼甸之事焉夫人親春是

春是兼之也兼甸之事兼甸如字一本作壬申御廩災乙亥嘗

以為未易災之餘而嘗也鄭嗣曰壬申乙亥相去

四日言用日至少而功多明未足及易而嘗

冬十有二月丁巳齊侯祿父卒

宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭以者不以者也民

者君之本也使人以其死非正也不以者謂本非

按此及正也者叙其祀世子也時叙宜在下部世子思後歸于下

所得制今得以之也刺四國使宋專用其師輕民命也。刺七賜反

十有五年春二月天王使家父來求車。傳古者諸侯時

獻于天子以其國之所有故有辭讓而無徵求求車

非禮也求金甚矣。傳文九年毛伯來求金。傳求車至甚矣。

釋曰求賄求金並發傳者以所求不同故各發之不云求賄甚而云求金甚者喪事有賄但求之非禮金非喪所供故以為甚傳反正也者釋其稱世子也

三月乙未天王崩。傳桓王

夏四月己巳葬齊僖公

五月鄭伯突出奔蔡。傳譏奪正也。傳禮諸侯不生名今

名突以譏之

鄭世子忽復歸于鄭。傳反正也。

許叔入于許。傳例曰大夫出奔反以好曰歸以惡曰

入。傳例至曰入。傳許叔許之貴者也莫宜乎

許叔其曰入何也其歸之道非所以歸也。傳泰曰許

國之貴莫過許叔叔之宜立又無與二而進無王命

退非父授故不書曰歸同之惡入

公會齊侯于蒿。傳蒿左氏作艾公羊作鄆

邾人牟人葛人來朝。何休曰：桓公行惡而三人俱朝，事之，三人為眾，眾足責，故夷狄之。○行下孟反，又如字。

秋九月，鄭伯突入于櫟。櫟，鄭邑也。突，不正。書入明，不

當受。○櫟，力。○突，入者內弗受也。蓋舊為國君而入者，則是內不受。○釋曰：案齊小白入

若衛侯朔入于衛，鄭伯突入于櫟，是也。公子不正，取

國者，則是以惡，故曰入。若許叔入于許，齊小白入于

齊，是也。觀范之註，其事必然，但舊無此解，不敢輒定。或當以惡入者，即內不當受。傳文互舉之，其實不異，理亦通耳。

冬十有一月，公會宋公衛侯陳侯于袤，伐鄭。○袤，宋地。○鄭突欲篡

國，伐而正之，義也。不應疑，故責之。

十有六年春正月，公會宋公蔡侯衛侯于曹。

夏四月，公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭。○蔡常在衛上。

今序陳下，蓋後至。○蔡人衛人陳人從王伐鄭，此春

公會宋公蔡侯衛侯于曹，是蔡常在衛上，今在下，故知後至。

秋七月，公至自伐鄭。○桓無會，其致何也。○危之也。○桓

公再助篡伐，正危殆之甚，喜得全歸，故致之。○公至

致之。○釋曰：公與諸侯此年為突伐鄭，前年雖為忽

討突，疑而不用心，亦是其助，故云再助也。○范答薄氏

駁云：明桓伐突非本心，故言再助是也。○范必知前年為忽伐鄭，而此年為突伐鄭者，以前年責其疑，若疑及古閣

伐嫡而疑則不足可責明是為忽討突也此年傳云桓無會其致何也危之也若是助嫡則不須云危故知是助突討忽也

冬城向尚反

十有一月衛侯朔出奔齊朔惠公名朔之名惡也

天子召而不往也朔之至往也。釋曰不云失地而言惡者以朔不奉王命重於

失地故直言惡也

十有七年春正月丙辰公會齊侯紀侯盟于黃黃齊

地

二月丙午及邾儀父盟于雒雒魯地。雒翠軌反

夏五月丙午及齊師戰于郎郎內諱敗舉其可道者也

敗恥大戰恥小。戰于郎左氏作于奚不言其人以吾敗也

言人則微者敗於微者其恥又甚故言師不言及

之者為內諱也及當有人公親帥之恥有不可言

為于偽反。春秋之義唯為親尊諱不為卿諱又傳云

為內諱則

六月丁丑蔡侯封人卒

秋八月蔡季自陳歸于蔡蔡季蔡之貴者也自陳陳

有奉焉爾陳以力助

穀梁流

卷之四十七

及古聞

癸巳葬蔡桓侯。徐邈曰：葬者臣子之事，故書葬皆以

公配諡，此稱侯。蓋蔡臣子失禮，故即其所稱以示過。

○葬蔡桓侯。釋曰：何休云：蔡季賢而桓侯不能用，故抑之。杜預云：疑謬誤，范以為臣子失禮稱侯，既

就其所稱以示過。三傳無文，各以意說。

及宋人衛人伐邾。

冬十月朔日有食之。言朔不言日，食既朔也。既盡

也。盡朔一日，至明日乃食，是月二日食也。既盡至食也。

○釋曰：知二日者，以傳云食既朔也。言食盡朔是二日明矣。

十有八年春王正月公會齊侯于濼。此年書王，以王

法終治桓之事。**○**濼，力沃反，又音洛，舊音匹沃反。公與夫人姜氏遂

如齊。公本與夫人俱行，至濼，公與齊侯行會禮，故

先書會濼，既會而相隨至齊，故曰遂。遂，繼事之辭也。

皆放此。濼之會，不言及夫人何也。據夫人實在當

言公及夫人姜氏會齊侯于濼。據夫至于濼。**○**

年公及夫人姜氏會齊侯于陽穀，是也。公羊以為此

不言及夫人，外公也。左氏無正文，或當以公男女無

別，故不言及。以夫人之伉，弗稱數也。濼之會，夫人

驕伉，不可言及，故舍而弗數。今書遂如齊，欲錄其致

變之由，故不可以不書。實驕伉而不制，故不言及。伉

本又作亢若浪反
數色祖反舍音捨

夏四月丙子公薨于齊

夫人與齊謀殺之不書諱也

魯公薨正與不正皆日所以別內外也

別內也
彼列反

地於外也薨稱公舉上也

公五等之上

其地至上也

釋曰據隱閔不地故決之也其外諸侯之卒皆不言公尊內故舉五等之上也

丁酉公之喪至自齊

秋七月

冬十有二月己丑葬我君桓公

葬我君桓公

葬我至下也。釋曰公者臣子之稱也我君者推及

舉國上下之辭君弑賊不討不書葬此其言葬何也

公不書葬不責踰國而討于是也

與共戴天而曰不責踰國而討于是者時齊强大非

已所討君子即而恕之以申臣子之恩

不責至是也。釋曰

桓公葬而後舉諡諡所以成德也於卒事乎加之矣

諡者行之迹所以表德人之終卒事畢於葬故於

葬定稱號也魯武王崩周公制諡法大行受大名小

行受小名所以勸善而懲惡禮天子崩稱天命以諡

之諸侯薨天子諡之卿大夫卒受諡於其君

國

者至

其君。釋曰。以左傳無駭卒羽父請諡於隱公。是大

夫諡諸侯賜之。諸侯既上有王者。故知天子賜之禮。

記云。天子稱天以誅之。又公羊說。天子諡於南郊。在天子。上者。唯天耳。故知稱天命以諡。

義者行仁者守。有此三者備。然後可以會矣。

國

桓無

此三者而出會大國。所以見殺。

如字。又音狩。

國

知者

矣。釋曰。復發傳者。隱公表會戎之危。此明桓公見殺之事故重發之也。

春秋穀梁註疏桓公卷第四

終

