

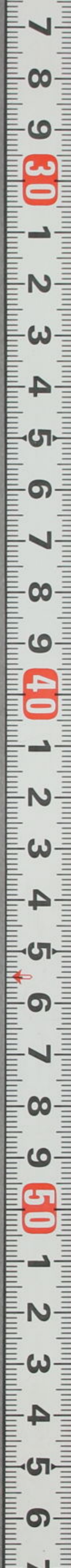


公羊

古五ノ古ハ

定五哀

服部文庫
117
198
7



117  
198  
7

春秋公羊註疏定公卷第二十五

起元年  
盡五年

漢何休學



元年春王傳定何以無正月註據莊公雖不書即位猶

書正月疏據莊至正月○解云即莊公元年經云

莊公之經上有正月下有三月今定公亦下有三月

而正月上云三月公及邾婁儀父盟于昧亦云元年春

正月下有三月而不據之者正以隱公所承不薨于

外且欲讓桓位非已有與定公不類寧得據之其閔

僖之屬雖承弒君之後其所承者皆在位見弒元年

之下復無三月之文與定不同故不據之然則桓公

弒于齊昭公卒于外亦是不類而得據之者正以昭

公羊疏

卷第二十五

有一字衍

公失道為臣所逐終死于外恥與桓同故据之耳 **正月者正即位也** **本有**

**有正月者正諸侯之即位** **按隱元年傳云何言乎**

王正月大一統也何氏云統者始王也總繫之辭夫

王者始受命改制布政施教於天下自公侯至于庶

人自山川至于草木昆蟲莫不一繫于正月故云

政教之始以此言之以書正月者為大一統也而言

本有正月者正諸侯即位者兼二義故也何氏云自

公侯以下皆繫正月即是正月者正諸侯即位之義

**定無正月者即位後也** **雖書即位於六月實當如**

**莊公有正月今無正月者昭公出奔國當絕定公不**

**得繼體奉正故諱為微辭使若即位**在正月後故不

**書正月** **定無正月者即位後也** **解云謂定公行**

**即位之禮在正月之後也** **雖書至正**

月○解云依經及傳正以定公即位

在正月之後故無正月何氏更言昭公出奔國當絕定公不得繼體

奉正者正以書正月大一統也明不但一即位而已

且諸侯之法禮當死位而昭公不君棄位出奔終卒

于外為辱實甚論其罪惡君臣共有故知魯國之當

絕矣是以何氏消量作如此註故諱為微辭者謂經

與傳直作無即位故無正月之義其定即位何以後

公當絕之文沒而不見故謂微辭爾 **昭公喪在外得入不**

**得入未可知也曷為未可知** **昭公喪在外得入不**

**得入** **未可知也** **曷為未可知** **昭公喪在外得入不**

**得入** **未可知也** **曷為未可知** **昭公喪在外得入不**

**得入** **未可知也** **曷為未可知** **昭公喪在外得入不**

**得入** **未可知也** **曷為未可知** **昭公喪在外得入不**

**得入** **未可知也** **曷為未可知** **昭公喪在外得入不**

**得入** **未可知也** **曷為未可知** **昭公喪在外得入不**

**得入** **未可知也** **曷為未可知** **昭公喪在外得入不**

**得入** **未可知也** **曷為未可知** **昭公喪在外得入不**

**得入** **未可知也** **曷為未可知** **昭公喪在外得入不**

**得入** **未可知也** **曷為未可知** **昭公喪在外得入不**

**得入** **未可知也** **曷為未可知** **昭公喪在外得入不**

**得入** **未可知也** **曷為未可知** **昭公喪在外得入不**

**得入** **未可知也** **曷為未可知** **昭公喪在外得入不**

之喪得入不得入未可知也而即位後乎在季氏也。國今季氏迎昭公喪

而事之定公得即位不迎而事之則不得即位。國在

氏也。○解云定公是時雖以先君之喪未入未行即位之禮其實為君之道已成是以上文得稱元年春

矣但猶微弱不敢逆其父喪故云在季氏也。定哀多微辭。國微辭即下傳

所言者是也定公有王無正月不務公室喪失國寶

哀公有黃池之會獲麟故總言多。國定哀多微辭。○

微辭有五故謂之多不謂餘處更有所對若然昭與

定哀同是太平之世所以特言定哀者昭公之篇無

微辭之事寧可彊言之乎。○國微辭至是也。○解云謂主人習其讀而問其傳則未知已之有罪焉爾也

○國定公至正月。○解云得為微辭者實為昭公出奔國當絕定公不得繼體奉正故無正月如似即位

在正月之後是以無正月然故得謂之微辭。○國不

務公室。○解云下二年夏五月壬辰雉門及兩觀災

冬十月新作雉門及兩觀傳云其言新作之何修大

也。註云天災之當減損如諸侯制而復修大僭天子

之禮故言新作以見修大也。修舊不書此何以書譏

何譏爾不務乎公室也。註云務猶勉也不務公室亦

可施於久不修亦可施於不務如公室之禮微辭也

然則書其新作雉門及兩觀者主譏其僭天子之禮

可施於久不修治而錄之傳云不務公室亦得助成

微辭之義也。○國喪失國寶。○解云下八年冬盜竊

寶玉大弓傳云寶者何璋判白註云不言璋言玉者

起珪璧琮璜五玉盡亡之傳特言璋者所以郊事天

尤重也書大弓者使若都以國寶書微辭也謂之寶

者世世寶用之辭也然則特書大弓者欲通謂之寶

也。○國哀公至言多。○解云黃池之會者即哀十三

年夏公會晉侯及吳子于黃池傳云吳何以稱子吳

主會也吳主會則曷為先言晉侯不與夷狄之主中

國也其言及吳子何會兩伯之辭也不與夷狄之主  
 中國則曷為以會兩伯之辭言之重吳也曷為重吳  
 吳在是則天下諸侯莫敢不至也彼註云以晉大國  
 尚猶汲汲於吳則知諸侯莫敢不至也不書諸侯者  
 為微辭使若天下盡會之而魯侯蒙俗會之者惡愈  
 是也其獲麟者即哀十四年春西狩獲麟是也實為  
 聖漢中興之瑞周家當滅之象今經直言獲麟不論  
 此事若似麟來周王更欲中興之兆得謂之微辭矣  
**主人習其讀而問其傳**  
 讀謂經傳謂訓詁主人謂  
 定公言主人者能為主人皆當為微辭非獨定公則  
**未知已之有罪焉爾**  
 此假設而言之主人謂定哀  
 也設使定哀習其經而讀之問其傳解詁則不知已  
 之有罪於是此孔子畏時君上以諱尊隆恩下以辟

害容身慎之至也

**疏**

主人至焉爾。○解云主人習其  
 其傳者謂問其夫子口授之傳解詁之義矣云則未  
 知已之有罪焉爾者焉爾猶於是讀其微辭意指難  
 明雖問解詁亦未知已之有罪乎春秋假令讀定元  
 年經而問其傳之解詁云定何以無正月正月者正  
 即位也定無正月者即位後也則無以知其國當絕  
 定公不得繼體奉正之義假令讀定公二年經云新  
 作雉門及兩觀而問其傳之解詁云修舊不書此何  
 以書譏何譏爾不務乎公室也正以久不修理不以  
 公室為急務故書之無以知其僭天子是也。○此  
 假設而言至於解云當爾之時未有春秋故知  
 主人習其經而讀之者假設而言之也既未有春秋  
 而彊言主人故云此假設而言之云主人謂定哀者  
 正以上言定哀多微辭下文即言主人習其讀故知  
 此主人者直指定哀言之也。○此孔子至之至也  
 解云此時君者還指定哀也孔子作春秋當哀公  
 之世定沒未幾臣子猶存故亦畏之為之諱惡隆恩

於定哀故曰上以諱尊隆恩也若不迴辟其害則身無所容故曰下以辟害容身也尊君卑已故生上下之文耳其傳未行曰授弟子而作微辭以辟其害亦是謹慎之甚故此曰慎之至也

三月晉人執宋仲幾于京師傳仲幾之罪何傳据言于

京師成伯討辭知有罪或幾本仲幾之罪何解伯討言于京師是伯討

之文與奪未明故難之不蕞城也傳若今以草衣城

是也禮諸侯為天子治城各有分丈尺宋仲幾不治

所主不蕞素戈反一或作蕞一或音初危不蕞

年城成周者既城是城訖故於此處責其不蕞而已不

讀如衣輕裘之衣禮諸至主者解云正以宋

人不治所主者晉人執而歸之于京師得為伯其言

于京師何傳据城言成周執不地傳据城言成周

十二年冬仲孫何忌會晉韓不信以下城成周是也

地即下六年秋晉人執宋行人樂祈黎七年秋齊人

執衛行人北宮結之屬是也若然成十六年九月晉

人執季孫行父舍之于招丘彼傳自有解執未有言

舍之者此其言舍之何仁之也曰在招丘愉矣註云

愉悲也仁之者若曰在招丘可悲矣閱錄之辭執伯

討也傳大夫不得專執執無稱名氏見伯討例故地

以京師明以天子事執之得伯討之義見賢

夫至之義解云下傳云大夫之義不得專執也故

云大夫不得專執若諸侯執人即僖四年傳云稱侯

大夫不得專執若諸侯執人即僖四年傳云稱侯

大夫不得專執若諸侯執人即僖四年傳云稱侯

而執者伯討也稱人而執者非伯討也若其大夫不得專執故其執人之時無稱各氏見伯討例雖無其師明以天子事執之見其得伯討之義也

**伯討則其稱人何** 據城稱名氏諸侯伯執不稱人也復發

此難者弟子未解嫌大夫稱人相執與諸侯同例發扶又反下皆同

難乃且反解音蟹昭三十二年冬仲孫何忌會晉

韓不信以下城成周是也諸侯伯執不稱人也

○解云即僖四年傳云稱侯而執者伯討也稱人而

執者非伯討也是也若欲指經言之即成

十五年春晉侯執曹伯歸之京師是也

**貶** 故稱人爾不以非伯討故曷為貶

據晉侯伯執稱人以他罪舉

據晉至罪舉○解云即僖二十八年晉人執衛侯歸至京師傳云歸之于者罪

已定矣此晉侯也其稱人何貶曷為貶衛之禍文公

為之也文公為之奈何文公逐衛侯而立叔武使其

兄弟相疑放乎殺母弟者文公為之也然則彼乃晉

文之執衛侯實得伯討之義而稱人者正由文公惡

衛侯太深愛叔武太甚故致此禍是以貶之稱人故

曰以他罪舉也今此晉人執仲幾亦得為伯討之義

而貶稱人故欲問不與大夫專執也曷為不與

據伯討實與言于京師是也而文不與文不與者

貶稱人是也文曷為不與大夫之義不得專執也

大夫不得專相執辟諸侯也不言歸者諸侯當決於

天子犯之惡甚故錄所歸大夫當決主獄爾犯之罪

從外小惡不復別也無例不在常書又月者善為天

子執之。○別彼。文曷為不與。○解云。據實與。但何  
執則其曰實與之何。上無天子。下無方伯。天下大夫  
有為無道者。力能執之。則執之可也。異僖元年。二年  
救邢城。楚丘之傳者。正以諸侯相執。伯者之常事大  
夫相執。例之所略。詳尊略卑之義也。○不言至別  
也。○解云。正以僖二十八年。冬。晉人執衛侯歸之于  
京師。成十五年。春。晉侯執曹伯歸之于京師。襄十六  
年。春。晉人執莒子邾婁子以歸者。是諸侯相執錄其  
所歸之文。所以然者。正以諸侯尊貴。當決於天子。若  
其犯之。其惡深大。故須錄其歸之所在。即執衛侯曹  
伯歸于京師。是其得正執莒子邾婁子以歸。其國者  
失所明矣。彼註云。錄以歸者。甚惡晉也。有罪無罪。皆  
當歸京師。不得自治之是也。若然。案襄十九年。春。晉  
人執邾婁子。亦是諸侯相執。而不錄其所歸者。正以  
會上執之。即會上釋之。實無所歸。寧得錄之也。若執  
大夫。當決於主獄之人耳。若其犯之。但為小惡。故從  
外小惡例。不復分別之也。若然。所見之世錄外小惡。

而言從。外小惡不復別之者。正謂時時錄之。以見太  
平之世。諸夏小惡。在治之限。文不盡錄。故得然解。○  
無例至執之。○解云。欲道春秋上下更無大夫相  
執之義。即是無其比例。不在常書之限。今而書之。又  
書其月。詳錄之。與諸侯相執同例者。善為天子執。故  
也。知諸侯相執例。書月者。正以襄十六年三月。晉人  
執莒子邾婁子。十九年三月。晉人執邾婁子之屬。皆  
書月。故也。舊云。此事所以無歸于以歸之例。正由大  
夫相執不在當書。故也。既不在當書。而  
書月以執之者。善為天子執之故也。

夏六月癸亥。公之喪。至自乾侯。○至自乾侯者。非公事  
齊不專。中去之。晉竟不見容。死于乾侯。

戊辰公即位。○據癸亥得入已可知。正棺於兩楹  
之日。然後即位。○



之間然後即位正棺者象既小斂夷於堂昭公死

於外不得以君臣禮治其喪故示盡始死之禮禮始

死於北墉下浴於中雷飯舍於牖下小斂於戶內夷

於兩楹之間大斂於阼階殯於西階之上祖于庭葬

於墓奪孝子之恩動以遠也禮天子五日小斂七日

大斂諸侯三日小斂五日大斂卿大夫二日小斂三

日大斂夷而經殯而成服故戊辰然後即位凡喪三

日授子杖五日授大夫杖七日授士杖童子婦人不

杖不能病故也○小斂力驗反下皆同北墉音容本又作編審夕又反飯扶晚反舍戶暗

反昨才正棺至故也○解云喪大記云小斂主

故反人即位於戶內主婦東面乃斂卒斂主人

馮之踊主婦亦如之微惟男女奉尸夷于堂降拜鄭

註夷之言尸也主人主婦以下從而奉之孝敬之心

降拜拜賓也是也云故示盡始死之禮者示字亦有

作不字者誤也云禮始死于北墉下者即喪大記疾

病寢東首于北墉下是也云浴于中雷云者即坊

記云于云賓禮每進以讓喪禮每加以遠浴于中雷

飯于牖下小斂于戶內大斂於阼階于客位祖于庭

葬于墓所以示遠也是也而言夷于兩楹之間者即

此傳云正棺于兩楹之間是也云奪孝子之恩動以

遠也者何氏以意言之也言此者欲陳始死禮云天

子五日云云者何氏差約古禮而言之欲道始死之

禮五日大斂而殯殯訖成服今欲示盡始死之禮故

云公之喪癸亥日至于丁卯殯而成服戊辰之日乃

註喪大記云三日者死之後三日也為君杖不同日人君禮大可以見親疎也引之者欲道喪入五日嗣子大夫授杖已訖可以即位正其臣矣

子沈子曰定君乎國定昭公之喪禮於國然後即位即位不日此何以日據即

位皆不日錄乎內也內事詳錄善得五日變禮或

說危不得以踰年正月即位故日主書者重五始也

詳錄至始也○解云書日所以得變禮者癸亥

之曰公喪乃至戊辰之日然後君即位象五日殯

秋七月癸巳葬我君昭公

九月大雩定公得立尤喜而不恤民之應

立煬宮煬宮者何○煬餘

者何○解云正以春秋之內更無煬公之宮也○春煬公之稱而立其宮故執不知問煬公之宮也○春

秋前煬公也立者何立者不宜立也立煬宮非禮也

不日嫌得禮故復問立也不日者所見之世諱深

使若比武宮惡愈故不日立者何○解云欲言是

禮不應言立欲言非禮

復不書日故執不知問○立者何至立也○解云隱

四年冬衛人立晉之下傳云立者何立者不宜立也

成六年春二月辛巳立武宮之下傳云立者何立者

不宜立也然則春秋之內三發此文者公子晉之下

發之是春秋之首成六年立武宮之下發之嫌立宮

與諸侯異例此復發之者正以立武宮書日此不書

日故同之昭二十二年秋尹氏立王子朝不復發之

者從立晉之傳可知○不日至立也○解云春秋

公羊疏

卷之三

沈氏

之例失禮於宗廟例書曰故此不日嫌得禮也註言此者正以成六年已有此傳今復發之故解云耳○  
 所見之世故也若然按莊二十三年秋丹桓宮楹何氏云失禮宗廟例時與向說違者蓋失禮於鬼神例日故隱五年初獻六羽之下何氏云失禮鬼神例日是也若失禮修營於宗廟則例書時即莊二十三年秋丹桓宮楹何氏云失禮宗廟例時是也莊二十四年春王三月刻桓宮楹書月者何氏云月者功重於丹楹是也若其失禮始造宗廟者例書日即成六年春王二月辛巳立武宮是也所以然者刻楹功重於丹楹猶變例以書月況於始造宗廟為費實深寧不日乎例既宜日而不日正以當所見之世為內諱深使若惡愈於武宮是也

**冬十月實霜殺菽何以書記異也**  
 菽大豆時猶殺菽不殺他物故為異○實于菽反○  
 菽不殺他物故為異○實于菽反○  
 菽不殺他物故為異○實于菽反○

物者正以此經特舉殺菽傳云記異故也若更殺他物則經直云實霜不舉穀名傳云記災也即桓元年秋大水傳云何以書記災也彼註云災傷二穀以上是也此則但傷一穀既不成災故謂之異此災救也曷為以異書○  
 據無麥苗以災書○  
 災書○  
 據無至云即莊七年秋大水無麥苗傳云何以書記災也是也然則大水殺麥苗傳云記災今此實霜殺菽傳云記異故據而難之若然向解若更殺他物則經直言實霜不舉穀名何故莊七年經云秋大水無麥苗者彼傳云何災不書待無麥然後書無苗彼註云明君子不以一過責人水旱螟蟲皆以傷二穀乃書而不書穀名至麥苗獨書者民食最重是也然則一災異不書今此書者示以早當誅季氏故不得不錄也

**大乎災也**  
 異者所以為人戒也重異不重災君子所以貴教化而賤刑罰也周十月夏八月微霜用事

卷之三十五 十 及古周

未可殺救救者少類為稼強季氏象也是時定公喜於得位而不念父黜逐之恥反為淫祀立煬宮故天示以當早誅季氏一異大乎災也○解云雖曰但傷者正以異重於災故也何者隱三年而作註云異者非常而可怪先事而至者隱五年作註云災者有害於人物隨事而至者然則正由先事而至可以為戒若其變改竟不害人物若似君父教戒臣子之義故但謂之異而貴之矣災者隨事而至害於人物雖言變改亦無所及若似刑罰一施不可追更之義故謂之災而不重之故謹云重異不重災君子所以貴教化而賤刑罰也然則直是美大此異故言異大於災不論害物與否五行傳云害物為災不害物為異亦通於此矣○救者至象也○解云救季不同而得為其象者正以救為第三之稱故為少類季氏於叔孟為弟亦是少之義故得為其象救雖第三為稼最

強季氏雖幼強於叔孟故曰救者少類為稼強季氏之象也○是時至煬宮○解云何氏以為定公者昭公之子與賈復異既為昭公之子而喜於得位者正以父見放逐薨于乾侯讐人秉政有年歲矣為道亦何可知忽然而立寧不喜乎是以忘其恥辱欲求福於淫祀天怪其所為故示之戒也舊云定公為昭公弟立非其次是以喜之而謂昭公為父者臣子一例故也云故天示以早當誅季氏也者天戒若曰等欲勞心作淫祀之時不如作意早誅季氏所以然者雖作淫祀終竟無福早誅季氏可以復讐去患故也

二年春王正月夏五月壬辰雉門及兩觀災其言雉門及兩觀災何

○據桓宮僖宮災不言及不但問及者方於下及聞其文問之故先俱張本於上○兩觀工喚反○桓至

卷之三十一

言及○解云即哀三年夏五月辛卯桓宮僖宮災是也

**兩觀微也**

**雉門兩觀**

皆天子之制門為其主觀為其飾故微也

**雉門**

○解云知如此者正以昭二十五年傳云子家駒曰諸侯僭天子久矣設兩觀云云者此皆天子之禮然則兩觀既為天子之禮天惡其僭故災之則知雉門與之同災者亦僭明矣故云雉門及兩觀皆天子之制也若然昭二十五年子家駒不言雉門為僭者正以天子諸侯皆有雉門但形制殊耳若然雉門為僭於辭為負矣寧知非是主災兩觀因及雉門而已故子家駒不數雉門為僭而何氏必言雉門亦如天子之制者正以下文新作雉門及兩觀之下傳云不然務公室既言不務如公室之禮則知天子明矣

**則曷為不言雉門災及兩觀**

據下新作雉門及兩觀先言作者主災者兩觀也

時災從兩觀起時災

**若者兩觀則曷為後言之**

據欲使言兩觀災及雉門

若言宋督弑其君與夷及其大夫孔父不以微及大

**也何以書**

不復言雉門及兩觀災何以書者上已

問雉門及兩觀災故但言何以書

○不復扶

以書○解云隱三年秋武氏子來求購傳云武氏子來求購何以書註云不但言何以書者嫌主覆問上所說二事不問求購又七年夏城中丘傳云丘中者何內之邑也城中丘何以書註云上言中丘者何指問邑也欲因言何以書嫌但問書中丘欲復言城中丘何以書僖二十年傳云西宮災何以書然則彼三傳文皆舉句而問之今此不嫌不以微及大何以書而不舉句而問之者正以上傳已云其言雉門及兩觀災何不能復重記災也

此本子家駒諫昭公所言之故省文也

故

故

當先去以白正者昭公不從其言卒為季氏所逐定公繼其後宜去其所以失之者故災亦云爾立雉門

兩觀不書者僭天子不可言雖在春秋中猶不書先

去起呂此本至云爾○解云在昭二十五年○

反下同立雉至不書○解云知如此者正以隱

五年秋初獻六羽傳云何以書譏何譏爾譏始僭諸

公也始僭諸公防於此乎前此矣前此則曷為始乎

此僭諸公猶可言也僭天子不可言也是也若然須

更修大還僭天子而得書之者但作微辭以譏之仍

自不正言

秋楚人伐吳

冬十月新作雉門及兩觀傳其言新修之何傳据俱一

門兩觀如故常傳据俱至故常○解云正以新作

言新作與舊俱一門兩觀似故常無異何

之乎修大也○天災之當減損如諸侯制而復修

大僭天子之禮故言新作以見修大也見賢

言至大也○解云莊二十九年作註云繕故曰新有

所增益曰作然則此言新者見其料理舊牆言作者

見其增益新木皆是還大於諸修舊不書此何以書

侯之義故言新作以見修大矣據西至不書○譏何譏

據西宮災復修不書○據西至不書○據西宮災復修不書

爾不務乎公室也傳務勉也不務公室亦可施于久

不修亦可施于不務如公室之禮微辭也月者久也

當即修之如諸侯禮傳不務至侯禮○解云即文

公羊疏

卷之三十三

及古

譏何譏爾久不修也何氏云簡忽久不以時修治至令壞敗故譏之然則此云不務公室者亦可以見魯人簡忽五月有災十月乃作之義故云亦可施於久不修也云月者久也者正以莊二十九年春新延廡修故也舊云如天子之門大不可即成故月以久之

三年春王正月公如晉至河乃復國月者內有疆臣之

讐外不見荅於晉故危之國正以凡朝例時假有小

事亦不書月是以昭二年冬公如晉至河乃復傳云其言至河乃復何不敢進也註云乃難辭也時聞晉欲執之不敢往君子榮見與恥見距故諱使若至河河水有難而反然則彼是小故不足以月今乃內有疆臣之讐外不見荅於晉故書月以危之似若襄二十八年十一月公如楚何氏云如楚書月者危公朝夷狄之類也而僖十年註云故如京師善則月榮之如齊晉善則月安之者善惡不嫌假令同辭刃何傷

也

三月辛卯邾婁子穿卒

夏四月

秋葬邾婁莊公

冬仲孫何忌及邾婁子盟于枝國後相犯時者諱公使

大夫盟又未踰年君薄父子之恩故為易辭使若義

結善事國枝二傳作國三月辛卯云云公羊穀梁皆

正國後相至善事國解云其後相犯者即哀元年冬仲孫何忌帥師伐邾婁之屬是也云故為易辭者即莊十三年冬公會齊侯盟于柯傳云何以不日易也何氏云易猶侵易也相親信無後患之辭是也

此疏當屬三月下

四年春王二月癸巳陳侯吳卒。

三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹

伯莒子邾婁子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾婁子

齊國夏于召陵侵楚。國月而不舉重者楚以一裘之

故拘蔡昭公數年然後歸之諸侯雜然侵之會同最

盛故善錄其行義兵也拘不書者惡蔡侯各一裘而

見拘執故匹夫之執歸不書者從執例。○夏戶雅反

平所註反雜七合反又如字惡蔡陳子○解云上

鳥路反年未同各一裘力刃反文二月陳侯吳

卒下也六月葬陳惠公然則其父未葬宜稱子某而

言陳子僖九年宋子之下註云宋未葬不稱子某者

文

出會諸侯非尸柩之前故不名然則今此陳子亦然

但從宋子省文不復註之。國月而至兵也。○解云

春秋之義侵伐例時即上二年秋楚人伐吳之屬是

也善其義兵則書月即僖十八年春王正月宋公曹

伯以下伐齊註云月者與襄公之征齊善錄義兵是

也若其舉重宜云公會劉子晉侯以下侵楚不言于

召陵也似若成十六年秋公會單子尹子晉侯齊國

佐邾婁人伐鄭之屬今而書月復不舉重者善錄其

行義兵故也若然按僖四年春王正月公會齊侯以

下侵蔡何氏云月者善義兵也然則彼亦是義兵而

舉重者正以彼下經云楚屈完來盟于師盟于召陵

傳云其言盟于師盟于召陵何師在召陵也師在召

陵則毋為再言盟喜服楚也彼註云孔子曰書之重

辭之復嗚呼不可不察其中必有美者焉然則正以

下有喜服楚之文為義兵可知是以不勞具錄也桓



故復錄會註云之屬當文皆有成解不勞逆說也言  
楚以一衰之故拘蔡昭公數年然後歸之者即下傳  
云蔡昭公朝乎楚有美裘焉囊瓦求之昭公不與為  
是拘昭公于南郢數年然後歸之是也○**○**拘不至  
夫之○解云僖二十一年霍之會執宋公以伐宋之  
屬皆書其執今此不書故決之所以不直言賤之而  
已而言匹夫之者以楚人執良霄之屬大夫猶書今  
反不書賤於大夫故言匹夫之○**○**執歸至執例○  
解云即僖二十一年註云凡出奔歸書執獲歸不書  
者出奔已失國故錄還應盜國與執獲者異臣下尚  
隨君事之未失國不應盜國無為錄也是其被執而  
歸不書之義今此蔡侯之執經雖不書其實見執故  
得從其例矣云云之  
說備十僖二十一年

夏四月庚辰蔡公孫歸姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之

**註**為不會召陵故也不舉滅為重書以歸殺之者責

不死位也日者定哀滅例日定公承黜君之後有疆  
臣之讐故有滅則危懼之為定公戒也○公孫歸姓  
姓音生又音性為不于偽反○**○**為不至故也○解  
下為季為下為治為蔡同○**○**云正以召陵之會蔡  
為謀首召陵之經不見沈子而今滅之故知義然也  
○**○**不舉至位也○解云正以襄六年十有二月齊  
侯滅萊傳云曷為不言萊君出奔國滅君死之正也  
彼註云明國當存不書殺萊君者舉滅國為重然則  
萊君死位故得舉重今沈子不死位故不得舉滅為  
重而書以歸殺之也○定哀至戒也○解云定哀之  
時文致太平若有相滅為罪已重故皆書日以詳其  
惡即此經及下六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅  
許以許男斯歸之屬是也既言定哀滅例日乃是滅  
為例矣而又言定公承黜君之後有疆臣之讐故有  
滅則危懼之為定公戒者欲道哀公之篇若有相滅  
例合日欲見他義者容不書之即哀公八年春王正

月宋公入曹以曹伯陽歸實是滅曹但魯人諱同姓之滅而不書之是以亦不書日是也然則按哀公之篇更無書滅之經而知例日者正以文承定公之下定公猶日則哀公明矣定公承黜君之後偏有危懼是以有滅則書日哀公無此義故諱其滅以沒不救同姓之罪但知例合書其日故何氏云焉

五月公及諸侯盟于浩油再言公者昭公數如晉不見答卒為季氏所逐定公初即位得與諸侯盟故喜

錄之後楚復圍蔡不救不日者善諸侯能翕然俱有疾楚之心會同最盛故褒與信辭浩油戶老反又音羊又反二傳作阜馳數所主反楚

復扶又反下而復復討同翕許及反之○解云正以僖五年夏公及齊侯以下會王世子于首戴秋八月諸侯盟于首戴九年夏公會宰周公以下于葵丘

九月戊辰諸侯盟于葵丘之屬皆不再言公今此再言公故於此解之言昭公數如晉不見答者即昭十二年夏公如晉至河乃復十三年冬公如晉至河乃復十五年冬公如晉十六年夏公至自晉二十一年冬公如晉至河乃復二十三年公如晉至河公有疾乃復之屬是數如晉之文也竟不見晉人來聘之經故云不見答也卒為季氏所逐者即二十五年九月巳亥公孫于齊是也寧知再言公為喜錄之者正以文承詳錄義兵之下而再言公故知其喜似若僖四年夏楚屈完來盟于師盟于召陵傳云曷為再言盟喜服楚也之類註云孔子曰書之重辭之復鳴呼不可不察其中必有美者焉義亦通於此

杞伯戊卒于會不日與盟同日恤○戊音茂又音不

日與盟同日○解云考諸古本日亦有作月者若作日字宜云所見之世小國之卒例合書日即上言三月辛卯邾婁子穿卒之屬是也今不日者正以與盟同日文不可施故也何者若言五月甲子公及諸侯

盟于浩油。杞伯、戊卒于會，則嫌上會非信辭。若言五月公及諸侯盟于浩油，甲子杞伯、戊卒于會，則嫌與盟別日。是以進退不得日也。若作月字，宜云所見之世，則例書日。若有內行失亦，但月之即昭六年春王正月，杞伯、益姑卒，何氏云不日者，行微弱，故略之。入所見之世，責小國詳始錄內行也。諸侯內行小失，不可勝書，故於終略責之，見其義是也。然則今杞伯亦有內小失，宜合書月而不書日，正以與盟同月故也。

六月葬陳惠公

許遷于容城

秋七月公至自會

音權。月者至卷卒。解云：正以春秋之義致公例。乃合書月，即下八年三月公至自唐之屬是也。若其有危，此上會，有義兵之錄，上盟有信辭之美，又再言公為。

以

喜文則知公於時無危，明矣。既無危事，而有七月公至，知其月為下事爾。若然，案桓公十六年秋七月公至，自伐鄭，何氏云致者善桓公能疾惡，同類比與諸侯行義伐鄭，致例時此月者善其比與善行義，故以致復加月也。似月為善者，正以桓是篡賊，動作有危，而能疾篡脫危而至，故致之。何氏彼註必言此者，欲對桓元年垂會之註云不致之者為下去王適足以起無王未足以見無王罪之深淺，故復奪臣子辭成誅文也。以此言之，則桓十六年註云以致復加月，仍是危文，但善其比行義，故能脫危而至，與此仍不妨矣。○月者重錄恩。解云：大夫之卒，宜又降于微國之君，但合書時而已。而書月者，正以新奉王命，主會于召陵，於魯有恩，故重而錄之。故云月者重錄恩也。

劉卷卒。劉卷者何？天子之大夫也。外大夫不卒，此何以卒？我主之也。

劉卷即上會劉子，我主之者，因上

王魯文王之張義也卒者明主會者當有恩禮也言劉卷者主起以大夫卒之屈於天子也不日者此尹

氏以天子喪為主重也此卷主會輕故不日

○解云欲言諸侯未有劉國欲言大夫大夫不卒故執不知問○劉卷至義也○解云正以召陵之經劉子為首今而書卒故知一人其若不然大夫之卒例則不書劉卷何事獨得錄見也今而錄見明有恩於魯傳曰我主之亦其一隅矣劉子者天子之大夫奉天子之命致諸侯于召陵召陵之經序之于上此言主之主會明矣此傳宜云外大夫不卒此何以卒主我也而云我主之者正以春秋王魯因魯之文故言我主之不言主我也言張義者欲張魯君為王之義○卒者至禮也○解云若主會有恩禮者即違例書卒按僖九年公會宰周公成十六年十七年之時數有公會單子尹子之文而皆不卒言雖等有恩

當論遠近蓋在主會之年卒者恩而錄之若期外者當從恩殺略之是以尹子單子之徒不見卒文若奔喪主我使來會葬之屬其恩差重三年之外方始略之即隱三年夏四月辛卯尹氏卒傳云外大夫不卒此何以卒天王之崩為諸侯之主也彼註云時天王崩魯隱往奔喪尹氏主饋贊諸侯與隱交接而卒恩隆於王者則加禮錄之明當有恩禮又文三年夏五月王子虎卒傳云外大夫不卒此何以卒新使乎我也彼註云王子虎即叔服也新為王者使來會葬在葬後三年中卒君子恩隆於親親則加報之故卒明當有恩禮也是○言劉至天子○解云襄十五年劉夏之下傳云劉夏者何天子之大夫也劉者何邑也其稱劉何以邑氏也彼註云諸侯入為天子大夫不得氏國稱本爵故以所受采邑氏稱子不稱劉子而名者禮逆王后當使三公故貶去大夫明非禮也然則今此劉卷乃是圻外諸侯入為天子大夫所以不言劉子卷卒從諸侯之例而言劉卷其但字者正欲起大夫卒之屈於天子故也○不日至不日○

○天子之崩為諸侯之主也隱三年仲夏壬子之卒

公羊疏

卷之三十五

十九

及古閣

解云文三年王子虎之下何氏云尹氏卒日此不日者在此期外也然則尹氏之主諸侯由其在此期內故日之今此劉卷之主諸侯亦在此期內而不日者正以尹氏之主諸侯乃在召陵之會故不書日見其輕矣劉卷之主諸侯比尹氏以天子喪為主重也言劉卷卒所以不書日者若比尹氏之時尹氏以天子喪為主重故書日劉卷但為會主其恩輕故不日矣

葬杞悼公

楚人圍蔡

囊瓦稱人者楚為無道拘蔡昭公數年而

復怒蔡歸有言伐之故貶明罪重於圍○於圍○解云正以下傳云為是與師使囊瓦將而伐蔡故知此文楚人者是囊瓦矣言拘蔡昭公數年而復怒蔡歸有言伐之者皆下傳文云故貶明罪重於圍者謂由是之故貶之稱人明其罪重異於凡圍矣其凡常之

圍罪不至貶即哀九年楚下以下圍蔡之屬是也

晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞

○圍魚呂反左氏作圍虞本或作吳音虞

葬劉文公○傳外大夫不書葬此何以書錄我主也○其

實以主我恩錄之故云爾舉采者禮諸侯入為天子大夫更受采地于京師天子使大夫為治其國有功而卒者當益封其子時劉卷以功益封故不以故國而以采地書葬起其事因恩以廣義也稱公者明本諸侯也○舉采七代○舉采至侯也○解云知劉反下采地同○卷本是諸侯者正以其葬稱公故也知天子使大夫為治其國者正以此人身在王朝明其本國須有治之者云有功而卒者當益封

其子者正以父子並得之故謂之益云不以故國者經使無文不知其故國是何云因恩以廣義也者謂因有主會之恩遂舉采稱公以廣見其本是諸侯之義也云稱公者明本諸侯也者正以天子大夫本無稱公之義今言葬劉文公乃與葬晉文公之屬相似故也

冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏莒楚師

敗績傳吳何以稱子傳據滅徐稱國傳伯莒左傳氏作柏舉傳據

二月吳滅徐徐子章禹奔楚是也夷狄也而憂中

國傳言子起憂中國言以明為蔡故也與桓十四年

同傳言以至年同傳解云桓十四年冬宋人以齊

已從人日行言四其憂中國奈何伍子胥父誅乎楚

國行宋意也是也

挾弓而去楚傳挾弓者懷格意也禮天子離弓諸侯

形弓大夫嬰弓士盧弓傳挾弓音協又子協反離下

見司馬法傳挾弓至意也傳解云格猶拒也言所

盧力吳反傳以挾弓者謂若君使人追之時已即懷

拒之意故曰挾弓者懷格意也若似今人謂不順之

處謂格化之類也或云格來也言所以挾弓者懷欲

到來復讐之意傳禮天子以干闔廬傳不待禮見

至盧弓傳解云古禮無文也傳以干闔廬傳不待禮見

曰干欲因闔廬以復讐傳禮見賢遍傳闔廬曰士之甚

傳言其以賢士之甚勇之甚將為之與師而復讐于

楚伍子胥復曰諸侯不為匹夫與師傳必須因事者

其義可得因公託私而以匹夫與師討諸侯則不免

為亂○將為于偽反下不為也且臣聞之事君猶事  
父也。虧君之義復父之讐臣不為也。於是止。蔡昭公  
朝乎楚。有美裘焉。囊瓦求之。昭公不與。為是拘昭公  
於南郢數年。然後歸之。於其歸焉。用是乎河。○時北  
如晉請伐楚。因祭河。○囊乃郢反。郢以  
○解云。蓋以楚於諸夏差而近南。故謂之南郢。若宣  
○解云。正以河非楚蔡之間也。曰。天下諸侯苟有  
能伐楚者。寡人請為之前列。楚人聞之怒。○見侵後  
聞蔡有此言而怒。○見侵至而怒。○解云。正以上  
○解云。蓋以楚於諸夏差而近南。故謂之南郢。若宣  
○解云。正以河非楚蔡之間也。曰。天下諸侯苟有  
能伐楚者。寡人請為之前列。楚人聞之怒。○見侵後  
聞蔡有此言而怒。○見侵至而怒。○解云。正以上

而伐蔡者。即下楚人圍蔡是也。圍而言伐者。舉總名故也。為是興師。使囊瓦將而  
伐蔡。蔡請救于吳。伍子胥復曰。蔡非有罪也。楚人為  
無道。君如有憂中國之心。則若時可矣。○猶曰若是  
時可興師矣。激發初欲興師意。○將于匠反於是興  
師而救蔡。○不書與子胥俱者。舉君為重。子胥不見  
於經。得為善者。以吳義文得成之也。雖不舉子胥。為  
非懷惡而討不義。君子不得不與也。○而救蔡。○解  
○解云。蓋以楚於諸夏差而近南。故謂之南郢。若宣  
○解云。正以河非楚蔡之間也。曰。天下諸侯苟有  
能伐楚者。寡人請為之前列。楚人聞之怒。○見侵後  
聞蔡有此言而怒。○見侵至而怒。○解云。正以上

與也。○解云：吳子若直救蔡討楚而敗之也。是其憂中國尊事周室之義，但親用于胥之謀，兼有為復讐之意，是以傳家取而說之，遂舉子胥之辭以見之。雖舉子胥之辭，但非懷惡而討不義，是以君子與之。昭十一年，楚子誘蔡侯之下，傳云：懷惡而討不義，君子不予也。故註者取而況之。曰：事君猶事父也。此其為可以復讐奈何？曰：父不受誅，罪不當誅也。子復讐可也。孝經曰：資於事父以事君而敬同。本取事父之敬以事君，而父以無罪為君所殺，諸侯之君與王者異於義，得去君臣已絕，故可也。孝經云：資於事父以事母。莊公不得報讐文姜者，母所生，雖輕於父，重於君也。易曰：天地之大德曰生。

讐言

故得絕，不得殺。○本取事父以事君。○解云：何氏之意，以資為取與鄭異。鄭註云：資者人之行也。註四制云：資猶操也。然則言人之行者，謂人操行也。云云之說，具於孝經疏。○莊公至君也。○解云：即莊元年註云：言遜者，明但當推逐去之，亦不可誅，誅不加之上義是也。○易曰：至曰生。○辭文也。父受誅，子復讐，推刃之道也。子復讐，非當復封其子。一往一來曰推刃。○當丁浪反。復讐不除害。子胥因吳之眾，墮平王之墓，燒其宗廟而已。昭王雖可得殺，不除去。○墮許規反。○時子胥至而已。○去起呂反。○解云：春秋說文也。彼文又云：鞭平王之尸，血流至踝。此註不言之者，省文也。按昭二十六年秋九月，楚子居卒，至今十餘年矣。



而言血流至踝者非常之事寧可常理言之或者蓋以子胥有至孝之至精誠感天使血流所以快孝子之心

**朋友相衛**

**同門曰朋**

同志曰友相衛不使為

讐所勝時子胥因仕於吳為大夫君臣言朋友者闔

廬本以朋友之道為子胥復讐孔子曰益者三友損

者三友友直友諒友多聞益矣友便辟友善柔友便

佞損矣

○辟婢亦反辯佞如字本亦作便佞

**同門至損矣**

○解云出蒼頡篇漢主謂司馬

遷云李陵非汝同門之朋同志之友乎義亦通於此而書傳散宜生等受學於太公太公除師學之禮酌酒切肺約為朋友然則太公為師而言朋者蓋太公知其非常人遂除師學之禮以友朋之道待之也既除師學之禮連朋言之亦何傷云君臣言朋友者云云即詩云朋友攸攝攝以威儀註云朋友謂羣臣與

成土同志好者義亦通於此云孔子曰益者三友云云論語文引之者道闔廬子胥相與益友蓋以闔廬

為諒何者謂一許為之與師終不變悔是也蓋以子

胥為直與多聞何者不敢虧君之義復父之讐是其

直也子胥賢者博古今之事是其多聞矣便辟謂巧

為譬喻善柔謂口柔面柔體柔之屬辯佞辯為媚矣

案今世間有一論語音便辟為便而不相迺

僻者非鄭氏之意通人所不取矣

表辭猶先也不當先相擊刺所以伸孝子之恩

○迺音峻

又音巡又玄徧反

先也刺七亦反

**馬田獵習戰之時云為表百步**

則一為三表又五十步為一表然則表者謂其戰時

旅進旅退之限約迺者謂不顧步伍勉力先往之意

故曰出表辭若然所以伐吳之經不使子胥為兵首

者蓋以吳王討楚兵為蔡故且舉君為重是以不得

也見古之道也

也

也

也

也

此辭當屬上臺  
瓦下

楚囊瓦出奔鄭

庚辰吳入楚。○**○**吳何以不稱子。○**○**据狄人盟于邢。有進

行稱人。○行下。○**○**楚囊瓦出奔鄭。○解云。左氏以為

云。知見伐由已故懼而出奔。蓋何氏與之同。而戰時

稱人者。行不進矣。○**○**据狄至稱人。○解云。即僖二

十年。狄稱人者。能常與中國也。是也。○**○**反夷狄也。其反夷

狄奈何。君舍于君室。大夫舍于大夫室。蓋妻楚王之

母也。○**○**舍其室。因其婦人為妻。日者。惡其無義。○**○**

者。惡其無義也。者。正以春秋之義。人例書時。傷害多

則月。即定五年。夏於越。人吳。僖三十三年。春。上正月。月

秦人入滑之屬。是今。而書日。故須解之。

五年春王正月辛亥朔日有食之。○**○**是後臣恣口甚。魯

失國寶。宋大夫叛。○**○**是後至夫叛。○解云。蓋謂下

衛之文是也。云魯失國寶。即下八年冬盜竊寶玉大

也。云宋五大夫叛。即下十一年春宋公之弟辰及仲

佗石彊公子池自陳入于蕭以叛。秋宋樂世心自曹

入于蕭。何氏云不言叛者。從叛臣叛可知是也。

夏歸粟于蔡。○**○**孰歸之。諸侯歸之。曷為不言諸侯歸之。

○**○**据齊人來歸衛寶。○**○**解云。在莊六年。○**○**離至不可

得而序。故言我也。○**○**時為蔡新被強楚之兵。故歸之

粟與戍。陳同義。○**○**為于。○**○**時為至之粟。○解云。即

偽反。○**○**老子云。大兵之後。必有凶

及古聞

及古聞

及古聞

及古聞

及古聞

年彼註云言妨其耕稼是也。○與戍陳義。○解云。即襄五年冬戍陳傳云孰戍之諸侯戍之曷為不言諸侯戍之離至不可得而序彼註云離至離別前後至也。陳坐欲與中國被強楚之害中國宜離然前後救之乃解怠前後至不序以刺中國之無信故言我也。註云言我者以魯至時書與魯微者同文微者同也。文者使若城楚丘辟魯獨戍之今歸粟于蔡之義亦然。故云與戍陳同義矣。然則彼已有傳而復發之者。正以歸戍之。文異故同之。

於越入吳。傳於越者何。越者何。國不言或者嫌兩國。○

於越者何。○解云。正以越為國名。經典通稱。忽加於字。故執不知問。○越者何。○解云。問昭三十二年夏吳伐越之屬矣。正以此文加於字。是以單言越者。翻然可怪。故執不知問。○國不言至兩國。○解云。隱元年傳云。曷為或言會。或言及之屬。皆言或。今此何故。不云易為。或言於越。或言越者。弟子之意。奉疑於越。

與越為兩國。是以分別而問之。舊云。正以僖四年傳云。執者曷為或稱侯。或稱人。稱侯而執者。伯討也。稱人而執者。非伯討也。然則彼言或者。乃是兩事之辭。今此若云。曷為或言越。或言於越。則嫌為兩國。是以別於越者。未能以其名通也。越者能以其名通也。○

越人自名於越。君子名之曰越。治國有狀。能與中國通者。以中國之辭言之曰越。治國無狀。不能與中國通者。以其俗辭言之。因其俗。可以見善惡。故云爾。赤狄以赤進者。狄於北方總名。赤者其別。與越異也。吳新憂中國。士卒罷敝。而入之。疾最重。故謂之於越。○

賢偏反。卒子忽反。罷敝。○註。治國有狀云云。治國無狀云云。○解云。此狀謂模音皮弊。亦作敝。音同。○

狀也。模狀猶規矩。若有規矩，是得先王之術。故謂之。進若無規矩，是失治國之法。當獲咎禍。故謂之退。是以此註云：治國有狀云云。治國無狀云云。凶儀云：無狀招禍。義亦通於此。亦有一本狀皆作禮字。但非古本。是以不能得從之。○赤狄至異也。○解云：正以宣十一年秋，晉侯會狄于攢函。之文直單言狄，不言赤矣。宣十五年夏，晉師滅赤狄潞氏。傳云：潞子之為善也，離于夷狄，是其加赤為進之事也。但狄者，北方之總名，乃是鄙賤之號。赤者，是其別稱。故得加之為進矣。今越者，乃是其國名。若似齊晉魯衛之屬，諸夏之人，有禮儀者，其國名之上，不見加於處。唯有越為此文尋檢其事。此時入吳，實合罪貶。故註之。○國疾罪至於越。○解云：夷狄之稱，止有七等之名。州不若國。最其賤者，今乃加於見其入吳之疾，故以罪重言之。

六月丙申季孫隱如卒

仲遂以貶起弑是不貶著其

絕

逐君者舉君出為重故從季辛起之猶衛孫甯音弑

仲遂者何公子遂也何以不稱公子貶曷為貶為弑子赤貶是其以貶起弑也按公子翬仲遂之類而不據之者以其無卒文故也今此欲道隱如之卒經無貶文故據卒時有貶文者言之也欲舉君出為重者即昭二十五年九月己亥公孫于齊是也言舉其君出為重即隱如之罪已重是以於卒不復貶也言故從季辛起之者即昭二十五年秋七月上辛大雩季辛又雩者彼註云不言下辛言季辛者起季氏不執下而逐君是也言猶衛孫甯者即襄十四年夏四月辛未衛侯衎出奔齊註云不書孫甯逐君者舉君逐為重是也

秋七月壬子叔孫不敢卒

公羊疏

卷之二十七

及古



仲孫忌譏二名二名非禮也禮為其難諱也一字為

名令難言而易諱所以長臣子之敬不逼下也春秋

定哀之間文致太平欲見王者治定無所復為譏唯

有二名故譏之此春秋之制也為其于偽反令力

丈反大音泰見賢徧反古本無何字有者誤也穀

治直吏反復扶又反梁及賈經皆無何字又哀十三年經云晉魏多帥師

二名非禮也以此言之則此經無可明矣而賈氏云

公羊曰仲孫何忌者蓋誤此仲孫至之仲孫忌

解云正決上文夏仲孫何忌如晉之文也一字

至逼下解云難言者謂言難著既不言君父之名

即是臣子之敬故曰長臣子之敬也動不違禮為下

之易故曰不逼下也云春秋定哀之間文致太平者

實不太平但作太平文而已故曰文致太平也按春

秋說昭公亦為所見之世而此註偏指定哀為太平

者正以昭公之時未譏二名故也云唯有二名故譏

之者文王之臣散宜生孔子門人必不齊之屬皆親

事聖人而以二字為名者謂依古禮若似堯名放勳

舜名重華禹名文命宣王之典名子為宮涅之屬是

也但孔子作春秋欲改古禮為後王之法是以譏其

二名故註即言此春秋之制也然則傳云二名非禮

者謂非新王禮不謂非古禮也

七年春王正月

夏四月

秋齊侯鄭伯盟于鹹音咸

齊人執衛行人北宮結以侵衛

公羊疏

卷之三十六

源古

應

齊侯衛侯盟于沙澤

大雩 先是公侵鄭城中城季孫斯仲孫忌如晉圍運

費重不恤民之費 費重芳味反下同

先是公侵鄭○解  
侵鄭是也云城中城者即上六年冬城中城是也云  
季孫斯仲孫忌如晉者在上六年夏而於城中城之  
下言之者蓋遂重者先言之故也云圍運  
者即上六年冬季孫斯仲孫何忌圍運是

齊國夏帥師伐我西鄙

九月大雩 承前費重不恤民又重之以齊師伐我我

自救之役 重之直用反

冬十月

八年春王正月公侵齊公至自侵齊

二月公侵齊三月公至自侵齊 出入月者內有疆臣

之讐外犯疆齊再出尤危於侵鄭故知入亦當蒙上

月 春王正月公侵齊○解云侵伐例時而此月者  
至自侵齊○解云以例言之不蒙上月矣○出入

至上月○解云正以春秋之例有雖在月下而不蒙  
月者故賈氏云還至不月為曹伯卒月是也故何氏  
分疏之云此定公侵齊所以出入月者正以內有疆

臣之讐不能討而外犯疆齊頻頻再出尤危於六年  
侵鄭之時故知其入亦當蒙月也上六年二月公侵  
鄭彼註云月者內有疆臣之讐不能討而外結怨故

危之也下經始云公至自侵鄭則知何氏以為至不  
蒙月故此決云再出尤危於  
侵鄭故知入亦當蒙月也

公羊疏

卷之三十六

汲古閣

曹伯露卒

夏齊國夏帥師伐我西鄙

公會晉師于瓦。公至自瓦。此晉趙鞅之師也。但言晉

師者君不會大夫之辭也。公會大夫不別得意。雖得

意不致。此致者諱公為大夫所會。故使若得意者。

彼列國師師至之辭。解云正以下經云晉趙鞅

反。帥師侵鄭遂侵衛。故知此言公會晉師是趙

鞅之師矣。宣元年秋趙盾帥師救陳。宋公以下會晉

師于斐林。伐鄭。傳云此晉趙盾之師。曷為不言趙盾

之師。君不會大夫之辭也。今此文勢與彼正同。故此

何氏取彼傳文以解之。公會至不致。解云莊

六年作註云公與二國以上出會盟得意致地不得

意不致。公與一國出會盟得意致地不得意不致。然

致

秋七月戊辰陳侯柳卒

晉趙鞅帥師侵鄭遂侵衛

葬曹靖公本亦作靖

九月葬陳懷公

季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

淨  
曹淨才并反

則公與諸侯尊同體敵莫肯相下故須別之見其  
意與否若與大夫盟會之時尊卑異等得意可知何  
勞別之乎故僖二十五年冬公會衛于莒慶盟于洮  
何氏云洮內地公與未踰年君大夫盟不別得意雖  
在外猶不致也是云此致者諱公為大夫所會故使  
若得意者正以公與一國出會盟得意致地不得意  
不致今此書故云使若得意者



冬衛侯鄭伯盟于曲濮

音卜濮

從祀先公

**從祀者何**

**順祀也**

**復文公之逆祀**

**文公逆祀去者**

從祀

者何。解云。欲言其祭。經無宮廟之文。欲言非祭。謂之從祀。故執不知問。

三人

**諫不從而去之**

文公逆祀去者三人。○解云。謂文二年八月丁卯大

事于大廟。躋僖公。傳云。躋者何。升也。何言乎升僖公。譏何。譏爾逆祀也。其逆祀奈何。先禘而後祖也。是也。

定公順祀

**叛者五人**

**諫不以禮而去曰叛**

去與叛皆不書者。微也。不書禘者。後禘亦順。非獨禘也。言祀

者無已。長久之辭。不言僖公者。閔公亦得其順。諫

不至曰叛。○解云。謂諫君全不以禮不從之而去者。謂之叛也。○解云。不書至禘也。○解云。何氏之意。以為

三年一禘五年一禘。謂諸侯始封之年。禘禘並作之。但夏禘則不禘。秋禘則不嘗而已。一禘一禘。隨次而

下。其間三五參差。亦有禘禘同年。時矣。若其有喪。正

可於喪廢。其禘禘之年。仍自乘上而數之。即僖八年

禘于大廟之時。禘禘同年矣。至文三年。大事于大廟

之下。傳云。大事者何。大禘也。何氏云。從僖八年。禘數

之。知為大禘。是從僖八年。禘禘同年。數之。即文二年

為禘。年文五年。為禘。禘禘同年。又隨次而數之。至今定

八年。亦禘禘同年矣。凡為祭之法。先重而後輕。禘大

於禘。固當先之。則知此言從祀先公者。是禘明矣。故

云。不書禘者。後禘亦順。非獨禘也。若然。既言是禘。理

宜在夏。而在冬。下者。當之矣。○言祀至之辭。○解

云。桓八年。傳云。春日。祠何氏云。祠猶食也。猶繼嗣也。

春物始生。孝子思親。繼嗣而食之。故曰祠。因以別死

生。然則此經。何以不言從祭先公。或言大事于先公

而言祀者。見其相嗣不已。長久常然。故云祀者。無

年八月丁卯大專于大廟之文皆道其人今此經文所以不言從祀僖公而言先公者正以閔公亦得其順是以不得特指之

盜竊寶玉大弓傳盜者孰謂傳微而竊大可怪故問之

傳微而至問之○解云哀四年傳云弒君賤者窮賤之稱寶玉大弓國之重寶故云微而竊大也謂陽虎也陽虎者曷為者也

季氏之宰也傳季氏之陪臣為政者傳季氏至政

氏之宰於國為陪臣而為政於魯故曰為政也季氏之宰則微者也惡乎得

國寶而竊之陽虎專季氏季氏專魯國陽虎拘季孫

季氏逐昭公之後取其寶玉藏于其家陽虎拘季

鐵

孫奪其寶玉季孫取玉不書者舉逐君為重音烏

傳季氏逐昭公者○解云在昭二十五年秋孟氏與叔孫氏迭而食之

職而餒其板傳以爪刻其饋飲板傳迭大結反註同

食同職而五多反下同餒本又作鐵七廉反傳以

又且審反以爪刻饋飲板也本或作鉛誤傳爪刻

至板○解云謂以指爪刻其饋器曰某月某日將殺

我于蒲圃力能救我則於是傳於是時傳蒲圃又作

布又音至于日若時而出臨南者陽虎之出也御之傳

為季孫御傳至于日若時○解云謂至於某日如約

日宜亦言其時但傳家省去之至此乃言若時以刻

日也○臨南至之出○解云姊妹之子謂之出蓋是

虎之外生也。或云從其家出而仕于公，亦不妨乎季氏。云世世有子，是矣。於其乘焉，季孫謂臨南曰：以季氏之世，世有子。言我季氏累世有女以為臣。其乘繩證反。其於其乘焉者，謂於下。皆同女音汝。其於其乘焉者，謂於上。車之時矣。子可，以不免我死乎。以義責之。臨南曰：有力不足，臣何敢不勉。陽越者，陽虎之從弟也。為右。為季孫車右，實衛之。從弟才。守衛季孫不令走。諸陽之從者，車數十乘。至于孟衢。孟氏衢四達，可以橫去。所主衢四至橫去。解云：即釋宮四達謂之衢。反。李巡云：四達各有所至，曰衢。孫氏曰：交通四出是也。臨南投策而墜之。策，馬捶也。見二家迭食之。

欲將季孫由孟氏免之，恐陽越不聽，故詐投策欲使下車。而墜直類。反。捶章藥反。陽越下取策。臨南駮馬。捶馬街走。駮本又作撇，字書無。此字相承用之，素動反。而由乎孟氏。陽虎從而射之，矢著于莊門。莊門，孟氏所入門名。言幾中季孫，賴門閉，故著門。射食亦反。著直略反。註同。莊本然。而甲起於琴如。甲，公歛處父所帥也。琴如地名。二家知出期，故於是時起兵。甲公至地名。解云：即下傳云：既駕公歛處。父帥師而至是也。二家至起兵。解云：即上傳云：力能救我，則於是也。弒不成，却反。舍于郊，皆說然息。說解舍，然猶如。弒不音試。下同。御反。去略反。

本又作却說然本又作稅始銳反又

能會反註同說解舍也然猶如也

於陽虎為君故謂之弑也却反舍于郊者謂上文陽

虎從而射之時逐之鄉孟氏今而還去舍於郊故曰

却反舍于郊不謂元從郊來

或曰弑千乘之主時季氏邑至於

千乘而不克舍此可乎

嫌其近而無所依陽虎曰

夫孺子得國而已

得免專國家而已如丈夫何

如猶奈也丈夫大人稱也

證反

職而曰彼哉彼哉

望見公斂處父師而曰彼哉彼哉再言之者切遽

意慮反

趣駕使疾駕

一音七住反

既駕公斂處

父帥師而至

公斂處父孟氏叔孫氏將兵之將

疏

公斂至之將

左氏以為孟氏家臣

懂然後得免自是走之晉寶

者何璋判白

判半也半珪曰璋白藏天子青藏諸

侯魯得郊天故錫以白不言璋言玉者起珪璧琮璜

璋五玉盡亡之也傳獨言璋者所以郊事天尤重詩

云奉璋峨峨髦士攸宜是也禮珪以朝璧以聘琮以

發兵璜以發眾璋以徵召

本亦作娥

言賤物又在弓玉之上故執不知問

半圭曰璋

侯春秋說文云不言璋言玉者起珪璧琮璜璋五玉

盡亡之也者正以玉為總名故也

詩云至徵召

實用據疏以當改  
作保用

之璋其儀容峨峨盛莊矣盡是俊士之所宜利何氏  
與鄭同云禮珪以朝璧以聘珠以發兵璜以發衆璋  
以徵召者時  
王之禮也  
弓繡質  
質拊也言大者力千斤  
○拊  
反又芳  
言大者力千斤  
○解云千斤之文何氏  
于反  
有所見家語云三十斤為鈞謂之石然則  
千斤之弓其力入石三斗有餘故  
左傳云可以威不軌戒不虞也  
龜青純  
純緣也  
謂緣甲顛也千歲之龜青髯明于吉凶易曰定天下  
之吉凶成天下之亹亹者莫善乎蓍龜經不言龜者  
以先知從寶省文謂之寶者世世寶用之辭此皆魯  
始封之錫不言取而言竊者正名也定公從季孫假  
馬孔子曰君之於臣有取無假而君臣之義立主書

息

者定公失政權移陪臣拘其尊卿喪其寶玉無以合  
信天子交質諸侯當絕之不書拘季孫者舉五玉為  
重書大弓者使若都以國寶書微辭也  
○青純之閏  
反註同純緣  
悅絹反下同顛而占反亹亹千歲之龜青顛  
○解  
文匪反著音尸喪失浪反  
云以時事知之也  
○解  
易曰至著龜也  
○解云此皆上繫辭文也今易本善  
作大字為異彼註云凡天下之善惡及沒沒之衆事  
皆成定之言其廣大無不包也  
○經不言龜至微  
辭也  
○解云弓繡質龜青純然則此等皆喪之而經  
言大弓特不言龜者正以禮器郊特牲陳幣之時云  
龜為前列先知也以其先知故得從寶省文然則龜  
非珠玉而得從寶省文者以其能定吉凶可以世世  
保而用之故註云謂之寶者世世保用之辭云此皆  
魯始封之錫者左傳定四年具有其文也云不言取  
而言竊者正名也者正所以不言盜取而言竊者

九年春王正月

夏四月戊申鄭嚙卒

嚙救邁反左氏作藿

得寶王大弓何以書國寶也喪之書得之書微辭

也使若都以重國寶故書不以罪定公者其實失之

是卑賤之稱是以不得言取也竊者是其正名是以即引家語以證之定公從季孫假馬孔子曰君之於臣有取無假而君臣之義立者家語文云無以合信天子交質諸侯當絕之者即上註云珪以朝璧以聘今珪璧盡云故言此也云書大弓者使若都以國寶書微辭也者言大弓與龜皆可係用所以龜得從寶省文而特書大弓不省文使若都以國寶書作微辭之義何者經言盜竊寶王大弓若似所謂寶玉者即大弓是言可世世傳係而金玉之然故得為微辭也

當坐得之當除以竊寶不月知得例不蒙上○喪息浪反

**諭**微辭至故書○解云寶王大弓者乃是周公初封之時受賜于周之物而必藏之魯者欲使世世子孫無忘于周而定公失之季氏奪之皆當合絕而

上文直言盜竊寶王大弓此文直言得寶王大弓傳云何以書國寶也得之書喪之書不見貶之者正言作微辭使若都以重國寶之故而書之文更無刺譏之義也然則此言微辭者仍與上文共為一事以上元年定哀多微辭之下何氏直數喪失國寶而已○**訓**不以至當除○解云上文之下有註云無以合信天子交質諸侯當絕今此寧知不復闕絕之者正以得之當除故也杜氏云弓玉魯之分器得之足以為榮失之足以為辱故重而書之義亦通於此去以竊寶不月云者即上八年經云冬衛侯鄭伯盟于曲濮從祀先公盜竊寶王大弓是也則知今雖文承四月之下不蒙上月明矣

六月葬鄭獻公

秋齊侯衛侯次于五氏

**○**欲伐魯也。善魯能却難早故

書次而去。○卻難起略反下。○欲伐至而去。○解

直書其次上下更無起文。乃與莊十年夏六月齊師

宋師次于郎公敗宋師于乘丘之文同。故知正欲伐

魯也。故彼傳云其言次于郎何伐也。我能敗之。故言

次也。是也。彼註云此解本所以不言伐言次意也。二

國繼止次未成于伐魯。即能敗宋師。齊師罷而去。故

秦伯卒

不言伐言次也。明國君當強折衝當遠。魯微弱深見

犯至于近邑。賴能速勝之。故云爾。所以強內者是其

書次云欲伐魯善其却難早之文。其餘見言次不欲

伐魯者皆自有起文。即次聶北

冬葬秦哀公

十年春王三月及齊平

**○**月者。頰谷之會。齊侯欲執定

公。故不易。○不易以

盟則知平例書時而有月者。皆見義矣。而言不易者。

即莊十三年冬公會齊侯盟于柯。傳云何以不日易

也。何氏云。易猶侵易也。相親信無後患之辭。然則此

夏公會齊侯于頰谷。公至自頰谷

**○**上平為頰谷之會

不易。故月致地者。頰谷之會。齊侯作侏儒之樂。欲以

地  
頰谷古協反  
補

執定公孔子曰匹夫而熒惑於諸侯者誅於是誅侏  
儒首足異處齊侯大懼曲節從教得意故致也。○左氏作  
夾谷熒惑音螢一音○年何註云公與一國出會盟  
于瓊反處昌慮反○年何註云公與一國出會盟  
得意致地不得意不致即桓二年秋公及戎盟于唐  
冬公至自唐隱二年秋八月庚辰公及戎盟于唐之  
屬是也今此上平為頰谷之會不易故月即此平不  
得意也而致地者正以初雖見脅終竟得意故也云  
頰谷之會至曲節從教  
家語及晏子春秋文也

晉趙鞅帥師圍衛

齊人來歸運謹龜陰田○齊人曷為來歸運謹龜陰田

○據齊嘗取魯邑○據齊至魯邑○解云即宣元  
年六月齊人取濟西田哀八年

夏齊人取謹及○孔子行乎季孫三月不違○孔子仕  
俾之文是也

魯政事行乎季孫三月之中不見違過是違之也不

言政行乎定公者政在季氏之家○孔子至不違○  
解云孔子至不違

亦有此言若以家語言之孔子今年從邑○齊人為是  
宰為司空既為大夫故有行於季孫之義

來歸之○齊侯自頰谷會歸謂晏子曰寡人或過於

魯侯如之何晏子曰君子謝過以質小人謝過以文

齊嘗侵魯四邑請皆還之歸濟西田不言來此其言

來者已絕魯不應復得故從外來常文與齊人來歸

衛寶同夫子雖欲不受定公貪而受之此違之驗○



為于偽反復得扶又  
反年未及十一年同補

○齊侯自頰谷至還之○解云皆晏子春秋及家語  
孔子世家之文其四邑者蓋運也謹也龜也陰也邑  
而言田者桓元年傳云田多邑少稱田然則此等皆  
是上地頃畝多邑內人民少故稱田龜亦是邑非山  
名賈服異若欲同於賈服即云上二邑邑內人民多  
故舉邑名龜陰言田者龜是山名直得田而不得邑  
而言侵魯四邑請皆歸之者謂雖有此請齊君不全  
許是以但得三邑而已蓋非何氏之意○歸濟至  
寶同○解云宣十年齊人歸我濟西田者是其不言  
來之文也言已絕魯不應復得者即彼傳云齊已取  
之矣其言我何未絕於我也曷為未絕于我齊已言  
取之矣註云齊已言語許取之其實未之齊也註云  
其人民貢賦尚屬於魯實未歸於齊不言來者明不  
從齊不從魯來齊人不當坐取邑故不言來此言來  
明其不從齊來齊人不當坐取邑故不言來此言來  
者入齊已久絕於魯不應復得之故言來從外來常  
文也言魯不應復得者止以不能保守先君世邑而  
失之故也言與齊人來歸衛寶固者即莊六年冬齊

人來歸衛寶是也○夫子至之驗○解云知夫子  
雖欲不受者正以四邑屬齊年歲淹久已絕于魯魯  
不應得頰谷之會討殺侏儒威劫齊侯方始歸之雖  
曰獲田君子不貴故知孔子之意不欲受也若然莊  
十三年曹子手劍而劫桓公是以齊人歸我汶陽之  
田何氏云劫桓公取汶陽田不書者諱行詐劫人也  
然則此亦威劫齊侯而得田邑與彼不異而書不諱  
者正以曹子本意行劫以求汶陽之田君子恥其所  
為故不書也今在頰谷之會孔子相儀正欲兩君揖  
讓行盟會之禮阻齊為不道熒惑魯侯而欲執之孔  
子誅之首足異處齊侯內懼歸其四邑以謝焉於其  
本情實非劫詐書而不諱不亦宜乎言此違之驗者  
欲對上傳云孔子行乎  
季孫三月不違文也

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕○郕音后

秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍費

春秋左傳卷之十三 及古閣

池左五字疑釋文  
細書

宋樂世心出奔曹

宋公子池出奔陳

**釋**池左氏作地

**疏**師圍費者○解云左傳穀梁此費

字皆為郈但公羊正本作費字與二家異賈氏不云公羊曰費者蓋文不備或所見異也宋樂世心者世言焉左氏穀梁作大字

冬齊侯衛侯鄭游邀會于鞏

**釋**于鞏左

**疏**會于鞏者左氏穀梁作安

甫賈氏不云公羊曰鞏者亦是文不備穀梁經甫亦有作蒲字者

叔孫州仇如齊

宋公之弟辰暨宋仲佗石彊出奔陳

**釋**復出宋者惡仲

佗悉欲帥國人去故舉國言之公子池樂世心石彊

暨其器反佗大多反  
彊古侯反惡烏路反  
彊其文反見賢徧反

從之皆是也辰言暨者明仲佗強與俱出也三大夫

出不月者舉國危亦見矣

**釋**復出宋至出也○解云如此註者正決昭二

十年冬十月宋華亥向甯華定出奔陳不重言宋向甯也云公子池樂世心石彊從之皆是也者下十一年經文也云辰言暨者明仲佗強與俱出也者正以隱元年傳云暨猶暨暨也及我欲之暨不得已也然則弟辰是時事不獲已而從去故曰明仲佗強與俱出也知非辰強之者正以莊三十二年公子牙昭元年招之屬以其有罪皆去弟以貶之今不去弟故知仲佗強之矣○**釋**三大至見矣○解云春秋之例外大夫出奔悉書時即襄二十一年秋晉欒盈出奔楚二十八年冬齊慶封來奔之屬是也其衆出奔者於國尤危故書月即昭二十年冬十月宋華亥向甯華定出奔陳何氏云月者危三大夫同時出奔將為國家患明當防之是也然則彼以三大夫同出奔是以書月以見危此亦三大夫同出不月者正以舉國見

復杖又反補

其後率國人去其危亦見矣是以不勞書月以見危也

十有一年春宋公之弟辰及仲佗石彊公子池自陳入

于蕭以叛不復言宋仲佗者本舉國已明矣辰言

及者後汲汲當坐重本舉至坐重○解云謂奔

人去已明矣是以此經不復言宋也云辰言及者後

汲汲當坐重者正以隱元年傳云及猶汲汲及我欲

之初知辰言及者是其汲汲也而言後汲汲者欲言

夏四月

秋宋樂世心自曹入于蕭不言叛者從叛臣叛可知

經自陳入于蕭以叛文也

冬及鄭平

叔還如鄭蒞盟

十有二年春薛伯定卒不日月者子無道當廢之而

以為後未至三年失眾見弑危社稷宗廟禍端在定

故略之

所見之世小國之卒例書日月即昭三十

一年夏四月丁巳薛伯穀卒之屬是也今不具日月

故解之言子未三年失眾見弑者即下十三年冬薛

弑其君比是也春秋之例稱國以弑者失眾見弑之

辭故文十八年冬莒弑其君庶其傳云稱國以弑者

眾弑君之辭何氏云一人弑君國中人人盡喜故舉

國以明失眾當坐絕也例皆時者略之也故此作註

卷之三十六十五

公羊疏 卷之三十六 定字亦有作在是字者今解從定也

夏葬薛襄公

叔孫州仇帥師墮郕

衛公孟彊帥師伐曹

季孫斯仲孫何忌帥師墮費傳曷為帥師墮郕帥師墮

費據城費傳也然則彼時城費今乃墮之似於義

反故以孔子行乎季孫三月不違曰家不藏甲邑無

百雉之城於是帥師墮郕帥師墮費傳郕叔孫氏所

食邑費季氏所食邑二大夫宰吏數叛患之以問孔

以

墮許規反下同 補

子孔子曰陪臣執國命采長數叛者坐邑有城池之

固家有甲兵之藏故也季氏說其言而墮之故君子

時然後言人不厭其言書者善定公任大聖復古制

弱臣勢也不書去甲者舉墮城為重傳孔子行至三

云按上十年齊人來歸邑之下傳云孔子行乎季孫

三月不違以此言之三月之外違之明矣故上有註

云定公貪而受之此違之驗然則三月之後必似違

之今此傳文復言之者蓋不違有二何者按如家語

定十年之時孔子從邑宰為司空十一年又從司空

為司空然則為司空之時能別五土之宜咸得其所

為季孫所重是以三月不違也齊人遂懼來歸四邑

矣及作司寇之時攝行相事設法而用之國無姦民

在朝七日誅亂政大夫少正卯戮于兩觀之下尸諸

朝三日政化大行李孫重之復不違三月是以傳

公羊疏 卷之三十六 定字亦有作在是字者今解從定也

文言其事矣。○家不至之城。○解云同之左氏則邑無百雉之城者。亦據侯伯大都已言之。若與之異則魯凡邑皆然也。○**二大夫宰吏數叛患之者。**○解云卽上十年夏叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕。秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕。郕費二邑相因言之。故謂之數耳。○**以問至墮之。**○解云春秋說及史記皆有此言。云故君子時然後言。人不厭其言者。論語文也。云不書去甲者。舉墮城爲重者。正以傳云家不藏甲。邑無百雉之城。明其並從二事而特舉墮城。不書去家之甲者。舉重故也。必知去甲亦合書者。正以成元年三月作丘甲。**雉者何。**○**五板而堵。**○八尺曰板。堵凡四十尺。○**雉者何。**○解云正以傳言其事。須知雉之度數。故執不知問。○**五堵而雉。**○八尺曰版。堵者。○解云韓詩外傳文。

**二百尺百雉而城。**○**二萬尺凡周十一里三十三步**

**二尺公侯之制也。**禮天子千雉。蓋受百雉之城十伯七十雉。子男五十雉。天子周城。諸侯軒城。軒城者。缺南面以受過也。○**二萬至制也。**○解云公侯方伯百步爲里。計一里有千八百尺。十里卽有萬八千尺。更以一里三十三步二尺爲二千尺。通前爲二萬尺也。故云二萬尺。凡周十一里三十三步二尺也。云禮天子千雉者。春秋說文也。云蓋受百雉之城十者。謂公侯於天子十取一之義。似若孟子與司馬法云天子圍方百里。公侯十里。是十取一之文也。云伯七十雉。子男五十雉者。春秋說文。○**天子至過也。**○解云天子周城。諸侯軒城者。春秋說文。云缺其南面以受過也者。正以諸侯軒縣闕南方。則知軒城亦宜然。按舊古城無如此者。蓋但孔子設法如是。後代之人不能盡用故也。或者但不設射垣以備守。故曰缺其南面以受過。不妨仍有城。

秋大雩

**國**

不能事事信用孔子聖澤廢

**國**

不能至廢澤○解云並

謂三月之後違之

冬十月癸亥公會晉侯盟于黃

十有一月丙寅朔日有食之

**國**

是後薛弒其君比晉苟

寅士吉射入于朝歌以叛

**國**

朝歌如字

**國**

是後至以叛

年冬云晉荀寅士吉射入于朝歌以叛者亦在十三年冬按晉荀寅士吉射叛在弒比之前而後言之者正以弒君之變重故先取以逆之

公至自黃

十有二月公圍成公至自圍成

**國**

成仲孫氏邑圍成月

應

土

土

土

又致者天子不親征下土諸侯不親征叛邑公親圍成不能服不能以一國為家甚危若從他國來故危

錄之

**國**

圍成至錄之○解云春秋義圍例書時即宣十二年春楚子圍鄭之文是今此書月故

解之莊二十七年註云凡公出在外致在內不致今此在內而致故須解之云天子不親征下土者即公羊說云一國叛王自征之若四國皆叛安得四王而征也者是其義也若然桓五年秋蔡人衛人陳人從王伐鄭傳云其言從王伐鄭何從王正也彼註云美其得正義也故以從王征伐錄之然則天子不親征下土而美之者直是美諸侯之得正猶自不言桓王伐鄭之善故彼註又云蓋起時天子微弱諸侯背叛不肯從王者征伐以善三國之君獨能尊天子死節稱人者刺王者也天下之君海內之主當秉綱撮要而親自用兵故見其微弱僅能從微者不能從諸侯猶莒稱人則從不疑也是書序曰啓與有扈戰于甘



逐荀寅與士吉射。荀寅與士吉射者，曷為者？也。君側之惡人也。此逐君側之惡人，曷為以叛言之？無君命也。

**也** 無君命者，操兵鄉國，故初謂之叛。後知其意欲逐君側之惡人，故錄其釋兵書歸赦之。君子誅意不誅事。晉陽之甲者，趙簡子之邑，以邑中甲逐之。

**疏** 君至誅事。○解云：君子之人探端知緒，但誅其意若輕而難原，不誅其事，若重而可恕，以趙鞅意實非逆，但以持兵鄉國為罪，是以春秋書歸以舍之，故曰誅意不誅事也。

薛弒其君比

十有四年春，衛公叔戌來奔。

晉趙鞅出奔宋。

○晉趙鞅左。氏作衛趙陽。穀梁與此同。左氏作衛。

趙陽字也。

三月辛巳，楚公子結、陳公子佗帥師滅頓，以頓子糴

歸。不別以歸何國者，明楚陳以滅人為重。頓子以

不死位為重。○左傳作公孫。以頓子糴歸。○解云：詳字，賈氏不註。文不備。○不別至為重。○解云：正

其上文皆直一國大夫而已，是以其經直言以歸，不假分別。今此經上載二國，其下直言以歸而已，似非

詳備之義。是以解之云：明楚陳以滅人為重者，正以二國之卿擅相滅，獲其過已深，假言歸楚不足輕陳

之罪。假言歸陳不足滅楚之惡，故曰明楚陳以滅人為重。云頓子以不死位為重者，諸侯之禮合當死位

為重。云頓子以不死位為重者，諸侯之禮合當死位。

公子佗人大河反。補。二傳作詳別彼列反。補。



頓子不死其過已深何假書言歸乎  
某乎故云頓子以不死位為重也

夏衛北宮結來奔

五月於越敗吳于醉李

月者為下卒出  
○醉李本

戰日詐戰月不日者鄭詐之然則諸侯之例詐戰者而經書月故知為下卒文出矣

吳子光卒

公會齊侯衛侯于堅

○左氏作牽

公至自會

秋齊侯宋公會于泚

攜音同為子  
偽反

堅如字本又作堅音  
牽補

泚他四反  
補

天王使石尚來歸脤脤石尚者何天子之士也脤天子

上士以名氏通  
○脤市軫反  
夫單名無字欲言微者名

氏俱見故執不知問  
○天子至氏通  
○解云傳直

云天子之士而中士以上者何氏以為春秋之例天子

其名氏故知之何氏意必知例然者正以傳云石尚

者何天子之士隱元年傳云宰者何官也啞者何名

也曷為以官氏宰士也僖八年傳云王人者何微者

也曷為序乎諸侯之上先王命也然則以此三處之

傳言之則知單名繼官不以名氏通舉稱王人云者

不以名見故隱元年註云天子之士以脤者何俎

名氏通中士以官錄下士略稱人是也

實也  
○實俎肉也  
脤者何  
○解云欲言天子賜之

脤非祭肉不應遠來歸之故執不知問  
○俎實也者  
○解云謂以肉填實於俎上故註云實俎肉也猶言

云疑微字

削贖若怪反下五  
怪反補

實俎之  
腥曰脰熟曰燔禮諸侯朝天子助祭於宗

廟然後受俎實時魯不助祭而歸之故書以譏之燔

本亦作膳禮諸侯至譏之○解云正以魯無朝聘天

者有受俎實之禮矣論語云祭于公不宿肉者義亦

通於此宗伯以脰燔之禮親兄弟之國似不通於異

姓者何氏所不取  
衛世子蒯聵出奔宋主書者子雖見逐無去父之義

○主書至之義○解云父子天倫無相去之義子

固守若小小無道當安處之隨宜罪譴令其克改寧

有逐之他國為宗廟羞且子之事父雖其見逐止可

起敬起孝號泣而諫之諫若不入悅則復諫自不避

殺如舜與宜咎之徒寧有去父之義乎今太子小

小無道衛侯惡而逐之父無殺已之意太子愬而去

之論其二三上下俱失衛侯逐子非為父之道太子

去父失為子之義今主書此經者一則譏衛侯之無

恩一則甚太子之不孝故曰子雖見逐無去父之義

若其父大為無道如獻公幽王之類若不迴避必當

殺已如此之時寧得陷父於惡是以申生不去失至

孝之名宜咎奔申無刺譏之典但衛侯爾時

無殺子之意是以蒯聵出奔書氏譏之耳

衛公孟彊出奔鄭  
宋公之弟辰自蕭來奔  
大蒐于比蒲譏亟也

宋公至來奔○解云上十年

蕭以叛至此乃自蕭來奔矣○譏亟也○解云大

蒐之禮五年一為若數于此則書而譏亟也若緩于

此則書而譏罕上十三年夏已大蒐于

比蒲今始一年復行此禮故曰譏亟也

亟去冥反補

公羊疏

卷三十一

及古周

邾婁子來會公

**書者**非邾婁子會人於都也如入人

都當修朝禮古者諸侯將朝天子必先會間隙之地

考德行一刑法講禮義正文章習事天子之儀尊京

師重法度恐過誤言公者不受于廟○間隙音閉

**書者**至于廟○解云曲禮下篇云諸侯相見於隙

地曰會今乃會人于都故書而非之云如入人都當

修朝禮者即桓六年註云諸侯相過至竟必假途入

都必朝所以崇禮讓絕慢易戒不虞也是其義也云

古者諸侯將朝天子必先會于間隙之地者出曲禮

也云考德行一刑法者謂考按其德行齊一其刑法

也云講禮義者謂習其禮儀也云言公者不受于廟

者隱七年夏齊侯帥其弟年來聘之下註云不言聘

公者禮聘受之於廟孝子謙不敢以已當之歸美於

先君且重賓也隱十一年春滕侯薛侯來朝之下註

言公者不受于廟魯侯受之於外故言來會公矣

受于朝也

城莒父及霄

**去冬者**是歲蓋孔子由大司寇攝相事

政化大行粥羔肫者不飾男女異路道無拾遺齊懼

北面事魯饋女樂以間之定公聽季桓子受之三日

不朝當坐淫故貶之歸女樂不書者本以淫受之故

深諱其本文三日不朝孔子行魯人皆知孔子所以

廟

去附嫌近害雖可書猶不書或說無冬者坐受女樂  
今聖人去冬陰臣之象也○父音甫粥羔羊六反間

**疏**去冬至不書○解云隱六年傳云春秋編年四

是歲蓋孔子由大司寇攝相事者即家語始誅編云

孔子為魯大司寇攝相事有喜色是也魯之司寇

云大者蓋以無司寇之卿是以大夫亦名大也魯有

司空卿孔子為司空不言大者是其一闕也若以家

語言之即定九年始為邑宰十年為司空十一年為

大司寇從大司寇攝行相事之時年月不明故此註

云蓋也云政化大行粥羔肫者不飾男女異路道無

拾遺者皆是家語相魯篇文也言不飾者舊說云魯

前之時粥羔肫者皆以彩物飾之自孔子為相此事

乃止故曰粥羔肫者不飾也云齊懼北面事魯饋女

樂以間之定公聽季桓子受之三日不朝者出孔子

世家按彼云定公十四年孔子年五十六由大司寇

行攝相事云云齊人聞而懼曰孔子為政必霸霸則

吾地近焉我之為先并矣蓋致地焉犁鋤曰請先嘗

沮之沮之而不可則致地庸遲乎於是選齊國中女

子好者八十人皆衣文衣而舞康樂文馬三十駟遺

魯君陳女樂馬於魯城南高門外季桓子微服往觀

再三將受乃語魯侯為周道遊往觀終日怠於政事

子路曰夫子可已行矣孔子曰魯今且郊如致膳乎

大夫則吾猶可以止桓子卒受齊女樂三日不聽政

郊又不致膳胙於大夫孔子遂行宿乎屯而師已送

曰夫子則非罪孔子曰吾歌可夫歌曰彼婦人之口

可以出走云云是也云當坐淫故貶之者推尋古禮

無女樂之文魯人受之故當坐淫泆之惡既有淫泆

之惡去冬以見之其晉悼公受女樂二八而為霸者

左氏之事何氏所不取不得難此矣云魯人皆知孔

子所以去者謂皆知魯公受女樂有淫泆之惡所以

麟之後得端門之命而制春秋乃自因之即云已之

即是附於嫌疑近於禍患是以雖非國家之諱依例可書于經孔子亦不書之故曰附嫌疑近害雖可書猶不書○或說至象也○解云孔子自書春秋而取去冬失謙遜之心違辟害之義蓋不修春秋已無無冬字孔子因之遂存不改以為王者之法宜用聖臣故曰如有用我者其月則可三年乃有成是也又春秋之說曰授相傳達於漢時乃著竹帛去一冬字何傷之有

十有五年春王正月邾婁子來朝

麋食郊牛牛死改卜牛傳曷為不言其所食傳据食

角○傳据食角○解云即成七年春王正月麋音奚傳鼠食郊牛角改卜牛麋鼠又食其角乃免也牛是漫也傳漫者偏食其身災不敬也不舉牛死為重復舉食者內災甚矣錄內不言火是也傳○漫猶疏

亡半反 偏音遍復 舉扶又反下同 補

傳災不敬至是也○解云言所以災其郊牛者止以舉人不敬故也云不舉牛死為重云者春秋之義悉皆舉重食死並書故解之食在死前而言復者正以食輕於死故對重以為復矣云內錄不言火是也者即襄九年春宋火傳云大者曰災小者曰火然則內何以不言火內不言火者甚之也何氏云春秋以內為天下法動則當先自克責故小有火如大有災也

二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸傳二月辛至豹歸○

秋楚人滅隗何氏云不月者略夷狄滅微國也昭三十年冬十二月吳滅徐何氏云至此乃月者所見世始錄夷狄滅小國也然則此亦所見世夷狄滅小國而書月者上四年夏四月庚辰蔡公孫歸生滅沈之下註云日者定哀滅例日定公承黜君之後有滅強臣之讐故有滅則危懼之為定公戒是也

夏五月辛亥郊傳曷為以夏五月郊傳据魯郊正當卜

春三正也又養牲不過三月

**疏**

據魯至正也○解云即成十七年傳云

然則郊曷用郊用正月上辛何氏云魯郊傳卜春三月言正月者因見百王正所當用也僖三十一年註

云武王既沒成王幼周公居攝行天子事制禮作樂致太平有王功周公薨成王以王禮葬之命魯使

郊以彰周公之德非正故卜三卜吉則用之不吉則免牲者是其魯郊傳卜春三正之義也何氏必知

然者正以袁元年穀梁傳云郊自正月至于三月郊之時夏四月郊不時五月郊不時之文也○**疏**養牲

不過三月○解云宣二年傳云帝牲在于滌三月彼滌潔清三年者各主一月取三

月一時足以充其天牲是也**三卜之運****運轉**

也已卜春三正不吉復轉卜夏三月周五月得二吉

故五月郊也易曰再三瀆瀆則不告不得其事雖吉

猶不當為也不舉卜者從可知

**疏**

復轉卜夏三月

夏之正也○**疏**得二至可知○解云必知得吉者正

以經有郊文故也若其不吉宜言乃免牲或言乃免

牛乃不郊矣知其二吉者正以僖三十一年傳云三

卜禮也三卜何以禮求吉之道三彼註云三卜吉凶

必有相奇者可以決疑故求吉必三卜也是其得二

吉乃可為事之義今此五月而郊故知得二吉也云

易曰再三瀆瀆則不告者蒙卦象辭云蒙亨匪我求

童蒙童蒙求我初筮告再三瀆瀆則不告利貞鄭氏

云蒙者蒙蒙物初生形是其未開著之名也人幼稚

曰童亨者陽也互體震而得中嘉會禮通陽自動其

中德於地道之上萬物應之而萌芽生教授之師取

象焉修道藝於其室而童蒙者求為之弟子非已乎

求之也弟子初問則告之以事義不思其三隅相況

以反解而筮者此勤師而功寡學者之災也瀆筮則

龜靈厭之不復告其所圖之吉凶故也然則卦象之義乃是弟子請問師之事義故言筮以況之今此乃卜也而引者龜筮道同亦何傷乎云不得其事者謂不得其事之宜即五月郊天是也云雖吉猶不當為也者謂吉凶會以事之善惡為本郊非其月雖吉亦不得為何者正以靈龜厭之不復告其吉凶故也云不舉卜者從可知者正以僖三十一年夏四月四卜郊不從云云舉卜今此直言五月辛亥郊不舉卜者正以言郊則知卜吉明矣故曰從可知

**壬申公薨于高寢**○說在莊三十二年○解云

**鄭軒達帥師伐宋**○軒達左氏作罕達

**齊侯衛侯次于濊條**○濊條其居○齊侯至濊條○解云左氏作濊條字

賈氏無說文不備也上九年齊侯衛侯次于五氏註云欲伐魯也善魯能却難早故書次而去然則今此

罕

亦然故者文不註而賈氏云欲救宋善恤鄰也者蓋與何氏異或者九年之次以其無起文故解為欲伐魯今此上有軒達伐宋之文下即云齊侯衛侯次于濊條此則知欲救宋明矣不註之者從可知省文

**邾婁子來奔喪**○其言來奔喪何○據會葬以禮書歸

**舍且贈不言來**○則勞○鳳反○即文元年天王使叔服來

會葬傳云其言來會葬何會葬禮也云歸舍且贈不言來者即文五年王正月王使榮叔歸舍且贈是也

**奔喪非禮也**○但解奔喪者明言來者常文不為早

晚施也禮天子崩諸侯奔喪會葬諸侯薨有服者奔

喪無服者會葬邾婁與魯無服故以非禮書禮有不

弔者三兵死壓死溺死○壓死○但解奔至晚施○於甲反○解云在隱元

舍戶暗反 補





辛巳葬定姒。定姒何以書葬？據不稱小君子般不

書葬。君此不言小君故難之。○子般不書葬。我小

解云：子般不書葬之事，在莊三十二年。子般未踰年，

是以不書葬。今定姒之子亦未踰年，與子般義同，故

乃據而難之。然則子般終不成君，故略之。定姒之子

終為君，有即尊之。漸母以子貴，故書其葬。但以今未

踰年，故其母不稱小君。未踰年之君，有子則

廟，廟則書葬者，但當連作一勢讀之，乃可解。未踰年

之君也。哀未踰年也。母以子貴，故以子正之。有子

則廟，廟則書葬。如未踰年，君之禮稱諡者，方當踰

年稱夫人。曾子問曰：並有喪，則如之何？何先何後？孔

子曰：葬先輕而後重，其奠也，先重而後輕。禮

也。○如未至夫人。○解云：未踰年之君，禮則無諡

也。○今此定姒如未踰年，君之禮而稱諡者，正以方

當踰年稱夫人故也。○曾子至禮也。○解云：按禮

曾子問曰：並有喪，如之何？何先何後？註云：並謂父母

若親同者，同月死，孔子曰：葬先輕而後重，其奠也，先

重而後輕。云云，其虞也。先重而後輕，禮也。今此何氏

總而引之，是以直云其奠也。而已引之者，欲

道定公五月薨，定姒七月卒，非其並有喪禮，是以先

葬定公後葬定姒若其

同月當定姒先葬矣。

**冬城漆。**

也。○漆音七補。

漆音七補。

漆音七補。

正

漆音七補

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]*

春秋公羊註疏哀公卷第二十七

起元年 盡十年

漢何休學

哀公

元年春王正月公即位

楚子陳侯隨侯許男圍蔡隨微國稱侯者本爵俱侯

土地見侵削故微爾許男者戍也前許男斯見滅以

歸今戍復見者自復斯不死位自復無惡文者滅以

歸可知○復見扶又 ○隨微國至自復○解云正

反下賢徧反 以入春秋以來不稱爵大夫  
名氏不得見經故知其微隱五年傳云大國稱侯小  
國稱伯子男此微國而稱侯故須解之也言本爵俱

以許

侯者謂其初封之時與齊晉之屬俱稱侯故曰本爵俱侯也今為小國者但以土地見侵削故也知非得衰乃得稱侯如滕侯薛侯之類而云本爵為侯者正以滕薛入桓篇之後或稱滕子或稱薛伯故知隱篇稱侯由朝新王得褒明矣今此隨侯一無善行可褒二無稱伯子之處故知本爵為侯也云許男者成也正以下十三年夏許男成卒故知之云前許男斯見滅者即定六年春王正月癸亥鄭游邀師滅許男斯歸是也昭十三年秋蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳為楚所歸皆書之成歸不書故知自復也○國斯不至可知○解云諸侯之禮固當死位斯不死位其國合絕今而自復不為惡文以見之者正以定六年之時書滅以歸其惡已著是以以此處不勞見之

麋鼠食郊牛。災不敬故改卜牛。

夏四月辛巳郊。

秋齊侯衛侯伐晉。

冬仲孫何忌帥師伐邾婁。邾婁子新來奔喪伐之不

諱者期外恩殺惡輕明當與根牟有差。○殺所戒反。邾

婁至有差。○解云邾婁子來奔喪在十五年夏也既來奔喪於魯有恩而魯伐之為惡明矣內之有惡而不諱者既在期外恩殺惡輕故也奔喪於去年之夏伐在今年冬故曰期外矣宣九年秋取根牟傳曰曷為不繫乎邾婁諱亟也註云亟疾也屬有小君之喪邾婁子來加禮未期而取其邑故諱不繫邾婁也然則彼以加禮未期其恩猶重伐之取邑其惡深矣是以諱之今乃期外恩殺惡輕由是不諱故曰當與根牟有差

二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾

公羊疏

卷之三十二

及古閣

婁取瀛東田及沂西田

**國**

瀛沂皆水名，邾婁子來奔

喪取其地不諱者，義與上同。

音郭。瀛，火號反。徐，取瀛。

及沂西田。○解云：公羊之義，言田者田多，邑少，故也。

未盡也。范氏云：以其言東西，則知其未盡也。與此別。左氏以瀛東、沂西為邑名。

仇仲孫何忌及邾婁子盟于句繹

**國**

所以再出大夫

名氏者，季孫斯不與盟。

音亦。句繹，古侯反。下，至與盟。

○解云：正以宣元年，公子遂如齊，逆女。五月，遂以夫人婦姜至自齊。傳云：遂何以不稱公子？一事而再見。

及邾婁子盟于句繹之經，亦是一事而再舉大夫名氏者，正由季孫斯不與盟故也。若此註內，直云所以再出大夫名者，無氏字，即決昭十三年秋公會劉子

晉侯以下于平丘。八月甲戌，同盟于平丘。據彼註云：不言劉子及諸侯者，問無異事可知矣。今此二經亦問無異事，而再出大夫之名，故解之也。此註氏字，或有或無，故如此解。季孫斯所以不與盟者，服氏云：季孫斯尊卿，與仲孫氏伐敵服，而使二子盟也。者，即其義矣。而穀梁傳云：三人伐而二人盟，何各盟所得？季孫斯不得田，故不盟。與何氏不合。

夏四月丙子，衛侯元卒。

滕子來朝。

晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚。戚者何？衛之邑也。

曷為不言入于衛

**國** 據弗克納未入國，文言納于邾。

婁納者入辭，故傳言曷為不言入于衛。**國** 戚者何？**國** 解云：欲言

其國經典未有欲言其邑文無所繫故執不知問○  
 據弗至于衛○解云公羊之意以為戚與帝丘道  
 塗非遠但大同小異而已今言于戚者實是入于衛  
 都非是以傳云曷為不言入于衛矣言據弗克納未入  
 國文言納于邾婁納者入辭者即文十四年秋晉人  
 納接菑于邾婁弗克納當爾之時接菑實不入國故  
 曰不克納未入國之辭故曰未入國之辭故曰納于邾  
 與納頓子於頓文同是其已入國之辭故曰納于邾  
 婁納者入辭也今此上言納衛世子蒯瞶下無不克  
 納之文則是入國之辭矣而言于戚不言于衛是以  
 據而難之故註者疊之曰父有子子不得有父也  
 故傳言曷為不言入于衛父有子子不得有父也  
 明父得有子而廢之子不得有父之所有故奪其國  
 文正其義也不貶蒯瞶者下曼姑圍戚無惡文嫌曼  
 姑可為輒誅其父故明不得也不去國見挈者不言

入于衛不可醇無國文輒出奔不書者不責拒父也  
 主書者與頓子同○為于偽反去起呂反  
 ○解云正以和父之命理宜貶之不去結反  
 決也然則文十四年卻缺納不正貶之稱人今趙鞅  
 亦是納不當得位之人而不貶者正以納父罪不至  
 貶也彼傳云此晉卻缺也其稱人何貶曷為貶不與  
 大夫專廢置君也是其譏之義矣云故明不得也者  
 正蒯瞶無惡文則知曼姑不得誅之明矣云不去國  
 見挈者云云正以文十四年晉人納接菑註云接菑  
 不繫邾婁者見挈于卻缺也今此不見挈者不可醇  
 無國文故也云輒出奔不書云云知輒出奔者正以  
 蒯瞶之入故也諸侯之禮禮當死位若其出奔者皆  
 書而責之今不書者正欲不責輒之拒父故也云主  
 書者與頓子同者即僖二十五年秋楚人圍陳納頓  
 子于頓彼註云納頓子書者前出奔當絕還入為盜  
 國當誅書楚納之與之同罪也主書者從楚納之然

則定十四年夏，蒯賸出奔宋之時，子無去父之義，已當合絕。今還入為盜國，復當合誅。晉納之與同罪，主書者從晉納，故曰與頓子同義。然則蒯賸犯父之命，其惡明矣。但晉為霸主，法度所在，而納逆命之子，奪已立之後，故云主書者從晉納矣。

秋八月甲戌，晉趙鞅帥師及鄭軒達帥師戰于栗，鄭師

敗績。栗一本作栗，及鄭軒達戰于栗者。○解云：諸

秩二傳作鐵，家之經，軒達之下皆有帥師，唯服引經者無與諸家異於鐵者，三家同有作栗字者，誤也。今定本作栗字。

冬十月葬衛靈公。

十有一月，蔡遷于州來。畏楚也。州來，吳所滅也。○解云：正以上文為楚所圍，今遷而近吳，故知然也。云州來，吳所滅者，即昭十三年冬吳滅州來是也。

蔡殺其大夫公子駟。稱國以殺者，君殺大夫之辭。○惡烏，稱國以殺者，君殺

稱公子者，惡先親也。○路反。大夫之辭。○解云：僖

七年傳文，彼注云：諸侯國為體，以大夫為股肱，士民為肌骨，故以國體錄是也。

三年春，齊國夏衛石曼姑帥師圍戚。齊國夏曷為與

衛石曼姑帥師圍戚。據晉趙鞅以地正國加叛文，

今此無加文，故問之。○齊國至圍戚。○解云：公羊之

而得圍戚者，下傳云：曼姑受命于先君而立，蒯賸之命

奪輒，是以春秋與得圍之矣。○據晉至問之。○解

云：定十三年秋，晉趙鞅入于晉陽，以叛冬，晉趙鞅歸

于晉，傳云：此叛也。其言歸何，以地正國也。其以地正

國，奈何？晉趙鞅取晉陽之甲，以逐荀寅與士吉射，荀

寅與士吉射者，曷為者也？君側之惡人也。此逐君側

也。○君側之惡人也。此逐君側也。○君側之惡人也。此逐君側

也。○君側之惡人也。此逐君側也。○君側之惡人也。此逐君側

也。○君側之惡人也。此逐君側也。○君側之惡人也。此逐君側

之惡人曷為以叛言之無君命也彼註云無君命者操兵鄉國故初謂之叛後知其意欲逐君側之惡人故錄其釋兵書歸而赦之是也然則趙鞅操兵鄉國加叛文曼姑亦操兵鄉國而使國夏首兵不加叛文是以弟子拮而問之云齊國夏曷為與曼姑首兵而圍戚乎伯討也方伯所當討故使國夏首兵此其為伯討奈何曼姑受命乎靈公而立輒靈公者蒯贖之父以曼姑之義為固可以距之也曼姑無惡文者起曼姑得拒之曼姑臣也拒之者上為靈公命下為輒故義不可以子誅父故但得拒之而已傳所以曼姑解伯討者推曼姑得拒之則國夏得討之明矣不言圍衛者順上文辟圍

輒○上為于偽反下也○曼姑臣也○解云註言臣為輒為衛不為同也者欲道曼姑者乃是靈公之臣也受命于靈公當立輒寧得違之乎故得拒蒯贖矣似若僖十年傳云君嘗訊臣矣臣對曰使死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣彼註云上問下曰訊言臣者明君臣相與言不可負是○不言至圍輒○解云蒯贖去年入衛今而圍者正應圍衛而言圍戚者順上經文且輒上出奔不見于經若言圍衛則恐去年蒯贖入于戚今年圍衛者是圍輒矣故言圍戚以辟之靈公逐蒯贖在定十四年立輒蓋在上二年將輒者曷為者也蒯贖之子也然則曷為不立蒯贖而立輒據春秋有父死子繼蒯贖為無道行不中善道○中丁靈公逐蒯贖而立輒然則輒之義可以立乎輒之義不可以拒父故但問可立

與不曰可其可奈何不以父命辭王父命

賸命辭靈公命以王父命辭父命

之行乎子也

**是靈公命行乎蒯聩重本尊統之義**

**是靈至之義**○解云卽莊元年誦云念母則忘

不順脅靈社不爲不敬蓋重本尊

統使尊行於卑尊行於下是也

不以家事辭王事

以父見廢故辭讓不立是家私事以王事辭家事

聽靈公命立是王事公法也是上之行乎下也

是王法行於諸侯雖得正非義之高者也故冉有曰

夫子爲衛君乎子貢曰諾吾將問之入曰伯夷叔齊

上

何人也曰古之賢人也曰怨乎曰求仁而得仁又何

怨出口夫子不爲也主書者善伯討

正非義之高者也○解云正以上傳云不以父命辭

王父命以王父命辭父命是父之命行乎子也彼註

云是靈公命行乎蒯聩重本尊統之義也傳又云不

以家事辭王事以王事辭家事是上之行乎下也故

知宜是王法行于諸侯矣唯受靈公之命而拒蒯聩

而引王法行于諸侯者正以靈公於蒯聩若似天子

於諸侯故取以況之○故冉有曰至伯討○解云

此論語文也冉有所以疑之者正以輒之立也雖得

公義失於父子之恩矣云入口伯夷叔齊何人也者

正以輒之拒父非義之高不敢正言故問古賢以測

之云子曰古之賢人也者言古之賢士且有仁行若

作仁字如此解之若作人字不勞解也云曰怨乎者

謂諫而不用死于首陽然則怨周王乎云求仁而得



得成讓仁道遂成不欲汲汲乎求仁有何孜孜而怨  
周王乎云出曰夫子不為也者正以伯夷叔齊兄弟  
讓國夫子以為賢而知輒與蒯瞶父子爭國者夫子  
不助明矣云主書者善伯討者一則見輒之得正二  
則見曼姑可拒但主書善其  
伯討故曰主書者善伯討

夏四月甲午地震

此象季氏專政蒯瞶犯父命是後

蔡大夫專相放盜殺蔡侯申辟伯晉而京師楚黃池  
之會吳大為主

**國**是後至相放○解云即下文蔡  
盜殺蔡侯申者○解云在四年云辟伯晉而京師  
楚者即下四年夏晉人執戎曼子赤歸于楚傳云辟  
伯晉而京師楚是也云黃池之會吳大為主者即下  
十三年夏公會晉侯及吳子于黃池傳云吳何以稱  
子吳主會也吳在是則天  
下諸侯莫敢不至也是也

五月辛卯桓宮僖宮災

此皆毀廟也其言災何

禮親過高祖則毀其廟

也曷為不言其復立

據立武宮言立○復立扶又

**國**據立武宮者○解云在成六年二月所以不據  
定元年立煬宮者蓋從始據之或科取一文亦何  
傷

春秋見者不復見也

謂內所改作也哀自立之

善惡獨在哀故得省文  
○見者賢  
○謂內至省文  
義諸是內所改作者但遂其重處一過見之而已故  
餘輕處不復見之所以然者正以哀自立之還於哀  
世災之善惡獨在于哀故得省文矣似若襄三十一  
年公薨于楚宮不言作楚宮者正以襄自作之還復  
襄自薨之善惡獨在于襄故得省  
文之類云云之說在襄三十一年何以不言及

逸一作之

雉門及兩觀○觀田  
喚反  
定二年五月壬辰雉門及兩  
觀是也  
**敵也**  
親過高祖親疏適等何以書  
上已問

此皆毀廟其言災何故不復連桓宮僖宮  
何以書  
已至僖宮○解云正以隱三年秋武氏子來求購傳  
云其稱武氏子何父卒子未命也何以不稱使當喪  
未君也武氏子來求購何以書據彼註云不但言何  
以書者嫌主覆問上所以說二事不問求購然則今  
此上文亦有二事之嫌在春秋見者不復見也何以  
不言及敵也何以書而不復為嫌者正以上傳已云  
此皆毀廟也其言災何復立也分疏已  
訖是以不復言桓宮僖宮災何以書矣  
**記災也**  
不宜立  
立若曰以其不宜立故災之然

季孫斯叔孫州仇帥師城開陽○開陽左氏作啓陽  
開者為漢景帝諱也

宋樂髡帥師伐曹○髡苦  
昆反

秋七月丙子季孫斯卒

蔡人放其大夫公孫獵于吳稱人者惡大夫驕蹇作

威相放當誅故貶○惡鳥  
路反  
稱人者至故貶○解云  
之例君殺大夫稱國即僖十年鄭殺其大夫申侯之  
屬是大夫自相殺稱人即文九年晉人殺其人夫先  
都之屬是則知稱國以放者君自放之即宣元年晉  
放其大夫胥甲父于衛是也則稱人以放乃是大夫  
自相放即此文是矣而言作威者即洪範云唯辟作  
威是也今此大夫作威故貶之言當誅者謂于王法  
當誅也言故貶之者正以大夫之貴  
平常之時合稱名氏故稱人為貶之

冬十月癸卯秦伯卒哀公著治太平之終小國卒葬

極於哀公者皆卒日葬月。○治直吏反大音秦  
 此癸卯秦伯卒明年五月葬秦惠公是也。按昭元年夏秦伯之弟鍼出奔晉傳曰秦無大夫此何以書仕諸晉也。曷為仕諸晉有千乘之國而不能容其母弟故君子謂之出奔也。何氏云時秦侵伐自廣大故曰千乘然則秦伯是西方之伯國至千乘此註謂之小國者正以僻陋在夷罕與諸夏交接至於春秋大夫名氏不見於經是以比之小國其實非小者也。舊說云地之張翁彼此異時感關之數不可同日而語昭元年之時自以千乘為大國至此還小亦何傷也而有疑焉。

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾。四年春王三月庚戌盜殺蔡侯申。○弑君賤者窮諸人此其稱盜以弑何  
○據宋人弑其君處曰稱人殺音

弑下○弑君至弑何  
○解云文十六年冬晉人弑其君處曰之下傳云大夫弑君稱名氏賤者窮諸人然則師彼解爾  
○賤乎賤者也  
○賤于稱人者  
○賤乎賤者也  
○解云彼註云賤者謂士也士正賤乎自當稱人然則今此非士故言賤乎賤者也  
**賤者孰謂**  
○據無主名謂罪人也  
○罪人者未加刑也  
 也。蔡侯近罪人卒逢其禍故以為人君深戒不言其君者方當刑放之與刑人義同。○近附  
○近之近  
○刑也  
○解云若其刑訖當有刑稱即襄二十九年夏閹弑吳子餘祭是也今此言盜又謂之罪人故知未加刑也云  
○蔡侯近罪人卒逢其禍故以為人君深戒者卒詰為終也  
○不言至義同  
○解云即襄二十九年閹弑其君下註云不言其君者公家不畜士庶不友放之遠地欲去聽所之故不繫國故不言其君也然則此

正

處之益仍未加刑而亦不言其君者  
王以方當刑放之故與刑人義同也

蔡公孫辰出奔吳

葬秦惠公

宋人執小邾婁子

夏蔡殺其大夫公孫歸姓公孫霍

晉人執戎曼子赤歸于楚赤者何欲以為戎曼子

以一作言

名則晉人執曹伯以昇宋人不言名歸欲言微者則  
不當書故以不知問也曼音蠻昇宋必利反下同  
左氏作戎蠻子也則晉至名歸解云晉人至子  
十八年二月丙午晉侯入曹執曹伯昇宋人彼則曹

與

伯不言名昇宋人不言歸此與故執不知問  
欲言至當書解云欲言亦是楚之微者自歸于楚  
非戎子之名則微者之例不當書見故以不知問之戎曼子之名也其言歸于

楚何据執曹伯昇宋人不言歸于宋子北宮子曰

辟伯晉而京師楚也此解名此言歸意也前此楚

比滅頓胡諸侯由是畏其威從而圍蔡蔡遷于州來

遂張中國京師自置晉人執戎曼子不歸天子而歸

于楚而不名而言歸于楚則與伯執歸京師同文故

辟其文而名之使若晉非伯執而赤微者自歸于楚

言歸于楚者起伯晉京師楚主書者惡晉背叛當誅



亡國之社也

**國**

蒲社者先世之亡國在魯竟

**國**

社至

魯竟○解云公羊解以為蒲者古國之名天子滅之  
以封伯禽取其社以戒諸侯使事上今災之者若曰  
王教絕云爾左氏穀梁以為亳社者殷社也武王滅  
殷遂取其社賜諸侯以為有國之戒然則傳說不同  
不可為難按今穀梁經傳皆作亳宅范氏云殷都于  
亳武王克紂而班列其社于諸侯以為亡國之戒而  
賈氏云公羊曰薄社者蓋所見與**社者封也****國**封土為社其言災何

**國**

據封土非火所能燒亡國之社蓋揜之揜其上而

柴其下

**國**

故火得燒之揜柴之者絕不得使通天地

四方以為有國者戒

**國**

○揜意亡國至其下○解云

言蓋也○**國**揜柴至四方○解云即郊特牲云天子  
之大社必受霜露風雨以達天地之氣也是故喪國

之社屋之不受天陽也薄社北牖使陰明也是也然  
禮記作薄社何氏所見與鄭氏異云以為有國者戒  
者言若不事**蒲社災何以書記災也****國**戒社者先王  
上當如此

所以威示教戒諸侯使事上也

災者象諸侯背天子

**國**

戒社者先王

是後宋事彊吳齊晉前驅滕薛俠轂魯衛驂乘故天

去戒社若曰王教滅絕云爾

○背音佩俠轂古洽反

下古木反十三年同乘

繩證反十三年

**國**蒲社災何以書記○解云不直言何

同去起呂反

**國**以書者嫌覆問柴其下何以書記

故

復舉句而問之

**國**是後至驂乘○解云

春秋說文謂下十三年黃池之會時也

秋八月甲寅滕子結卒

冬十有二月葬蔡昭公

**國**

賊已討故書葬也不書討賊

者明諸侯得專討士以下也

**○**上盜殺蔡侯申者是隱十一年傳云弑則何以不書

此蔡侯亦弑而書其葬故知賊已討也

**○**以下也

秋之內殺大夫不問有罪無罪皆書而議之若殺微

者例所不錄今蔡侯之賊乃微者嗣子殺之故不書

見故云明諸侯得專討士以下也考諸正

本何氏之註盡於此若更有註者衍字矣

葬滕頃公

五年春城比

夏齊侯伐宋

晉趙鞅帥師伐衛

秋九月癸酉齊侯處曰卒

冬叔還如齊

閏月葬齊景公

**○**閏不書此何以書

**○**據楚子昭卒不

書閏

云乙未甲寅相去四十二日蓋閏月也然則相去

四十二日明其不得同在一月故以閏月言之

以閏數也

**○**謂喪服大功以下諸侯當以閏月為數

及外月數閏數同

者皆以閏數之此數讀如加我數年之數非頭數之

數也

數謂九月五月三月之喪既足數月之物故得數閏

以充之是以葬亦書閏矣何者葬亦數月之物故也

喪

喪曷為以閏數 ○ 據卒不書閏 解云此喪亦喪服

大功以下者 喪數略也 ○ 略猶殺也 以月數恩殺故并閏

數 ○ 略猶殺也 以月數恩殺故并閏 解云此數亦如加我以數年

以恩殺故也 鄭志趙商問曰 經曰閏月不告朔猶朝

于廟穀梁傳云 閏月附月之餘口 喪事不數 又哀五

年閏月葬齊景公 公羊傳云 閏月不書 此何以書 喪

以閏數喪數略也 此二傳義反於禮斷之 何就答曰

居喪之禮以月數者 數閏以年數者 雖有閏無與于

數也 然則鄭氏之意以為彼云喪事不數者 謂期與

三年也 此云喪以閏數者 謂大功以下也 若穀梁之

意以為大功以下及葬皆不數 閏云云之說在襄二

年十八

六年春城邾婁葭 ○ 城者取之也 不言取者魯數圍取

邾婁邑邾婁未曾加非於魯而侮奪之不知足有夷

狄之行故諱之明惡甚 ○ 邾婁葭音加又音遐左氏

行下 城者至惡甚 解云正以襄二年遂城虎

孟反 牛傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取

之也今言城邾婁葭文與彼同故知取之云不言取

之者魯數圍取邾婁邑者即上三年冬叔孫州仇仲

孫何忌帥師圍邾婁又上二年春伐邾婁取濶東田

及沂西田之屬是也先言圍者便文故也云有夷狄

行者正以貪而無親故也

晉趙鞅帥師伐鮮虞

吳伐陳

夏齊國夏及高張來奔



叔還會吳于祖

○祖莊加反

秋七月庚寅楚子軫卒

齊陽生入于齊

齊陳乞弒其君舍○弒而立者不以當國之辭言之此

其以當國之辭言之何○

○據齊公子商人弒其君舍

而立氏公子

○君舍二傳作茶音舒

○據齊至公子○解云

商人弒其君舍是也

為讓也此其為讓奈何○

○問其義○讓況元反

景公謂陳乞曰吾欲立舍何如陳乞曰所樂乎為君

者欲立之則立之不欲立則不立○

○貴自專也○樂所

至不立○解云言人之所以愛樂乎其為君者貴君

慕其自專故也然則此公乃有為而言非正道也

如欲立之則臣請立之○陳乞欲拒言不可恐景公

殺陽生陽生謂陳乞曰吾聞子蓋將不欲立我也陳

乞曰夫千乘之主將廢正而立不正必殺正者○晉

世子申生是也

○乘繩

○晉世子申生是也○解

世是也吾不立子者所以生子者也走矣○教陽生

走與之玉節而走之○

節信也析玉與陽生留其半

為後當迎之合以為信防稱矯也奔不書者未命為

嗣○析思歷反為後于偽

○言與之為斷玉之信而

反下乞為同矯居兆反○言與之為斷玉之信而

令之走也云奔不書者未命為嗣者案定十四年秋  
 衛世子蒯聩出奔宋書見於經故知陽生出奔不書  
 者未命為嗣故也然則公子陽生但是母貴宜立實  
 非世子而上傳云廢正而立不正必殺正者雖非夫  
 人所生但秩次宜立謂之廢正亦何傷而舊云陽生  
 實是正世子但未命為嗣故出入不兩書若命為嗣  
 即是大國之君出**景公死而舍立陳乞使人迎陽生**  
 入合兩書也者非**于諸其家**于諸寘也齊人語也除景公之喪  
 而小祥服期者除○期音基下同期而至者除○解云  
 言服期者除者謂從服之徒矣若其正服臣為君斬  
 衰三年寧得期而除乎按景公之卒在去年九月至  
 今七月其實未期而言服期者除者蓋陽生之入實  
 亦九月但事不宜月故直時是以傳云除景公之喪  
 也若然按隱四年冬十二月衛人立晉彼註云月者  
 大國篡例月小國而立納入皆為篡然則大國之篡

例合書月齊為大國而言事不宜月者正以陽生之  
 篡陳乞為之故陽生之入欲移惡于陳乞故也似若  
 莊九年夏齊小白入于齊何氏云不月者移惡於魯  
 也之類也然則大國之篡所以月者以其禍大故也  
 既移惡于陳乞是以不諸大夫皆在朝陳乞曰常之  
 月正得述事之宜矣  
**母**常陳乞子重難言其妻故云爾○難乃旦反  
 爾○解云正以妻者已之私故難言有魚菽之祭齊  
 之似若今人謂妻為兒母之類是也  
 齊俗婦人首祭事言魚豆者示薄陋無所有齊  
 祭事○解云主婦設祭禮則有之何言齊俗者正以  
 主婦設祭之時助設而已其實男子為首即君牽牲  
 夫人奠酒君親獻夫人薦豆之類是也若其齊俗則  
 令使婦人為首故此傳云常之母有魚菽之祭即其  
 文是矣○言魚至所有解云定元年冬十月隕  
 霜殺菽彼註云菽大豆然則彼已訓解故此何氏直

以豆言之若依正禮水陸僉陳而止願諸大夫之化

言魚與豆者示薄陋無所有故也

我也言欲以薄陋餘福共宴飲

云曷為謂之寔來慢之也曷為慢之化我也彼註云

行過無禮謂之化齊人語也諸侯相過至竟必假塗

入都必朝所以崇禮讓絕慢易今州公過魯都不朝

魯是慢之為惡故書寔來見其義也然則彼以州公

過魯而無禮故傳謂之化我也今此陳乞亦以魚菽

之薄物枉屈諸大夫之貴重亦是無禮相過之義故

謂之化諸大夫皆曰諾於是皆之陳乞之家坐陳乞

我也

曰吾有所為甲

得苦于請以示焉諸大夫皆曰諾於是使力士舉巨

囊而至于中雷

甲也

甲也

甲也

甲也

甲也

甲也

甲也

甲也

甲也

甲也

甲也

甲也

鳩

雷力中央曰中雷○解云按月令中央土云其

又反祀中雷鄭註云中雷猶中室也古者複穴是

以名室為雷云庚蔚云複地上累土穴則穿地也複

穴皆開其上取明故兩雷之是以因名中室為中雷

也故此傳云中雷註云諸大夫見之皆色然而駭

中央謂室之中央也

色然驚駭貌○色然如字本又作境居開之則闐然

也闐出頭貌○闐丑鳩反一音丑今反見公子陽生

也陳乞曰此君也已諸大夫不得已皆逡巡北面再

拜稽首而君之爾時舍未能得衆而陽生本正當

立諸大夫又見力士知陳乞有備故不得已遂君之

自是往弒舍陽生先詐致諸大夫立於陳乞家然

自是往弒舍

自是往弒舍

自是往弒舍

後往弑舍故先書當國起其事也乞為陽生弑舍不舉陽生弑者諉成于乞也不日者與卓子同當國起其事也者謂書陽生入齊乃在弑舍之前所以起其先人後弑也云乞為陽生弑舍不舉陽生弑者諉成于乞也者正以舉重略輕春秋之常事今而不書者諉成于乞故也  
**不日者**正以舉重略輕春秋之常事今而不書者諉成于乞故也  
**十年春王正月**晉里克弑其君卓子何氏云不日者不正遇禍終始惡明故略之然則今此陳乞弑舍所以不日者亦是正遇禍終始惡明故略之故曰與卓子同若然鄉解云陽生之入實在九月但事不宜月故不書月然則陳乞之事宜云不月而云不日者正以卓子之弑實書月若言不月則與卓子同文不可設故云不日也按陳乞弑舍實不書日謂之不日亦何傷然則陳乞弑舍之事與里克弑卓子相類而不月者正以文承陽生入于齊之下陽生之事既不宜月是以陳乞之事不得月也若然按僖九年冬晉

里克弑其君之子奚齊註不月者不正遇禍終始惡明故略之然則此亦不月何氏不云不月者與奚齊同義者正以奚齊未踰年之君與舍不類寧得同之乎

冬仲孫何忌帥師伐邾婁

宋向巢帥師伐曹

七年春宋皇瑗帥師侵鄭○瑗于眷反

晉魏曼多帥師侵衛

夏公會吳于鄆○鄆似陵反

秋公伐邾婁八月己酉入邾婁以邾婁子益來○入不至伐何

言伐此其言伐何○據當舉入為重

公羊疏 卷三十九 段右闕

年傳例，猶者曰侵，精者曰伐，戰不言伐，圍不言戰，入不言圍，滅不言入，書其重者也。然則傳例云戰不言伐，入不言圍，此云入不言伐者，正以此經舉伐言入，亦違舉重之例，是以據經以釋之。傳例云者，序用兵之次第，輕重備言，不足怪也。

**內辭也。若使他人然。** 諱獲諸侯，故不舉重，而兩書，使若魯公伐而去，他人入之以來者，醇順他人來文。

**諱獲至來文。** 解云：若其不諱，伐入兩書，故知諱獲諸侯也。云使若魯公伐而去，他人入之以來者，以是謂魯之常文，故何氏言來者常文，不為早晚施是也。今使若不諱，宜云以邾婁子益至自某，而經言來，故如此解。云醇順他人來文者，以上諱獲諸侯，故不舉重，使若魯人伐而去，他人自入之。今文言來，作外來，謂魯之常文，故曰醇順他人來文。

**邾婁子益何以名。** 據以隗子歸不名。○隗五也。

**絕曷為絕之。** 據以至不名。○解云：卽僖二十年，秋楚人滅隗，以隗子歸是也。

**據俱以歸，獲也。曷為不言其獲。** 據獲晉侯言獲。

**內大惡諱也。** 據獲晉侯言獲。○解云：卽僖十五年，冬晉侯及秦伯戰于韓，獲晉侯是也。

**故名以起之也。** 日者，惡魯侮奪邾婁無已，復入獲

之入不致者，得意可知例。○惡魯侮奪，反復扶又反。

**起之。** 故名以云，擅獲諸侯，乃為大惡，是以諱之，不言其獲，既不言

獲，故云言其名以起其見獲也。所以能起之者，諸侯

之禮，當死位，今不能死位，而生見獲，書其名起其絕

也。按隱二年，無駭入極之下，傳云：此滅也。其言入何

內大惡諱也。昭四年，取郟之下，傳云：滅之，則其言取

之何，內大惡諱也。今此又言內大惡諱也，重發傳者

正以往前二處，入取文異，今此上經雖亦言入，但書

名之由，事須備釋，是以又言。○日者，至獲之。○解

云隱二年註云入例時傷害多則月此書日故須解之  
 之言惡魯侮奪邾婁無已即上六年城葭之下註云  
 魯數圍取邾婁邑邾婁未曾加非於魯而侮奪之不  
 知足今復入其國獲其君故書日以惡內也○**圍**入  
 不至知例○解云莊六年註公與一國及獨出用兵  
 得意不致不得意致伐即僖六年公至自伐鄭二十  
 九年公至自圍許之屬是至於入他國例不書致者  
 正以既能入國得意可知似若僖三十三年公伐邾  
 婁取叢之下註云取邑  
 不致者得意可知例

宋人圍曹

冬鄭駟弘帥師救曹

八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸曹伯陽何以

**名**

據以隗子歸不名

**歸**

僖以不至不名○解云即僖二十六年秋楚人滅隨

侯  
皆

以隗子歸是也**絕曷為絕之**○**歸**據俱以歸滅也曷為不言其

**滅**○**歸**據滅隗也諱同姓之滅也○**歸**故名以起之○**歸**故

名以起之○解云諱不得書其滅故書其名所以起其滅矣所以能起之者正以失地之君例合書名即

桓七年穀伯綏鄧吾離之下傳云曹何以名失地之君是今曹伯陽亦書其名故可起其滅何諱

**乎同姓之滅**○**歸**據衛侯燬滅邢不諱○**燬**況○**歸**據

不諱○解云即僖二十五年春力能救之而不救也

**以屬上力能獲邾婁而不救曹故責之不日者深**

**諱之定哀滅例日此不日者諱使若不滅故不日**

**不日**○解云既書入以諱同姓見滅而又日故曰深諱也云定哀滅例日此不日者諱使若

不滅故不日云云之說在定四年

吳伐我

不言鄙者起圍魯也。不言圍者諱使若伐而去。

去

末人陳人伐我西鄙。註云鄙者邊垂之辭。榮見

遠也。然則鄙者邊垂之名。今不言鄙。直言伐我。故得起其圍魯矣。○不言至而去。○解云。國君當疆折衝當遠。魯微弱深見犯。至于圍國。故諱之。但言伐者差輕也。

夏齊人取謹及俾

外取邑不書。此何以書。所以賂齊也。曷為賂齊。

也曷為賂齊

據上無戰伐之文。○傳昌善反。一音昌。然反。字林作暉。

左氏取謹及俾。○解云。左氏穀梁作謹。闕字。○外作闕。取至以書。○解云。宣元年六月齊人取濟西田之下。傳云外取邑不書。此何以書。註云。據曹取之不書。然則此傳云外取邑不書。此何以書者。亦據曹

于

取濟西田不書。但從彼省文。是以不復註解。○據上至之文。○解云。謂此上經無魯與齊戰伐之文。計無所謝。無事。為以邾婁子益來也。

而賂故難之。為以邾婁子益來也。邾婁齊與國。畏為齊所怒。而賂之。恥甚。故諱使若齊自取。○為以

為以至來也。○解云。正為七年以邾婁子益來。是以賂齊二邑也。○邾婁齊與國。○解云。正以魯獲邾

婁之君。而賂二邑。若非齊之與國。理不應賂云云之說。備于宣元年疏。

歸邾婁子益子邾婁。獲歸不書。此書者善魯能悔過

歸邾婁子益子邾婁

獲歸不書。此書者善魯能悔過

歸之。嫌解邾婁子益。無罪書。故復明之。○復扶

歸至歸之。○解云。正以僖十五年秦獲晉侯。後歸不

書。故曰獲歸不書。今此書者善魯能悔過歸之。故錄

見之。○嫌解至名之。○解云。桓十五年傳例云。歸者出入無惡。今此言歸。是以嫌其無罪也。經既書歸

過古禾反 補

息

公羊疏 卷之二十一 作無罪之文則嫌魯人解釋邾婁子其罪合除是以書見故復名之見其不善所以書益之名得見魯之有罪者正以上七年以益來之時傳云內大惡諱註云故名以起之然則初書名起見魯罪則知今復名者其不善明矣

秋七月

冬十有二月癸亥杞伯過卒

齊人歸讜及僂書者善魯能悔過歸邾婁子益所喪

之邑不求自得故不言來使若不從齊來與歸我濟

西田同文喪自之邑不求自得者正以言歸也

何者歸者自與之故也若求乃得之者當言取即僂三十一春取濟西田成二年秋取汶陽之田之屬

是也故不言來使若不從齊來者謂若此邑元不入齊但以此來欲叛于魯齊人取而歸之然言與歸我濟西田同文者即宣十年春齊人歸我濟西田傳云齊已取之矣其言我何言我者未絕于我也曷為未絕于我齊已言取之矣其實未之齊也註云不言來者明不從齊來不當坐取邑是也然則彼以未之齊故不言來今此使若不從齊來是以謂之同文矣然則彼言我者以其未絕于我此不言我者正以謹僂實絕于我故也濟西田未絕齊人不當坐取邑謹僂實絕齊人當坐取邑明矣然則我與不即是不同而一言同文者正謂皆不言來以為同文何妨言我與不仍為與乎

九年春王二月葬杞僖公

宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘其言取之何據詐戰

言敗也雍於據詐戰言敗也昭二十三年

公羊疏

卷之二十一

及古圖



秋吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父傳云此偏戰也曷為以詐戰之辭言之不與夷狄之主中國也是也

**易也其易奈何詐之也**詐謂陷阱奇伏之類兵者為征不義不為苟勝而已十三年詐反不月知此不

蒙上月疾略之爾○易也以豉反下同詐謂才性反為征于偽反

○解云何氏蓋取禮記中庸云人皆曰予知驅而納諸罟獲陷阱之中而莫知之辟也又言奇伏者奇兵

伏兵之謂也○兵者至之爾○解云下十三年春鄭軒達帥師取宋師于曲傅云其言取之何易也其

易奈何詐反也註云前來行詐取鄭師今鄭復行詐取之苟相報償不以君子正道故傳言詐反反猶報

也然則兵之設也為欲征不義豈欲苟勝而為詐故知春秋疾而略之皆不書月矣何者春秋之義偏戰

者日詐戰者月所以然者正疾其行詐略之故也今此二經乃設陷阱奇伏又為詐之甚者是以春秋復

深略之

夏楚人伐陳

秋宋公伐鄭

冬十月

十年春王二月邾婁子益來奔○月者魯前獲而歸之

今來奔明當尤加禮厚遇之○月者至遇之○解云正以上六年夏齊

國又高張來奔襄二十八年冬齊慶封來奔之屬則知來奔魯者例合書時今此書月故如此解文十二

年春正月成伯來奔註云月者前為魯所滅今來見歸尤當加意厚遇之也者義亦通於此以此言之則

知昭二十三年秋七月莒子庚輿來奔月者為下戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師書莒子之奔雖在月下

不蒙月何氏所以不註之者正以隱元年冬十二月祭伯來奔之下註云月者為下卒也出奔例時也然則上已有註故至庚與之下省文從可知

公會吳伐齊

三月戊戌齊侯陽生卒

夏宋人伐鄭

晉趙鞅帥師侵齊

五月公至自伐齊

葬齊悼公

衛公孟彊自齊歸于衛

伯寅二傳作伯夷  
同音以尼反

薛伯寅卒

卒葬略者與杞伯益姑同

卒葬至姑同

卒葬至姑同

卒葬至姑同

以所見之世詳錄小國卒日葬月是其常文即上四  
年秋八月甲寅滕子結卒冬十二月葬滕昭公是也  
今乃卒月葬時故解矣言與杞伯益姑同者即昭六  
年春王正月杞伯益姑卒註云不日者行微弱故略  
之上城杞已既復卒略之者入所見世責小國詳始  
錄內行也諸侯內行小失不可勝書故於終略責之  
見其義然則今此略之者亦為  
內行小失故曰與杞伯益姑同

秋葬薛惠公

冬楚公子結帥師伐陳吳救陳

救中國不進者陳吳

與國救陳欲以備中國故不進

救中至不進

年夏狄救齊冬邢人狄人伐衛註云狄稱人者善救  
齊雖拒義兵猶有憂中國之心故進之不於救時進

公羊疏 卷之二十七 漢古閣  
之者辟襄公不使義兵壅塞也定四年冬蔡侯以吳  
子及楚人戰于柏舉傳云吳何以稱子夷狄也而憂  
中國註云言子起憂中國然則夷狄之人能憂中國  
也皆進之今此稱國不進者正以救陳欲以備中國  
故不進也知陳是吳之與國者正以吳人救之故也  
必知欲以備中國者非直見其不進亦以陳於諸夏  
之時乃是吳之屬故也

春秋公羊註疏哀公卷第二十八  
起十一年 盡十四年  
漢何休學

春秋公羊註疏哀公卷第二十八

起十一年 盡十四年

漢何休學

十有一年春齊國書帥師伐我

夏陳袁頗出奔鄭

五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊

師敗績獲齊國書

與戰不從內與伐使吳為主者吳主會故不與夷狄

主中國也言獲者能結日偏戰少進也

○與伐音預 下不與伐同

疏 獲齊國書○解云宣二年春獲宋華元之下何氏

云復出宋者非獨惡華元明恥辱及宋國然則今

頗破多反 補

艾五蓋反 補

此復出齊者亦然，但省文從可知，故不註。○戰不  
 至與戰。○解云：戰不言伐者，莊十年傳文，而此舉伐  
 者，當爾之時，魯但與其伐，而不與其戰，故得兩舉之  
 矣。○不從至國也。○解云：成二年六月癸酉，季孫  
 行父云：會晉御克云云。及齊侯戰于鞏，齊師敗績。  
 註云：大夫敵君，不貶者，隨從王者，大夫得敵諸侯也。  
 然則卻克之徒，得敵齊侯者，正以魯人與在隨從王  
 者，大夫是以得序于上，而主齊侯，合亦云魯公與伐  
 而不使吳為主，序齊下者，正以吳是時為主，會若其  
 與之，而序于齊上，即是夷狄之主中國，是以退之矣。  
 若然，按宣十二年，晉荀林父帥師及楚子戰于郟，林  
 父序于楚子之上，亦應是不與夷狄之主中國，而註  
 云：不與晉，而反與楚子，為君臣之禮，以惡晉者，正以  
 楚莊王稱子，據彼君文成矣。有王伯之事，雖以臣及  
 君，不嫌晉直，今吳稱國君，文不成，而序國書之下，寧  
 得類乎。○言獲至進也。○解云：莊十年秋，荆敗蔡  
 師于莘，以蔡侯獻舞歸。傳云：曷為不言其獲，不與夷  
 狄之獲中國也。又昭二十三年秋，吳敗頓、胡、沈、蔡、陳

許之師于雞父，獲陳夏齧。傳云：不與夷狄之主中國，  
 則其言獲陳夏齧何？吳少進也。註云：能結日偏戰行  
 少進，故從中國辭治之。今經亦然，故以言此。

秋七月辛酉，滕子虞母卒。

冬十有一月，葬滕隱公。

衛世叔齊出奔宋。

十有二年春，用田賦。○何以書？○據當賦稅為何書？○

何于僞反，下譏。何譏爾，譏始用田賦也。○田謂一井

為同宗同。之田，賦者，斂取其財物也。言用田賦者，若今漢家斂

民錢，以田為率矣。不言井者，城郭里若亦有井，嫌悉

賦之禮稅民公田不過什一軍賦十井不過一乘哀

公外慕彊吳空盡國儲故復用田賦過什一音律又

音類乘繩證田謂一井之田解云知如此者

反復扶又反正以家語政論篇云季康子欲以一

井田出賦法焉又魯語下篇云孔子謂冉求曰田一

井出稷禾秉芻正米不是過也按彼二文皆論此經

用田賦之事而言一井故知然也解云不言井至賦

之名若言用井賦則嫌城郭里巷之內但有一井之

處悉皆賦之故云不言井者城郭里巷亦有一井之

賦之禮稅至什一解云即宣十五年傳云什

一者天下之中正也什一行而頌聲作矣是也云軍

賦十井不過一乘者何氏以為公侯方百里按諸典

籍每有千乘之義若不十井為一乘則不合鄭氏云

公侯方百里井十則賦出革車一乘者義亦通於此

云哀公外慕彊吳者即上十年春公會吳伐齊十一

夏五月甲辰孟子卒據魯大夫無孟子

也云故復用田賦過什一者對常賦以為復矣

年夏公會吳伐齊此年夏公會吳于橐臯之屬是

也云故復用田賦過什一者對常賦以為復矣

也云故復用田賦過什一者對常賦以為復矣

也云故復用田賦過什一者對常賦以為復矣

也云故復用田賦過什一者對常賦以為復矣

也云故復用田賦過什一者對常賦以為復矣

也云故復用田賦過什一者對常賦以為復矣

也云故復用田賦過什一者對常賦以為復矣

也云故復用田賦過什一者對常賦以為復矣

也云故復用田賦過什一者對常賦以為復矣

也云故復用田賦過什一者對常賦以為復矣

也云故復用田賦過什一者對常賦以為復矣

也云故復用田賦過什一者對常賦以為復矣

也云故復用田賦過什一者對常賦以為復矣

謂

義疑

于師故疑之。○禮不至無別。○解云：上曲禮云：「取妻不取同姓，故買妾不知其姓，則卜之。」鄭氏註云：「為其近禽獸也。」妾賤，或時非賤，取之於賤者，世無本繫者，是也。云為同宗，其祖亂人倫，與禽獸無別者，欲取曲禮上云：「夫唯禽獸無禮，故父子聚麀，是故聖人作為禮以教人，使人以有禮，知自別於禽獸之文乎。」

昭公至孟子。○解云：昭十年註云：「去冬者，蓋昭公娶吳孟子之年，故既之。然則此言昭公既娶者，謂從吳為同姓，謂之吳孟子，坊記云：「魯春秋猶去夫人之姓曰吳，其死曰孟子卒，是也。」○春秋至國也。○解云：言婦人繫姓不繫國者，即隱元年仲子下註云：「仲字子姓，婦人以姓配字，不忘本也。」因示不適同姓也。二年，夫人子氏之下，註云：「子者，姓也。」夫人以姓配號，義與仲子同，是言昭公之時，諱之不謂之吳姬，謂之吳孟子，而春秋直謂之孟子，不繫吳者，正以齊魯穆姜之繫國故也。言雖不諱，猶不繫國者，正以齊魯穆姜之屬亦不繫國言之故也。○不稱至諱之。○解云：若

言夫人又若言薨，當言夫人姬氏薨，若葬當言葬我小君昭姬，皆為大惡，大惡不可言，故曰深諱之也。而云孟子卒者，若言宋之長女為魯侯之妾，而卒之，猶如定十五年秋，姬氏卒之類。

公會吳于橐臬。橐章夜反。一音託。

秋公會衛侯宋皇瑗于運。○運左。氏作郎。

宋向巢帥師伐鄭。

冬十有二月，螻何以書記異也。何異爾，不時也。螻

者，與陰殺俱藏。周十二月，夏之十月，不當見，故為異。比年再螻者，天不能殺，地不能理，自是之後，天下大亂，莫能相禁，宋國以亡，齊并於陳氏，晉分為六卿。○

音終本亦作螽。註同見賢徧反。○此年再螽。○解云。即下十三年。卿○解云。皆在春秋后。考諸舊本。宋是宗字。然則宗國猶大國。言天不能殺地。不能理天下。大亂莫能相禁。是其紀綱之國。滅亡之象。是故齊并于陳氏。晉分為六卿。若作宋字。何氏更有所見。春秋說云。陳氏篡齊。三年。千人合葬。故螽蟲冬踊者。是其螽為齊亡之一隅也。按左氏及史記皆云。晉亡分為魏趙韓今云。晉分為六卿者。蓋其初時。晉君失政。六卿用事。不妨其下滅時。但三家分之矣。

十有三年春。鄭軒達帥師取宋師于岳。其言取之何

易也。其易奈何。詐反也。○前宋行詐取鄭師。今鄭復

行詐取之。苟相報償。不以君子正道。故傳言詐反。反

猶報也。○岳五咸反。一音魚及反。易以政反。下。同鄭復扶又反。秋以下註同。償時亮反。其

取之何。○解云。十九年註云。據詐戰言敗也。故此省文不復言之也。○前宋至鄭師。○解云。即上九年。春宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘。傳云。其言取之何。易也。其易奈何。詐之也。是也。

夏許男戍卒。比陳蔡不當復卒。故卒葬略。○男戍本

比陳至葬略。○解云。昭八年冬。楚師滅陳。陳十一

年。春。王三月。葬蔡平公。定四年。春。王二月。癸巳。陳侯

歸于陳。二十一年。冬。十有一月。辛卯。蔡侯廬卒。二十

年。春。王三月。葬陳惠公。定六年。鄭游遯滅許。以許男

斯歸。今年。夏。許男戍卒。秋。葬許元公。然則陳蔡之滅

非吳廬之罪。及其存時。乃為大國所復。但以其不受封

於天子。故書君以見之。仍以前君死位。非其自復。其

國合存。故許錄其卒葬也。而許男斯者。為鄭所滅。不

能死位。許國合絕。不足存之。而戍自復。罪惡深矣。若

比之陳蔡。不當合錄。而錄之者。正欲見其前君下死

位。后君自復之惡深。是以書其卒葬。而去其日月。以

許錄疑詳錄

見矣故曰比陳蔡不當復卒故卒葬略之也

公會晉侯及吳子于黃池何吳何以稱子何據救陳稱

國十年冬吳救陳是也何吳主會也何以言及也

時吳疆而無道敗齊臨菑乘勝大會中國齊晉前驅

魯衛驂乘滕薛俠穀而趨以諸夏之眾冠帶之國反

背天子而事夷狄恥甚不可忍言故深為諱辭使若

吳大以禮義會天下諸侯以尊事天子故進稱子何

音佩何以言至而趨何解云以經言及吳即知吳主

侯宋公以下會王世子于首戴何註云言及者因其交

可得見汲汲也然則彼云及齊侯齊侯主會則知此

言及吳子吳子主會明矣故云以言及也云時吳強

而無道敗齊臨菑乘勝大會中國者即上十一年五

月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊

師敗績者是敗齊師于臨菑之事正以吳為夷狄數

伐中國而敗之故謂之無道菑字然有作晉字若作

晉字以黃池為近晉晉人畏而會之故曰臨晉云齊

晉前驅魯衛驂乘滕薛俠穀而趨者春秋說文也以

下傳及註云則天下盡會而春秋說特舉此六國時

為之役故偏舉之或言不盡意故也何以諸至稱

子何解云諸夏眾強不復如禮反棄君父而事夷狄

恥辱之甚不忍言故深為諱進吳稱子矣而言冠帶

之國者正以夷狄之人不知冠帶故也是以穀梁傳

云吳王夫差曰好冠來孔子曰大矣哉夫差未能言

冠而欲冠也范氏云不知冠有等差唯欲好冠是也

吳主會則曷為先言晉侯何據申之會楚子主會序

上何據申至序上何解云即昭四不與夷狄之主

公羊疏年夏楚子蔡侯以下會于申是



中國也。明其實自以夷狄之疆會諸侯爾，不行禮義，故序晉於上。其言及吳子何？據鍾離之會，殊會

吳不言及，僖五年公及齊侯，齊侯主會，益明矣。鍾至言及，解云：即成十五年冬叔孫僑如會晉士，變齊高無咎以下會吳于鍾離是也。僖五至明矣。解云：即僖五年公及齊侯宋公以下會王世子于首戴，然則按如彼經書公及齊侯，齊侯主會，此云及吳，則是吳子主會，益明矣。何言不與夷狄之主中國乎？是以據而難之。會兩伯之辭也。

晉序上者，主會文也。吳言及者，亦人往為主之文也。方不與夷狄主中國，而又事實當見，不可醇奪。故張兩伯辭，先晉言及吳子，使若晉主會為伯，吳亦主

會為伯，半抑半起，以奪見其事也。語在下。當見賢，編反，年內。

皆同。言及吳子，則似吳子先在，是天下之人慕而往事之。然故曰人往為主之文。半抑至在下。解云：序晉于上，是其抑之言；及吳子起其為伯也，故曰半抑半起矣。序晉于上，是其奪言；及吳子亦見其為伯之事故，曰奪見其事。不與夷狄之

中主國，則曷為以會兩伯之辭言之？據伯主人。伯者，主領會上之人矣。重吳也。其實重在吳，故

言及舉晉者，諱而不盈。其實至不盈。解云：謂及吳子作汲汲之文矣。經言公會晉侯，是其諱為吳所主也。晉侯之下，即言及吳子，是其不盈滿其諱文也。何者？晉是大國，而汲汲乎吳，還是吳為會主之義也。僖二十三年夏，宋公慈父卒，傳云：何以不書葬，盈

乎諱也。註云：盈滿也。相接足之辭也。然曷為重吳？則此言諱而不盈者，意欲取彼傳文矣。

據常殊吳。孫僑如會晉士燮以下會吳于鍾離。襄

十年春公會晉侯以下會吳于鍾離。襄

至也。以晉大國尚猶汲汲于吳，則知諸侯莫敢不

至也。不書諸侯者，為微辭，使若天下盡會之，而魯侯

蒙俗會之者，惡愈。齊桓兼舉遠明近，此但舉大者，非

尊天子，故不得廢也。主書者，惡諸侯君事夷狄。諸鳥

路。不書至惡愈。解云：若欲實而言之，天下諸

反。侯寧可悉至，但欲見其重在吳，偏至之辭而已。其虛言某侯某侯，則實不至者，不可空言，是以舉典

最大之國作天下盡會之義矣。齊桓至，褒也。

解云：僖二年秋九月，齊侯宋公江人黃人會于貫。傳

云：江人黃人者，何？遠國之辭也。遠國至矣，則中國曷

為獨齊宋至爾？大國言齊宋，小國言江黃，則以其餘

為莫敢不至也。然則齊桓之時，非獨舉大以明小，亦

兼舉遠以明近。今此但舉晉者，非尊天子，不得廢為

遠夷，皆至之辭。則傳云：天下諸侯莫敢不至者，據九

州之內言之，亦得謂之天下矣。主書至夷狄，一則見

解云：春秋見義非唯一種，一則見吳之強暴，一則見

晉之衰微，但主書之情，本惡諸侯君事夷狄，餘者兼見之矣。

楚公子申帥師伐陳

於越入吳

秋公至自會

公羊疏

有恥致者，順諱文也。有恥至文也。解云：莊六年

然則今此寇帶之國，斂手從夷，乃是可恥之次，而致

之者正欲順其諱文使若吳尊事天子以會諸侯諸侯得意以會致之然故曰順諱文也

晉魏多帥師侵衛此晉魏曼多也曷為謂之晉魏多

據上七年言曼多○魏多左氏據上至曼多年春魏曼多帥師侵衛是也譏二名二名非禮也復就晉見者

明先自正而後正人正人當先正大以帥小就復

帥小○解云定六年冬仲孫忌帥師圍運傳云此仲孫何忌也曷為謂之仲孫忌譏二名二名非禮也註云為其難諱也一字為名令難言而易諱所以長臣子之敬不逼下也春秋定哀之間文致太平欲見王者治定無所復為譏唯有二名故譏之然則彼已於魯見訖今復就晉見之者明先自正而後正人也等是正人而於晉者見當先

正大國以帥於小國故也亦公心人黃人會于

葬許元公

九月先是用田賦又有會吳之費之費芳味反下同

冬十有一月有星孛于東方孛者何彗星也其言于

東方何據北斗言星名○孛音佩彗星囚孛者

解云欲言是星星名未有欲言非星錄為星稱故執不知問○據北至星名○解云即文十四年秋七月有星孛入于北斗是也然則彼入于北見于旦也

旦者日方出時宿不復見故言東方知為旦見

旦也○解云于字亦有作平字者誤也○旦者至為旦○解云旦者日方出地未相去離之辭故曰旦

公羊疏

卷之三十一

九

及古

問

者日方出當爾之時宿皆不見故曰時宿不復見也  
星孛仍見餘宿已沒是以不復指其孛之星漫道其  
方而已故言東何以書記異也周十一月夏九月  
日在房心房心天子明堂布政之庭於此且見與日  
爭明者諸侯伐主治典法滅絕之象是後周室遂微  
諸侯相兼為秦所滅燔書道絕治直吏反周  
月夏九月日在房心○解云堪輿云九月日體在大  
火故曰日在房心也云房心天子明堂布政之庭出  
堪輿星經亦云也○是後至道絕○解云春秋說  
云趨作法孔聖沒周姬亡豈東出秦正起胡破術書  
記散亂孔子不絕也既言周姬亡豈東出故知由此  
字星周室遂微也言秦正起亦由此字星秦本紀云  
始皇名正以二十六年滅周而并天下故云諸侯相  
兼為秦所滅也始皇胡亥並悉焚書聖人之道于斯

絕矣故曰燔書道絕

盜殺陳夏彊夫

○陳夏戶雅反一本作廉彊夫苦侯反又古侯反一作姬音同二傳作夏區夫

十有二月蝮

黃池之會費重煩之所致

十有四年春西狩獲麟何以書記異也何異爾非中

國之獸也然則孰狩之

稱西言狩尊卑未分据無

主名

○狩手又反麟力人反麟何以書記異也○解云麟者仁

爾之時周室大衰為天下所厭漢高方起堯祥將與  
者謂之瑞亡者謂之異然則何氏云吉凶不並瑞災  
不兼之有乎義亦通於此○非中國之獸也○解云  
謂有聖帝明王然後乃來則知不應華夏無矣然則  
以其非中國之常物故曰非中國之獸不謂中國不  
合有若似昭二十五年有鸛鶴來巢之下傳云何以

書記異也何異爾非中國之禽也之類是也若然皆非中國之物鶴鴒言有來而麟不言有來者正以麟是善物春秋慕之欲其常於中國非今始有非今始來之義是以穀梁傳云其不言來不外麟於中國也其不言有不使麟不恒於中國也是也○稱西至未分○解云西者四時之叔是為卑稱狩者天子諸侯之事乃是尊名故曰稱西言狩尊卑未分也必知狩是天子諸侯之事者正以僖二十八年天王狩于河陽桓四年春公狩于郎之屬故也

**薪采者也**○西者据狩言方地類賤人象也金主芟艾而正以春盡木火當燃之際舉此為文知庶人採樵薪者○薪音新芟所銜反○薪者也○解云薪采猶言采薪也言是庶人採薪者矣○西者至方地○解云謂据其處道其方地曰西特也○類賤人象也○解云正以西方為兌少女之位女子之卑草木衰落亦非可貴之義故曰類賤

今

天王

曰子

人象也○金主至薪者○解云經言西者賤人象金主芟艾持斧之義而文正以春盡是火當絕木之時金乃舉此為文即知庶人持斧破木燃火之義故曰知庶人採樵薪者以若漢高祖起于布衣之內持三尺之劍而以火應之君臨四海

**薪采者則微者也**從東向西以應周家木德之象也

**曷為以狩言之**○据天子諸侯乃言狩于河陽公狩于郎是也河陽冬言狩獲麟春言狩者蓋据魯變周之春以為冬去周之正而行夏之時○去周起呂反○夏戶雅反下

**于郎是也**○天王狩于河陽○解云在僖二十八年云同○公狩于郎者在桓四年春○河陽至之時○解云若使周之正月乃夏之仲冬得冬獵田狩之時即大司馬職云仲冬教大閱遂以狩田是也但孔子作春秋欲改周公之舊禮正朔三而反當欲行夏之時取夏之孟冬以為狩時夏之仲冬不是田狩之時

月是以桓四年春正月公狩于郎何氏云狩例時此  
月者譏不時周之正月夏十一月也陽氣始施鳥獸  
懷任草木萌芽非所以養微者是也然則河陽言狩  
者周之季冬當夏之十月故得言狩矣按僖二十八  
年冬天王狩于河陽之時乃冬言狩今獲麟之經春  
言狩者蓋据魯為王而改正朔方漢改周之春以為  
冬去其周之正月而行夏之

大之也

侯曷為大之

据略微

据略微

九月及宋人盟于宿傳云

孰及之內之微者也註云內者謂魯也微者謂士也

不名者略微也是然則春秋之道略於微者今而大

為難矣為獲麟大之也曷為為獲麟大之

据鶴鶴

俱非中國之禽無加文

註為誰知為皆同鶴者仁獸也

欲十五年夏有鶴鶴來巢是也麟者仁獸也

狀如麇一角而戴肉設武備而不為害所以為仁也

詩云麟之角振振公族是也

振之麟者仁獸也

傳云東方謂之仁又云視明禮修而麟至言人君但  
當其視能明其禮又脩而麟至也是以春秋說云麟  
生于火遊于中土軒轅大角之獸然則麟為土畜而  
言仁獸者正以設武備而不害物所以為仁而與義  
公羊說云麟者木精一角赤目為火候下註亦云麟  
者木精者正以設武備而不害物有仁之物屬東方  
赤目為火候火乃木之子謂之木精亦何傷又鴟羽  
子云麟者北方玄枵之獸陰之精者正以五行相配  
言之水為土妃水土構精而生麟得土氣者性似父  
得水氣者性似母蓋以麟得水氣故云玄枵之獸陰  
之精也狀如至是也解云釋獸云麇麇身牛  
尾一角郭氏曰角頭有肉故此云狀如麇一角也廣  
雅云麟狼額肉角故此註云而戴肉云設武備而不  
為害所以為仁也者欲道中央之畜而傳得謂之仁

獸之義云詩云麟之角振振公族是也者在麟趾之  
篇也引之者欲道麟角末有肉示有武而不用故得  
謂之仁當時公族皆振振然而**有王者則至**上有  
信厚亦為仁之義故得并引之

聖帝明王天下太平然後乃至尚書曰蕭韶九成鳳

凰來儀擊石拊石百獸率舞援神契曰德至鳥獸則

鳳凰翔麒麟臻○太平音泰下太平皆同**有**上有

○解云若今未太平而麟至者非直為聖漢將興之

瑞亦為孔子制作之象故先至故孝經說云丘以匹

夫徒步以制正法是其賤者獲麟兼為庶人作法之

義也**有**尚書至率舞○解云咎繇謨之文也彼鄭

註云蕭韶舜所制樂宋均註樂說云蕭之言蕭舜時

民樂其肅敬而紀堯道故謂之蕭韶或云韶舜樂名

舜樂者其秉蕭乎鄭氏又云樂備作謂之成蕭韶作

九備而鳳凰乃來儀止巢乘匹擊石拊石百獸率舞

者石磬也百獸服不氏所養者謂音聲之道與政通

焉引之者欲道上有聖帝明王天下太平瑞物乃來

之義○援神至麟臻○解云釋獸云騶如馬一角

不角者騶舍人云騶如馬而有一角不有角者名騶

然則麒麟非直雄**無王者則不至**○辟害遠也當春

秋時天下散亂不當至而至故為異○辟害遠也

道之世剝胎殺天是以瑞物亦不來游也○即家語云

孔子曰剝胎殺天則麒麟不至摘巢毀卵則鳳凰不

翔是也故云**有以告者曰有麇而角者孔子曰孰為**

**來哉孰為來哉**○見時無聖帝明王怪為誰來○有

又作麇亦作麇○孫氏之車子曰鉏商樵于野而獲

皆九倫反麇也○麟焉衆莫之識以為不祥棄之五父之衢冉有告孔

子曰有麇肉角豈天下之妖乎夫子曰今何在吾將

及古問

公羊疏

卷之三

觀焉遂往謂其御高柴曰若求之言其必麟乎到視  
 之道窮矣乃作歌曰唐虞之世麟鳳游今非其時來何  
 由麟兮麟兮我心憂是也然則此告者其冉求也若  
 以孔叢合之此傳則鄉云薪采者還是鉏商也而春  
 秋不言之者略微故也不言為漢獲之者微辭也故  
 春秋說云不言姓名為虛主宋氏云則帝未至故云  
 虛主若書姓名時王惡之是其義也○見時至誰  
 來○解云下註云夫子素按圖錄知庶姓劉季當代  
 周見采薪獲麟知其出然則夫子素知此事而云  
 孰為來哉以怪之者蓋畏時遠害假為微辭非其本  
 心註解其語故見時無聖帝明王怪為誰來矣或者  
 素按圖錄知劉季當代周但初見之時未知薪采獲  
 麟為之出仍自未明故作此言也乃后詳審方知為  
 薪采者所獲於是煥然而**反袂拭面涕沾袍**袍衣  
 寤是以泣之亦何傷乎

前襟也夫子素按圖錄知庶姓劉季當代周見薪采

者獲麟知為其出何者麟者木精薪采者庶人燃火  
 之意此赤帝將代周居其位故麟為薪采者所執西  
 狩獲之者從東方王於西也東卯西金象也言獲者  
 兵戈文也言漢姓卯金刀以兵得天下不地者天下  
 異也又先是蠛蟲冬踊彗金精埽且置新之象夫子  
 知其將有六國爭疆從橫相滅之敗秦項驅除積骨  
 流血之虞然后劉氏乃帝深閔民之離害甚久故豫  
 泣也○袂彌世反衣袖也涕他禮反袍步刀反又步  
報反衣前襟也襟音金王於于況反下火王而  
王之王同從橫子容反驅除並  
如字又上丘具反下直據反  
○**反袂拭面**○解云  
目亦有作面字者



云涕沾袍者袍亦有作衿字者以衣前襟言之袍似得之。○**圖**夫子至代周。○解云蓋見中候云卯金刀帝出復堯之常是其案圖錄從亭長之任而為天子故謂之庶姓矣。○**圖**何者至之意。○解云春秋說云麟生于火游于中土軒轅大角之獸然則麟為土畜而言木精者正以公羊說云麟者木精一角赤目為火候既為火候是木之子謂之木精亦何傷舊云木生火火生土麟為土畜亦受氣于火性合人仁故為木精也庶人薪本欲燒意欲燃之故曰采薪庶人燃火之意也木雖生火火復燒木即漢以火德承周之后而能滅之故曰此赤帝將代周居其位也云故麟為薪采者所執其若不麟為異物體形不小薪采隻夫寧能輕獲之乎。○**圖**西狩至天下。○解云言西狩獲之者即是從東方而王於西方之象卯在東方金在西方故曰東卯西金象也言獲者兵戈之文是其有刀之義也故曰言姓卯金刀以兵得天下言劉季起於豐沛之間提三尺之劍而入秦宮是其卯金刀從東王於西以兵得天下之事也。○**圖**不地

至異也。○解云所以不言西狩于某獲麟者正以麟身於魯乃為周室將亡之異是以不舉小地之名亦得為王魯之義故曰不地者天下異也云又先是蠡蟲冬踊者即上十二年冬十有二月蠡十三年冬十有二月蠡是也云彗金星埽且置新之象者即上十三年冬十有二月有星孛于東方傳云孛者何彗星也者是孛從西方鄉東故曰金精彗者掃除之象鄉晨而見故曰埽且也然則蠡蟲冬踊者乃是天不能殺地不能理故為六國爭強天下大亂之象也金精掃且乃是秦項驅除劉氏乃帝之義故何氏云焉。○**圖**當爾之時齊據東藩燕楚強於南北韓趙魏居於晉洛之間各自保險迭相征伐故曰六國爭強也戰國策云秦橫有周故謂之橫燕楚南北而遠故謂之從蘇秦在東而相六國謂之合從張儀在西而相秦以成謂之連橫故彼下文從成則楚王橫成則秦帝蘇公居趙秦兵不敢東伐張儀在秦楚兵絕于西是也蘇公既死張儀以橫滅從是從橫相滅之敗也。○**圖**

秦項驅除。○解云：始皇據秦藉滅周之資而殄六國。項羽因胡亥之虐而籠括天下，皆非受命之帝，但為積骨至泣也。○解云：虛亦有作害者，爾時天下土崩，英雄鵲起，秦項之君視人如芥，殺函之處，積骨成山，平原之地，血流如海，故曰積骨流血之虐也。自此以後，高祖乃興，故曰顏淵死，子曰噫。○解云：噫，咄嗟貌。於其反，咄，丁。○解云：噫，咄嗟貌。○解云：咄，猶歎息，卽里語。忽反。○解云：噫，咄嗟之間也。弟子傳云：顏淵少孔子三十歲，三十二而卒，以此言之，則顏淵之生，昭十九年矣。及其卒時，當哀三年，而至此乃言之者，傳家追言之，亦傷。○解云：天喪子。○解云：喪，息浪反。子。○解云：當須輔佐而成，是以家語及殷傳云：自子得回也。門人加親也。今而遭命，故曰天喪子。而論語云：非助我者，謂非師徒弟子共相發起之。○解云：子路死，子曰噫。○解云：義，蓋欲顯聰敏，非是不助也。子路死，子曰噫。○解云：天祝。

**子**祝斷也。天生顏淵，子路為夫子輔佐，皆死者，天

將亡夫子之證。○斷丁。○解云：子路死，至祝予。○解云：若

十五年，衛太子蒯聵入國之時，子路乃死。衛人醢之，

孔子聞之，為之覆醢。今已言死者，公羊子於后言之，

未足為妨也。自予得由也。惡言不至於耳，是其為輔

佐之義也。註祝斷也者，言天祝惡已之道，德亦是斷

絕之義也。○解云：天生至之證。○解云：若欲以理言之，

則四科十人，游夏之徒，皆為夫子之輔佐。故孝經說

云：春秋屬商，孝經屬參，是也。今特言二人者，以其先

卒故也。良輔之內，二人先死，亦非祐助之義。故曰將

亡孔子。西狩獲麟，孔子曰：吾道窮矣。○加姓者，重終也。

麟者，太平之符，聖人之類，時得麟而死，此亦天告夫

子將沒之徵，故云爾。○西狩至窮矣。○解云：麟之來

也，應於三義，一為周亡之徵。

即上傳云何以書記異也是也。二為漢興之瑞，即上  
傳云孰為來哉，孰為來哉，雖在指斥，意在於漢也。三  
則見孔子將沒之徵，故此孔子曰：吾道窮矣，是也。○  
加姓至云爾。○解云：正以上文再發，子曰：皆不加  
姓，故也。云麟者，太平之符，聖人之類者，以皆有聖帝  
明王，然後乃見，故謂之類也。註又云：時得麟而死者，  
即孔叢子云：麟出而死，吾道窮矣，是也。  
**春秋何以始乎隱**。○**據得麟乃**  
作。○**據得麟乃作**。○解云：正以演孔圖云：獲麟而  
十歲，知圖書，作春秋者，何氏以為年七十歲者，大判  
言之，不妨爾時七十二矣，猶如卜世三十，卜年七百  
也。類。祖之所遠聞也。○託記高祖以來事，可及問聞  
也。知者，猶曰：我但記先人所聞，辟制作之害。○**祖之所**  
○解云：何氏以為公取十二則天之數，故隱元年益  
師卒之下，註云：所以二百四十二年者，取法十二公

天數備足是也。今此傳云：祖之所遠聞者，謂兼有天  
數之義，亦託問聞而知，亦取制服三等之義，故隱元  
年註云：所以三世者，禮為父母，斬衰三年，為祖父母  
期，為曾祖高祖，父母齊衰三月，是也。○託記至之  
害。○解云：假託云：道我記高祖以來事者，謂因已問  
父得聞昭定哀之事，因父問祖得聞文宣成襄之事，  
因祖問高祖得聞隱桓莊閔僖之事，故曰：託記高祖  
以來事，可及問聞知者，以此言之，則無制作之義，故  
曰：我但記先人所聞，辟制作之害也。**所見異辭，所聞異辭，所傳聞異辭**  
所以復發傳者，益師以臣見恩，此以君見恩，嫌義  
異於所見之世，臣子恩其君父尤厚，故多微辭也。所  
聞之世，恩王父少殺，故立煬宮不日，武宮日是也。所  
傳聞之世，恩高祖曾祖又殺，故子赤卒不日，子般卒

日是也。○傳直專反。註傳聞同。復扶又反。臣見賢。○  
 所以復發至義異。○解云。隱元年冬十有二月公  
 子益師卒。傳云。何以不日。遠也。所見異辭。所聞異辭。  
 所傳聞異辭。然則彼已有傳。今復發之者。正以益師  
 之卒。所以不日者。以其恩遠。孔子所不見。欲道當時  
 之君。無恩于其臣。是以大夫之卒。不問有罪與不例。  
 皆不日。以見之。是以須發三代異辭之言。今此西狩  
 獲麟。當所見之。世已與父時之事。欲道當時之臣有  
 恩于其君。故為微辭。不忍正言其惡。是以復須發傳  
 道其三代異辭之意。然則言益師以臣見恩者。言益  
 師之經。以臣之故。見君恩之薄厚也。云此以君見恩  
 者。今此獲麟之經。以君之故。見臣恩之厚薄。其義實  
 異。故重發按桓二年成宋亂之下。傳云。內大惡諱。此  
 其目言之。何遠也。所見異辭。所聞異辭。所傳聞異辭。  
 何氏云。所以復發傳者。益師以臣見恩。此以君見恩。  
 嫌義異也。然則桓公之時。欲見其臣無恩於其君。是以不  
 之者。正以桓公之時。欲見其臣無恩於其君。是以不

為之諱大惡。今時有恩于其君。為之諱。而作微辭也。  
 彼註云。嫌義異也。此復註云。義異。是其一隅。何氏不  
 決之者。從可知省文也。云故多微辭也者。即定元年  
 傳云。定哀多微辭。註云。定公有王無正月。不務公室  
 喪失國家。哀公有黃池之會。獲麟。故總言多是也。云  
 故立煬宮不日者。即定元年秋九月立煬宮是也。云  
 武宮日者。即成六年二月辛巳立武宮是也。正以公  
 羊之義。失禮鬼神。例日。故如此解之也。云子赤卒不  
 日者。即文十八年冬十月子赤卒是也。云子般卒。日  
 是也者。即莊三十二年冬十月乙未子般卒是也。文  
 十八年。子卒之下。傳云。子卒者。孰謂謂子赤也。何以  
 不日。隱之也。何隱爾。弑也。弑則何以不日。不忍言也。  
 註云。所聞世臣子恩。痛王父深厚。何以終乎哀十四  
 年。○據哀公未終也。○據哀公未終也。○解云。正  
 左氏言之。即哀二十七年公曰。備矣。○人道浹王道  
 遜於越。而因卒。則知今未終。○人道浹王道



麟之前何故作春秋獨在獲麟之後乎故据五經以推之撥亂世得麟之後天下血書魯端門曰

諸正莫近諸春秋得麟之後天下血書魯端門曰

趨作法孔聖沒周姬亡彗東出秦政起胡破術書記

散孔不絕子夏明日往視之血書飛為赤鳥化為白

書署曰演孔圖中有作圖制法之狀孔子仰推天命

俯察時變却觀未來豫解無窮知漢當繼大亂之後

故作撥亂之法以授之如字演以善反又春秋撥亂至

解云孔子未得天命之時未有制作之意故但領緣

命已制作以俟后王于是選理典籍欲為撥亂之道

以為春秋者賞善罰惡之書若欲治世反歸于正道

莫近于春秋之義是以得天命之后乃作春秋矣即

上云治世之要務義亦通於此得麟至之狀

解云演孔圖文也疾作王者之法孔氏聖人將欲沒

矣周王姬氏將亡是以十三年冬彗星出于東方矣

秦始皇名正方欲起為天子其子胡亥破先王之術

當爾之時書契紀綱盡皆散亂唯有孔氏春秋口相

傳者獨存而不絕孔子聞之使子夏往視其血書其

血乃飛為赤鳥其書乃化為白書署之曰此是演孔

圖中義理乃有訓作之象制法之形狀矣按秦本紀

云秦皇為無道周人以舊典非之乃用李斯之謀欲

以愚黔首於是燔詩書云然則始皇燔之科舉之亦何

破術者謂始皇燔之不盡胡亥亦燔之科舉之亦何

傷云孔子仰推天命者謂仰推尋天命即端門之命

是也云俯察時變者即蠡蟲冬踊彗星掃旦之象是

也欲尊天命故以俯仰言之云却觀未來豫解無窮

知漢當繼大亂之後故作撥亂之法以授之者謂知

其承大亂之後天下未醇故作治亂之法以授之矣

侯衛侯胥命于蒲傳云胥命者何相命也何言乎相命近正也此其為近正奈何古者不盟結言而退彼註云善其近正似於古而不相背故書以撥亂也是也則未知其為是與其諸

君子樂道堯舜之道與作傳者謙不敢斥夫子所

為作意也堯舜當古歷象日月星辰百獸率舞鳳凰來儀春秋亦以王次春上法天文四時具然後為年

以敬授民時崇德致麟乃得稱太平道同者相稱德

合者相友故曰樂道堯舜之道其為于偽反註所為同是與音餘下及

註則未至是與○解云為音于偽反公羊子謙不春秋可以撥亂世而作之與○其諸至道與○解云其諸辭也即桓六年夏公羊子曰其諸以病桓下註

云其諸辭也是也君子謂孔子不知為是孔子愛樂堯舜之道是以述而道之與堯舜至之道○解

云言堯舜當古歷象日月星辰者堯典文也云百獸率舞者舜典咎繇謨皆有其文也云鳳凰來儀者咎

繇謨文也云春秋亦以王次春上法天文四時具然移為年以敬授人時者欲以堯舜當古歷象日月星

辰以敬授人時也云崇德致麟乃得稱太平者欲以堯舜百獸率舞鳳凰來儀是也云道同者相稱者謂

孔子之道同于堯舜故作春秋以稱述堯舜是也云德合者相友者友者同志之名言孔子之德合於堯

舜是以愛而慕之乃作春秋與其志相似也末不亦樂乎堯舜之知君子

也末不亦樂后有聖漢受命而王德如堯舜之知

孔子為制作末不至子也○解云孔子之道既與堯舜雅合故得與堯舜相對為首末

然則指孔子言不亦也堯舜之時預知有已而制道術預知有已而為君子而慕之已亦預制春秋授劉

公羊子

帝是孔子亦愛慕堯舜之知君子而効之制春秋之義以俟後聖

漢之王以為法義制春至後聖○解云制作春秋之中賞善罰惡之義

也以君子之為亦有樂乎此也樂其貫於百王而

不滅名與日月並行而不息以君至此也○解云

春秋者亦樂此春秋之道可以永法故也樂其

至不息○解云春秋者賞善罰惡之書有國家者最

所急務是以貫通于百王而不滅絕矣故孔子為後

王作之云名與日月並行而不息者謂名之曰春秋

其合於天地之利生成萬物之義凡為君者

不得不爾故曰名與日月並行而不息也

春秋公羊註疏哀公卷第二十八終



