



公羊

古一之十四

裏玉昭

服部文庫
117
198
6



春秋公羊註疏襄公卷第二十一

起二十五年
盡三十一年

漢何休學



有五年春齊崔杼帥師伐我北鄙

夏五月乙亥齊崔杼弑其君光

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯
杞伯小邾婁子于陳儀

六月壬子鄭公孫舍之帥師入陳

與國今鄭背楚入陳明中國當憂助鄭以離楚弱陳
故為中國憂錄之
○背音佩
為子偽反
云正以公羊之義入

公羊疏
卷第二十一
及右闕

子

例書時，傷害多者，乃始書月，即成七年秋，吳入州來，隱二年夏五月，莒人入向之屬，是今此書日，故為憂錄之故也。言陳鄭楚之與國者，正以宣十一年夏，楚子陳侯鄭伯盟于辰陵之文也。

秋八月己巳，諸侯同盟于重丘。會盟再出，不舉重者。

起諸侯欲誅崔杼，故詳錄之。○重直。龍反。會盟至錄。

以文十四年夏公會宋公以下同盟于新城，舉盟以為重，不言會于某，今會盟並舉，故須解之。僖九年公會宰周公以下于葵丘之下，註云：會盟一事，不舉重者，時宰周公不與盟也。昭十三年平丘之下，註云：不舉重者，起諸侯欲討棄疾，故詳錄之，與此同。

公至自會。

衛侯入于陳儀。陳儀者何？衛之邑也。曷為不言入于

衛。據與鄭突入櫟同。○櫟，力。陳儀者何？解云：千，欲言其邑不繫于衛，故執不知問。○據與至櫟同。○解云：桓十五年秋九月，鄭伯突入于櫟，櫟者何？鄭之邑，曷為不言入于鄭？註云：據齊陽生立陳乞家，言入于齊，今此亦據哀公六年齊陽生之事，與之同。故云：據與鄭突入櫟同矣。哀六年傳云：景公死而舍立，陳乞使人迎陽生于諸其家，諸大夫不得已，皆送而巡北面再拜稽首而君之，爾然則陽生實入陳乞家，而言入于齊，今衛侯入于陳儀，不言入于衛，是以據而難之，然則陽生入于陳乞之家，在國都之內。諛君，故言入于齊，陳儀非國都，故不得言入于衛。

以弒也。以先言入，后言弒也。時衛侯為剽所篡逐，不能以義自復，詐願居是邑，為剽臣，然后候間伺便，使甯喜弒之，君子恥其所為，故就為臣以諉君惡之。

使甯喜弒之，君子恥其所為，故就為臣以諉君惡之。

未得國言入者起詐篡從此始。○諼况元反以弒音試註同后年放此伺便音司下婢面
○以先至弒也。○解云謂今言入反惡烏路反
○二十六年弒也。○解云謂今言入也云然后候間伺便使甯喜弒之者在下二十六年也云云故就為臣以諛君惡之者謂就其君之文以惡之云未得國言入者云云欲言小白陽生之屬得國乃言

楚屈建帥師滅舒鳩。○屈居勿反

鄭公孫嚙帥師伐陳。

十有二月吳子謁伐楚。門于巢卒。**○**門于巢卒者何。入門乎巢而卒者何。入巢之門而卒

也。**○**以先言門后言于巢吳子欲伐楚過巢不假塗

卒暴入巢門門者以為欲犯巢而射殺之君子不怨

所不知故與巢得殺之使若吳為自死文所以彊守

禦也書伐者明持兵入門乃得殺之。○諺左氏作過卒暴七忽反射

食亦**○**吳子謁者亦有一本作過字者。○門于巢卒反者何**○**解云欲言好者舉門于巢卒欲言其

殺卒非殺之稱故執不知問。○入門乎巢而卒者何

○解云雖加入者仍未分明故更以不知問之**○**先言門后言于巢者。○解云正以先入其門巢人乃

設故言門于巢卒傳云入巢之門而卒也者解入于

巢而**○**吳子謁何以名**○**據諸侯伐人不名傷而未反

至乎舍而卒也。**○**以名卒間無事知以傷卒死還就

以傷

張本文伐名知傷而反卒繫巢知未還至舍巢不坐
殺復見辜者辜內當以弑君論之辜外當以傷君論
之○復扶伯髡原何以名傷而反未至平舍而卒
也○已反辜傳也今復發之者正以彼是臣傷其君今
此與國因其與故復發之○以名至本文○解云
正以伐楚而書名門于巢而言卒其間更無事知以
傷之故傷辜而死是以還就于伐而書其名為卒張
本文云伐名知傷而反卒繫巢知未還至舍者正以
名者卒爵之稱今于伐已名知其見傷而反也其卒
之時仍繫巢言之故知於被傷還未至于舍止之處
而卒也云巢不坐殺復見辜者對上七年言之故言復也
巢不坐殺也言復見辜者對上七年言之故言復也
云辜內當云云者上註云與巢得殺之今見辜者正
以過國假塗賓客之謙謹重門設守主人之恒備今
吳人無禮凌暴巢國若不與殺開衰世諸侯得使縱

橫巢無禦備而殺人之君若今舍之又脫漏其罪是
以何氏進退見之若以殺論巢君合絕若以傷論貶
黜而已云云之
說在上七年

二十有六年春王二月辛卯衛甯喜弑其君剽甯喜

為衛侯術弑剽不舉術弑剽者諛成于喜○剽匹妙

偽反下文為甯喜至剽○解云下二十七年傳

惡曷為同文云不舉術弑剽者諛成于喜者言

喜若為術弑剽春秋舉重宜書術弑今書喜者正由

諛成于喜故也是以下二十七年傳曰甯殖死喜立

為大夫使人謂獻公黜公者非甯氏也孫氏

為之吾欲納公何如是諛詐于成喜之文也

衛孫林父入于戚以叛術盜國林父未君事術言叛

者林父木逐術術入故叛術得誅之猶定公得誅季

公羊疏

及右闕

氏故正之云爾。林父本逐衛者在十四年也。○解云：正以凡言叛者臣盜土之辭，故如此解云。○解云：昔林父逐衛，衛得誅之。季氏不逐定公，而定公得誅季氏者，正以昭公是父，父子一體，榮辱同之。季氏逐昭公，故與定公得誅之也。知如此者，正以定公元年，實霜殺菽，何氏云：周十月夏八月，微霜用事，未可殺菽。菽者，少類，為稼強。季氏象也。是時定公喜於得位，而不念父黜逐之恥，反為浮祀，立湯宮，故天示以當早誅季氏是也。

甲午，衛侯衎復歸于衛。此諛君以弑也。其言復歸何。

據齊陽生至陳乞家，時書入于齊，不書復歸，復歸者，入無惡文。○齊陽生入于齊，傳云：景公死而舍立，陳乞使人迎陽生于諸其家，諸大夫不得已，皆再拜稽首而君之爾，是也。云復歸者，入無惡文者，即桓十

五年傳云：復歸者，出惡歸無惡是也。惡剽也。主惡剽，衛侯入無惡，則

剽惡明矣。○惡剽，烏路反。註及下惡剽，以惡并下註，故惡反。惡惡，輕無惡，皆同。曷為惡

剽。據齊陽生不書歸，惡舍剽之，立於是，未有說也。

凡篡立，皆緣親親也。剽以公孫立，於是位，尤非其

次，故衛人未有說，喜由此得成，諛禍，故惡以為戒也。篡重不書，反惡此者，因重不得書，故得惡輕，亦欲以

見重。○有說音悅，註同。凡篡至親親也。○解也。○云剽，以公孫立於是位，尤非其次，故衛人未有說。○昭穆既遠，復無賢德，然則曷為不言剽之立。據

衛人立晉昭不言剽之立者以惡衛

侯也昭欲起衛侯失衆出奔故不書剽立剽立無惡

則衛侯惡明矣日者起甯氏復納之故出入同文也

甯喜弑君而衛侯歸則甯氏納之明矣以歸出奔俱

日知出納之者同衛侯歸而孫氏叛孫氏本與甯氏

共逐之亦可知也名者起盜國盜國明則復歸為惡

剽出見矣○復納日者至納之○解云正以春

二十八夏六月衛侯鄭自楚復歸于衛何氏云復

歸例皆時此月者為下卒出也是也今此書日故須

解之○云故出入同文也者○解云即十四年夏四

月巳未衛侯行出奔齊今此復日故曰同文也○二

盜國明至見矣者○解云正以復歸者出有惡入無

惡故得為惡剽之文何者術既盜國寧得無惡而入

言復歸知更有所見

夏晉侯使荀吳來聘

公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵

秋宋公殺其世子痤昭痤有罪故平公書葬○痤在

及衽殺世子者皆不書葬以明其合絕合以申生無

罪不書獻公之葬至昭十一年經云叔弓如宋葬宋

平公者正以痤有罪故也若隱元年鄭伯克段于鄆

以其有罪故去弟痤今若有罪仍言世子者正以段

有常國之罪重故如其意貶去其弟使如國君氏上

鄭所以見段之惡逆矣今痤之罪微不足

去世子但是合罪之科故得存其葬矣

是

晉人執衛甯喜。傳此執有罪。何以不得為伯討。傳甯

喜弑君者。稱人而執。非伯討。傳稱人而執。非伯討。傳

也。不以其罪執之也。傳明不得以為功。當坐執人

八月壬午。許男甯卒于楚。甯乃

冬。楚子蔡侯陳侯伐鄭。

葬許靈公。

二十有七年春。齊侯使慶封來聘。

夏。叔孫豹會晉趙武。楚屈建。蔡公孫歸生。衛石惡。陳孔

瑗。鄭良霄。許人曹人于宋。孔瑗左

衛殺其大夫甯喜。衛侯之弟鱣出奔晉。傳衛殺其大夫

甯喜。則衛侯之弟鱣曷為出奔晉。傳據與射姑同。鱣

市轉反。又音專。一音直。傳據與射姑同。解云。即

轉反。射音亦。又音夜。傳文六年。晉殺其大夫陽處

父狐射姑。出奔狄。傳云。晉殺其大夫陽處父。則狐射

姑曷為出奔。彼註云。據蔡殺其大夫公子燮。蔡公子

履出奔楚。此非同姓。恐見及。然則今此亦據公子履

出奔之事。與射姑同。故言。據與射姑同矣。其公子履

之事。在上二十年。秋。執鉄鑽者。為殺甯喜出奔也。曷

若似司弓矢云。甲革榘鑽之類。為殺甯喜出奔也。曷

為為殺甯喜出奔。傳據非同姓。為殺于偽反。下為

同。皆衛甯殖與孫林父。逐衛侯而立公孫剽。甯殖病將

死。謂喜曰。黜公者。非吾意也。孫氏為之。黜猶出逐

執鉄以下當移屬下疏

○黜公救律反下文註同我即死女能固納公乎固猶必也喜

者殖子殖本與孫氏共立剽而孫氏獨得其權故有

此言○女音汝喜曰諾甯殖死喜立為大夫使人謂獻公

曰黜公者非甯氏也孫氏為之吾欲納公何如獻公

曰子苟納我吾請與子盟盟者欲堅固喜意喜曰

無所用盟時喜見獻公多詐欲使公子鱄保之故

辭不肯盟曰臣納君義也無用為盟矣請使公子鱄

約之喜素信鱄以為鱄能保獻公獻公謂公子鱄

曰甯氏將納我吾欲與之盟其言曰無所用盟請使

于

公子鱄約之子固為我與之約矣公子鱄辭曰夫負

羈繫羈繫馬絆也○羈繫本又作羈下陟執鈇鑕從

君東西南北則是臣僕庶孽之事也僕從者庶孽

眾賤子猶樹之有孽生○鈇音甫又方于反鑕之實

孽魚列反又五反從君才用反又如字註同若夫約言為信則非臣僕庶孽之所

敢與也鱄見獻公多詐不敢保○與音預獻公怒曰黜

我者非甯氏與孫氏凡在爾欲以此語迫從令必

約之○令力呈反公子鱄不得已而與之約已約歸至殺

甯喜獻公歸至國背約殺甯喜○背約音佩下同公子鱄

挈其妻子而去之。慙恚不能保獻公。○挈苦結反
將濟于河。挈其妻子。挈猶提也。而與之盟。恐乘
舟有風波之害。已意不得展。故將濟。豫與之盟。曰苟
有履衛地。食衛粟者。昧雉彼視。昧割也。時割雉以
為盟。猶曰。視彼割雉。負此盟則如彼矣。傳極道此者。
見獻公無信。刺鱒兄為彊臣所逐。既不能救。又移心
事剽。背為姦約。獻公雖復因喜得反。誅之小負。未為
大惡。而深以自絕。所謂守小信而忘大義。拘小介而
失大忠。不為君漏言者。即漏言當坐殺大夫。不得以

正葬。正葬明喜有罪。○昧舊音劓。亡粉反。一音未。又

同復。決又。誅之。至大忠。○解云。獻公之人。甯喜
反。介音界。之由。背賢弟之約。殺所恃之人。應為大
惡。而言小負者。正以甯氏殺逐兩君。累世同惡。雖納
舊君。未足掩其前罪。今獻公違約殺之。故謂之小負。
何氏必知小負者。正以下二十九年秋葬衛獻公。若
殺無罪大夫。例不書葬。而獻公書葬。甯喜有罪明矣。
喜既有罪。則殺之者罪輕。其罪既輕。謂之小負。不亦
宜乎。○不為至有罪。○解云。君漏言者。即文六年
傳云。射姑殺則其稱國以殺何。君漏言也。是也。然則
君漏言者。即坐殺大夫。故當去其葬。而文六年晉襄
公由漏言以殺處父。而經書公子遂如晉葬襄公。
者。正以彼經殺在葬後。是以不得去其君葬矣。

秋七月辛巳。豹及諸侯之大夫盟于宋。為再言豹。

○據盟于首戴不再出公。○據盟至出公。○解云。
即僖五年夏公及齊侯

宋公以下會王世子于首戴是也。始諸侯也。始危也。危

諸侯故再出豹懼錄之曷為始諸侯也。據首戴不殆。

為衛石惡在是也。曰惡人之徒在是矣。衛侯衍不

信而使惡臣石惡來故深為諸侯危懼其將負約為

禍原先見此者衍負鱗殺喜得書葬嫌於義絕可欲

起其小負會盟再出不舉重者方再出豹也石惡惡

者下出奔是也。會盟至豹也。○解云正以文十

城舉盟以為重不言會于某。今此會盟並舉故須解之。

冬十有二月乙亥朔日有食之。是后閻殺吳子餘祭。

若

蔡世子般弑其君莒人弑其君之應。○閻殺音昏下

同祭側。是后至之應。○解云即下二十九年夏

界反。五月閻殺吳子餘祭。二十年夏四月蔡

子般弑其君固。三十一年冬十月莒人弑其君密州是也。

二十有八年春無冰。豹羯為政之所致。○解

云成元年無冰之下。註云尚書曰舒怛燠君易京房

傳曰當寒而溫倒置也是時成公幼少季孫行父專

權而委任之所致即其義也。而偏指豹羯者正以數

年以來專見豹羯之事不見季孫見經明是時豹羯

用事故也。即上二十三年叔孫豹帥師救晉次于雍

渝二十四年叔孫豹如晉仲孫羯帥師侵齊二十七

年夏叔孫豹會晉趙武以下于宋案下文秋仲孫羯

如晉三十九年夏仲孫羯會晉荀盈以下城杞之屬

也。是也。

夏衛石惡出奔晉

邾婁子來朝

秋八月大雩

仲孫羯如晉

冬齊慶封來奔

十有一月公如楚

十有二月甲寅天王崩

公方父如楚先是豫賦于民之所致

公方父如楚○解云即下十一月公如楚二十九年夏五月公至自楚是也

如楚

如楚皆月者危公朝夷狄也

楚皆月者○解云即此及昭七年三月公如楚皆月之屬是也

靈王

葬疑喪誤 疏同

乙未楚子昭卒

乙未與甲寅相去四十二日蓋閏月也葬以閏數卒不書閏者正取葬月明葬三年之喪

始死得以閏數非死月不得數閏

作葬公葬以閏至數閏○解云哀五年閏月居其反又

葬公葬以閏不書何以書註云據楚子昭卒不書

閏傳云喪以閏數也註云謂喪服大功以下諸喪當

以閏月為數傳又云喪曷為以閏數註云據卒不書

閏傳云喪數畧也註云畧猶殺也以月數恩殺故并

葬以閏數大功以下以月為數故得數之故此註云

故不得書閏矣何者以閏非正月故也以此言之明

葬三年之喪始死在閏月得數之何者正以閏月者

前月之餘故得繼前月言之若閏不在始死之月則

不得數之何者葬三年皆以年計

若通閏數之則不滿葬三年故也

二十有九年春王正月公在楚。何言乎公在楚？

成十一年正月公在晉不書。何言乎公在楚？

正月以存君也。

贊存之故言在在晉不書在楚書者惡襄公久在夷

狄為臣子危錄之。而復扶又反下皆同惡襄公久在夷

為季子傅。臣子至言在。解云公在國時恒以

其所。云在晉不書云云者即成十一年是也。若然

案昭三十一年三十二年皆云春正月公在乾侯

何言在晉不書者昭三十年註云閔公運潰無尺寸

之於遠在乾侯故以存君書明臣子當憂納之然則

夏五月公至自楚。

庚午衛侯行卒。

閹弑吳子餘祭。閹者何？門人也。守門人號。閹者

解云欲言其臣閹非臣稱欲言刑人也。以刑為閹

非臣而得弑吳子故執不知問。刑人也。以刑為閹

古者肉刑墨劓臠宮與大辟而五孔子口三皇設言

民不違五帝畫象世順機三王肉刑揆漸加應世黠

巧姦偽多。象音獲應世應對之應黠聞八反。畫以

刑至而五。解云何氏所以必言古者肉刑者正以

漢文帝感女子之訴恕倉公之罪除肉刑之制故指

及古閹

公羊疏

卷之三十一

十一

十二

肉刑為古者矣。知五刑為此等者，正以元命包云。墨劓辟之屬各千，臠辟之屬五百，宮辟之屬三百，大辟之屬二百，列為五刑。罪次三千是也。案周禮司刑職云：墨罪五百，劓罪五百，剕罪五百，宮罪五百，大辟五百。凡二千五百，與此違者，鄭駁異義云：臠陶改臠為剕，呂刑有剕，周改剕為刑。然則司刑職周刑也。孔子為春秋，採摛古制，是以元命包之文，與司刑名與條日不同。云孔子曰：三皇設言，民不違五帝畫象，世順機。三王肉刑，揆漸加，應世黠巧，姦偽多者，孝經說文：言三皇之時，天下醇粹，其若設言，民無違者，是以不勞制刑。故曰：三皇設言，民無違也。其五帝之時，黎庶已薄，故設象刑以示其恥。當世之人，順而從之，疾之而機矣。故曰：五帝畫象，世順機也。畫猶設也。其象刑者，即唐傳云：唐虞之象刑，上刑赭衣不純，註云：純緣也。時人尚德義，犯刑者，但易之衣服，自為大恥。中刑雜屨，屨履也。下刑墨幪，幪申也。使不得冠，作周禮罷民亦然。上刑易三，中刑易二，下刑易一。輕重之差，以居州里，而民恥之是也。三王之時，劣薄已甚，故作肉

刑以威恐之。言三王必為重刑者，正揆度其世以漸欲加而重之。故曰：揆漸加也。當時之人，應其時世而為黠巧，作姦偽者，彌多于本。用此之故，刑人則曷為須為重刑也。云云之說，備在孝經疏。刑人則曷為謂之闞。闞，非刑人名。刑人，非其人也。闞，以刑人為闞，非其人，故變盜言闞。禮上篇云：刑人不在君側。鄭註云：為怨恨為害，祭統云：古者不使刑人守門，然則刑人不合為闞。故曰：以刑人為闞，非其人也。刑人若賤者，窮諸人，此其稱盜以弑何。賤乎賤者也。賤乎合稱盜之文，是以此註云：故慶盜言闞。君子不近刑人，近刑人則輕死之道也。刑人不自賴，而用作闞，由之出入，卒為所殺，故以為戒，不言其君者，公家不

畜士庶不友放之遠地欲去聽所之故不繫國不繫國故不言其君○不近附近
○刑人至其君○解
世人名輕賤之物云非可賴也○云猶言不自重似若
不友放之遠地欲去聽所之者出禮記王制文註故
不至其君者言故不繫國者謂不言吳閻也
既不繫國則絕君臣之義故不言弑其君矣

仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛世叔齊鄭公孫段

曹人莒人邾婁人滕人薛人小邾婁人城杞○書者

杞時微善能成王者後○衛世叔齊○解云
左氏經作大叔儀

晉侯使士鞅來聘○鞅於

杞子來盟○貶稱子者微弱不能自城危社稷宗廟當

坐善諸侯城之復貶者諸侯自閔而城之非杞能以

善道致諸侯○貶稱至當坐○解云杞是王者之

周故宋黜杞為伯是以莊二十七年冬杞伯來朝詩
云杞夏後不稱公者春秋黜杞新周而故宋以春秋
當新王然則杞之常爵正合稱伯而稱子者微弱不
能自城危社稷宗廟當坐故也云云之說在僖二十

三

吳子使札來聘○傳吳無君無大夫此何以有君有大夫

○據向之會稱國○札側
○八反
○據向之會稱國○解
○云即上十四年季孫宿

叔老會晉士句以賢季子也何賢乎季子○據聘不

足賢而使賢有君有大夫荆人來聘是也○來聘是

也○解云卽莊二十三年夏荆人來聘是也然則彼亦來聘而但稱人則知來聘之功不足褒美今得加文故讓國也其讓國奈何謁也餘祭也夷昧也與季

子同母者四與并也并季子四人季子弱而才兄弟皆愛之同欲立之以爲君謁曰今若是迕而與季

子國起也倉卒意也○迕子各反起也卒七忽反

也請無與子而與弟弟兄迭爲君迭猶更也○迭大結

反更也更而致國乎季子皆曰諾故諸爲君者皆輕

死爲勇飲食必祝祝因祭祀也論語曰雖疏食菜

羹瓜祭是也○祝之又反又之六故諸至爲勇○反註同疏食音嗣

其死或爲勇事卽餘祭不遠刑人謁爲巢門所殺是也○論語至是也○解云論語鄉黨文言雖疏食

菜羹及瓜質薄之物亦必祭其所先君子有事不忘本也引之者證飲食有祭之義吳子因此祭而得自

祝曰天苟有吳國猶曰天誠欲有吳國當與賢弟

也○猶曰至賢弟○解云言天誠有吳尚速有悔於

予身尚猶努力速疾也悔咎予我也欲急致國于

季子意尚速至予身○解云案成十七年左氏傳

以爲人生有三命有壽命以保度有隨命以督行有

遭命以摘暴未聞死可祈也昔周公之隆天不出妖

地不出孽陰陽和調災害不生武王有疾周公植璧

秉珪願以身代武王疾愈周公不夭由此言之死不

可請偶自天祿欲盡矣非果死今左氏以爲果死因

著其事以爲信然於義左氏爲短然則今此謁等亦

及古

自祈死而得難左氏者公羊此事直見謁等愛其友弟致國無由精誠之至而願早卒遂忘死不可祈之義矣猶如周公代死子路請禱之類豈言謁等祈得死乎而謁及餘祭之死或入巢之門或闖人所殺抑亦事非天眷也豈如左氏以果死為信然故得難之然則季子仁者知兄如此何不早去而令三君遇咎自悔者蓋謁等但為密謀故謁也死餘祭也立故季子不知是以未去耳

迭為君故謁也死○解云在上二十五年餘祭也死年餘祭也立在上二十六年餘祭也死夷昧也立夷昧也死則國宜之季子者也季子使而亡焉僚者長庶也即之緣兄弟相繼而即位所以不書僚篡者緣季子之心惡以已之是揚兄之非故為之諱所以起至而君之○季子使所更反下同僚者力離反長庶丁丈反下

註餘祭也死在今年夏夷昧也立同明年夷昧也死在昭十五年春季子使而反

至而君之爾不為讓國者僚已得國無讓也季子

使而反至而君之爾爾者在昭十五年闔廬曰先君之所以不與子國而

與弟者凡為季子故也將從先君之命與則國宜之

季子者也不從先君之命與則我宜立者也僚焉

得為君乎於是使專諸刺僚闔廬謁之長子光專

諸膳宰僚者炙魚因進魚而刺之闔戶臘反廬力

命與同僚焉於虔反本又作惡音烏刺凡為季子

僚七賜反又七亦反註同者市志反故也○解

云三君皆然故言凡者非一之辭闔廬謁之

長子光者正以上云則我宜立故也云專諸膳宰僚

者炙魚因進魚而刺之者吳語文○自闔廬以下至去之延陵皆在昭二十七年而致國乎

季子。季子不受曰爾殺吾君。吾受爾國。是吾與爾為

寡也。爾殺吾兄。吾又殺爾。是父子兄弟相殺。終身無

已也。兄弟相殺者謂闔廬為季子殺僚○爾殺吾

注殺僚同去之延陵。延陵吳下邑禮公子無去國

之義故不越竟終身不入吳國。不入吳朝既不忍

討闔廬義不可留事。不入吳朝○解云正以延

國故以朝故君子以其不受為義以其不殺為仁。延陵者竟內之邑而言不入吳

故大其能去以其不以貧賤苟止故推二事與之。疏

申

故大其能去○解云言賢季子則吳何以有君有

大夫。中其能去之故君子與之以季子為臣則宜有君者

也。方以季子賢許使有臣有大夫故宜有君札者

何吳季子之名也。春秋賢者不名此何以名許夷狄

者不壹而足也。故降字而名禮者何○解云欲

欲言其字仍不足其氏故執不知問○許夷狄者不

壹而足也者○解云壹而足者即莊二十五年春陳

侯使汝叔季子者所賢也曷為不足乎季子許人臣

者必使臣許人子者必使子也。緣臣子尊榮莫不

欲與君父共之字季子則違其君夷狄常例離君父

辭故不足以隆父子之親厚君臣之義季子讓在殺僚後豫於此賢之者移諱于闔廬不可以見讓故復

因聘起其事○遠于萬反**國**季子至見讓○解云

言移諱于闔廬者移却季子讓國之文諱去闔廬之殺是以不得見其讓矣故彼註云不書闔廬弑其君者為季子諱明季子不忍父子兄弟自相殺讓國闔廬欲其高之故為沒其罪也是也

秋九月葬衛獻公

齊高止出奔北燕○燕音烟

冬仲孫羯如晉

三十年春王正月楚子使遠頗來聘**國**月者公數如晉

希見答今見聘故喜錄之○遠于委反頗音皮又音彼一音普何反一本作跛

者音同二傳作**國**月者至錄之○解云文當言如遠罷數所角反**國**晉是若有作如楚字者誤也言數

如晉者即上三年冬公如晉四年冬公如晉八年春公如晉十二年冬公如晉二十一年春公如晉之屬

是也在位之間五朝于晉故言數也言希見答者上十二年夏晉侯使士彭來聘二十九年夏晉侯使士

鞅來聘是也魯侯五朝而晉人再答故謂之希二十年八年公如楚楚亦一報故喜錄之也案上元年晉侯使荀罃來聘而解之言希者以其

夏四月蔡世子般弑其君**國**不日者深為中國隱痛

有子弑父之禍故不忍言其日○般音班深為于偽反下為伯不為為中

國不日至其日○解云欲道文元年冬十月丁未楚世子商臣弑其君鬯以其是夷狄忍言其

也

五月甲午宋災伯姬卒

伯姬守禮含悲極息之所生

外災例時此日者為伯姬卒日○思息

云外災例時即莊十一年秋宋大水莊二十年夏齊

大災上九年春宋火之屬是也而昭九年夏四月陳

火書月者正以楚人強暴行詐枉滅君子閔之故特

月矣故彼註云月者閔之是也而昭十八年夏五月

壬午宋衛陳鄭災而書日者正以四國同日而俱災

四國者天下象若曰無天下云爾故日之然則此不

合日而日自為伯姬卒故日若然即魯女之卒例合

書日而莊四年三月紀伯姬卒不日者彼夏六月乙

丑齊侯葬紀伯姬何氏云卒不日葬日者魯本宜葬

之故移恩錄文於葬是也以此言之則知莊二十九

年冬十有二月紀叔姬卒三十年八月癸亥葬

紀叔姬亦是魯本宜葬之故移恩錄文與葬也

於

天王殺其弟年夫

王者得專殺書者惡失親親也未

三年不王王者方惡不思慕而殺弟不與子行也不

從直稱君者舉重也莒殺意恢以失子行錄設但殺

弟不能書是也不為諱者年夫有罪

夫惡失烏路反下皆同去起呂

反子行下孟反下子行其行同

得專殺大夫若大夫有罪而殺之者皆惡于專殺是

以書見今此天王也自得專殺若殺大夫宜不書之

未三年至子行○解云文九年毛伯來求金之下傳

云何以不稱使當喪未君也踰年矣何以謂之未君

即位矣而未稱王也何以知其即位以諸侯

之踰年即位以知天子之踰年即位也註云俱繼體

其禮不得與以天子三年然後稱王亦知諸侯於其

亦

封內三年稱子也。然則靈王之崩在二十八年，十有二月，則於此時未三年也。未合稱王而稱王者，責其在父服之內，方當息慕而已，而殺其母弟，非人子之義。是以直稱天王，不與其子行也。而昭二十二年夏四月，景王崩，至二十三年秋七月，天王居于狄泉，亦未三年而稱天王者，彼傳云：此未三年，其稱天王何？著有天子也。何氏云：時庶孽並篡，天王失位，徙居微，弱甚，故急著正其號，明天下當救其難而事之是也。○**國**不從至有罪。○解云：僖五年，春，晉侯殺其世子申生，傳云：曷為直稱晉侯以殺世子母弟直稱君者，甚之也。註云：甚之者，甚惡殺親親也。春秋公子貫於先君，唯世子與母弟以今君錄親親也。今舍國體直稱君，知以親親責之，然則殺世子母弟者，皆直稱君甚之。今經云：天王殺其弟年夫者，寧知不是直稱爵之例，而不知天王者，乃是不與子行者，正以其在父服之內，而不思息慕，反殺先君之子，以此為重，故知義然云：莒殺意恢，以失子行錄者，即昭十四年冬，莒殺其公子意恢，註云：莒無大夫書殺公子者，未踰年。

而殺其君之子，不孝尤甚，故重而錄之。稱氏者，明君之子是也。云：設但殺弟不能書是也者，正以莒殺意恢，以其在喪內，故書而責之，則知天王殺弟若不在喪，不書矣。若諸侯之義，不得專殺大夫，而言莒殺意恢，在喪內，乃書者，正以意恢直莒子之弟，不為大夫故也。今此王者，自得專殺，若不在喪內，何勞書乎？故云：設但殺弟不能書是也。云：不為諱者，年夫有罪者，春秋之義，雖言黜周而王魯，乃實天子服內殺弟，是甚惡，何故不為尊者諱？因年夫有罪，則王者之惡稍輕，是以春秋不復諱矣。

王子瑕奔晉。稱王子者，惡天子重失親親。○重直用反。○**國**稱王至親親。○解云：正以文元年，天王使叔

親疏錄也。今此王子瑕言王子者，正惡天王重失親親故也。

秋七月，叔弓如宋，葬宋共姬。外夫人不書葬，此何以

書隱之也何隱爾宋災伯姬卒焉說在下也

其稱諡何據葬紀伯姬不言諡

年齊侯葬紀伯姬是也然則宋伯姬得稱諡者以其賢故也即紀伯姬不言諡者不賢明矣若然案隱七年春王三月叔姬歸于紀何氏云叔姬者伯姬之勝也勝賤書者後為嫡終有賢行紀侯為齊所滅能處隱約全竟婦道故重錄之然則紀叔姬亦有賢行而莊三十年葬紀叔姬之經不云諡者蓋以劣於宋伯姬故不得與之同文何者能處隱約全竟婦道豈同守節盡誠逮火而死乎賢也何賢爾

宋災伯姬存焉有司復曰火至矣請出伯姬曰不可

吾聞之也婦人夜出謂有事宗廟不見傅母不下堂

禮后夫人必有傅母所以輔正其行衛其身也

選老大夫為傅選老大夫妻為母

傅母如字又武侯反本又作姆同

選老大夫為母

解云春秋說文作時王

母未至也逮乎火而死

故賢而錄其說

鄭良霄出奔許自許人于鄭鄭人殺良霄

冬十月葬蔡景公賊未討何以書葬君子辭也

子為中國諱使若加弑月者弑父比髡原恥尤重故

足諱辭

加弑音

君子至加弑

解云凡君弑

十九年夏五月戊辰許世子止弑其君買冬葬許悼

公傳云賊未討何以書葬不成于弑也

諱辭

解云即上七年冬十二月鄭伯髡原如會未

見諸侯丙戌卒于操傳云諸侯卒其封內不地此何

公羊疏

疏 逮于以下當屬下傳

以地隱之也何隱爾弒也孰弒之其大夫弒之曷為不言其大夫弒之為中國諱也八年夏葬鄭僖公傳云賊未討何以書葬為中國諱也何氏云探順上事使若無賊然不月者本實當去葬責臣子故不足也然則案彼髡原為大夫所弒雖為中國諱而書其葬猶責不足其文今此蔡侯為子所弒比於髡原為恥尤重是以足其諱辭備書時月也

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾婁人滕人薛人杞人小邾婁人會于澶淵宋災故也宋災故者何諸侯會于澶淵凡為宋災故也會未有言其所為者此言所為何錄伯姬也重錄伯姬之賢為諸侯所閔憂○凡為于偽反○宋災故者何○解云上下諸會下及註所為同○不錄所為唯此特書故執不知

問諸侯相聚聚斂也相聚斂財物而更宋之所喪

更復也如今俗名解浣衣復之為更衣○更宋音庚又古孟

反復也償也所喪息浪曰死者不可復生爾財復矣

復者如故時諸侯共償復其所喪○復生扶又反償常亮反此

大事也曷為使微者據詳錄所為故卿也卿則其

稱人何貶曷為貶據善事也卿不得憂諸侯也

時雖各諸侯使之恩實從卿發故貶起其事明大夫

之義得憂內不得憂外所以抑臣道也宋憂內并貶

者非救危亡禁作福也時雖至其事○解云以

大夫行之雖其非正罪不至貶也。○國明大至臣道。○解云在禮家施不及國而言得憂內者正謂救危。○國之內時助君憂內不謂自專行之以此言之若助君。○國憂內以救危之時雖恩發大夫不合譏。○國宋憂至。○國福也。○解云言宋雖遭災未至於滅而恩發於大夫。○國外來鄰國近乎作福是以禁之。○國洪範云惟辟作福惟辟作威今乃大夫行之故云禁作福也。

三十有一年春王正月。

夏六月辛巳公薨于楚宮。國公朝楚好其宮歸而作之。

故名之云爾作不書者見者不復見。○好其呼報反。○國同。○國公朝至云爾。○解云正以上言公如楚公至。○國自楚下言公薨于楚宮故云朝楚好其宮歸而作之。故名楚宮。○國作不至復見。○解云哀公三年夏五月辛卯桓宮僖宮災傳云此皆毀廟也其言災。

何復立也曷為不言其復立春秋見者不得見也何氏云謂內所改作也哀自立之善惡獨在哀故得省文然則言見者不復見謂春秋之義諸是內所改作者但隨其重處一過見之而已其餘輕處不復見之所以然者正以哀自作之還於哀上災之善惡獨在於哀故得省文矣今此作楚宮亦是襄自作之還復襄自薨之善惡獨在於襄故得省文故引彼傳云見者不復見也以此言之則知成六年立武宮昭十五年有事于武宮亦是內所改作而重見者正以成公立之至昭乃有事立之祭之者與故不得省文。

秋九月癸巳子野卒。

巳亥仲孫羯卒。

冬十月滕子來會葬。國此書者與叔服同義。國此書。

○解云文九年春天王使叔服來會葬傳云其言來會葬何會葬禮也何氏云常事書者文公不肖諸侯。

莫肯會之故書天子之厚以起諸侯之薄然則今此會葬亦是常禮而書之者亦是襄公不肖諸侯莫肯會之故書滕子之厚以起諸侯之薄故云與叔服同義矣

癸酉葬我君襄公

十有一月莒人弑其君密州莒子納去疾及展立莒

子廢之展因國人攻莒子殺之去疾奔齊稱人以弑者莒無大夫密州為君惡民所賤故稱國以弑之

春秋公羊註疏昭公卷第二十二

起元年 盡十二年

漢何休學

昭公

元年春王正月公即位

叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國酌宋向戌衛石惡陳

公子招蔡公孫歸生鄭軒虎許人曹人于鄆戊惡

皆與君同名不正之者正之當貶貶之嫌觸大惡方

譏二名為諱義當正亦可知國酌二傳作國弱招

言反舊音罕二傳作罕虎鄆音齊國酌○解云亦

公羊疏

卷之二十一

及古

欲弑君故令與弑君而立者同文孔瑗弑君本謀在招○令力言將至君也○解云世子者君之副貳故稱其名氏○解云今而殺之明其從是以後有弑君之心○解云兩下相殺例自稱人今欲明自是弑君故與文十四年齊公子商人弑其君舍又同矣若然大夫相殺稱人而宣十五年王札子殺召伯毛伯亦是大夫相殺而不稱人殺者彼註云大夫相殺不稱人者正之諸侯大夫顧弑君重故降稱人王者至尊不得顧是也○解云孔瑗至在招○解云案昭八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師夏四月辛丑陳侯溺卒竟無孔瑗弑君之文而知孔瑗弑君者正以八年下文冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔瑗葬陳哀公當爾之時楚人託討于陳招殺世子但適放之而已孔瑗見殺明其弑君故也是以九年陳火之下傳云滅人之國執人之罪人殺人之賊葬人之君以此言之知孔瑗為弑君賊矣而經不書孔瑗

弑君者本為招弑當舉招為重也但始有討不成為弑陳侯溺卒者但自卒耳何氏之意見招作弑君之文故知本謀在招也本謀在招則招當為首而楚人所以不殺招但放之者蓋楚失其意或陳招歸罪於孔瑗是以但罪於孔瑗而招但罪其殺世子之愆遂免弑君之咎春秋體其事故於殺世子經書其名氏矣今將爾詞曷為與親弑者同君親無將將而必誅焉然則曷為不於其弑焉貶○解云據未弑也○解云今將至者同○解云解云言招但與孔瑗為謀首而將欲弑陳侯爾而經曷為書招名字乃與親弑者同文乎○解云據未弑也曷為不於八年殺世子時貶之乎以親者弑然後其罪惡甚春秋不待貶絕而罪惡見者不貶絕以見罪惡也○解云招殺偃師是也○解云見者賢○解云以親至惡也○解云編反下同○解云傳言

此者欲道八年之時罪惡大甚不假貶絕也云春秋
不待貶絕而罪惡見者云云者解之而言春秋者欲
道上下通例如貶絕然後罪惡見者貶絕以見罪惡
此不爲此文

也招稱公子及楚人討夏徵舒貶皆是也

子○解云此文是也○**也**及楚至徵舒○解云即宣
十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒傳云此楚子也其
稱人何貶曷爲貶

不與外討是也**今招之罪已重矣曷爲復貶乎此**

也據棄疾不豫貶○復扶○今招至乎此○解云此
殺世子之時將有弑君之意即是其罪已重矣何不
逐其重處而貶之曷爲又復豫貶於此○**也**據棄疾
不豫貶○解云下十一年夏楚公子棄疾弑公子比與招殺偃師無
與棄疾於圍蔡之時不豫**著招之有罪也何著乎招**
貶此則貶之故以爲難也

之有罪據棄疾不著言楚之託乎討招以滅陳也

也起楚託討招以滅陳意也所以起之者八年先言

滅後言執託討招不明故豫貶於此明楚先以正罪

討招乃滅陳也

招放之于越殺陳孔瑗葬陳哀公是其先言滅後言
執之事也言託討招不明者正以若其託討宜先執
後滅今乃先言滅後言執是託討不明楚先以正罪
討招乃滅陳也而八年經先書滅者彼註云託義不
先書者本懷滅心然則楚人本懷滅人之心故先書
滅而宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子
入陳先書討賊乃言入陳者莊王討賊
之後始有利陳國之意故後書入也

三月取運運者何內之邑也其言取之何

也據自魯

之有不聽也。不聽者，叛也。不言叛者，為內諱。故書

取以起之，不先以文德來之，而便以兵取之，當與外

取邑同罪。故書取月者，為內喜得之。運者何？解

而經書取，欲言外邑。文無所繫，故執不知問。○解

者為內喜得之。○解云：正以僖三十一年春取濟西

田，不書月，故知此月者以其是內之叛邑。喜討得之

故也。是以彼註云：以不月者與取運異，知非內叛邑

故言取是也。

夏秦伯之弟鍼出奔晉，秦無大夫。此何以書仕諸晉

也。為仕之於晉書。○鍼其秦無大夫者，正以文

來聘傳云：秦無大夫，此何以書賢繆公也。何賢乎繆

公以為能變，然則秦處西戎，罕接諸夏，賢于繆公，治

有大夫自爾以來，常多格化，春秋漏之，曷為仕諸晉

無大夫名氏，今得書見，是以据而問之。十井為一乘，公

侯封方百里，凡千乘。伯四百九十乘，子男二百五十

乘。時秦侵伐自廣大，故曰千乘。○千乘繩，公侯

○解云：王制文連言侯者，据有功者言之。云伯四百

九十乘者，正以王制云伯七十里故也。云時秦侵伐

自廣大，故曰千乘。而不能容其母弟，故君子謂之出

奔也。弟賢當任用之，不肖當安處之，乃仕之他國

與逐之無異，故云爾。

六月丁巳，邾婁子華卒。

晉荀吳帥師敗狄于大原。傳此大鹵也。曷為謂之大原。

傳 據讀言大原也。○大原音泰。下同。鹵力古反。解云案左氏作

大鹵字。穀梁與此同。○此大鹵至大原。○解云案左氏作

史文及夷狄之人。皆謂之大鹵。而今經與師讀皆謂

之大原。故難之。○**傳** 據讀言大原也。地物從中國。○

○解云時公羊子亦讀言大原也。以中國形名言之。所以曉中國教殊俗也。

傳 解云言所以今經與師讀皆言大原者。正以地與諸

物之名皆須從諸夏名之故也。○**傳** 以中至言之。○

解云謂諸夏之稱皆從地之形勢為名。此地形勢高

大而廣平。故謂之大原。云所以曉中國教殊俗也者

本史及夷狄皆謂之大鹵。而今經與師讀必謂之邑

大原者。正以曉中國之人。教有殊俗之義。故也。邑

人名從主人。○**傳** 邑人名自夷狄所名也。不若地物有

人名從主人。○**傳** 邑人名自夷狄所名也。不若地物有

人名從主人。○**傳** 邑人名自夷狄所名也。不若地物有

人名從主人。○**傳** 邑人名自夷狄所名也。不若地物有

人名從主人。○**傳** 邑人名自夷狄所名也。不若地物有

人名從主人。○**傳** 邑人名自夷狄所名也。不若地物有

人名從主人。○**傳** 邑人名自夷狄所名也。不若地物有

人名從主人。○**傳** 邑人名自夷狄所名也。不若地物有

人名從主人。○**傳** 邑人名自夷狄所名也。不若地物有

人名從主人。○**傳** 邑人名自夷狄所名也。不若地物有

人名從主人。○**傳** 邑人名自夷狄所名也。不若地物有

人名從主人。○**傳** 邑人名自夷狄所名也。不若地物有

人名從主人。○**傳** 邑人名自夷狄所名也。不若地物有

人名從主人。○**傳** 邑人名自夷狄所名也。不若地物有

形名可得正。故從夷狄辭言之。

傳 狄也。言大原人道云之時。從其夷狄皆謂之大鹵。故

註云邑人名自夷狄所名也。○**傳** 不若至言之。○**傳**

云諸夏地物有形名言之。夷狄之俗。不如諸夏之地

物有形勢之名也。可得正者。猶言可能正。是故本史

及邑人止從夷狄辭。原者何。上平曰原。下平曰隰。

言之謂之大鹵也。分別之者。地勢各有所生。原宜粟。隰宜麥。當教民所

宜。因以制貢賦。○**傳** 隰音習。原者何。○**傳** 解云春秋之

原鹵各異。未有分別之言。故以不知問之。○上平曰

原。○**傳** 解云釋地云。廣平曰原。李氏云。廣平謂土地寬

博而平。正者名原。然則此言上平者。蓋欲對隰言之。

故謂之上平。其實與爾雅廣平不異。○下平曰隰。○

解云釋地云。下溼曰隰。李氏云。下溼謂土地窳下。但

當名為隰。然則此言下平者。正欲對上平言之。仍與

當名為隰。然則此言下平者。正欲對上平言之。仍與

與溼不

秋莒去疾自齊入于莒

莒展去疾自齊入于莒。主書去疾者，重篡也。莒無大夫，書展者，

起與去疾爭篡當國出奔，言自齊者，當坐有力也。皆

不氏者，當國也。不從莒無大夫，去氏者，莒殺意，恢稱

公子篡重，不嫌本不當氏。○去疾起呂反。○莒無至當氏

十七年傳文，云當國出奔者，正以襄三十一年冬莒

人弑其君密州，今言去疾之入，入者出入惡之文而

文不氏，故知出時為當國也。既是當國，正合書人而

言自齊者，刺齊有力矣。其出奔不書者，春秋之義微

者，出入不兩書故也。云皆不氏者，當國也。者，正以隱

元年鄭伯克段于鄆之下，傳云何以不稱弟，當國也。

則此等下言公子者，是當國之文。註不從云云者，下

十四年冬莒殺莒公子意恢，何氏云莒無大夫，書殺

之稱氏者，明君之子也。然則莒為小國，大夫名氏例

不錄見，假有錄者，名氏不具，即莒慶之屬無氏是也。

今此去疾之徒，寧知不爾。疆云當國故不當氏者，正

以莒殺意恢，重而錄氏。今邪庶並篡，其事非輕，固宜

重而錄之。但欲當國為君，故如其意，使惡逆見也。然

則意恢事重，故稱公子。今亦篡重，明其未貶

之時，亦合稱氏。故云篡重不嫌本不當氏也。

叔弓帥師疆運田。疆運田者，何與莒為竟也。疆竟

也。與莒是正竟界，若言城中丘。○疆運居良反。下同。疆運故

解云：欲言正界而經書帥師，欲言侵伐而道疆運，故

執不知問。與莒為竟也。○解云：若言與莒人造作

竟界。○若言城中丘。○解云：隱十年夏城中丘，傳

云：何以書，以重書也。何氏云：以功重，故書當稍稍補

云：何以書，以重書也。何氏云：以功重，故書當稍稍補

完之至今大崩弛壞敗然後發衆城之猥苦百姓空
虛國家故言城明其功重與始作無異則彼若稍稍
補完則輕而不書至於功重故書而刺之今此魯若
往前之時少侵即正則輕而不書至於大損而興師
發衆乃能正之明其功重與莒爲竟則曷爲帥師而
與始取無異故若城中丘

往 據非侵伐畏莒也 畏莒有賊臣亂子而興師

與之正竟刺魯微弱失操煩擾百姓 姓○解云襄

三十一年莒人弑其君密州是爲賊臣而二子爭篡
是爲亂子魯人見其賊亂恐其轉侵是以興兵與之
正竟賊亂之人自救無暇焉能轉
侵乎故云微弱失操煩擾百姓也

葬邾婁悼公

冬十有一月己酉楚子卷卒 卷音權 楚子卷卒○
左氏作麋 解云左氏作

麋字二小傳本 亦有作麋字者

楚公子比出奔晉 辟內難也 正以無他事於君

薨之際而出奔故知 止應辟內難故也

二年春晉侯使韓起來聘

夏叔弓如晉

秋鄭殺其大夫公孫黑

冬公如晉至河乃復 其言至河乃復何 據公如晉

次于乾侯而還言至自乾侯不言至乾侯乃復 不敢進

公至乃復○解云即下二十八年春公如晉 及左闕

也。乃難辭也。時聞晉欲執之，不敢往。君子榮見與。

恥見距，故諱使若至河。河水有難而反。○乃難如旦。

反。下有難同。○乃難如旦。○解云：宣八年傳文云：故諱使若至。

季孫宿如晉。

三年春王正月丁未，滕子泉卒。○左氏穀梁作原字。

夏叔弓如滕。

五月葬滕成公。○月者，襄公上葬，諸侯莫肯加禮，獨滕

子來會葬，故恩錄之。明公當自行，不當遣大夫，失禮

尤重，以責內。○月者至錄之。○解云：卒月葬時者，

小國之常典，下六年夏葬杞文公之

屬是也。今而書月，故以為恩錄之。言襄公上葬者，謂上文葬襄公時也。言諸侯莫肯加禮，獨滕子來會葬，癸酉葬我君襄公是也。○明公至責內。○解云：公羊之義，鄰國諸侯及鄰國夫人喪，皆公至會葬，故與義公羊說云：襄公三十年叔弓如宋葬共姬，譏公不自行是也。然則凡平諸侯之葬，公猶自行，況其加禮於已者乎？故言失禮尤重，以責內也。

秋小邾婁子來朝。

八月大雩。○先是公季孫宿比如晉。

冬大雨雹。○為季氏。○雨于付反。雹步角反。為于偽反。

北燕伯款出奔齊。○名者，所見世著治大平，責小國詳

錄，出奔當誅。○治直吏。○名者至當誅。○解云：春秋之義，有二世與辭入所

見之世小國出奔而書其名故知義然也即莊十年
譚子奔莒僖五年弦子奔黃十年溫子奔衛成十二年
年周公出奔晉之屬皆不名至於此文北燕伯款下
三十年冬徐子章禹出奔楚之屬皆書其名是也言
出奔當誅者謂太平之世民皆有禮況於
諸侯不死社稷而棄國出奔當合誅滅矣

四年春王正月大雨雪為季氏○大雨雪于付反左

偽反下文及註
為齊誅並同
作大雨雪今此若
有作雪字誤也

夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子

小邾婁子宋世子佐淮夷會于申不殊淮夷者楚

子主會行義故君子不殊其類所以順楚而病中國

不殊至中國○解云內諸夏外夷狄者春秋之

其行義者即下文為齊誅是也故君子不殊其類者
君子謂孔子孔子作春秋不殊楚之類孔子之意所
以然者正欲順楚之事而病諸夏之衰微何者言楚
夷狄尚能行義以相榮顯況於諸夏反不能然故得
病之若然春秋之式傳聞之世內其國外諸夏所聞
之世內諸夏外夷狄所見之世治致太平錄夷狄則
不殊淮夷固其宜也何得此註云由楚子主會行義
君子不殊其類者正以等是大平亦有麤細昭當其
父非已時事定哀之世乃醇粹也是以定六年仲孫
忌之下何氏云春秋定哀之間文致大平故見王者
治定無所復為譏唯有二名故譏之是也然則淮夷
始見安行無禮是以此經更無進稱未當定哀之間
仍合外限但由楚子主會故得
不殊是以何氏更為立義矣

楚子執徐子

公羊疏

卷三十三

及古月

秋七月。楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳。

執齊慶封殺之。此伐吳也。其言執齊慶封何為齊

誅也。故繫之齊。其為齊誅奈何。慶封走之吳。以

襄公二十八年奔魯。自是走之吳。不書者以絕于齊。

在魯不復為大夫。賤故不復錄之。不復扶。襄公

至奔魯。解云。即彼云。吳封之於防。不書入防者。

使防繫吳。嫌犯吳也。去吳。嫌齊邑也。呂反。書至

邑也。解云。案如此。經上言伐吳。則犯吳之文已著。

何得註云。使防繫吳。嫌犯吳也。正以慶封往。前已封

于防。為小國矣。但諸侯之義。不得專封。是以春秋奪

言伐吳矣。實言之。非伐吳矣。今日此經。若言入防。則

更成上伐吳之文。實伐吳。則為犯吳。若直言入防。執

齊慶封殺之。則恐防是齊邑。是以進退不得作文也。

然則曷為不言伐防。據防已為國。不與諸侯專封

也。故奪言伐吳。慶封之罪何。脅齊君而亂齊國也。

道為齊誅意也。稱侯而執者。伯討也。月者。善義兵。

稱侯至討也。解云。僖四年傳文。上下更無稱

爵。以執大夫之事。唯此一經。可以當之。故何氏言

焉。若然。案如此。經不重出。楚子。以為伯討之義。僖二

十一年。秋。宋公。楚子。陳侯。以下會于霍。執宋公。以伐

宋。傳云。曷為不言楚子。執之。不與夷狄之執中國者

正。以此經。楚子為會主。而序于上。下言執慶封殺之

可以因上文。不勞重出也。既得因上文。即是稱爵以

執之。故知為伯討。案霍之經。宋公序上。乃次楚子。下

言執宋公。明知不得因上文矣。既不因上文。而不更

出楚子。不與夷狄之執諸夏故也。云月者。善義兵也。

問○復古也○解云正以魯為州故正舍二軍今舍
 僭從禮故曰復古是以隱五年註云方伯二師是也
 ○善復古也○解云言舍僭從禮正是常事而書
 之者正以當時皆僭獨自能抑從禮善其復古是以
 善復古也然則曷為不言三卿○據上言作三軍等
 問不言軍云卿者上師解言三卿因以為難○為難
 下○據上言作三軍○解云弟子之意見上文襄
 同○十一年時云道作三軍今日舍之應言舍三軍
 而言舍中軍與上文異故難之○等問至為難○
 解云襄十一年傳云三軍者何三卿也然則今於此
 問何故不云曷為不言舍三軍而言卿者正以上文
 襄十一年時師解以為三軍者何三卿也是以弟子
 因而難之云曷五亦有中三亦有中此乃解上作
 為不言舍三卿五亦有中三亦有中此乃解上作
 三軍時意作時益中軍不可言中軍者五亦有中三

亦有中不知何中也今此據上作三軍不言中則益
 三之中舍三之中皆可知也弟子本據上言作三難
 下中不言三也如師解言本益中故下言舍中為其
 將復據下中難上不言中故解上以解下如此則下
 不言三亦可知也不言卿者欲同上下文以相起傳
 不足以解之者以上解下文當同亦可知月者善錄
 之○為于偽反益亦至有中○解云襄十一年時
 復扶又反益司馬之職更令將軍正是作中
 而不言作中軍者正以五亦有中三亦有中若言作
 中軍嫌是五之中故變言作三軍若欲實而言之正
 是作中軍故至舍時云道中軍矣○此乃至三也
 ○解云上謂襄十一年時也云作時益中軍者謂於

公羊疏
 司馬之下置中卿令助司馬將軍添前二軍為三軍
 故曰作時益中軍也云今此據上作三軍不言中云
 三者今此公羊子據上作三軍時不言中之意故言
 五亦有中三亦有中也如此則上益三之中下舍三
 之中皆可明矣何者上言作三軍下言舍中軍則非
 五之中亦明矣云弟于本據上言作三難下中不言
 三也者即此傳云然則曷為不言舍三卿是也○
 如師至可知也○解云如詰為若若公羊答之云本
 益三之中故言舍中即恐弟子難之云今舍時言中
 軍作時曷為不言作中軍若其如此即是守文不察
 疑惑門人非師訓之道故公羊子解上以解下何者
 解上作時實是中軍但有嫌疑不得言三之意故云解上
 以解下如此言之下舍中軍不得言三之意昭然可解故云
 亦可知云不言卿者欲同上下文以相起者正實而
 言之正是舍去司馬之職中卿之官何以不言舍中
 卿而言舍中軍者正以襄十一年時云作三軍故欲
 同其文相起為一物○
 傳不至錄之○解云傳若

楚殺其大夫屈申
 足解之宜云前此作三軍之時不言中者五亦有中
 三亦有中此舍三軍不言三者正以前三非正稱故
 舍時不得言三今此傳文少故言傳不足解之也欲
 以上解下者以作時文在上故傳特解之上文既解
 訖下文不言三之意當同上義亦可知云
 月者善錄之者謂善其復古而詳錄之也

公如晉

夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔
 也莒無大夫此何以書重地也其言及防茲來奔何

○
 據漆間丘不言及高張言及
 言子欲言大夫莒無大夫故執不知問○
 言及○解云言漆間丘不言及者即襄二十一年春
 及古開

邾婁庶其以漆閭丘來奔是也高張言及者即哀六年夏齊國夏及高張來奔是也正以地邑無及文上尊卑自有差等故可以言及地邑無尊卑之義恐其不得言

不以私邑累公邑也
公邑君邑也私邑臣邑也累次也義不可使臣邑與君邑相次序故言及以絕之

秋七月公至自晉

戊辰叔弓帥師敗莒師于濇泉
傳 **濇泉者何直泉也直泉者何涌泉也**
蓋戰而涌為與也不傳與者外與不書此象公在晉臣下專受莒叛臣地以與兵戰鬪

百姓悲怨歎息氣逆之所致故因以著戰處欲明天

之與人相報應之義
○濇泉扶粉反濇泉涌泉也左氏作蚡泉穀梁作濇泉處昌慮

反應應字于濇泉○解云左氏作蚡字穀梁作濇泉對之應字○濇泉者何○解云欲言地名以泉名

之欲言是水戰於其處故執不知問○直泉也○解云謂此泉直上而出○直泉者何○解云欲言涌地

不應言直欲言土地仍謂之泉故執不知問○蓋戰而涌為與也○解云似穀洛鬪之事也○不傳

至戰鬪○解云春秋之義外與不書即襄十九年不書泲移之屬是今此濇泉為與故不錄經既不錄傳

無由發之經若書之傳宜云何以書為天下記與似若僖十四年沙鹿崩之傳矣云此象公在晉云云者

公在晉者即上春公如晉是也臣下專受莒叛臣地者即經書夏莒牟夷以下云云來奔在秋七月公至

自晉之上是也以與兵戰鬪者即此戰敗于濇泉是正以敗者內戰之文故也○百姓至所致○解云

上註云外與今此云魯人悲怨致之者正以濱泉在莒魯界上二國結怨方戰於此應而為異何以不然○故因至之義○解云疏具僖三年

秦伯卒何以不名 據諸侯名秦者夷也匿嫡之名

也嫡子生以不名令于四竟擇勇猛者而立之

之丁歷反嫡子至立之○解云即內則云夫告

註及下同宰各宰辯告諸男名書曰某年某月某

日某生而藏之宰告閭史書為二其一藏諸閭府其

一獻諸州史州史獻諸州伯州伯命藏諸州府是其

以名令於四竟之義也其擇勇猛者而**其名何** 據

立之者正以夷狄之人不尚文德故也

秦伯嬰稻名 春秦伯嬰稻卒宣四年春秦伯稻卒是

也然則文十八年經作營字今此嬰字者誤也能知

非彼誤者正以文十八年秦伯營卒之下賈氏云穀

梁傳云秦伯偃不道公羊曰嬰知公羊與左氏同皆

作營字矣註獨嬰稻以嫡得立之者嬰字亦誤宜為

營字矣**嫡得之也** 獨嬰稻以嫡得立之

冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳

未服慶封之罪故也越稱人者俱助義兵意進于淮

夷故加人以進之義兵不月者進越為義兵明故省

文 越稱至省文○解云即上四年秋七月楚子

蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳彼註

云月者善義兵然則上文淮夷雖助義兵其義不進

故不稱淮人今稱人故以進解之云義兵不月者進

越為義兵明故省文者正以侵伐例時義兵則詳錄

故上四年秋七月楚子以下伐吳註云月者善錄義

兵是也今此亦為義兵而不書月故如此解

六年春王正月杞伯益姑卒。不日者行微弱故畧之。

上城杞已貶復卒畧之者人所見世責小國詳始錄

內行也諸侯內行小失不可勝書故於終畧責之見

其義。○復扶又反內行下孟反。○不日者行微弱故畧之。○

三年春三月己巳杞伯句卒。彼已書日今而書月故

解之。○上城至其義。○解云。上城已貶者謂襄二

十九年夏仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定以下城

杞杞子來盟。註云。貶稱子者微弱不能自城危社稷

宗廟當坐是也。律云一人有數罪則以重者坐之。然

則亦不再加而卒復畧之者。正以此是入所見之世

責小國詳始錄其內行故也。諸侯內行小失寧可備

盡但當卒時畧之而已。言不可勝書者言小行非一

不可勝負不可具書猶如序云不可勝記之類也。何

氏必此解者。正以往前經傳不見杞伯之惡而經畧

之知內行有失也

葬秦景公

夏季孫宿如晉

葬杞文公

宋華合比出奔衛

○比如字又毗志反

秋九月大雩

先是季孫宿如晉是後叔弓與公比如

楚有豫賦之煩也

○賦斂力驗。○先是至之煩也。反或無此字。○解云。文當如是

言先是季孫宿如晉即上文下季孫宿如晉是也。言

是後叔弓與公比如楚者即下文冬叔弓如楚七年

三月公如楚故謂之比也。二年事皆在後故云

有豫賦之煩也亦有一本云叔弓如齊者誤

文當四字疑錯在此

楚蘧頗帥師伐吳

楚蘧頗○解云左氏穀梁作蘧罷字

冬叔弓如楚

齊侯伐北燕

七年春王正月暨齊平

書者善錄內也不出主名者

君相與平國中皆安故以舉國體言之月者刺內暨

暨也時魯方結婚于吳外慕強楚故不汲汲于齊

其器

反

解云正以定十一年冬及鄭平則知例書時也今此

書月故如此解也隱元年傳云及猶汲汲暨猶暨暨

也及我欲之暨不得已然則暨暨是不獲已然後為

之平是善事而不汲汲故書月以刺之故云月者刺

為

內暨暨矣○時魯至于齊○解云下十年冬註云

去冬者蓋昭公娶吳孟子之年故取之然則十年不

書冬者是其方結婚于吳之事其外慕強楚者即上

文叔弓如楚下文公如楚之屬是也正以文不言及

汲云不汲汲于齊矣

三月公如楚

叔孫舍如齊蒞盟

○叔孫舍二傳作媯

夏四月甲辰朔日有食之

是後楚滅陳蔡楚弑其君

虔于乾谿

有一月丁酉楚師滅蔡是也云楚弑其君于乾谿者

即下十三年夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君

于乾谿是也

秋八月戊辰衛侯惡卒

九月公至自楚

冬十有一月癸未季孫宿卒

十有二月癸亥葬衛襄公當時而日者世子輒有惡

疾不早廢之臨死乃命臣下廢之自下廢上鮮不為

亂故危錄之○當丁浪反又

而日危不得葬也今此衛侯八月卒至此正五月而

經書癸亥故言危錄之言世子輒有惡疾者即下三

十年秋盜殺衛侯之兄輒傳云母兄稱兄兄何以不

立有惡疾也是矣知其不早廢臨死乃命臣下廢之

者正以危錄其葬故也其若不然而更無危事不知衛

侯葬何以書口乎言危錄之者以其有危故錄其日

也

八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師說在元年變其

言陳者起招致楚滅陳自此始故重舉國○故重直

同說在元年○解云即元年傳云大夫相殺稱

爾詞曷為與親弑者同君親無將將而必誅之屬是

也○變其至舉國○解云春秋之義大夫相殺稱

人言其即莊二十二年春陳人殺其公子禦寇下陳

屬今變兩下之例言殺陳世子者起

夏四月辛丑陳侯溺卒○溺乃

叔弓如晉

楚人執陳行人于徵師殺之

陳公子畱出奔鄭

秋蒐于紅傳蒐者何簡車徒也徒衆○蒐所苗反本亦作庚

蒐者何○解云正以常事不書今此見經故執不知問何以書蓋以罕書也○

說在桓六年○說在桓六年○解云桓六年秋八

也何以書蓋以罕書也註云罕希也孔子曰以不教

民戰是謂棄之故比年簡徒謂之蒐三年簡車謂之

大閱五年大簡車徒謂之大蒐存不忘亡安不忘危

陳人殺其大夫公子過○過音戈

大雩○先是公如楚半年乃歸費多賦重所致○費芳

○先是至乃歸○解云即去年三

冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔

瑗○殺陳孔瑗○解云

葬陳哀公○日者疾詐諉滅人也不舉滅為重復書三

事言執者疾諉託義故列見之託義不先書者本懷

滅心重舉陳者上已言滅不復重舉無以明○諉况

書扶又反下○日者至人也○解云春秋之義滅

同見賢徧反○例書月即莊十年冬十月齊師滅譚

十三年夏六月齊人滅遂之屬是也上四年秋七月

楚子滅厲之下註云莊王滅蕭日此不日者靈王非

此當連上經書

賢責之畧是以還依常例書月矣今而日者疾詐諉
滅人故也○**國**不舉至見之○解云春秋之義舉滅
為重是以襄六年齊侯滅萊之下何氏云不書殺萊
君者舉國滅為重是也今不舉滅為重故須辨之言
復書三事言執者謂復書三事又言執者以疾其詐
諉託義故須列而見之三事放招殺瑗葬哀公是○
國託義至滅心○解云宣十一年冬十月楚人殺陳
夏徵舒丁亥楚子入陳然則彼乃楚子行義先書其
殺今此楚子亦是託義討賊書在滅後者見本懷滅
心故也○**國**重舉至以明○解云成二年秋七月齊
侯使國佐如師已酉及國佐盟于袁婁不重舉齊此
重舉陳者上已言楚師滅陳若不復舉陳無以明其
是陳人矣

九年春叔弓會楚子于陳**國**陳已滅復見者從地名錄

猶宋部以邑錄不舉小地者顧後當存○復見扶又
反下同下賢

編陳已至當存○解云部者是文王之子春秋
反前宋人滅之至隱十年夏六月壬戌公敗宋師
于菅辛未取郟辛巳取防是也云不舉小地顧後當
存者言陳是總號當是會時未必在其國都所以不
舉小地而舉陳者正以楚人暴滅春秋欲閔陳而存
之故還舉其大號而言也其存陳者即下經夏四月
陳火是也

許遷于夷

夏四月陳火**國**陳已滅矣其言陳火何**國**据災異為有

國者戒○陳火左**國**陳火○解云左氏作災字穀梁
氏作災**國**與此同○陳已至火何○解云
所以不言外災不書此何以書之義者正以解
言存陳故書其火則外災得書之義亦見矣
也陳已滅復火者死灰復燃之象也此大意欲存

公羊疏 卷之二十一 及古閣

不疑云訛

之故從有國記災

○陳已至記災○解云即考與郵不陳火之類未當誅絕天曉

其君死灰更

曰存陳惓矣

○書火存陳者若曰陳為

天所存悲之

○惓音希悲也

○曰存陳惓矣○解云惓謂悲

天悲痛

曷為存陳

○據災非一天意曷為悲陳而存

之

○據災至存之

○解云弟子之意以為春秋之

之上悲陳

滅人之國執人之罪人

○罪人招也殺人

之賊

孔瑗弑君賊也葬人之君若是則陳存惓矣

○

楚為無道託討賊行義陳臣子辟門虛心待之而

滅其國若是則天存之者悲之也不書孔瑗弑君者

本為招弑當舉招為重方不與楚討賊故沒招正賊

文以將與上貶起之月者閔之

○辟婢亦反開也本為于偽反

書至閔之○解云案如上文則孔瑗與招本謀弑君

而責是弑文者正以君親無將將而必誅故言當舉

招為重言故沒招正賊文者謂不於討處貶招見其

有弑君之罪矣言以將與上貶起之者上貶謂元年

稱公子傳云此陳侯之弟招何以不稱弟貶是也云

月者閔之者正以外災例時即襄元年春宋火之屬

是今而書月

故言閔之

秋仲孫獲如齊

○獲具縛反又居碧反

冬築郎囿

○囿音又

十年春王正月

君

夏晉欒施來奔

○晉欒施左氏作齊欒施

秋七月季孫隱如叔弓仲孫矍帥師伐莒

○隱如左氏作意如

戊子晉侯彪卒

○彪彼虬反

九月叔孫舍如晉

葬晉平公

十有二月甲子宋公戌卒

去冬者蓋昭公取吳孟子

之年故貶之○宋戌註左傳者音成何云向戌與洽同名則宜音恤去起呂反去冬至貶之○解云正以禮記論語皆有昭公取于吳謂之吳孟子之文但不指其取之平歲今無冬更無佗罪可指是以何氏以意當之以無正文故言蓋也取吳孟子所以不書者諱取同姓故也賈服以為刺

不登臺視氣范氏以為不書冬甯所未詳

十有一年春王正月叔弓如宋

葬宋平公

夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申

楚子虔何

以名○據誘戎曼子不名○戎曼音蠻○據誘至不名

六年春楚子誘戎曼子殺之是也○絕曷為絕之○據俱誘之為其誘

討也○使不自知而死故加誘○為于加誘○使不至

云即左氏傳云此討賊也○蔡侯般弑父而立○醉而殺之是也○此討賊也○蔡侯般弑父而立○侯至而立○解云即襄三十年夏四月蔡世子般弑其君固是也○雖誘之則曷為絕

之

據與莊王外討晉文譎尊

允反譎古

云莊王外討者即宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒傳云此楚子也其稱人何貶曷為貶不與外討也曷為不與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專討也諸侯之義不得專討則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有為無道者臣弑君子殺父力能討之則討之可也者是其實與莊王外討之文也云晉文譎尊者即僖二十八年五月癸丑公會晉侯以下盟于踐土公朝于王所傳云曷為不言天子也注云時晉文公年老恐霸功不成故上曰天子曰諸侯不可卒致願王居踐土下謂諸侯曰天子在是不可不朝迫使正君臣明王法雖非正起時可與故書朝因正其義所懷惡而討不義君子不予也以見文公之功是也

內懷利國之心而外託討賊故不與其討賊而責

其誘詐也地者起以好會誘之

○好呼

云正以昭十六年楚子誘戎曼子殺之不書地今言于申故解之

楚公子棄疾帥師圍蔡

五月甲申夫人歸氏薨

大蒐于比蒲大蒐者何簡車徒也何以書蓋以罕書

也說在桓六年音毗大蒐者何○解云欲言常蒐是常獵之名故執不知問○說在桓六年○解

云即桓六年秋八月壬午大閱傳云大閱者何簡車徒何以書蓋以罕書也註云罕希也孔子曰以不教民戰是謂棄之故比年簡徒謂之蒐三年簡車謂之大閱五年大簡車徒謂之大蒐存不忘亡安不亡危然則大蒐之法五年一為今此不然故日以罕書也

上八年蒐于紅之下，何氏云：說在桓六年，今復指之者，正以蒐與大蒐希數實與，禮亦不同，是以不得相因各指其所在。

仲孫纘會邾婁子盟于侵羊。不日者，蓋諱喪盟，使若

議結善事。○侵羊二。盟于侵羊。○解云：穀梁傳作傳作祿祥。○侵祥字，服氏註引者，直作詳。

無侵字，皆是所見與也。○不日至善事。○解云上

文五月夫人歸氏薨，若居喪，居喪而與人盟，至十三

年秋平丘之會，邾婁子與晉為議，不容公盟，而執季

孫理宜書日，見其不信，而不書日者，正以身居大喪

辭，使若此盟，方欲議論結其善事然。

秋季孫隱如會晉韓起齊國酌宋華亥衛北宮佗鄭軒
虎曹人祀人于屈銀。○作大河反，屈銀並。○齊國酌如字，二傳作厥愁。○者賈氏

作酌字，與此同。服氏及穀梁皆作齊國弱字也。○于屈銀。○解云：左氏穀梁作厥愁字。

九月己亥葬我小君齊歸。齊歸者何？昭公之母也。

歸氏胡女，襄公嫡夫人。○嫡丁。○齊歸者何。○解云：歷反。○欲言夫人，初至不

錄，欲言其妾，薨葬具書，故執不知問。○歸氏至夫

人。○解云：皆史記文，而初至不書者，蓋為世子時娶

之，然則沙隨之會，襄公始生，而成公之世，已娶夫人

者，案公羊上下竟無幼少之文，則何氏不信左氏故

冬十有一月丁酉，楚師滅蔡，執蔡世子有，以歸，用之。

此未踰年之君也。其稱世子何？○據陳子也。○陳子

也。○解云：即僖二十八年冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子以下于溫是也。不君靈公

也。○解云：即僖二十八年冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子以下于溫是也。不君靈公

也。○解云：即僖二十八年冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子以下于溫是也。不君靈公

不成其子也

釋

靈公即般也。不君，不與靈公坐弑父。

謀不得為君也。不成其子，不成有得稱子繼父也。上

不與楚誘討，嫌有不當絕，故正之云耳。

論

不君，至子

靈公弑父而立，弑父之人，人倫所不容。今而見誅，正

是其宜。是以春秋不與靈公為君也。故曰：不君，靈公

也。莊二十二年傳云：君存稱世子，君薨稱子某。既葬

稱子，踰年稱公。然則稱子者，嗣君之稱。春秋之義，既

不與靈公得為成君，故亦不成其子。有得為嗣君以

繼其父，故曰：不成其子也。云靈公坐弑父誅者，即襄

三十年夏四月，蔡世子般弑其君固。上四月，楚子虔

誘蔡侯般殺之于申，是也。云上不與楚誘討者，即上

傳云：曷為絕之，懷惡而討不義，故君子不與是。不君

則曷為絕之，懷惡而討不義，故君子不與是。不君

靈公則曷為不成其子。據惡惡止其身，誅君之子

不立。雖不與楚誘討，其惡坐弑父誅，當以誅君論

之故云爾。言執者，時楚託義滅之。當以至云爾

靈公而以誅君論之，何故。上四年申之會，及伐吳之

經，上文楚子誘殺之時，皆稱其爵者。凡貶刺之例，正

可於一事之上，足見其惡而已。寧可文，文皆貶。似若

莊四年冬，公及齊人狩于郟。傳云：前此者有事矣。後

此者有事矣。則曷為獨於此譏釋其重者而譏焉。莫

重乎其與讐狩也。其餘從同是也。言執至滅之

○解云：春秋之義，舉滅國以為重。其餘輕者皆從畧

是以襄六年，註云：不書殺萊君者，舉滅國為重。是今

并書其執者，正以楚人託義滅之，故見其義也。似若

上八年，註云：不舉滅為重，復書三事，言執者，疾讓託

義，故列見之是也。楚既託義執用蔡之世子，以滅其

國，當先書其餘，似若宣十一年冬十月，楚人殺陳夏

徵舒，丁亥，楚子入陳。然今乃先書滅蔡者，起其本懷

故是也。非怒也。無繼也。父誅子當絕。非怒也。無繼也。○解云。莊

四年傳云。今絕無罪。此非怒與。何氏云。怒遷怒。齊人語。此非怒其先祖。遷之于子孫與。然則齊人謂遷怒為怒也。言今不成。有為子者。非由惡其父。遷怒其子孫。但由靈公大逆。理無繼嗣矣。是以註父誅子當絕也。其非字有作悲字者。誤也。惡乎用之用之防也。其用之防奈何。

蓋以築防也。持其足以頭築防。惡不以道。孔子曰。

人而不仁。疾之已甚。亂也。日者。疾。護滅人。○惡乎音烏。惡不烏。

路。○日者。疾。護滅人。○解云。正以凡滅例。月。即莊反。○十年。冬。十月。齊師滅譚。上四年。秋。七月。遂滅厲之屬。是也。今而書日者。疾。詐。護。故也。

十有二月。春。齊高偃帥師。納北燕伯于陽。伯于陽者。

何。即納上伯款。非犯父命。不當言于陽。又微國出

入。不兩書。伯不當再出。故斷三字問之。○斷。丁管友。又。丁亂反。

疏。北燕伯款。出奔齊。是也。其犯父命。而見納。言于邑者。即哀二年。夏。晉趙鞅帥師。納衛世子蒯聩于戚。傳云。戚者。何。衛之邑也。曷為不言入于衛。父有子。子不

得。有父也。註云。明其父得有子。而廢之。子不得有父。之所有。故奪其國。文正其義也。者是也。然則今此納北燕伯于陽。若是。納上伯款。即非犯父之命者。正以出奔稱伯。不似蒯聩稱世子。故也是。以何氏於款之。上連伯言之。見非犯父之命。云。又微國。出入。不兩書者。僖二十五年。秋。楚人圍陳。納頓子于頓。何以不言。遂兩之也。註云。頓子出奔。公子陽生也。子曰。我乃知之矣。

子謂孔子。乃乃是歲也。時孔子年二十三。具

知其事後作春秋案史記知公誤為伯子誤為于陽

在生刊滅闕○刊古在側者曰子苟知之何以不革

曰如爾所不知何○如猶奈也猶曰奈女所不知何

寧可強更之乎此夫子欲為後人法不欲令人妄億

錯子絕四母意毋必毋固毋我○女音汝強其丈反

億於力反錯七故反○如猶至億錯○解云孔子

或七各反字或作措○云當是歲時我已年立具見

其事奈汝在側之徒不見之何故曰奈汝所不知何

也孔子雖知伯于陽者是公子陽生但在側之徒皆

不委曲若改之謂已苟出心肺故曰寧可強更之手

莊七年星隕如雨之下傳云不修春秋曰兩星不及

地尺而復君子修之曰星實如雨何氏云明其狀似

兩耳不當言兩星不言尺者實則為異不以尺寸錄

之然孔子修春秋大有改之處而特此文不改之者

欲示後人重其舊事似劉公即君與為不上禮之類

也故曰夫子欲為後人法不欲人妄億措也億措者

億謂有所擬度措者置也置意於言矣若擬度而中之者無

擬度不欲令人妄置意於言矣若擬度而中之者無

傷即柴也其來乎由也其死矣之類是也若億措而

妄者正得學者不思之義也則學而不思則罔之類

是也云子絕四者備於鄭註引之者欲道無事億措

乃孔子所絕是以修春秋之信史也其序則齊桓晉

春秋而有其義矣

文○唯齊桓晉文會能以德優劣國大小相次序

○唯齊至次序○解云謂其盛時事也及其衰未亦

不醇粹是以億十三年鹹之會許男序于曹伯之上

而何氏於僖四年許男新臣卒葬許穆公之下許云

者卒葬於所傳聞世者許大小次曹故卒少在曹後

在曹上非其次序之事也其會則主會者為之也

及古

非齊桓晉文則知主會者為之雖優劣大小相越不改更信史也其詞則丘有罪焉爾丘孔子名其貶絕譏刺之辭有所失者是丘之罪聖人德盛尚謙故自名爾主書者惡納篡也不書所篡出奔者微國雖未踰年君猶不錄不足陽下言于北燕者史文也比燕本在上從史文也○惡納烏路反其貶至之罪○解作春秋一萬八千字九月而書成以授游夏之徒游夏之徒不能改一字是也云主書者惡納篡也者正以春秋之義立納入皆為篡辭且上有伯款出奔齊之文知今納宜是篡人也○不書至不錄○解云正以上三年之末伯款出奔遙歷十許年計應有君矣陽生篡之宜書其出今不書者微國之君被篡而

出走者皆畧而不書之假令非被篡但是微國未踰年之君卒猶不書况乎被篡出奔寧不畧之乎何氏所以必將未踰年君約之者正以所見之世微國成君之出例皆錄之故也即伯款之徒是也○不足至史文也○解云若足其文宜云齊高偃帥師納北燕公子陽生于北燕今陽生之下不言北燕者正以史之本文陽生之上有北燕之字因而從之不及改順文

三月壬申鄭伯嘉卒

夏宋公使華定來聘

公如晉至河乃復

五月葬鄭簡公

楚殺其大夫成然

○成然左氏作成熊穀梁作成虔字

公羊疏

卷三十三二十九

及古

公羊疏
秋七月

冬十月公子整出奔齊

○整之領反或作憇魚覲反

楚子伐徐

晉伐鮮虞

謂之晉者

中國以無義故為夷狄所強今

楚行詐滅陳蔡諸夏懼然去而與晉會于屈銀不因

以大綏諸侯先之以博愛而先伐同姓從親親起欲

以立威行霸故狄之

謂之至狄之○解云諸夏夷狄之號故須解之言中國無義故為夷狄所疆者即襄七年鄭伯髡原之下傳云曷為不言其大夫弑之為中國諱也曷為為中國諱鄭伯將會諸侯于鄆其大夫諫曰中國不足歸也則不若與楚鄭伯不可

其大夫曰以中國為義即伐我喪以中國為強則不若楚於是弑之何氏云禍由中國無義故深諱使若自卒之屬是中國無義之文也言遂為夷狄所疆也者即四年夏楚子以下會于申執齊慶封殺之屬是也云今楚行詐滅陳蔡者即昭八年滅陳十一年滅蔡是也今楚行詐者即托義討招瑗托義討蔡般是也言諸夏懼然去而與晉會于屈銀者即上十一年秋季孫隱如會晉韓起以下于屈銀是也言先伐同姓者正以鮮

虞姬姓故也

春秋公羊註疏昭公卷第二十三 起十三年 盡二十二年

春秋公羊註疏昭公卷第二十三

起十三年 盡二十二年

漢何休學

十有三年春叔弓帥師圍費

○費音祕

夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾谿

弑其君其言歸何

○據齊陽生入惡不言歸

○此弑至歸何○解云正以歸者出入無惡之文今

君弑而言歸故難之○據齊至言歸○解云即

哀六年秋七月齊陽生入于齊是也其陽生入惡者

先詐致諸大夫立於陳乞之家自是往弑舍是也

歸無惡於弑立也歸無惡於弑立者何靈王為無道

作乾谿之臺三年不成楚公子棄疾脅比而立之然

後令于乾谿之役曰比已立矣後歸者不得復其田里眾罷而去之靈王經而死時棄疾詐告比得晉

力可以歸至而脅立之比之義宜效死不立而立君

因自經故加弑也言歸者謂其本無弑君而立之意

加弑責之爾不日者惡靈王無道封內地者起禍所

由因以為戒○罷音皮惡○歸無至立也○解云弑

者正於弑虔之時比無惡○歸無至者何○解云正

據經書弑其君虔曷為言無惡故問之○靈王經而

死○解云經者為懸縊而死也若申生雉經及論語

何氏云君因自經○時棄至為戒○解云正以經

書自晉故得為有力之義故如此解○云比之義宜

效死不立者下傳文云言歸者明其本無弑君而立之意加弑責之爾者桓十五年傳曰歸者出入無惡故云本無弑君而立之意言加弑責之者謂責其不效死而立矣云不日者惡靈王無道者正以宣二年秋七月乙丑晉趙盾弑其君夷則春秋之義不問加弑與否鄭公子歸生弑其君夷則春秋之義不問加弑與否例皆書日今而不日故解之云封內地者起禍所由因為戒者正以下二十五年宋公佐卒于曲棘傳云曲棘者何宋之邑諸侯卒其封內不地此何以地憂內也註云時宋公聞昭公見逐欲憂納之至曲棘而卒故恩錄之然則諸侯卒其封內例不地今此靈王見弑乾谿之由是以書地以起之故曰起禍所由因以為戒也

楚公子棄疾弑公子比比已立矣其稱公子何據

齊公子商人弑其君舍○據齊至君舍○解云在

公羊疏 卷之三十三 文十四年九月彼傳云此

未踰年之君也其言弑其君舍何已立之已殺之成
死者而賤生者也註云惡商人懷詐無道故成舍之
君號以賤商人之所為然則彼未踰年君而見弑稱
成君今此亦為未踰年君見弑稱公子故據而難之
所以不據僖九年晉里克殺其君之子奚齊者正以
取成君之號以難公子義強于君之子之文故也

其意不當也 據上傳知其脅 據上至其脅○
公子棄疾脅比 其意不當則曷為加弑焉爾 據王

而立之是也 子朝不貶 如字 據王于朝不貶○解云即二十

尹氏者著世卿之權尹氏貶于朝不貶者年未滿十

歲未知欲富貴不當坐明罪在尹氏然則子朝之意

與此相似子朝不貶 比之義宜乎效死不立大夫相

而比加弑故難之 殺稱人此其稱名氏以弑何 據經言弑公子比也

比 比之至不立○解云即守死善道若王子閭之類
也○大夫至稱人○解云即文十六年冬宋人弑

其君處曰之下傳云大夫弑君稱名氏賤者窮諸人

謹云賤者謂士也士正自當稱人大夫相殺稱人賤

者窮諸盜註云降大夫使稱人降士使稱盜者所以

別死刑有輕重也然則文十六年師有成解故此弟

子取而難之○據經至比也○解云經言弑公子

比即是兩下相殺之文而稱棄疾名氏是以據而難

之 **言將自是為君也** 故使與弑君而立者同文也

不言其者比實已立嫌觸實公子棄疾即楚子居也

比 言將至君也○解云謂棄疾從是殺比之後遂代
比為君矣○故使至文也○解云同文也即文

十四年秋九月齊公子商人弑其君舍是也○不

言至公子○解云莊二十二年春陳人殺其公子禦

寇註云書者殺君之子重也下十四年冬莒殺其公

子意恢然則彼二公子見殺言其今公子比實已立

公羊疏 卷之三十三 漢古

公三疏 卷三十三 沈古
訖若言殺其公子比則嫌觸彼二公子文故曰嫌觸
實公子云棄疾即楚子居也者即下二十六年秋楚
子居卒是也

秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁

子滕子薛伯杞伯小邾婁子于平丘八月甲戌同盟

于平丘國不舉重者起諸侯欲討棄疾故詳錄之不

言劉子及諸侯者間無異事可知矣國不舉至錄

十四年六月公會宋公以下同盟于新城然則彼亦
是二事舉盟為重不言會于某今會盟並舉故須解
之故云諸侯欲討棄疾以上有棄疾弑君之事下傳
有諸侯遂亂之言故知於間詳錄此會欲討之矣
國不言至知矣國解云春秋之義會盟咸有而間隔
事者則重言諸侯即定公四年三月公會劉子晉侯

以下于召陵侵楚夏四月蔡公孫歸姓帥師滅沈以
沈子嘉歸殺之五月公及諸侯盟于浩油然則彼由
間有隔事劉子不與盟是以重出諸侯今則間無隔
事劉子復與盟是以不勞重出劉子及諸侯見其可
知矣國公不與盟國與音預註二不肯與及下文
矣國不與焉註公不與不宜與皆同國晉人執

季孫隱如以歸公至自會國公不與盟者何國公不

者何國解云正以盟會詳錄即為善事國公不見與盟

而公不與盟於義似違故執不知問國公不見與盟

也國時晉主會疑公如楚不肯與公盟故諱使若公

自不肯與盟國時晉至與盟國解云須言時晉主

之知非劉子主會者正以當時天子微弱故也知疑
公如楚不肯與公盟者正以上七年三月公如楚九
月公至自楚之文十一年公如晉至國公不見與盟大

河乃復是其見疑不得入晉故也

公三疏 卷三十三 及古

夫執何以致會國据得意乃致會國据得意乃致會國据得意乃致會國

六年註云公與二國以上出會盟得得意致會不得意不致今此平丘之經亦是公與二國以上出會盟之事故言据得意乃致會也若欲伯事言之即哀十三年夏公會晉侯及吳子于黃池公至自會是也

恥也曷為不恥國据扈之會公失序恥之國据扈之會公失序恥之國据扈之會公失序恥之國

解云即文七年秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈傳云諸侯何以不序大夫何以不名公失序也公失序奈何諸侯不可使與公盟朕晉大夫使與公盟也何氏云為諸侯所薄賤不見序故深諱為不可知之辭是

諸侯遂亂反陳蔡君子不與國時諸侯將征棄疾棄疾乃封陳蔡之君使說諸侯諸侯從陳

蔡之君言還反不復討楚楚亂遂成故云爾公不與

盟不書成楚亂者時不受賂也諸侯實不與公盟而言公不與盟者遂亂雖見與公猶不宜與也故因為

公張義國復扶又反國棄疾至之君國解云即下

解云春秋之義諱內惡故隱五年春公觀魚于棠傳云何以書譏何譏爾遠也何氏云實譏張魚而言觀譏遠者恥公去南面之位下與百姓爭利匹夫無與故諱使若以遠觀為譏也然則公若與盟即成楚亂便是內惡例諱不書今公不與盟不書楚亂者正以時不受賂是以不得書其成亂矣桓二年春公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂夏四月取郟大鼎于宋戊申納于大廟傳云何以書譏何譏爾遂亂受賂納于大廟非禮也然則彼以受賂之故書其成宋亂今不受賂是以不書成楚亂決之春秋之義為內諱大惡而桓公受賂而成宋亂不為之諱者彼註云宋公馮與督其弑君而立諸侯會于稷欲共誅之受賂便

言公不與盟者遂亂雖見與公猶不宜與也故因為

公張義國復扶又反國棄疾至之君國解云即下

解云春秋之義諱內惡故隱五年春公觀魚于棠傳云何以書譏何譏爾遠也何氏云實譏張魚而言觀譏遠者恥公去南面之位下與百姓爭利匹夫無與故諱使若以遠觀為譏也然則公若與盟即成楚亂便是內惡例諱不書今公不與盟不書楚亂者正以時不受賂是以不得書其成亂矣桓二年春公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂夏四月取郟大鼎于宋戊申納于大廟傳云何以書譏何譏爾遂亂受賂納于大廟非禮也然則彼以受賂之故書其成宋亂今不受賂是以不書成楚亂決之春秋之義為內諱大惡而桓公受賂而成宋亂不為之諱者彼註云宋公馮與督其弑君而立諸侯會于稷欲共誅之受賂便

馮與督其弑君而立諸侯會于稷欲共誅之受賂便

惡而桓公受賂而成宋亂不為之諱者彼註云宋公馮與督其弑君而立諸侯會于稷欲共誅之受賂便

于大廟非禮也然則彼以受賂之故書其成宋亂今不受賂是以不書成楚亂決之春秋之義為內諱大

惡而桓公受賂而成宋亂不為之諱者彼註云宋公馮與督其弑君而立諸侯會于稷欲共誅之受賂便

馮與督其弑君而立諸侯會于稷欲共誅之受賂便

還令宋亂遂成桓公本亦弑隱而立君子疾同類相
養小人同惡相長故賤不為諱也者是也○諸侯
至張義○解云上註云故諱使若公自不肯與之盟
今又言此者正以諸侯遂亂是以魯侯不肯與之盟
然則上下二註彌縫為義非別解云因為公張義者
謂書公不與盟者非直為國諱因見諸侯遂亂大惡
公亦不宜與故言
因公為張義也

蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳傳此皆滅國也其言歸

何○據歸者有國辭○廬力○據歸者有國辭○

衛侯鄭歸于不與諸侯專封也○故使若有國自歸

者也名者專受其封當誅書者因以起楚封之所以
能起之者上有存陳文陳見滅無君無所責又蔡本

以篡見殺但不成其子不絕其國即諸侯存之當有

文實也○不與至封也○解云宜言不與楚專封而

子也其稱人何諸侯之義不得專討也是楚得言諸

侯之義矣而舊云楚子初無封陳蔡之意但畏諸侯

之誅遂許封陳蔡之子孫陳蔡為之請于諸侯諸侯

止不伐楚楚乃封陳蔡然則陳蔡得封本由諸侯故

傳言諸侯以明之也無疑焉○名者至當誅○解

云諸侯之式不合生名今陳蔡之君既以稱爵而書

名者正以諸侯之封宜受于天子而受國于楚故名

之見當誅討不合為諸侯矣○書者至實也○解

云言主書此事者非直惡陳蔡之君不受天子之命

亦因以起楚封之所以能起楚之封者正以上九年

夏四月陳火傳云陳已滅矣其言陳火何存陳也註

云陳已滅復火者死灰復燃之象也此天意欲存之

故從有國記災故曰上有存陳文也言陳見滅無君

無所責者正以陳國已滅無君可責而火之者天意

公羊疏
作死灰復燃之象見陳君合存之意言蔡本以篡見
殺者即襄三十年夏四月蔡世子般弑其君固至上
十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申是
也言但不成其子者即上十一年冬十有一月楚師
滅蔡執蔡世子有以歸用之傳云未踰年之君其稱
世子何不君靈公不成其子是也子者嗣君之稱謂
不成其子有得稱嗣君以繼其父矣言不絕其國者
正以書滅是也何者僖五年晉人執虞公之下傳云
虞已滅矣其言執之何不與滅也曷為不與滅滅者
亡國之善辭註云言王者起當存之故為善辭也傳
云滅者上下同力者也註云言滅者臣子與君戮力
一心共死之辭是也然則何氏言此者欲道陳蔡皆
舊有國二君之子復先在楚楚人封之因遂反國故
得言歸非謂上會諸侯殫地封之若上會諸侯殫
地封之當如救邢城楚丘之屬傳亦有文實之文若
作文實之文宜云城陳蔡傳云孰城之諸侯城之曷
為不言諸侯城之不與諸侯專封曷為不與實與而
文不與文曷為不與諸侯之義不得專封諸侯之義

不得專封則其曰實與之何上無天子下無方伯
天下諸侯有相滅亡者力能存之則存之可也

冬十月葬蔡靈公書葬者經不與楚討嫌本可責復

讐故書葬明當從誅君論之不得責臣子

○解云隱十一年傳云然則何以不書葬春秋君弑
賊不討不書葬以為無臣子也然則靈公上十一年
為楚誘殺未見復讐之文而書其葬者正以上十一
年經不與楚討若不書其葬即嫌可以責蔡臣子無
復讐之義是以書葬靈公本弑父而立當從誅君論
之不得責臣子復讐於楚矣言經不與楚討者即上
十一年傳云楚子虔何以不名絕也曷為絕之為其
誘討也此討賊雖誘之曷為絕之懷惡而討不義君
子不與是也

公如晉至河乃復

公羊疏
卷之三十三
及古曷

吳滅州來

不日者畧兩夷

屬註云莊王滅蕭日此不日者靈王非賢君畧之然則吳子夷昧兄弟立謀讓位季子即為賢者而反滅人宜亦書日以責之而不日者正以兩夷相滅故畧之考諸舊本日亦有作月字者若作月字當云春秋上下滅例書月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是今此不月畧兩夷故也是以下三十年十二月吳滅徐之下而註云至此乃月者所見世始錄夷狄滅小國也不從上州來巢見義者因有奔文可責是也以此言之則知此文無月明矣文承十月之下而言無月者謂不在十月內也然則為日字者誤云

十有四年春隱如至自晉

三月曹伯滕卒

其日實與之向也

夏四月

秋葬曹武公

八月莒子去疾卒

入昭公卒不日不書葬者本篡故

因不序

呂反入昭至不序○解云春秋之義

至所聞之世乃始書之即文十二年邾婁子蘧條卒之徒是也至所見之世致太平書小國而錄之卒月葬時即下二十八年秋七月癸巳滕子甯卒冬葬滕悼公之屬是也今此莒君入昭公所見之世宜令卒日葬時而卒不日復不書其葬者正由其本篡者人故因畧之不序其卒日亦不序其葬矣其本篡者即上元年秋莒去疾自齊入于莒是也然則春秋之義篡明者例書其葬即衛晉鄭突齊小白陽生之徒是今此去疾於上元年秋亦有自齊入于莒之文即是篡明例合書葬但以本篡故因不序然則入昭公

公羊疏

卷之三十八

穀古

所見之世小國之卒例合書日而上三月曹伯滕卒亦不日者莊二十三年冬十一月曹伯射姑卒之下何氏云曹伯達於春秋當卒月葬時也如卒日葬月嫌於大國同故復卒不日入所聞世可日不復日然則曹伯終生於桓十年時以春秋敬老重恩之故而得卒日葬月以為大平是以入所見之世雖例可日亦不復日是故上文

冬莒殺其公子意恢莒無大夫書殺公子者未踰年

而殺其君之子不孝尤甚故重而錄之稱氏者明君

之子恢苦莒無大夫解云莊二十七年傳

夫假令得見皆不書氏即莒慶之徒是也今兼書公

嗣子不孝

十有五年春王正月吳子夷昧卒夷昧音末本亦作末

二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事其言

去樂卒事何據入者言萬去籥言名不言卒事

羊畧反去樂起呂反註據入至卒事解云即

去籥及下文去樂同宣八年夏六月辛巳有事

于大廟仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去籥是也然則

彼乃入者言萬此則入者言籥彼則去籥言名此則

漫言去樂而已彼又不言卒事禮也以加錄卒事

即非禮但當言去樂而已若去籥矣總言樂者明悉

去也君有事于廟聞大夫之喪去樂恩痛不忍舉

卒事畢竟祭事大夫聞君之喪攝主而往

主謂

已主祭者，臣聞君之喪，義不可以不即行，故使兄弟若宗人攝行主事而往，不廢祭者，古禮也。古有分土，無分民，大夫不世，已父未必為今君臣也。孝經曰：資

于事父以事君，而敬同。已於廟內主其祭事者矣。云古有分土，無分民，知如此者，正以詩云：誓將去汝，適彼樂土。論語云：四方之民，襁負其子而至矣。之言故也。云大夫不世者，謂凡平大夫也，不得以有功德大夫難之。

孝經至敬同。解云：何氏之意，以資為取言取事父之道，以事君，所以得然者，而敬同故也。以此言之，則何氏解孝經與鄭稱同與康成異矣。云云之說。

大夫聞大夫之喪，尸事畢而往。賓尸事畢而往也。日者為卒日。偽為于解云：正以禮大夫

為于解云：正以禮大夫

為于解云：正以禮大夫

為于解云：正以禮大夫

祭謂之賓尸，故也。云日者為卒日者，正以春秋之義，失禮鬼神，例日，今非失禮，知日為卒。

夏蔡昭吳奔鄭，不言出者，始封名言歸，嫌與天子歸

有罪同，故奪其有國之辭，明專封。昭吳左夏蔡

奔鄭。解云：左氏穀梁皆言朝吳出奔鄭，今此作昭吳字，又不言出者，所見之文異。按左氏穀梁皆以朝吳為蔡大夫，則知此昭吳亦為蔡大夫矣。而舊解以昭吳為蔡侯廬之字者，似非何氏之意。不言出者，正以其君專封。解云：今此昭吳出奔鄭，不言出者，正以其君始封之時，名書歸，即上十三年蔡侯廬歸于蔡是也。

云嫌與天子歸，有罪同者，謂書名言歸者，乃與天子歸有罪之文，近相似，故以為嫌。何者？僖公二十八年

夏六月，衛侯鄭自楚復歸于衛。註云：言復歸者，刺天子歸有罪矣。冬，曹伯襄復歸于曹。而註云：曹伯言復

歸者，天子歸之名者，與衛侯鄭同義。然則天子歸有罪者，書名言歸，向上蔡侯廬歸于蔡，亦有罪歸，故言

罪者，書名言歸，向上蔡侯廬歸于蔡，亦有罪歸，故言

公羊疏 卷之三十一 祭義

嫌與天子歸有罪同非謂確然相似言故奪其有國之辭者正以君子之歸有所嫌故奪其昭吳有國之辭不言其出矣云明專封者欲明其蔡侯為楚所專封矣吳既受諸侯之專封不合有國故不言大夫之出奪其國文以見之

六月丁巳朔日有食之并十七年食蓋與于大辰

同占并十至同占解云謂此文日有食之并

年有星孛于大辰同占也其占者則孛大辰之下註云是後周分為二天下兩主宋南里以亡是也

秋晉荀吳帥師伐鮮虞

冬公如晉

十有六年春齊侯伐徐

楚子誘戎曼子殺之○戎曼音蠻又音萬二楚子何以不名○據誘蔡侯名

○戎曼音蠻又音萬二傳作戎蠻哀四年同○據誘蔡侯名解云即

侯般殺之夷狄相誘君子不疾也曷為不疾○據俱

誘也若不疾乃疾之也○以為固當常然者乃所以

為惡也顧以無知薄責之戎曼稱子者入昭公見王

道太平百蠻貢職夷狄皆進至其爵不日者本不卒

不地者畧也○見賢通反○年申之會伐吳再見淮夷五

年冬越人伐吳一見越人所見之世而不進之者君

子因事見義故也何者淮夷與越蓋遣大夫會此是

君因可進而進之且昭公之時文致太平實不治定

但可張法而已寧可文皆進乎○不日者本不卒

○解云上十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之申書其丁巳今亦誘殺而不日者正以戎曼乃是夷狄之內最為微國雖於太平之世亦不合卒是故春秋因畧之不書其日矣云不地者畧也者正以蔡侯誘殺經書于申今此不地故言畧也

夏公至自晉

秋八月己亥晉侯夷卒

九月大雩

先是公數如晉

季孫隱如如晉

冬十月葬晉昭公

十有七年春小邾婁子來朝

夏六月甲戌朔日有食之

秋郟子來朝

八月晉荀吳帥師滅潁渾戎

冬有星孛于大辰

或言入或言于或言方嫌為孛與猶問錄之

息遂反又孛者何○解云欲言星名星名未有孛因歲反又欲言非星錄為星稱故執不知問

三字至錄之○解云言三字皆發問者即文十四年秋七月有星孛入于北斗傳云孛者何彗星也其言

入于北斗何北斗有中何也何以書記與也哀十三年冬十有一月有星孛于東方傳云孛者何彗星也其

言于東方何見于旦也何以書記與也并此三處皆言孛者何故言三字皆發問也所以三處皆問之者

公羊疏 卷之三十三 十二 及古蜀

謂

正以文十四年經言人于北斗此經言于大辰哀十三年經言于東方三文甚異即嫌為字之不同是以處處猶發問而詳錄之故云或言人其言于大辰何或言于或言方嫌為字異猶問錄之

其言于大辰何
○據北斗言入于大辰非常名○解云正以此經以東方七宿皆謂之辰故曰大辰非七宿之常名而經舉之因在大辰也大辰者何大火也○大火謂心以為難也

在大辰也大辰者何大火也
○大火謂心○解云左氏傳心為大火是也而釋天云柳鶉火者正以柳在南方亦可為出火之候故也不謂心星非大火然則爾雅不言心為大火者文不備也

大火為大辰
○伐為參伐也大火與伐天所以示民時早晚天下所取正故謂

之**大辰辰時也**
○參所林反○大火為大辰○解云即釋云大火蒼龍宿之心以候四時故曰大辰孫氏郭氏參伐也○解云正以伐在參傍與參連體而六星故言伐謂參伐伐與參為一候故也

為大辰
○北辰北極天之中也常居其所迷惑不知東西者須視北辰以別心伐所在故加亦亦者兩相須之意○別彼

須之意
○別彼○極謂之北辰李氏曰北極天心中居北方正四時謂之北辰是也云天中也者以天面言之故也然則謂之極者取於居中之義矣而春秋說云北極也高也極者藏也言大一之星高居深藏故名北極也者與先儒說違其何氏兩解乎云

何以書記異也
○常居其所者謂常居紫微宮所矣

心者天子明堂布政之宮亦為亭彗者邪亂之氣
掃故置新之象是後周分為二天下兩主宋南里以
亡○邪似也○心者至之宮○解云春秋說文星經
嗟反○亦云云亦為亭者亦如北非為彗所字
矣○是後至以亡○解云言周分為二天下兩主
者謂敬王在成周王猛居王城故下二十二年秋劉
子單子以王猛入于王城傳云王城者何西周也何
氏云時居王城邑自號西周王經又言冬十月王子
猛卒二十二年秋尹氏立王于朝然則王猛卒後子
朝復篡恒與敬王處据相拒故云周分為二天下兩
主也是以運斗樞云星孛賊起守大辰於五堂亂兵
填門三王爭周以分是也然則彼有三王爭者通前
後言之今此云周分為二天下兩主者正以子猛子
朝之篡是也言宋南里以亡者即下二十一年夏
宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以畔是也

楚人及吳戰于長岸詐戰不言戰此其言戰何
於越敗吳于醉李○醉李音橋敵也俱無勝負不
可言敗故言戰也不月者畧兩夷詐戰至戰何○
而傳以詐戰問之者正以夷狄質薄不能結日偏戰
今此兩夷而言戰故以詐戰難之○據於至醉李
○解云在定十四年夏也彼此皆是兩夷無言戰之
經是以据而難之○不月者畧兩夷○解云正以
春秋之例偏戰者日詐戰者月
今此詐戰而不月故言畧兩夷
十有八年春王三月曹伯須卒
夏五月壬午宋衛陳鄭災何以書記異也何異爾異
其同日而俱災也外異不書此何以書為天下記異

卷之二十四
及古

也。詩云其儀不忒，正是四國、四國、天下象也。是後

王室亂，諸侯莫肯救，故大應以同日俱災。若曰無天

下云爾。○為干偽反忒官。記與也。○解云：經言災

也。傳云：與者，正以四國同日而俱災。○四國，天下

象也。○解云：正以四國得為四方之國，故得謂之天

下象。○是後王室亂，諸侯莫肯救。○解云：即下二

十二年夏六月，王室亂，傳云：何言乎王室亂？註云：據

天子之居稱京師，言不及外也。註云：宮謂之室，刺周

室之微弱，邪庶並篡，無一諸侯之助，匹夫之救如一

家之亂也。故變京師言王室，不為天子諱者，方責

天下不救之者，是王室亂，諸侯莫肯救之事也。

六月，邾婁人入郟。○郟音禹。

秋葬曹平公。○平公，魯君也。

冬許遷于白羽。

十有九年春，宋公伐邾婁。

夏五月戊辰，許世子止弒其君買。

忍日，此日者，加弒爾，非實弒也。○蔡世子般弒父不

忍日，此日者，加弒爾，非實弒也。○解云：即襄三十年

夏四月，蔡世子般弒其君固，何氏云：不日者，深為中

國隱痛，有子弒父之禍，故不忍言其日，是也。然則許

亦中國而言日者，正以加弒非實弒故也。知加弒者，

下傳備文，若夷狄弒父，則忍言其日者，即文元年冬

十月丁未，楚世子商臣弒其君髡，彼註云：日者，夷狄子弒父，忍言其日是也。

已卯地震。○季氏稍盛，宋南里以叛，王室大亂，諸侯莫

肯救，晉人圍郊，吳勝雞父，尹氏立王子朝之應。

○李氏立王子朝之應。

○李氏立王子朝之應。

○李氏立王子朝之應。

○李氏立王子朝之應。

○李氏立王子朝之應。

氏至之應○解云謂稍稍盛也。往前時豹獨為政，自
 上十一年夏公如晉，至河乃復。十三年平丘之會，公
 不與盟。以來季孫隱如數見，經至二十五年逐出昭
 公矣。云宋南里以叛者，在二十一年夏。云晉人圍郊
 者，在下二十三年也。彼傳云郊者何？天子之邑也。曷
 為不繫于周？不與伐天子也。是也。云吳勝雞父者，即
 下二十三年秋七月戊寅吳敗頓胡沈蔡陳許之師
 于雞父是也。云尹氏立王子朝者，即下二十三年秋
 尹氏立王子朝是也。

秋齊高發帥師伐莒。

冬葬許悼公。賊未討，何以書葬。

賊未討，何以書葬？○解云：正以隱
 十一年傳云：春秋君弑，賊不討，不書葬，以為無
 臣子也。然則師有解爾，故此弟子据而難之。不成
 于弑也。曷為不成于弑？○据將而誅之。○于弑音弑
 下于弑加弑。

皆止進藥而藥殺也。○時悼公病，止進藥，悼公飲藥
 而死，止進藥而藥殺，則曷為加弑焉爾？○据意善也。

譏子道之不盡也。其譏子道之不盡奈何？曰樂正子
 春之視疾也。○樂正子春曾子弟子，以孝名聞。○樂

正至名聞。○解云：祭義云：樂正子春下堂而傷其足，
 數月不出，猶有憂色。門弟子云：子春曰：吾聞諸曾
 子，曾子聞諸夫子，曰：天之所生，地之所養，唯人為大。
 父母全而生之，子全而歸之，可謂孝矣。云：今予忘
 孝之道，予是以有復加一飯，則脫然愈，復損一飯，則
 憂色云云是也。

脫然愈，復加一衣，則脫然愈，復損一衣，則脫然愈。○
 脫然，疾除貌也。言消息得其節。○復加扶又反，下同。
 一飯扶晚反，下同。

復加至然愈○解云言子春視疾之時消息得其
節觀其顏色力少如可時更加一飯以與之其病
者脫然加愈若觀其顏色力少如弱時則復損一飯
以與之則其病者脫然加愈又觀其顏色力似寒時
則復加一衣以與之則病者脫然又加愈又觀其顏
色力似如煖時則復損一衣以與之則病者脫然而
愈
止進藥而藥殺是以君子加弑焉爾
失其消息
多少之宜曰許世子止弑其君買是君子之聽止也
聞聽治止罪葬許悼公是君子之赦止也
聞原止進
藥本欲愈父之病無害父之意故赦之赦止者免止
之罪辭也
聞明止但得免罪不得繼父后許男斯代
立無惡文是也
聞明止至是也○解云正以此傳
但有赦止之文而無善止之處故

知但得免罪而已無嗣父之義矣云許男斯代立無
惡文是也者正以自此以后不見許男卒葬之文唯
有定六年春王正月癸亥鄭游邀帥師滅許以許男
斯歸是也言無惡文者正以不見立入之文故也若
止宜立而斯篡之春秋之義應作篡文以惡斯矣似
若隱四年衛桓見弑嗣子宜立而宣篡之經書立晉
以為惡晉
之文也

二十年春王正月

夏曹公孫會自鄭出奔宋**聞**奔未有言自者此其言自

何聞据始出奔未有言自者與宋華亥入宋南里復

出奔與○鄭音蒙又亡忠反又亡貢反一音亡增

聞据始至言自○解云謂始發國出未有言自者故

云爾云與宋華亥入宋南里復出奔與者即下文冬

公羊疏

十月宋華亥向寧華定出奔陳二十一年夏宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛二十二年春宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚是也而言與者正以華亥之徒奔而入叛邑之處乃始出奔故得言自今會始出故畔也時會盜鄰以奔宋畔則曷為不言云與矣

其畔言叛者當言以畔如邾婁庶其**言叛至**

云若其作叛文當言公孫會以鄰出奔宋如似襄二十一年邾婁庶其以漆閭丘來奔之類也**為公**

子喜時之後諱也春秋為賢者諱諱使若從鄰出

奔者故與自南里同文為賢為會為之諱同**何賢乎**

公羊喜時據喜時不書**正以曹羈叔肝春秋賢**

之者皆書見經即莊二十四年冬曹羈出奔陳宣十七年冬公弟叔肝卒之文是也今此喜時既不書見

非所賢矣則何賢乎喜時故難之**讓國也其讓國奈何曹伯廬卒于**

師在成十三年則未知公子喜時從與**喜時曹**

伯廬弟從與才用反下音餘下從與同**喜時曹伯廬弟**

于者蓋所見本與也**公子負芻從與**負芻喜時庶兄或為主

于國或為主于師古者諸侯師出世子率與守國

次宜為君者持棺絮從所以備不虞或時疾病相代

行本史文不具故傳疑之**絮從女居反說文曰**

古者至不虞**解云春秋說文言率與守國者與**

衆也謂率衆以守國也左氏春秋傳云大子之法君行則守是也其次宜為君者謂若大子母弟也言持棺絮從者棺者柩也即禮云以柩從之文是也絮謂

新縣卽禮記云屬纊以俟絕氣之文是也云或時疾
病相代行者正以曹伯無子喜時其母弟也當守國
公子負芻者庶兄也禮當從君但或時負芻疾而
喜時代之行今傳不言者正以史文不具故也
子喜時見公子負芻之當主也遂巡而退賢公子喜
時則曷爲爲會諱君子之善善也長惡惡也短惡惡
止其身不遷怒也
○遂七旬反惡惡並如
字一讀上烏路反下同
公子
主○解云當依正禮喜時守國則負芻當主者在薨
之處當主而來若其疾病求代行則負芻當主也者
在國而當主矣
善善及子孫賢者子孫故君子爲之諱也
君子不使行善者有後患故以喜時之讓除會之叛
不通鄭爲國如通濫者喜時本正當立有明王興當

還國明叔術功惡相除裁足通濫爾
○濫力甘反
又力暫反
不通至濫爾○解云昭三十一年冬黑弓以濫來
奔傳云文何以無邾婁註云據讀言邾婁通濫也註
云通濫爲國故使無所繫曷爲通濫賢者子孫宜有
地也賢者孰謂謂叔術也何賢乎叔術讓國也云云
然則今若通鄭爲國宜云夏公孫會以鄭出奔宋傳
云文何以無曹通鄭也曷爲通鄭賢者子孫宜有地
也賢者孰謂謂喜時也何賢乎喜時讓國也云云今
不如此者正以喜時本正當立若有明王興與滅國
繼絕世之時當令還其國則不宜通鄭邑以爲小國
而已以此言之明叔術以讓國之功除其妻嫂殺顏
之惡裁足通濫邑以爲小國而已不足得邾婁也
秋盜殺衛侯之兄輒母兄稱兄兄何以不立
○據立嫡以長
○解云
丁歷反長丁丈反
即隱元年傳曰隱長又
嫡以長
○輒左氏作繫嫡
○據立嫡以長
○解云
丁歷反長丁丈反
即隱元年傳曰隱長又
公作流
卷三十九

賢何以不宜立立嫡以長不以賢立子以貴不以長之文是也**有疾也何疾爾惡疾也**惡疾謂瘖聾盲癘禿跛偃不逮人倫之屬也書

者惡衛侯兄有疾不憐傷厚遇營衛不固至令見殺失親親也公子不言之兄弟言之者敵體辭嫌於尊

卑不明故加之以絕之所以正名也瘖於今反聾路工反癘力世反又力大反禿吐木反跛布可反**也**解云失親親也

冬十月宋華亥向甯華定出奔陳月者危三大夫同

時出奔將為國家患明當防之傳作向寧至防之

○解云春秋之義大夫出奔例皆書時即成七年冬衛孫林父出奔晉襄二十八年夏衛石惡出奔晉冬齊慶封來奔之屬是也今此書月故須解之言將為國家患者即下文入于宋南里以畔是也若言三大夫同時出奔然後乃月按莊十二年冬十月宋萬出奔陳一大夫也亦書月者使與大國君出奔同明彊禦之甚是也

十有一月辛卯蔡侯廬卒

二十有一年春王二月葬蔡平公

夏晉侯使士鞅來聘

宋華亥向甯華定自陳入于宋南里以畔宋南里者

何若曰因諸者然因諸者齊故刑人之地公羊子

復錄者以故大夫專勢入南里犯君而出當誅也言

自者別從國去○復扶又反別從彼列反下同**解**云前出至國去○

冬也春秋之例大夫奔之後其位已絕即襄二十八年冬齊慶封來奔其後因魯奔吳經不書之是也今

此書者正以專勢入南里犯君而出起其當誅故也云言自者別從國去者謂言自宋南里者欲別於宋

萬出奔陳之文從大國奔南里者欲別於宋國都而去者故也○大國奔南里者欲別於宋

大蒐于昌姦

○大蒐所求反本亦作庚昌姦二傳作昌間

夏四月乙丑天王崩

六月叔鞅如京師

葬景王

王室亂

謂王猛之事**解**云謂王至之事○解云即下

王城是也不言于朝者于朝于時篡事未成故也**何言乎王室亂**據天

子之居稱京師天王入于成周天王出居于鄭不言

亂**解**云據天至京師○解云桓九年紀季姜歸于京

衆也天子之居必以衆大之辭言之是也云天王入

于成周者即下二十六年冬十月天王入于成周是

也以上二事以解傳文何言乎王室亂之意云天王

出居于鄭不言亂者即僖二十四年冬天王出居于

鄭是**言不及外也**宮謂之室刺周室之微邪庶並

篡無一諸侯之助匹夫之救如一家之亂也故變京

師言王室不言成周言王室者正王以責諸侯也傳

不事事悉解者言不及外外當責之故正王可知也
不為天子諱者方責天下不救之○邪庶

○似嗟反
解云爾雅文云邪庶並篡者正以子猛子朝皆非正
適故謂之邪庶也共篡敬王故謂之並篡時子朝篡
事未成而言並篡者欲見尹氏之徒已有立之意
也云無一諸侯之助匹夫之救者正以變京師言王
室故知如此云不言成周言王室者正以責諸侯
也者公羊之義以成周是正居既不言京師亂何故
不言成周亂而言王室亂者又欲正其王號以責諸
侯不救之謂敬王為王矣其若不然景王之崩至今
期年其嗣子在喪得云王室乎云傳不事事悉解者
傳若事悉解宜云不言京師言王室者刺周家之微
也如一家之亂而巳責諸侯不救急著天王之號今
不爾者正以言不及外之文是兼此等之意是故不
復費辭耳云言不及外即是外邊諸侯之當責之可
知由是之故須著言王責諸侯之不救也故曰皆可

傾 舉

知云註不為天子諱者方責天下不救之者閔二年
傳云曷為外之春秋為尊者諱然則春秋之義為尊
者諱今天子微弱不能討亂失國之刑而不為
諱者方責天下不救之是以不得見者矣
劉子單子以王猛居于皇○傳**其稱王猛何**○**据未踰年**

○已葬當稱子○○据未至稱子○解云正以莊三十
二年傳云既葬稱子踰年稱公故也
言已葬者即上○當國也○時欲當王者位故稱王猛
文葬景王是也

見當國也錄居者事所見也不居猛為重者時猛尚
幼以二子為計勢故加以以者行二子意辭也二子

不舉重者等同權等○見當賢○時欲至國也
國受師似當國之人鄭段之徒矣云錄居者事所見
也者正以當國之人未成為王理宜畧之而錄其居

公羊疏 卷之三十三 二十三 及古

者春秋刺其篡逆若不書云王猛居于皇則其當國之事無由見故曰錄居者事所見也云不舉猛為重者春秋之徒悉皆舉重是以下二十二年秋天王居于狄泉之經不言其大夫以之令不舉重故如此解也云以者行二子意辭也者正以桓十四年宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭以者何行其意也何氏云以已從人曰行言四國行宋意是也

秋劉子單子以王猛入于王城傳王城者何解云欲言時居王城邑故號西周王傳止居文無成周之稱欲

言非正居王猛入其言入何傳據非成周傳據非解云正以公羊之義以成周為正居故言此矣是以二十六年冬十月天王入于成周是也傳也傳時雖不入成周已得京師地半稱王置官自號

西周故從篡辭言入起其事也不言西周者正之無

二京師也不月者本無此國無可與別輕重也傳故

從篡辭言入解云正以春秋之義立納入皆為篡辭故此謂入為篡辭矣傳不月至重也解云春秋之義大國之篡例合書月即隱四年冬十二月衛人立晉之徒是何者以其禍大故也小國例時以其禍小矣即昭元年秋莒去疾自齊入于莒之文是今此入王城之邑而篡天子討其禍咎實如大國之例而不月者正以本無可與別輕重之義是以時之也傳未悉晉京

冬十月王子猛卒傳此未踰年之君也其稱王子猛卒

何傳據子卒不言名外未踰年君不當卒傳卒不言

名解云即文十八年冬十月子卒是也云外未踰年君不當卒者正以春秋上下無其事故也而僖九年

年冬晉里克弑其君之子奚齊書者彼乃見殺非此
 之類也而言外者正以內之子般子野之徒皆書之
 故**不與當也**不與當者不與當父死子繼兄死弟及
 之辭也。春秋篡成者皆與使當君之父死子繼兄
 死弟及者篡所緣得位成爲君辭也。猛未悉得京師
 未得成王又外未踰年君三者皆不當卒卒又名者
 非與使當成爲君也嫌上入無成周文非篡辭故從
 得位卒明其爲篡也。月者方以得位明事故從外未
 踰年君例。春秋至辭也。○解云即公及齊侯盟
 于柯齊侯小白卒之徒是也。○猛未
 至當卒。○解云猛未悉得京師即從篡不成已是不
 當卒也假令得作外踰年君問自不得書其卒况未

成外踰年君實不得書其卒言二者不當卒矣。○
 卒又至篡。○解云既不合卒今書其名非欲成其爲
 君但嫌上經入于王城之時無成周之文恐其非篡
 辭故從其得位而書其卒正欲明爲篡故也。○月
 者至君例。○解云篡既不成理宜畧之而書其月者
 春秋方書其卒若得位然以明其篡事故曰方以得
 位明事也言故從外未踰年君例者即僖九年冬晉
 里克弑其君之子奚齊何氏云弑未踰年君例當月
 不月者不正遇禍終始惡明故畧
 之今此書月從未踰年君例矣
十有二月癸酉朔日有食之是後晉人圍郊犯天子
 邑

之晉與大夫忿爭侵之也曷為不繫于周註云据王師敗績于貿戎繫王不與伐天子也註云絕正其義使若兩國自相伐今此圍郊亦然故曰與侵柳同義然則彼已有傳今復發之者正以侵圍異文故也且若不發傳無以告過而不言為其不問也知其伐天子

夏六月蔡侯東國卒于楚不日者惡背中國而與楚

晉故畧之月者比肝附父仇責之淺也不書葬者篡也

癸篡不書者以惡朱在三年之內不共悲哀舉錯無度

失眾見篡○惡背烏路反下同音佩共音恭錯七故反不日至畧之

國之卒例皆書日今此不日故解之言背中國而與楚者即此文卒於楚是也○月者至淺也解云○解云附父仇故畧之甚也然則彼過深故不月此則過淺

但不日而已云云之說備於僖十四年云不書葬者篡也者以春秋之例篡不明者例不書葬今此東國篡不明不書其葬以明篡矣○篡不至見篡解云二十一年冬蔡侯朱出奔楚何氏云奔者為東國所篡然則東國既篡於朱而無立入之文者正欲惡朱故也何者東國篡朱而無文貶則知春秋之義惡朱明矣言在三年之內者即二十年冬蔡侯廬卒至二十一年冬朱即出奔故曰三年之內也所見之世始錄諸侯內行小失不可勝書是以春秋但猶而見譏而已故何氏云不共悲哀舉錯無度而已矣凡是為人所篡皆失眾之所由故何氏云失眾見篡也

秋七月莒子庚與來奔

戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子髡沈子楹

滅獲陳夏齧此偏戰也曷為以詐戰之辭言之

公羊疏 卷之二十四 及古

据甲戌齊國書及吳戰于艾陵俱與夷狄言戰今此

從詐戰辭言敗○雞父音甫髡苦門反楹音盈左氏

艾五○詐戰者月今此書日故言偏戰○據甲戌

蓋反○詐戰者月今此書日故言偏戰○據甲戌

至言敗○解云即哀十一年夏五月公會吳伐齊甲

戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書

也不與夷狄之主中國也序上言戰別客主人直

不直也今吳序上而言戰則主中國辭也○別客彼

傳○序上言戰○解云以莊二十八年齊伐衛衛

同○人及齊人戰衛人敗績傳云春秋伐者為客註

云伐人者為客伐者為主註云見伐者為主故使衛

主之也彼註云戰序上言及者為主曷為使衛主之

衛未有罪矣註云蓋為幽之會服父喪未終而不至

故又僖十八年春宋公以下伐齊夏宋師及齊帥戰

于麇齊師敗績傳云春秋伐人者為客伐者為主曷

為不使齊主之與襄公之征齊也曷為與襄公之征

齊桓公死豎刁易牙爭權不葬為是伐之也以此言

之若主人直則主序上若客直則客序上故云序上

言戰別客主人直不直今吳人序其上而言戰則是

吳人為主中國之辭故不得言戰直言敗而已故云

不與夷狄然則曷為不使中國主之○據齊國書主

吳中國亦新夷狄也○中國所以異乎夷狄者以其

又

能尊尊也王室亂莫肯救君臣上下壞敗亦新有夷

狄之行故不使主之不稱國國出師者賤畧之言之

師者辟許獨稱師上五國稱國之嫌○之行下

臣上下壞敗者○解云不救天子有無君臣上下之

道故云君臣上下壞敗○不稱國國出師者賤畧

公羊疏

卷之二十四

之者。○解云。決桓十三年春齊師宋師衛師燕師敗績之文。○**言**之師者。○解云。若不言之。而言吳敗。頓胡沈蔡陳許師于雞父。則嫌師文獨使許稱自陳以上單稱國。是故言之。以散之矣。**其言滅**

獲何。○**言**。據蔡公孫歸生滅沈。以沈子嘉歸殺之。國言

滅。君言殺。又獲晉侯言獲。此陳夏齧亦言獲。君大夫

無別。○**言**。據蔡至言殺。○解云。卽定十四年夏四月

之。彼國言滅。君言殺。今此君言滅。是以据而難之云。

又獲晉侯言獲者。卽僖十五年冬十一月壬戌。晉侯

及秦伯戰于韓。獲晉侯是也。然則國言滅。君言殺。以

解傳其言滅。何之文。又獲晉侯言獲。以解傳其言獲。何之

文。別君臣也。君死于位曰滅。生得曰獲。大夫生死

皆曰獲。○**言**。大夫不世。故不別死位。○**言**。君死于位曰滅

者。○解云。卽此

胡子髡沈子楹滅是也。生得曰獲者。卽獲晉侯是也。

大夫生死皆曰獲者。大夫死曰獲者。卽此獲陳夏齧

及哀十一年獲齊國書之徒是也。其大夫生得曰獲

者。宣二年獲宋華元是也。○**言**。大夫不世。故不別死

位。○解云。正謂諸侯世。故別其死社稷與不若其死

社稷者。而經書滅不能者。貶之言獲也。大夫不世。是

以不勞別之。故不問。不與夷狄之主中國。則其言獲

生死皆謂之獲也。

陳夏齧何。○**言**。據荆敗蔡師于莘。以蔡侯獻舞歸。不言

獲。○**言**。莘所。○**言**。據荆至言獲。○解云。在莊十年秋九

獲中。吳少進也。○**言**。能結日偏戰。行少進。故從中國辭

國也。治之。髡楹下云滅者。死戰當加禮。使若自卒。相順也。

經先舉敗文。嫌敗走及殺也。故以自滅爲文明。本死

公羊疏 卷之二十四 及古 治之

位乃敗之爾名者從赴辭也。○徒皆獲戕之文在上今髡櫛之滅滅文在下者以其死戰當合加禮故退滅文於下使若公子友卒之類不為人所殺然故曰使若自卒一則不言戰不與夷狄之主中國一則其言滅不與夷狄之殺諸夏理二合符故言相順也。○既死故胡沈之臣赴告鄰國云道寡君某甲為吳所滅諸侯之史悉書其名孔子按諸國之文而為春秋由是之故錄其名矣故曰名者從赴辭隱公八年夏六月己亥蔡侯考父卒秋八月葬蔡宣公傳云卒何以名而葬不名卒從正註云卒當赴告天子君前臣名故從君臣之正義言也而葬從主人彼註云至葬者有常月可知不赴告天子故從蔡臣子辭稱公也以此言之則此註云名者從赴辭者謂其赴告天子之辭是以稱人矣。

天王居于狄泉傳此未三年其稱天王何傳據毛伯來

求金不稱天王傳使當喪未君也踰年矣何以謂之未君即位矣而未

稱王也傳未稱王何以知其即位以諸侯之踰年即位

亦知天子之踰年即位也傳亦知諸侯於封內三年稱子

也然則天子之法三年然後方始稱王故此傳云傳此未三年其稱王何據毛伯不稱天王以難之傳著

有天子也傳時庶孽並篡天王失位徙居微弱甚故

急著正其號明天下當救其難而事之傳難乃且反

尹氏立王子朝傳貶言尹氏者著世卿之權尹氏貶王

子朝不貶者年未滿十歲未知欲富貴不當坐明罪

在尹氏如字。○子朝夏尹氏卒之下傳云尹氏者何天子之大夫也其稱尹氏何。○解云即隱三年。○年未滿十歲者何氏更有所見或者正以衛人立晉莒展去疾之徒悉去公子見其當國今此王子朝經無貶文乃與楚公子比之經相似案上十三年公子比之下傳云比已立矣其稱公子何其意不當也以此言之明其幼少也年既幼少未貪富貴故以未盈十歲言以下二十六年出奔之時年已稍長而不去王子者順上文也

八月乙未地震是時猛朝更起與王爭入遂至數年

晉陵周竟吳敗六國季氏逐昭公吳光弒僚滅徐故日至三食地為再動更音庚數所。○是時至數。○今雖卒但篡來世近而子朝復逆故曰猛朝更起上。○王猛入于王城今言天王居于狄泉尹氏立王子朝

二十六年天王入于成周王子朝奔楚故云與王爭入也首尾五載故曰遂至數年云晉陵周竟者即上圍郊是也云吳敗六國者上文云吳敗頓胡沈蔡陳許之師云云是也云季氏逐昭公者即下二十五年九月癸亥公孫于齊是也。○吳光殺僚滅徐者即。○解云即下二十七年夏四月吳弒其君僚滅徐者即。○下三十年冬十二月吳滅徐徐子章禹奔楚是也云。○故日至三食地為再動者上二十一年秋七月壬午。○朔日有食之二十三年十有二月癸亥朔日有食之。○二十四年夏五月乙未朔日有食之故云日至三食。○也上十九年夏五月巳卯地。○震今年又震故曰地為再動

冬公如晉至河公有疾乃復何言乎公有疾乃復

据上比乃復不言公不言有疾解云上十三年冬。○公如晉至河乃復又二十一年冬公如晉至河乃復。○皆言公如而云不言公者正謂至河之下不言公矣

殺恥也。因有疾以殺畏晉之恥，舉公者重疾也。子之所慎，齊戰疾。

二十有四年春，王二月丙戌，仲孫獲卒。

叔孫舍至自晉。

叔孫舍至自晉。○解云：上十四年春，其氏今此叔孫舍不去氏者，蓋以其被執而還，故省去。十四年傳云：稱行人而執者，以其事執也。註云：以其所銜奉國事執之，晉人執我行人，叔孫舍是也。不稱行人而執者，以已執也。註云：已者，已大夫自已大夫之罪，執之分別之者，罪惡當各歸其本，以此言之，則知隱如有罪，故去其氏。叔孫無罪，故無貶文。若然，文十五年夏，單伯至自齊，案彼單伯亦以有罪執而存其氏者，恥之故也。是以彼註云：不省去氏者，淫當絕，使若他單伯至是也。

夏五月乙未朔，日有食之。是後季氏逐昭公，吳滅巢。

弑其君僚，又滅徐。是後季氏逐昭公者，在下二年冬云。弑其君僚者，在二十七年云。又滅徐者，在三十一年冬。先言季氏逐昭公者，正欲決吳事故也。

秋八月大雩。先是公如晉，仲孫獲卒，民被其役，時年

叔倪出會，故秋七月復大雩。○被皮寄反。

丁酉，杞伯鬱釐卒。○鬱釐音來，又力。杞伯鬱釐卒者，釐字，今正本亦有郁字者。

冬，吳滅巢。

葬杞平公。

二十有五年春叔孫舍如宋

夏叔倪會晉趙鞅宋樂世心衛北宮喜鄭游吉曹入邾

婁人滕人薛人小邾婁人于黃父

○倪音希又五兮反左氏作黃與此

心世如字又以制反左氏作大心父音甫同左氏經賈註者非叔詣字

有鶴鶴來巢何以書記異也何異爾非中國之禽也

宜穴又巢也○非中國之禽而來居此國國將危亡

之象鶴鶴猶權欲宜穴又巢此權臣欲國自下居上

之徵也其後卒為季氏所逐○音權左氏作

鶴不巢者心解云按運子極云有鶴來巢于輪此經不言于輪者欲道來巢即為異不微指其處所若

莊七年傳云不修春秋曰雨星不及地尺而復君子修之曰星實如雨何氏云明其狀似雨爾不當言雨星不言尺者實則為異不可以尺寸錄之非中國之禽也者謂是夷狄之鳥以異義公羊說云鶴鶴夷狄之鳥不當來入中國鄭君駁之曰春秋之鳥不言來者多為夷狄來也若鶴鶴乃飛從夷狄而來則昭將去遠域之外以此言之則知非中國之禽者謂是夷狄之鳥而冬官云鶴鶴不踰濟鄭氏云無妨於中國有之者何氏所不取也舊解以為中國國中者非傳註之意穀梁與此同

秋七月上辛大雩季辛又雩又雩者何又雩者非雩

也聚眾以逐季氏也○一月不當再舉雩言又雩者

起非雩也昭公依托上雩生事聚眾欲以逐季氏不

書逐季氏者諱不能逐反起下孫及為所敗故因雩

起其事也。但舉日不舉辰者，辰不同，不可相為上下。又日為君，辰為臣，去臣則逐季氏意明矣。上不當日，言上辛者為下辛，張本不言下辛，言季辛者起季氏不執下而逐君。○下孫音遜，下文同。去起呂。○又雩。○解云：諸夏雩祭文悉不言又，與于常例故執不知。問：○雩，一月至事也。○解云：雩三年，註云：太平一月不雨，即書春秋亂世一月不雨，未害物未足為異，當肅一時乃書。然則春秋之義，一時能害方始書雩，豈有再舉其雩乎？故曰：一月不當再舉雩矣。既無再舉雩之例，而又言雩者，何以起其非實雩？故云：言又雩者，起非雩也。○但舉至上下。○解云：正以去年夏五月乙未朔日有食之，則此月上辛為辛丑，下辛為辛酉，所以直言辛，不兼言丑酉者，若言辛丑辛酉，即是參差不同，不可相為上下故也。○又日，至明矣。

○解云：十日為陽為幹，故為君之義。十二辰為陰為枝，故為臣之象。故云：日為君，辰為臣。○上不至，張本。○解云：春秋之雩，其例書時，即桓五年秋大雩之文是。故云上不當日也。若然，亦不合月而六七月者，欲見上辛下辛皆七月之口故。○不言至逐君。○解云：凡言上者對下之稱，既言上辛而不言下辛者，欲起季氏不執臣下之卑而逐君矣。

九月己亥，公孫于齊，次于揚州。地者，臣子痛君失位。

詳錄所舍止。○揚州左。○地者，至舍止。○解云：地

春秋之義，悉皆舉重不舉公孫為重，而復書次于揚州者，臣子哀痛公之失位，是以詳錄公之所舍止之處矣。

齊侯唁公于野井，傳唁公者何？昭公將弑季氏。傳言

公羊疏 卷之二十四 九 及古聞

弑者從昭公之辭

○音音彥將弑○信公者何○解首弑下及註何○云夫國見信在

可諱之限今而書見故執不知問

○解云君討臣下正應言殺今傳云弑故須解之而

言從昭公之辭者即下文云吾欲弑之何如是也

告子家駒曰季氏為無道

僭於公室久矣

諸侯稱公室

○季氏為無道者謂無臣之道

欲弑之何如

昭公素畏季氏意者以為如人君故

言弑

○昭公至言弑○解云四年傳云與弑公皆謂之弑今昭公欲討臣下而

而言弑違於常義故須解之

子家駒曰諸侯僭於天

子大夫僭於諸侯久矣

昭公曰吾何僭矣哉

成俗不自知也

○失禮至知也○解云正以魯人始僭在春秋前至昭已久故不自

知子家駒曰設兩觀

禮天子諸侯臺門

天子外闕

兩觀諸侯內闕一觀

○觀工亂反註同

○禮天子至一觀○解云在禮器文云

天子外闕兩觀諸侯內闕一觀者禮說文也

乘大路

禮天子大路諸侯

路車大夫大車士飾車

○禮天子大至飾車○解云顧命之文也云諸侯路

車詩云路車乘馬是也云大夫大車者即詩云大車

榼榼是也云士飾車者即書傳云乘飾車兩馬庶人

單馬木

朱干

干楯也

以朱飾楯

○楯食允反又音尹

戚斧也

以玉飾斧

以舞大夏

○大夏夏反以玉飾斧

樂也周所以舞夏樂者王者始起未制作之時取先王之樂與已同者假以風化天下天下大同乃自作

同

樂取夏樂者與周俱文也王者舞六樂于宗廟之中
 舞先王之樂明有法也舞已之樂明有則也舞四夷
 之樂大德廣及之也東夷之樂曰柷離南夷之樂曰
 任西夷之樂曰禁北夷之樂曰昧○大夏戶雅反註
 金又居○東夷之樂至曰昧○解云以下皆樂說
 鳩反○文彼註云陽氣始起於懷任之物各離其
 一○成禁如收斂盛陽消盡蔽其光景昧然是也
 八佾
 以舞大武此皆天子之禮也且夫牛馬維婁○繫馬
 日維繫牛日婁○偷音逸且夫音扶下
 解云以周公之功得用四代之樂而以大夏之徒謂
 之為僭者刺其羣公之廟若祭周公則備○牛馬維

食

固一作因

婁者○解云皆謂繫之於廄不得放逸于郊也
 繫馬日維者即詩云皎皎白駒繫之維之是也繫牛
 日婁者正以上言牛馬下言維婁維既屬馬婁屬於
 牛亦可知矣而文不次者意到則言矣舊說云婁者
 侶也謂聚委已者也○委已者于偽反註
 之於廄○同而柔焉○柔順季氏得民眾久矣○季氏專賞
 同○季氏作賞有年歲矣季氏得民眾久矣○季氏專賞
 民從之固是其宜矣○季氏得民眾久矣季氏專賞
 罰得民眾之心久矣民順從之猶牛馬之於委食已
 者君無多辱焉○恐民必不從君命固為季氏用反
 逐君故云爾子家駒上說正法下引時事以諫者欲
 使昭公先自正乃正季氏○子家駒上說正法者
 解云即謂上文朱干

昭公不從其言終弒而敗

焉果反為季氏所逐終弒之者解云謂陳兵欲往攻殺之也走之

齊齊侯唁公于野井弔亡國曰唁弔死國曰弔弔

喪主曰傷弔所執紼曰紼紼音弗紼音問唁者解云

此文是也弔喪至曰曰奈何君去魯國之社稷

昭公曰喪人自謂亡人喪息浪反亡也不佞不善失

守魯國之社稷執事以羞謙自比齊下執事言以

羞及君執事以羞解云言已之尊卑比齊之執

君再拜頽頽者猶今叩頭矣謝見唁也再拜頽息黨

慶子家駒反見而稽頽也慶賀曰慶子免君於大難矣子

家駒曰臣不佞陷君於大難君不忍加之以鈇鑕賜

之以死鈇鑕要斬之罪即所錫之以死且大難乃

再拜頽謝為齊侯所慶高子

執簞食簞葦器也圓曰簞方曰筥食即下所致糗

也解云釋器無文蓋以時事言之云食即下所與四脰

脯解云正以脰是伸舒之名則知脰是屈禮之國子

公羊疏

糗妹以下十二字疑是釋文錯入

執壺漿。壺，禮器，腹方口圓曰壺。反之曰方，壺有爵

飾。西兩方壺，左玄，右南，是也。云腹方至爵飾者，釋器無文，蓋用舊說。或以時事知之，言曰：吾寡君聞

君在外，餽饗未就。餽，熟食，饗，熟肉，未就，未成也。解

所以致糗意。音俊。餽，熟食，饗，熟肉。解云：聘禮

鼎九，是飧為熟食也。又云：致饗餼五牢，餼一牢，云云。敢

致糗，下從者。糗，糗也。謙不敢斥魯侯，故言從者。于

從才用反。註及。糗，糗也。解云：言糗糗若今之

下皆同。糗音備。糗，糗也。糗，糗也。糗，糗也。糗，糗也。

昭公曰：君不忘吾先君，延及喪人，錫之以大禮。

再拜稽首以祗受。祗，衣下裳當前者，乏器，謙不敢

求索。掩裳際也。索，所自反。錫，之以大禮。上文糗

器。解云：所以祗受之者，而高子曰：有夫不祥。猶

以行客之人於器物乏故也。高子曰：有夫不祥。猶

曰：人皆有夫不善，君無所辱大禮。禮臣受君錫答

拜，謂之拜命，謂之辱。高子見昭公拜辱大卑，故曰：君

無所辱大禮。大卑音泰。昭公蓋祭而不嘗。食必

祭者，謙不敢便嘗，示有所先，不嘗者，待禮讓也。食必

必祭至讓也。解云：凡禮食必先須祭者，正欲作謙

其未祭之時，不敢便即嘗之，欲祭有所先。今昭公祭

訖，猶不嘗者，正景公曰：寡人有不腆先君之服，未之

欲待禮讓故也。景公曰：寡人有不腆先君之服，未之

敢服○腆厚也服謂齊侯所著衣服也言未敢服者

見魯侯乃敢服之謙辭也禮天子朝皮弁夕玄端朝

服以聽朝玄端以燕皮弁以征不義取禽獸行射諸

侯朝朝服夕深衣玄端以燕禕冕以朝天子以祭其

祖禴卿大夫冕服而助君祭朝服祭其祖禴士爵弁

黻衣裳以助公祭玄端以祭其祖禴○腆他典反厚

婢支反○禮天子朝○解云○有不腆先君之器○

黻音弗○皆出禮記漢禮亦然○器謂上所執簞壺者上文高

則上言饗殮未熟今則未之敢用敢以請○請行禮

昭公曰喪人不佞失守魯國之社稷執事以羞敢辱

大禮敢辭○不敢當大禮故敢辭○敢辱至敢辭○

字者若有不字則辭下讀○景公曰寡人有不腆先君

之服未之敢服有不腆先君之器未之敢用敢固以

請昭公曰以吾宗廟之在魯也○以我守宗廟在魯

時有先君之服未之能以服有先君之器未之能以

出敢固辭○已有時未能以事人今已無有義不可

以受人之禮○未之能以服者○解云謂未能服之

已或解已為已然之已也○景公曰寡人有不腆先君

之服未之敢服有不腆先君之器未之敢用請以饗

乎從者欲令受之故益謙言從者昭公曰

喪人其何稱行禮賓主當各有所稱時齊侯以諸

侯遇禮接昭公昭公自謙失國不敢以故稱自稱故

執謙問之故稱景公曰孰君而無稱猶曰誰為

君者而言無所稱乎昭公非君乎昭公於是噉然而

哭噉然哭聲貌感景公言而自傷大夫皆哭

魯諸大夫從昭公者既哭以人為舊魯諸大夫從昭公者既哭以人為舊

舊周埒垣也所以分別內外衛威儀今大學辟雍作

側字悅反下音袁別彼列反辟音璧也者○解云

猶言周匝為埒垣云今大學辟雍作側字者謂何氏

所註者是舊字今漢時大學辟雍所讀者作側字云

既哭以以辟為席辟車覆筵也一音呼闕反覆筵

人為側力丁○辟車覆筵○解云筵即式也但車式以筵

反植者橫者也禮君羔幣虎犴以鞞為几以遇禮相見

大夫士鹿幣豹植者是也音安孔子曰其禮與其

辭足觀矣言昭公素能若此禍不至是主書者喜

為大國所唁地者痛錄公明臣子當憂納公也地

者痛錄至公也○解云書其唁公于野井者正欲痛

公而詳錄之下二十九年春齊侯使高張來唁公不

公羊疏

卷之十四

公羊疏

卷之十四

復書其地正以公居于運與在國同故與此異下
三十年晉侯使荀欒唁公于乾侯地者與此同
冬十月戊辰叔孫舍卒

十有一月己亥宋公佐卒于曲棘曲棘者何宋之邑也諸侯卒其封內不地此何以地憂內也時宋公

聞昭公見逐欲憂納之至曲棘而卒故恩錄之
者何○解云欲言宋邑例所不書欲言他邑文無所繫故執不知問○諸侯卒其封內不地此何以地者正以桓五年陳侯鮑卒不地是以弟于據而難之但宣公九年晉侯黑臀卒于扈之下已有成註故於此

十有二月齊侯取運外取邑不書此何以書為公取

之也為公取運以居公善其憂內故書不舉伐者

以言語從季氏取之月者善錄齊侯為公于外

邑不至以書○解云正據襄元年傳云魚石走之楚楚為之伐宋取彭城以封魚石而經不書楚取彭城是也但隱四年春莒人伐杞取牟婁之下有註故此省文○不舉伐者○解云正以隱四年春莒人伐杞取牟婁舉伐言取故決之云月者善錄齊侯者正以哀八年夏齊人取譚及僂外取邑而書時今此書月正以善憂內詳錄齊侯矣

二十有六年春王正月葬宋元公

三月公至自齊居于運月者閔公失國居運致者明

臣子當憂納公不當使居運後不復月者始錄可知

○不復扶國三月公至于運○解云案上公孫于齊又反下同國次于揚州齊侯唁公于野井似不入齊國都而得言至自齊者穀梁傳云公次于揚州其曰至自齊何也註云據公但至揚州未至齊以齊侯之見公可以言至自齊也註云齊侯唁公于野井以親見齊侯為重故可言至自齊居于鄆者公在外也註云若但言公至自齊而不言居于鄆則嫌公得歸國欲明公實在外故言居于鄆○國月者閔至居運者○解云正以凡致例時故也○國致者至可知○解云桓元年三月公會鄭伯于垂之下註云不致者為下去正適足起無王未足以見無王罪深淺故復奪臣子辭成誅文也然則昭公失所為臣所逐而致之者正以罪輕於桓公明其臣子當憂納公故也云後不復月者始錄可知即此秋公至自會二十七年冬公至自齊居于鄆之屬是也

夏公圍成國書者惡公失國幸而得運不修文德以來

土

之復擾其民圍成不從叛書者本與國俱叛故不得復以叛為重不從定公又以親圍下邑為譏者昭無

臣子又即如定公當致也○惡鳥國不從至為重

秋叔孫僑如率師圍棘棘者何汶陽之不服邑也其言圍之何不聽也註云不聽者叛也言叛者為內諱故書圍以起之然則今此圍成是圍叛之文而知為惡公書之者正以本與國俱叛理宜不復以叛為重故也○國不從至臣子○解云定十二年十有二月公圍成註云天子不親征下也諸侯不親征叛邑不能圍成不能服不能以一國為家甚危若從他國來故危錄之是也然則此經不書月亦與彼異而註不決之者省文從可知

秋公會齊侯莒子邾婁子杞伯盟于朝陵國不月者時

公羊疏 卷之二十四 十七 及五

諸侯相與約欲納公故內喜為大信辭○朝音專本亦作專

不月至信辭○解云春秋之義大信者時小信者月不信者日朝陵之會無相犯復無大信止合書月而書時者正以約欲

納公故為大信辭矣**公至自會居于運**致會者責

臣子明公已得意于諸侯不憂助納之而使居于運

致會者至于運○解云莊六年註云公與二國以上出會盟得意致會不得意不致即哀十三年

夏公會晉侯及吳子於黃池秋公至自會宣七年冬公會晉侯以下于黑壤之屬是也然則公與二國以上出會盟得意致會

明公已得意於諸侯

九月庚申楚子居卒

冬十月天王入于成周**成周者何東周也**是時王

著 王

猛自號為西周天下因謂成周為東周○成周者何言正居經無京師之稱欲言非正居天王入之故執不知問

○是時王至西周○解云謂是上二十二

年時故彼經稱秋劉子單子以王猛入于王城傳云于城者何西周也註云時居王城邑自號西周王是也

其言入何據入者篡辭

○解云即莊六年衛侯朔入于衛之下傳文所云

不嫌也上言天王者有天

子已明不嫌為篡主言入者起其難也不言京師者

起正居在成周實外之月者為天下喜錄王者反正

位○為天○解云謂此經上有天

于偽反○王上文下雖言入非篡可知上二十三

年秋天王居于秋泉傳云此未三年其稱天王者何

著有天子然則此註云著有天子已明者取上傳之

公羊疏

卷之三

公羊疏

文云主言入者起其難也者正以隱八年春入邴之
下傳云其言入何難也莊二十四年秋夫人姜氏入
之傳云其言入何難也然則入者重難之辭故云
主言入者起其難也○不言至外之○解云桓九
年春紀季姜歸于京師之下傳云京師者何天子之
居也則天子之居乃京師是也今言天王入于成周
不言入京師者正欲起其正居在成周故也所以能
起之者既為天王所入正居明矣言實外之者正以
天子之重海內瞻望宜親九族以自衛守而辟庶孽
蒙塵于外經歷數年方歸舊守是以不言京師欲以
外之然則不言京師兼二義矣初起成周為正居終
實外天子故云不言京師起正居在成周實外之也
註云月者為天下喜錄王者反正位者正以此上二
十二月秋劉子單于以王猛入于成周不書月今此
月者為天下喜錄王者反正位故也

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚立王子朝獨舉尹氏

出奔并舉召伯毛伯者明本在尹氏當先誅渠率後

治其黨猶楚嬰齊○渠率所類尹氏召伯至奔楚

此同左氏召伯作召氏○立王子朝獨舉尹氏者

○解云即上二十三年秋尹氏立王子朝是也云當

先誅渠帥後治其黨者漢之賊首皆謂之渠帥故何

氏云焉云猶楚嬰齊者成二年冬十有一月公會楚

公子嬰齊于蜀丙申公及楚人以下盟于蜀彼註云

上會不序諸侯大夫者嬰齊楚專政驕蹇臣也數道

其君率諸侯侵中國故獨先舉于上乃貶之明本在嬰齊當先誅其本乃及其末是也

二十有七年春公如齊公至自齊居于運

夏四月吳弑其君僚不書闔廬弑其君者為季子諱

明季子不忍父子兄弟自相殺讓國闔廬欲其享之

公羊疏 卷之四十九 及古獨

故為沒其罪也不舉專諸弑者起闔廬當國賤者不得貶無所明文方見為季子諱本不出賊以明闔廬罪雖可貶猶不舉月者非失眾見弑故不畧之○為季子

偽反下同 九年吳子使札來聘下傳云闔廬曰先君之所以不與子國而與弟者凡為季子故也將從先君之命與則國宜之季子者也如不從先君之命與則我宜立者也僚烏得為君乎於是使專諸刺僚著闔廬弑僚之文也今不書闔廬弑為季子諱不討賊故也云明季子不忍父兄自相殺者即彼傳云而致國乎季子季子不受曰爾弑吾君吾受爾國是吾與爾為篡也爾殺吾兄吾又殺爾是父子兄弟相殺終身無已也去之延陵終身不入吳國者是其文也云不舉專諸弑者桓二年春王正月戊申宋督弑其君與夷之下何氏註云督不氏者起馮當國然則彼

非

死

經取去督之氏者起其弑君取國與馮所以不舉專諸弑僚見取國與闔廬者正以其賤不得貶之假令書見正得稱人文無所明故也註月者明失眾見弑故不畧之者文十八年冬莒弑其君庶其傳云稱國以弑何稱國以弑者眾弑君之辭何氏云一人弑君國中人人盡喜故舉國以明失眾當坐絕也例皆時者畧之也然則稱國以弑者例皆不月以畧之今此月者直是本不出賊以除闔廬罪是以稱國非失眾見弑之例故不畧之

楚殺其大夫郤宛

○郤宛去逆反下紆宛反

秋晉士鞅宋樂祁犁衛北宮喜曹人邾婁人滕人會于

扈

○犁力兮反又力私反

冬十月曹伯午卒

公羊疏

卷之二十四

及古

邾婁快來奔。邾婁快者何。邾婁之大夫也。邾婁無大

夫。此何以書。以近書也。說與鼻我同義。○邾婁快

苦夫。○邾婁鼻我來奔。傳云。邾婁鼻我者何。邾婁大

夫也。邾婁無大夫。此何以書。以近書也。何氏云。以奔

無他義。知以治近升平書也。所傳聞世見治始起。外

諸夏錄大畧小。大國有大夫。小國畧稱人。所聞之世

內諸夏治小。如大廩廩近升平。故小國有大夫治之

漸也。見於邾婁者。以近治也。獨舉一國時亂實未有

大夫治亂不失其實。故取足張法而已。然則邾婁快

亦以奔無他義。知以治近太平書也。見於邾婁者。以

其近魯故也。太平世獨舉一國者。時亂實未有人夫

治亂不失其實。但取足張法而已。故云說。在襄二十三年

與鼻我同義也。云云之說。在襄二十三年。

公如齊。公至自齊。居于運。二十有八年春。王三月。葬曹悼公。○月者為下出也。

于僞。○月者為下出也。○解云。正以上十八年二

反。○月。曹伯須卒。秋。葬曹平公。二十七年冬。十月

曹伯午卒。然則曹於所見之世。正自卒

月葬時。故知此月宜為其下事出矣。

公如晉。次于乾侯。○乾侯。晉地名。月者。閔公內為強臣

所逐。外如晉不見答。次于乾侯。不諱者。憂危不暇殺

恥。後不月者。錄始可知。○後不月至可知。○解云。

次于乾侯。是也。○晉未至晉。

夏四月丙戌。鄭伯甯卒。○伯甯乃定反。下同。左

氏并下。滕子名並作寧。

六月葬鄭定公。

○伯甯乃定反。下同。左

氏并下。滕子名並作寧。

六月葬鄭定公。

○伯甯乃定反。下同。左

公羊疏 卷之十四 沈古閣
秋七月癸巳滕子甯卒冬葬滕悼公

二十有九年春公至自乾侯居于運不致以晉者不

見容于晉未至晉

齊侯使高張來唁公言來者居運從國內辭書者如

晉不見答喜見唁也不月者例時也

公正以下三十一年晉侯使荀欒唁公于乾侯不言來

故也云不月者例時也者正以經不月故知例然則知下文荀欒唁公之徒雖在日月之下不蒙日月可知

公如晉次于乾侯

夏四月庚子叔倪卒

秋七月

冬十月運潰邑不言潰此其言潰何据國曰潰邑

曰叛据國曰潰邑曰叛○解云即僖四年蔡潰

春衛孫林父入于戚以叛定十三年春宋公之弟辰

及仲佗石彊公子地自陳入于蕭以叛是邑曰叛之

文郭之也郭郭○郭郭者郭之猶云曷為郭之

据成三年棘叛不言潰也据成至潰也○解

如帥師圍棘棘者何汶陽之不服邑也其言君存焉

爾昭公居之故從國言潰明罪在公也不言國之

言郭之者公失國也不諱者責臣子當憂而納之殺

恥不如救危也。孔子曰：不患寡而患不均，不患貧而患不安。其本乃由于圍成，失大得小，而不能節用。
傳：不言國之言，郭之者。○解云：正以桓七年春，焚咸丘之下，傳云：咸丘者，何邾婁之邑也。曷為不繫乎邾婁國之也？莊二年，夏，公子慶父帥師伐於餘丘之下，傳云：於餘丘者，何邾婁之邑也。曷為不繫乎邾婁國之也？然則彼二文皆言國之，今言郭之者，正以昭公居國，裁得國外土地而已。其國內宗廟非公之有，故傳言郭之，不言國之耳。云孔子曰：不患寡而患不均，不患貧而患不安者，論語文，言為國家者，不患土地人民之寡少，而患政令之不均平，不患國無儲積，而患君臣上下之不能相安，而引之者，欲道昭公政令失所，是以出奔，今居小地，而復圍成，擾亂其民，令之不安，由茲潰散，無寸土可居，久不得國，而卒於外者，身自取之者也。云其本乃由于圍成者，圍成即二十六年夏，公圍成是也。失魯之大，而得運邑，故曰失大。

得小，不能自節約而用之，乃復擾亂其民，圍成也。

三十年春，王正月，公在乾侯。**傳**：月者，閔公運潰無尺土

之居，遠在乾侯，故以存君書。明臣子當憂納之。**傳**：故

以存君書者。○解云：即襄二十九年春，王正月，公在楚，何言乎公在楚？正月以存君也。彼註云：正月，歲終而復始，臣子喜其君父與歲終而復始，執贄存之，故言在。今昭公運潰無尺寸之土，可居遠在他邦，故以存君書之。故云公在乾侯。

夏六月，庚辰，晉侯去疾卒。**傳**：去起，呂反。

秋八月，葬晉頃公。**傳**：頃，音傾。

冬十有二月，吳滅徐。徐子章禹奔楚。**傳**：至此乃月者，所

見世始錄夷狄滅小國也不從上州來巢見義者因有出奔可責○見賢

○見賢偏反○僖至此至國也○解云正以

隗子歸何氏云不月者畧夷狄滅微國也○然則此亦

夷狄滅微國而書月者所見之世故也○不從至

可責○解云吳滅州來在上十三年冬吳滅巢在上

二十四年冬然則州來與巢皆當所見世而不書月

以見之至此乃月者正以既滅其國復奔其君因責

章禹不能死位是以於二國皆不書月也於上經既

不書月明其還同所聞之例故何氏於

州來之下註云不月者畧兩夷是也

三十有一年春王正月公在乾侯

季孫隱如會晉荀櫟于適歷○時晉侯使荀櫟責季氏

不納昭公為此會也季氏負極謝過欲納昭公昭公

創惡季氏不敢入公出奔在外無君命所以書會以

殊外言來者從王魯錄諱亟取邑卒大夫者盈孫文

○荀櫟本又作驟又作櫟示滴櫟也適丁歷反一音

狄負極章藻反本又作筆惡烏路反亟去冀反孫音

孫○註云季氏負極至不敢入者○解云春秋說文彼

入者左傳亦有其文也○公出至魯錄季氏不敢

秋之義待君命然後卒大夫明其非君命者不錄之

也今昭公不在所以書季孫隱如會晉荀櫟于適歷

又書黑弓以濫來奔之文又以殊外者從王魯錄文

公羊疏

卷之二十四

公羊疏

夫之卒故須解之然則取闕不繫邾婁乃書大夫之卒者正欲盈足諱奔言遜之義故云盈孫文

夏四月丁巳薛伯穀卒始卒便名曰書葬者薛比滕

最小迫後定寅皆當畧始卒便名曰書葬者○

名日及葬未能悉具會二見之後方始能備即宣九

年秋八月滕子卒成十六年夏四月辛未滕子卒昭

三年春王正月丁未滕子泉卒五月葬滕成公之徒

是也言薛比滕最小者正以滕子卒於宣公之篇薛

今始卒故云比於滕為小國也而今始卒日即得名

葬具書正由於後定寅皆當見畧迫此之故是以一

註備書矣其定見畧者即定十二年春薛伯定卒彼

註云不日月者子無道當廢之而以為後未至三年

失眾見弑危社稷宗廟禍端在定故畧之是也其寅

見畧者即哀十年夏薛伯寅卒彼註云卒葬畧者與

杞伯益姑同是也昭六年春王正月杞伯益姑卒彼

註云不日月者行微弱故畧之入所見世責小國詳始

錄內行也諸侯內行小失不可勝書故於終畧責之見其義是也

晉侯使荀欒唁公子乾侯

秋葬晉獻公

冬黑弓以濫來奔文何以無邾婁 據讀言邾婁

弓二傳作黑肱濫冬黑弓者謂當時公羊 通濫也

力其反又力暫反子口讀邾婁黑弓矣 通濫也

也通濫為國故使無所繫曷為通濫 據庶其不通

也據庶其不通也者○解云即襄二十 賢者子

孫宜有地也賢者孰謂謂叔術也 叔術者邾婁顏

公之弟也或曰羣公子叔術者邾婁至弟也○

公羊疏 卷之二十五 及古周

薛

子謂庶弟也。何賢乎叔術？據叔術不書讓國也。其讓國

奈何當邾婁顏之時？顏公時也。邾婁女有為魯夫

人者，則未知其為武公與懿公與孝公幼？不知孝

公者，邾婁外孫邪？將妾子邪？武公與音餘。顏淫九

公子于宮中？所與淫公子凡九人。所與至九

因以納賊，則未知其為魯公子

與邾婁公子與臧氏之母養公者也？君幼則宜有養

者，大夫之妾，士之妻，禮也，則未知臧氏之母者曷

為者也？養公者必以其子入養，不離人母子，因以

娛公也。則未知其為魯公子與者。解云：為內通

是邾婁公子者與？古者諸侯一娶九女，二國媵之而

相通為九人，不必盡是一人妻矣。大夫之妾，士之

妻，註禮也。解云：大夫之妾，士之妻，禮記內則文，故

註云：禮也。則未知臧氏之母者曷為者也。解云：

按內則：大夫之妾，士之妻，並陳之，謂士妻不吉，乃取

大夫之妾，亦得事不具矣。何者？乳食一男，何假二人

乎？則未知臧氏之母為是大夫之妾為是士之妻，故

曰曷？臧氏之母聞有賊，以其子易公，抱公以逃。以

身死公，則可以其子易公，非事夫之義，然而於王法

當賞，以活公為重也。賊至，湊公寢而弑之。弑臧氏

子也，不知欲弑孝公者，納篡邪，將利其國也。湊七

豆反

及古

公羊疏

臣有鮑廣父與梁買子者聞有賊趨而至臧氏之母曰公不死也。在是吾以吾子易公矣。於是負孝公之周愆天子。天子為之誅顏而立叔術。反孝公于魯。顏夫人者。姬盈女也。國色也。其言曰。有能為我殺殺顏者。吾為其妻。殺顏者。鮑廣父梁買子也。婦人以貞一為行。云爾。非德也。○愆音素。本亦作誑。為之干偽。反。下為我為之。則為並同。姬紆其反。一音紆。羽反。為行下。姬盈女也者。○解云。謂孟反。下殺顏者之行亦同。此老姬是盈姓之女。○國色也者。○解云。謂顏色一國之選。叔術為之殺殺顏者。而以為妻。利其色也。有子焉。謂之盱。夏父者。其所為有於顏者。

也

為顏公夫人時所為顏公生也。

○盱許于反。又許孤反。本或作

盱一音夸。夏父戶雅反。盱及夏父。邾顏公之二子。公妻時所

盱幼而皆愛之

叔術姬盈女皆愛盱。食以有之者。

必坐二子於其側而食之。有珍怪之食。

珍怪猶奇異也。

異也。

○而食音嗣。

盱必先取足焉。夏父曰。以來。

猶曰以彼物來置我前。人未足。

人夏父自謂也。而盱有餘。

言盱所得常多。叔術覺焉。

覺悟也。知少爭食。長必爭國。易曰。君子見幾而作。知幾其神乎。幾者動之。

微者事之先見。

○長丁丈反。先見賢徧反。下欲見見王者同。

易曰。至先見。○解

云皆出下繫辭彼文云知幾其神乎君子上交不誦下交不瀆其知幾乎幾者動之微吉之先見者也君子見幾而作不曰嘻此誠爾國也夫起而致國于夏俟終日是也

父夏父受而中分之叔術曰不可三分之叔術曰不可四分之叔術曰不可五分之然後受之

其一○曰嘻許其反也夫音扶

長義云邾婁本附庸三十里耳而言五分之為六里國也者彼乃左氏之偏辭未足以奪公羊以為邾婁本大國但春秋之前在名例隱元年何氏有成解

公扈子者邾婁之父兄也當夫子作春秋時於邾婁君為父兄之行公扈者氏也

乎邾婁之故故事也道所以言也

也○道所以言也○解云謂

道下傳所言矣其言曰惡有言人之國賢若此者乎惡有

猶何有寧有此之類也言賢者寧有反妻嫂殺殺顏

者之行乎○惡有音烏註同誅顏之時天子死叔術起而致

國于夏父言叔術本欲讓迫有誅顏天子在爾故

天子死則讓無妻嫂惑兒爭食之事當此之時邾婁

人常被兵于周曰何故死吾天子猶曰何故死畜

吾天子違生時命而立夏父乎此天子死則讓之效

也夫子本所以知上傳賢者惡少功大也猶律一人

有數罪以重者論之春秋滅不言人是也案叔術妻

嫂雖有過惡當絕身無死刑當以殺殺顏者為重宋繆公以反國與與夷除馮弒君之罪死乃反國不如生讓之大也馮殺與夷亦不輕於殺殺顏者比其罪不足而功有餘故得為賢傳復記公扈子言者欲明

夫子本以上傳通之故公扈子有是言○數所主反

○分之後然後受之以上矣○云春秋滅不言人是也

者即莊十年傳云戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者也○是云當絕身無死刑然則內外亂其身以為不修不合殺之故曰無死刑然則內外亂鳥獸行則滅之者謂姊妹之徒今一則非父子聚麀則犯王命殺魯賢臣故以為重○**○**宋繆公以反國

與至馮弒君之罪○解云宋繆公反國之事在隱三年彼傳文具矣其除馮弒君之罪者即桓二年宋督弒其君之下註云督不氏者起馮當國不舉馮弒為重者繆公廢子而反國得正故為之諱是也註云死乃反國不如生讓之大也者言繆公死乃反國非其全讓之意不如叔術生讓其功大矣註云馮殺與夷亦不輕於殺殺顏者謂馮為弒君叔術為犯王命皆為惡逆其罪勢等矣云比其罪不足而功有餘故得為賢者上解云其罪勢等矣而言罪不足者謂犯王命殺魯大夫豈如宋馮弒君乎故以為罪少于馮矣其罪既少其功**通濫則文何以無邾婁**○**○**據國未有口繫于人○**○**宜應特達何故文上無邾婁而已其口仍繫邾婁言之乎故註**天下未有濫也**○**○**欲見天下實未有濫國春秋新通之爾故口繫于邾婁**天下未**

有濫則其言以濫來奔何。據上說天下實未有濫

者言春秋新通之也。春秋所通之君文成矣。不言濫

黑弓來奔而反與大夫竊邑來奔同文。而反與

來奔同文者。解云。即襄二十一年。叔術者賢大夫

也。絕之則為叔術不欲絕不絕則世大夫也。此解

不言濫黑弓意。叔術者賢大夫也。如不口繫邾婁文

言濫黑弓來奔則為叔術賢心不欲自絕于國。又觸

天下實有濫無以起新通之文不可設也。如口不絕

邾婁文言濫黑弓來奔則嫌氏邑起本邾婁世大夫

春秋口繫通之文亦不可施。起本邾婁至可施

文言濫黑弓來奔即嫌大夫氏邑欲起黑弓本是

邾婁世大夫口繫于邾婁欲通之為世大夫故也。大

夫之義不得世故於是推而通之也。推猶因也。因

就大夫竊邑奔文通之則大夫不世叔術賢心不欲

自絕兩明矣。主書者在春秋前見王者起當追有功

顯有德興滅國繼絕世。主書者至繼絕世。解

隱不起者在春秋前明王者受命不追治前事。今此

追之者春秋之義勸其後功是以上二十年傳曰君

子之善善也長惡惡也短惡惡止其身善

善及子孫賢者子孫故君子為之諱是也

十有二月辛亥朔日有食之。是後昭公死外晉大夫

專執楚犯中國圍蔡也。○是後昭公死外者。○解

于乾侯是。云晉大夫專執者。即定元年三月晉人執

宋仲幾于京師。傳云其稱人何。貶曷為貶。不與大夫

專執也。是云楚犯中國圍蔡也者。即定四年秋楚人

圍蔡是也。直言圍蔡足矣。何須言楚犯中國。欲言日

食為夷狄強諸。○夏微之象故也。

三十有二年春王正月公在乾侯。○

取闕。○闕者何。邾婁之邑也。曷為不繫乎邾婁。諱亟也。

○與取濫為亟。○闕。○闕者何。○解云。欲

欲言是邑。文無所繫。故執不知問。○與取濫為亟

○解云。取亦作受。字者。二年之間。北取兩邑。故以為

亟而諱。○

夏吳伐越。

秋七月。

冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭

國參曹人莒人邾婁人薛人杞人小邾婁人城成周。

○書者起時善其修廢職有尊卑之意也。孔子曰。謹

權量審法度。修廢官。四方之政行焉。言成周者。起正

居實外之。○量。○書者至意也。○解云。隱七年夏

二云。以功重故書也。當稍稍補完之。至令大崩弛壞敗

然後發衆城之。徯苦百姓。虛空國家。故言城。明其功

重與始作城無異。然則天子之城。不時修理。至令大

壞。方始城之。而書者。正欲起其當時之善故也。何者

彼註下疑有脫誤

公羊疏

卷之四

公羊疏

當是之時天子陵遲諸侯奢縱忽能修其廢職有尊
尊之心是以書見故曰起時善云孔子曰謹權量至
行焉者論語文彼註云言成周者欲起正居實外之
正以不言京師而言成周者欲起正居在成周故也
言實外之者正以上微弱不能守成周不是小事猥
苦天下是以不言京師實外天子云云之說在上二
十六年

十有二月己未公薨于乾侯

