



公羊

十七  
二十

成  
王  
集

服部文庫  
117  
198  
5



117  
198  
5

春秋公羊註疏成公卷第十七

起元年  
盡十年

漢何休學



元年春王正月公即位

二月辛酉葬我君宣公

無冰周正月夏十一月尚書曰舒桓燠若易京房傳

曰當寒而溫例賞也是時成公幼少季孫行父專權

而委任之所致○舒桓如字緩也尚書作豫燠本

也言人君舉事太舒則有常燠之咎氣來順之是也

○**解**易京至賞也○**解**云凡為賞罰宜出君門而臣  
下行之故曰例賞也是以洪範云唯辟作福唯辟作  
威唯辟玉食鄭氏云此凡君抑臣之言也作福專慶  
賞作威專刑罰玉食備珍美又云臣之有作福作威  
玉食其害于而家凶于而國鄭氏云害于汝家福去  
室凶于汝國亂下民是也然則是時成公幼少季孫  
專政是以無冰矣桓十四年無冰之下何氏云此夫  
人淫泆陰而陽行之所致襄二十八年無冰之下何  
氏云豹獨為政之所致皆與此註合

三月作丘甲何以書譏何譏爾譏始丘使也

為邑四邑為丘甲鎧也譏始使丘民作鎧也古者有  
四民一曰德能居位曰士二曰辟土殖穀曰農三曰  
巧心勞手以成器物曰工四曰通財粥貨曰商四民

不相兼然後財用足月者重錄之

○**解**云謂不辨能否以丘責甲故譏  
亦反粥羊六反  
譏始丘使也○**解**云謂不辨能否以丘責甲故譏  
之矣○**解**云四井至為丘○**解**云司馬法文周禮經  
亦然○**解**云古者至錄之○**解**云四民之言出齊語也  
德能居位曰士者即彼云處士就閒宴是也辟土殖  
穀曰農者即彼云處農就田野是也巧心勞手以成  
器物曰工者即彼云處工就官府是也通財粥貨曰  
商者即彼云處商就市井是也云月者重錄之者欲  
道宣十五年秋初稅畝哀十二年春用田賦皆書時  
今書月故如此解

夏滅孫許及晉侯盟于赤棘

負也後為晉所執不日者執在三年外尋舊盟後非  
此盟所能保

○**解**云時者至負也○**解**云正以春秋之  
義大信者書時故也鞏之戰在下二

及年

作敗之

年○註後為至能保○解云春秋之義不信者日故如此註也言後為晉所執者即下十六年九月晉人執季孫行父舍之於招丘是也言執在三月外尋舊盟後者即下三年冬十有一月晉侯使荀庚來聘丙午及荀庚盟傳云此聘也其言盟何聘而言盟者尋舊盟也是

秋王師敗績于貿戎傳孰敗之蓋晉敗之傳以晉比侵

柳圍郊知王師討晉而敗之傳○貿戎音茂一音傳以

晉至茅戎○解云宣元年冬晉趙穿帥師侵柳傳云柳者何天子之邑也曷為不繫乎周不與伐天子也者何天子之邑也曷為不繫于周不與伐天子也郊是晉人圍郊之事然則圍郊之事超在此經之後得如此明義者正以往前晉人侵柳已犯天子至於在後圍郊復犯天子二經之間天子敗績据上下更無餘國犯于之處故知正是天子討晉而為所敗故如

此或曰貿戎敗之傳以地貿戎故傳以地貿戎故

不臣知王討之逆然則曷為不言晉敗之傳据侵柳

圍郊言晉王者無敵莫敢當也傳正其義使若王自

敗于貿戎莫敢當敵敗之也不日月者深正之使若

不戰傳王者至當也○解云春秋之義託魯為王而

時內魯見義而已○不日不至不戰○解云正

冬十月

二年春齊侯伐我北鄙

夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗

公羊疏

卷之二十一

及古聞

績音竹

六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師

會晉卻克衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞏齊師

敗績曹無大夫公子手何以書據羈無氏公

一本作午左氏據羈無氏解云即莊二十四

作首鞏音安年冬曹羈出奔陳傳曰曹羈者何

曹大夫也註云以小國知無氏為大夫然則曹為小

國例無大夫假有須見者仍名氏不具以此言之則

是不合有大夫之限故傳云憂內也春秋託王于

魯因假以見王法明諸侯有能從王者征伐不義克

勝有功當褒之故與大夫大夫敵君不廷者隨從王

者大夫得敵諸侯也不從內言敗之者君子不掩人

之功故從外言戰也魯舉四大夫不舉重者惡內多

虛國家悉出用兵重錄內也以見賢徧反年大

夫至侯也解云欲決僖二十八年夏晉侯以下及

楚人戰于城濮楚師敗績即傳云此大戰也曷為使

微者子玉得臣也子玉得臣則其稱人何則君為貶

大夫不敵君也註云臣無敵君戰之義故絕正也然

則彼是大夫敵君故貶之此不貶者隨從王者大夫

有得敵諸侯之義故也以此言之則知宣十二年晉

荀林父序于楚子之上為惡者時無王者大夫故也

來戰于郎傳云此偏戰也何以不言師敗績內不言

戰言戰乃敗矣註云春秋託王於魯戰者敵文也王

者兵不與諸侯敵戰乃其已敗之文故不復言師敗

績矣然則此戰之內有魯大夫若從魯為文宜直云

故從紀鄭

不下似脫一行字

公羊疏

卷之七

沈古閣

季孫行父以下敗齊師于鞏而已，但以君子不掩人功，故從外為文。言戰于鞏，齊師敗績耳。何氏必如此解者，正以桓十三年春二月，公會紀侯、鄭伯、已巳及齊侯、宋公、衛侯、燕人戰于齊師，宋師、衛師、燕師敗績。傳云：內不言戰，此其言戰何從外也？曷為從外？持外故從外也。何氏云：明當歸功乎紀鄭，言戰然則此亦歸功於晉，衛不掩其功，故從外言戰也。

秋七月，齊侯使國佐如師，已酉，及國佐盟于袁婁。傳：君

不使乎大夫，此其行使乎大夫何？**國**，據高子來盟，魯

無君，不稱使，不從王者大夫稱使者，實晉卻克為主。

經先晉，傳舉卻克是也。**國**，不使所吏反，下**國**，據高

○解云：即閔二年齊高子來盟，傳云：何以不稱使我無君也。何氏云：時閔公弑，僖公未立，故正其義，明君

敵

臣無相適之道也。春秋謹於別尊卑，理嫌疑，故絕去使文，以起事張例，則所謂君不行使乎大夫也。者是

言及晉侯盟于赤棘是也。云傳舉卻克是也者，即下

傳云：師還，齊侯、晉卻克投戟，遂巡，再拜，皆首馬前之

屬是也。或者言先晉，正謂會晉卻克是也。何者？序四

大夫，乃言會晉卻克，則似卻克先在是也。四大夫往

會之，是謂先晉之文，猶如宣元年宋公、陸渚侯已下會

晉師于斐，**佚獲也**。**國**，佚獲者，已獲而逃也。當絕賤

林伐鄭，然**佚獲也**。**國**，佚獲者，已獲而逃也。當絕賤

使與大夫敵體以起之，君獲不言師敗績，等起不去

師敗績者，辟內敗文。**國**，佚獲音逸，下同。至敗文

○解云：言君獲不言師敗績者，即僖十五年冬，晉侯

及秦伯戰于韓，獲晉侯，傳云：此偏戰也。何以不言師

敗績？君獲不言師敗績也。註云：舉君獲為重也。是也。

然則君若被獲，則不言師敗績，今此經寺欲起見齊

及古閣

侯被獲何不去師敗績以見之而書使于大夫以起之者正欲辟內敗之文故也何者春秋土魯內不言戰言戰乃敗若直言季孫行父以下及齊其佚獲奈侯戰于鞏不言齊師敗績則是內敗之文

**何師還齊侯**還繞○還音環註同晉卻克戰遂巡再拜

**稽首馬前途丑父者**頃公之車右也○人君驂乘有

車右有御者○遂七巡反頃音傾乘繩證反禮介○不拜而卻克

再拜者蓋齊師已敗行賓命之禮投誠之後得再拜矣若當戰之時將軍有不可犯之色○色有拜乎故表

記曰君子衰經則有哀色端冕則有敬色甲冑則有不可辱之色○鄭註云言色稱其也是也

**與頃公相似衣服與頃公相似**禮也弁以征故言

衣服相似頃公有負晉魯之心故特以丑父備急

以自代○禮皮弁以征○解云時上之禮即昭二

亦有此文○頃公至之心○解云下傳云前此

者晉卻克與臧孫許同時而聘于齊則客或跛或眇

於是使跛者迂跛者○代頃公當左○弁車象陽陽道

眇者迂眇者是也○尚時使頃公取飲頃公

尚左故人君居左臣居右○亮反

**操飲而至**不知頃公將欲堅敵意邪勢未得去邪

**曰革取清者**革更也軍中人多水泉濁

欲使遠取清者因亡去頃公用是供而不反○不書

獲者內多惡諱○不書至惡諱○解云獲人君故

夫則當書之是以莊十二年傳云萬嘗與莊公戰獲

乎莊公數月然後歸之何氏云獲不書者士也然則

公羊疏

萬若大夫 逢丑父曰吾賴社稷之神靈三君已免矣

書之明矣 卻克曰欺三軍者其法奈何

**國** 斫斬 斫在略反又 **國** 顧問執法者曰法斫

說文云斫斫也故此 於是斫逢丑父 **國** 丑父死君不

賢之者經有使乎大夫於王法頃公當絕如賢丑父

是賞人之臣絕其君也若以丑父故不絕頃公是開

諸侯戰不能死難也如以衰世無絕頃公者自齊所

當善爾非王法所當貴 難乃 **國** 若以至難也

故不絕頃公似若襄二十九年吳子使杜來聘傳曰

夫無君無大夫此何以有君有大夫賢季子也何賢

于

乎季子讓國也賢季子則賢君許使臣有大夫故宜  
有君矣今若以丑父賢以為齊國宜有君而不絕頃  
公即開諸侯不死社稷 **國** 如以至當貴 解云丑  
父權以免齊侯是以齊人得善之但春秋為王法足  
以不得貴耳而公羊說解疑論皆 **巴西及齊國佐盟**  
**于袁婁曷為不盟于師而盟于袁婁** **國** 據國佐如師

前此者晉卻克與臧孫許同時而聘與齊 **國** 不書恥

之 **國** 不書恥之謂魯使尊卿聘齊為所侮戲假藉

不書者自從外相如之例 **國** 臧孫許眇者也正以

當聘之時無有內魯之義晉為大國卻克宜先而魯

宜後傳先言或跛故知眇者是臧孫許矣或曰一本  
云臧孫許跛舊解傳言客或跛或眇據魯序上者非  
也按此一句註宜在不書恥 **蕭同姪子者齊君之母**  
之下今定本無疑脫誤也



也

**也** 蕭同國名。姪子者，蕭同君姪娣之子，嫁於齊生。

頃公

○姪大結反。又文乙反。

踊于楮而闕客

**踊** 上也。凡無高

下有絕，加躡板曰楮。齊人語。

○踊音勇，上也。楮，普口反。又步侯反。高下有絕。

加躡板曰楮，而闕去規反。本

**楮** 凡無至曰楮。○解

又作窺，上時掌反。躡，女輒反。

**楮** 云無高下，猶言莫問高下，但當有懸絕而

加躡板者，皆曰楮矣。

則客或跛或眇，於是使跛者迂

跛者，使眇者迂眇者。迂，迎。卿主迎者也。聘禮，賓至

大夫率至于館，卿致館，宰夫朝服致餼，廡明至于

館。○跛布可反。眇，亡小反。迂，本又作。聘禮至于

文。聘禮。二大夫出，相與踦閭而語。閭，當道門，閉一扇。

開一扇，一人在外，一人在內，曰踦閭。將別，恨為齊所

侮，戲謀伐之，而不欲使人聽之。○踦，閭居倚反。踦，足

反。何云閉一扇，開一扇，一人在外，一人在內，曰踦閭。移日，然後相去。齊人皆曰：

患之起，必自此始。知必為國家憂，明芻蕘之言不

可廢。且起頃公，不覺寤。○芻，初俱反。蕘，如遙反。二大夫歸，相與

率師為鞏之戰，齊師大敗。齊侯使國佐如師。惟師

勝，猶不解，往問之。卻克曰：與我紀侯之廟。齊襄公

滅紀，所得羸邑，其土肥饒，欲得之，或說羸玉。○羸，音言

又魚輦反。又。齊襄公至羸邑。○解云：襄公滅紀，音彥邑也。者，即莊四年夏紀侯大去其國是也。

正以繫紀侯言之故知紀邑而或說云龐玉甌者蓋以左傳云賂以紀龐玉磬又別言與地明龐是器名非地故以

玉甌解之反魯衛之侵地使耕者東畝使耕者東

西如晉地使耕至晉地○解云蓋晉地谷川宜畝是則土齊也何氏云則晉悉以齊為土地是不可

行者是其晉東畝之義也舊云如者往也使齊東西其畝往來於晉地

易非公羊意也且以蕭同姪子為質見侮戲本

由蕭同姪子為質音致則吾舍子矣國佐曰與我

紀侯之龐請諾反魯衛之侵地請諾使耕者東畝是

則土齊也則晉悉以齊為土地是不可行

是則土齊蕭同姪子者齊君之母也齊

則土齊曰不可也者

君之母猶晉君之母也不可言至尊不可為質請

戰如欲使耕者東西畝質齊君之母當請戰壹戰

不勝請再再戰不勝請三言齊雖敗尚可三戰三

戰不勝則齊國盡子之有也何必以蕭同姪子為質

揖而去之卻克眚魯衛之使使其辭而為之請使

卻克恥傷其威故使魯衛大夫以國佐辭為國佐請

使所使反為之干偽反註皆同然後許之逮于袁

婁而與之盟逮及也追及國佐于袁婁也傳極道

此者本禍所由生因錄國佐受命不受辭義可拒則

拒可許則許一言使四國大夫汲追與之盟

**疏**因錄國

至與之盟○解云其受命不受辭者即莊十九年傳云聘禮大夫受命不受辭是也

八月壬午宋公鮑卒

鮑白卯反

庚寅衛侯遫卒

音速

取汶陽田傳汶陽田者何鞶之賂也

以國佐言反魯

衛之侵地請諾本所侵地非一總繫汶陽者省文也

不言取之齊者恥內乘勝脅齊求賂得邑故諱使若

非齊邑

音問

**疏**

汶陽田者何○解云欲言是國曾來未有欲言非國乃與取邾婁田同文

故執不知問○本所侵地至省文也○解云知侵非一者正以下三年秋叔孫僑如率師圍棘傳云棘

者何汶陽之不服邑也以此言之則知汶陽大畔之名明矣○不言至非齊邑○解云決襄十九年春取邾婁田自泲水繫邾婁言之故也

冬楚師鄭師侵衛

十有一月公會楚公子嬰齊于蜀

丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾

婁人薛人鄆人盟于蜀傳此楚公子嬰齊也其稱人

**何**

據會而盟一處知一人也

**疏**

鄭人齊人慮反至盟于蜀

○解云亦有一本無齊人者脫也

得一貶焉爾

**傳**

得一貶者獨此一

事得具見其惡故貶之爾不然則當沒公也如齊高

侯矣不沒公者明不主為公故也。上會不序諸侯大夫者，嬰齊楚專政驕蹇臣也。數道其君，率諸侯侵中國，故獨先舉於上，乃貶之。明本在嬰齊，當先誅其本，乃及其末。○數道所角。得此一貶焉爾者。○解云：正反。下音導。以於此處得一貶焉爾。○

**十** ○高侯盟于防，傳云：公則曷為不言公？諱與大夫盟也。○解云：言高侯本意敵公，故恥之。今嬰齊者，止自元性驕蹇，不主為公，是以春秋不沒公，以見之矣。○

**冬** ○數道至侵中國。○解云：即宣十四年秋，楚子圍宋，十五年夏，宋人及楚人平。上文冬，楚師鄭師侵衛之屬，是也。以其非一，故謂之數也。

三年春王正月，公會晉侯、宋公、衛侯、曹伯伐鄭。

辛亥葬衛繆公。○繆音穆。

二月，公至自伐鄭。○二年傳云：得意致會，不得意致伐。何氏云：此謂公與二國以上也。然則此言公至自伐鄭者，不得意故也。莊六年註云：皆例時。今此書二月者，為下甲子出也。

甲子，新宮災，三日哭。○新宮者何？宣公之宮也。○以無新宮者何？○解云：欲言宮廟，未有新宮之名，欲言非廟，言宮舉災，故執不知問。○

○以無新宮者何？宣公之宮廟者，正以春秋上下無新宮，則知此言新宮者，正足其父宣公之宮，以其至近被災，故謂之新宮災。宣宮，則曷為謂之新宮？不忍言也。○親之精神所依，而災孝子隱痛，不忍正言也。

謂之新宮者，因新入宮，易其西北角，示昭穆相繼代有所改更也。

**○**謂之新宮，至有所改更也。○解云：是易其西北角之檐也。乎故爾雅釋宮云：西北隅謂之屋漏，是也。孫氏曰：當室之日光所漏入也。不與何

氏**其言三日哭何**。○**○**据桓僖宮災不言三日哭。○**○**桓至日哭者，即下哀三年。○**○**夏辛卯桓宮僖宮災是也。○**○**廟災三日哭禮也。○**○**善得

禮痛傷鬼神無所依歸，故君臣素縞哭之。○**○**善得禮至縞哭之。○**○**解云：即檀弓下曰：有焚其先人之室，則三日哭。鄭氏云：謂人燒其宗廟哭者，哀精神之有虧傷，故此註云：善得禮痛傷鬼神無所依歸是也。云故君臣素縞哭之者，謂著素衣縞冠哭之。

**新宮災何以書記災也**。○**○**此象宣公篡立當誅絕不

正

宜列昭穆，成公幼少，臣威大重，結怨彊齊，將不得久

承宗廟之應。○**○**幼少詩召反，下同。大。○**○**此象至昭

桓公亦篡立，不災其宮者，蓋以桓母言，滕次第宜立。○**○**隱公攝政久不還，天示其變，隱猶不覺，是以隱九年三月癸酉大雨震電，何氏云：周之三月夏之五月雨常冰雪雜下，雷當聞於地中，電未可見，而大雨震雷，此陽氣大失其節，猶隱公久居位不反於桓，大其宜也。然則桓正宜立，隱是左媵之子，據位失宜，而桓弑之，雖曰篡君，其罪差輕，是以不災其廟，豈若宣公以廢篡適其子，失政將不得久承宗廟之應，故災其宮矣。而哀三年五月辛卯桓公僖宮災者，彼是已毀後復立之，是不宜立，故天災之，不謂怒其篡隱也。

乙亥葬宋文公

夏公如晉

公羊疏

卷之二十二

及古

鄭公子去疾率師伐許

○去起呂反

公至自晉

秋叔孫僑如率師圍棘棘者何○解云欲言內邑不應棘者何○解云欲言外邑不繫於國故執汶陽之不服邑也

棘民初未服於魯○棘民初未服於魯○解云言初未服者

不知問○棘民初未服於魯○解云言初未服者

欲言終服於魯矣○解云言初未服者

名棘者乃是其小邑○解云言初未服者

之但有不服之意故魯圍之若然公羊之義以圍者

為不克之文若其得之而言圍者

正謂當時未克何妨終得之乎

其言圍之何○解云即定八年

國內兵不舉○解云即定八年

不聽也○解云即定八年

不聽者叛也不言叛者為內諱故書圍

以起之不先以文德來之而便以兵圍之當與圍外

邑同罪故言圍也得曰取不得曰圍○為于偽反

外邑至圍也者欲道國內之兵本自不書而此書者

惡其失所令與圍外邑同矣○得曰取不得曰圍

○解云取者得文故言得曰取也○即上文取汶陽

田及哀九年春宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘之屬是

也故傳云其言取之何易也其易奈何詐之也何氏

云詐謂陷阱奇伏之類也其不得曰圍者即定四年

楚人圍蔡之屬是也正以

圍而去者非克之故也

大雩○成公幼少大臣秉政變亂政教先是作丘甲為

鞏之戰伐鄭圍棘不恤民之所生

者○解云在上

元年云為鞏之戰者在上二年云伐鄭

者在上正月也云圍棘者在上文秋也

晉卻克衛孫良夫伐將咎如

○將咎如咎音古刀反左氏作磨咎如

○將伐

咎如者左氏將作磨字

冬十有一月晉侯使荀庚來聘

衛侯使孫良夫來聘

丙午及荀庚盟

丁未及孫良夫盟

○此聘也

○其言盟何

○據不舉重嫌

生事故此以輕問重也

○春秋之義舉重略輕即莊

十年傳戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者也。是也。今聘盟兩受命書故曰不舉重矣。云嫌生事者。嫌是荀庚初受君命但聘而已。至及于魯生事而盟故曰嫌生事矣。云故此以輕問重也者。聘

輕而盟重即此傳云此聘也其言盟何是也

○聘而言盟者尋舊盟也

○尋

猶尋繹也以不舉重連聘而言之知尋繹舊故約誓

也書者惡之詩曰君子屢盟亂是用長二國既脩禮

相聘不能相親信反復相疑故舉聘以非之

○亦惡之

鳥路反下同屢力佳反用

○若其特結約誓當但舉

重即文十五年三月宋司馬華孫來盟宣七年春衛

侯使孫良夫來盟之屬皆因聘而為之不言聘而言

盟故知特結盟此則言聘又言盟故知非特結盟

鄭伐許謂之鄭者惡鄭襄公與楚同心數侵伐諸夏自此之後中國盟會無已兵革數起夷狄比周為黨

故夷狄之。○數侵所角反。下同。比毗志反。

四年春宋公使華元來聘。

三月壬申鄭伯堅卒。

○伯堅苦刃。反。本或作故。鄭伯堅卒。○解云。左氏作堅字。穀梁

作賢字。今定。本亦作堅字。

杞伯來朝。

夏四月甲寅臧孫許卒。

公如晉。

葬鄭襄公。

秋公至自晉。

冬城運。

鄭伯伐許。

未踰年君稱伯者時樂成君位親自伐許。

故如其意以著其惡。

○解云。正以莊三十二年傳

云君存稱世子君薨稱子某既葬稱十踰年稱公即僖二十五年夏衛侯燬卒秋葬衛文公冬衛子莒慶盟于洮是也今此鄭伯未踰年而已稱伯故如此註矣。

五年春王正月杞叔姬來歸。

始歸不書與鄭伯姬同。

○解云。即宣十六年秋鄭伯姬來歸何氏云嫁不書者為媵也來歸書者

後為嫡也棄歸例有罪時無罪月也然則今書月者無罪之文矣。

仲孫蔑如宋。



夏叔孫僑如會晉荀秀于穀

荀秀左氏作荀首

梁山崩。梁山者何？江上之山也。梁山崩，何以書記異也？

何異爾大也？何大爾？梁山崩壅河三日不泮。故

不日以起之。不書壅河者，舉崩大為重。○壅於勇反，泮音流。

梁山者何？解云：欲言晉山，文不繫晉，欲言魯物，見在晉竟，故執不知問。○故不日以起之。○解云：謂起其三日不泮也，則但一日不可不書日矣。若無所起，例當書日，即僖十四年秋八月辛卯沙鹿崩是也。

外異不書，此何以書為天下記異也。○山者陽精德澤所由生，君之象，河者四瀆所以通道中國與正道

同記山崩壅河者，此象諸侯失勢，王道絕，大夫擅恣

為海內害，自是之後六十年之中，弑君十四，亡國三

十二，故溴梁之盟，徧刺天下之大夫。○外異不書者，正以文十一

年長狄之齊，晉不書故也。○河者至道同。○解云：釋水云：江河淮濟為四瀆，四瀆者發源注海者也。○

記山至河者。○解云：壅河不書而言記壅河者，正以不書日，以起壅河三日不泮之義，故亦謂之記壅

河矣。○自是之後至亡國三十二，春秋說文若對經數之，從今以後，訖於六十年，則不及于此數，何者

自今以後，盡昭十六年，弑君止有十，亡國止有九，即襄二十五年齊崔杼弑其君光，吳子門于巢為巢人

所弑，二十六年衛甯喜弑其君剽，二十九年闞弑吳子餘祭，三十年蔡世子般弑其君固，三十一年莒人

弑其君密州，昭公八年陳招殺偃師，十一年楚子殺蔡侯般，十三年楚公子比弑其君虔，楚公子棄疾弑

公子比，是六十年弑君但十矣，其亡國止有九者，成十七年楚滅舒庸，襄六年莒人滅鄆，齊侯滅萊，十年

遂滅偃陽十三年取詩二十五年楚滅舒鳩昭四年  
 遂滅瑕八年楚滅陳十三年滅蔡是九也然則春秋  
 書遂其可書者矣說文舉者悉言之是以多少異爾  
 或者此註誤也○故漢梁至之大夫○解云襄十  
 六年奉公會晉侯宋公以下于溴梁戊寅大夫盟傳  
 云諸侯皆在是其言大夫盟何信在大夫也何言乎  
 信在大夫徧刺天下之大夫也曷為徧刺天下之大  
 夫君若贅旒然何氏云旒旒旒贅繫屬之辭以旒旒  
 喻者為下所執持東西是矣

秋大水

先是既有丘甲鞏棘之役又重以城鄆民怨

之所生

○重直○先是既至之所生○解云作丘  
 用反○甲在元年三月鞏之師在二年夏

叔孫僑如圍棘在三年  
 年秋城運在四年冬

冬十有一月巳酉天王崩

定王中歷廿十四年

十有二月巳丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾

婁子杞伯同盟于蟲牢

約備疆楚○蟲牢直弓  
 反下力刀反

六年春王正月公至自會

月者前魯大夫獲齊侯今

親相見故危之

○月者前至故危之○解云諸致  
 例時即桓二年冬公至自唐禧二

十六年冬公至自伐齊哀十五年秋公至自會之屬  
 是也今此書月故解之也言前魯大夫獲齊侯者即  
 上二年鞏戰時也言今親相見者即上五  
 年冬公會晉侯齊侯以下于蟲牢是也

二月辛巳立武宮

武宮者何武宮者何武公之宮也  
 在春秋

前武宮者何○解云春秋之內未有立者何立者  
 武宮之文而立武宮故執不知問

不宜立也立武宮非禮也  
 禮天子諸侯立五廟受

命始封之君立一廟至於子孫過高祖不得復立廟

周家祖有功尊有德立后稷文武廟至於子孫自高

祖已下而七廟天子卿大夫三廟元士二廟諸侯之

卿大夫比元士二廟諸侯之士一廟立武宮者蓋時

衰多廢人事而好求福於鬼神故重而書之臧孫許

伐齊有功故立武宮○復扶又反立者何○解云

書立故執不知問立者不宜立也○解云亦有直

云不宜立無在上立者二字也天子諸侯立五

廟至元士二廟○解云皆出祭法也其文云天下有

王分地建國註云建國封諸侯也置都立邑註云置

都立邑為卿大夫采地及賜士有功者之地設廟祧

壇墀而祭之註云廟之言貌也宗廟者先祖之尊貌

也祧之言超也超上去意也封土曰壇除地曰墀書

曰三壇同墀乃為親疎多少之數是故王立七廟一

壇一墀曰考廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖

考廟皆月祭之註云王皇皆君也顯明也祖始也名

先人以君明始者所以尊本之意也有二祧享嘗乃

止云享嘗謂四時之祭諸侯立五廟一壇一墀曰考

廟曰王考廟曰皇考廟皆月祭之顯考廟祖考廟享

嘗乃止大夫立三廟二壇曰考廟曰王考廟曰皇考

廟享嘗乃止顯考祖考無廟有禱焉為壇祭之適士

二廟一壇曰考廟曰王考廟享嘗乃止顯考無廟有

禱焉為壇祭之註云適士上士也此適士云顯考無

廟非也當為皇考字之誤官師一廟曰考廟王考無

廟而祭之庶士庶人無廟註云官師中士下士庶士

府史之屬然則此註云禮天子諸侯立五廟者據正

禮通諸上代而言之祭法云王立七廟者據周言之

耳祭法云大夫立三廟適士二廟者皆據天子大夫

士也云諸侯之卿大夫比元士○解云更無正文何

氏以意當之○諸侯之士一廟禮說文云而鄭註

公羊疏 卷之十一 禮記

公羊疏 卷之十一 禮記

公羊疏 卷之十一 禮記

公羊疏 卷之十一 禮記

公羊疏 卷之十一 禮記

公羊疏 卷之十一 禮記

王制云士一廟者謂諸侯之中士名曰官師者上士廟也與何氏異○**立武至書之**○解云按明堂位云武公之廟武世室然則謂之世室者世世不毀而此傳也及註譏其立者明堂位之作在此文之後記人見武公之廟已立欲成魯之善故言此非實然故彼下即云魯之君臣未嘗相弑也鄭註春秋時魯國君弑而云君臣未嘗相弑亦近誣矣○**滅孫許**○**取鄆**○**鄆者何邾婁之邑也曷為不繫于邾婁諱亟也**

**諱魯背信亟也**屬相與為蟲牢之盟旋取其邑故使若非蟲牢人矣○**鄆**市轉反又音專亟去○**鄆**者解云欲言是國曾來未有欲言是邑文無所繫故執不知問○**屬相至其邑**○解云即上五年冬公會晉侯齊侯以下同盟于蟲牢是也○**故使若非蟲牢人矣**○解云謂所取之邑非同盟之物然也

衛孫良夫率師侵宋

夏六月邾婁子來朝

公孫嬰齊如晉

壬申鄭伯費卒

**不書葬者為中國諱蟲牢之盟約備**

**彊楚楚伐鄭喪不能救晉又侵之故去葬使若非伐**

**喪**○費音秘為干○**楚伐鄭喪不能救晉又侵之**

秋仲孫蔑叔孫僑如侵宋

楚公子嬰齊率師伐鄭

冬季孫行父如晉

晉欒書率師侵鄭

七年春王正月。麇鼠食郊牛角。改卜牛。麇鼠又食其角。

乃免牛。麇鼠者鼠中之微者。角生上指逆之象。易

京房傳曰：祭天不慎，麇鼠食郊牛角，書又食者，重錄。

魯不覺寤，重有災也。不重言牛，獨重言鼠者，言角牛

可知。食牛者未必故鼠，故重言鼠。

○麇音今，重有。直用反，下同。

○角生上指逆之象。○解云：言角在牲體之上，指于

天亦是上逆之象。○書又食者，至有災也。○解云：

重讀如煩，重之重也。異義公羊說云：麇鼠初食牛角，

咎在有司，又有咎在人君，取已有災而不云改更者，

義通於此。若然，改卜牛之徒，皆言改而莊三年夏五

月葬桓王傳云：此未有言崩者，何以書葬？蓋改葬，經

何故不言改者？蓋改卜牛之徒，皆有所由，故得

言改。其葬桓王者，上未有經，是以無由言之。

吳伐邾。吳國見者，罕與中國交，至升平乃見，故言始

見以漸進。○邾音談，見者。○解云：正以莊十年秋

荆敗蔡師于莘，傳云：荆者何？州名也。州不若國，國不

若氏云云，何氏不言楚言荆者，楚強而近中國，卒暴

責之，則恐為害深，故進之以漸。從比七等之極始也。

然則吳楚相敵，亦宜言揚，當以揚州言之，而經言吳

者，正以罕與中國交，至今升平之世，乃始見

經，故因其始見于升平，故經直以漸進之。

夏五月，曹伯來朝。

不郊，猶三望。

因

秋楚公子嬰齊率師伐鄭公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子杞伯救鄭八月戊辰同盟于馬陵公至自會

吳入州來

冬大雩

先是公會諸侯救鄭承前不恤民之所致  
承前不恤民之所致○解云即上三年大雩之下註云成公幼少大臣秉政先是作丘甲為鞏之戰伐鄭圍棘不恤民之所生是也

衛孫林父出奔晉

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊傳來言

者何內辭也脅我使我歸之也

使即聞晉語自歸之但當言歸

有經而書之故執不知問○歸○以此經加之至當言歸○解云其自歸言歸者哀八年夏歸邾婁子益于邾婁註云善魯能悔過歸之然則若自歸當言歸汶陽之田于齊今乃如此作文而又言之則知被晉使之非其本情  
**曷為使我歸之**  
○據本魯邑  
○據本魯邑  
○解云正以

莊十三年曹子劫齊侯反其所取侵地之時管子曰然則君何求曹子曰願取汶陽之田又上二年傳曰反魯衛之侵地之下其經云取汶陽田  
**鞏之戰齊師**

**大敗齊侯歸弔死視疾七年不飲酒不食肉晉侯聞之曰嘻奈何使人之君七年不飲酒不食肉請皆反**

其所取侵地

**註**

晉侯聞齊侯悔過自責高其義畏其

德使諸侯還鞶之所喪邑魯見使卑有恥故諱不言

使者因兩為其義諸侯不得相奪土地晉適可來議

語之魯宜聞義自歸之爾不得使也主書者善晉之

義齊○嘻許其反喪息浪反語魚豫反

晉欒書帥師侵蔡

公孫嬰齊如莒

宋公使華元來聘

夏宋公使公孫壽來納幣傳納幣不書此何以書註據

紀履緌來逆女不書納幣

○緌音須**註**據紀履至納幣

月紀履緌來逆女是也

錄伯姬也

**註**伯姬守節逮火而死賢故

詳錄其禮所以殊於眾女

**註**伯姬守節逮火而死

五月甲午宋災伯姬卒秋七月叔考如宋葬其姬傳

云外夫人不書葬此何以書隱之也何意爾宋災伯

姬卒焉其稱諡何賢也何賢爾宋災伯姬存焉有司

復曰火至矣請出伯姬曰不可吾聞之也婦人夜出

不見傅母不下堂傅至矣母

未至也逮乎火而死是也

晉殺其大夫趙同趙括

○括古活反**註**其稱天子何註據天

秋七月天子使召伯來錫公命

**註**其稱天子何註據天王使至

王使毛伯來錫文公命不稱天子

**註**稱天子○解云

及古

即文元年夏四月天王使毛伯來錫公命是也元年春王正月正也王者  
 文不變也元年春王正月也解云據始言之其  
 餘皆通矣其餘謂不繫于元年者或言王或言天  
 王或言天子皆相通矣以見刺譏是非也王者號也  
 德合元者稱皇孔子曰皇象元道遙術無文字德明  
 諡德今天者稱帝河洛受瑞可放仁義合者稱王符  
 瑞應天下歸往天子者爵稱也聖人受命皆天所生  
 故謂之天子此錫命稱天子者為王者長愛幼少之  
 義欲進勉幼君當勞來與賢師良傅如父教子不當

賜也月者例也為魯喜錄之應爵稱尺證反為王于  
 偽反下為魯為下同少詩召其餘謂不繫于年  
 反勞來力報反下力代反解云何氏亦順傳  
 文是以獨言元年矣或言王解云即莊元年  
 冬王使榮叔來錫桓公命文公五年春王使榮叔歸  
 舍且賜三月王使召伯來會葬之屬是也或言  
 天王解云隱元年秋七月天王使宰嚭來歸惠公  
 仲子之賙之屬是也或言天子解云此文是  
 也莊元年榮叔之下何氏註云不言天王者桓行實  
 惡而乃追錫之尤悖天道故云爾文五年榮叔之下  
 註云去天者舍者臣子職以至尊行至卑事失尊之  
 義也召伯之下何氏云去天者不及事刺比失喪禮  
 也隱元年宰嚭之下何氏云言天王者時吳楚上僭  
 稱王王者不能正而上繫于天也春秋不王者因以  
 廣是非然則王是舊名天王者春秋時稱耳但春秋  
 見當世之王皆繫于天是以逐本不追正見其是非  
 何者若單稱王者是其舊號若繫于天者明非古禮



矣作春秋既不追正遂以天王作其常稱是以春秋之內不言天者皆悉解之見其失所此註云皆相通矣以見刺譏是非也言皆相通矣者此三者皆是上之通稱但以天王者得當時之言王與天子者皆有所刺故曰以見刺譏是非也○**德**王者號也○解云言正是當時天子之號也○**德**合元者稱皇○解云謂元氣是總三氣之名是故其德與之相合者謂之皇皇者美大之名○**德**孔子曰皇象至明諡○解云皆春秋說文宋氏云言皇之德象合元矣道遙猶勤○**德**行其德術未有文字之教其德盛明者為其諡矣○**德**合天者至可放○解云天者二儀分散以後之稱故其德與之相合者謂之帝帝者諦也言審諦如天矣當爾之時河出圖洛出書可以受而行之則施于天下故曰河洛受瑞可放耳○**德**仁義合者稱王至歸往○解云二儀既分人乃生焉人之行也正直為本行於仁義者謂之王行合人道者符瑞應之而為天下所歸往耳是以王字通於三才得為歸往之義○**德**天子者爵稱也○解云按辨名記云

天子無爵而言天子為爵稱者言爵者醜也所以醜盡其材天子有聖德居無極之尊位謂之爵稱亦何傷而云天子無爵者謂無如諸侯以下九命之爵豈謂無尊美之爵乎禮記郊特牲云古者生無爵死無論天子有諡有爵明矣○**德**此錫命稱天子至不當賜也○解云如此註者決文元年天王使毛伯來錫公命言天王矣彼註云主書者惡天子也古者三載考績三考黜陟幽明文公新即位功未足施而錫之非也然則文公初受命而未有功而王錫之故見非也但文公年長故稱天王今成公幼少當須如父教子未當錫也是以為之張義而言天子矣○**德**月者例也○解云正以此經書月故知例月然外來朝聘皆例書時天王錫命而書月魯人喜得王命而詳錄之故也然則莊元年錫桓公命文元年錫文公命雖承上日不蒙上日亦可知矣

冬十月癸卯杞叔姬卒**德**棄而日卒者為下魯杞歸其

喪張本文使若尚為杞夫人疏棄而日卒至杞夫人疏人○解云外夫人之

卒經例書日即襄三十年夏五月甲午宋災伯姬卒何氏云外災例時此日者為伯姬卒日是也今此已

棄而書日故解之其棄者即上五年春王正月杞叔姬來歸是也○疏為下魯杞歸其喪○解云即下九年春杞伯來逆叔姬之喪

以歸傳曰魯而歸之是也

晉侯使士燮來聘

叔孫僑如會晉士燮齊人邾婁人伐邾

衛人來媵傳媵不書此何以書疏据逆女不書媵也言

來媵者禮君不求媵諸侯自媵夫人疏○來媵以證疏反又繩證反疏

疏据逆女不書媵也○解云蓋通內外言之何者隱二年杞履緌來逆女桓三年公子翬如齊逆女之屬

云媵以下當移在下注下

皆不書媵故也云媵例時者即下九年夏晉人來媵莊十九年秋公子結媵陳人之婦于鄆之屬是也然則此經文承日月之錄伯姬也疏伯姬以賢聞諸侯下不蒙日月明矣

九年春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸傳杞伯曷為

來逆叔姬之喪以歸疏据已棄也內辭也脅而歸之

也疏言以歸者與忿怒執人同辭而不得專其本意

知其為脅也已棄而脅歸其喪悖義恥深惡重故使

若杞伯自來逆之疏悖布疏言以歸至為脅○解

即襄十六年春晉人執莒子邾婁子以歸昭十三年秋晉人執季孫隱如以歸之屬是也○疏而不得專

其本意。解云。正以以者行其意之辭故也。是以桓十四年冬。宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭。傳云。以者何。行其意。何氏曰。以已從人曰行。言四國行宋意。今叔姬之喪。言以歸。不得專其本意。明知杞伯有忿怒。是以知其被脅耳。言知其為魯者。為讀如子為衛君乎之為也。

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于

蒲。不日者。已得鄭盟。當以備楚。而不以罪執之。旋

使離叛。楚緣隙潰莒。不能救。禍由中國無信。故諱為

信辭。使若莒潰。非盟失信。所以甚中國。因與下潰日

相起。不日者。已至信辭。解云。正以春秋之義

者。有鄭伯也。當以備楚者。正以楚人數為諸夏之患。故也。而不以罪執之。解云。即下文秋晉人執

鄭伯是也。正以僖四年傳曰。稱侯而執者。伯討也。稱人而執者。非伯討也。今經稱人。故曰不以罪執矣。

旋使離叛者。解云。即其下文云。晉欒書帥師伐鄭是也。楚緣隙潰莒。解云。即下文冬楚公子

嬰齊帥師伐莒。庚申莒潰是也。言楚人緣其有不和之隙。來伐莒而潰之。故曰緣隙潰莒矣。知不能救者。

正見以下遂無救文故也。所以甚中國。解云。謂其作信辭也。所以甚忠中國之無信矣。因與

下潰日相起者。解云。其言因非正為之辭矣。言此盟不日。非直甚中國之無信。亦因欲起其下潰書日

者。乃是中國無信同盟不相救。至為夷狄所潰矣。言杞者。兩事相共之辭。則下潰書日亦起此盟之不信

矣。

公至自會

二月伯姬歸于宋

公羊疏

卷之二十六

公羊疏

夏季孫行父如宋致女。傳未有言致女者。此其言致女

何錄伯姬也。傳古者婦人三月而後廟見稱婦擇日

而祭于禰成婦之義也。父母使大夫操禮而致之必

三月者取一時足以別貞信。貞信著然後成婦禮。書

者與上納幣同義。所以彰其潔且為父母安榮之言

女者謙不敢自成禮。婦人未廟見而死歸葬於女氏

之黨。傳廟見賢徧反。下同。操七刀。傳未有言致女者

無此經也。傳古者婦人至之義也。解云謂春秋

子問文也。其文云孔子曰取婦之家三日不舉樂。思

嗣親也。三月而廟見稱來婦也。擇日而祭于禰成婦

之義也。鄭註云謂舅姑沒者也。必祭成婦義者婦有

共養之禮。猶舅姑存時盥饋特豚於室是也。傳書

者與上納幣同義。解云即上八年夏宋公使公孫

壽來納幣。傳云納幣不書。此何以書。錄伯姬也。註云

伯姬守節。逮火而死。賢故詳錄其禮。所以殊於眾女

是也。今此書其致女者。義亦然。故云書者與上納幣

同義。傳所以彰其潔。至敢自成。解云重得父母

之命。乃行婦道。故曰所以彰其潔也。其女當夫非禮

不動。光照九族。父母得安。故曰榮之。傳禮婦人未

至氏之黨。解云曾子問文也。其文云曾子曰女未

廟見而死。則如之何。孔子曰不遷於祖。不祔於皇姑。

晉人來媵。傳媵不書。此何以書。錄伯姬也。傳義與上同。

復發傳者。樂道人之善。又反。傳云謂亦與上致女

皆同書。納幣矣。

公羊疏

卷之二十七

汲古閣

義

秋七月丙子齊侯無野卒

晉人執鄭伯

晉欒書帥師伐鄭

冬十有一月葬齊頃公

楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰

日者錄責中國無

信同盟不能相救至為夷狄所潰

○潰戶內反錄責至

狄所潰○解云正以凡潰例月即僖四年春王正月蔡潰文三年春王正月沈潰之屬是也今而書日故

如此

楚人入運

秦人白狄伐晉

鄭人圍許

城中城

十年春衛侯之弟黑背率師侵鄭

夏四月五卜郊不從乃不郊傳其言乃不郊何

不郊不言乃僖公不從言免牲也

傳據上不郊不

上七年夏不郊猶三望是也○僖公不從言免牲

○解云僖三十一年夏四卜郊不從乃免牲猶三望

也○不免牲故言乃不郊也○不免牲當坐盜天牲失

事天之道故諱使若重難不得郊○難乃重難不

得郊○解云宣八年傳云而者何難也乃者何難也  
 曷為或言而或言乃乃難乎而也何氏云言乃者內  
 而深言而者外而淺下吳日跌久故言乃然則乃者  
 難之深今經云乃不郊故云使若重難不得郊也重  
 難之義皆出於乃字

五月公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭不致者成

公數卜郊不從怨懟故不免牲不但不免牲而已故

奪臣子辭以起之○數所角反 ○懟直內反 ○已○解云莊六年

傳云得意致會不得意致伐註云此謂公與二國以  
 上也然則此經公會晉侯宋公以下伐鄭亦是二國  
 以上若得意宜致會不得意宜致伐今全不致故以  
 此解也言成公數卜郊不從者即此上文五卜郊不  
 從是也五卜郊卜之多者故言數云不但不免牲而  
 已者謂成公意卒竟而不復郊知如此者正以不免

齊人來媵媵不書此何以書錄伯姬也三國來媵非

禮也曷為皆以錄伯姬之辭言之婦人以衆多為侈

也○侈大也朝廷侈於妬上婦人侈於妬下伯姬以

至賢為三國所爭媵故侈大其能容之唯天子取十

二女○侈昌氏反大也 ○妬了故 ○朝廷侈于妬上

賢才而居於已上位者是朝廷侈之妬也○婦人

殺

人妬也。○故侈大其能容之。○解云考諸舊本大上無侈字。○唯天子娶十二女。○解云保乾圖文孔子為後王非古禮也。

丙午晉侯獯卒

不書葬者殺大夫趙同等

○獯乃侯反

疏

不書葬至同等。○解云春秋之義君殺無罪大夫例不書其葬見其合絕之是以僖九年晉侯詭諸卒何氏云不書葬者沒世子也是也其殺趙同等等即上八年晉殺其大夫趙同趙括是也

秋七月

公如晉

如晉者冬也去冬者惡成公前既怨懟不免

牲今復如晉過郊乃反遂怨懟無事天之意當絕之

○去起呂反惡烏。○謂明年三月公至自晉是過郊路反復扶又反。

乃反是其無事天之意。○當絕之。○解云當合絕之不可為魯侯矣。

公羊疏 卷之八 漢何休學

春秋公羊註疏成公卷第十八

起十一年之國大國 盡十八年 出姑蘇下

漢何休學

十有一年春王三月公至自晉

晉侯使郤州來聘已丑及郤州盟

○郤州本亦作欒尺由反 晉侯

盟○解云上三年冬晉侯使荀庚來聘丙午及荀庚盟傳云此聘也其言盟何聘而言盟者尋舊盟也註云以不舉重連聘而言之知尋釋舊故約誓也書者惡之非之今此亦然而無傳註者從彼可知故省文聘以非之今此亦然而無傳註者從彼可知故省文案桓十四年夏鄭伯使其弟語來盟註云時者從內為王義明王者當以至信先天下是以春秋之例莅盟來盟悉書時即僖三年冬公與齊莒盟之屬是也今此經及上三年荀庚盟之屬皆書日者蓋以既修禮相聘不能相親信反相疑是故不與信辭耳

公羊疏 卷之八 漢何休學





不

夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯

邾婁人滕人伐秦其言自京師何据僖公二十

八年諸侯遂圍許不言自王所五月至自京師○

至字者衍文○据僖公至自王所○解云公下自上有

八年冬公會晉侯以下于溫天王狩于河陽壬申公

朝于王所諸侯遂圍許是也然則彼亦朝公鑿行也

天子而往圍許言自王所與此異故難之公鑿行也

以起公鑿行也鑿猶更造之意○鑿在洛反造意也公鑿行

奈何不敢過天子也時本欲直伐秦塗過京師不

敢過天子而不朝復生事修朝禮而後行故起時善

而褒成其意使若故朝然後生事也間無事復出公

者善公鑿行○復出生事修朝禮而後行○

文○間無事復至行○解云昭十三年秋公會

劉子晉侯以下于平丘八月甲戌同盟于平丘註云

不言劉子及諸侯者間無異事可知矣然則彼以間

無事不勞重舉劉子及諸侯此亦間無事但言夏五

月遂會晉侯以下伐秦足矣而重舉公者善公鑿

行故也定四年召陵之會再言公者彼註自具

齊伯處卒于師○盧力吳反本亦作盧

秋七月公至自伐秦月者危公幼而遠用兵

公幼而遠用兵○解云正以凡致例時故如此解

冬葬齊宣公

十有四年春王正月莒子朱卒莒大于邾婁至此乃

公羊疏

卷之六

公羊疏

公羊疏

卒者庶其見殺不得卒至此始卒又不得日  
○至不得卒○解云正以莊十六年冬十月有二月邾婁子克卒二十八夏四月丁未邾婁子瑣卒春秋之序莒常在上而至此乃卒者正由文十八年莒弑其君庶其是以不得書其卒矣○  
○日○解云邾婁子瑣之卒所以書日者非直行進其邾子克往前已卒是以春秋得詳錄之今此始卒故不得書日曹書曰者何氏云老使世子來朝春秋敬老重恩故為魯恩錄之尤深是也然則此註何以不言故不得日而言又者欲道曹伯終生雖亦始卒但於魯有恩是以書日今此莒子非直始卒又無善行是以不日

夏衛孫林父自晉歸于衛

秋叔孫僑如如齊地女

凡取早晚皆不譏者從紀履

綸一譏而已○凡取本  
○秋叔孫僑如如齊逆女

迎例月重錄之今此不月者蓋以成公即位十有四  
○年始娶元妃非重繼嗣之義故畧之○  
○凡取早至譏而已○解云隱二年九月紀履綸來逆女傳云外親迎昉於此乎前此矣前此則曷為始乎此託始焉爾曷為託始焉爾春秋之始也然則宣公元年春公子遂如齊逆女喪服未除是其大早也成公十四年秋始使僑如如齊逆女非重繼嗣之義是其大晚也故言凡娶早晚矣但畧舉一二人則桓公二年娶于齊文公四年娶于齊合在其間也然則諸侯之法合親迎而魯侯悉使大夫所以不復發傳云何以書譏何譏爾譏不親迎者正欲從隱二年紀履綸之一譏而已是以不復發傳以解之舊解云隱二年紀履綸之下註云內逆女常書外逆女但疾始不常書者明當先自詳正躬自厚而薄責於人故畧外也然則外之娶妻莫問早晚其不親迎者皆不復書而譏之者

公三並 卷之八 悉從履綸之經一譏而已所以此處註之者正以內逆女常書之末是以於此處決之更有或解不足述也

鄭公子喜帥師伐許

九月僑如以夫人婦姜氏至自齊

冬十月庚寅衛侯臧卒

秦伯卒

十有五年春王二月葬衛定公

三月乙巳仲嬰齊卒傳仲嬰齊者何疑仲遂後故問

之疑仲遂後故問之解云何氏欲解弟子問所不知之意何者欲言仲遂之子宜稱公孫今

經稱仲故執不知問公孫嬰齊也未見於經為公孫嬰齊今

為大夫死見於經為仲嬰齊同未見賢偏反下未

見於經至仲嬰齊解云未見於經者謂未作大夫

不得見于經當爾之時猶為公子之子故為公孫嬰

齊矣今為大夫而死得見于經更為公子之孫孫以

其說王父字為氏故為仲嬰齊矣其更為公子之孫之事

在下公孫嬰齊則曷為謂之仲嬰齊為兄後也為兄

後則曷為謂之仲嬰齊據本公孫解云言其

本公孫昭穆須正雖代兄為大夫為人後者為之子

也更為公孫之子故不得復氏公孫反年內同

為人後者為其子則其稱仲何據氏非一孫以王

父字為氏也

**國**

謂諸侯子也。顧興滅繼絕，故紀族明

所出，然則嬰齊孰後？後歸父也。歸父使于晉而未反。

**國**

宣公十八年自晉至禚奔齊，訖今未還。

○使于所更反下使

乎何以後之

**國**

据已絕也。叔仲惠伯，傅子赤者也。

叔仲者，叔彭生氏也。文家字積於叔，叔仲有長幼，故

連氏之。經云仲者，明春秋質家當積於仲，惠諡也。

丁丈

**國**

叔仲者，叔彭生氏也。

○解云，即文十一年

反也。解云，知如此者，正以大奴之子皆稱叔，唯有聘

季而已。是文家字積於叔之義也。註言此者，欲道彭

生之經，所以不連仲之意也。云叔仲有長幼，故連氏

之者，註言此者，欲道彭生之傳，所以連叔仲之意也。

又

字

何者？彭生之祖生於叔氏，其父武仲，文長幼當仲，是

以彭生遠而言之，雖非正禮，要是當時之事，是以傳

家述其私稱，連言仲矣。經云仲至積於仲，解

云，註言此者，欲道嬰齊此經，何故不連其父歸父之

字，而單言仲者，欲明春秋當質，正得積於仲，是以不得更以佗事連之。

文公死，子幼，積於仲，是以不得更以佗事連之。

子赤幼也。公子遂謂叔仲惠伯曰：君幼如之何？願與

子慮之。叔仲惠伯曰：吾子相之。老夫抱之。

禮大夫七十而致事，若不得謝，則必賜之几杖，行役以婦人

從，適四方乘安車，自稱曰老夫。

○相之息，夫至稱亮反下同。

曰：老夫。解云，皆上曲禮文。鄭氏云，致其所掌之事

於君而告老，謝猶聽也。君必有命勞苦辭謝之，其有

德尚壯，則不聽耳。几杖，婦人安車，所以養其身體也。

安車，坐乘若今小車也。老夫，老人稱也。亦明君貪賢

乎

春秋傳曰老何幼君之有公子遂知其不可與謀退而殺叔仲惠伯弑子赤而立宣公國殺叔仲惠伯不書者舉弑君為重叔仲惠伯事與荀息相類不得為累者有異也叔仲惠伯直先見殺爾不如荀息死之國弑子赤國叔仲惠伯至息死之○解云僖十年春音試國晉里克弑其君卓子及其大夫荀息傳云及者何累也舍孔父仇牧無累者乎曰有則此何以書賢也何賢乎荀息傳云驪姬者國色也獻公愛之甚欲立其子於是殺世子申生申生者里克傳之獻公病將死謂荀息曰士何如則可謂之信矣荀息對曰使死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣獻公死奚齊立里克謂荀息曰君殺正而立不正廢長而立幼如之何願與子慮之荀息曰君嘗訊臣矣臣對

君

叔

曰使死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣里克知其不可與謀退弑奚齊荀息立卓子里克弑卓子荀息死之若然桓二年宋督弑其君與夷及其大夫孔父案彼傳文則孔父亦先見殺與此正同而得為累者正以孔父生存殤公不可得而弑故於是先攻孔父正色而立於朝則人莫敢過而致難於其君者孔父可謂義形于色矣然孔父雖先見殺而享君之正義形于顏色豈如惠伯但為傅子赤而吝之乎遂但欲弑子赤而殺之不畏惠伯衛若寧得類於孔父乎若然內之弑例皆諱不書假令成累安可作文而註言此者雖不言弑宜言冬十月子赤及叔彭生卒案今文公十八年經直言冬十月子赤及叔彭生國臧孫許宣謚君死不哭聚諸大夫而問公者相也國臧孫許宣謚君死不哭聚諸大夫而問焉曰昔者叔仲惠伯之事孰為之諸大夫皆雜然曰

仲氏也其然乎於是遣歸父之家時見君幼欲以

防示諸大夫○雜七合 反又如字 時見君至諸大夫○解

變欲以有防衛之義示其諸大夫 然後哭君歸父使乎晉還自晉至

禮聞君薨家遺殯帷哭君成踊反命于介自是走之

齊魯人徐傷歸父之無後也徐者皆共之辭也關

東語傷其先人為惡身見逐絕不忿懣也於是使嬰

齊後之也弟無後兄之義為亂昭穆之序失父子

之親故不言仲孫明不與子為父孫弟無後兄

解云案異義公羊說云質家立世子弟至為父孫 文家立世子

子而春秋從質故得立其弟以此言之嬰齊為兄後

正合諸春秋之義何得謂之亂昭穆之序者正以質家立世子弟者謂立之為君而已豈得作世子之子乎今嬰齊後之者若為歸父之子然故為亂昭穆之序言失父子之親者若後歸父即不為仲遂之子故云失父子之親矣

癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子戍齊國佐邾婁

人同盟于戚○世子戍音恤本或作成

晉侯執曹伯歸之于京師為篡喜時 ○為子 篡喜

時○解云即昭二十年傳云何賢乎公子喜時讓國也其讓國奈何曹伯廬卒于師註云在成十三年傳又云公子喜時見公子負芻之當主也遂巡而退是也

公至自會

夏六月宋公固卒

**不日者**多取三國勝非禮故畧之

**不日者**多至畧之○解云即上九年伯姬歸于宋之時衛人來勝晉人來勝齊人來勝傳云三國來勝非禮也是宋得用天子禮而非之者其婚娶當從諸侯故也雖於伯姬為榮而宋公有失故死畧之

楚子伐鄭

秋八月庚辰葬宋共公

○共音恭

宋華元出奔晉

宋華元自晉歸于宋

**不省文**復出宋華元者宋公卒

子幼華元以憂國為大夫山所譖出奔晉晉人理其罪宋人反華元誅山故繁文大之也言歸者明出入

無惡

**不省文**至文大之也○解云襄三十年秋鄭良霄自許入于鄭今則不省文故決之必知不省

文是大之者正以孔子曰書之重辭之復嗚呼其中必有美者焉不可不察故知也言華元以憂國為大夫山所譖出奔晉者皆春秋說文也○言歸者明出入無惡○解云即上桓十五年傳例云復歸者出惡歸無惡復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者出入無惡是也

宋殺其大夫山

**不氏者**見殺在華元歸後嫌直自見

殺者故貶之明以譖華元故

**不氏者**至華元故

夏陳殺其大夫慶虎及慶寅陳侯之弟光自楚歸于陳註云前為二慶所譖出奔楚楚人治其罪陳人誅二慶反光故言歸宋大夫山譖華元貶此不貶者殺二慶而光歸譖光可知然則今此華元歸後山見殺



故須貶山以見其義矣山者魚石之親若其不貶宜言魚山也

**宋魚石出奔楚** 與山有親恐見及也後得言復入者

出無惡知非君漏言魚石不殺山 與山有親恐見及也

知如此者襄二十一年秋蔡殺其大夫公子燮蔡公子履出奔楚同稱公子親眷明矣今此宋殺其大夫山

宋魚石出奔楚文與彼同故知山之親也但山以譖華元而見貶是以不得言魚矣

殺山○解云復入者即下十八年夏宋魚石復入于彭城是也言復入者出無惡者桓十五年傳文案文

六年冬晉殺其大夫陽處父晉狐射姑出奔狄傳云晉殺其大夫陽處父則狐射姑曷為出奔射姑殺也

射姑殺則其稱國以殺何君漏言也彼註云自上言泄下曰漏其漏言奈何君將使射姑將陽處父諫曰

狐射姑民衆不說不可使將於是廢將陽處父出射姑入君謂射姑曰陽處父言曰射姑民衆不說不可

使將射姑怒出刺陽處父於朝而走註云明君漏言殺之當坐殺也以此言之若由君漏言魚石殺山而走是出有惡不得言復入今魚石之奔下言復入知非君漏言魚石不殺山也

冬十有一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛

孫林父鄭公子鱣邾婁人會吳于鍾離 曷為殊會

**吳** 據楚不殊 ○燮息協反咎 據楚不殊 ○解其九反鱣音秋 云即僖二十一年

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍是也 外吳也曷為外也 據襄

五年不外之 據襄五年不外之 ○解云其經云人鄆人于 春秋內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄

戚是也 內其國者假魯以為京師也諸夏外土諸侯也謂

之夏者大總下上言之辭也不殊楚者楚始見所傳  
聞世尚外諸夏未得殊也至於所聞世可得殊又卓  
然有君子之行吳似夷狄差醇而適見於可殊之時  
故獨殊吳○傳直專反行下孟反  
即經云叔孫僑如會晉士燮齊高無咎以下是也云  
內諸夏而外夷狄者即經序諸大夫訖乃言會吳于  
鍾離是也○不殊楚者楚始至得殊也  
會于霍之屬是也○至於至之行  
也言卓然有君子之行者即彼註云不日月者莊王  
行霸約諸侯明王法討微舒善其憂中國故為信辭  
也然則討微舒明王法勝鄭而不取令之還  
師佚晉寇之屬皆是卓然有君子之行矣  
王者欲

一乎天下曷為以外內之辭言之○据大一統○

大一統○解云即元年傳云何言乎王正月大一統  
也註云統者始也總繫之辭夫王者始受命改制布  
政施教於天下自公侯至於庶人自山川至於草木  
昆蟲莫不一繫於正月故云政教之始然則王者施  
政欲其遠近徧及海內言自近者始也○明當先正  
京師乃正諸夏諸夏正乃正夷狄以漸治之葉公問  
政於孔子孔子曰近者說遠者來季康子問政於孔  
子孔子曰政者正也子帥以正孰敢不正是也月者  
危錄之諸侯既委任大夫復命交接夷狄○葉公舒  
同說○言子為諸侯之長而為正誰敢不為正乎亦  
音悅○

是先正於近乃始及遠之義故引之

許遷于葉

十有六年春王正月雨木冰雨木冰者何雨而水冰

也何以書記異也

水者少陽幼君大臣之象冰者

凝陰兵之類也冰脅木者君臣將執於兵之徵也

雨木冰者何○解云雨與水冰理不相類如此作經故執不知問○木者至之象○解云木始於東方

故曰少陽陽比君故有幼君之義震為六子之宗乃是乾之長子故為大臣之象也

夏四月辛未滕子卒滕始卒於宣公不名

邾婁始卒於文公日於襄公名俱葬於昭公是以知

滕小滕始卒於宣公者即

即此註云辛未滕子卒是也二者皆不及名故曰不

名其邾婁始卒于文公者即文十三年夏五月邾婁

子蘧條卒是也其日于襄公者即襄十七年春王二

月庚午邾婁子闚卒是也書蘧條與闚故曰名也云

俱葬于昭公者即昭元年六月丁未邾婁子華卒秋

葬邾婁悼公昭三年春王正月丁未滕子泉卒五月

葬滕成公是也然則春秋於所聞之世始錄微國之

卒書日書名明其大小滕子卒葬皆在邾婁之後邾

婁之君名於所聞之世于滕則未是以知其小于邾

婁也何氏所以不于會序比之而據其卒葬者會是

主會次之未得其義其大小仍自難明故如此解若

然案莊十六年十二月邾婁子克卒二十八年夏四

月丁未邾婁子瑣卒然則邾婁始卒書日書名並在

莊公之世而邾婁卒于文公日于襄公名者彼是傳

者為慕霸者有尊天子之心行進也。瑣卒之下。註云日者附從霸者朝天子行進。以此言之。直是行而得書卒。書日。非其常例。故不取之。

鄭公子喜帥師侵宋

六月丙寅朔日有食之

殺猶重。故十七年復食。○復扶。○是後楚滅舒庸。晉厲公見餓。又反。○解云。在下十七年冬十二月。○晉厲公見餓殺。○解云。卽下十八年春王正月庚申。申晉弒其君州蒲是也。春秋說以為厲公狠殺四大夫。臣下人人恐見及正月。幽之二月而死。故此註云。見餓殺也。○故十七年復食。○解云。卽十七年十月有二月。丁巳朔日有食之是也。

晉侯使欒黶來乞師

○欒力官反。黶於斬反。

畫

甲午晦。晦者何。冥也。何以書記異也。

臣代其治。故陰代陽。○冥亡定反。又亡。○此王公失道。月晦例所不書。欲言旦冥。文不言書。故執不知問。

晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵。楚子鄭師敗績。欒黶者稱

師。楚何以不稱師。○據宋公戰于泓。敗績稱師。○於晚反。又於建反。○據宋公戰至稱師。○解云。卽僖二

泓烏宏反。○十二年冬十有一月巳巳朔。宋公及楚人戰于泓。宋王夷也。王夷者何。○解云。王有師敗績是也。

飛矢所中。○夷音夷。傷也。○三軍之衛而身見傷。似非其類。故然則何以不言師敗績。○據王夷末言爾。

執不知問。然則何以不言師敗績。○據王夷末言爾。

卷之十三

**未無也**無所取於言師敗績也凡舉師敗績為重

眾今親傷人君當舉傷君為重以言戰又言敗績知

非詐當蒙上日也○為于偽反**以言戰**至春日

秋之義偏戰者日詐者月令狐鄆陵之經言戰言敗績知非詐故當蒙上日甲午矣

**楚殺其大夫公子側**

秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾婁人于沙隨不見公

**公至自會****不見公者何**公不見見也○不見見者

患乞師不得欲執之○患一**不見公者何**○解云

文言不見公疑其非類故執不知問○不見見者患乞師不得欲執之即下傳云其代公執奈何前此

者晉人來乞師而不與公會晉侯將執公是也**公不見見大夫執何以致會**

**據不得意**扈之會公失序不致○據不得意者

六年傳云得意致會不得意致伐何氏云此謂公與

二國以上也公與二國以上出會盟得意致會不得

意不致今會不得意而致會故據而難之○扈之

會公失序不致○解云即文七年秋公會諸侯晉大

夫盟于扈傳云諸侯何以不序大夫何以不名公失

序也公失序奈何諸侯不可使與公盟盟盟大夫與

公盟也是也然則彼是公不得意不**不恥也**曷為不

書致今此亦不得意而反致故難之**不恥也**曷為不

恥○據扈之會公失序恥公幼也因公幼殺恥為

諱辭不書行父執者公不見見已重矣○殺恥為諱

辭○解云實不見今而致會詐若得意然故言為諱

辭耳○解云不書行父執者○解云是時累代公執而

公羊疏 卷之五 十四 及古

下經但書其一故此註不書行父執者公不見見已重矣

公會尹子晉侯齊國佐邾婁人伐鄭

曹伯歸自京師○執而歸者名曹伯何以不名而不言

復歸于曹何○據曹伯襄復歸于曹○復歸于曹○

解云在僖二○易也○易故未言之不復舉國名○易

又及下而復同○其易奈何公子喜時在內也公子

喜時在內則何以易○據本纂喜時也○喜時左公

子喜時者仁人也內平其國而待之○和平其臣民

令專心于負芻○令力外治諸京師而免之○訟治

于京師解免使來歸其言自京師何○據僖二十八

年晉人執衛侯歸之于京師後復歸于衛俱天子所

歸不言自京師不連歸問者嫌自京師天子有力文

言甚易欲并問力文與上說喜時錯○據僖二十

京師○解云即僖二十八年冬晉人執衛侯歸之于

至喜時錯○解云問者之意欲道僖三十年衛侯鄭

歸于衛亦是天子所歸不言自京師今曹伯亦為天

子所歸獨言自京師何即嫌歸自京師者乃是天子有力

其言歸自京師何即嫌歸自京師者乃是天子有力

之文似若僖二十八年冬衛元咺自晉復歸于衛傳

云自者何有力焉者也然上說言其所以易正猶公

子喜時之力若此處并問天子有力

之文即與上說喜時之力自相違

言甚易也會是

公羊疏

做

無難矣

**國**

言歸自京師者與內据臣子致公同文欲

言甚易也舍此所從還無危難矣主所以見曹伯歸

本据喜時平國反之書非錄京師有力也執歸書者

賢喜時為兄所篡終無怨心而復深推精誠憂免其

難非至仁莫能行之故書起其功也○舍是音捨註

此無難乃**國**言歸自京師者至致公同文**國**解云

旦反註同**國**與上十三年公至自京師相似**國**執

歸書者至起其功也**國**解云正以僖十九年宋人執

然僖二十八年春晉侯執曹伯以畀介宋人冬晉人

執衛侯歸之于京師曹伯襄復歸于曹三十年秋衛

侯鄭復歸于衛皆是被執而書之者曹伯之下註云

執歸不書書者名惡當見衛侯之下註云執歸不書

主書者名惡當見是也

九月晉人執季孫行父舍之于招丘**傳**執未有言舍之

者此其言舍之何仁之也曰在招丘惴矣**國**惴悲也

仁之者若曰在招丘可悲矣閔錄之辭○招丘章遙

二傳作若丘執未有言仁之者此其言仁之何代公

執也其代公執奈何前此者晉人來乞師而不與**國**

不書者不與無惡**國**前此者至不與**國**解云即上十

師晉侯及楚子鄭伯戰于鄆陵楚子鄭師敗績於戰

之經不見魯師則知不與矣**國**不書者不與無惡

○解云若其書之宜言晉侯使欒黶來乞師公不許

之今無此經故言不與不書也言不與無惡者僖二

公羊疏

卷之六

及古

十六年公子遂如楚乞師之下傳云乞者何卑辭也曷為以外內同若辭重師也曷為重師師出不正反戰不正勝也何氏云兵凶器戰危事不得已而用之爾乃以假人故重而不假別外內也者是其不與無惡之

**公會晉侯**會沙隨也**將執公季孫行父**曰此

**臣之罪也於是執季孫行父成公將會厲公**謂上

伐鄭言諛者別嬰齊所請也明言公會晉侯者嬰齊

所請事也故下與嬰齊傳合同○別彼孫行父○  
解云此以上道今年秋會于沙隨之時事○謂上  
 伐鄭至傳合同○解云下十七年公孫嬰齊卒于狸  
 軫之下傳云前此者嬰齊走之晉公會晉侯將執公  
 嬰齊為公請公許之反為大夫歸至于狸軫而卒然  
 則上言公會晉侯將執公者乃是上經沙隨之事故  
 下與嬰齊傳文合言成公將會厲公言諛者欲別

於嬰齊所請之事明其是上伐鄭時也案此傳沙隨  
 之事時行父亦請而特言嬰齊所請事者欲言行父  
 再請而嬰齊三請似在沙隨故也**會不當期將執公季孫行父**曰臣

**有罪執其君子有罪執其父**此聽失之大者也今此

**臣之罪也舍臣之身而執臣之君**吾恐聽失之為宗

**廟羞也於是執季孫行父**善其過則稱已美則稱

君累代公執在危殆之地故地言舍而月之者痛傷

忠臣不得其所為代公執不稱行人者在君側非出

使○出使**聞**此聽失之大者也○解云言聽獄者失  
 所更反**聞**之大者矣○聞故地言舍至得其所○  
解云言故地言舍而月之者即經書九月晉人執季  
 孫行父舍之于招丘是也言月則為傷痛之文者正



公羊疏  
以凡執例時故也。即僖四年夏齊人執陳轅濤塗五年冬晉人執虞公之屬是也。○國為代公至非出使者曷為或稱行人或不稱行人。註云：此問諸侯相執大夫所稱例。傳云：稱行人而執者，以其事執也。註云：以其銜命奉國事執之。晉人執我行人叔孫舍，是也。傳又云：不稱行人而執者，以已執也。註云：已者，已大夫自以大夫之罪執之，分別之者，罪惡當各歸其本。以此言之，則知自為已執者，乃不稱行人。今此行父為代公執，而亦不稱行人者，正以其在君側，非出使也。故

冬十月乙亥，叔孫僑如出奔齊。

十有二月乙丑，季孫行父及晉郤州盟于扈。國行父執

釋不致者，舉公至為重。國行父執釋不致者，舉公至為重。○國解云：正以昭十

三年秋晉人執季孫隱如以歸。十四年春，隱如至自晉。二十三年春，晉人執我行人叔孫舍。二十四年春，叔孫舍至自晉，皆書其至。今此不書至，故言舉公至為重。

公至自會。

乙酉，刺公子偃。國乙酉，刺公子偃。○國解云：即僖二十八年

日者，正謂此文是也。考諸舊本，此經之下悉皆無註。若有註者，衍字耳。

十有七年春，衛北宮結率師侵鄭。

夏公會尹子單子晉侯、齊侯、宋公、衛侯、曹伯、邾婁人伐

鄭。

六月乙酉，同盟于柯陵。國柯古

公羊疏

卷之十八

及古

秋公至自會

齊高無咎出奔莒

九月辛丑用郊用者何用者不宜用也九月非所用

郊也周之九月夏之七月天氣上升地氣下降又

非郊時故加用之用者何解云正以上下之郊

問然則郊曷用用上辛魯郊傳卜春三月

言正月者因見百王正所當用也三王之郊一用夏

正言正月者春秋之制也正月者歲首上辛尤始新

皆取其首先之意日者明用辛例不郊則不日因賢

傳一作博下皆曰

徧反魯郊傳至所當用解云僖三十一年傳

下同云魯郊非禮也彼註云以魯郊非禮故卜爾

昔武王既沒成王幼少周公攝行天子事制禮作

樂致太平有王功周公薨成王以王禮葬之命魯使

郊以彰周公之德非正故卜三卜吉則用之不吉則

免牲者是其魯郊傳卜春三月之義也而此傳止言

正月者因見其自今后百代之王正所當用之月也

○三王之郊至制也解云三王之郊一用夏正

者易說文也既用夏正而此傳特言用正月上辛者

但春秋之制也春秋因魯以制法令自今以後之郊

皆用周之正月故也不郊則不日解云即僖

三十一年夏四月卜郊不從乃免牲猶三望成七

年春王正月鷩鼠食郊牛角改卜牛夏五月或曰用

然後郊或曰用者先有事存后稷神名也晉人將

有事於河必先有事於惡池齊人將有事於泰山必

先有事於蜚林魯人將有事於天必先有事於泮宮

九月郊尤悖禮故言用小大盡譏之以不郊乃譏三

望知郊不得譏小也又夕牲告牲后稷當在日上不

當在日下○惡如字又火吳反池如字又大河反蜚

**配**將有事於上帝必先有事於泮宮○泮音判本又作郊牲音全

郊祀之帝謂蒼帝靈威仰也魯以周公之故得郊祀

上帝與周同先有事於泮宮告后稷也告之者將以

配天先仁也泮宮郊之學也詩所謂泮宮也字或為

郊宮晉人將有事於河必先有事於惡池鄭註云惡

當為呼聲之誤也呼池嘔夷并州川齊人將有事於

泰山必先有事於配林註云配林林名是也○配以

不郊至譏小也○解云即僖三十一年夏四月四卜

郊不從乃免牲猶三望傳云猶者何通可以已也譏

不郊而望祭也何氏云譏尊者不食而卑者獨食也

○配又夕牲告至在日下○解云言古禮郊之前日

午而陳其牲物告牲之牲于后稷

則知此經宜云九月用辛丑郊

**晉侯使荀營來乞師**○營乙耕反

**冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾婁人伐鄭**

**十有一月公至自伐鄭**月者方正下壬申故月之

言正下壬申者欲正壬申為十月之日是以不得不

言十一月以來之

**壬申公孫嬰齊卒于狸軫**非此月日也曷為以此月

**日卒之**据下丁巳朔知壬申在十月

軫之忍反左

○狸力之反

及右

公羊疏

來疑夾字訛

氏作賑穀 **卒**于狸軫 ○解云正本作狸辰字 ○

梁作蜃 **卒**于狸軫 ○解云丁巳至十月 ○解云即下十有二

月丁巳朔日有食之是也十二月丁巳朔逆而推之

則丁亥為十一月朔日又逆而推之即丁卯為十月

十一日矣即從丁卯數之戊辰巳巳庚午辛未壬申

然則壬申乃為十月十六日故云据下丁巳朔知壬

申在十 **待君命然後卒大夫曷為待君命然後卒大**

**夫** 据昭公出奔卒叔孫舍 **卒** 据昭公至孫舍 ○

九月巳亥公孫于齊冬十月戊辰叔孫舍 **前此者嬰**

**齊走之晉** 不書者以為公請除出奔之罪也 ○為

反下文 **公會晉侯將** 不書者至之罪也 ○解云

為公同 **執公嬰齊為公請公許之反為大夫歸至于狸軫而**

**卒** 十月壬申日狸軾魯地 **無君命不敢卒大夫**

國人未被君命不敢使從大夫禮 **公至** 十一月至

是也 **許** 十一月至是也 ○解云十有一月公至自

許之皆是沙隨時也若以上傳言之則嬰齊之請魯侯

何故待公伐鄭之還乃始卒之正以成公許之實在

沙隨但嬰齊未還公又伐鄭伐鄭未歸嬰 **曰吾固許**

**之反為大夫** 許反為大夫即受命矣 **然後卒之**

善其不敢自尊故引其死日下就公至月卒之起其

事所以激當世之驕臣 ○激古 狄反

**十有二月丁巳朔日有食之**

公羊疏

卷之八 二十一 及古閣

邾婁子矍且卒

○矍且俱縛反下子餘反

晉殺其大夫卻錡卻州卻至

楚人滅舒庸

舒庸東夷道吳圍巢

舒庸東夷道吳圍巢○解云

出左氏考諸舊本亦有無此註者

十有八年春王正月晉殺其大夫胥童

庚申晉弑其君州蒲

日者二月庚申日上繫於正月

者起正月見幽二月庚申日死也厲公猥殺四大夫

臣下人人恐見及以致此禍故日起其事深為有國

者戒也

○日者至申日○解云正以文十八年冬莒弑其君庶其傳云稱國以弑者眾弑君

之辭註云一人弑君國中人人盡喜故舉國以明失眾當坐絕也例皆時者畧之也然則稱國以弑者例書時而此書日故解之而昭二十七年夏四月吳弑其君僚何氏云月者非失眾見弑故不畧是也云云之說在彼知庚申二月日者亦以上十二月丁巳朔言之也去年十二月丁巳朔則知今年二月丙辰朔也何者以長曆推之今年正月小故也二月丙辰朔數之丁巳戊午巳未庚申則庚申為二月五日矣正月之中寧得有之乎故知庚申二月日也○厲公繫于正月至日死也○解云春秋說云厲公猥殺四大夫臣下人人恐見及正月幽之二月而死是也○厲公猥殺四大夫○解云即去年殺三卻是歲殺胥童是也

齊殺其大夫國佐

公如晉

公在充

卷之六 二十二

及右蜀

其上脫起字

夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城不書叛者楚

為魚石伐取彭城以封之本受于楚非得于宋故舉

伐於上起其意也楚以封魚石復本繫于宋言復入

者不與楚專封故從犯君錄之主書者其專封

又反註同為于不書叛者至其意也○解云如

偽反下為失同此註者欲決昭二十一年宋華亥

向甯華定自陳入于宋南里以畔之文故也○楚

以至君錄之○解云桓十五年傳云復入者出無惡

人有惡故言從犯君錄之何者魚石出時直為與山

惡從犯君錄之○主書者至專封○解云言楚子

伐宋下即言魚石復入于彭城是起其專封之義必

起其專封者正欲責之故也

公至自晉

晉侯使士匄來聘○句古害反

秋杞伯來朝

八月邾婁子來朝

築鹿囿何以書譏何譏爾有囿矣又為也刺奢泰

妨民天子囿方百里公侯十里伯七里子男五里皆

取一也○鹿囿天子囿至取一也○解云

已丑公薨于路寢

冬楚人鄭人侵宋

公羊疏

卷之八 二十三

及古

晉侯使士彭來乞師。○士彭二傳作士魴襄十二年同

十有二月仲孫蔑會晉侯宋公衛侯邾婁子齊崔杼同

盟于虛朶。不日者時欲行義為宋誅魚石故善而

為信辭或喪盟畧起魚反下勅丁反

丁未葬我君成公。

春秋公羊註疏成公卷第十八

春秋公羊註疏襄公卷第十九 起元年 盡十一年

漢何休學

襄公

元年春王正月公即位。

仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾婁人滕

人薛人圍宋彭城。宋華元曷為與諸侯圍宋彭城。

據晉趙鞅以地正國加叛文今此無加叛文故問

之○殖市○據晉至問之○解云即定十三年秋

吉射入于朝歌以叛晉趙鞅歸于晉傳云此叛也其

言歸何註云據叛與出入惡同以地正國也又註云

軍以共田立數故言以地傳又云其以地正國奈何  
 晉趙鞅取晉陽之甲以逐荀寅與士吉射荀寅與士  
 吉射者曷為者也君側之惡人也此逐君側之惡人  
 曷為以叛言之無君命也註云無君命者操兵鄉國  
 故初謂之叛后知其意欲逐君側之惡人故錄其釋  
 兵書歸赦之君子誅意不誅事今華元與諸侯操兵  
 鄉國而不加叛文故雖之云宋華元曷為與諸侯圍  
 宋彭城而不加叛文與趙鞅異乎然則趙鞅以采地  
 之兵逐君側之惡人以正其國其意實善而春秋必  
 加叛文者正以人臣之義本無自尊之道若其許之  
 恐惡逆之臣外託興義之兵內有為宋誅也故華  
 元無惡文○為宋于偽反下○故華元無惡文○  
 但稟宋公之命與諸侯之師遂去叛○其為宋誅奈何  
 人以衛社稷春秋善之故無惡文也

**魚石走之楚楚為之伐宋取彭城以封魚石魚石之**

**罪奈何以入是為罪也** 說在成十八年書者善諸  
 侯為宋誅雖不能誅猶有屈疆臣之助 魚石走之  
 即成十五年宋魚石出奔楚是也○楚為至魚石○  
 解云即成十八年夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于  
 彭城是也○以入是為罪也○解云言魚石於成十  
 五年初出之時直是與山有親恐見友是以辟而去  
 非其大罪也至成十八年外託鄭楚之兵以伐取君  
 邑遂居彭城與君相拒失人臣之義非順行之道故  
 曰以入是為罪也○說在成十八年○解云即謂  
 成十八年經具說楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭  
 城之事言上舉楚鄭伐宋下即言魚石復入復入者  
 出無惡之文明其出奔楚時非其罪也但倚託楚鄭  
 伐取彭城為大惡故此傳云以入是為罪矣非謂成  
 十八年更有解註○書者至之助○解云傳云為  
 宋誅而知不能誅者正以助其君討叛臣義之高者  
 若能誅之理應在見似若昭四年經書執慶封殺之

若能誅之理應在見似若昭四年經書執慶封殺之  
 及古



今但言圍而無殺文故知不能誅雖不能誅猶楚已

有屈魚石之功是以春秋書之善其為宋誅矣

**取之矣曷為繫之宋** 據莒人伐杞取牟婁后莒牟

夷以牟婁來奔不繫杞 據至繫杞 解云莒人

其後來奔者即昭五年夏莒牟 不與諸侯專封也

夷以牟婁及防茲來奔是也 故奪繫于宋使若宋邑者楚救不書者從封內兵也

**傳** 故奪至邑者 解云案僖二年春王正月城楚

事一也所以或繫於宋或下繫於衛者彼以衛國已

滅故無所繫不言桓公城之者不與諸侯專封故也

今此魚石受楚之封入邑而叛是以奪而繫國以示

侯封衛春秋實與楚封魚石繫宋以抑之云云之說

在僖二年 楚救至兵也 解云經傳無文而知

楚救者正以楚人去年封之故也楚人是時并兵于

魚石魚石之叛抑而不成今華元討之即是宋國封

內之兵也封內之兵例所不錄者正以楚救魚石不得

書之知封內之兵例所不錄者正以定公八年傳云

公斂處父帥師而至經不書之是也若然哀三年衛

石曼姑帥師圍戚亦是封內之兵而得書者彼以國

夏為伯討是以得書故彼傳云齊國夏曷為與石曼

姑帥師圍戚伯討也然則春秋不與蒯贖之直故令

國夏得討之國夏得討之則非封內之 兵也今此魚石不成叛是以與彼異也

**夏晉韓屈帥師伐鄭**

仲孫慶會齊崔杼曹人邾婁人杞人次于合 刺欲救

宋而后不能也知不救鄭者時鄭背中國不能救不

得刺 于合二傳 夏晉韓屈 解云左傳穀梁屈

作鄆背音佩 作厥字也 次于合者左氏合

公羊疏 卷之十九 三

公羊疏 卷之九 作鄭字也。○刺欲至得刺。○解云：知如此者，正以莊三年冬公次于郎，傳云：其言次于郎，何刺欲救紀而後不能也。今此下文，即有楚人侵宋，言次于合，魯人在其間，故知與彼宜同例，亦是初欲救宋而後不能，是以春秋書其止次譏之。

秋楚公子壬夫帥師侵宋

九月辛酉天王崩

邾婁子來朝

冬衛侯使公孫剽來聘

○剽匹 妙反

晉侯使荀營來聘

○九月辛酉至來聘。○解云：諸侯為天子身服斬衰三年，是以曾子問云：諸侯相見揖讓而入門，不得終禮廢者，幾。孔子曰：六請問之曰：天子崩，大廟火，日食，后夫人之喪，雨霑。

服失容則廢，然則天王九月崩而四國得行朝聘禮者，杜氏云：辛酉九月十五，冬者十月初也。天王崩赴未至，皆木間喪，故名得行朝聘之禮是也。若然，則四國行朝聘之時，王之赴告未至於魯，經書天王崩得在朝聘之上者，公羊之義，據百二十國實書案而為經，雖四國未知何妨先書乎。

二年春王正月葬簡王

○二年至簡王。○解云：隱三年傳云：天子記崩不記葬，必其時也。而此書者，即文公九年傳云：不及時書，過時書，我有往者，則書彼註云：謂使大夫往也。惡文公不自往，故書葬，以起大夫會之。然則簡王去年九月崩，至今年正月，但始五月矣，所謂不及時，是以書之。

鄭師伐宋

夏五月庚寅夫人姜氏薨

六月庚辰鄭伯踰卒

○不書葬者，諱伐喪。○踰古困反。○踰古不。

公羊疏

卷之九 四

書至伐喪。○解云春秋之內諸侯之卒不書其葬非止一義而已。或諱背殯用兵或譏其篡或刺不討賊枉殺大夫案此鄭伯襄公之子繼體為君復非篡立從成十五年即位以來未有罪惡之事明其不書葬者不為上事明也。而下又云冬仲孫蔑會晉荀營以下云云于戚遂城虎牢傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也取之則曷為不言取之為中國諱也曷為為中國諱諱伐喪也然則既不為上事下即有諱伐喪之文則知不書葬者正為諸侯諱其伐喪故也。

晉師宋師衛甯殖侵鄭

秋七月仲孫蔑會晉荀營宋華元衛孫林父曹人邾婁人于戚。

已丑葬我小君齊姜。齊姜者何齊姜與繆姜則未知

其為宣夫人與成夫人與。齊姜者宣公夫人九年

繆姜者成公夫人也傳家依違者襄公服繆姜喪未

踰年親自伐鄭有惡故傳從內義不正言也。○繆音

音齊姜者何。○解云欲言成母諡不言宣欲言成

餘。○妻與成諡別故執不知問。○齊姜至正言也

○解云左氏以齊姜成公夫人繆姜宣公夫人而何

氏不然者正以齊姜先薨多是姑繆姜後卒理宜為

婦實無文據以順言之也且九年襄公伐鄭不書其

至若非親母不應貶之至此矣言襄公服繆姜喪未

踰年親自伐鄭者即襄九年五月辛酉夫人姜氏薨

是也然則襄公母死未期已為兵首無恩之甚是故

以何氏順傳文也者非也公羊之義口授相傳五世以後方著竹帛是以傳家數云無聞焉爾以此言之容或未察止作公羊氏實不分明何以不得而要知傳序經意依違之者正以文與桓公九年曹世子射姑同故也案桓公九年冬曹伯使其世子射姑來朝傳云諸侯來曰朝此世子也其言朝何春秋有譏父老子代從政者則未知其在齊與在曹與註云在齊者世子光也時曹伯年老有疾使世子行聘禮恐卑故使自代朝雖非禮有尊厚魯之心傳見下卒葬詳錄故敘經意依違之也然則彼刺曹世子而傳序經意不正言之今此文正與彼同故知亦依違言之

叔孫豹如宋

冬仲孫蔑會晉荀偃齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾婁人滕人薛人小邾婁人于戚遂城虎牢虎牢者

何鄭之邑也

以下成繫鄭虎牢者何○解云欲言鄭邑今不繫鄭欲

城之何

據外城邑不書正以春秋上下無外城

邑之經故也而何氏兼邑言之者正以外城國都亦有書者是以不得直言據外城國都其書之者即城邢城楚丘城緣陵城成周之屬是也其外城國都雖非常例要自數數有經是以何氏據邑言之取之也取之則曷為不言取之據取牟婁取牟

云即隱四年二月莒人伐杞取牟婁是也為中國諱也曷為為中國諱取牟

據莒伐杞取牟婁不為中國諱○為中于偽反下及註并下文鄭為皆同

諱伐喪也曷為不繫乎鄭為中國諱也大夫無遂事

為

此其言遂何歸惡乎大夫也

使若大夫自生事取

之者即實遂但當言取之

諱伐喪也○解云考諸

傳文煩重若有註者是衍字也○曷為為中國諱○  
解云正據莒人取牟婁不為中國諱矣而何氏不註  
之者以上文已據取牟婁是以不能重出曷為不繫  
乎鄭者正據下十年冬戌之時繫鄭也為中國諱也  
者若繫于鄭還有伐喪之義故云中國諱也○  
實至取之○解云若實大夫自生事即非諸侯使之  
取是以不勞為諸侯諱依實書之  
亦無傷故言即實遂但當言取之

楚殺其大夫公子申

三年春楚公子嬰齊帥師伐吳

公如晉

致

夏四月壬戌公及晉侯盟于長檮

檮勅居反

公至自晉盟地者不于都也以晉致者上盟不于都

嫌如晉不得入故以晉致起之不別盟得意者成公

比失意如晉公獨得容盟得意亦可知別彼

地至可知○解云文三年冬公如晉十月二月已巳

公及晉侯盟彼不舉地者以其在國都故也今此舉

長檮故言不于都矣云以晉至起之者昭二十八年

春王三月公如晉次于乾侯二十九年春公至自乾

侯居于運何氏云不致以晉者不見容于晉未至晉

然此經上言盟于長檮今若又言至自長檮即嫌似

次于乾侯然亦不得入晉都故以晉致起其文也云

不別至可知者公與二國以上出會盟得意致會不

得意不致公與一國出會盟得意致地不得意不致

然則此襄公得與晉侯盟宜直致地不致地者以其

公羊疏

可知也言成公比失意於晉者即成公十六年秋公會晉侯以下于沙隨不見公傳云前此者晉人來乞師而不與公會晉侯將執公季孫行父曰此臣之罪也於是執季孫行父經又云公會尹子晉侯以下伐鄭傳云成公將會晉厲公會不當期將執公季孫行父曰臣有罪執其君子有罪執其父此聽失之大者也今此臣之罪也舍臣之身而執臣之君吾恐聽失之為宗廟羞也於是執季孫行父是也

六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾婁子齊世子光已未同盟于雞澤

盟下日者信在世子光也

盟下至光也○解云言信任在於世子光若如盟日定否世子光制之然是以下日以近之由如文十四年註云盟下日者刺諸侯微弱信在趙盾之類何氏何以數言信在正以下十六年傳云諸侯皆在是其言大夫盟何信在大夫也舊解云齊光亢諸侯之禮晉侯貴致大國眾人畏之故却日以待之非

也

陳侯使袁僑如會其言如會何

侯鄆子言會盟○僑其○據曹伯襄言會諸侯○

伯襄復歸于曹遂會諸侯圍許是也云鄆子言後會

也○不直言會盟者時諸侯不親與袁僑盟又下方

殊及之○不直至及之○解云若其諸侯親與之

侯使袁僑來會盟正由諸侯不親與之盟故止得言如會矣云又下方殊及之者即下云及諸侯之大夫及陳袁僑盟是也言下方殊文道及陳袁僑盟是以此處未勞道會盟

戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟曷為殊及

者

陳袁僑國 據俱諸侯之大夫也。言之大夫者，辟諸侯與大夫皆盟，為其與袁僑盟也。國 陳鄭楚之與國，陳侯有慕中國之心，有疾使大夫會，諸侯欲附，疏不復備責，遂與之盟，共結和親，故殊之。起主為與袁僑盟也。復出陳者，喜得陳國也，不重出地，有諸侯在，臣繫君故，因上地。○為其于僞反，註同，不復扶又反，下同，重直用反。國 陳鄭至云，即宣十一年夏，楚子陳侯鄭伯盟于辰陵，是也。知有慕中國之心者，正謂使大夫如會，是也。且僖八年鄭伯乞盟之下，註云：時鄭伯欲與楚，不肯自來，盟處其國，遣使挹取其血而請與之，約束無汲汲慕中國之心，故抑之。使若叩頭乞盟者，也不錄使者，方抑鄭伯，使若自來也。然則鄭伯無慕中國之心，抑言乞盟。

陳

又不錄其使，則今不言乞盟，又錄其使，則有慕中國之心，明矣。又知有疾者，非直以其不自來，又見下四年三月，陳侯午卒矣。云復出陳者，喜得陳國也。者欲決成二年及國佐盟于袁叟之經，彼不重言齊今重言成者，喜得陳國故也。孔子曰：書之重，辭之復，嗚呼不可不察。其中必有美者焉。是以僖四年傳云：曷為再言盟，喜服楚也。故此註云：復出陳者，喜得陳也。春秋意必如此者，正以楚人強盛，諸夏微弱，陳侯背楚，故喜得之，所以奪夷狄之勢，益諸夏之榮也。國 不重出地，○解云：正決襄二十七年夏，叔孫豹會晉趙武，楚屈建以下于宋，秋七月辛巳，豹及諸侯之大夫盟于宋，彼所以再出地者，正以上無君故也。今諸侯在臣繫於君，故因上地矣。下十六年春，公會晉侯以下于澳，梁戊寅，大夫盟之下，不重出地者，亦以為諸侯在臣繫于君，得因上地，故彼註云：不重出地者，與三年雞澤大夫盟同義，是也。

秋公至自會

公羊疏

卷之二十九

及古

冬晉荀營帥師伐許

四年春王三月巳酉陳侯午卒

夏叔孫豹如晉

秋七月戊子夫人弋氏薨

弋氏以職反莒女也左氏作姒氏

葬陳成公

八月辛亥葬我小君定弋定弋者何襄公之母也

定弋莒女也襄公者成公之妾子○定弋左氏作定姒者何○解云欲言君母論不言成欲言是妾卒葬並見故孰不知問○定弋至妾子○解云正以鄆世子

者莒之外孫下五年傳意以為與襄公為舅出故知弋氏為莒女也

冬公如晉

陳人圍頓

五年春公至自晉

夏鄭伯使公子發來聘

叔孫豹鄆世子巫如晉外相如不書此何以書

晉郤克與莊孫許同時而聘于齊不書○巫丘○據許不書者自是恥之故也而郤克聘齊不書之者是外相如例不書故也是以據之若然桓五年夏齊侯鄭伯如紀傳云外相如不書此何以書何氏云據蔡

臧

公羊疏

卷之十九

及古



侯東國卒于楚不言如也何氏彼据蔡侯此据郤克者欲逐其相類故也何者彼齊侯鄭伯是君且事不于魯故据蔡侯卒于楚不言如矣此鄭世子巫事非親且叔孫豹率之故據晉大夫與臧孫許俱行者所引譬連類得其象也且其齊鄭如紀為叔孫豹率而州公如曹皆得書者彼文悉有成解

**與之俱也**

**國**以不殊鄭世子俱言如也

**國**偽為于

不至如也

**國**解云正以不言及鄭世子與叔孫共作一文故知叔孫率之矣

**叔孫豹則曷**

**為率而與之俱**

**國**据非內大夫蓋舅出也

**國**巫者鄭

前夫人襄公母姊妹之子也俱莒外孫故曰舅出

蓋舅出也○解云謂巫是襄公舅氏之所出姊妹之子謂之出也言蓋者公羊子不受于師故疑若下傳蓋欲立其出也之類或言此蓋宜訓為皆若隱三年傳云蓋通于下似蓋云歸哉之類言襄公與巫豈是

一舅姊妹之子也

**莒將滅之故相與往殆乎晉也**

**國**殆疑疑

讞于晉齊人語

**國**疑讞魚竭反

**莒將滅之則曷為相與往殆**

**乎晉**

**國**据當以兵救之取後乎莒也其取後乎莒奈

**何莒女有為鄭夫人者蓋欲立其出也**

**國**時莒女嫁

為鄭後夫人夫人無男有女還嫁之于莒有外孫鄭子愛後夫人而無子欲立其外孫主者善之得為善

者雖揚父之惡救國之滅者可也

**國**主者善之○解云六年秋莒

人滅鄭然則不能救滅而得善之者雖不能救有言之功故也

**仲孫蔑衛孫林父會吳子善相**

**國**不殊衛者晉侯欲會

是春

吳于戚使魯衛先通好見使界故不殊蓋起所恥善

秋大雩

先是襄公數用兵圍彭城城虎牢三年再會

四年如晉踰年乃反又賦斂重恩澤不施所致所角  
反斂力即經云仲孫蔑會晉欒黶以下圍彭城春  
也其城虎牢者在上年冬遂城虎牢是也云三年  
再會者蓋為三年六月公會單子晉侯以下同盟于  
雞澤下云戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟  
是也雖是一出行頻有二事停車費重而致旱緣是  
之故得作然解云四年如晉踰年乃反者即上四年  
冬公如晉五年春公至自晉是也其元年夏仲孫蔑  
會齊崔杼以下次于合二年秋叔孫豹如宋冬仲孫  
蔑會晉荀罃以下于戚於此諸事豈不為費而註不

言之者正以元年舉圍彭城二年舉城虎牢三年舉  
再會四年舉如晉年舉一事猶而言之見其致早之  
內而已其餘不足舉者文畧不悉而其三年再  
會並舉之者以其皆會事可以一言而盡故也

楚殺其大夫公子壬夫

楚殺其大夫公子壬夫  
葬時別有罪無罪今吳楚之君例不書葬  
不作他文以別之者蓋以畧夷狄故也

公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子

薛伯齊世子光吳人鄫人于戚吳何以稱人

上善稻之會不稱人吳鄫人云則不辭孔子曰言

不順則事不成方以吳抑鄫國列在稱人上不以順

辭故進吳稱人所以抑鄫者經書莒人滅鄫又與巫

訴巫當存惡郟文不見見惡必以吳者夷狄尚知父  
死子繼故以甚郟也等不使郟稱國者郟不如夷狄

故不得與夷狄同文○惡郟為路反**○**所以抑至

經書言莒人滅郟者在下六年秋其經稱人似貶黜  
之云又與巫訴者即上文世子巫如晉是也許之訴  
即台存之義然則上下二經皆非郟答故曰惡郟文不見也

公至自會

冬戊陳**○**就戊之諸侯戊之曷為不言諸侯戊之**○**據

下救陳言諸侯**○**據下救陳言諸侯○解云謂歷  
救陳離至不可得而序**○**離至離別前後至也陳坐  
是也

欲與中國被強楚之害中國宜雜然同心救之乃解

怠前後至故不序以刺中國之無信○雜然七合反  
又如字十年請

同解古**○**陳坐至無信○解云其與中國者謂欲  
賣反**○**得與中國即上三年陳侯使袁僑如會是  
也其被強楚之害者**○**故言我也**○**言我者以魯至時  
正見諸侯戊之故也

書與魯微者同文微者同文者使若城楚丘辟魯獨

戊之戊例時○與魯微者同文**○**解云以不載名

年冬築微之文故云與魯微者同文矣云微者同文  
者使若城楚丘辟魯獨戊之者城楚丘在僖二年彼  
時亦直言城楚丘作魯微者之文魯之微者焉能獨  
城乎明其更有餘國是以書月見其非內城今此戊  
陳之經亦作魯微者之文魯之微者焉能獨戊乎明  
其更有餘國矣故曰使若城楚丘辟魯獨戊之云戊

例時者正以此文直書冬十年冬戌鄭虎牢故知例時也

楚公子貞帥師伐陳

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯

齊世子光救陳十有二月公至自救陳十有二月公至自救

陳○賈氏云月為卜卒起其義也

辛未季孫行父卒

六年春王三月壬午杞伯姑容卒始卒更名曰書葬

者新黜未忍便畧也 始卒至畧也○解云案僖

卒而於此言始者彼註云卒者桓公存王者後功尤美故為表異卒錄之然則傳聞之世小國之卒未合

十有二月恐當提起

書見非其常例矣至所聞之世始合書卒是以於此言始矣文十三年夏五月邾婁子蘧條卒宣九年秋八月滕子卒其名曰與葬皆未書今此盡錄故解之也言新黜未忍便畧也者即莊二十七年冬杞伯朝註云杞夏後不稱公者春秋黜杞新周而故宋以春秋當新王者以其稟氣先王聖人胤嗣雖其微弱未忍便畧之

夏宋華弱來奔

秋葬杞桓公

滕子來朝

莒人滅鄆莒稱人者莒公子鄆外孫稱人者從莒無

大夫也言滅者以異姓為後莒人當坐滅也不月者

公年充

卷之二十四

及古開

取後于莒非兵滅○夫即莊二十七年傳莒無大夫此何以書是也○不月者解云凡兵滅者例書月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是也今此非兵滅故書時矣以此言之即知僖二年晉滅下陽僖十年秋滅溫之屬皆蒙六月矣僖十七年夏滅項彼註云不月者桓公不坐滅畧小國僖二十六年秋楚人滅夔何氏云不月者畧夷狄滅微國也以此言之則知僖十二年夏楚人滅黃文五年秋楚人滅六之屬亦是畧之故也其衛侯燬滅邢楚子滅蕭秦歸生滅沈之屬皆當文自釋不勞備說

冬叔孫豹如邾婁  
季孫宿如晉

十有二月齊侯滅萊○曷為不言萊君出奔○據譚子

言奔○曷為于偽反○齊師滅譚譚子奔莒是也○國滅君死之正也○明國當存不書殺萊君者舉滅國為重用反○重直○不書至為重○解云欲決定四年四月用反○庚辰蔡公孫歸姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之文也彼註云舉國滅為重書以歸殺之者責不死位也是也

七年春邾子來朝○邾音談  
夏四月三卜郊不從乃免牲

小邾婁子來朝  
城費○費音祕

秋季孫宿如衛

八月蝶

**蝶**先是鄭小邾婁來朝有賓主之賦加以城費

季孫宿如衛煩擾之應。蝶音終。一音鍾。

冬十月衛侯使孫林父來聘壬戌及孫林父盟

楚公子貞帥師圍陳

十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾婁子

于鄆鄆于委反。鄆伯髡原如會。未見諸侯。丙戌卒。

于操操者何。鄭之邑也。諸侯卒其封內不地。此何

以地據陳侯鮑卒不地。髡原若門反。左氏作髡。頭操七報反。一音七南反。

左氏作鄆。鄭伯髡頑如會。解云。正本作頑字。亦有一作鄆。本作原字。非也。操者何。解云。欲言鄭邑。

封內不地。欲言外邑。文不繫外。故執不知問其鄆字者。非正本也。據陳至不地。解云。即桓五年正月甲戌巳丑。陳侯鮑卒。傳曰。曷為二日卒之。械也。甲戌之日亡巳丑之日死。而得君子疑焉。故以二日卒之。是封內卒不地者。故據而難之。隱之也。何隱爾。弑也。孰弑之。其大夫弑之。曷為不言其大夫弑之。據鄭公子歸生弑

其君夷書。弑也。音試。據鄭至夷書。解云。在其君夷書。下及註皆同。宣四年夏六月書者。謂書大夫名。為中國諱也。曷為為中國諱。據歸生弑君氏矣。不為中國諱。為中于僞反。鄭伯將會諸侯于鄆。其大夫諫曰。中國不足歸也。則不若與楚。鄭伯曰。不可。其大夫曰。以中國為義。則伐我喪。據城虎牢事。

大夫諫曰。中國不足歸也。則不若與楚。鄭伯曰。不可。其大夫曰。以中國為義。則伐我喪。據城虎牢事。

據城虎牢事。

公羊疏 卷之六 汲古閣  
 據城虎牢事。○解云：上二年經云：遂城虎牢。傳云：虎牢者，何？鄭之邑也。其言城之何？取之也。取之，曷為不取之？為中國諱也。曷為為中國諱？諱伐喪也。是也。以中國為疆，則不若楚。言楚屬圍陳不能救。○屬，音屬。○言楚至能救。○解云：師圍陳，終無救文，是也。於是弑之。○既由中國無義，故深諱使若自卒。○既由鄭伯髡原何以名。○據陳侯如會不名。○據陳至不名。○解云：即僖二十八年五傷而反，未至乎舍而卒也。○舍，昨日所舍止處也。以操定邑知傷而反也。未見諸侯尚往辭，知未至舍也。云爾者，古者保辜諸侯卒名，故於如會名之。明如會時為

大夫所傷，以傷辜死也。君親無將，見辜者，辜內當以弑君論之。辜外當以傷君論之。○慮昌慮反。○以邑知傷而反也者。○解云：正以操是鄭邑，操本去鄆彌遠，是以知其見傷而還。○未見諸侯至舍也者。○解云：凡言未見者，有欲見之理。知尚往辭，若其廻還至舍，便絕未見之義。經不應得言未見，故如此解。○君親無將。○解云：莊三十二年傳云：君親無將，將而必誅。故此註引之。其弑君論之者，其身梟首，其家執之，其傷君論之，其身斬首而已。罪不累家，漢律有其事，然則知古者保辜者，亦依漢律。律文多依古事，故知未見諸侯，其言如會，何致其意也。○鄭伯欲然也。

與中國意未達，而見弑，故養逐而致之，所以達賢者之心。○未見諸侯，其言如會，何。○解云：上陳侯如會，袁僑如會之輩，皆是至會。今鄭伯既言未見

諸侯而言如會故  
据未見而難之

**陳侯逃歸**

起鄭伯欲與中國卒逢其禍諸侯莫有恩

痛自疾之心於是懼然後逃歸故書以刺中國之無  
義加逃者抑陳侯也孔子曰夷狄之有君不如諸夏  
之亡不當背也○背音佩

**八年春王正月公如晉**

月者起鄆之會鄭伯以弑陳

侯逃歸公獨修禮於大國得自安之道故善錄之以○

弑音試

**夏葬鄭僖公**

賊未討何以書葬為中國諱也

探順

事上使若無賊然不月者本實當去葬責臣子故不

足也○為中于僞賊未討何以書葬○解云正以

反去起呂反隱十一年傳云春秋君弑賊不

討不書葬以為無臣子也是以弟子据而難之○

以卒日葬月達於春秋大國之

例今鄭為大國不月故如此解

**鄭人侵蔡獲蔡公子燮**

此侵也其言獲何

据宋師

敗績獲宋華元戰乃言獲也

○燮素獲蔡公子燮

子溼○据宋至獲也○解云即宣二年春宋華元

帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋



嫌如子糾取一人故言獲起有兵也又將兵禦難不  
 明候伺雖不戰鬪當坐獲○易以豉反難乃旦  
反伺音司又息嗣反  
 不言取之者○解云春秋之義取為易辭故隱十年  
 鄭伯伐取之傳云其言伐取之何易也者是春秋之  
 義封內之兵例不書之故定八年傳云公斂處父帥  
 師而至經不書之是也莊九年齊人取子糾殺之者  
 是取一人之文凡言獲者用兵之文即獲宋華元獲  
 陳夏齧之輩是也然則此傳言適得之即是易之甚  
 者所以不言取之者其人是時將兵拒鄭但未至鬪  
 戰封內之兵例所不書既不得書有蔡師若言鄭人  
 侵蔡取公子燮則嫌如莊九年齊人取子糾殺之然  
 但取一人而已故言獲起其文是時亦將兵來云又  
 將兵禦難不明候伺雖不戰鬪當坐獲者以謂蔡公  
 子燮當以被獲為坐罪何者以其於守禦之道不足  
 也故

季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾婁人于邢丘○邢

刑音

公至自晉

莒人伐我東鄙

秋九月大雩○由城費公比出會如晉莒人伐我動擾

不恤民之應○由城至之應○解云城費在七年

候以下救陳七年十二月公會晉侯以下于鄆是也  
 如晉者即今年正月公如晉是也莒人伐我者即今  
 年夏莒人伐我東鄙是也或者公比出會者即七年  
 公會晉侯以下于鄆今年季孫宿會晉侯以下于邢  
 丘是也然則季孫宿會而言公比出  
 會者畧舉以言之是以不復別也

冬楚公子貞帥師伐鄭

晉侯使士匄來聘

九年春宋火傳曷為或言災或言火大者曰災小者曰

火傳大者謂正寢社稷宗廟朝廷也下此則小矣災

者離本辭故可以見火○宋火二傳作宋災離力智反見賢偏反言火

解云左傳穀梁作宋災曷為或言災者莊二十年夏

齊大災襄三十年宋災之類是○大者曰災小者曰

火○解云五行書云害物為災不害物為異者謂雪

霜水旱蠶蟲之屬非謂火害與否與此非妨矣○

災者至見火○解云本實是火而謂之災離其本體

故曰離本辭災者害物之名故可以見其大於火也

然則何氏以為春秋之義不記人火火者皆是天害

也但害於大物則言災害於小物則言火且不如左

氏人火曰火故如此註所以然者正以春秋之

義重於天道畧於人事人火之難何足記也然則

內何以不言火傳據西宮災不言火傳據西至言

僖二十年夏五月乙巳西宮災傳云西宮者何小寢

也彼註云西宮者小寢內室楚女所居也以其非正

寢社稷宗廟朝廷故謂之小若然桓十四年秋八月

壬申御廩災亦應是小所以不據之者以其御用於

宗廟之物於小義不强豈內不言火者甚之也傳春

似西宮為小寢內室乎秋以內為天下法動作當先自克責故小有火如大

有災何以書記災也外災不書此何以書為王者之

後記災也傳是時周樂已毀先聖法度浸疏遠不用

之應○為王于僞外災不書○解云莊十一年秋

反浸子鳩反宋大水之下傳云外災不書此

公羊疏卷之十九二十及古

何以書註云據鄭移不書是也○為王者之後記災也○解云春秋之義詳內而畧外是以外災例不錄而書皆善文又皆有傳釋不勞備載也○是時至之應○解云宣十六年夏成周宣謝火傳云成周者何東周也宣謝者何宣宮之謝也彼註云宣宮周宣王之廟傳云何言乎成周宣謝災樂器藏焉爾註云宣王中興所作樂器天災中興之樂器示周不復興是也然則宣公十六年時周樂已毀而宋是王者之後先聖法度所存今復災之是法度浸疏遠不用之應也

夏季孫宿如晉

五月辛酉夫人姜氏薨

秋八月癸未葬我小君繆姜

冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞

伯小邾婁子齊世子光伐鄭十有二月己亥同盟于

戲國事連上伐不致者惡公服繆姜喪未踰年而親

伐鄭故奪臣子辭○戲許宜反○惡鳥路反○莊六年傳得

意致會不得意致伐者謂公與二國以上會伐並有之時若公與二國以上出會盟得意致會不得意不致也然則今此若直同盟于戲而已容或不致今事連上伐若其得意宜致會若其不得意宜致伐無不致之理而今不致者惡其母服未期親自用兵不子之甚故不書致言奪臣子辭者正以凡書致者皆是臣子喜其君父脫危而至今不書致欲若不脫然故曰奪臣子辭

楚子伐鄭

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子滕子薛

晉疑致字訛當厲上讀

伯杞伯小邾婁子齊世子光會吳于柤

○柤莊加反

夏五月甲午遂滅偃陽

○偃音福遂滅偃陽○解云又彼力反左氏經作偃字音

夫目反一音逼近之逼而南州人云道仍有偃陽之類如逼近之逼矣

公至自會

滅日者甚惡諸侯不崇禮義以相安反遂

為不仁開道疆夷滅中國中國之禍連蔓日及故疾

錄之滅比于取邑例不當書晉書致者深諱若公與

上會不與下滅

○惡鳥路反道音導蔓音萬公與音預下同○滅日下滅○解

云凡滅例月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏

六月齊人滅遂之屬是今乃書日故如此解也言反昭八年夏楚人執陳行人于穀師殺之冬十月壬午

楚師滅陳執公子招放之于越殺陳孔瑗十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯服殺之于申楚公子薳疾帥師圍蔡冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之三十年冬十有二月吳滅徐徐子章禹奔楚定十四年楚公子結帥師滅頓以頓子捨歸十五年春楚子滅胡以胡子豹歸之屬皆是強夷迭害諸夏故言連蔓日及是以變例書日疾而錄之云滅此云云者春秋之義主書致者正欲別其得意以不故莊六年傳曰得意致會不得意致伐是也若取邑例不書致所以然者取得他邑得意明矣何勞書致以見之乎是以僖三十三年夏公伐邾婁取叢何氏云取邑不致者得意可知例是也然則滅得他國義如取邑故曰滅比取邑亦不當致而致之者深為內諱使若公不與滅事故也

楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋

晉師伐秦

卷之三

卷之二十二

及古閣

秋莒人伐我東鄙

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子齊世子光滕子

薛伯杞伯小邾婁子伐鄭

冬盜殺鄭公子斐公子發公孫輒

從盜故與盜同文

○斐芳尾反左氏作駢

冬盜殺云云○解云凡春秋之事君

殺大夫稱國即僖七年鄭殺其大夫申侯之屬是也大夫相殺稱人即文九年晉人殺其大夫先都之屬是也今此士殺其大夫故言盜矣是以文十六年傳云大夫弑君稱名氏賤者窮諸人註云賤者謂士也士正自當稱人大夫相殺稱人賤者窮諸盜註云降大夫使稱人降士使稱盜者所以別死刑有輕重也者是其士殺大夫稱盜之義也○不言其至同文○解云士正自當稱人宜言鄭人殺其大夫某甲今

不言其大夫者正以士既降從盜故與盜同文也其盜殺者即哀四年春盜弑蔡侯申傳云弑君賤者窮諸人此其稱盜以弑何賤乎賤者也賤乎賤者執謂謂罪人也彼註云罪人者未加刑也蔡侯近罪人卒逢其禍故以為人君深戒不言其君者方當刑放之與刑人義同然則盜殺蔡侯申不言其君今此士殺大夫降之言盜亦不言其大夫與實盜同故云降從盜故與盜同文也而哀四年註云當刑放之與刑人義同者襄二十九年夏五月闞弑吳子餘祭傳云闞者何門人也註云以刑人為闞非其人故變盜言闞君子不近刑人近刑人則輕死之道也註云不言其君者公家不畜士庶不友放之遠地欲去聽所之故不繫國不繫國故不言其君然則刑人所止不常厥居若故出奔任其所願自此之故不合繫國既不繫國則君臣義盡是以春秋去君父以見之其殺蔡侯者由未加刑而亦不言其君者方當刑放故與刑人同義也

戊鄭虎牢。孰戍之。諸侯戍之。曷為不言諸侯戍之。離

至不可得而序。故言我也。刺諸侯既取虎牢，以為

蕃蔽，不能雜然同心安附之。○為蕃。戊鄭虎牢云

年陳戍之下，已有傳而復發者，蓋嫌國邑不同故也。

註既取虎牢者，即二年冬遂城虎牢。傳云虎牢者，何

鄭之邑也。其言城之何取之也。取之曷為不言取。諸

侯已取之矣。曷為繫之鄭。據莒牟夷以牟婁來奔，

本杞之邑，不繫于杞。○五年莒牟夷以牟婁及防茲

來奔，是也。云本杞之邑，即隱四年諸侯莫之主有。故反

繫之鄭。諸侯本無利虎牢之心，欲共以距楚爾，無

主有之者，故不當坐取邑。故反繫之鄭，見其意也。所

以見之者，上諱伐喪，不言取。今刺戍之舒緩，嫌於義

反，故正之云爾。○諸侯莫之主有絕。○所以見之

諱伐喪，不言取者，即二年冬遂城虎牢。傳云云是也。

不言取諱之，似不合取。既不合取，戍之舒緩，即不合

刺而今刺之，義似違。是以春秋繫之於鄭，見無主有

明欲拒楚實無貪利，即諸侯取之不合罪坐也。故云

不當坐。取邑耳。楚公子貞帥師救鄭。

公至自伐鄭。十有一年春，王正月，作三軍。三軍者何。二卿也。為

公羊疏 卷之九 二十四 及古閣

師答置

軍置三卿官也。卿大夫爵號大同小異。方據上卿道中下故總言三卿。○為軍干偽。○作三軍。○解云。公宜半天子。乃有三軍。魯為州牧。但合二軍。司徒司空將之而已。今更益司馬之軍。添滿三軍。是以春秋書而譏之。故曰作三軍。是以隱五年註。禮天子六師。方伯二師。諸侯一師。是其一隅也。何氏之意。以軍與師得為通稱。而臨時各耳。是以或言軍。或言師。不必萬二千五百人為軍也。○三軍者何。○解云。欲言先有不應言作。欲言先無。軍是常役。故執不知問。○為軍至官也。○解云。魯人前此止置司徒司空。以為將下各有小卿二人。輔助其政。其司馬事省。蓋總監而已。故但有一小卿。輔助之。今更置中軍。司馬將之。亦置二小卿。輔助其政。故曰為軍。置三卿官也。然則問者云。三軍者何。所舍之云。三卿也。者謂言作三軍者。正是致司馬之職。三卿之官。為軍將也。○卿大夫至小異。卿大夫者。皆是爵號。但大同小異而已。若總而言

是疑似訛

之皆曰卿大夫。若別而異之。乃貴者曰卿。賤者曰大夫耳。如此註者。欲道一卿二大夫。所以總名三卿之意也。○方據至三卿。○解云。言卿與大夫析而言之。其實有異。而皆謂之卿者。方據上卿言其中下者。遂得卿稱。故得通言三卿也。其二小卿。謂之中下者。蓋二者相對有尊卑。若是大司馬。敘官云。大司馬卿一人。小司馬中大夫。作三軍。何以書。○欲問作多書軍。司馬下大夫。然。○復扶。○至問之。乎。作少書乎。故復全舉句以問之。○解云。欲道所以不直言。何以書。而舉作三軍者。弟子之意。欲問春秋之義。書其作三軍者。為是嫌其作軍太多。而書乎。為是嫌其大小少。而書乎。故復全舉經文一句。軍之頭數問之。若直言。何以書。但問主書。無以見其數。譏何譏爾。古者上卿下卿。上士下士。說古制。司馬官數。古者諸侯有司徒司空。上卿各一下

卿各二司馬事省上下卿各一上士相上卿下士相  
下卿足以爲治襄公委任強臣國家內亂兵革四起  
軍職不共不推其原乃益司馬作中卿官踰王制故  
譏之言軍者本以軍數置之月者重錄之○省所景  
亮反下同治直  
更反共音恭說古制  
人下士一人而已所以爾者以其事省不作軍將故  
也○古者至爲治  
司徒司空典事者正以詩云何氏之意知古者但有  
見司馬故知司馬事省總監而已然則司徒乃召司空不  
其大夫二人司空卿一人其大夫二人司馬卿一人  
其大夫一人所謂諸侯之制三卿五大夫矣云襄公  
委任強臣者謂三家季孫宿之徒是也云國家內亂  
者謂舉事不由君命卽下十二年遂入運之屬是也

從

云乃益司馬作中卿官踰王制故譏之者言乃益師  
馬謂添益其職內也作中卿官者謂於司馬內更作  
一卿官尊于小卿故曰作中卿官也言踰王制者謂  
過于先王舊制云言軍者本以軍數置之求其實置  
中卿而言作三軍者言本所以置此中卿官者正欲  
令助司馬爲軍將將三軍故曰本以軍數置之云月  
者重錄之者此事無例不可  
相決但言重失禮故詳言之

**夏四月四卜郊不從乃不郊**  
成公下文不致此致者  
襄公但不免牲爾不怨懟無所起○懟直  
言乃不郊何不免牲故言乃不郊也下云五月公會  
晉侯以下伐鄭註云不免牲不致者成公數卜郊不能怨懟  
故不免牲不但不免牲而已故奪臣子辭以起之者  
是其成公下文不致之文也今何  
氏難明前義故令上下相曉也



鄭公孫舍之帥師侵宋。

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾婁子滕子

薛伯杞伯小邾婁子伐鄭。

秋七月己未同盟于京城北。

○京城北左氏作亳城北服氏之經亦作京城北乃與此傳同之也。

○京城北左氏作亳城北服氏

公至自伐鄭。

楚子鄭伯伐宋。

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾婁子滕子

薛伯杞伯小邾婁子伐鄭會于蕭魚。此伐鄭也其

言會于蕭魚何。

○據伐鄭常難今有詳錄之文○難

反○謂錄其會蕭魚并下文公至自

謂錄其會蕭魚并下文公至自

以鄭故三年之中五起兵至是乃服其後無干戈之

患二十餘年故喜而詳錄其會起得鄭為重

○與

下代鄭同盟于戲一也十年秋公會晉侯以下伐鄭

二也冬戊鄭虎牢三也今年公會晉侯以下伐鄭同

盟于京城北四也通此則五矣故曰三年之中五起

兵耳云至是乃服者非直鄭人與會下文公以會致

亦是其服文矣云其後無干戈之患二十餘年者謂

鄭之遂服不復伐之不謂不伐餘國即下十四年夏

叔孫豹會晉荀偃以下伐秦十八年公會晉侯以下

伐之

卷之二十七



乃旦反長。邑不言圍。○解云：隱五年冬，宋人伐鄭，丁丈反。圍長葛，傳云：邑不言圍。註云：據伐於餘丘，不言圍也。今此不註者，從彼可知矣。○外取至責之。○解云：凡外取魯邑，有所嘉有所惡，皆當書見。昭二十五年冬，齊侯取運，傳云：外取邑，不書。此何以書？為公取之也。彼註云：為公取運，以居公善其憂內。故書者，是其有嘉而書也。宣元年六月，齊人取濟西田，傳云：外取邑，不書。此何以書？所以賂齊也。曷為賂齊？為弒子赤之賂也。註云：子赤，齊外孫，宣公篡弒之，恐為齊所誅，為是賂之。故諱使若齊自取之者。月者，惡內甚於邾婁子益者，是其有惡書也。故言外取邑，有嘉惡當書也。然則外取魯邑，有所嘉有所惡，當書取。今亦有所惡，所以不直言取邑，而言圍者，深恥中國之無信故也。云：前九年伐得鄭，知九年伐得鄭者，以上言公會晉侯，以下即言同盟于戲，是其伐得之也。言楚伐鄭不救者，即下文楚子伐鄭，經無救鄭之文，是也。言卒為鄭所背者，即十年夏，楚公子貞、鄭公孫輒帥師伐宋，是其背諸夏之文。云：兵革亟作者，即

前年註云：三年之中五起兵，是也。云：蕭魚之會，服鄭最難者，正以三年之中五起兵，然後得之。直會于蕭魚，蕭魚，鄭人與會而已。經無同盟之文，故知服鄭最難矣。云：故諱而言圍，以起之者，不直言取而諱之言，圍作無所嘉惡之文者，欲以起禍深不可言故也。知此莒人伐我東鄙，圍台之經，為文者，正以此傳作常文釋之。云：伐而言圍者，取邑之辭也。伐而不言圍者，非取邑之辭也。下十五年夏，齊侯伐我北鄙，圍成。十七年秋，齊侯伐我北鄙，圍洮。齊高厚帥師伐我北鄙，圍防之屬，皆從此文而不釋。故知常文明矣。若此是義之經，至齊高厚之下，傳當解之。云：月者，加責之者。欲道下十七年秋，齊侯伐我北鄙，圍洮，及高厚圍防之屬，皆不書月。故知此特月加而責之故也。而十五年圍成之下，註云：俱犯蕭魚，此不月。十二年月者，疾始可知者，正以去此勢近，故令從此義。十七年者，差遠，故不復解之。

季孫宿帥師救台遂入運

入運者，討叛也。封內兵書。

者為遂舉討叛惡遂者得而不取與不討同故言入起其事起其事  
**起其事**起其事入運討叛也○解云昭元年三月取運氏云不聽者叛也○不言叛者為內諱故書取以起之然則運者是內邑而季孫入之故知討叛也○**起其事**內兵書者為遂舉○解云春秋之義封內之兵例所不書即定八年傳云公斂處父帥師而至經不書之是也○**起其事**今書救台與入運者為惡季孫之遂是以舉之○**起其事**討叛至其事○解云春秋之義大夫出竟有可以安社稷利國家者專之可也然則討叛之事可以容其專之而惡其遂者正以得而不取與不討莫異知得而不取者正以經書入故也是以隱二年夏莒人入向之下傳云入者何得而不居也案下註云季孫宿遂取鄆以自益其邑然則此言得而不取者謂雖得運不取以入國家非謂全不取也言故書入起其事者以起其不取也  
**大夫無遂事此其言遂何公**大夫無遂事此其言遂何公運以入國家之事也

**不得為政爾**

時公微弱政教不行故季孫宿遂取鄆而自益其邑大夫無遂事云云○解云莊公十年公孫宿遂取鄆以自益其邑然則此言得而不取者謂雖得運不取以入國家非謂全不取也言故書入起其事者以起其不取也  
**不得為政爾**不得為政爾時公微弱政教不行故季孫宿遂取鄆而自益其邑大夫無遂事云云○解云莊公十年公孫宿遂取鄆以自益其邑然則此言得而不取者謂雖得運不取以入國家非謂全不取也言故書入起其事者以起其不取也

**夏晉侯使士彭來聘**

夏晉侯使士彭來聘諸正本皆作士魴字若作士彭者誤矣

**秋九月吳子乘卒**

賢季子因始卒其父是後亦欲見其送為君卒皆不日吳遠于楚送大  
**秋九月吳子乘卒**秋九月吳子乘卒至此卒者與中國會同本在楚後賢季子因始卒其父是後亦欲見其送為君卒皆不日吳遠于楚送大

是乃書卒者正以其與中國會同本在楚後是以春秋畧之不書卒但因季子之賢乃始卒其父矣僖十年齊人陳人蔡人鄭人盟于齊二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上秋宋公楚子陳侯以下會于霍成十五年冬叔孫僑如會晉士燮以下會吳于鍾離然則於傳聞之世楚人數與中國會同至所聞之世吳人乃會故云與中國會同本在楚後也知賢季子乃始卒其父者正以吳子乘不慕諸夏會大晚理宜畧之今得書卒問其有因是以二十九年夏吳子使札來聘之下傳云吳無君無大夫此何以有君何有大夫賢季子也何賢乎季子讓國也賢季子則吳者何吳季子之名也春秋賢者不名此何以名許夷狄者不壹而足也季子者所賢也曷為不足乎季子許人臣者必使臣許人子者必使子也彼註云緣臣子尊榮莫不欲與君父共之故不足乎季子所以隆父子之親也以此言之則知由賢季子卒其父也

是後至為君○解云今書其父卒亦欲見其四子

迭為君之義故也襄二十九年傳云其讓國奈何謂也餘祭也夷昧也與季子同母者四季子弱而才兄弟皆愛之同欲立之以為君謂曰今若是進而與季子國季子猶不受也請無與子而與弟兄弟迭為君而致國乎季子皆曰諾故謂為君者皆輕死為勇飲食必祝是其迭為君之事○卒皆不日吳遠於楚○解云言皆不日者即此文書九月下二十五年冬十二月吳子謁伐楚門于巢卒昭十五年春王正月吳子夷昧卒之屬故云卒皆不日也言吳遠於楚者正以宣十八年秋七月甲戌楚子旅卒下十三年秋九月庚辰楚子審卒之屬皆書日故決之也凡為人宜道接而生恩楚邇於諸夏數會同親而邇近之故書其日吳側海隅而與諸夏罕接故皆不日以見其遠也

冬楚公子貞帥師侵宋

公如晉

公如晉 卷之二十四 及古

十有三年春公至自晉

夏取詩。傳詩者何。邾婁之邑也。曷為不繫乎邾婁。諱也。

**也**。傳背蕭魚之會。取詩二傳作邾。去冀反。註同。背音佩。夏取

解云。正本皆作邾字。有作詩字者誤。詩者何。解云。欲言其國。會來未有。欲言其邑。文不繫國。故執不知。問。傳背至會。解云。正以上十

秋九月庚辰楚子審卒

冬城防

十有四年春王正月季孫宿叔老會晉士句齊人宋人

衛人鄭公孫囓曹人莒人邾婁人滕人杞人小

邾婁人會吳于向。月者危刺諸侯委任大夫交會

疆夷臣日以疆三年之後君若贅旒然。二傳作曩向

舒亮反。綴流知銳反。又。三年之後君若贅旒然

作丁稅反。一本作贅旒。解云。卽下十六年春三

月公會晉侯以下于溴梁。戊寅大夫盟。傳云。諸侯皆

在。是其言大夫盟。信在大夫也。何言乎信在大夫

徧刺天下之大夫也。曷為徧刺天下之大夫。君若贅

旒然。彼註云。旒旒旒贅繫屬之辭。以旒旒喻者。為下

所執持。東西者也。

二月乙未朔日有食之。是後衛侯為疆臣所逐出奔

溴梁之盟。信在大夫。是後衛至大夫。解云。疆

在大夫者。在下十六年春。鄉已引之。說。

公羊疏。卷之二十五。及古閣。

如

据疏之下疑似脫出納之三字

夏四月叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮結鄭公孫

嚙曹人莒人邾婁人滕人薛人杞人小邾婁人伐秦

**叔孫豹會晉荀偃**○解云舊本作荀偃若作荀營者誤

已未衛侯衎出奔齊日者為孫氏甯氏所逐後甯氏

復納之者同當相起故獨日也不書孫甯逐君者舉

君絕為重見逐說在二十七年○復扶日者至

云凡諸侯出奔之例大國書月重垂離之禍小國書

時即桓十五年五月鄭伯突出奔蔡昭三年冬北燕

伯款出奔齊之屬是也今此書日故須解之為孫氏

甯氏所逐者下二十七年傳云衛甯殖與孫林父逐

衛侯而立公孫剽是也知後甯氏復納者亦彼傳文

甯殖已死其子甯喜納之也云出納之者同當相起

故獨日也者欲見其出納之者同故出入皆書見其

家之事其入書日之經即下二十六年二月甲午

衛侯衎復歸于衛是也云舉君絕為重者謂書衎者

名見其當絕不合為諸侯云見逐說在二十七年者

謂下二十七年夏衛侯之弟鱣出奔晉之下傳具道見逐之由也

莒人侵我東鄙

秋楚公子貞帥師伐吳

冬季孫宿會晉士句宋華閱衛孫林父鄭公孫嚙莒人

邾婁人于戚音悅二月己亥及向戌

盟于劉

公羊疏

卷之三十六

及古闕

劉夏逆王后于齊傳劉夏者何天子之大夫也劉者何

邑也其稱劉何傳據宰渠伯糾繫官戶雅反劉夏

○解云欲言王臣文不言爵欲言諸侯臣而逆王后

故執不知問○劉者何○解云欲言官名經典未有

欲言非官與宰渠文相值故執不知問○據宰渠

伯糾繫官者即桓四年夏天王使宰渠伯糾來聘是

也以邑氏也傳諸侯入為天子大夫不得氏國稱本

爵故以所受采邑氏稱子所謂采者不得有其土地

人民采取其租稅爾禮記王制曰天子三公之田視

公侯卿視伯大夫視子男元士視附庸稱子者參見

義顧為天子大夫亦可以見諸侯不生名亦可以見

爵亦可以見大夫稱傳曰天子大夫是也不稱劉子

而名者禮逆王后當使三公故貶去大夫明非禮也

○采邑七代反下謂采同租稅子奴反下舒銳

反見義賢徧反下同大夫稱尺證反去起邑反

侯至稱子○解云知劉夏是諸侯入為天子大夫者

正以卒葬並書即定四年秋七月劉卷卒葬劉文公

是也若直為大夫者假令書卒不錄其葬即文三年

夏五月王子虎卒經無葬文是也言不得氏國稱本

爵者謂不得氏本國不得稱本爵也其本國本爵今

史文無記不可以指知也言故以所受采邑氏稱子

者即劉子尹子單子之屬是也言其常文然不謂此

經得稱子矣○禮記至附庸○解云公羊之義天

子圻內不封諸侯故如此解即引王制以證之與左

氏穀梁之義異若然案王制下文云天子之縣內方

有三百里之國九七十里之國二十有一五十之國六十

公羊疏

卷之二十七

及古

里



為間田鄭氏云大國九者三公之田三為有致仕者  
副之為六也其餘三待封王之子弟次國二十一者  
卿之田六亦為有致仕者副之為十二又三為三孤  
之田其餘六亦待封王之子弟小國六十三大夫之  
田二十七亦為有致仕者副之為五十四其餘九亦  
以待封王之子弟三孤之田不副者以其無職佐公  
論道耳雖其致仕猶可即而謀焉以此言之天子圻  
內九十三國言天子圻內不封諸侯者謂采地以為  
國比圻外諸侯田自采取其稅租而已不得取即有  
其人民身沒之後子孫不世不得以諸侯難之○  
稱子至是也○解云參讀為二三之三也言凡諸侯  
入為天子大夫所以稱子者三種見義何者正欲顧  
其為天子大夫其稱子所以得三見義者一則可以  
見諸侯不生名故曰子一則可以見其本爵何者是  
圻外諸侯容其稱爵雖不得正稱其本爵亦得稱子  
以見之一則可以見大夫稱故曰參見義也言傳曰  
天子大夫是也者即上傳云劉夏者何天子之大夫  
也是也○**註**不稱至非禮也○解云桓八年冬十月

祭公來遂逆王后于紀傳云祭公者何天子之三公  
也何氏云婚禮成於伍先納采問名納吉納徵請期  
然後親迎時王者遣祭公來使魯為媒可則因用魯  
往迎之不復成禮疾王者不重紀匹逆天下之母若  
逆婢妾將謂海內何哉故議之其註并引親迎言之  
則知何氏以為天子親迎是以與義公羊說云天子  
至庶人皆親迎所以重婚禮也者是何此註云禮逆  
王后當使三公者蓋謂有故之時或者何氏此註云  
禮逆王后當使三公即知何氏之意以為不親迎與  
桓八年註云婚禮成於五云云然後親迎者欲道士  
婚禮親迎之前仍有此五禮于時王者不行不謂疾  
天子親迎也又言疾王者不重妃匹云云者正謂疾  
時王不行五禮不謂責親迎而異義公羊說云天子  
親迎者彼是章句家說非何氏之意也云故駁去大  
夫明非禮也者謂子是大夫之稱今駁而去之故曰  
駁去大夫也去其大夫正稱非禮明矣故云駁去大  
夫明非禮也  
**外逆女不書此何以書過我也****註**明魯當共  
禮也

送迎之禮 ○過古禾  
反共音恭

夏齊侯伐我北鄙圍成

俱犯蕭魚此不月十二年

者疾始可知 月莒人伐我東鄙圍台傳云邑不言

圍此其言圍何伐而言圍者取邑之辭也彼註云不

直言取邑者深恥中國之無信也前九年伐得鄭同

盟于戲楚伐鄭不救卒為鄭所背中國以弱蠻荆以

強兵革亟作蕭魚之會服鄭最難不務長和親復相

貪犯故諱而言圍以起之月者加責之然則今齊侯

伐我北鄙圍成者亦是取邑之辭但深恥諸夏之無

信故言圍以起之然則齊侯不務長和親復相

相貪犯背蕭魚約而特不月者疾始可知也 公救成

至遇 其言至遇何 據季孫宿救台不言所至

春季孫宿帥師救台遂入運是也 不敢進也 兵

不敵不敢進也不言止次如公次于郎以刺之者量

力不責重民也故與至雋同文封內兵書者為不進

張本 ○雋戶圭反又囚 不言至民也云云○解

其言次于郎何刺欲救紀而後不能也彼註云惡公

既救人辟難道還故書其止次以起之是也正以此

量力不責之則知莊公三年者力能救之而不敢救

故刺之云故與至雋同文者雋二十六年春公追齊

師至雋弗及是也然則彼言至雋此言至遇故言與

至雋同文彼下註云國內兵不書而舉地者善公齊

師去則止不遠勞百姓過復取勝得用兵之節故詳

錄之即襄公知力不能敵不忍戰殺其民至遇則止

亦得用兵之宜故與之同文○封內云云○解云

定八年傳云公斂處父帥師而至經不書之則知封

內之兵例不書也今此公救成亦是封內之兵書之

者正為至遇張本也至遇者是不進之文故言此也

公羊疏

卷之二十九

季孫宿叔孫豹帥師城成郛

○郛芳夫反

秋八月丁巳日有食之

是後溴梁之盟信在大夫齊

蔡莒吳衛之禍徧滿天下

是後至大夫○解云

蔡至天下○解云下二十五年夏五月乙亥齊崔杼弑其君光冬十二月吳子闞伐楚門于巢卒二十六年春二月辛卯衛甯喜弑其君剽二十九年夏五月闞弑吳子餘祭三十年夏四月蔡世子般弑其君固三十一年冬十有一月莒人弑其君密州事不次者意及則言不必見義也

邾婁人伐我南鄙

冬十有一月癸亥晉侯周卒

○周本

十有六年春王正月葬晉悼公

三月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子薛伯

杞伯小邾婁子于溴梁

○溴本又作臭古圓反

戊寅大夫盟

諸侯皆在是其言大夫盟何

○據葵丘之盟諸侯皆

在有大夫不言大夫盟

○公會晉侯以下于溴梁○

于溴梁孫氏曰梁水橋也音義云溴水出河內軹縣東南至濫入河是也○據葵丘之盟○解云在僖九年其經云夏公會宰周公齊侯宋子以下于葵丘九月戊辰諸侯盟于葵丘案彼經傳云不見有大夫之盟文唯有僖十五年三月公會齊侯宋公以下盟于牡丘遂次于匡公孫敖率師及諸侯之大夫救徐然則牡丘之盟即有大夫可知此註云葵丘之盟者誤也宜為牡丘字矣信在大夫也者言其信任在于夫信在大夫也故書大夫盟不言諸侯之大夫者

起信在大夫。○解云：不言諸侯之大夫者，起信在大夫。三年雞澤之會，經云

及諸侯之大夫也。何言乎信在大夫？據上三年戊寅不起

大夫也。○據上至不起。解云：即上三年雞澤之會，經云

侯是其不起之文，而言上戊寅不起者，欲道今此

刺天下之大夫也。曷為徧刺天下之大夫？據戊寅

不刺之。○徧刺音遍。復言上戊寅者，上已言之，從

可知。君若贅旒然。旒旒旒，贅繫屬之辭。若今俗名

就婿為贅婿矣。以旒旒喻者，為下所執持東西旒者

其數名。禮記玉藻曰：天子旒十有二旒，諸侯九，卿大

夫七，士五，不言諸侯之大夫者，明所刺者非但會上

大夫并徧刺天下之大夫，不殊內大夫者，欲一其文

見惡同也。至此所以徧刺之者，蕭魚之會，服鄭最難

諸侯勞倦，莫肯復出，而大夫常行，三委于臣，而君遂

失權，大夫故得信在，故孔子曰：唯器與名不可以假

人，不重出地者，與三年雞澤大夫盟同義。○贅章鏡

綴，丁衛反，又丁劣反，繫屬也。旒音雷，本又作流，旌旗

之旒，屬音燭，見惡賢徧反，難乃旦反，復扶又反，重直

用。○若今俗名就婿為贅婿矣。禮記玉藻：解云：亦是妻所

禮記玉藻：即無此文，唯禮說稽命徵及舍文嘉皆云

天子旗九，刃十二，旒曳地，諸侯七，刃九，旒齊軫，卿大

夫五，士三，大夫二，皆以象其節也。○及古周

天子旒十有二旒，諸侯九，卿大夫七，士五，皆以象其節也。○及古周

天子旒十有二旒，諸侯九，卿大夫七，士五，皆以象其節也。○及古周

天子旒十有二旒，諸侯九，卿大夫七，士五，皆以象其節也。○及古周

者

夫五刃七旒齊較士三刃五旒齊首而言玉藻誤也  
云不言至大夫者註已云不言諸侯之大夫者起信  
在大夫今又言此者謂不言諸侯之大夫有兩種之  
義非但起信在大夫明徧刺天下之大夫也云不殊  
內大夫者欲一其文見惡同也者欲道上三年雞澤  
之會殊叔孫豹不一其文者非唯彼大夫之過豹惡  
亦可見故也云諸侯勞倦莫肯復出而大夫常行三  
委于臣而君遂失權大夫故得信在者謂上十一年  
蕭魚之會以來十四年春季孫宿叔老會晉士句以  
下于向夏叔孫豹會晉荀偃以下伐秦冬季孫宿會  
晉士句以下于戚之屬是諸侯不出大夫常行也云  
故孔子曰唯器與名不可以假人者家語文成二年  
左傳亦有此言云不重出地者與三年雞澤大夫盟  
同義者即上註云不重出地有諸侯在臣繫君故因  
是也

晉人執莒子邾婁子以歸錄以歸者甚惡晉有罪無

罪皆當歸京師不得自治之○惡烏錄以至治  
人以執非伯討已足晉之惡也復言以歸不決  
於天子又是其惡故其錄以歸者甚惡晉矣

齊侯伐我北鄙

夏公至自會

五月甲子地震是時渙梁之盟政在臣下其後叛臣

二弒君五楚滅舒鳩齊侯襲莒乖離出奔兵事最甚

○其後叛臣二○解云即下二十五年夏晉欒盈  
復入于晉入于曲沃二十六年春衛孫林父入于  
戚以叛是也云弒君五者即下二十五年夏齊崔杼  
弒其君光二十六年春衛甯喜弒其君剽二十九  
夏閻弒吳子餘祭三十年夏蔡世子般弒其君固三  
十一年冬莒人弒其君密州之屬是也云楚滅舒鳩

者即下二十五年秋楚屈建帥師滅舒鳩是也云齊侯襲莒者在下二十三年冬云乖離出奔者即下十七年宋華臣出奔陳二十年蔡公子履陳侯之弟光出奔楚之屬也

叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許叔老會鄭伯晉荀偃

云正本作荀偃若有作荀偃者誤矣

秋齊侯伐我北鄙圍成

大雩先是伐許齊侯圍成動民之應

冬叔孫豹如晉

十有七年春王二月庚午邾婁子矚卒矚音開或下姦反左氏作慄

宋人伐陳

夏衛石買帥師伐曹

秋齊侯伐我北鄙圍洮洮他刀反左氏作桃

齊高厚帥師伐我北鄙圍防

九月大雩比年仍見圍不暇恤民之應

宋華臣出奔陳

冬邾婁人伐我南鄙

十有八年春白狄來白狄者何夷狄之君也何以不言朝不能朝也

言朝不能朝也  
○言朝直  
○白狄者何  
○解云欲言  
遙反下同  
其君經不書朝欲言其

臣不見各氏故執不知問

夏晉人執衛行人石買

秋齊師伐我北鄙

冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕

子薛伯杞伯小邾婁子同圍齊曹伯負芻卒于師

楚公子午帥師伐鄭

十有九年春王正月諸侯盟于祝阿下有執不日者

善同伐齊故褒與信辭○祝阿二下有至信辭

不信者目今上文同盟下即執邾婁子○解云公羊之義

是為不信而不日者褒與信辭故也晉人執邾婁子

公至自伐齊此同圍齊也何以致伐○據諸侯圍許

致圍○據諸侯圍許致圍○解云即僖二十八年

未圍齊也故致伐起未圍齊則其言圍齊何抑齊

也曷為抑齊○據侵蔡伐楚猶不抑○據侵至不

僖四年春王正月公會齊侯以下侵蔡蔡潰遂伐楚

是也言猶不抑者正以楚為強夷數害諸侯論深淺

甚於齊矣猶不抑為其亟伐也或曰為其驕蹇使其

世子處乎諸侯之上也以下葬畧或說是也亟伐

者并數爾加圍者明當從滅死二等奪其爵土○為

反下同亟去與反註同驕蹇紀橋反本又作僑○或

下紀輦反并數必正反下所主反下數年同○曰

公羊疏

卷之二十一

及古

死据疏疑入字誤  
或減改作減下改死  
字作減入二字

爲其至上也。○解云：卽上十一年夏公會晉侯以下，伐鄭之時，齊世子光在於莒子之上，屬是也。○  
以下至是也。○解云：下葬畧者，卽下文冬葬齊靈公，註云：不月者，抑其父嫌子可得無過，故奪臣子恩，明光代父從政，處諸侯之上，不孝也。者是正以葬是生者之事，故畧其父葬得惡其子，則知或說近其義也。云：亟伐者，并數爾者，卽上圍成圍洮圍防之屬，故言并數爾，必如此解者，正以宣九年秋取根牟，傳云：根牟者，何邾婁之邑也。曷爲不繫乎邾婁，諱亟也。註云：亟疾也，屬有小君之喪，邾婁子來加禮，未期而取其邑，故諱不繫邾婁也。然則彼言亟者，謂上有小君薨，邾婁來加禮於魯，未期而伐取邑，背信大疾，故云亟。今此直是頻擊伐魯，故云亟，故須解云：亟伐者，并數爾，以別彼文。○  
加圍者，至爵士。○解云：據未圍而言圍，故謂之加也。莊十年傳云：猶者，曰侵，猶者曰伐，戰不言伐，圍不言戰，入不言圍，滅不言入，書其重者，然則用兵之道，滅爲最甚，入次之，圍次之，今加言圍，輕於滅，入二等，明不合死，但合黜爵滅土耳。

取邾婁田自漚水。○其言自漚水何。○  
○據齊人取濟西

田不言自濟水。○  
○漚火號反，徐音郭。○  
○據齊人至

卽宣元年夏六月齊以漚爲竟也。何言乎以漚爲竟。

○人取濟西田是也。○  
○據取邑未嘗道竟界，漚移也。○  
○魯本與邾婁以漚

爲竟，漚移入邾婁界，魯隨而有之，諸侯土地本有度數，不得隨水，隨水有之，當坐取邑，故云爾。○  
○漚移也。○  
○解云：

漚移而經不書者，外與故也。然則傳每言外與不書者，亦据此文也。

李孫宿如晉

葬曹成公



夏衛孫林父帥師伐齊

秋七月辛卯齊侯瑗卒

○瑗于眷反一齊侯瑗卒○音環二傳作環

梁作環字也

晉士匄帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還

也何善爾大其不伐喪也此受命乎君而伐齊則何

大乎其不伐喪也

公意 還者何○解云欲言其善而廢君命欲言其惡還是善辭故執不知問

○解云即僖二十八年春公子買戍衛不卒戍刺之傳云不卒戍者何不卒戍者內辭也不可使往也不可使往則其言戍衛何遂公意也彼註云使臣子不可使恥深故諱使若往不卒竟事者明臣不得壅塞

○據公子買戍衛不卒戍言戍衛遂

師或是帥訖

君命是也然則公子買不可使往而經書戍衛以遂公意以明臣子不得壅塞君命今此士匄不行君命而經大之故

以為難也

大夫以君命出進退在大夫也

禮兵不從中御外臨事制宜當敵為師唯義所在士匄聞

齊侯卒引師而去恩動孝子之心義服諸侯之君是

後兵寢數年故起時善之言乃者士匄有難重廢君

命之心故見之言至穀者未侵齊也言聞者在竟外

舉侵者張本難乃旦反

禮兵至張本○解云司馬法云闕外之事將軍裁之故云禮用兵之道不得國中制御于外也凡為將軍之法必須臨事制宜謂專進退也當其敵之強弱而為帥以禦之唯不為非義而已故言唯義所在而老子云將軍有廟勝之策者謂未行之時先謀於廟

公羊疏

卷之二十

及古

授之斧鉞，令有勝功也。既授之斧鉞之後，明即自專之義，裁其可否，故是其宜也。云恩動孝子之心，義服諸侯之君者，哀痛其喪，是其恩，故曰恩動孝子之心。依禮而行，是其義，故曰義服諸侯之君也。云是後兵寢數年者，謂自此以後，兵事寢伏，數年不起。至二十三年秋，齊侯伐衛，遂伐晉。二十四年冬，楚子蔡侯陳侯許男伐鄭者，始有兵起也。案明年仲孫遯帥師伐邾，邾亦兵而齊晉之事，故得然解也。云故起時善之者，正以士句此事實依古禮，但時莫能然，特以為善。故云起時善之，云言乃者，士句有難重廢君命之心，故見之者，正以宣八年傳云：乃者何難也。今又言乃，故以重難解之，而言重者，正以難於而故彼註云：言乃者，內而深，言而者，外而淺。故此云重難也。云言至穀者，未侵齊也。者，上十五年夏，公救陳，至遇傳云：其言至遇，何不敢進也。然則彼言至者，不進之文。今至穀，即聞其喪，明其未行侵，故云言至穀者，未侵齊也。云言聞者在竟外者，正以古禮庶人為君，齊衰三

月若其入竟，即舉而知之，何道聞乎？故如此解也。云舉侵者，張本者，若如上說，本未入齊，但在竟外聞喪，而言侵者，為下張本耳。

八月丙辰仲孫蔑卒

齊殺其大夫高厚

鄭殺其大夫公子喜

冬葬齊靈公

○喜二 鄭殺至子喜 ○解云左傳作嘉 氏穀梁作公子嘉也  
不月者，抑其父，嫌子可得無過，故奪臣子恩。明光代父從政，處諸侯之上，不孝也。至不孝也。○解云：正以卒日葬，月終于春秋為大國之例。今葬不書月，故須解之。言抑其父者，即上十九年傳云：未圍齊，則言其圍齊何抑齊也。曷為抑齊為其亟伐也。或曰為其驕蹇，使其世子處乎諸侯之上，是也。

Handwritten notes on the left margin, including the characters '公羊疏' and '卷之二十七'.

授之斧鉞令有勝功也既授之斧鉞之後明即自專  
之義裁其可否故是其宜也云恩動孝子之心義服  
諸侯之君者哀痛其喪是其恩故曰恩動孝子之心  
依禮而行是其義故曰義服諸侯之君也云是後兵  
寢數年者謂自此以後兵事寢伏數年不起至二十  
三年秋齊侯伐衛遂伐晉二十四年冬楚子蔡侯陳  
侯許男伐鄭者始有兵起也案明年仲孫遯帥師伐  
邾費亦是兵而言數年者正以魯與邾費竟界相近  
數相冒犯非齊晉之事故得然解也云故起時善之  
者正以士甸此事實依古禮但時莫能然特以為善  
故云起時善之云言乃者士甸有難重廢君命之心  
故見之者正以宣八年傳云乃者何難也今又言乃  
故以重難解之而言重者正以乃難於而故彼註云  
言乃者內而深言之者外而淺故此云重難也云言  
至穀者未侵齊也者上十五年夏公救陳至遇傳云  
其言至遇何不敢進也然則彼言至者不進之文今  
至穀即聞其喪明其未行侵故云言至穀者未侵齊  
也云言聞者在竟外者正以古禮庶人為君齊衰三

月若其入竟即舉而知之何道聞乎故如此解也云  
舉侵者張本者若如上說本未入齊但在竟外聞喪  
而言侵者為下張本耳

八月丙辰仲孫蔑卒

齊殺其大夫高厚

鄭殺其大夫公子喜

冬葬齊靈公

○喜二 鄭殺至子喜 ○解云左  
傳作嘉 氏穀梁作公子嘉也  
不月者抑其父嫌子可得無過故奪臣  
子恩明光代父從政處諸侯之上不孝也  
也 ○解云正以卒日葬月終于春秋為大國之例今  
葬不書月故須解之言抑其父者即上十九年傳云  
未圍齊則言其圍齊何抑齊也曷為抑齊為其亟伐  
也或曰為其驕蹇使其世子處乎諸侯之上也是也

公羊疏  
卷之二十七

言嫌子可得無過者，正以明王之制，父子兄弟，罪不相及，故也。故奪臣子恩者，正以葬是生者之事，故畧其父葬，不書其月，可以奪臣子恩也。言明光代父從政處，諸侯之上，不孝也者，正以孝子之道，見父母不義之事，不合從父之命，處其人君之上，焉得為孝乎？故去其父葬月，以見之。

城西郭

言西郭者，据都城，錄道東西。

叔孫豹會晉士甸于柯

○柯古河反

城武城

二十年春王正月辛亥，仲孫遨會莒人盟于向

○遨音速

夏六月庚申，公會晉侯、齊侯、宋公、衛侯、鄭伯、曹伯、莒子

邾婁子、滕子、薛伯、杞伯、小邾婁子盟于澶淵

○澶市然反

秋公至自會

仲孫遨帥師伐邾婁

蔡殺其大夫公子燮

蔡公子履出奔楚

陳侯之弟光出奔楚

為二慶所譖，還在二十三年弟

光左氏傳：為二慶至三年。○解云：即下二十三年弟黃。年經云：陳殺其大夫慶虎及慶賓。陳侯之弟光自楚歸于陳，註云：前為二慶所譖，出奔楚。楚人治其罪，陳人誅二慶，反光，故言歸。宋大夫山譖華元，取之，而今此不貶者，殺二慶而光歸，譖光可知者，即其義也。

叔老如齊

公羊疏

卷之二十一

及古

冬十月丙辰朔日有食之自溴梁之盟臣恣日甚故

比年日食自溴至日食○解云自上十六年溴甚矣言比年日食即下二十一年秋九月庚戌朔日有食之冬十月庚辰朔日有食之二十三年春王二月癸酉日有食之是也

季孫宿如宋

二十有一年春王正月公如晉月者溴梁之盟後中

國方乖離善公獨能與大國○解云正以朝聘例時故如此

邾婁庶其以漆閭丘來奔邾婁庶其者何邾婁大夫

也邾婁無大夫此何以書據快無氏○漆音七閭

夫邾婁庶其者何○解云欲言其君經不書爵欲反言其大夫邾婁無大夫故執不知問○據快無氏○解云即昭二十七年冬邾婁快來奔是其無氏即不合書見之義問者見快不書氏知邾婁無大夫既無大夫何以特書庶其乎故難之然案下二十三年夏邾婁鼻我來奔何故不據鼻我而要以據快者正以鼻我以二字為稱嫌鼻我為重地也惡受字若其據之於義不明故如此註也

夏公至自晉

秋晉欒盈出奔楚

公羊疏

卷之二十九

及古蜀

九月庚戌朔日有食之

冬十月庚辰朔日有食之

曹伯來朝

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子于商

任音士

十有一月庚子孔子生時歲在乙卯

上有十月庚辰此亦十月也一

本件十一月庚子又本無此句

二十有二年春王正月公至自會

魯疑會字於

澗有邾婁地又受其叛臣邑而今與魯不與上會月

者與日食同月不得復見與音預

凡致例時故如此解云前編隨澗有邾婁地者即上

十九年春取邾婁田自澗水是也云又受其叛臣邑

夏四月

秋七月辛酉叔老卒

冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕

子薛伯杞伯小邾婁子于沙隨公至自會

公羊疏

卷之二十

及古圖

楚殺其大夫公子追舒

二十有三年春王二月癸酉朔日有食之

三月己巳杞伯句卒

○句古害反

夏邾婁鼻我來奔○邾婁鼻我者何邾婁大夫也邾婁

無大夫此何以書以近書也○

以奔無他義知以治

近升平書也所傳聞世見治始起外諸夏錄大畧小

大國有大夫小國畧稱人所聞之世內諸夏治小如

大廩廩近升平故小國有大夫治之漸也見於邾婁

者自近始也獨舉一國者時亂實未有大夫治亂不

失其實故取足張法而已

○鼻我二傳作昇我以治直史反下見治治之漸同

近升平附近之近下近升同○邾婁鼻我者何○解

傳直專反見治賢偏反下同○已解於上○以近

至而已○解云莊二十四年冬曹羈出奔之下傳云

曹無大夫此何以書賢也何賢乎曹羈三諫不從遂

去之故君子以為得君臣之義也然則曹羈得諫義

是以書之上二十一年邾庶其之奔傳云邾婁無大

夫此何以書重地也昭五年夏莒牟夷以牟婁及防

茲來奔傳云此何以書重地也然則庶其牟夷皆以

重地故書悉非常例今此鼻我無三諫之善無盜土

之惡而奔而已更無它義而得書見知以治近升平

之故也云見於邾婁者自近始也者正以地接近平

故先治之也云治亂不失其實故取足張法而已者

言孔子作春秋欲以撥亂世多舉小國悉有大夫則

恐文害其理故曰治亂不失其實也今鼻我更無他

葬杞孝公

陳殺其大夫慶虎及慶寅

陳侯之弟光自楚歸于陳

前為二慶所譖出奔楚楚人治其罪陳人誅二慶反光故言歸宋大夫山譖華

元貶此不貶者殺二慶而光歸譖光可知

譖側

譖前為至言歸解云在上二十年秋云故言歸者

正以歸者出入無惡之文故也云宋大夫山譖華元

貶者即成十五年秋宋華元出奔晉宋華元自晉歸

于宋宋殺其大夫山何氏云不氏者見殺在華元歸

後嫌直自見殺者故貶之明以譖華元故今此殺二

慶之後光乃歸歸者出入無惡之文則知譖光明矣

晉欒盈復入于晉入于曲沃

何曲沃者何晉之邑也其

據當舉重

復入扶曲

又反註同

曲沃

者何解云欲言晉邑理當舉重欲

言非晉邑繫晉言之故執不知問

欒盈將入晉晉

人不納由乎曲沃而入也

欒盈本欲入晉篡大夫

位晉人不納更入于曲沃得其士眾以入晉國曲沃

大夫當坐故復言入篡大夫位例時

欒盈本至

復入者出無惡之文故知其入欲有所篡也不直言

入又無叛文故知不篡君位也其惡之文不繫於篡

君故知止欲篡大夫也云曲沃大夫當坐故復言入

也正以入者出入惡之文而入于曲沃故知從晉卿

曲沃之時有罪明矣曲沃大夫受納有罪之人故云

當坐春秋欲見此義故不舉重復書入于曲沃矣云



一年秋宋樂大心自曹入于蕭之屬皆是也

秋齊侯伐衛遂伐晉八月叔孫豹帥師救晉次于雍渝

○曷為先言救而後言次○據次于聶北救邢○羊朱

反左氏作榆○據次至救邢○解云即僖元年春聶女輒反齊師宋師曹師次于聶北救邢是也

先通君命也○惡其不遂君命而專止次故先通君

命言救○惡鳥路反

已卯仲孫遫卒

冬十月乙亥臧孫紇出奔邾婁

○紇恨發反○據篡得大夫之

晉人殺欒盈○曷為不言殺其大夫○據篡得大夫之

先

位○據篡至之位○解云正以夏已入晉冬乃殺之傳又云曷為不言殺其大夫故知篡得大夫

之位○非其大夫也○明非君所置不得為大夫無大

夫文而殺之稱人者從討賊辭大其除亂也○非至

亂也○解云公羊之例大夫自相殺稱人即文九年

晉人殺其大夫光都之屬是今無大夫之文稱人者

欲從衛人殺州吁齊人殺無知之屬是討賊之

辭故也實非篡而作討賊之辭者大其除亂也

齊侯襲莒

二十有四年春叔孫豹如晉

仲孫羯帥師侵齊

○仲孫羯本又作揭亦作偈同居揭反

夏楚子伐吳

秋七月甲子朔日有食之既是後楚滅舒鳩齊崔杼

衛甯喜弑其君是後至其君○解云二十五年

夏齊崔杼弑其君光二十六年春衛甯喜弑其君剽是也

齊崔杼帥師伐莒

大水前此叔孫豹救晉仲孫羯侵齊北與師衆民怨

之所生也

八月癸巳朔日有食之與甲子同解云在上七月

也

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯

杞伯小邾婁子于陳儀陳儀二傳作夷儀二十五

年同于陳儀左氏與穀梁作夷儀

冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭

公至自會

陳鍼宜咎出奔楚咸本又作鍼其廉反咎其九反

叔孫豹如京師

大饑有死傷曰大饑無死傷曰饑有死傷曰大饑諸經直言饑此加大故也



