

冬官考工記

玉人。磬氏人  
矢人  
陶人  
旄人  
梓人  
廬人  
匠人  
車人  
弓人

周禮

四十一 四十二 終





冬官考工記

玉人磬氏 矢人 陶人 旃人 梓人  
廬人 匠人 車人 弓人

周禮

卷十一 曲十二 禮

服部文庫  
117  
181  
19



117  
181  
19



疏卷第四十一

漢鄭氏註

唐賈公彥疏

冬官考工記下

玉人之事。鎮圭尺有二寸。天子守之。命圭九寸。謂之桓圭。公守之。命圭七寸。謂之信圭。侯守之。命圭七寸。謂之躬圭。伯守之。

命圭者王所命之圭也。朝覲執焉。居則守之。子守穀璧。男守蒲璧。不言之者闕耳。故書或云命圭五寸。謂之躬圭。杜子春云。當為七寸。玄謂

周禮疏

卷之四十一

冬官考工記下



五寸者璧文之闕亂存焉。

○信音身朝直

**疏**

玉人至

釋曰云玉人之事者謂人造玉瑞玉器之事此一句總與下諸文為目圭名鎮名信及躬備於宗伯。命圭至存焉。○釋曰云命圭者王所命之圭也者公羊傳云錫者何賜也命者何加我服也於王以策命諸侯之時非直加之以申服時即以圭授之以為瑞信者也朝覲執焉者典瑞云公執桓圭以下朝覲宗遇會同于王諸侯相見亦如之是也云居則守之者謂以為鎮守者也故云居則守之子守穀璧男守蒲璧典瑞宗伯大行人俱有其文於此不言之者闕也鄭云闕者若韋氏櫛氏之類亦闕也若然經有鎮圭按典瑞云王執鎮圭繹藉五采五就以朝日鄭不言者有典瑞可參故直舉諸侯可知也子春破故書五寸當從經七寸後鄭不從以從故書為五寸五寸是璧文之闕亂存者命圭是伯五寸是子男故亂存也

天子執冒四寸以朝諸侯。

**疏**

名玉曰冒者言德能覆

蓋天下也。四寸者方以尊接卑以小為貴。

**疏**

名玉至為貴

○釋曰鄭知名玉曰冒言德能覆蓋天下者案書傳云古者必有冒言不敢專達之義天子執冒以朝諸侯見則覆之註云君恩覆之臣敢進是其冒覆之事案孔註顧命云言冒所以冒諸侯圭以齊瑞信方四寸邪刻之不言冒以覆蓋天下者義得兩合故註有異故書傳云古者圭必有冒亦是冒圭之法也此冒據朝覲諸侯時執之詩殷頌云受小球大球為下國綴旒注云小球尺二寸大球長三尺與下國結定其心如旒旗之旒彼據天子與諸侯盟會天子用全上故云結定其心故執鎮圭不執冒也

公用龍侯用瓚伯用將。

鄭司農云全純色也龍當

為龍龍謂雜色玄謂全純玉也瓚讀為饗饗之饗龍瓚將皆雜名也卑者下尊以輕重為差玉多則重石



多則輕公侯四玉一石伯子男三玉二石

○龍莫江反

反下同司農音讚將如字劉音陽

天子以下執玉遂說尊卑之玉善惡不同先鄭云全

純色也龍當為龍龍謂雜色後鄭以為全純玉也純

玉即純色義無殊瓚讀餐餐之履者臨人職有餐食

漢時有膏履今連言餐履者取雜意云龍瓚將皆雜

名者謂玉之雜名此亦合裸色必知後鄭玉裸中含

色者見鄭異義駁云玉裸則色裸則知玉全色亦全

也云卑者下尊以輕重為差玉多則重石多則輕知

者見盈不足術曰玉方寸重七兩六分方寸重六兩云

公侯四玉一石伯子男三玉二石者按禮緯云天子

純玉尺二寸公侯九寸四玉一石伯子男三玉二石

此註出於彼但此經公與侯異註及彼文公侯同又

彼伯子男同寸皆與此經不同者彼據殷法但玉

石多少與周同故引之也若然公侯同

四玉一石而龍瓚異者蓋玉色有別也

**繼子男執皮**

**帛**

謂公之孤也見禮次子男贊用束帛而以豹皮

表之為飾天子之孤表帛以虎皮此說玉及皮帛者

遂言見天子之用贊○見禮賢

不言子男而此云繼子男者以上文不見子男也不

見者以子男與伯同用三玉二石故空其文見子男

與伯等以是得言以皮帛繼子男也以大行人註言

之此亦是孤尊更以其贊見也知諸侯孤飾贊以豹

皮天子之孤飾以虎皮者郊特牲云虎豹之皮示服

也天子二者皮中為美虎皮又貴天子孤尊故知義然

**天子圭中必**必讀如鹿車緝之緝謂以組約其

中央為執之以備失隊

○必府結反戚如字緝劉府

北俗今猶有此語音如劉音蓋古語乎劉音未

失組約如字劉阿駁反為于偽反隊直類反



讀至失隊。釋曰：上列天子及公侯伯之圭，於此獨言天子圭中必者，按聘禮記五等諸侯及聘使所執圭璋，皆有纁藉及絢組，絢組所以約圭中央，恐失墜，卽此中必之類。若然，圭之中必尊卑皆有，此不言諸侯圭，舉上以明下可知。云讀如鹿車，四圭尺有二寸，緝之緝者，俗讀之也。此緝絢組一也。

**以祀天**。郊天所以禮其神也。典瑞職曰：四圭有邸以祀天，旅上帝。音帝，下文同。釋曰：此圭典瑞直

言所用禮神，不言尺寸，故此言之。此直言尺二寸，按典瑞註先鄭云：中央爲璧，圭著其四面，一玉俱成。又云：圭末四出，若然，此尺二寸者，未知璧在中央，通兩畔，總計爲尺二寸，未知除璧之外，兩畔之圭各有一尺二寸，據下裸圭尺有二寸而言，則此四圭圭別尺有二寸，仍未審。以璧爲邸，邸徑幾許，禮旣無文，不可強記也。引典瑞者，證祀天爲夏正郊所感帝。大圭長兼國有故旅祭五帝之事，亦以此圭禮神也。

**三尺杼上終葵首天子服之**

王所搢大圭也。或謂

之珽，終葵，椎也。爲椎於其杼上，明無所屈也。杼，網也。

相玉書曰：珽玉六寸，明白炤。杼直呂反，珽他頂反，推直追反，下同。綦，色界

反。劉色例反，殺字之異者，本或作殺。大圭至服之，下取殺殺文同，相息亮反，炤音照。釋曰：言大

圭者，以其長，故得大圭之稱。言服之者，以其搢於衣帶之間，同於衣服，故以服言之。王所至自炤，釋曰：云王所搢大圭也者，典瑞云：王搢大圭，執鎮圭

纁藉五采，五就以朝，日是也。云或謂之珽者，玉藻云：天子搢珽，方正於天下也。鄭云：言珽然無所屈，此註亦云：明無所屈，皆對諸侯爲荼大夫前屈後屈，故云

無所屈也。云終葵，椎也者，齊人謂椎爲終葵，故云終葵，椎也。云相玉書曰：珽玉六寸，明白炤者，謂於三尺

圭，上除六寸之下兩畔，殺去之，使已上爲椎頭，言六寸據上不殺者而言。云明白炤者，玉體瑜不掩瑕，瑕



不掩瑜善惡露見是其忠實君子於玉比德焉言忠實故云明自炤也引之者證大圭者為終葵六寸已下杆

之也**土圭尺有五寸以致日以土地**致日度景至

不夏日至之景尺有五寸冬日至之景丈有三尺土

猶度也建邦國以度其地而制其域○景度待洛反下註同

土圭至土地○釋曰言土圭謂度土地遠近之圭故云土圭

致日至其域○釋曰云致日度景至不致於地中立八尺之表於中漏半夏至日表此尺五寸景與土圭等冬至日丈三尺為景至若不依此皆為不至故云度景至不至也但景至與不至皆由君政得失而來度之者若不至使君改德教也云夏日至之景尺有五寸冬日至之景丈二尺者皆通卦驗文大司徒亦云夏日至之景尺有五寸謂之地中云土猶度也建邦國以度其地而制其域者此度地封諸侯日景一分地差百里五等諸侯直取五分景已下

無取尺寸裸圭尺有二寸有瓚以祀廟裸之言灌也或作淥或作果裸謂始獻酌奠也瓚如盤其柄用圭有流前注○裸古亂反裸圭至祀廟○釋曰鄭注裸果皆同注小宰云唯人道宗廟有祿天地大神至尊不裸故此唯云以祀廟典瑞兼云以祿賓客此不言者有典瑞故作文略也○裸謂之至前注釋曰讀裸為灌者取水灌之義云裸謂始獻酌奠也者小宰註云裸亦謂祭之啐之奠之以其尸不飲故云奠之○按司尊彝註裸謂始獻尸郊特牲註云始獻神也者以其裸入獻于尸故云獻尸二灌圭為降神故云獻神三註雖曰不同其義一也云瓚如盤其柄用圭有流前注者鄭注典瑞引漢禮瓚盤大五升口徑八寸下有盤口徑一尺言有流前注者按前三璋之勺鼻寸是也言前注者以尸執之向外祭乃注之故

**琬圭九寸而纁以象德**琬猶圓也云有流前注也

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又



王使之瑞節也。諸侯有德，王命賜之。使者執琬圭以

致命焉。纁藉也。

○琬於阮反。纁音早。使。琬圭至象所吏反。下同。藉慈夜反。德。○釋曰。

典瑞云：琬圭以治德，以結好。此不言結好，此文略彼。云治德，據使者而言。此言象德，據圭體而說。彼不言

有纁，此言有纁，亦是互見為義。○琬猶至藉也。○

釋曰：云諸侯有德，王命賜之。使者執琬圭以致命焉。者，若天王使毛伯來錫，公命公羊云：錫者何？賜也。命

者何？加我服也。是諸侯有德，王使人賜命之事也。

**琬圭九寸，判規以除慝，以易行。**凡圭琬上寸半琬

圭琬半以上，又半為瑑飾。諸侯有為不義，使者征之，

執以為瑞節也。除慝，誅惡逆也。易行，去煩苛。○琬餘

吐得反。易以波反。又音亦改也。行音下孟反。註。同。以上時章反。塚血轉反。去起呂反。苛音何。

圭至煩苛。○釋曰：知凡圭琬上寸半者，禮記雜記文

知此琬圭琬半以上，又半為瑑飾者，以其言判，判半

也。又云規，明半以上琬至首，規半以下為瑑飾，可知

云諸侯有為不義，使者征之，執以為瑞節也者，此釋

除慝，故引經文除慝誅惡逆也。云易行去煩苛者，此

非惡逆之事，直政教煩多而苛虐，是諸侯行惡，故王

使人執之以為瑞節，易去惡行。**璧羨度尺，好三寸，以為度。**鄭司農

云羨，徑也。好，璧孔也。爾雅曰：肉倍好，謂之璧。好，倍肉

謂之瑗。肉好若一，謂之環。玄謂羨，猶延。其表一尺而

廣狹焉。○羨以善反。延也。又音賤。徑也。好呼報呼老。二反。注同。肉柔又柔育二反。下同。瑗于眷反。

劉子願反。**琬**鄭司至狹焉。○釋曰：引爾雅欲見此

琬音茂。璧好三寸好，即孔也。兩畔肉各三寸，兩

畔共六寸，是肉倍好也。後鄭云：羨猶延，其表一尺而

廣狹焉者，是羨為不圓之貌。造此璧之時，應圓徑九



寸今減廣一寸以益上下之袤一寸則上下一尺廣八寸故云其袤一尺而廣狹焉狹焉謂八寸也以爲量物之度也圭璧五寸以祀日月星辰禮其神

也圭其邸爲璧取殺於上帝禮其至上帝釋

邸旁有一圭故云圭其邸爲璧也云取殺於上帝者

按上文四圭以祀天此日月星辰爲天之佐故一圭

是取殺於上帝也按典瑞云兩圭有邸以祀地璋邸

射以祀山川彼山川亦取殺於地此不言者文略彼

又有珍圭牙璋此不言者亦璧琮九寸諸侯以享天

是文略並玉人造之可知宗反琮才

子享獻也聘禮享君以璧享夫人以琮

享獻至以琮釋曰按小行人二王後享天子及

后用圭璋則此璧琮九寸據上公引聘禮者欲見經

云享天子用璧享后用琮此據上公穀圭七寸天子

九命若侯伯當七寸子男當五寸

以聘女

納徵加於束帛釋曰自士已上皆用玄纁

束帛但天子加以穀大璋中璋九寸邊璋七寸射四

圭諸侯加以大璋也寸厚寸黃金勺青金外朱中鼻寸衡四寸有纁天子

以巡守宗祝以前馬射琰出者也勺故書或作約

杜子春云當爲勺謂酒尊中勺也鄭司農云鼻謂勺

龍頭鼻也衡謂勺柄龍頭也玄謂鼻勺流也凡流皆

爲龍口也衡古文橫假借字也衡謂勺徑也三璋之

勺形如圭瓚天子巡守有事山川則用灌焉於太山

川則用大璋加文飾也於中山川用中璋殺文飾也

及古



於小山川用邊璋半文飾也其祈沈以馬宗祝亦執  
 勺以先之禮王過大山川則大祝用事焉將有事於  
 四海山川則按人飾黃駒○射食亦反註及下註同  
 勺上灼反註同衡音橫註  
 衡謂並同祈沈如字劉居綺反小爾雅曰祭山川曰  
 祈沈按爾雅祭山曰廢縣祭川曰浮沈祈音九委反  
 今讀宜依爾雅音大璋至前馬釋曰此經說  
 祝音泰按戶教反○王巡守出行過山川禮敬之  
 事三璋據為勺柄黃金勺以下據為勺頭○射琰  
 至黃駒○釋曰射琰出者也者向上謂之出謂琰半  
 已上其半已下為文飾也先鄭云鼻謂勺龍頭鼻後  
 鄭增成其義衡謂勺柄龍頭後鄭不從玄謂衡古文  
 為橫謂勺徑破先鄭為勺柄云三璋之勺形如圭瓚  
 者圭瓚之形前註已引漢禮但彼口徑八寸下有盤  
 徑一尺此徑四寸徑既倍狹明所容亦小但形狀相  
 似耳故云形如圭瓚也知用灌者以其圭瓚灌宗廟

祝

如

明此巡守過山川用灌可知於大山川已下至半文  
 飾皆無正文鄭君以意解之云祈沈以馬者取按人  
 飾黃駒故知馬也知宗祝亦執勺以先之者即引大  
 祝職云王過大山川則大祝用事焉是大祝用此經  
 黃金勺之事也云將有事于四海山川則按人飾黃  
 駒者按人職文引之者見禮山川非直灌亦有牲牢  
 以山川地神故用黃駒也大祝職云王過大山川大  
 祝用事不言中山川小山川者舉大者而言或使小  
 祝為大璋亦如之諸侯以聘女○亦納徵加於束帛  
 之也  
 也大璋者以大璋之文飾之也亦如之者如邊璋七  
 寸射四寸○亦納至四寸○釋曰鄭知以大璋之  
 文飾之者以其與上大璋同名明以大  
 璋之文飾之也又知如邊璋七寸射四寸者以其天  
 子穀圭七寸以聘女諸侯不可過於天子為九寸既  
 文承邊璋之下而言亦如之瑑圭璋八寸璧琮八寸  
 明知加邊璋七寸射四寸也

禮記

卷之四十一

禮記



**以覲聘**

**圭**

文飾也。覲視也。聘問也。衆來曰覲。特來

曰聘。聘禮曰：凡四器者，唯其所寶以聘可也。

**圭**

圭，圭至覲聘。釋曰：此謂上公之臣，執以覲聘。用

亦執之。侯伯之臣宜六寸，子男之臣宜四寸。

文至可也。釋曰：云，圭文飾也者，凡諸侯之臣，覲聘

並不得執君之相，圭信圭之等，直，圭爲文飾耳。云，覲

視也。聘問也者，按，大宗伯云：時聘曰問，殷覲曰視。故

據彼而言也。云，衆來曰覲，特來曰聘者，衆來則元年

七年十一月一服朝之歲來者衆也，特來則天子有

事乃來，無常期者是也。引聘禮者，彼亦云：圭璋

璧琮四器，故引以爲證。云，所寶謂不聘時寶之。

**中璋七寸，射二寸，厚寸，以起軍旅，以治兵守。**

**牙璋**

皆有鉏牙之飾於琰側。先言牙璋，有文飾也。

**牙璋**

○鉏劉李側魚

又沈徐

加又

守正與典瑞文同，彼無中璋者，以其大小

等故不見也。牙璋起軍旅，則中璋亦起軍旅。二璋蓋

軍多用牙璋，軍少用中璋。鄭知二璋皆爲鉏牙之飾

者，以其同起軍旅，又以牙璋爲首，故知中璋亦

有鉏牙，但牙璋文飾多，故得牙名而先言也。

**五寸，宗后以爲權。**

駟讀爲組，以組繫之，因名焉。鄭

司農云：以爲稱錘以起量。

○駟音祖，稱尺證反。

至爲權。釋曰：此后所用，故五寸。降於下文天子所

用七寸者也。駟讀至起量。釋曰：駟讀爲組者，

於義無取於駟，故從組，以其用組爲繫，言因名焉者，

以組爲繫，名組琮，似以玉飾豆，卽名玉豆，其類也。先



**如王之鎮圭也射其外鉏牙**  
**如王至鉏牙**  
釋曰言大琮者對

上駟琮五寸為大也言十有二寸者并角徑之為尺

二寸言射四寸者據角各出二寸兩相并四寸言是

謂內鎮者對天子執鎮圭為內謂若內宰對大宰為

內內司服對司服為內王不言外者男子居外是其

常但婦人陰則得內稱也云射其

外鉏牙者據八角鋒故云鉏牙也

**駟琮七寸鼻寸有**

**半寸天子以為權**  
鄭司農云以為權故有鼻也

駟琮至為權釋曰此天子以為為權故有鼻

上后權不言鼻者舉以見后亦有鼻可知

**兩圭五**

**寸有邸以祀地以旅四望**  
邸謂之祗有邸僭共本

也○祗音帝劉作極

兩圭至四望○釋曰此亦依

北郊及國有故旅祭四望以對四圭有邸祀天及旅

上帝也若天地自用黃琮云僭其本也者亦一玉俱

也○祗音帝劉作極

兩圭至四望○釋曰此亦依

北郊及國有故旅祭四望以對四圭有邸祀天及旅

上帝也若天地自用黃琮云僭其本也者亦一玉俱

足

成兩圭及相  
**瑑琮八寸諸侯以享夫人**  
獻於所朝

對為僭也  
**聘君之夫人也**  
瑑琮至夫人○釋曰言以享夫人

則是諸侯自相朝所用致享者也

五等諸侯朝天子享用璧琮不降瑞若自相享降瑞

一等此八寸據上公二王後自相享亦用璧琮八寸

侯伯當六寸子男自相享退用琥璜降用四寸經言

諸侯正是朝註兼云聘者其臣聘瑑圭璋璧琮亦皆

降一等與君寸數同故兼言聘也此經直

言瑑琮不言瑑璧以享君文略可知也

**案十有二**

**寸棗棗十有二列諸侯純九大夫純五夫人以勞諸**

**侯**  
純猶皆也鄭司農云案玉案也夫人天子夫人

玄謂案玉飾案也夫人王后也記時諸侯僭稱王而

夫人之號不別是以同王后於夫人也玉案十二以



為列王后勞朝諸侯皆九列聘大夫皆五列則十有二列者勞二王之後也棗桌實於器乃加於案聘禮曰夫人使下夫人勞以二竹簋方玄被纁裏有益其實棗烝棗擇兼執之以進

○勞力報反註案十至同被皮寄反

釋曰案十有二寸者謂玉案十有二枚云棗桌十有二列案案皆有棗桌為列十有二者還據案十二為數不謂一案之上十有二也

○純猶至以進○釋曰先鄭云夫人天子夫人後鄭不從者勞諸侯以王后為主豈不見后先見三夫人乎故不從也玄謂案玉飾案也者以其在玉人故知以玉飾案也云記時諸侯僭稱王者春秋之世吳楚及越僭號稱王而吳楚夫人不稱后是夫人之號不別也云是以同王后于夫人也者周王與吳楚同號王故周王后號亦下同吳楚之夫人也云案十有二以為列者微破賈馬

以此十二列此聘禮醢醢夾碑百壘十以為列云王后勞朝諸侯皆九列聘大夫皆五列則十二列勞二王之後也者以其經夫人以勞諸侯文在下總結上文三者故以此義推量之也云棗桌實于器乃加於案者此約聘禮故即引聘禮為證也聘禮五介入境張旃是侯伯之卿大夫聘者也而主國夫人使下大夫勞賓以二竹簋方者簋法圓今此竹簋方為之者此或棗桌與黍稷簋異也玄被者以玄纁為表被聘禮諸侯夫人使下大夫勞無案直有棗桌此後勞有棗桌又亦有案引之者證此棗桌亦盛於竹簋者也

**璋邸射素功以祀山川以致稍餼**

璋邸射剡而出也

致稍餼造賓客納稟食也鄭司農云素功無瑑飾也餼或作氣杜子春云當為餼

○造七報反

○邸射至為以祀山川者謂四望之外所有山川皆是云邸射剡而出也者向上謂之出半圭曰璋璋首邪却之今於



邪却之處從下向上總邪却之名為劍而出云致稍  
儀造賓客納稟食也者謂賓客在館主君使人造賓  
客納稟食稟食則米者也以其經云  
稍儀稍稍致之是食米曰稟者也

柳人

闕○柳莊密  
反本或作柳

雕人

闕○雕音彫  
本亦作彫

磬氏為磬倨句一矩有半

必先度一矩為句一矩為

股而求其弦既而以一矩有半觸其弦則磬之倨句

也磬之制有大小此假矩以定倨句非用其度耳

音據句沈音鉤註同

劉如字先度待洛反

必先至度耳○釋曰鄭云  
者一矩為股據下直者而求其弦者弦謂兩頭相望  
者云既而以一矩有半觸其弦者假令句股各一尺

今以一尺五寸觸兩弦其句股之形即磬之倨句折

殺也云磬之制有大小者按樂云磬前長三律二尺

七寸後長二律尺八寸是磬有大小之制也云此假

矩以定倨句非用其度耳者謂此經倨句各一矩并

一矩有半皆假設言之以定倨句及其

作磬非用此度自依律長短為之也

其博為一

博謂股博也博廣也

文因此博而云股為二明此博即股廣也此上下云

一二三者此亦假一二三而為長短廣狹故不言尺

也股為二鼓為三參分其股博去一以為鼓博參分

其鼓博以其一為之厚

鄭司農云股磬之上大者

鼓其下小者所當擊者也玄謂股外面鼓內面也假

令磬股廣四寸半者股長九寸也鼓廣三寸長尺三







者然疑若然

矢五分二在前三在後鐵差短小也兵矢謂枉矢

絜矢也此二矢亦可以田田矢謂增矢絜苦結反

增鐵差至增矢釋曰云鐵差短小也者前參

短小也云兵矢謂枉矢絜矢也者以司弓矢職參之

下有七分當弗矢增矢此五分當枉矢絜矢也云田

矢謂增矢者依鄭志此云田矢謂增矢非謂經中田

矢正是下文七分者若然既非經之田矢鄭言之者

欲見增矢正田矢此經二矢亦可以田若然經枉矢

絜矢非直為兵矢亦將田獵故云此二矢亦可以田

也按鄭志趙商問司弓矢註云凡矢之制增氏之屬

七分三在前四在後按矢人職曰矢五分二在前

三在後註云日矢謂增矢數不相應不知所裁答曰

田矢謂增矢此先定後云此二矢亦可以田頃答曰

疾此疏初在篋筭之間屬錄事得之謹答者然鄭君

本意以增矢為田矢非經田矢自是尋常田矢此二

用

夫亦可以田解經田矢是枉矢絜矢非直為兵矢此

二者亦可以田也此鄭云田矢謂增矢按司弓矢職

枉矢絜矢言利諸田獵弗矢增矢直言弋射不言田

獵而云田矢者弋射即是田獵也按司弓矢職枉矢

絜矢在前後乃云鐵矢殺矢此矢人先言鐵矢殺矢

者彼據事之重者為先以其枉矢絜矢用諸戰伐是

重故在前此據鐵輕重殺矢七分三在前四在後

鐵又差短小也司弓矢職殺當為弗殺依注為弗

拂鐵又至為弗釋曰上經已破弗當為殺此

之也此經直言弗矢不言增矢者以其與弗矢同制

故略而不言也言鐵又差短小也者以其前五分二

在前此七分三在參分其長而網其一矢豪長三

尺殺其前一尺令趣鏃也殺本又作網色界反註



鏃子木反。鏃，矢豪至鏃也。○釋曰：按豪人註，矢服或七木反。長短之制未聞，今此註云矢豪長二尺，彼以無正文，故云未聞。此云三尺也。五分其長而羽其者，約羽六寸，逆差之，故知三尺也。以其筈厚為之羽深。

一。羽者六寸。○羽于付反。以其筈厚為之羽深。筈讀為豪，謂矢幹。古文假借字，厚之數未聞。○筈，古相筈。

水之以辨其陰陽。辨猶正也。陰沈而陽浮。皮勉反。劉曰：辨猶至陽浮。○釋曰：就其浮沈刻記之。夾其陰陽以設其

比夾其比以設其羽。夾其陰陽者，弓矢比在豪兩旁。旁，弩矢比在上下，設羽於四角。鄭司農云：比謂括也。

○夾古洽反。劉古協反。○釋曰：夾其至括也。○釋曰：云此毗志反，下及注同。

問弓之矢，弩之矢，比在兩旁。上下皆設羽於四角同也。參分其羽以設其刃。

刃二寸。○釋曰：知刃二寸者，以其言參寸刃，明知參分取一得二寸為刃，故知刃二寸。則雖有疾風，亦弗之能憚矣。

故書憚或作但。鄭司農云：讀當為憚，之以威之憚。謂風不能驚憚箭也。○憚音但，都達反。李直曰：長寸。

圍寸，鏃十之重三。○釋曰：知脫二字者，據上參反。○釋曰：分其羽以設其刃，若刃一寸，則羽三寸。矢一尺五寸，便大短。前弱則俛，後弱則翔，中弱則紆，中強

明知脫二字也。前弱則俛，後弱則翔，中弱則紆，中強

弓豎用之，故比在豪之兩畔。云弩矢比在上下者，以其弩弓橫用之，故比在豪上下。云設羽於四角者，無

問弓之矢，弩之矢，比在兩旁。上下皆設羽於四角同也。參分其羽以設其刃。

刃二寸。○釋曰：知刃二寸者，以其言參寸刃，明知參分取一得二寸為刃，故知刃二寸。則雖有疾風，亦弗之能憚矣。

故書憚或作但。鄭司農云：讀當為憚，之以威之憚。謂風不能驚憚箭也。○憚音但，都達反。李直曰：長寸。

圍寸，鏃十之重三。○釋曰：知脫二字者，據上參反。○釋曰：分其羽以設其刃，若刃一寸，則羽三寸。矢一尺五寸，便大短。前弱則俛，後弱則翔，中弱則紆，中強

明知脫二字也。前弱則俛，後弱則翔，中弱則紆，中強

弓豎用之，故比在豪之兩畔。云弩矢比在上下者，以其弩弓橫用之，故比在豪上下。云設羽於四角者，無

問弓之矢，弩之矢，比在兩旁。上下皆設羽於四角同也。參分其羽以設其刃。

刃二寸。○釋曰：知刃二寸者，以其言參寸刃，明知參分取一得二寸為刃，故知刃二寸。則雖有疾風，亦弗之能憚矣。

故書憚或作但。鄭司農云：讀當為憚，之以威之憚。謂風不能驚憚箭也。○憚音但，都達反。李直曰：長寸。

圍寸，鏃十之重三。○釋曰：知脫二字者，據上參反。○釋曰：分其羽以設其刃，若刃一寸，則羽三寸。矢一尺五寸，便大短。前弱則俛，後弱則翔，中弱則紆，中強

明知脫二字也。前弱則俛，後弱則翔，中弱則紆，中強

弓豎用之，故比在豪之兩畔。云弩矢比在上下者，以其弩弓橫用之，故比在豪上下。云設羽於四角者，無

問弓之矢，弩之矢，比在兩旁。上下皆設羽於四角同也。參分其羽以設其刃。

刃二寸。○釋曰：知刃二寸者，以其言參寸刃，明知參分取一得二寸為刃，故知刃二寸。則雖有疾風，亦弗之能憚矣。



則揚羽豐則遲羽殺則趨言幹羽之病使矢行不

正俛低也翔廻顧也紆曲也揚飛也豐大也趨旁掉

也○趨音躁子到反旁掉也是故夾而搖之以眡其

豐殺之節也今人以指夾矢儼衛是也○搖本又

反是故至節也○釋曰上經陳幹羽失所今此經

之節說知矢之羽病狀故云夾而搖之以眡其豐殺

也尺證反榻撓之以眡其鴻殺之稱也撓榻其幹○撓乃

女角反病狀此言鴻即上文強是也此言殺即

上文弱是也

凡相筈欲生而搏同搏欲重同重節欲疏同

疏欲舉相猶擇也生謂無瑕蠹也搏讀如搏黍之

搏謂園也鄭司農云欲舉欲其色如舉也反注同搏

徒丸反蠹也者直言欲生於義無所取故以無瑕

蠹解之無瑕謂無異色無蠹謂無蠹孔也云搏讀如

搏黍之搏者讀如爾雅釋鳥黃鳥搏黍也此取其搏

園之義先鄭云欲舉欲其色如舉也者觀經

舉義取堅實先鄭云色如舉即是堅實者

陶人為甒實二鬴厚半寸脣寸盆實二鬴厚半寸脣寸

甒實二鬴厚半寸脣寸七穿量六斗四升曰甒鄭

司農云甒無底甒○甒魚輦反又音哈劉魚建反

沈魚偃反一音彥甒也甒音輔

量六至底甒○釋曰六斗四升曰甒昭三年左氏

傳齊晏子辭云甒無底甒者對甒七穿是有底甒

鬲實五穀厚半寸脣寸庋實二穀厚半寸脣寸鄭



司農云：穀讀為斛，穀受三斗，聘禮記有斛，玄謂豆實三而成就，則穀受斗二升，庾讀如請益與之庾之庾。

○高實音  
歷穀音斛。鄭司至之庾。○釋曰：先鄭云：穀讀為旒，入豆實三而成穀，受斗二升，有成文而先鄭讀穀為斛，斛受十斗，又云：穀受三斗，復引聘禮記有斛，其言自相亂，後鄭皆不從之也。玄謂豆實三而成穀，出於下文引之破先鄭，穀受三斗或十斗也。讀庾為請益與之庾之庾者，讀從論語孔子冉有辭，小爾雅：羽二升，二羽為豆，豆四升，四豆曰區，四區曰釜，二釜有半，謂之庾者，庾本有二法，故聘禮記云：十六斗曰數。注云：今文數為逾，逾即庾也。按照二十六年申豐云：粟五千庾，杜注云：庾十六斗，以此知庾有二法也。

**旒人爲簋實一穀，崇尺，厚半寸，脣寸，豆實三而成穀，崇**

**尺**

崇，高也。豆實四升。

○旒方

**尺**

旒人至崇尺。○釋曰：祭宗廟皆用木

簋，今此用瓦簋，據祭天地及外神尚質器，用陶匏之類也。註云：豆實四升者，晏子辭：按易損卦象云：二簋可用享，四以簋進，黍稷於神也。初與二直，其四與五承上，故用二簋，四與爻也。與為木，五離爻也。離為日，日體圓，木器而圓，簋象也。是以知以木為之。宗廟用之，若祭天地外神等，則用瓦簋。故郊特牲云：掃地而祭於其質也。器用陶匏，以象天地之性，是其義也。若然，簋法圓，舍人註云：方曰簋，圓曰簠。註與此合。孝經云：陳其簠簋，註云：內圓外方者，彼發簠而方之。

**市**

為其不任用也。鄭司農云：髻讀為刮，辟讀為藥。

黃蘗之蘗，暴讀為剝，玄謂髻讀為踴，墜頓傷也。辟，破裂也。暴，墳起不堅致也。○髻音刮，墜苦很反，辟卜革反。劉薄駁反，註同。暴音剝。又



音電或蒲到反為于偽反任音壬明劉音月或五刮反一音兀又五活反墳扶粉反致直吏反其至致也○釋曰先鄭云髻讀為刮刮是亂刮摩之義故不任用理無所取故後鄭不從薛讀為藥黃藥之藥取音同又以暴為剝者凡為器無剝破之義故後鄭亦不從也玄謂髻讀為明明謂器不正敬邪者也

**器中膊豆中縣** 膊讀如車輪之輪既拊泥而轉其均對膊其側以擬度端其器也縣縣繩正豆之柄

○中丁仲反下同膊市專反註縣同縣音玄後皆放此拊音附又方附反對音樹本又作樹擬疑紀反度待洛○膊讀至之柄○釋曰云膊讀如車輪之輪反者讀從雜記載以輪車之輪取音同也云對膊其側者按下交膊崇四尺上下高四尺無邪曲轉其均之時當擬度此膊宜與膊相應其器則正也豆中縣者豆柄中央把之者長一尺**膊崇四尺方四寸**宜上下直與縣繩相應其豆則直

箕

**凡器高於此則埒不能相勝厚於此則火氣不交** 因取式焉○埒芳符反又音回反勝音升凡器至式焉○釋曰也厚於此謂厚於方四寸謂埒拊四畔各一寸也埒厚火氣不交埒不執則易破者也

**梓人為筍虞** 樂器所縣橫曰筍植曰虞鄭司農云筍

讀為竹筍之筍○筍息免反本又作筍虞梓人為音巨植直吏反又時力反

釋曰此文與下文為總目耳故下文重說為筍虞之法也○樂器至之筍○釋曰樂器所縣於筍虞者謂鐘磬鐃者也先鄭筍讀為竹筍之筍筍謂竹初生則醢人筍菹者也亦取音同也

**天下之大** 獸五脂者膏者羸者羽者鱗者

脂牛羊屬膏豕屬羸者謂虎豹貍獐為獸淺毛者之屬羽鳥屬鱗龍蛇

竊經典文从虫此叔音因循而然



之屬。○羸力果反。下同。亦與下為目。故下亦別列。

五者所用不同也。○脂牛至之屬。○釋曰：知脂是

牛羊屬膏豕屬者。下云二者祭宗廟以為牲。故知也。

鄭註內則云：凝者曰脂。釋者曰：膏羸屬者謂虎豹。豕

猶淺毛者之屬。按月令季夏亦云其蟲羸。註云：虎豹

淺毛者，鱗龍蛇之屬者。月令春。宗廟之事，脂者膏者。

云其蟲鱗。註云：龍蛇之屬也。○宗廟至為牲。○釋曰：上總言

以為牲。致美味也。於此已下別言之者，欲分別

可為筍。羸者羽者鱗者。以為筍。貴野聲也。○羸

虞者也。○釋曰：此三者以為筍。虞仍是總言。可以為

筍。虞以別於上云為牲者耳。至下文仍更簡別。可為

者不同者也。外骨內骨。卻行仄行。連行紆行。以脰鳴

者。以注鳴者。以旁鳴者。以翼鳴者。以股鳴者。以胷鳴

者。以注鳴者。以旁鳴者。以翼鳴者。以股鳴者。以胷鳴

者。以注鳴者。以旁鳴者。以翼鳴者。以股鳴者。以胷鳴

者。以注鳴者。以旁鳴者。以翼鳴者。以股鳴者。以胷鳴

者。以注鳴者。以旁鳴者。以翼鳴者。以股鳴者。以胷鳴

者。以注鳴者。以旁鳴者。以翼鳴者。以股鳴者。以胷鳴

者。以注鳴者。以旁鳴者。以翼鳴者。以股鳴者。以胷鳴

者。以注鳴者。以旁鳴者。以翼鳴者。以股鳴者。以胷鳴

者。以注鳴者。以旁鳴者。以翼鳴者。以股鳴者。以胷鳴

者。以注鳴者。以旁鳴者。以翼鳴者。以股鳴者。以胷鳴

者。以注鳴者。以旁鳴者。以翼鳴者。以股鳴者。以胷鳴

者。以注鳴者。以旁鳴者。以翼鳴者。以股鳴者。以胷鳴

者。以注鳴者。以旁鳴者。以翼鳴者。以股鳴者。以胷鳴

者。以注鳴者。以旁鳴者。以翼鳴者。以股鳴者。以胷鳴

者。以注鳴者。以旁鳴者。以翼鳴者。以股鳴者。以胷鳴

者。以注鳴者。以旁鳴者。以翼鳴者。以股鳴者。以胷鳴

者。以注鳴者。以旁鳴者。以翼鳴者。以股鳴者。以胷鳴

者。以注鳴者。以旁鳴者。以翼鳴者。以股鳴者。以胷鳴

者。以注鳴者。以旁鳴者。以翼鳴者。以股鳴者。以胷鳴

者。以注鳴者。以旁鳴者。以翼鳴者。以股鳴者。以胷鳴

者。以注鳴者。以旁鳴者。以翼鳴者。以股鳴者。以胷鳴

莫幸

何

者謂之小蟲之屬以為雕琢

刻畫祭器博庶物也

外骨龜屬內骨蟹屬卻行蟻行之屬仄行蟹屬連行

魚屬紆行蛇屬脰鳴鼃龜屬注鳴精列屬旁鳴蜩蜋

屬翼鳴發皇屬股鳴蚣蟻動股屬胃鳴榮原屬

反劉去逆反仄音側紆乙俱反李又香于反脰音豆

頸也注陟又反劉都豆反一音之樹反胃鳴本亦作

骨又作育于本作骨云敝屍屬也賈馬作胃賈云靈

蟻也鄭云榮原屬也不知榮原之屬以胃鳴作骨者

恐非也沈云作胃為得亦所未詳聶音胃劉本作胃

音鹵琢丁角反螿必滅反本又作螿蟻衍上羊忍反

下如字爾雅云螿衍入耳郭璞云蚰蜒也按此蟲能

兩頭行是卻行劉云或作衍蝟衍音延今曲蟻也鼃

戶媧反鼃其幸反蝟音條蟻也蜎五兮反又五歷反

又五結反蚣思容反蟻思餘反又思呂反榮原如字



原亦作蠖音或為宗廟牲或為荀虞訖今此更別  
同又五九反或為宗廟牲或為荀虞訖今此更別  
言小蟲之屬以飾祭器者也自紆行以上不能鳴者  
據行而言自脰鳴已下能鳴者據鳴而言云以為雕  
琢者以雕畫及刻為琢飾者也此注龜為外骨幣為  
內骨按易說卦云離為龜為蠃注皆云骨在骨外  
與此注違者龜蠃皆外骨也但此經外骨內骨相對以  
幣釋蟲蠖術入耳按方言云蠖衍注云延兩音自關  
而東謂之蠖衍音引云仄行蠖屬者今人謂之旁蟹  
以其側行故也云連行魚屬者以其魚唯行相隨故  
謂之連行也云紆行蛇屬者紆曲也以其蛇行屈曲  
故謂之紆行也云脰鳴龜屬者龜即蝦蟇也脰  
項也以其項中鳴也云注鳴精列屬者按釋蟲云蟋  
蟀菴注云今促織也亦名青蛩方言楚謂之蟋蟀或  
謂之蜚南楚之間或謂之王孫云旁鳴蠅屬者此  
即蟬也蟬鳴在脅云翼鳴發皇屬者按爾雅蚘蟻此  
郭云甲蟲也大如虎豆綠色今江東呼為黃蟬即此

璣

發皇也云股鳴蛸蛸動股屬者七月詩云五月斯螽  
動股陸機云幽州人謂之春箕長而青角長股股鳴  
者云育鳴榮原屬者此記本不同馬融以為胃鳴于  
寶本以為骨鳴胃在六府之內其鳴又未可以骨為  
狀亦難信皆不如作胃鳴也厚脣弁口出目短耳大  
揚雄以為蠅醫或謂之榮原厚脣弁口出目短耳大  
胃耀後大體短脰若是者謂之羸屬恒有力而不能  
走其聲大而宏有力而不能走則於任重宜大聲而  
宏則於鐘宜若是者以為鐘虛是故擊其所懸而由  
其虛鳴耀讀為哨頤小也鄭司農云宏讀為絃

之絃謂聲音大也由若也李羊肯反哨音稍劉李音  
與耀同沈蘇堯反頤讀為哨頤小也者哨與頤皆  
小音傾李一音懇讀為哨頤小也者哨與頤皆

同豐亮

卷之四十一 二十

及古韻



是少小之義故云竹頤小也凡獸有力者皆前麤後細故云大胃燿後先鄭讀宏為絃經之絃讀從桓二年臧哀伯云衡統絃經取其音同耳

銳喙決吻數目頤脰小體騫腹若是者謂之羽屬恒無力而輕其聲清揚而遠聞無力而輕則於任輕宜其聲清揚而遠聞於磬宜若是者以為磬虞故擊其所縣而由其虞鳴

願長脰貌故書願或作極鄭司農云極讀為鬣頭無

髮之鬣○銳喙況廢反一音昌銳反決如字又烏穴反韻若顏反又楷田反李又古慳反又戶弔反聞音問下同騰音權劉苦顏反又客田反一音工定反按左傳有華經音苦耕反鬣劉苦顏反呂沈同云鬣秃也或苦楷反一音枯曷反

**頤** 頤喙全虞鳴

釋曰上既言鐘虞此說磬虞磬輕於鐘故畫鳥為飾物食之時則以近喙本決故云決吻鄭云吻口脰也願長脰貌者脰項也謂長項貌極先鄭云讀為鬣頭無髮之鬣者時俗有以無髮為鬣故讀從之亦取音同也此是鐘磬之虞不言鐘虞鐘與鐘同以其鑄如鐘而大獨在一虞為異耳

小首而長搏身而鴻若是者謂之鱗屬以為筍搏圓也鴻備也

上論鐘磬之虞用鳥獸不同此論二者之筍同用龍蛇鱗物為之也故直云為筍不別言鐘之與磬欲見二者同也

凡攬網援簪之類必深其爪出其目作其鱗之而謂筍虞之獸也深猶藏也作猶起也之而頰頰

也○攬俱博反舊居碧反李又九夫反網色界反劉色例反援音袁簪音筮頰頰許慎口忽反云秃也



劉九本反李又其懇反凡攬至之而○釋曰此及一音苦紇反又音混

云攬網者攬著則殺之援攬則噬之如此之類必藏其爪出其目又作其鱗之而鱗之而謂動頰頰此皆

可畏之貌○筍筍虛至頰也○釋曰此說鐘虛云之獸不言筍鄭言筍者筍虛相將之物故連言之耳云

麟之而頰頰也者舊讀頰字以沽罪反謂起其頰頰劉玄以為於義無所取當為頰頰音壺讀之於義為

也深其爪出其目作其鱗之而則於眡必撥爾而怒

苟撥爾而怒則於任重宜且其匪色必似鳴矣匪

采貌也故書撥作廢匪作飛鄭司農云廢讀為撥飛

讀為匪以似為發○撥必末反沈蒲未反深其至鳴反匪芳鬼反注下同

此經重解上文之義鄭云匪采貌者以其以色配匪明匪是采貌也先鄭以似為發者以似非直實故為

發發謂鳴聲發謂者也

爪不深目不出鱗之而不作則必積爾

如委矣苟積爾如委則加任焉則必如將廢措其匪

色必似不鳴矣措猶頓也故書措作厝杜子春云

當為措○積爾如字李湯過反廢措七故反厝厝不注厝劉音錯七洛反又七故反

矣○釋曰此經說脂者膏者止可為牲不可以為廡之義也子春從措不從厝者厝置之義非措頓故從

也措也

梓人為飲器勺一升爵一升觚三升獻以爵而酬以觚

一獻而三酬則一豆矣勺尊升也觚豆字聲之誤

觚當為觶豆當為斗○勺上灼反注同觚依注作觶之鼓反下同豆依注作斗舊音



主亦多口反下一  
 豆酒同觚豆音孤  
 升曰觶四升曰角五升曰散古周禮說亦與之同謹  
 按周禮一獻三酬當一豆即觚二升不滿豆矣鄭玄  
 駁之云觶字角旁友汝穎之間師讀所作今禮角旁  
 單古書或作角旁氏角旁氏則與觚字相近學者多  
 聞觚寡聞觶寫此書亂之而作觥耳又南郡太守馬  
 季長說一獻而三酬則一豆當為斗一爵三觶相  
 近禮器制度云觚大二升觶大三升是故鄭從二升  
 觚三升觶也鄭云觚豆字聲之誤者觶字為觚是字  
 之誤斗字為  
 豆是聲之誤**食一豆肉飲一豆酒中人之食也**  
 豆酒又聲之誤當為斗凡試梓飲器鄉衡而實不盡  
**梓師罪之**鄭司農云梓師罪也衡謂麋衡也曲禮  
 執君器齊衡玄謂衡平也平僭鄉口酒不盡則梓人

之長罪於梓人焉○鄉許亮反注  
 梓師罪也者謂梓師身自得罪後鄭不從者梓師是  
 梓官之長不可自受罪故為梓師罪梓人也先鄭云  
 衡謂麋衡也者麋即眉也但器有大小不可據上畔  
 與眉平故後鄭不從據下畔無問大小皆得平也引  
 曲禮者彼衡謂與心平於此義異引之  
 者雖於處不同平義相似故引之也  
**梓人為侯廣與崇方參分其廣而鵠居一焉**  
 崇高也  
 方猶等也高廣等者謂侯中也天子射禮以九為節  
 侯道九十弓弓二寸以為侯中高廣等則天子侯中  
 丈八尺諸侯於其國亦然鵠所射也以皮為之各如  
 其侯也居侯中參分之一則此鵠方六尺唯大射以



云為

皮飾侯大射者將祭之射也其餘有賓射燕射分方云反注參分下身居一分同鶴古篤反注梓人至下同射食亦反下射三侯下文射女同釋曰禮射有三有燕射賓射大射大射射鴻賓射燕射射侯法亦與此同崇高至燕射釋曰云高廣等者謂侯中也者鄉射記云弓二寸以為侯中則身也云天子射禮以九為節者按射人及樂師皆云天子以騶虞九節是也云侯道九十弓者此約大射禮大侯九十弓天子九節亦九十弓可知云弓二寸以為侯中者鄉射記文鄉侯五十弓弓二寸以侯中侯中一丈則九十弓者侯中丈八尺云諸侯於其國亦然者大射禮云大侯九十參侯七十射侯五十是也但天子九十弓無文約取畿外諸侯有九十七十五十弓今此以天子至尊為主以諸侯亦如之云鴻所射也者射義云為人君者以為君鶴為人臣者以為臣鶴又云循聲而發發而不失正鵠者其唯賢者乎是所射者也云以皮為之各如其侯也者侯謂

飾

人

以皮飾兩畔其鵠之皮亦與作侯用皮同也謂若虎侯以虎皮飾侯側其鵠亦用虎皮其餘熊豹麋等亦然云居侯中參分之一者釋經參分其廣而鵠居一焉云則此鵠方六尺者以侯方丈八尺三六十八故知方六尺也云唯大射以皮飾侯者對賓射射正者以五色飾侯之側為雲氣也燕射射獸侯者亦畫雲氣飾侯之側也云大射者將祭之射也者射義說大射之事云其容體比於禮其節比於樂而中多者得與於祭是將祭而射謂之大射也其餘有賓射燕射者禮射者有此三也賓射射之所掌是也燕射燕禮所云是也又鄉射記亦云燕射之事也其餘更有鄉射不言者鄉射射采侯則亦賓射也故不別言也

**上兩個與其身三下兩個半之**鄭司農云兩個謂

布可以維持侯者也上方兩枚與身三設身廣一丈兩個各一丈凡為三丈下兩個半之傅地故短也玄



謂个讀若齊人擗幹之幹上个下个皆謂舌也身躬也鄉射禮記曰倍中以爲躬倍躬以爲左右舌下舌半上舌然則九節之侯身三丈六尺上个七丈三尺下个五丈四尺其制身夾中个夾身在上下各一幅此侯凡用布三十六丈言上个與其身三者明身居一分上个倍之耳亦爲下个半上个出也个或謂之舌者取其出而左右也侯制上廣下狹蓋取象於人也張臂八尺張足六尺是取象率焉○两个讀爲幹古且反下及註同李云大鄭依字傳音附擗乃答反亦爲于僞反率音頰木又作頰又音頰

此經云身即中上布一幅者是也上两个居二分身居一分故云上两个與其身三謂三分如等也云下两个半之者謂半其出者也一侯二侯三侯皆然故不定侯名也○鄭司至率焉○釋曰先鄭意身即與中爲一謂方丈者其上又加布一幅長三丈爲两个後鄭不從者侯有中躬有躬个三者今先鄭唯有身不見中故不從之也玄謂个讀若齊人擗幹之幹者讀從公羊傳桓公朝齊侯使公子彭生擗幹而殺之是幹爲脅骨故云擗幹之幹此个亦與侯爲幹故讀從之也引鄉射記者欲見有中躬有躬有舌三者云下个五丈四尺者其上两个各出丈八尺今此下个上出九尺兩畔共減十八尺故有五丈四尺云此侯凡用布三十六丈者古者布幅廣二尺二寸二寸爲縫皆以二尺計之此侯是九十弓侯侯中丈八尺則九幅布布長丈八尺九幅九丈幅有八尺爲七丈二尺添前爲十六丈二尺上下躬各三丈六尺即上下共爲七丈二尺其上个七丈三尺下个有五丈四尺添前總用布三十六丈也其七十弓侯侯中一丈



四尺其五十弓侯中一丈皆倍中以上綱與下綱

為躬倍躬以為左右个計之皆可知也

出舌尋續寸焉綱所以繫侯於植者也上下皆出

舌一尋者亦人張手之節也鄭司農云綱連侯繩也

續籠綱者續讀為竹中皮之續舌維持侯者續於

尤粉反劉侯犬反一音古上綱至寸焉釋曰綱

犬反植直吏反籠鹿工反以繫侯於植者也植則

在兩旁邪豎之也必知邪豎之者下箇半上張皮侯

个皆出舌尋明知兩傍皆邪向外豎之也

而棲鵠則春以功皮侯以皮所飾之侯司裘職曰

王大射則其虎侯熊侯豹侯設其鵠謂此侯也春讀

為蠢蠢作也出也天子將祭必與諸侯羣臣射以作

其容體出其合於禮樂者與之事鬼神焉棲音西

張皮至以功釋曰云張皮侯者天子三侯用虎

熊豹皮節侯之側號曰皮侯而棲鵠者各以其皮

為鵠名此為鵠者綴於中央似鳥之棲故云而棲鵠

也釋曰天子將祭已下皆取射

義之意以張五采之侯則遠國屬五采之侯謂以

解此也五采畫正之侯也射人職曰以射法治射儀王以六

耦射三侯三獲三容樂以騶虞九節五正下曰若王

大射則以狸步張三侯明此五正之侯非大射之侯

明矣其職又曰諸侯在朝則皆北面遠國屬者若諸

侯朝會王張此侯與之射所謂賓射也正之方外如



鵠內二尺五采者內朱白次之蒼次之黃次之黑次  
 之其侯之飾又以五采畫雲氣焉○畫正音征下皆同獲如字下皆同  
 或音胡張五至國屬○釋曰此據賓射之侯言五  
 化从米是九十弓之侯若七十弓者則三正五  
 十弓者則二正也言遠國屬者對畿內諸侯為遠國  
 若以要服以內對夷狄諸侯則夷狄為遠國也○  
 五采至氣焉○釋曰鄭引射人職賓射及大射二者  
 陰破賈馬以此五采與上春以功為一物故云非大  
 射之侯明矣云正之方外如鵠者惟云參分其侯鵠  
 居一焉不見賓射之侯故云如鵠亦當參分其侯正  
 居一焉云內二尺者中央畫朱方二尺故司裘注引  
 諸家方二尺曰正以此二尺為本其外以白蒼等充  
 其尺寸使大如鵠也凡畫正皆先以朱次白次青次  
 黃次玄以射是相剋伐之事故還以向南為本其次  
 皆以相剋為次其三正者去玄黃二正者又去白青  
 直以朱綠也云其侯之飾又以五采畫雲氣焉者皮

侯以皮為飾其側此正即畫張獸侯則王以息燕○  
 明其側亦以雲氣為飾也

獸侯畫獸之侯也鄉射記曰凡侯天子熊侯白質諸

侯麋侯赤質大夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕

凡畫者丹質是獸侯之差也息者休農息老物也燕

謂勞使臣若與羣臣飲酒而射○勞力報反使色吏反

而射○釋曰此燕射之侯也引鄉射記白質赤質者

皆以白土赤土塗之大夫士言布謂白布不塗君畫

一臣畫二取陽奇陰偶之義畫虎熊豹取君臣相犯

畫麋鹿豕者取其君臣相養凡畫者丹質以周尚赤

故以赤為質地也云息者休農息老物也者謂十月

農功畢君臣飲酒以休農止息之老萬物也云燕謂

勞使臣若與羣臣飲酒而射者勞使臣謂若四牡勞

使臣之來若與羣臣飲酒者君臣間暇無事而飲酒

禮記卷之四十一 二十七



云而射者息老物及勞使臣并無事飲酒三者燕皆有射法此燕射以其事衰天子已下唯有五十步侯而已無尊祭侯之禮以酒脯醢謂司馬實爵而獻

獲者于侯薦脯醢折俎獲者執以祭侯折之侯

至脯醢釋曰鄭云謂司馬實爵獻獲者于侯已下皆依大射而言彼雖諸侯禮天子射亦然又此不辨

大射賓射燕射則三等射皆同按大射司馬正洗散遂實爵獻服不服不侯西北三步北面拜受爵乃祭

侯左右其辭曰惟若寧侯若猶女也寧安也謂先

个及中其辭曰惟若寧侯若猶女也寧安也謂先

有功德其鬼有神女音汝下若猶至有神釋曰祭侯者祭先

有功德之侯若射侯則射不寧侯有罪者也下文毋或一經是也舉有功以勸示又舉有罪以懲之故兩

言之也毋或若女不寧侯不屬于王所故抗而射女

也音無強飲

或有也若如也屬猶朝會也抗舉也張也音無強飲

強食詒女曾孫諸侯百福詒遺也曾孫諸侯謂女

後世為諸侯者強其丈反下同詒羊之反又羊志反遺唯季反

廬人為廬器戈秘六尺有六寸及長尋有四尺車戟常

曾矛常有四尺夷矛三尋秘猶柄也八尺曰尋倍

尋曰常會夷長短名會之言道也會近夷長矣廬

反下同秘音秘受音殊會在由反秘猶至長矣

適在由反或子由反沈慈有反釋曰凡此經

所云柄之長短皆通刃為尺數而言八尺曰尋倍尋

曰常皆約上文車有六等之數皆以四尺為差而知

之也云會夷長短名會近夷長矣按上註以會夷為

發聲則無義例至此而言長短名為義解之者鄭意



雖是發聲，夫為長，故開口引聲而言。凡兵無過三其身，過三其身弗能用也。而無已，又以害人。

**人長八**尺，與尋齊。進退之度，三尋。用兵力之極也。而無已，不徒止耳。

**三尋**而言，云而無已，又以害人者，已止也。謂不徒止，又以害人，人自巳身也。

**故攻國之兵欲短，守國之兵欲長。**攻國之人，衆行地遠，食飲飢，且涉山林之阻，是故兵欲短。守國之人，寡食飲飽，行地不遠，且不涉山林之阻，是故兵欲長。

**言罷羸宜短兵，壯健宜長兵。**羸劣，言罷羸宜短兵。壯健宜長兵。音皮。

**按司馬法云：**弓矢圍波反，戈戟助，此言攻國之兵欲短，則弓矢

是也。守國之兵欲長，則戈矛是也。言戈戟助者，攻國守國皆有戈戟，以助弓矢。戈矛，以其戈戟長短處中也。

**凡兵，句兵欲無彈，刺兵欲無蝟，是故句兵，裨刺兵也。**故也。凡兵，句兵欲無彈，刺兵欲無蝟，是故句兵，裨刺兵也。

**搏**，句兵，戈戟屬，刺兵，矛屬。故書彈，或作但，蝟，或作綃。鄭司農云：但讀為彈丸之彈，彈謂掉也。綃讀為惰，邑之惰，惰謂撓也。裨讀為鼓輦之輦，玄謂蝟亦掉也。

謂若井中蟲蝟之蝟，齊人謂柯斧柄為裨，則裨惰園也。搏，園也。

○句劉俱具反，沈音鉤，下註同。彈徒旦反，李又烏犬烏玄二反，或巨充反。裨薄兮反，註輦同。搏徒充反，掉徒弔反，惰烏玄反，撓乃教反，下同。蝟巨充反，隋他果。

**其戰有援，向外為磬，折人胡刃向下。**反園音圓。

人疑又訛

子

禮記

卷之四十一

禮記

禮記

禮記

禮記

禮記

禮記

禮記

禮記

禮記

禮記



故皆得為句兵也。先鄭云：綸讀為脩邑之脩者，猶如詩云：中心脩脩，是脩邑之意。故以義讀之也。裨讀為鼓，輦之輦者，讀從樂記云：鼓輦之聲之輦也。玄謂：蛸亦掉也者，同是欲堅勁，不欲柔軟者也。謂若井中蟲，蛸之蛸者，俗讀之，井中有蟲，蛸蛸擾擾，然也。云：裨，隋園者，謂側方而去楞是也。

**輦兵同強舉**  
**圍欲細細則校刺兵同強舉圍欲重重欲傳人傳人**  
**則密是故侵之**  
改句言輦容及無刃同強上下同也。舉謂手所操。鄭司農云：校讀為絞而婉之絞，重欲傳人，謂矛柄之大者在人手中者，侵之能敵也。玄謂校疾也。傳近也。密審也正也。人手操細以輦則疾，操重以刺則正。然則為矜，句兵堅者在後，刺兵堅者在

前○校古飽反，李又侯巧反。傳音附，下及註同。操七曹反。絞古飽反。矜巨巾反。下同。  
在。前。○釋曰：云改句言輦者，上云句兵謂戈戟，此經云輦是改句云輦，以及長丈二而無刃，可以輦打人。故云輦兵也。云同強上下同也者，謂本末及中央皆同堅勁。故云同強也。先鄭云：校讀為絞而婉之絞，絞疾也者，按昭元年：號之會，叔孫穆子見楚公子圍曰：美矣君哉，及退會子羽謂子皮曰：叔孫絞而婉。註云：絞切也。故讀從之。取切疾之義也。云然則為矜，句兵堅者在後者，以句兵向後牽之，故云堅者在後也。云刺兵堅者在前者，以向前推之，故云堅者在前者也。言此者，欲見句兵手執處欲得細細則手執之牢也。刺兵執處欲得穩也。

**凡為及五分其長以其一為之被而**  
**圍之參分其圍去一以為晉圍五分其晉圍去一以**  
**為首圍凡為曾矛參分其長二在前一在後而圍之**



五分其圍去一以為晉圍參分其晉圍去一以為刺

**圍**被把中也圍之圍之也大小未聞凡矜入觚鄭

司農云晉謂矛戟下銅鐔也刺謂矛刃胷也玄謂晉

讀如王搢大圭之搢矜所捷也首及上鐔也為戈戟

之矜所圍如及夷矛如曾矛

○被皮義反註同去起呂反下同晉如字又音

箭把音霸鐔存悶反

**圍**被把至曾矛

○釋曰凡為劉子悶反捷初洽反

○被把至曾矛○釋曰凡為而圍之者及長丈二尺五分取一則得二尺四寸為把處而圍之也參分其圍去一以為晉圍者後鄭云晉謂矜所捷也則及於手把處亦有銅鐔擬捷地豎之言參分其圍去一以為晉圍又五分其晉圍去一以為晉圍者鄭云圍之大小未聞則二者皆未知麤細也云首圍謂在上頭上頭宜稍細之也矛云刺圍

無字下疑脫鐔字上

者謂柄入刃處也云凡矜入觚者以經二者近手帶

云圍之明不圍者為入觚也先鄭云刺謂矛刃胷也

者人胷當前故以前為得以其矛刃直前故名矛刃

胷也玄謂晉讀如王搢大圭之搢者讀從典瑞云王

搢大圭執鎮圭被搢為插此晉亦插故從之是以云

矜所捷也云首及上鐔也者及下有銅鐔取其入地

此及首無亦以上頭為首而稍細之以其似鐔故鄭

云首及上鐔也云為戈戟之矜所圍如及者以其土

文云句兵次云轂兵註云收句言轂容及無刃此文

即云及以此互見言之足明戈戟之體與及同也知

夷矛與曾矛同者以其同是矛

但長短為異故知體亦同也

凡試廬事置而搖之

以眡其峭也灸諸牆以眡其橈之均也橫而搖之以

眡其勁也

**置**猶樹也灸猶柱也以柱兩牆之間輓

而內之本末勝負可知也正於牆牆置

○置如字李直吏反灸音



屬前政

卷之五

漢書

救討也音樹杜知主反下同輓音  
挽盟所立反本又作澀又作盟同  
三事置而搖之謂豎之於地上以手搖之  
以抵其蚺蚺然均否灸諸牆謂柱之兩牆觀其體之強弱均否  
橫而搖之謂橫置於膝上以一手執一頭搖之以抵其豎勁以否也  
**六建既備車不反**

**覆謂之國工**

六建五兵與人也反覆猶軒朝  
○覆

五註同  
輓音周者以其從上而下廬人所造有柄者戈戟  
艾與會矛夷矛五兵而已按上車有六等除軫與人  
四兵此云六建建在車上明無軫自取人與五兵為  
六建可知也

知也

**匠人建國**

立王國若邦國者

○釋曰周禮單言國者據  
王國邦國連言據諸侯經既單言國鄭兼言邦國者據  
以其下文有王及諸侯城制明此以王國為主其中

兼諸侯邦國可知下文又有  
都城制則此亦兼都城也  
**水地以縣**於四角立  
植而縣以水望其高下高下既定乃為位而平地

於四至平地○釋曰此經說欲置國城先當以水  
平地欲高下四方皆平乃始營造城郭也云於四角  
立植而縣者植即柱也於造城之處四角立四柱而  
縣謂於柱四畔縣繩以正柱柱正然後去柱遠以水  
平之法遙望柱高下定即知地之高下然後平  
高就下地乃平也乃後行下以景正四方之事  
**置槩**

**以縣**以景故書槩或作弋杜子春云槩當為弋

讀為杙玄謂槩古文臬假借字於所平之地中央樹

八尺之臬以縣正之眠之以其景將以正四方也爾

雅曰在牆者謂之杙在地者謂之臬

○槩魚列反註臬同弋以職反

及古

禮記

卷之五

三十二



故

下棧同劉代音子則反置藥至以景○釋曰此經說既得平  
 柱也云以縣者欲取柱之景先須柱正欲須柱正當  
 以繩縣而垂之於柱之四角四中以入繩縣之其繩  
 皆附柱則其柱正矣然後眠柱之景故云眠以景也  
 ○釋故書至之景○釋曰玄謂藥古文臬假借字者  
 今之藥從木執聲之省者也古之藥為臬法字故尚  
 書康誥云女陳時臬臬法字亦得為藥柱之字故云  
 假借字也云於其所平之地中央樹八尺之臬以縣  
 正之者天文志云夏日至立八尺之表通卦驗亦云  
 立八神樹八尺之表故知樹八尺之臬臬即表也必  
 八尺者按考靈曜曰從上向下八萬里欲以八尺為  
 法也彼云八神此縣一也以於四角四中故須八神  
 神即引也向下引而縣之故云神也云眠之以其景  
 將以正四方也者即下云為規識日出日入之景是  
 也引爾雅在牆者謂之棧在地者謂之臬者證此臬  
 是在地也是也為規識日出之景與日入之景日出日

入之景其端則東西正也又為規以識之者為其難  
 審也自日出而畫其景端以至日入既則為規測景  
 兩端之內規之規之交乃審也度兩交之間中屈之  
 以指臬則南北正○為其于偽釋曰日出至北正○  
 之景其端則東西正也者謂於前平地之中央立表  
 訖乃於日出之時畫記景之端於日入之時又畫記  
 景以繩測景之兩端則東西正矣云又為規以識之  
 者為其難審也者謂此經為規識日出與日入之景  
 者為景兩端長短難審故為規規景也云自日出而  
 畫其景端以至日入者還是景之兩端耳云既則為  
 規測景兩端之內規之規之交乃審也者謂於中臬  
 以繩規取景之兩端一而則景之遠近定遠近定則  
 東西乃審云度兩交之間中屈之以指臬則南北正  
 者兩交間正謂兩景端之半度景兩間中屈之以指



泉則南北正必中屈之者於夏日至中漏半於泉南向北所度之處於東西景端亦相當故須中屈之也

**畫參諸日中之景夜考之極星以正朝夕** 日中之

景最短者也極星謂北辰 ○朝 **畫** 畫參至朝夕○釋

南北恐其不審猶更以此二者以正南北言朝夕即東西也南北正則東西亦正故兼言東西也 ○ **畫** 日 中至北辰 ○釋曰 日中景最短者也者大司徒云日至之景尺有五寸以其在上臨下故最短也云極星謂北辰者當夜半考之爾雅云北極謂之北辰辰時也天下取正焉故謂之北辰極中也以居天之中故謂之北極也

**匠人營國方九里旁三門** 營謂丈尺其大小天子十

二門通十二子 匠人至三門○釋曰按典命云上公九命國家宮室車旗衣服禮儀

以九為節侯伯子男已下皆依命數鄭云國家謂城六公之城蓋方九里侯伯七里子男五里并文王有聲詩箋差之天子當十二里此云九里者按下又有夏殷則此九里通異代也鄭異義駁或云周亦九里城則公七里侯伯五里子男三里不取典命等註由鄭兩解故義有異也疏備在典命也 ○ **營** 謂至二子○釋曰 云丈尺據高下而言云大小據遠近而說也云天子十二門以通十二子者按孝經援神契云天子即政置三公九卿二十七大夫八十二元士慎文命下各十二子如是甲乙丙丁之屬十日為母子丑寅卯等十二辰為子故王 **國中九經九緯經塗九軌** 國中城內也經緯謂塗也經緯之塗皆容方九軌軌謂轍廣乘車六尺六寸旁加七寸凡八尺是謂轍廣九軌積七十二尺則此塗十二步也旁加七寸



者輻內二寸半輻廣三寸半綆三分寸之二金轄之

間三分寸之一○涂音塗綆方釋曰國中至之一

者南北之道為經東西之道為緯釋曰言九經九緯

有三塗男子由右女子由左車從中央鄭云旁加七

寸者輻內二寸半者計轂在輻內九寸有餘左祖右

今言輻內有二寸半者不加輿下覆轂者也左祖右

**社**面朝後市王宮所居也祖宗廟面猶鄉也王宮

當中經之涂也○鄉許王宮至涂也○釋曰言

前後者據王宮所居處中而言之故云王宮所居也

云王宮當中經之涂也者按祭義註云周尚左桓二

年取部大鼎納於大廟何休云質家右宗廟尚親親

文家左宗廟尚尊尊義與此合按劉向別錄云路寢

在北堂之西社稷宗廟在路寢之西又云左明堂

辟雍右宗廟社稷皆不與禮合鄭皆不從之矣市

**朝一夫**方各百步市有三期總於一市之上

之若市總一夫之地則為大狹蓋市曹司次介次所

居之處與天子二朝皆居一夫之地各方百步也

**夏后氏世室堂修二七廣四修一**世室者宗廟也

魯廟有世室牲有白牡此用先王之禮修南北之深

也夏度以步令堂修十四步其廣益以四分修之一

則堂廣十七步半世室至步半○釋曰鄭云此

法白牡用殷法皆是用先王之禮也云夏度以步者

下文云三四步明此二七是十四步也云令堂修十

四步者言假令以此堂云二七約之知用步非正文

故鄭以假令言之也知堂廣十七步半者以南北為

修十四步四分之取十二步益三步為十五步餘二

步益半步為二步半添前十五步是十七步半也



五室三四步四三尺

堂上為五室象五行也三四

步室方也四三尺以益廣也木室於東北火室於東南金室於西南水室於西北其方皆三步其廣益之以三尺土室於中央方四步其廣益之以四尺此五室居堂南北六丈東西七丈

釋曰云五室象五行者

以其宗廟制如明堂明堂之中有五天帝五人帝五人神之坐皆法五行故知五室象五行也東北之室言木東南之室言火西南之室言金西北之室言水五行先起東方故東北之室言木其實東北之室兼水矣東南之室兼木矣西南之室兼火矣西北之室兼金矣以中央大室有四堂四角之室皆有室故知義然也中央之室大一尺者以其在中號為大室故多一尺也云此五室居堂南北六丈東西七丈

者以其大室居中四角之室皆於大室外接四角為之大室四步四角室各三步則南北三室十步故六

九階

南面三三面各二

丈東西三室六丈外加四三尺又一丈故七丈也

釋曰按賈馬諸家皆以為九等階鄭不從者以周殷差之夏人卑宮室當一

尺之堂為九等階於義不可故為旁九階也鄭知南

面三階者見明堂位云三公中階之前北面東上諸

侯之位作階之東西面北上諸伯之國西階之西東

面北上故知南面三階也知餘三面各二者大射禮

云工人士與梓人升自北階又雜記云夫人至入自

闕門升自側階奔喪云婦人奔喪升自東階以此而

言四面有四旁兩夾窻窻助戶為明每室四戶入

階可知

窻○夾古洽反劉古協反窻初江反一音忽四旁者五室室有四戶四

戶之旁皆有兩夾窻則白盛也盛灰也盛之言成也

五室二十戶四十窻也



以蜃灰堊牆所以飾成宮室

○蜃常軫反堊烏路反又烏洛反

灰至宮室○釋曰地官掌蜃掌供白盛之蜃則此蜃

灰出自掌蜃也云以蜃灰堊牆者爾雅云地謂之黝

精謂之堊堊即白門堂三之二○門堂門側之堂取

數於正堂令堂如上制則門堂南北九步二尺東西

十一步四尺爾雅曰門側之堂謂之塾○塾音孰

○門堂至之塾○釋曰鄭云令堂如上制者以上堂

不言步故此注亦云令假令如上制南北十四步東

西十七步半今云三之二謂三分取二分以十四步

取十二步三分之得八步二步為丈二尺三分之得

八尺以六尺為一步添前為九步餘二尺故云南北

九步二尺也云東西十一步四尺者十七步半以十

五步得十步餘二步半為丈五尺三分之得一丈以

六尺為一步餘四尺添前為十一步四尺也引爾雅

門側之堂謂之塾者證此經門堂為塾

之義也尚書顧命左塾右塾亦此類也

兩室與門各居一分○兩室至一分○釋曰此室

居一分者謂兩室與門各居一分

不言尺數義可知故略而不言也

殷人重屋堂脩

七尋堂崇三尺四阿重屋○重屋者玉宮正堂若大

寢也其修七尋五丈六尺放夏周則其廣九尋七丈

二尺也五室各二尋崇高也四阿若今四柱屋重屋

複竿也○重直龍反下及注同放

○釋曰云玉宮

正堂若大寢也者謂對燕寢側室非正故以此為正

堂大寢也言放夏周者夏在殿前可得言放其周在

殿後亦言放者此非謂殿人放周而為之鄭直據上

文夏法下文周法言放猶言約夏周者也雖言放夏

及古

及古

及古

及古

及古

及古

及古



周經云堂修七尋則其廣九尋若周言南北七筵則東西九筵是偏放周法而言放夏者七九偏據周夏后氏南北狹東西長亦是放之故得兼言放夏也云四阿若今四柱屋者燕禮云設洗當東霑則此四阿四霑者也云重屋複竿也者若明堂位云復廟重檐鄭註云重檐重承壁材也則此複竿亦重承壁材故謂之重屋

**周人明堂度九尺之筵東西九筵南北七筵堂崇一筵五室凡室二筵**

明堂者明政教之堂周度以筵亦王者相改周堂高九尺殷三尺則夏一尺矣相參之數禹甲宮室謂此一尺之堂與此三者或舉

宗廟或舉王寢或舉明堂互言之以明其同制

直路反成待洛反下及註同

禹甲如字劉音婢與音餘

明堂至同制

釋曰此記人據周作說

故其文備於周而略於夏殷是以下文皆據周而說也以夏之世室其室皆東西廣於南北也周亦五室直言凡室二筵不言東西廣鄭亦不言東西益廣哉五室皆方二筵與夏異制也若然殷人重屋亦直言堂修七尋不言室如鄭意以夏周皆有五室十二堂明殷亦五室十二堂云明堂者明政教之堂者以其於中聽朔故以政教言之明堂者明諸侯之尊卑孝經緯援神契云得陽氣明朗謂之明堂以明堂義大故所合理廣也云周度以筵亦王者相改者對夏度以步殷度以尋是王者相改也云周堂高九尺殷三尺則夏一尺矣者夏無文以後代文而漸高則夏當一尺故云相參之數禹甲宮室謂此一尺之堂與言與者以無正文故言與以疑之也云此三者或舉宗廟或舉王寢或舉明堂互言之以明其同制者互言之者夏舉宗廟則王寢明堂亦與宗廟同制也殷舉王寢則宗廟明堂亦與王寢同制也周舉明堂則宗廟玉寢亦與明堂同制也云其同制者謂當代三者其制同非謂三代制同也若然周人殞于西階之上



王寢與明堂同，則南北七筵，惟有六十三尺。三室居六筵，南北共有一筵，一面惟有四尺半，何得容殯者？按書傳云：周人路寢，南北七雉，東西九雉，室居二雉，則三室之外，南北各有半雉，雉長三丈，則各有一丈五尺，足容殯矣。若然，云同制者，直制法同，無妨大室矣。據周而言，則夏殷王寢亦制同而大可知也。

**中度以几，堂上度以筵，宮中度以尋，野度以步，涂度**

**以軌。**周文者各因物宜為之數，室中舉謂四壁之

內。○釋曰：云周文者各因物宜為之數者，對殷已上質，夏度以步，殷度以尋，無異

稱也。因物宜者，謂室中坐時馮几，堂上行禮用筵，宮中合院之內無几無筵，故用手之尋也。在野論里數

皆以步，故用步。涂有三道，車從中央，故用車之軌。是

因物所宜也。云室中舉謂四壁之內者，對宮中是合院之內，依爾雅宮猶室室，猶宮者是散文宮室通也。

**廟門容大局七个。**大局

牛鼎之局，長三尺，每局為一个，七个二丈一尺。○局

反个古賀反。○釋曰：知大局牛鼎註反下同。○局長三尺者，此約漢禮器制度。

**闈門容小局參个。**廟中之門曰闈，小局，脚鼎之局

長二尺，參个六尺。○闈音韋，劉音暉，脚音香。○釋曰：云廟中之門

曰闈門者，爾雅文，此即雜記云：夫人至，入自闈門，是也。云小局，脚鼎之局，長二尺者，亦漢禮器制度知之。

脚鼎亦牛鼎，但上牛鼎局長三尺，據正鼎而言，此言脚鼎據陪鼎三脚腫臆而說也。

**路門不容乘車之五个。**路門者，大寢之門，乘車廣六尺六寸

五个三丈三尺，言不容者，是兩門乃容之，兩門乃容

之，則此門半之丈六尺五寸。○釋曰：下云應門則此路

及



門以近路寢故特小為之。經言乘車據輿廣六尺六寸者按輿人云輪崇車廣衡長參如一。鄭註云車輿也。故知此云車亦據輿也。云言不容者是兩門乃容之者若容兩個三個四個正應云容乘車之兩個三個四個若四個上復有餘分應云四個然後見其分數多少。今直云不容乘車之五個明兩門乃容之猶如上文云中地食者其民應門二徹參个。正門謂可任者二家五人之類也。

之應門謂朝門也。二徹之內八尺三个二丈四尺。正門謂

正門至四尺。釋曰云正門謂之應門者爾雅文以其應門內路門外有正朝臣入應門至朝處君臣

正治之所故謂此門為應門。是以鄭云謂朝門也。內有九室九嬪居之外有

九室九卿朝焉。內路寢之裏也。外路門之表也。九

室如今朝堂諸曹治事處。九嬪掌婦學之法以教九

室。

御六卿三孤為九卿。

內路寢之表裏言之。則九卿

之九室在門外正朝之左右為之。故鄭據漢法朝堂諸曹治事處謂正朝之左右為廬舍者也。云九嬪掌

婦學之法以教九御者。九嬪職文按內宰王有六宮九嬪已下分居之。若然不得復分居九室矣。此九嬪

之九室與九卿九室相對而言之。九卿九室是治事之處。則九嬪九室亦是治事之處。故與六宮不同。是

以鄭引九嬪職掌婦學之法。則九室是教九御之所也。云六卿三孤為九卿。孤同卿。故者以命數同故也。

按昏義以夏之九卿謂三孤與六卿為九。九分其國。此云九卿亦謂周之三孤六卿為九卿。

以為九分九卿治之。九分其國分國之職也。三孤

佐三公論道六卿治六官之屬。九分至之屬。分國之職也。其鄭恐九分其國分其地域故云分國

之職也。云三孤佐三公論道六卿治六官之屬者欲

者

八尺絕句言二徹之內八尺三之則二丈四尺



周禮疏 卷之四十一 禮記

見分職為九分之意以其三公三孤無正職天地四時正職六卿治之其餘非正職者分為三分三公治之三孤則佐三公者也但三公中參六官之事外與六卿之教書傳又云司徒公司馬司空公則三公六卿亦有職此亦據夏而言周則未見分為九分也

**王宮門阿之制五雉宮隅之制七雉城隅之制九雉** 阿棟也宮隅城隅謂角

浮思也雉長三丈高一丈度高以高度廣以廣 思竝

如字本或作眾愚同高一丈 阿棟至以廣 釋

報反後放此度待洛反下同 曰云王宮門阿之制

五雉者五雉謂高五丈云宮隅之制四雉者七雉亦

謂高七丈不言宮牆宮牆亦高五丈也云城隅之制

九雉者九雉亦謂高九丈不言城身城身宜七丈也

阿棟也者謂門之屋兩下為之其脊高五丈鄭以浮

思釋隅者按漢時云東闕浮思災則浮思者小

樓也按明堂位云疏屏註亦云今浮思也刻之為雲

氣蟲獸如今闕上為之矣則門屏有屋覆之與城隅

及闕皆有浮思刻畫為雲氣并蟲獸者也云雉長

丈高一丈度高以高度廣以廣者凡版廣二尺公羊

云五版為堵高一丈五堵為雉書傳云雉長三丈度

高以高度長以長廣則長也言高一雉則一丈言長

三雉則三丈引之者證經五雉七雉九雉雉皆為丈

義 **經涂九軌環涂七軌野涂五軌** 廣狹之差也故

書環或作轅杜子春云當為環環涂謂環城之道 環

如字劉戶串 廣狹至之道 釋曰環涂謂遠城

反轅戶關反 道如環然故謂之環也野涂國外謂

之野通至二百里內以其下有都之涂三軌言都則

三百里大夫家涂亦三軌也故知此野通二百里內

也與經同也 **門阿之制以為都城之制** 都四百里

外距五百里王子弟所封其城隅高五丈宮隅門阿



皆三丈。**疏**都四至三丈。○釋曰：鄭云都四百里外，言不通小都、甸之采地，以司裘諸侯共熊、豹、侯、卿大夫共麋，侯則卿不入諸侯中，此云都據諸侯而言，故不及小都也。大都諸侯兼三公，直云王子，其言略兼有三公可知。云城隅高五丈者，上文王門阿五雉，今云門阿之制為都城制，城制五雉，若據城身則與下諸侯同，故知此城制據城隅也。云宮隅門阿皆三丈者，以下文畿外諸侯尊得中為臺門，高五丈，此畿內屈，故宮隅門阿皆三丈也。**宮隅之制，以為諸侯之城制。**諸侯畿以外也。其城隅制高七

丈，宮隅門阿皆五丈。禮器曰：天子諸侯臺門。**疏**諸臺門。○釋曰：鄭知諸侯畿以外者，上文都據畿內諸侯，故知此諸侯據畿以外也。引禮器者，欲見諸侯門阿得與天子同之意也。按異義古則禮說云：天子城高七雉，隅高九雉，公之城高五雉，隅高七雉，侯伯之

城高三雉，隅高五雉。都城之高皆如子男之城，高隱元年服注云：與古周禮說同。其天子及公城與此匠人之制，以為都城之制，高五雉，亦謂城隅也。其城高三雉，與侯伯等如是子男，豈不如都乎？明子男城亦與伯等，是以周禮說不云子男及都城之高，直云都城之高，皆如子男之城，高有此匠人相參以知子男皆為本耳，亦互相曉。明子男之城不止高一丈，隅二丈而已。如是王宮隅之制，以為諸侯城制者，惟謂上公耳。以此計之，王城隅高九雉，城高七雉，上公之城隅高七雉，城高五雉，侯伯已下城隅高五雉，城高三雉。天子門阿五雉，則宮亦五雉，其隅七雉，上公之城鄭云宮隅門阿皆三雉，則其宮亦三雉。何者？天子門阿與宮等，明知其餘皆等。惟伯子男宮與都等，其門阿蓋高於宮，當如天子五雉。何者？禮器云：天子諸侯臺門，大夫不臺門，以此觀之，天子及五等諸侯其門阿皆五雉可知。都城據大都而言，其小都及家之城，都當



約中五之一家當小九之一為差降之數未聞也

環涂以為諸侯經涂野涂

以為都經涂

經亦謂城中道諸侯環涂五軌其野

涂及都環涂野涂皆三軌

諸侯直云經涂不言緯

涂緯涂亦與天子環涂同可知諸侯及都皆不言環涂野涂文略有可知故鄭增成之也知諸侯環涂五軌野涂三軌者以經涂七軌以下差降為之故知義然也又知都環涂野涂皆三軌者凡涂皆男子由右女由左車從中央三者各一軌則都之野涂不得降為一軌是以遂人註云路容三軌遙釋此也云都之野涂與環涂同以其野涂不得上於田間川上之路故也

周禮註疏卷第四十一

周禮註疏卷第四十二

漢鄭氏註

唐賈公彥疏

匠人為溝洫

主通利田間之水道

釋曰古者人耕皆畎上種穀畎遂溝洫之間通水故知通利田間水道此文與下為目下別為之耳

耜廣五寸二耜為耦一耦之伐廣尺深尺謂之畎田

首倍之廣二尺深二尺謂之遂古者耜一金兩人

併發之其壟中曰畎畎上曰伐伐之言發也畎畎也

今之耜岐頭兩金象古之耦也田一夫之所佃百畝



土

代

方百步地遂者夫間小溝遂上亦有徑。○吠古犬反。與吠同。古作遂。併步頂反。吠古犬反。與吠同。古今字也。劉古善反。佃音田。又音電。  
 謂耒頭金。金廣五寸。耒面謂之庇。庇亦當廣五寸。云二耜為偶者。二人各執一耜。若長沮。桀溺耦而耕。此兩人耕為耦。共一尺一尺深者。謂之吠。吠上高土。謂之伐。伐發也。以發土於上。故名伐也。此二人雖共發一尺之地。未必並發。知者孔子使子路問津於長沮。長沮不對。又問桀溺。若並頭共發。不應別問桀溺。明前後不並可知。雖有前後。其吠自得一尺。不假要並也。○圖古者至有徑。○釋曰。鄭云古者耜一金者。對後伐耜。岐頭二金者。云兩人併發之者。謂共為一吠。謂二人並頭也。云今之耜。岐頭者。至後漢用牛耕種。故有岐頭兩脚耜。今之猶然也。但以牛種用二耜。則畎下布種。與古異也。云田一夫之所佃百畝。方百步地者。遂人云。夫一廛。田百畝。彼雖為溝洫法。一夫則與此同也。云遂者。夫間小溝。遂上亦有徑者。按遂人

云夫間有遂。遂上有徑。彼溝洫法。此井田法。雖不同。遂在夫間。遂上有徑。則同。故云亦有徑也。按彼鄭云。以南畝圖之。遂縱溝橫。洫縱澮橫。九澮而川。周其外。以彼遂在夫間。故以南畝遂則縱矣。此井田云。田首倍之為遂。以南畝。九夫為井。井間廣四尺。深四尺。謂之溝。方十里為成。成間廣八尺。深八尺。謂之洫。方百里為同。同間廣二尋。深二仞。謂之澮。○此畿內采地之制。九夫為井。井者方一里。九夫所治之田也。采地制井田。異於鄉遂。及公邑。三夫為屋。屋具也。一井之中。三屋。九夫。三三相具。以出賦稅。共治溝也。方十里為成。成中容一甸。甸方八里。出田稅。緣邊一里治洫。



方百里爲同，同中容四都，六十四成，方八十里出田，稅緣邊十里治澮，采地者在三百里，四百里五百里之中，載師職曰：園廩二十而一，近郊什一，遠郊二十而三，甸稍縣都皆無過十二，謂田稅也。皆就夫稅之，輕近重遠耳。滕文公問爲國於孟子，孟子曰：夏后氏五十而貢，殷人七十而蒞，周人百畝而徹，其實皆什一。徹者，徹也。蒞者，藉也。龍子曰：治地莫善於蒞，莫不善於貢。貢者，校數歲之中以爲常。文公又問井田，孟子曰：請野九一而蒞，國中什一使自賦，卿以下必有

圭田，圭田五十畝，餘夫二十五畝，死徙無出鄉，鄉田同井，出入相友，守望相助，疾病相扶持，則百姓親睦。方里而井，井九百畝，其中爲公田，八家皆私百畝，同養公田，公事畢，然後治私事，所以別野人也。又曰：詩云：雨我公田，遂及我私。惟蒞爲有公田，由此觀之，雖周亦蒞也。魯哀公問於有若曰：年饑用不足，如之何？有若對曰：盍徹與？曰：二吾猶不足，如之何其徹也？春秋宣十五年，秋初稅畝，傳曰：非禮也。穀出不過藉，以豐財也。此數者，世人謂之錯而疑焉，以載師職及司







此

周禮疏

卷之四

及古

外諸侯亦制井田與此同。釋曰云此畿內采地之制者對畿  
 九夫所治之田也者小司徒註似井字也云采地制  
 井田異於鄉遂及公邑者按遂人云夫間有遂十夫  
 有溝百夫有洫千夫有澮萬夫有川方三十三里少  
 半里九而方一同以南畝圖之遂縱溝橫洫縱澮橫  
 九澮而川周其外若以九而方一同則百里之內九  
 九八十一澮為井田則一同惟一澮既溝澮稀稠不  
 同又彼溝洫法以為貢子就夫稅之十一而貢此則  
 九夫為井井稅一夫美惡取於此不稅民之所自治  
 是溝洫井田異也小司徒註不云異於公邑者據遂  
 人成文此兼云公邑者據事實而說云三夫為屋屋  
 具也一井之中三屋九夫三三相具以出賦稅共治  
 溝也者一井有九夫據南畝言之則三夫並一屋而  
 三夫相具以出賦稅并相具共治溝以言三屋共一  
 井井間有溝故共治溝也云方十里為成中容一  
 甸甸方八里出田稅緣邊一里治洫者司馬法有二  
 法有甸方八里出長轂一乘又有成方十里出長轂

一乘言甸者據實出稅者而言云成者據通治溝洫  
 而說為有二種故鄭細分計之八里為甸出田稅緣  
 邊一里并之則二里治洫以成間有洫故使共治洫  
 也云方百里為同同中容四都六十四成者此據小  
 司徒而言彼經四縣為都註云方四十里四都方八  
 十里旁加十里乃得方百里為一同今言六十四成  
 者據出田稅者言之故云方八十里出田稅緣邊十  
 里治澮也云采地者在三百里四百里五百里之中  
 者據井師職而言按彼云家邑任稍地小都任縣地  
 大都任疆地是三百里外至畿五百里內言此者欲  
 見三者采地之中有此井田助法又引載師職園廛  
 之下者欲見鄉遂及公邑之等為溝洫貢子法與采  
 地井田異云輕近重遠耳者彼註云近者多役故輕  
 稅也滕文公問孟子為國以下至以為常皆孟子對  
 文公之辭自文公又問井田已下至雖周亦助按彼  
 是文公使畢戰問今以為文公問者畢戰文公臣君  
 統臣功亦得為文公問也云夏后氏五十而貢殷人  
 七十而助周人百畝而徹其實皆什一徹者徹也助

周禮疏

卷之四

及古



者藉也者並孟子對文公之辭按彼趙岐註夏禹之  
世號后氏后君也禹受禪於君故夏稱后殷周順人  
心而征伐故言人也民耕五十畝貢上五畝耕七十  
畝以七畝助公家耕百畝者徹取十畝以為賦雖七十  
名而多少同故曰皆什一也徹猶人徹取物藉者借  
也猶人相借助之者或有解者云三代受地多少應  
同今云夏后氏五十而貢殷人七十而人百畝者據  
地有不易一易再易并六遂上地不易加五十畝有  
四等據授地之法夏言五十而貢者據一易之地家  
得二百畝常佃百畝荒百畝其佃百畝常稅之據二  
百畝為稅百畝為五十而貢殷人七十而助者據六  
遂上地百畝有萊五十畝而言百五十畝稅一百畝  
猶五畝稅七十畝舉全數言之故云七十畝而助  
也周人百畝而徹者據上地不易者而言百畝全稅  
之故云百畝而徹也夏據一易之地亦有上地不易  
上地加五十畝而徹也殷據上地加萊則亦有一易及上  
地無萊者也周言百畝而徹則亦有上地有萊及一  
易者也三代皆不言再易二百畝者明皆有可知以

其云貢貢子無助法般人云助稅并無貢法周人云  
徹貢助兼有也云龍子曰治地莫善于助莫不善于  
貢貢者按數歲之中以為常者按彼趙岐註龍子古  
賢人也言治地之賦無善於助者也貢者按數歲以  
為常類而上之民供奉之有易有不易故謂貢為莫  
不善之也孟子本為莫不善於貢今註有無不字者  
蓋轉寫脫耳文公又問按彼文公使畢戰問孟子孟  
子對此辭上文公總問為國之法故對助貢兼有此  
問井田之法孟子云講野九一而助國中什一使自  
賦者彼註云九一者井田以九頃為數而供什一郊  
野之賦也助者殷家稅名周亦用之龍子所謂善於  
助者也時諸侯不行助法國中什一者周禮園廛二  
十而稅一時行重賦貢之什一也而如也自從也孟  
子欲請使野人如助法什一而稅之國中從其本賦  
二十而稅一以寬之又云卿以下必有圭田圭田五  
十畝餘夫二十五畝註云古者卿以下至士皆受  
圭田五十畝所以供祭祀圭絜也士田故謂之圭田  
所謂惟士無田則亦不祭言緇士無絜田也井田之



民養公田者受百畝圭田半之故五十畝餘夫者一  
 家一人受田其餘老小有餘力者受二十五畝半於  
 圭田謂之餘夫也受田者田業多少有上中下周禮  
 曰餘夫亦如之亦如上中下之制也王制曰夫圭田  
 無征謂餘夫圭田皆不出征賦時無圭田餘夫孟子  
 欲令復古所以重祭祀利民之道也云死徙無出鄉  
 註云死謂葬也徙謂變土易居平肥磽也不出其鄉  
 易為功云鄉田同井出入相友守望相助疾病相扶  
 持則百姓親睦註云同鄉之田共井之家各相勞也  
 出入相友相友偶也周禮大宰八曰友以任得民守  
 至相助助察姦也疾病相扶持扶持其羸弱也救其  
 困急皆所以教民相親睦之道睦和也但鄉遂為溝  
 洫法而云鄉田同井者此謂殷之助法雖鄉亦為井  
 田故云鄉田同井以其孟子雜說三代故也云方里  
 而井九百畝其中為公田八家皆私百畝同養公田  
 公事畢然後治私事所以別野人也註云方一里者  
 九百畝之地也為一井八家各私得百畝同共養其  
 公田之苗公田八十畝其餘二十畝以為廬宅園囿

家二畝半也先公後私遂及我私之義也則是野人  
 之事所以別於士伍者也鄭所引孟子證井田之法  
 則卿已下必有圭田及餘夫其文既間在井田之中  
 則二者亦為井田之法故引之也云又曰詩曰至亦  
 助也按彼是上文孟子對滕文公為國之法今退在  
 此者詩是周井田之法故引之在下也云雖周亦助  
 者是周兼夏殷貢助也云魯哀公論語文按彼註二  
 謂十二而稅但哀公已行十二而稅有若亦知哀公  
 十二故抑之使從十一之正而云盡徹盡何不也徹  
 通也謂十一之通稅哀公憂國有若憂民故也春秋  
 譏宣公欲厚斂棄中央一夫之公田就八家之私田  
 以取之故譏厚斂也云穀出不過藉者藉即借也借  
 民力所治公田是也云此數者世人謂之錯者論語  
 孟子春秋與詩文義不同故世人謂之錯而疑焉云  
 以載師職及司馬法論之周制畿內用夏之貢法稅  
 夫無公田者以世人疑之為錯故鄭以諸文辨之按  
 載師職云從國中園廛二十而一及甸稍縣都無過  
 十二皆據鄉遂及四等公邑皆用夏之貢法云司馬



法者按左氏杜服所引司馬法云甸方八里出長轂一乘鄭註小司徒引司馬法成方十里出長轂一乘並據郊遂之外及采地法未見鄭所引證周之畿內之事而去以司馬法論必論周之畿內用夏之貢法者但彼司馬法必論周之畿內用夏之貢法非鄭虛言但餘儕所不見耳云以詩春秋論語孟子論之周制邦國用殷之助法制公田不稅夫者詩云雨我公田公田是助法春秋初稅畝亦是助法論語云盍徹乎徹是天下之通法亦助法也孟子答畢戰并田引詩為證亦周之助法故總云助法不稅夫也云貢者自治其所受田貢其稅穀助者借民之力以治公田者鄭重釋夏貢殷助之事皆取孟子為義也云畿內用貢法者至恤其私者鄉遂公邑之內皆隣里比閭等治民之官旦夕從民事因此促之使先治公田故不得恤其私故為貢法不得有公田也云邦國用助法諸侯專一國之政為其貪暴稅民無藝者藝謂準法宣公初稅畝就井田上取民之所自治況為貢法

通疑同誤

有何準法故為井田不為貢也周之畿內稅有輕重者鄭云近者多役故輕其稅云諸侯謂之徹者通其率以什一為正者謂郊外用助郊內用貢故引孟子云野九夫而稅一國中什一此云野九夫而稅一即彼云請野九一而助此云國中什一即彼云國中什一使自賦云九一而助者一井九夫之地四面八家各自治一夫中央一夫八家各治十畝八家治八十畝入公餘二十畝八家各得二畝半以為廬宅井竈蔥韭是十外稅一也國內據民住城中其地即在郊內郊外鄉遂之民為滿流為貢法言十一亦十外稅一者也漢書食貨志既有井田饒民二畝半之事是以宋均註樂緯何休註公羊趙岐孟子皆饒民詩云俶彼甫田歲取十千鄭云井稅一夫其田百畝通稅十夫其田千畝成稅百夫其田萬畝不言饒民者以經云歲取十千校一成之內舉全數而言鄭亦順經從整數而說其實與諸家不殊也云邦國亦異外內者上云畿內畿外據天子總天下大判而言此既引孟子野與國中不同是細而分之邦國亦做天子



異外內也云圭之言珪絜也者謂有珪絜之德也云  
 周謂之士田者即載師士田是也先鄭引春秋者田  
 一成事在哀元年彼夏后相為澆所滅其子少康奔  
 虞思為庖正有田一成有衆一旅據一成之地有九  
 百夫宮室塗巷三分去一餘六百夫上地家百畝中  
 地家二百畝下地家三百畝通率三家受六夫之地  
 則一成六百夫定受地有三百家而云有衆一旅五  
 百家者據上地多家亦多也又曰列國一同者事在  
 襄二十五年彼鄭子產適晉獻捷晉人責之何故侵  
 小子產對曰昔天子之地一圻列國一同自是以衰  
 今大國多數圻矣若無侵小何以至焉是也引之者  
 證經成與同之事也貢稅之法古來皆什一故孟子  
 說三代而云其實皆什一是以公羊傳云古者什一  
 而藉多乎什一大祭小祭註云奢泰多取於民比於  
 祭也寡乎什一大貉小貉註云蠻貉無社稷宗廟百  
 官制度之費稅薄什一者天下之中正也什一而行  
 頌聲作矣註云聖人制井田之法而口分之夫一  
 婦受田百畝以養父母妻子五口為一家公田十畝

即所謂什一而稅也廬舍二畝半凡為田一頃十二  
 畝半八家而九頃共為一井故曰井田孟子又云白  
 圭曰吾欲二十而取一何如孟子曰子之道貉道也  
 欲輕之於堯舜之道者大貉小貉也欲重之於堯舜  
 之道者大桀小桀也率指言先王按典籍萬世可道  
 什一供貢下富上尊若然自古以來貢與助皆不得  
 過什一  

**專達於川各載其名** 達猶至也謂澮直至  
 者也

於川復無所注入載其名者識水所從出

○釋曰上澮水所入更無注入故云直至於川云識  
 水所從出者據澮水出注入川處諸澮既多當各記  
 水所出之處著其名使  

**凡天下之地執兩山之間必**

**有川焉大川之上必有涂焉** 通其壅塞  
 ○壅於  
 勇反

是自然而有又非平地而出必因山間有之又大川



不可輒越。巡川必當有涂。地勢然也。言凡溝逆地防。

謂之不行。水屬不理。孫謂之不行。溝謂造溝防。謂

脉理屬讀為注。孫順也。不行謂決溢也。禹鑿龍門。播

九河為此逆防與不理孫也。防音勒。屬讀為注之

溝謂至孫也。釋曰。經言凡溝。註云。謂造溝。則

而廣倍。當是人所造。溝瀆引水者。故此鄭引鑿龍門

防。理順行水。乃可為之。川也。禹梢溝三十里而廣倍。

謂不墾地之溝也。鄭司農云。梢讀為桑。蟮之梢。

梢謂水激齧之溝。故三十里而廣倍。梢劉音蕭。注

梢。一音色。交反。

謂

蟮婢。謂不至廣倍。釋曰。此溝雖是不墾地之

遙反。溝與上異。亦是非田間者也。必使三十里得

廣倍者。亦謂地勢而為之。使水梢溝。故得三十里而

廣倍也。先鄭云。梢讀為桑。蟮之梢。梢而水激齧之

溝。上云。梢其數。亦讀從蟮。蟮之梢。凡行奠水。磬折以

參伍。坎為弓輪。水行欲紆曲也。鄭司農云。奠讀為

停。謂行停水。溝形當如磬。直行三折。行五以引水者

疾焉。奠音亭。折之。行停水者。水去遲。似停住。止

由川直故也。是以曲為之。因其曲勢。則水去疾。是以

為磬折。以參伍也。云坎為弓輪者。說卦文。謂坎所以

行水如弓輪。輪則水疾。欲為淵。則句於矩。大曲則

故云行水欲紆曲也。欲為淵。則句於矩。大曲則

流轉。流轉則其下成淵。大曲至成淵。釋曰。凡

溝。欲得使教淵之深。當

教疑當作為

周禮疏



句曲於矩使水勢到向上句曲尺則凡溝必因水執為迴凌自然深為淵驗今皆然也

**防必因地執善溝者水漱之善防者水淫之**漱猶

蓄也鄭司農云淫讀為厭謂水淤泥土留著助之為

厚玄謂淫讀為淫液之淫○ 漱色救反前注同厭許

液音○ 禮之內云厭者先鄭皆為淫淫為陳故此讀

亦○ 禮之內云厭者先鄭皆為淫淫為陳故此讀

淫為厭先鄭餘處淫厭既為陳於此不得為淤泥解

之故後鄭不從也是以後鄭以淫液之淫為義謂以

淤泥淫液使厚也凡為防廣與崇方其綱參分去一崇高

也方猶等也綱者薄其上○ 綱色界反劉又色例

崇高至其上○ 釋曰凡為堤防言廣與高等者假

今堤高丈二尺下基亦廣丈二尺云其綱參分去一

者三四十尺者也大防外綱又薄其上厚其下

宜廣八尺者也○ 釋曰此文承上參分去一而云外綱故

薄至其下○ 釋曰此文承上參分去一而云外綱故

云又薄其上厚其下雖不知尺數但知三分去一之

外更凡溝防必一日先深之以為式程人功也溝

去也防為溝為防也將欲造溝防先以人數一日之中

所作尺數是程人功法式後則以此功程賦其丈尺

步數言深者謂深淺尺數故下云已為式然後可以

傳眾力傳里為式然後可以傳眾力里讀為已聲

謂付之之誤也里音以○ 釋曰必破里

於義合故凡任索約大汲其版謂之無任故書汲

從已也作沒杜子春云當為汲玄謂約縮也汲引也築防若

同禮疏卷之四十一



牆者以繩縮其版大引之言版撓也版撓築之則鼓  
土不堅矣詩云其繩則直縮版以載又曰約之格格

椽之橐橐

○格音各椽丁  
角反橐音託

**引**

故書至橐橐○釋曰  
引詩云其繩則直縮版

以載者此大雅維之篇文也又曰約之格格椽之橐  
橐者謂斯干美宣王之詩言築室瓦堵之時有此約  
椽之事彼註云格格猶歷歷也橐橐用

屋四分

各分其脩以其一為峻

○葺七入反劉  
音集又子入反

屋云各分其脩以其一為峻者按上堂脩二七言之  
則此注脩亦謂東西為屋則三分南北之間尺數取  
一以為峻假令南北丈二尺草屋三分取四尺為峻  
瓦屋四分取  
三尺為峻也

**因** 家倉城逆牆六分

逆猶卻也築此

四者六分其高卻一分以為網 困 園 倉 穿地曰窳

丘貧反窳劉古孝反依

**逆**

猶至曰窳○釋曰地

字當為窳作窳假借也  
地曰窳卻牆六分者六分其高去一以為網假令高  
丈二尺下厚四尺則於上去二尺為網上惟二尺其  
困倉城地上為之須為此殺其窳入地

**分**

謂階前若今令甃甃也分其督旁之脩以一分

為峻也爾雅曰堂涂謂之陳

○令音零甃薄歷反爾  
雅云甃甃謂之甃郭璞

云今甃甃

**甃**

謂階至之陳○釋曰鄭云若今甃

甃音階  
今之塼也甃則塼道者也云分其督旁之脩者名中  
央為督督者所以督率兩旁脩謂兩旁上下之尺數  
假令兩旁上下尺二寸則取一寸於中央為峻峻者  
取木兩向流去故也引爾雅者釋宮文即詩云彼何



人斯胡逝我陳言涉堂涂引 **實其崇三尺** 宮中水

之證陳與此堂涂為一也 **道** 音豆 **過** 此按禮記儒行云尊門圭竇則此竇一

也 **牆厚三尺崇三之** **高厚** 以是為率足以相勝

音 **恒** 兩倍於厚不要厚三尺高九尺假令厚六尺

高丈八尺皆依此法故云 以是為率足以相勝也

**車人之事半矩謂之宣** 矩法也所法者人也人長八

尺而大節三頭也腹也脰也以三通率之則矩二尺

六寸三分寸之二頭髮皓落曰宣半矩尺三寸三分

寸之六人頭之長也柯檣之本頭取名焉易與為宣

**髮** 之宣如字本或作寡亦作宣脰以定反皓胡

老反本或作顯音同劉作皓音灰柯古阿反 **矩法** 至宣髮

之事此與下為總目也云半矩謂之宣者以下文取

之宣為尺度故先定宣之長短如上十分寸之一謂

之枚之類也知所法者人也者以易云與為宣髮則

人頭名宣又見下云一柯有半謂之磬折與人帶以

下四尺半為磬折同故知法人也人長八尺已下鄭

欲推出宣之長短之數以人長八尺三分之六尺各

得二尺其二尺又取尺人三分之各得六寸又以二

寸寸為三分為六分三分之各三分寸之二故云頭

也腹也脰也以三通率之則二尺六寸三分寸之二

也云頭髮皓落曰宣者以得謂宣去之義人髮皓白

則落墮故云此者解頭各宣意也云半矩尺三寸三

分寸之一人頭之長也者矩既二尺六寸三分寸之

二故減半為人頭之長有此數也云柯檣之木頭取

名焉者下云一宣有半謂之檣一檣有半謂之柯柯

檣皆從宣上取數故云頭取名焉猶言取名於頭也



云易曰張為宣髮者按說卦云其於人為宣髮註宣髮取四月靡草死髮在人體猶靡草在地今易文不作宣作寡者蓋宣寡義得兩通故鄭為一宣有半謂宣不作寡也引之者證宣為頭意也

**之櫛** **櫛** 斲斤柄長二尺爾雅曰句櫛謂之定 **櫛** 反郭云斲也句音劬又音俱定丁寗反或如字 **櫛** 斲至之定 ○釋曰一宣尺三寸三分之一取半添之一尺得五寸三寸每寸三分得九分并前一分為十分取半得五分三分為一寸餘二分總為六寸五分之二添前尺三寸三分之一為二尺也斲斤即爾雅句一也彼云句櫛謂之定故知 **一櫛有半謂之柯** **伐木之柯柄** 此櫛斲斤柄也

長三尺詩云伐柯伐柯其則不遠鄭司農云蒼頡篇有柯櫛 **伐木至柯櫛** 釋曰知長三尺者以其櫛長三尺去一櫛有半故知三尺引詩者

伐柯詩之文也先鄭引蒼頡者蒼頡造 **一柯有半謂之磬折** 人帶以下四尺五寸磬折立則上俛玉藻曰三分帶下紳居二焉紳長三尺 **俛** 入帶至音免 **三** 尺 ○釋曰此據人之所立磬折之儀以上有宣及櫛柯之長短故因解之立磬折淺深也又下文造耒亦以磬折之故云之也云一柯有半謂之磬折據紳帶以下而言也引玉藻者按彼子游曰參分帶下紳居二焉鄭註云三分帶下而三尺則帶高於中也以其人長八尺中則四尺今云三分帶下紳居二分明帶上有一分上三尺半是帶下有四尺半可知也

**車人為耒庇長尺有一寸中直者三尺有三寸上句者二尺有二寸** **鄭司農云耒謂耕耒庇讀為其類有**



疵之疵謂耒下岐玄謂庇讀為棘刺之刺刺耒下前

曲接耒○耒力對反劉音誅或良水反庇音刺七賜反李又似斯反○車人

寸釋曰此車人既為車因使為耒之田器也庇者

耒之面但耒狀若今之曲杖柄也面長尺有一寸云

中直者謂手執處為句故謂庇上句下為中直者三

尺有三寸也句者謂人手執之處二尺有二寸也

**釋**鄭司至接耒釋曰先鄭云庇讀為其額有疵之

疵者俗人謂額額之上有疵病故從之也云謂耒下

岐者古法耒下惟一金不岐頭先鄭云耒下岐據漢

法而言其實古者耒不岐頭是以後鄭上註亦云今

之耒岐頭明古者耒無岐頭也玄謂庇讀為棘刺之

刺者以其入地故讀從刺也云刺耒下前曲接耒者

耒謂耒頭金故云**自其庇緣其外以至於首以茲其**

**內六尺有六寸與步相中也**緣外六尺有六寸內

不在數中○緣如字沈悅戰反中如自其至中也

其庇緣其外以至於首者據庇下至手執句者逐曲

量之云以茲其內者據庇面至句下望直量之故云

以弦其內內謂上下兩曲之內云六尺有六寸與步

相中也者言逐曲之外有六尺六寸今弦其內與步

相中中應也謂正與步相應應一步之尺數云耕者

以田器為度宜者在野度以步以人步或大或少恐

其不平故以六尺之耒以代步以量地也云耒異材

不在數中者未知耒金廣狹要耒自長六尺不逾耒

若量地時脫去**堅地欲直庇柔地欲句庇直庇則利**

**推句庇則利發偃句磬折謂之中地**中地之耒其

庇與直者如磬折則調矣調則弦六尺○推如字

李湯雷反

**釋**



堅地至中地。釋曰：此直庇及句庇皆不六尺之度。惟中地之未合磬折者，乃六尺之度。故鄭云：中地之未其庇與直者，如磬折則調矣。調者謂弦六尺，則餘句直者，不合六尺可知也。

車人為車，柯長三尺，博三寸，厚一寸有半，五分其長以

其一為之首。釋曰：首六寸，謂今剛關頭斧柯，其柄也。鄭

司農云：柯長三尺，謂斧柯，因為度。釋曰：此車

人謂造車之事，凡造作皆用斧，因為量物，故先論斧柄長短及刃之大小也。釋曰：首六至為度。釋曰：云

謂今剛關頭斧者，漢時斧近刃皆以剛鐵為之，又以柄關孔，即今亦然。故舉漢法為說也。轂長半

柯，其圍一柯有半。釋曰：大車轂徑尺五寸。釋曰：大車至

口，鄭知此是大車者，此論載輻牙，下柏車別論轂輻牙，又柏車轂長以行山，此車轂短以行澤，故知此是

大車平地載任者也。鄭知徑尺五寸者，以其圍一柯有半，四尺半圍三徑一，故知徑一尺五寸也。輻

長一柯有半，其博三寸，厚三之一。釋曰：輻厚一寸也。故

書博或為搏。杜子春云：當為搏。釋曰：搏徒。渠三柯者三

渠二丈七尺，謂罔也。其徑九尺。鄭司農云：渠謂車

輻所謂牙。反。下同。本或作迷。釋曰：渠二至謂牙。○

尺者，按上幅長一柯有半，兩兩相對則九尺，尚有轂

空壺中於二丈七尺不合者，云幅長一柯有半，兩相

九尺者，通計轂而言其實幅無一柯有半也。云所謂牙者，謂下文云牙圍也。行澤者欲短

轂行山者欲長轂，短轂則利，長轂則安。釋曰：澤泥苦其

大安，山險苦其大動。大音泰，又。行澤至則安。○



車柏車所利之事以大車在平地并行澤柏車山行各有所宜也。○**澤**泥至大動。釋曰此釋長轂安之事。短轂危行澤者反輳。行山者仄輳。反輳則易。仄輳則

**完**。故書仄為側。鄭司農云反輳謂輪輳反其木裏

需者在外澤地多泥柔也。側當為仄。山地剛多沙石

玄謂反輳為泥之黏欲得心在外滑。仄輳為沙石破

碎之欲得表裏相依堅刃。○輳人九反劉音柔仄音

為泥于僞。○**澤**行澤至則完。○釋曰此經言車牙所宜

反下同。○**澤**外內堅濡之事。○**完**故書至堅刃。○釋

曰此注後鄭增成先鄭之義言反柔者堅者在外柔者在內以其取堅刃相成故也。○**六分其輪**

**崇**以其一為之牙圍。○**輪**高輪徑也。牙圍尺五寸。○**完**

**輪**高至五寸。○釋曰輪崇九尺六尺。○**柏車**轂長一柯。○**尺**得一尺三寸得五寸故尺五寸也。

**其圍二柯其輻一柯其渠二柯者三五分其輪崇以**

**其一為之牙圍**。○**柏車**山車輪高六尺牙圍尺二寸

**完**。○**柏車**至牙圍。○釋曰此柏車山行故轂長輪崇又

下皆欲取安故也。其輻一柯其渠二柯者三者兩

輻相對六尺渠圍二柯者三圍丈八尺亦謂通轂空

壺中并數而言也。○**柏車**至二寸。○釋曰柏車山

車對大車為平地之車也。牙圍尺二寸者以其輪崇

六尺五分取一五尺取一尺一尺取二寸故尺二寸

也。○**大車崇三柯綆寸牝服二柯有參分柯之二**。○**大**

**車**平地載任之車轂長半柯者也。綆輪單牝服長八

尺謂較也。鄭司農云牝服謂車箱服讀為負。○**綆**方

穎反。牝

周禮疏

卷之四十三

禮記



步忍反。又扶死反。李扶細反。服音負。詩音如字。箠薄歷反。較音角。○大車至為負平地載任之車。較長半柯者也。者以其上文云較長半柯。不言車名。故云較長半柯者也。云綆輪箠者。謂輪之四面外一寸。則安言牝服者。謂車較。即今人謂之平。兩皆有孔。內軛子於其中。而又向下服。故謂之牝服也。是以先鄭云牝服。謂車箱。服讀為負。以衆幹所依負然也。

**羊車二柯有參分柯之一**。鄭司農云。羊車謂車羊門也。玄謂羊善也。

善車若今定張車較長七尺。○鄭司至七尺。○釋

羊門也。者其言無所當。故後鄭易之也。後鄭云羊善也。善車若今定張車。雖舉當時漢法。以曉人漢世去今久遠。亦未知定張車將何所用。但知在宮內所用。故差小為之。謂之羊車也。按此羊車較長七尺。下柏車較長六尺。則羊車大矣。而論語謂大車為柏車。小車為羊車者。以柏車皆說較輻牙。惟羊車不言。惟言

較而已。是知柏車較雖短。較輻牙則長。羊車較雖長。較輻牙則小。故得小車之名也。

**柏車二柯較六尺也。柏車輪崇六尺。其綆大半寸。**○較六

○釋曰。鄭云柏車輪崇六尺。其綆大半寸。知者以大車輪崇九尺。綆一寸。此柏車輪崇六尺。三分減一。明柏車輪崇六尺。三分減一。其綆亦宜。○凡為較三其輪三分減一。三分寸之二。即大半寸也。

**崇參分其長二在前一在後以鑿其鉤。徹廣六尺。高**

**長六尺。**鄭司農云。鉤鉤心。高謂轅端。厭牛領者。高

沈於革反。劉音。凡為至六尺。○釋曰。云凡為較者。隔厭於甲反。言凡語廣。則柏車大車羊車皆在。其中。輪崇雖不同。其轅當各自三。其輪崇假令柏車輪崇六尺。三之為轅丈八尺。大車輪崇九尺。三之為轅二丈七尺。但羊車雖不言輪崇。亦三之。以為轅也。徹廣六尺者。不與四馬車八尺者同。徹高長六尺者。



以其兩轅一牛在轅內故狹四馬車鬲六尺六寸者以其一轅兩服馬在轅外故鬲長也

弓人為弓取六材必以其時取幹以冬取角以秋漆以夏筋膠未聞

漆以夏筋膠未聞取幹以冬者見山虞云仲冬斬陽木仲夏斬陰木二時俱得斬但冬時尤善故月令仲冬云口短至伐木取竹箭註云堅成之極時是知冬善於夏故指冬而言也云取角以秋者下云秋殺者厚故知用秋也絲漆以夏者夏時絲熟夏漆尤良故知也筋膠未聞必知六材據此六者皆依下文而說也

六材既聚巧者和之聚猶具也主反六材至和之釋曰為弓須此工者也

疾也筋也者以為深也膠也者以為和也絲也者以為

角夏治筋之類是也幹也者以為遠也角也者以為

為固也漆也者以為受霜露也六材之力相得而足

幹之道七柘為上櫪次之檿桑次之橘次之木瓜次

之荆次之竹為下鄭司農云櫪讀為億萬之億爾

雅曰柘櫪又曰檿桑山桑國語曰檿弧箕箒櫪於音意劉又烏克反檿烏

欲赤黑而陽聲赤黑則鄉心陽聲則遠根凡相幹

也木之類近根者奴相息亮反下同鄉許亮反遠于万反下遠於同近附近之近

為固也漆也者以為受霜露也六材之力相得而足

幹之道七柘為上櫪次之檿桑次之橘次之木瓜次

之荆次之竹為下鄭司農云櫪讀為億萬之億爾

雅曰柘櫪又曰檿桑山桑國語曰檿弧箕箒櫪於音意劉又烏克反檿烏

欲赤黑而陽聲赤黑則鄉心陽聲則遠根凡相幹

也木之類近根者奴相息亮反下同鄉許亮反遠于万反下遠於同近附近之近

也木之類近根者奴相息亮反下同鄉許亮反遠于万反下遠於同近附近之近

也木之類近根者奴相息亮反下同鄉許亮反遠于万反下遠於同近附近之近

也木之類近根者奴相息亮反下同鄉許亮反遠于万反下遠於同近附近之近

也木之類近根者奴相息亮反下同鄉許亮反遠于万反下遠於同近附近之近

也木之類近根者奴相息亮反下同鄉許亮反遠于万反下遠於同近附近之近

也木之類近根者奴相息亮反下同鄉許亮反遠于万反下遠於同近附近之近

也木之類近根者奴相息亮反下同鄉許亮反遠于万反下遠於同近附近之近

也木之類近根者奴相息亮反下同鄉許亮反遠于万反下遠於同近附近之近

也木之類近根者奴相息亮反下同鄉許亮反遠于万反下遠於同近附近之近



**者用直** **鄭司農云** 執謂形執假令木性自曲則當

反其曲以為弓故曰審曲面執玄謂曲執則宜薄薄

則力少直則可厚厚則力多 **射食亦** **鄭司至**

曰此說弓力多少之事凡析幹射遠者用執者弓弱

則宜射遠謂若夾庾之類云射深者用直者弓直則

宜射深謂若王弧之類也此註後鄭增成先鄭之義

先鄭惟見隨木形執而用之後鄭則論厚薄力多少

之法也 **鄭居幹之道** **菑栗不述** **則弓不發** **鄭司**

相兼乃具 農云菑讀為不菑而菑之菑栗讀為榛栗之栗謂以

鋸副析幹也述讀為倚移從風之移謂邪行絕理者弓

發之所從起玄謂栗讀為裂繻之裂 **側其反沈子冀**

反劉音廁栗音烈李又如字也羊氏反不菑側其反

畬音餘鋸音據副音逼反析星歷反倚於綺反移羊

氏反下同邪似 **鄭司至之裂** **釋曰** 居謂居處

嗟反繻音需 **解析弓幹之法** 但菑栗皆謂以鋸

剖析弓幹之時不邪也失理則弓後不發傷也先鄭

云菑讀為不菑而菑之菑禮記坊記云不菑畬此菑

卽耕故爾雅云田一歲曰菑二歲曰新田三歲曰畬

菑取彼義也云栗讀為榛栗之栗者詩云樹之榛栗

栗者亦取破之義也讀為倚移從風之移讀從司馬

相如上林賦云倚移從風玄謂栗讀為裂繻字子昂

讀從隱元年左氏傳紀裂繻來逆女彼裂繻字子昂

則為裂破衣義義亦與先鄭大同皆取破義但從裂

繻之裂勝從栗以其栗是栗栗堅 **凡相角** **秋綱者厚**

硬之意於破義為疏故從裂也 **春綱者薄** **稗牛之角直而澤** **老牛之角紾而昔** **鄭**



司農云。紵讀為抄。縛之抄。昔讀為交錯之錯。謂牛角

抽理錯也。玄謂昔讀履錯然之錯。例反。下同。紵劉徒

展反。許慎尚展反。又徒展反。與注抄縛之抄同。角絞

縛之意。昔七各反。下同。抄縛並與紵同。縛又徒轉反

抽才若反。又七奴反。錯。鄭司至之錯。釋曰。上

七各反。李云。鄭且若反。文已言幹訖。至此更宜相

角。但以秋對春。以釋對老。而言之。秋網者厚。謂角厚

肉少。春稠者薄。謂角薄肉多。釋生之角。直而澤。謂角

直而潤澤。老牛之角。紵而錯者。紵謂理麤錯然不潤

澤也。先鄭云。紵讀為抄。縛之抄者。讀從詩獻酬交

從俗讀云。昔讀為交錯之錯者。讀從詩獻酬交

錯。玄謂昔讀履錯然之錯者。讀從詩獻酬交

險中。牛有久病。則角裏傷。牛有至裏傷。釋

云。牛有久病。險傷也。瘠牛之角無澤。少潤氣。在亦

中。即裏謂角裏傷也。瘠牛之角無澤。少潤氣。在亦

反。瘠牛之角無澤。釋曰。上云。痰疾謂久病。角欲

青白而豐末。豐大也。善者。按下註云。本白中青

末。夫角之本。感於剉。而休於氣。是故柔。柔故欲其執

也。白也者。執之徵也。感近也。休讀為煦。鄭司農云

欲其形之自曲。反以為弓。玄謂色白則執。下皆同。感

於子六反。注同。李又音促。又且六反。剉乃老反。感

李又作腦。休音煦。下同。煦況付反。劉音休。下同。感

近至則執。釋曰。此說角之執也。言角之本。近於剉

得和煦之氣。於剉是故柔。柔故欲其形之自曲。反是

為執也。然可以為弓。夫角。夫角之中。恒當弓之畏。畏

也者。必橈。橈故欲其堅也。青也者。堅之徵也。故書

也者。必橈。橈故欲其堅也。青也者。堅之徵也。故書



畏作威杜子春云當為威威謂弓淵角之中央與淵相當玄謂畏讀如秦師入隈之隈

○畏鳥回反下同

○故書至

之隈○釋曰此說角之堅也子春從故書威後鄭不從而為隈者威謂威儀不得為曲中故從隈為曲隈之義按僖二十五年秋秦晉伐秦秦人過析隈鄭以為入隈

不休於氣是故脆脆故欲其柔也豐末也者柔之徵

也○脆七歲反末之大者剉氣及煦之○煦之○釋曰此

說角欲豐末之意云角之末遠於剉而不休於氣是故脆脆故欲其柔也豐末也者柔之徵也則末不豐者脆末豐則柔柔則不脆可知

故鄭云末之大者剉氣及煦之角長二尺有五寸三色不失理謂之牛戴牛

○三色本白中青末豐鄭司

農云牛戴牛角直一牛凡相膠欲朱色而昔昔也者

深瑕而澤紵而搏廉○搏廉○釋曰上已相幹角次及相膠此云

○角長至搏廉○釋曰上已相幹角次及相膠此云

○欲朱色按下鹿膠青白已下惟牛膠火赤自餘非

○純赤則牛膠為善矣紵而搏廉者謂有紵理而搏廉

○又廉瑕嚴利○搏園至利也○釋曰膠之性段段

○皆搏園也廉瑕二鹿膠青白馬膠赤白牛膠火赤鼠

者俱是嚴利之狀膠黑魚膠餌犀膠黃○皆謂煮用其皮或用角餌色

如餌○皆謂至如餌○釋曰云煮用其皮或用角

○者經惟鹿用皮亦用角今人鹿猶用角自餘

○皆用皮云餌色如餌者凡昵之類不能方○鄭司農

○時有餌之色故從之也云謂膠善戾故書昵或作檝杜子春云檝讀為不義



不昵之昵或為翻翻黏也玄謂熾脂膏臚敗之臚臚

亦黏也。○昵女乙反。又音職。熾音職。翻女乙反。爾雅

云膠也。劉沈並音刃。臚音職。呂沈云膏敗也。

鄭司至黏也。○釋曰子春云不義不昵者按隱

元年鄭大叔段為不義莊公曰不義不昵厚將崩

彼不昵為不親兄則昵為親近不相捨離後鄭以為

還從古書熾音故轉為脂膏敗臚之臚若今人頭髮

有脂膏者則謂之臚臚亦黏也。凡相筋欲小簡而長大結而澤小簡

而長大結而澤則其為獸必剝以為弓則豈異於其

獸。○剝疾也。鄭司農云簡讀為擱然登陴之擱玄謂

讀如簡札之簡謂筋條也。○剝芳妙反。戚芳昭反。或

胡簡反。陴婢支反。劉。凡相至其獸。○釋曰上已相

蒲佳反。又房卑反。角膠次及擱筋言此筋之獸

剝疾為弓亦剝疾故云豈異於其獸也。○擱剝疾至

條也。○釋曰先鄭云簡讀為擱然登陴之擱者讀從

左氏傳也。義無所取玄謂讀如簡札之簡謂筋條也

竹簡一片為一札此筋條亦有簡別故讀從之也。

筋欲敝之敝。○鄭司農云嚼之當孰。○敝婢世反。徐

反。○鄭司至當孰。○釋曰筋之推打。漆欲測。○鄭

司農云測讀為惻隱之惻玄謂測讀如測度之測測

猶清也。○隱本或作隱。漆欲測。○釋曰先鄭云測

痛切之義非漆之善狀故後鄭以為測。絲欲沈。○如

度之測測清也。從水義取漆為良也。釋曰言絲欲沈

在水中時色。○則據乾燥時色還如在水凍之色故

云如在水得此六材之全然後可以為良。全無瑕

中特色。○司農疏。漆人。二十三。及古則。

凍凝練



病良善也

**全無至善也**。釋曰全無瑕病者幹角膠筋漆絲六材皆令善而無瑕病然

後為**凡為弓冬析幹而春液角夏治筋秋合三材**

三材膠絲漆鄭司農云液讀為醪。音亦劉沈音釋下

同**秋合三材**至為醪。釋曰凡治弓材各於其時言

是作弓之時故至冬寒而定體也鄭知三材是膠漆

絲者以經既言幹角及筋六材之中惟少膠漆絲故

知三材謂此也先鄭液讀為醪者醪是**寒奠體**

醪酒之醪亦是漬液之義故讀從之也**寒奠體**

讀為定至冬膠堅內之檠中定往來體。奠讀為定

故內之檠中定往來體則六弓往體來體多少者

也**冰析瀾**大寒中下於檠中復內之。瀾子召反

**疏**大寒至內之。釋曰十二月小寒節大寒中是

冰盛之時故以大寒解冰也云下於檠中復內之

者謂復加上寒奠體內之於檠中相似但上內為冬

定體而內此為析瀾而內之所為有異故別言也

**析幹則易**理滑致。致以下言致同。冬析幹則

自此已下重釋上文各以其時之意**春液角則合**

合讀為洽**夏治筋**合堅密也**寒奠體**

**則不煩**煩亂**秋合三材則合**合堅密也

**則張不流**流猶移也。釋曰體既

謂不失往來之體也**冰析瀾則審環**審猶定也

納之檠中析其漆瀾其漆之瀾也**春被弦則一年之事**

環則定後不鼓動故冰析之也**春被弦則一年之事**

**暮歲乃可用**。被皮。春被弦則二年之事而云

寄反。春被弦則二年之事而云

司禮疏

二十四



一年者據冰析澣已前為一析幹必倫順其理也

年春被弦是用時不數也亦正之○邪似斷目必茶鄭司農云

茶讀為舒舒徐也目幹節目錄下同○鄭司至節

禮記學記云善問者如攻堅木先其易者後其節目是斷目必徐之義也斷目不茶則及

其大脩也筋代之受病脩猶久也○斷目至受病

之受病者以筋在弓皆與幹為力必須筋幹相得今

受病以其偏夫目也者必強強者在內而摩其筋夫

筋之所由憺恒由此作摩猶隱也故書筋或作筋

鄭司農云當為筋憺讀為車憺之憺玄謂憺絕起也

○憺昌廉憺猶至起也○釋曰此還重釋筋幹

反注同不得所之意先鄭讀憺為車憺之憺者

衛詩云漸車帷裳昏禮亦云婦車亦如之有袂故

讀從之後鄭云憺絕起也者由絕起則廉憺然也故

角三液而幹再液重驛治之使相稱○重直龍反

各稱重驛治之使相稱○釋曰或三液再液

同不等者角須三液幹須再液乃得相稱厚

其帑則木堅薄其帑則需需謂不充滿鄭司農云

帑讀為襦有衣絮之絮帑謂弓中禪人兌反下注罷

需同襦劉音須沈音儒本亦作襦絮本亦作需

帑周易作柳皆女居反禪符支反又音卑謂至

中禪○釋曰需謂不充滿者需襦不進故為不充滿

謂弓中禪者造弓之法弓幹雖用整木仍於幹上禪

之乃得是故厚其液而節其帑厚猶多也節猶適

調適也

同豐流

卷之四十一 二十五 汲古閣



也。謂厚猶至適也。釋曰：多其液者，約之不皆約。

**疏數必侔**。不皆約，纏之繳不相次也。皆約則弓帶。

侔猶均也。或亡又反。繳不音灼。釋曰：約謂以絲膠。

橫纏之。今之弓猶然。云不皆約，謂不次比。斷擊必中。

**膠之必均**。擊之言致也。中猶均也。斷擊至必均。

厚薄必調均為之。施膠亦均，不得偏厚也。自此以下，說弓之隈裏施膠之事。云摩其角，謂幹不均而有高。

其角。斷擊不中，膠之不均，則及其大脩也。角代之。

**受病**，夫懷膠於內，而摩其角，夫角之所由挫，恒由此

**作**。幹不均，則角蹴折也。挫，子臥反。折也。釋

曰：此總釋經角代之受病。凡居角長者，以次雷當

弓之隈也。長短各稱其幹，短者居簫。隈，鳥

居簫。釋曰：云長短各稱其幹，復云短者，居簫。簫謂兩頭則長者自然在隈內可知。恒角而短

是謂逆撓，引之則縱，釋之則不接。鄭司農云：恒讀

為聚，繩之繩，玄謂恒讀為桓，桓竟也。竟其角而短于

淵，幹引之角，縱不用力，若欲反撓然，疾也。既不用

力，放之又，不疾。恒古鄧反。又如字。下同。接古卯反。

反沈又居肯。注及下同。聚音督。桓古鄧反。或古登。

反桓古鄧反。施角竟滿兩畔，而上下短於隈者也。云是謂逆撓者，被弦引之時，以角寬而短引之角，縱不用力，若欲反撓然，故云引之則縱也。釋之則不接。



者角所以放矢今角不用力故釋放之不按疾也恒角而達辟如終繼非弓

之利也達謂長於淵幹若達於簫頭繼弓鞞角過

淵接則送矢太疾若見繼於鞞矣弓有鞞者為發弦

時備頓傷詩云竹鞞組滕或房赤反繼息列反弓鞞

也鞞音祕又補結反為于偽反組古滕達謂至繼

本反劉古魂反滕本又作縶徒登反釋曰先

鄭上讀為聚緼之緼者從俗也此弓非直兩畔角滿

讀之為緼角而角又上下長於淵幹如達於簫頭若

然則譬如終繼繼謂弓鞞謂弓在鞞中然非弓之利

引詩云竹鞞組滕者組繩滕繫約之也以竹為鞞發

茲時禪於弓之背上又繩橫繫之今夫菱解中有變

使相着鞞與弓為力備頓傷也

為故按鄭司農云菱讀為激發之激菱謂弓繫也

此

按讀為絞而婉之絞玄謂菱讀如齊人名手足擊為

骹之骹菱解謂接中也變謂簫臂用力異按疾也

司農古歷反鄭戶卯反解戶賣反注同菱讀音交下

菱亦同激古歷反擊烏喚反骹戶卯反臂如字下文

同木或作辟今夫至故按釋曰記人別起義端

一音房赤反故言今夫大言菱解中謂弓隈與弓簫

角接之處云有變者即異也謂弓簫與臂用力異異

者引之則臂中用力放矢則簫用力既用力異故絞

絞謂矢去疾也鄭司至疾也釋曰先鄭讀菱

為激發之激者當時有激發之語故從俗讀之云菱

謂弓繫也者此據用時輒言弓繫於義不合後鄭不

從之云按讀為絞而婉之絞者按昭元年左氏傳號

之會楚公子圍設服離行叔孫穆子曰楚公子美矣

君哉退會子羽謂子皮曰叔孫絞而婉故讀從之此

後鄭增成其義玄謂菱讀如齊人名手足擊為骹之

骹者時齊人有名手足節擊間為菱取弓隈與簫角



相接名於挺臂中有柎焉故剽剽挺直也柎側骨剽

亦疾也鄭司農云剽讀為湖漂絮之漂注同或徒冷

反柎方輔反下同湖音胡挺直至之漂釋曰直

胡漂匹妙反絮相預反臂中正謂弓把處有柎焉

者謂角弓於把處兩畔有側骨骨堅強所以與弓為

力故剽疾也先鄭云剽讀為湖漂絮之漂者時有此

語從俗恒角而達引如終繼非弓之利重明達角

之不利變警言引字之誤引音譬擣幹欲孰於火

而無羸撝角欲孰於火而無燂引筋欲盡而無傷其

力驚膠欲孰而水火相得然則居旱亦不動居濕亦

不動羸過孰也燂交爛也不動者謂弓也故書燂

或作朕鄭司農云字從燂橋居兆反劉枯老反沈

大舍反鬻橋幹至不動釋曰此一經明料理幹

章呂反角筋膠四者得所不得所之事不言漆

絲者用力少故不言也苟有賤工必因角幹之濕以為之柔善

者在外動者在內雖善於外必動於內雖善亦弗可

以為良矣苟愉也濕猶生也愉叶侯反

矣釋曰此經說弓幹須外凡為弓方其峻而高其

柎長其畏而薄其敝宛之無已應宛謂引之也引

之不休止常應弦言不罷需也峻謂籥也鄭司農云

敝讀為蔽塞之蔽謂弓人所握持者畏烏回反蔽



劉又博瑁反宛於阮反應應  
對之應注下皆同罷音皮  
凡為至也應釋曰  
 方為之而高其柎柎把中高對方則此高者謂為柎  
 骨宜高為之長其隈謂柎之上下宜長為之而薄其  
 敵敵謂人所握持手敵之處宜薄為之有此四善故  
 引之無休止而應弦故云宛之無已應謂常用而不  
 就弦也  
**下柎之弓未應將興**  
未猶簫也與猶動也發

也弓柎卑簫應弦則柎將動  
音婢  
**為柎而發必動於網**  
釋曰此重

下柎者謂把骨大下為之由弓  
隈下短故簫應茲則將動發也  
**為柎而發必動於網**  
釋曰此重

**網**  
綱接中色例反注下同  
釋上文未應將興若如

上為柎而發動也  
**弓而羽網末應將發**  
羽讀為扈扈

緩也接中動則緩緩簫應弦則角幹將發  
音古  
**羽**

讀至將發○釋曰破羽為扈者羽於弓義無所取故  
 破從扈也必知此有緩義者以其上文云必動於網  
 故知此云羽網  
**弓有六材焉維幹強之張如流水**  
者當從緩綱

無難易也○易以鼓  
反下同  
材惟以幹為強者以其幹外

五材當依幹而有以幹為本故指幹為強張如流水  
 者以幹得所以制五材故張如流水無難易無難易

則強弱  
**維體防之引之中參**  
體謂內之於檠中定

其體防深淺所止謂體定張之弦居一尺引之又二

尺  
其體謂至二尺○釋曰云體謂內之於檠中定

後防之防之者鄭云深淺所止若王弧之弓往體寡  
 來體多弛之乃有五寸張之一尺五寸夾庾之弓往

體多來體寡者弛之一尺五寸張之得五寸唐弓大  
 弓往來體若一者弛之一尺張之亦一尺是防之深



淺所止云謂體定張之弦居一尺引之又二尺者此據唐大中者而言餘四者弛之張之雖多少不同及其引之皆三尺以其

矢長三尺須滿故也。維角定之欲宛而無負弦引之如環釋之無失體如環。

負弦辟戾也負弦則不如環如環亦謂無難易鄭司農云定讀如掌距之掌車

掌之掌。掌直庚反或之亮反又詩尚反注同沈

云或音堂非辟劉必亦反衆家皆匹亦反

於中既正云欲宛而無負弦者引之弓體不辟戾

故也云引之如環者亦由無負弦故也云釋之無失

體如環者謂放矢後無失體得如環然先鄭云定讀

如掌距之掌掌距取其正也車材美工巧為之時謂

之參均角不勝幹幹不勝筋謂之參均量其力有三

均均者三謂之九和

有三讀為又參量其力又參

均者謂若幹勝一石加角而勝二石被筋而勝三石

引之中三尺假令弓力勝三石引之中三尺弛其弦

以繩緩擐之每加物一石則張一尺故書勝或作稱

鄭司農云當言稱謂之不參均玄謂不勝無負也

音升下注同被皮寄反

擐戶串反劉郭犬反

文已云參均此云三均故宜破三為參也上已二文

參均此文加一參均當云又參均故破有為又也云

量其力又參均者謂若幹勝一石加角而勝二石被

筋而勝三石引之中三尺者此言謂弓未成時幹未

有角稱之勝一石後又按角勝二石後更被筋稱之

即勝三石引之中三尺者此據幹角筋三者具總稱

司農疏

卷之四



物三石得三尺若據初空幹時稱物一石亦三尺更  
加角稱物二石亦三尺又被筋稱物三石亦三尺鄭  
又云假令弓力勝三石引之中三尺者此即三石力  
弓也必知弓力三石者當弛其弦以繩緩擲之者謂  
不張之別以一條繩繫兩簫乃加物一石張一尺二  
石張二尺三石張三尺則與前三幹角筋力各一石  
也先鄭從古書為稱者欲以不稱為不參均後鄭不  
從者此勝即彼負此不勝即彼不負故為不勝解之

九和之弓角與幹權筋三侔膠三錡絲三邸漆三魁

上工以有餘下工以不足權平也侔猶等也角幹

既平筋三而又與角幹等也錡鏃也邸魁輕重未聞

○侔本又作侔亦作侔同莫侯反侔等也錡色劣反  
又音劣邸下禮反或下計反魁羊主反鏃音環又干  
卷四十一權平至未聞○釋曰此說上九和之弓輕重  
及相參不可妄為加減之事云錡鏃也者尚書云

其罰百鍰之等言鍰此與治氏言錡錡與鍰為一物  
皆是六兩大半兩也邸魁之輕重未聞經既無文故

云未聞也為天子之弓合九而成規為諸侯之弓合七而

成規大夫之弓合五而成規士之弓合三而成規

材良則句少也合如字一釋曰材良則句少也

張而言按下文及司弓矢六弓為三等王弓弧弓往  
體寡來體多當此天子弓合九成規唐弓大弓往來  
體寡一當此諸侯弓合七成規夾弓庾弓往體多來  
體寡當此大夫之弓合五成規於彼六弓已盡此別  
云士合三成規則六弓之外弊惡之弓按大射與鄉  
射大夫士同射五十步侯又同用夾庾無士用合三  
成規之弓者於此言之者六弓通弊弓有四等故弊  
弓暫記士而言其實士不用合三成規之弓也材良  
則句少據王弧及唐大已上而言也弓長六尺有六寸謂之上制上士



服之弓長六尺有三寸謂之中制中士服之弓長六

尺謂之下制下士服之人各以其形貌大小服此

弓釋曰此以弓有長短三等事此上

士中士下士以長者為上士次者為中士短者為下

士皆非命士者故鄭云人各以其形貌大小服此弓

也凡為弓各因其君之躬志慮血氣又隨其人之

情性又隨至情性釋曰上文據人形為弓此

下文為目下別以躬與志相配而言也躬豐肉而短

立忿執以奔若是者為之安弓安弓為之危矢言

恒

損羸濟不足危奔猶疾也骨直謂強毅茶古文舒假

借字鄭司農云茶讀為舒肉如字劉而

危弓則夾便弱者為言安弓謂王弧之類強者而言

者言豐肉寬緩是不足則危弓濟之危弓為羸則以

安矢損之骨直忿執是羸則安弓其人安其弓安其

矢安則莫能以速中且不深故書速或作數鄭司

農云字從速疾也三舒不能疾而中言矢行短也

中又不能深中丁仲反註及

損益即於射事為可此其人危其弓危其矢危則莫



能以愿中

愿怒也三疾不能怒而中言矢行長也

長謂過去

元愿若角反

**圖**

愿怒至過去

不可也云三疾不能怒而中言矢行長也長謂去者危以危矢謂夾庾恒矢之等皆射遠兼人且危躁故

矢行長往體多來體寡謂之夾庾之屬利射侯與弋

**圖**射遠者用執夾庾之弓合五而成規侯非必遠顧

執弓者材必薄薄則弱弱則矢不深中侯不落大夫

士射侯矢落不獲弋繳射也故書與作其杜子春云

當為與夾古洽反劉古叶反史音庾射食亦反註

繳射諸文王弓不言弧弓唐弓不言大弓故言之

屬今此夾庾并言亦云之屬者夾庾雖並言以夾庾其類非一故亦云之屬也云射遠者用執者謂審曲而執夾庾反張多隨曲執向外弱則射遠不能深則近亦不深故射近侯用之故鄭云侯非必遠顧執弓者材必薄薄則弱弱則矢不深中侯不落者謂弓射遠以其材弱縱射近亦不深故近侯矢但不落也云大夫士射侯矢落不獲者按大射云中離維綱揚觸柎復君則釋獲衆則否大夫士矢落侯不獲故不得用是唐大之等也云弋繳射也者按司弓矢職云夾弓庾弓以授射豨侯鳥獸者豨侯鳥獸則射侯與弋也按彼註近射用弱弓則射大侯者用王弧射參侯者用唐大矣如是君用王弧射大侯大夫用唐大射參侯士用夾庾射豨侯若然此大夫與士同用夾庾射近侯者據天子之臣多則三公王子為諸侯者射熊侯卿大夫士同射豹侯也若然射七往體寡來體多謂之王弓之屬利射革與質射深者用直此又



及疑乃訛

直焉於射堅宜也。王弓合九而成規，弧弓亦然。革謂  
于盾質木楛，天子射侯亦用此弓。大射曰：中離維綱，  
揚觸捫復。君則釋獲，其餘則否。○楛，張林反。捫，苦本反。綱，射  
則否。○釋曰：言王弓之屬則之屬中，弧弓及王弧之  
革類也。云利射革與質，此卽司弓矢職云：王弓弧弓  
以授射甲革楛質者亦一也。云天子射侯亦用此弓，  
不言者，舉射革與質，有上文弱弓射近可參，故不言  
可知也。云大射口中離維綱，揚觸捫復，中謂中侯離  
猶過也。麗也。維謂侯射與左右舌一幅兩相及角亦  
以綱維持之，而繫於柱，綱謂左右舌上畔下畔以一  
大綱繩各繫於其柱上，以持侯，其綱皆出布幅一尋  
謂之爲綱。揚觸捫復者，矢高揚而過侯，彼註云：揚觸  
者，謂中他物揚而觸侯也。捫復，謂矢至侯不著而還  
復復反也。如此五者，君則釋獲，其餘  
則否，則臣不得獲，惟中乃可釋獲。  
**往體來體若一**

**謂之唐弓之屬利射深**

**射深用直**唐弓合七而成

規大弓亦然。春秋傳曰：盜竊寶玉大弓。

**射深至**

曰：唐弓之外仍有大弓，故云之屬也。按司弓矢職云：唐弓大弓以授學射者，使者勞者，此不言者，亦各舉一邊而言，兼有彼事可知。言射深用直，唐弓合七而成規者，則王弧之弓亦射深用直。唐大合七成規，則王弧之弓射深可知。引春秋者，定八年公羊傳文，彼以陽虎爲盜竊寶玉大弓，彼公羊云：寶者何？璋，判白弓，綉質引之者。**大和無濇，其次筋角皆有濇而深，其**

**次有濇而疏，其次角無濇**

**大和尤良者也，深謂濇**

在中央兩邊無也。角無濇，謂隈裏。○大和至無濇。釋曰：大和謂九和之弓，以其六材俱善尤良，故無濇。濇也，其次筋角皆有濇而深者，筋在背角在隈，皆有濇，但深在其中。



央兩邊無也。其次有灑而疏者，以上參之，此謂兩邊亦有但疏之不皆有也。其次角無灑，謂隈裏無灑。頭及背有之。**合灑若背手文**。弓表裏灑合處，若人合手。

背文相應。鄭司農云：如人手背文理。○背補內反。注同。

表至文理。○釋曰：言合灑者，謂弓表裏灑。漆相合之處，若人合手背上文理相應。**角環灑**。牛

**筋黃灑**。麋筋，斤蠖灑。黃，泉實也。斤蠖，屈蟲也。○環如字。

又戶串反。黃，拔文反。注同。斤，音尺。蠖，和縛反。又於郭反。泉，絲子反。○釋曰：此說弓

表及弓裏灑文也。角環灑，謂隈裏灑。灑文如環然。牛筋黃灑者，此說弓背用牛筋之漆，如麻子文。若用麋其

灑文如斤蠖文。云黃泉實者，泉乃牡麻無實而云黃泉實，舉其類爾。若箭筒然也。斤蠖，屈蟲者，易云斤蠖之屈以求信是也。**和弓較**。拂也。將用弓必

信是也。和，猶調也。較，拂也。將用弓必信是也。

先調之。拂之。摩之。大射禮曰：小射正授弓，大射正以

袂順左右隈，上再下一。○上時。和猶至下一。○

射正以袂順左右隈者，以左手橫執之時，上隈向左右

下隈向左，而上再下一，拂去塵，乃授與君。大射雖不言調，亦調。覆之而角至，謂之句弓。句於三體材，敝

惡不用之弓也。覆猶察也。謂用射而察之，至猶善也。

但角善則矢雖疾而不能遠。○覆字服反。下皆同句。

或作善音。句於至能遠。○釋曰：此以下論弓有善下同。六材，角幹筋用力多，特言之。若三者全

善，則為尤良。若一善者為敝，二善者為次。今此先察一善者至，謂若餘幹筋不善，有角善可以為句弓云。

句於三體材，敝惡不用之弓也者，謂不入上三文所用之內，言矢雖疾不能遠者，上云射遠用執，執是弱



弓而射遠但此句弓為弱於彼雖疾不能射遠也

射侯之弓也幹又善則矢疾而遠

者近射與弋言矢疾而遠對上句弓疾而不遠不及侯也

也者覆之而筋至謂之深弓

矢既疾而遠又深

舉中以見上者也

覆之而幹至謂之侯弓

射侯至而遠

射侯之弓則上來便利

射深之弓也筋又善則

射深至又深

釋曰此弓三

周禮註疏卷第四十二





