



啓蒙補要解

四

服部文庫
117
11P
4





易學啓蒙要解卷之三

明蓍策第三

衍以滋切延也

太衍之數五十

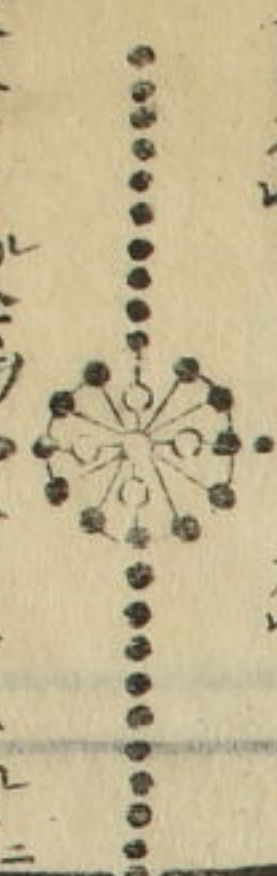
河圖洛書之中數皆五行之而各極其數以至於十則合為五十矣

平齋胡氏曰太傳云天生神物聖人則之又云是興神物以前民用

五行為五十圖

一三五陽
二四陰
數也
得地
并中得天
陰根陽也
陽根陰也

數皆用陰
成於土
五之所衍既
備又與本然
之數合妙無



本義云此贊神明統言贊化
育龜策傳曰天下和平王道
得而壽長文其叢生滿
百章

又云聖人幽贊於神明而生蓍神
物謂蓍蓍一十根百莖可當大衍之
數者二是五十者大衍之蓍數也
以圖書中宮之數衍之亦為五十
而與蓍數合圖書中數計五箇一
衍而推極之為五箇十一者數之
始十者數之終極即終也圖書中
五下一點為第一本身已自是一
數衍而極之後面只有箇九以一
合九為十矣上一點為第二本身
已自是一數衍而極之後面只有
箇八以二合八為十矣左右中各
一點皆然自一點小衍之為十合
五點大衍之通為五十也盤澗

氏問云竊謂天地之數不過五而
已五者數之祖也河圖洛書皆五
居中而為數祖宗大衍之數五十
者即此五數衍而乘之各極其數
而合為五十也是五也於五行為
土於五常為信水火木金不得土
不能各成一器仁義禮智不實有
之亦不能各成一德此五所以為
數之宗也不知是否
朱子答云此說是

河圖積數五十五其五十者皆因五
而後得獨五為五十所因而自無所

因故虛之則但為五十又五十五之中其四十者分為陰陽老少之數而其五與十者無所為則又以五乘十以十乘五而亦皆為五十矣洛書積數四十五而其四十者散布於外而分陰陽老少之數唯五居中而無所為則亦自含五數而并為五十矣

三夫兩地之數出於方圓之象合而成五而天之一不在其數故云已虛而為數之祖三兩皆一之積也其虛一非不用也以其無不在故待之以虛耳

朱子曰大衍之數五十者以天地之數五十有五除出金木水火土五數并天一便用四十九數家之說多不同此說却分曉一說三天兩地則是已虛了天一之數便只用天一三對地二一說五五生數之極十是成數之極以五乘十亦是五十一以十乘五亦是五十一說數始於一成於五小衍之而成十大衍而成五十一說五奇五偶成五十五一說天三地二合而為五十一說各位各衍之為十故曰大衍皆通大槩聖人說這數不只是說得一一路自然有許多通透去今以前

三

一說推之天地之所以為數不過五而已五者數之祖也蓋三天兩地三陽而二陰三二各陰陽錯而數之所以為數五也是故三其三三其三二而為老陽老陰之數兩其二三其二而為少陰之數兩其二其二其二而為少陽之數皆五數也河圖自天一至地十積數凡五十有五而其五十者皆因五而後得故五虛中若無所為而實乃五十之所以為五十也一得五而成六二得五而成七三得五而成八四得五而成九五得五而成十無此五數則五十者何自來耶洛書自

五福之說見洛書圖并周書洪範

五五行至九五福積數凡四十有五而其四十者亦皆因五而後得故五亦虛中若無所為而實乃四十之所以為四十也一六共宗而為太陽之位數二七共朋而為少陰之位數三八成友而為少陽之位數四九同道而為太陰之位數不得此五數何以成此四十一耶即觀之河圖洛書皆五居中而為數宗祖大衍之數五十者即此五數衍而乘之各極其十則合為五十也是故五數散布於外為五十五而為河圖之數散布於外為四十五而為洛書之數衍而極之為五十五

而為大衍之數皆自此五數始耳
○王齋胡氏曰河圖五十因五而
後得者一得五為六十一六合七二
得五為七十二合九三得五為八
三八合十一四得五為九四九合
十三五得五為十八總為五十是皆
因五而後得也五自無所因故虛
之則四圍之數但為五十以五乘
十是以十乘五而為五十者以五乘
十是為五十箇十以十乘五是為十
箇五乘乘取義皆可以為五十洛
書中五亦自合五而分為五十者
天地間只有十數統舉中央五數
自可以合得後面五數而成十并

其用四十有九

四圍四十亦合為五十也蓋言圖
書之數無往而不與
大衍之數合者如此

大衍之數五十而著一根百莖可當
大衍之數者二故揲著之法取五十
莖為一握置其一不用以象太極而
其當用之策凡四十有九蓋兩儀體

具而未分之象也

啓蒙傳疑云
 著之數七
 說見釋世書觀物外篇上
 其言散出今類抄綴為文
 曰著德圓以泥天之數圓
 者徑一而圓三重之則六
 著之數不以六以七何也
 并其餘分也故七七四十
 九也五十者存而三言之
 也陽主進故常存其一去
 其餘分則六故策數三十
 六也愚謂餘分指三歲氣
 盈之數也著之用若止於
 六則六六三十六在二歲
 則三百六十日而巳不盡
 五日四分日之一即無以
 歸奇而成圓故必非此餘
 分而為七然後七七四十
 九乃足於以圓月定四時
 成歲之象也去其餘分則

雲莊劉氏曰著之數七七七七而四
 十九卦之數八八八而六十四七
 數奇故其德圓而神八數偶故其
 德方以知以是知卦不自變因著
 而後變此四十九著必言用者有
 著之用乃可以用卦也乾坤二用
 為諸卦陰陽多之通例亦因著而
 後有用耳若有卦而無著何以通
 其變而為事哉此庖羲氏畫卦之
 後必幽贊於神明而生著其以此
 欽○玉齋胡氏曰說文云著蒿屬
 易以為數天子九尺諸侯七尺

六也故策數三十六者掛
 以象圓即去其餘分之
 謂也老陽掛於十一則過
 揲三十六即策數三十六
 也
 趙彥肅按宋鑑建德人留
 心聖賢之學乾道初登第
 官至寧海軍節度推官所
 著易說等書字者林為
 復齋先生
 兩儀三才四
 時五歲也

夫五尺士三尺龜策傳云天下和
 平王道得而著莖長丈其叢生滿
 百莖下有神龜守之上有雲氣覆
 之趙彥肅易解欲以四十九莖握
 而未分分為太極之象朱子答云恐
 未穩當蓋太極形而上者也兩三
 四五形而下者也若四十九著可
 合而命之曰太極之象則兩三四
 五亦可合而命之曰太極之體矣
 蓋太極雖不外乎陰陽五行而亦
 不雜乎陰陽五行與其以握而未
 分者象太極及不若以一策不用
 者象之為無病也又云虛天一故
 用四十九策又云參天兩地便是

屈去天一只用天參對地二爾愚
謂一為太極虛一所以見太極之
無不存其不用者
所以為用之原欽

分而為二以象兩掛一以象三揲之

以四以象四時歸奇於扚以象閏五

歲再閏故再扚而後掛

掛者懸於小指之間揲者以大指食

指間而別之奇謂餘數扚者扚於中

三指之兩間也著凡四十有九信手

中分各置一手以象兩儀而掛右手

一策於左手小指之間以象三才遂

以四揲左手之策以象四時而歸其

餘數於左手第四指間以象閏又以

四揲右手之策而再歸其餘數於左

二也 扱^{スル}左^ヲ三也 扱^{スル}
要解
扱^{スル}左^ヲ者 扱^{スル}其^ヲ

右四也 拗右五也 左一手ノ餘策於無一名

掛^レ拗^レ之數不^レ五^ハ即^キ九^{ナリ}間以卷

扌掛扌掛扌掛

也
五除_二掛_一一_ラ昂_四以_レ四_ラ約_レ之_ラ為_ル
故_二為_レ奇_一即_二兩_一儀_二之_一陽_一數也

也
九除掛一即八以四約之為
二故為偶即兩儀之陰數也

王_一齋_レ胡氏曰左_一手_ハ象_レ天_二右_一手_ハ象_レ地_二
此_レ象_二兩_二也_一掛_一一_ハ所以_二象_レ人_二而_一配_二天_二
地_二此_レ象_二三_二也_一四_一四_一揲_二而_一數_レ之_二此_レ象_二
四_一時_二也_一揲_二著_二五_一節_二內_二有_二再_一扚_二所以_二
象_二五_一歲_二內_二有_二再_一閏_二掛_二一_一象_二一_一歲_二揲_二
左_一象_二二_一歲_二歸_二奇_二於_二左_二為_二一_一扚_二象_二三_一

歲一閏揲右象四歲歸奇於右補
 解右當作左為再扚象五歲再閏
 後掛者再扚之後復以所餘之著
 合而為一為第二變再分再掛再
 扚也不言分二揲四歸奇獨言而
 後掛者明第二變之不可不以不掛
 也○得五者三蓋以第一變右手
 餘三則左手餘一右手餘二則左
 手餘二右手餘一則左手餘三以
 右手之三一揲左手之一二三
 併掛一之數而各成其五則成五
 者凡三矣凡初揲而可得五者有
 此三樣也得九者一蓋以第一變
 右手餘四則左手亦餘四併掛一

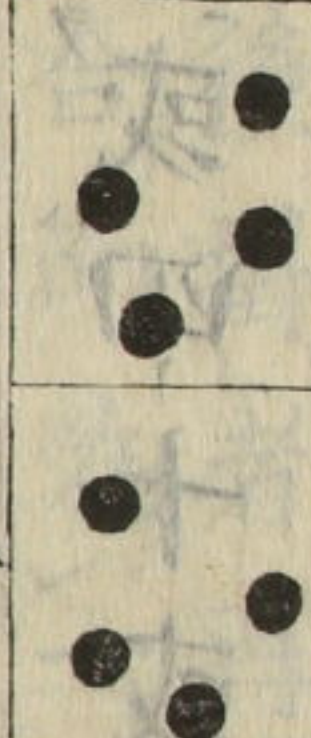
湊千候切會也

之數為九初揲而可得九者只有
 此二樣也朱子云以四約之者揲
 之以四之義也又云凡四為奇是
 一箇四也凡八為偶是兩箇四也
 一箇四為一故為奇即兩儀之陽
 數兩箇四為二故為偶即兩儀之
 陰數也

一變之後除前餘數復合其見存之
 策或四十或四十四分掛揲歸如前
 法是謂再變其掛扚者不四則八

掛掛掛

左右



得四者二所謂奇也

去

掛一餘

左右



得八者二所謂偶也

去

掛一餘

王齋胡氏曰前餘數即一變掛掛之數見存之策即一變過掛之數掛掛除九則過掛存四十四掛掛除五則過掛存四十四掛掛之數不

三異

四則八左三則右必一左一則右必二左三則右必四左四則右必三通掛一之數為四與八也○得四者二即右一左二通掛一為四右二左一通掛一亦為四得四者凡有二樣也得八者二則右四左三通掛一為八右三左四通掛一亦為八是得八者凡有二樣也

奇偶之說同上

再變之後除前兩次餘數復合其見存之策或四十或三十六或三十二

易學戶家初要解三才

十

分掛揲歸如前法，是謂三變其掛，揲

王齋胡氏曰前兩次餘數即一變再變掛扐之數見存之策即再變過揲之數掛扐若兩次除五四則過揲存四十一掛扐若兩次除九四及五八則過揲存三十一掛扐若兩次除九八則過揲存三十一

王齋胡氏曰掛扚四五為奇九八
為偶三奇為老陽遇老陽者其
為□所謂重也二奇一偶為少陰
遇少陰者其為一所謂拆也二
偶一奇為少陽遇少陽者其為
一所謂單也三偶為老陰遇老陰
者其為×所謂交也補解×者
偶之欲合中已實而未純乎一也
一則為單矣口者奇之欲分中已
虛而未離乎二也二則為拆矣此
老陰老陽之所
以為變々々也

三十一三十一三十一三十一三十一

步學戶家租銀三角三

三

文之指也

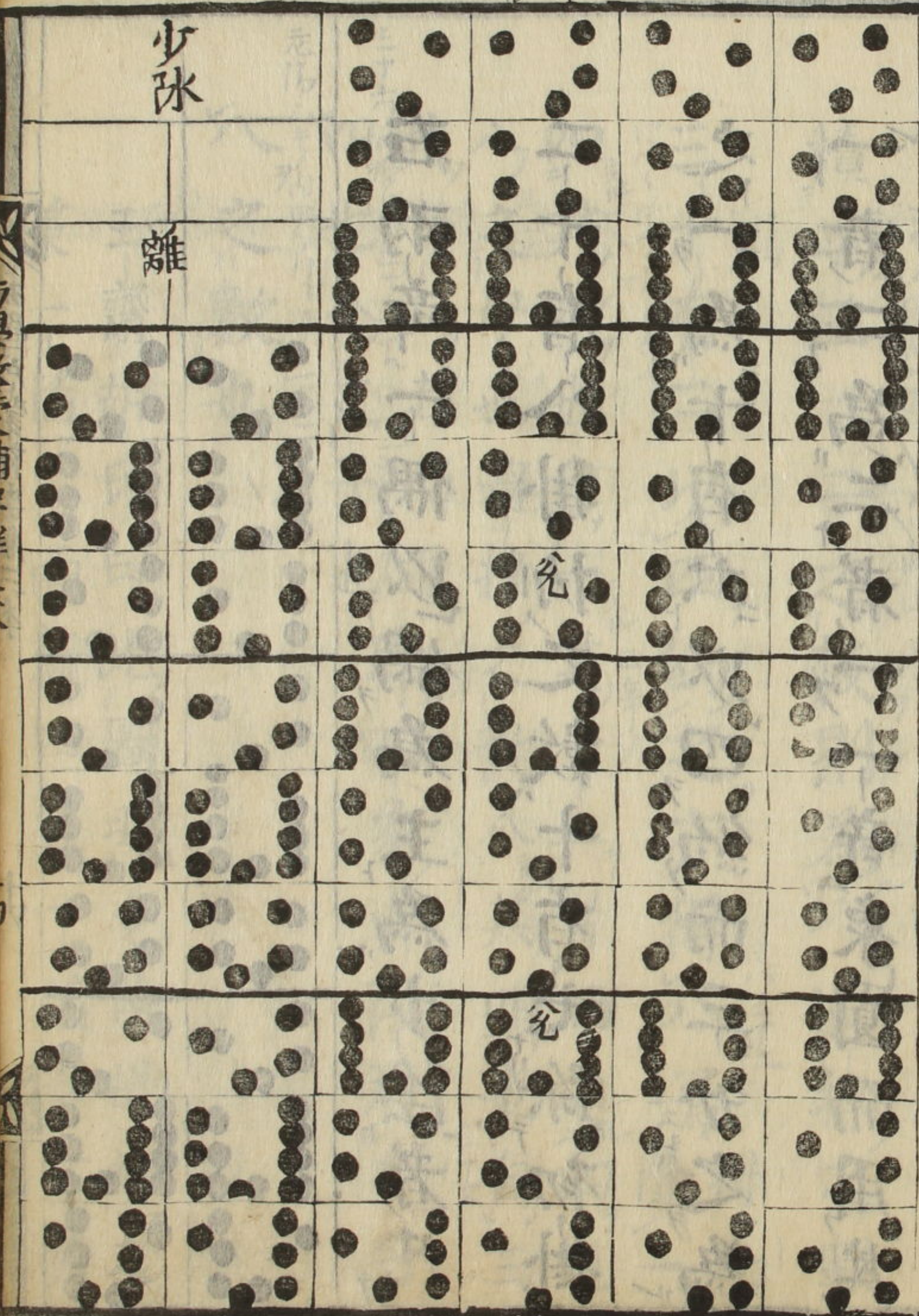
三

也一箇十二亦徑一之義三箇四
亦圍三之義即上文三三之數只
是一箇九故為九之母過操之數
以四十八而四分之二亦計四箇十
二於其中得三箇十二是得四分
中之三分三其十二而九其四也
即上文三十六之數以四約之却
是四箇九故為九之子一箇十二
○要解一箇當作三箇亦徑一之
義九箇四亦圍三之義即四象中
太陽占第一位而含九之數特操
著逐々各有老少之數觀其變與
不變以為占而由太極加倍以生
者則老少在第二二方見此又不

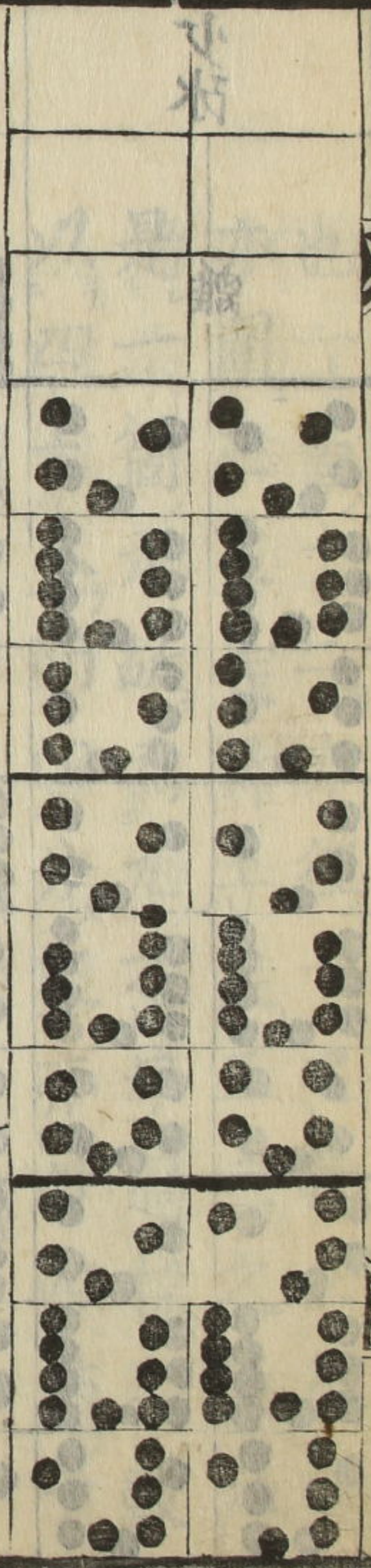
巽

少冰

離



可不知也



右兩奇一偶以偶為主為少陰者凡
 二十有八掛扣之數十有七除初掛
 之一為十有六以四約而三分之為
 一者二為二者一奇象圓而用其
 全故二一之中各復有三二偶象方

一十二元
 三十二元
 一十二元
 三十二元
 一十二元
 三十二元
 一十二元
 三十二元

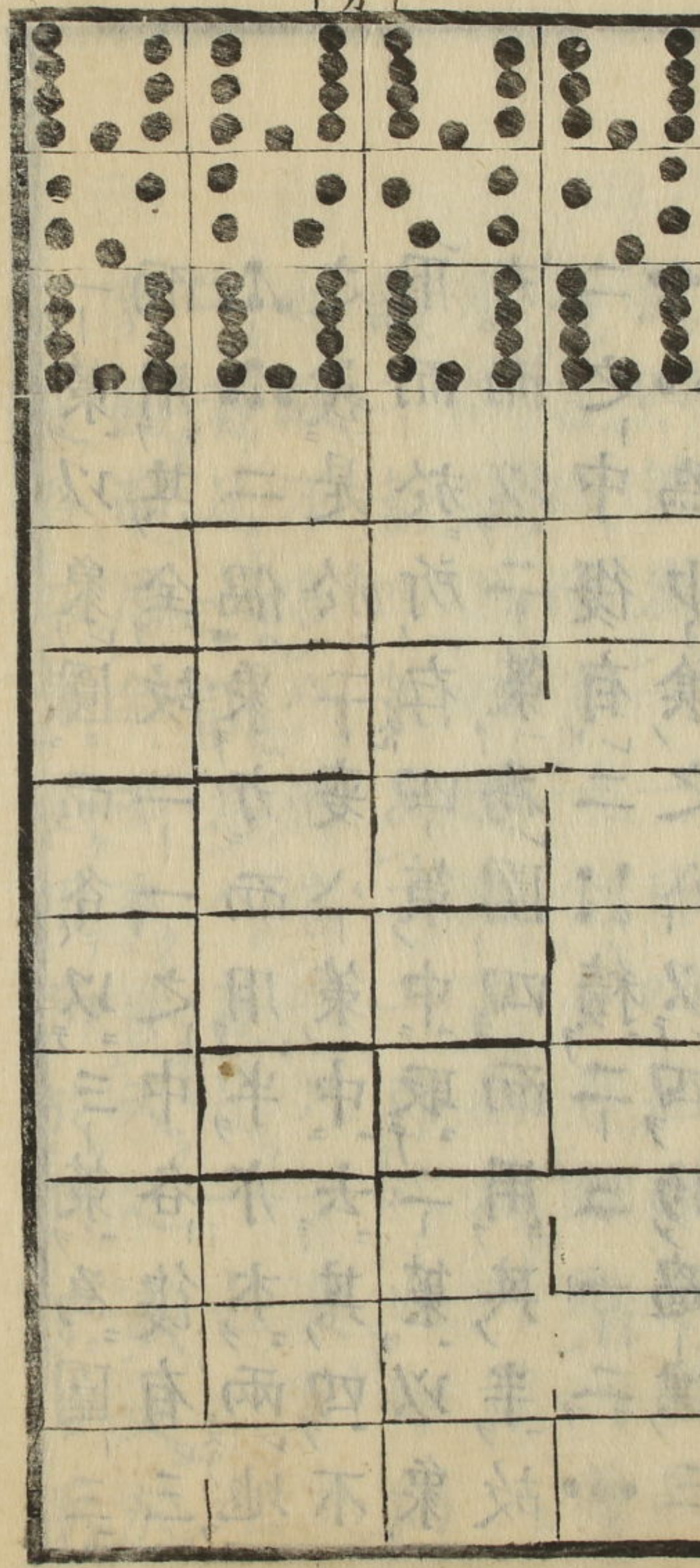
而用其半故二之中復有二焉而
 積二三一二之數則為八過揲之數
 三十有二以四約之亦得八焉掛扣
 四其四也自一其十一者而進四也
 八之母也過揲之數八其四也自三
 其十一者而退即四象少陰居二含
 四也八之子也
 之數也

玉齋胡氏曰此圖明少陰掛扣之
 策一箇九兩箇四或一箇五一箇

四一箇八是為兩奇一偶凡二十
 有八者言少陰之數其變凡二十
 八樣也掛扚之數十有七除初掛
 之一則為十有六以四約其十六
 策之數而以三變分之兩變計四
 數一變計八數也為一者二謂一
 箇四策為一即四也即奇也故
 不言四而言一合二變則為一者
 凡二謂為四者凡二也為二者一
 謂二箇四策為二二即八也即偶
 也故不言八而言二只一變則為
 二者凡一謂為八者凡一也一奇
 象圓而用全亦本參天之義是於
 二變各四策全用而於其中各取

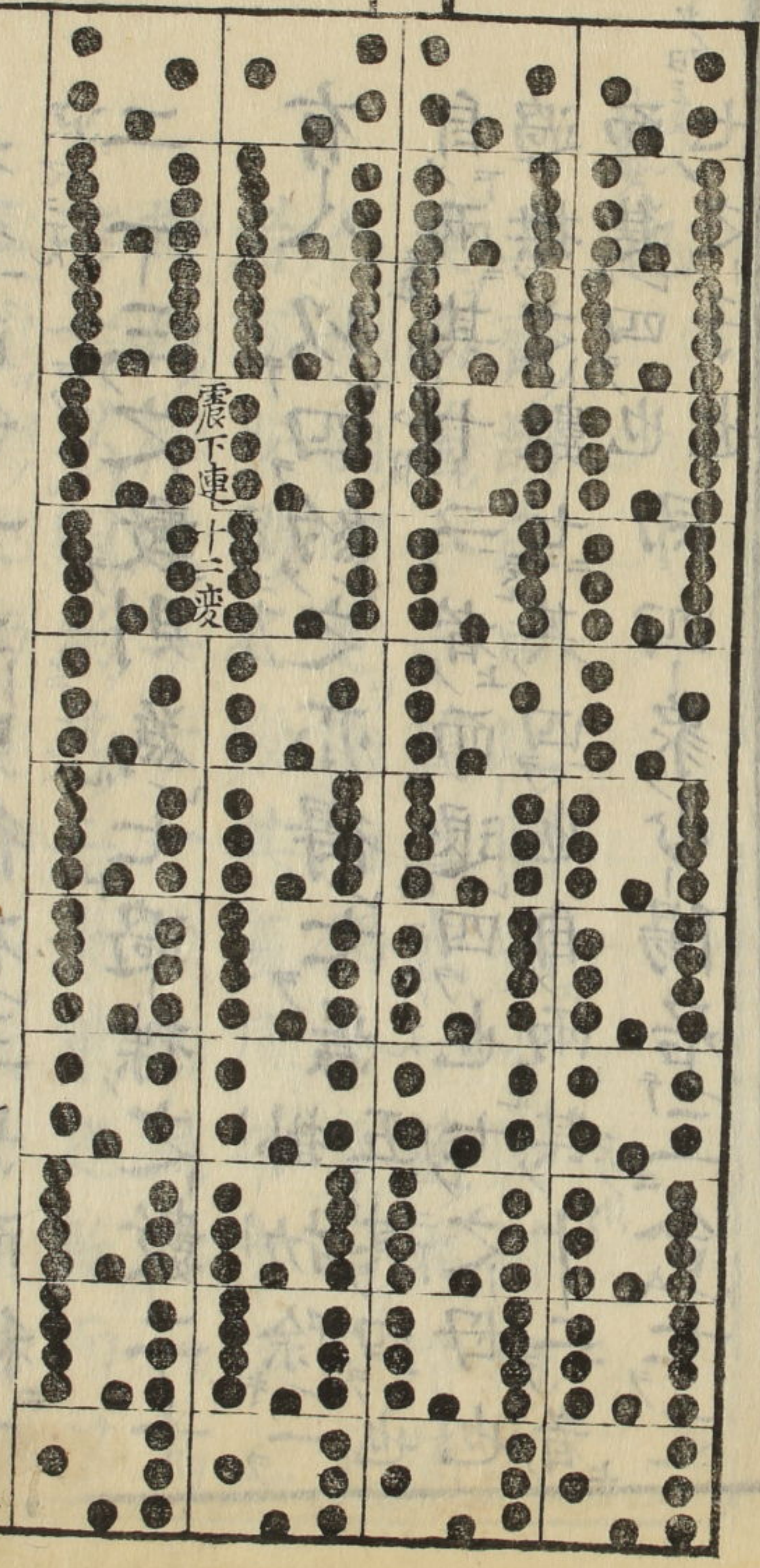
一策以象圓而各以三策為一箇
 而用其全故二一之中各復有三
 二偶象方而用半亦本兩地
 之義是於二變八策中去其四不
 用而於所存四策中取二策以象
 方而以二策為一箇四而用其半故
 二之中復有二二積二二一三
 二為少陰之八以四約過揲三
 十二亦得四箇八也○掛扚十七
 除初掛之一而以四約之則四其
 四為十六自一其十二而進四蓋
 自老陽之十二進四而變為少陰
 即上文積三三一二之數補解上
 三當作二只是二箇八故為八之

約字下四母過一揲三十一二以四約之。為三十一
 八之二字。二自三其十一二者而退四亦自老
 陽之三十一六退四而得三十一二即
 上爻四約三十一二之數却是四箇
 八故為八之子即四象中少陰占
 第一二位而含八之數餘悉同前義



坎中男

艮少男



右兩偶一奇以奇為主為少陽者凡
 二十掛扞之數二十有一除初掛之
 一為二十以四約而三分之為二者

二十
 三命
 三十九
 一十九
 二十九

用半

①  
 上
 下

ニ
フ
二

ニ
フ
二

ニ
フ
二

セ
ツ
ト
ル

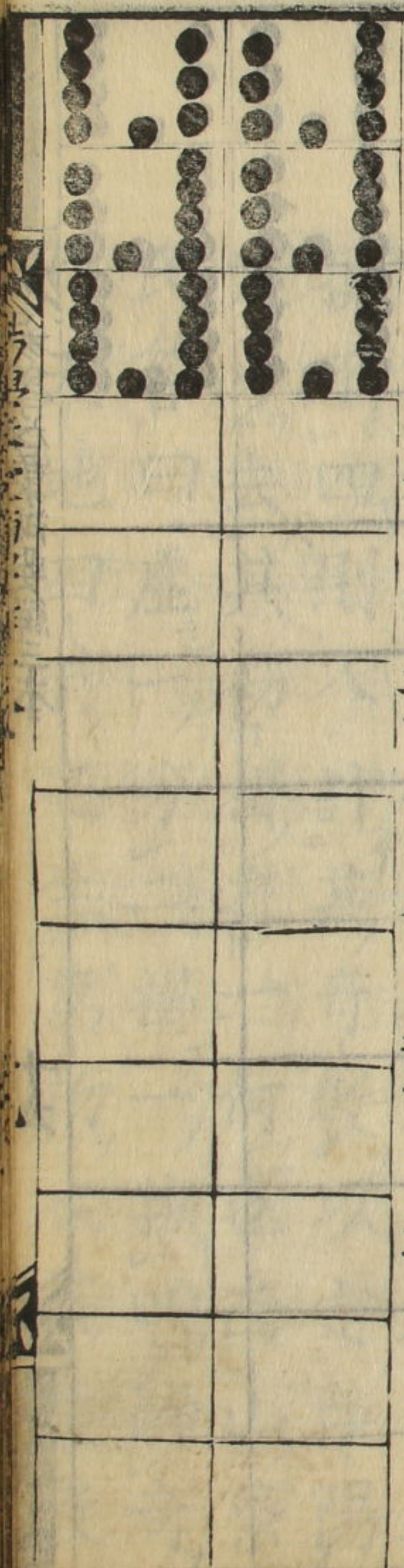
二為一者一二偶象方而用其半故
 二二之中各復有二一奇象圓而用
 其全故一一之中復有三焉而積二十
 二二三之數則為七過揲之數二十
 有人以四約之亦得七焉掛扚除一
 自兩其十二者而退四也七之母也
 過揲之數七其四也自兩其十二者
 而進四也即四象少陽居三含七之
 七之子也

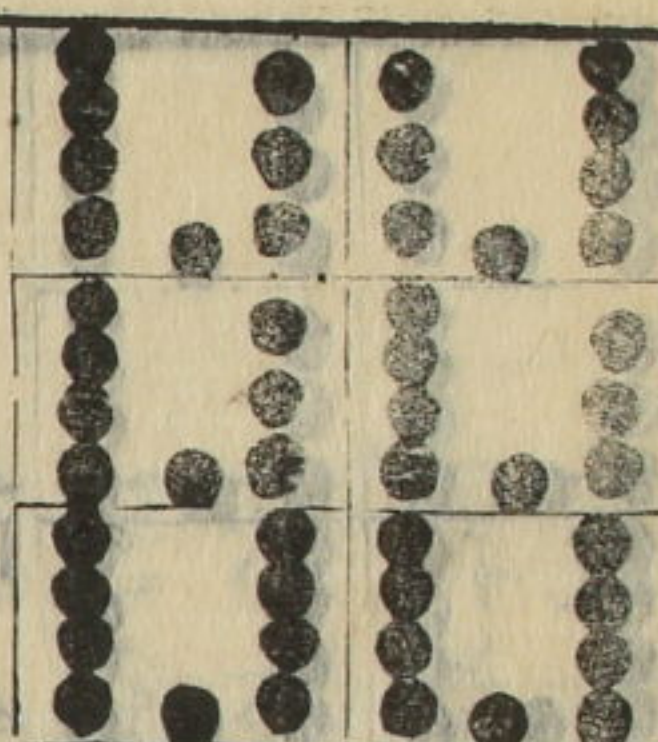
數也

王齊胡氏曰此圖明少陽掛扚之
策兩箇八一箇五或一箇九一箇
八一箇四是為兩偶一奇凡二十
者言少陽之數其變凡二十樣也
掛扚之數二十一除初掛之一為
二十以四約其二十策之數而以
三變分之兩變計八數一變計四
數也為二者二謂二箇四策為二
二即八也即偶也故不言八而言
二合二變則為二者凡二謂為八
者凡二也為一者一謂一箇四為
一一即四也即奇也故不言四而

言一者只一變則為一者凡一謂為四者凡一也二偶象方而用其半亦本兩地之義是於二變各八策中各去其四不用而於所存四策中各取二策以象方而各以二策為圍四而用半故二二之中各復有二一奇象圓而用其全亦本參天之義是一變四策全用而於其中取一策以象圓而以三策為圍三而用全故一一之中復有三三積二二二三...為少陽之七以四約過揲二十八亦得四箇七也○掛扚二十一除初掛之一而以四約之則四其五而為二

十自兩其十二者而退四蓋自老陰之二十四退四而變為少陽即上文積二二二三之數只是一箇七故為七之母過揲二十八以四約之為四七二十八自兩其十二者而進四亦自老陰之二十四進四而得二十八即上文以四約二十八之數却是四箇七故為七之子即四象中少陽占第三二位而含七之數餘悉同前義





右三偶為老陰者四掛扐之數二十
有五除初掛之一為二十有四以四
約而三分之為二者三二偶象方而
用其半故三二之中各復有二而積
三二之數則為六過揲之數亦二十

四六二十

有四以四約之亦得六焉掛扐除一
過揲之數六之子也四分四十分有八
而各得其二也兩其十二而六其四
也皆圍四即四象太陰居四含六之
而用半也數也

或問揲著之法虛一分二掛一揲
四歸奇其第一揲不五則九第二
揲不四則八計其奇數以定陰陽
老少去其初掛之一何也西山蔡
氏答曰虛一分二掛一揲四歸奇
乃天地四時之生萬物也其奇數

策數以定陰陽老少乃萬物正性命於天地也生著以分二掛一為體揲四歸奇為用立掛以奇數為體策數為用在天地則虛其一而用四十九在萬物則又掛其一而用四十八此聖人所以知變化之道也

補解 按繫辭註或又問曰第一揲掛一以四十九其奇一也第二揲非四十一四則四十第三揲非四十一則三十一六不復有奇矣其卦何也蔡氏曰人與天地並立為三天地非人則無以財成輔相故分二必掛一也初掛者人極所以立天地因乎人也再揲三揲之掛者

人因天地以為用也○著之奇數老陽十二老陰四少陽二十少陰二十八合六十有四三十二為陽老陽十二少陽二十三十二為陰老陰四少陰二十八其十六則老陽老陰也老陽十二老陰四其四十八則少陽少陰也少陽二十少陰二十八老陽老陰乾坤之象也六二八也少陽少陰六子之象也六八也○老陽之變皆四也十二變

要解 十二變者一箇五兩箇四凡十一二樣皆以四計之老陰之變皆八也四變者一箇九兩箇八凡四樣皆以八計之少陽之

變一四、十一、二、變要解十一、二、變者老
陽之十一、二、變者一也、兩八八變要
鮮八變者老陰之四、變者兩也、少
陰之變一八、四、變補解四、變者老
陰之四、變者一也、兩四二、十一、四、變
補解二、十一、四、變者老陽之十一、二、變
者兩也、老陽少陽得奇策之本數
而老陰之奇二十四以少陽之奇
損之則得四少陰之奇十六以老
陽之奇益之則得二十八故陽者
君道首出庶物陰者臣道無成而
代有終也○王齋胡氏曰此圖明
老陰掛扚之策一箇九兩箇八是
為二偶凡四者言老陰之數其變

凡四樣也掛扚之數二十五除初
掛之一為二、十一、四以四約其二十一
四數而以三變分之每二變計八
數也為二者二謂四箇四策為二
要解四箇之四當作二、二即八也
即偶也故不言八而言二合三變
則為二者凡三謂為八者凡三也
二偶象方而用半本兩地之義是
於三變八策中各去四不用而於
各所存四策中各取二策以象方
而各以二策為圖四而用半此二
之中復有二也如是而象方圍四
者凡三焉合三偶用半者而言則
三二之中各復有二
!!!
!!!
!!!
積三

二... 為老陰之六以四約過
 揲二十一四亦得四箇六也○掛初
 除一為六之母者積三二之數為
 一箇六也過揲為六之子者四約
 過揲之數為四箇六也四分四十
 八掛初得二分為兩箇十二過揲
 得二分亦兩箇十二六其四也兩
 其十二亦圍四之義要解圍四者
 八策去四不用於所存四策中取
 二策以象方而以二策為圍四而
 用其半今四箇十二中得二箇十
 二是以二策為圍四也六其四亦
 用半之義要解本十二其四而今
 六其四是用半也則四象中太陰

本圖書者義○按本圖書篇有曰陽之象圓
 乃明方也圓者徑一而圍三陰之象方者
 說陰陽老少圍三徑一而圍四者以二為
 一之義也

占第四位而含六之數餘悉同前
 揲蕃之法其三變之中掛初之數
 一奇象圓而用其全是以四策皆
 用四而四策中以二奇象圓餘三
 奇為陽用其全陽以一奇象圓餘三
 其一陽而為三非參天欽二偶象
 方而用其半是以八策只用四而
 四策中以二策象方餘二策為陰
 用其半陰以二為一故兩其一陰

而為二非兩地欵及揲之三變也
因掛扚以見適揲則參兩亦有可
言者以參天言老陽掛扚三奇十
二象圖用全參其三奇為九也適
揲四九三十六亦參其十二也以
兩地言老陰掛扚三偶二十四象
方用半兩其三偶為六也適揲四
六二十四則亦兩其十二也以參
天兩地言少陽掛扚兩偶一奇為
二十象方用半兩其二偶為四象
圓用全參其一奇為三合而為七
適揲四七二十八則亦兩其八參
其四也要解兩八為十六參四為
二十合為二十八數以參天兩地

言少陰掛扚兩奇一偶為十六象
圓用全參其兩奇為六象方用半
兩其一偶為二合而為八也適揲
四八三十二則亦參其八兩其四
也二老陰陽之純分參天兩地而
得之二少陰陽之雜合參天兩地
而得之此占法所以為妙也○又
按前四圖皆因掛扚之數以論適
揲之數已無可疑但掛扚之數在
有當辨者請得而究論之掛扚全
數列於四圍者要解圖當作圖老
陽十二而變數亦十二少陽二十
而變數亦二十至於老陰則二十
四而變數惟止於四少陰十六而

變數乃有二十八此其故何哉嘗以西山蔡先生之說證之其論陰陽老少掛扐之數有曰老陽少陽得奇策之本數而老陰之策二十四以少陽之奇二十損之而得四少陰之奇十六以老陽之奇十二損之而得四故陽者君道首出庶物陰者臣道無成而代有終也其意蓋謂老陽之掛扐本十二自老陽變為少陰也雖以其十二益之而仍得其本數之十二是老陽雖以其十二致益於少陰而奇之本數不見其或少要解致益於他疑其少也少陽之掛扐本二十

陽按本朝
又與本作
陰疑陰字
矣哉

自少陽由老陰而變也雖得其十二之益要解十一當作二十一而仍不越乎本數之二十一焉是少陽雖受益於老陰之二十一而奇之本數亦不見其或多此老陽少陽所以得奇策之本數也至於陰則有不可與陽等者矣老陰本二十四以其二十為少陽所損故其數之變僅存其四是為少陽所損而多者侵少也少陰本十六其餘十二為老陽所益故其數之變乃得二十有八是為老陽所益而少者侵多也此老陰少陰所以於奇策之本數有損益也是知陽者君道首出

庶物其於奇策之本數不見其或盈而或縮陰者臣道无成而代有終其於奇策之本數未免因陽以爲之損益矣此陽得制陰陰必從陽惟其從陽也故其數之多也或爲陽所損其數之少也或爲陽所益惟其制陰也故可以損陰之多而爲少可以益陰之少而爲多而其本數之一定者初未嘗有損益也以是觀之陽尊陰卑之義蓋可見矣○又掌觀掛扚之數極其變則六十四而其中實該八卦之象老陽三變皆奇乾三畫純陽之象也老陰三變皆偶坤三畫純陰之

象也至於少陰則該三女之象其乾索於坤而變爲巽離兌乎要解少陰兩奇一偶巽長女離中女兌少女皆陽畫二陰畫一少陽則該三男之象其坤索於乾而變爲震坎艮手補解少陽兩偶一奇震長男坎中男艮少男皆陰畫二陽畫一以四約而七分之初變得偶者凡一巽之一陰在下也第二變得偶者凡三離之一陰在中也第三變得偶者凡三兌之一陰在上也合其一一二三四而爲二十八矣少陽者陽之繹其變則有

二十以四約而五分之初變得奇者凡三震之一陽在下也第二變得奇者凡一坎之一陽在中也第三變得奇者凡一艮之一陽在上也合其一二三二一則五其四而為二十其要之老則陽實陰虛故老陽多而老陰少二少則陽少陰多故少陽少而少陰多也然陽固少矣而長男則未嘗少其變有三肖父而得陽實之義至於中少二男則惟各得一變之象是長男之陽不可少而所以成其少者男之中與少也陰固多矣而長女則未嘗多其變惟一肖母而得陰虛之

義至於中少二女則反各得三變之象是長女之陰不可多而所以成其多者女之中與少也此長男代父而長女代母所以其變數皆擬乾坤而中與少則或不及乎父或有踰於母此又陰陽之變不可執一拘也此其一變而得兩儀之象再變而得四象之象三變而得八卦之象互之為六十四變而八卦之象又可以該六十四卦之象其自然之妙莫不各有法象也凡此四者皆以三變皆卦之法得之

荆南錫按唐鑑中山人
撰進士登博學宏詞科
工文章官至集賢直
學士出為蘇州刺史以
政最賜金紫服遷太子
賓客晚年以文章自適
居易推為詩豪
僧一行按唐鑑繁水人
張公謹之孫自幼黠慧
師事普寂禪師出家剃
染於嵩山見高僧盧鴻
文丁賢成誦因窮大衍
曆數得其精妙玄宗愛
之召問曰知何能對曰
善記賢郎以宮人藉示
之覽畢如素所習讀玄
宗呼為聖人

王輔嗣按通鑑王弼字
輔嗣山陽人宗惠通辨
仕曹魏補臺郎嘗註本
子及周易年二十四卒
縉紳悼之
孔穎達按通鑑衡水人
孔子三十二世孫誦記
日千餘言及長善屬文
隋末舉明經後仕唐累
官國子司業遷祭酒撰
五經正義

蓋經曰再扚而後掛又曰四營而成
易其指甚明注疏雖不詳說然劉禹
錫所記僧一行畢中和顧彖之說亦
已備矣近世諸儒乃有前一變獨掛
後二變不掛之說考之於經乃為六
扚而後掛不應五歲再閏之義且後
兩變又止三營蓋已誤矣

王齋胡氏曰按王輔嗣註云分四
為二一營也掛一象三二營也揲
之以四三營也歸奇於扚四營也
孔穎達疏云再扚而後掛者既分
天於左手地於右手乃四四揲天
之數最末之餘歸之合於掛扚之
一處是一扚也又以四四揲地之
數最末之餘又合於前所歸之地
而總扚之是再扚而後掛也劉禹
錫辨易九六論云畢中和之學其
傳原於一行禪師一行唐開元時
所作大衍歷本議云綜盈虛之數
五歲而再閏蓋其衍法皆以再扚
而後掛也畢中和有揲法其言三

於作為中
易學啟蒙補遺卷三

郭雍按宋鑑洛陽人忠
孝之子傳其父學隱居
陳州乾道中旌召不起
號曰晦處士孝宗檢
知其賢更封順正先生
今部使者遣官就問時
年八十三矣雍於易發
明精到淳熙初學者彙
集忠孝及雍所著列於
七大家為不易粹言

後三之二
異本作二

撰皆掛正合四營之義朱子亦謂
 畢氏撰法視疏義為詳顧彖之說
 未詳禹錫又自言撰法第一指餘
 益四第二指餘一益二餘三益一餘四
 餘三益四餘四益三第二指與第
 二指同此可以見三變皆掛矣近
 世儒者若郭雍所著著卦辨疑專
 以前一變獨掛後二變不掛其載
 橫渠先生之言曰再扞而後掛每
 成一變而後掛也謂第二第三撰
 不掛也且謂橫渠之言所以明註
 疏之失朱子辨之曰此說大誤恐
 非橫渠之言也再扞者一變之中

差舛猶言錯亂也

變不掛則是關一當也故云三當且於陰陽老少之數亦多有不合者其載伊川先生之說曰再以左有手分而為二更不重掛奇朱子辨之曰此說尤多可疑然郭氏云本无文字則其傳授之際不無舛舛宜矣又云第二第三標雖不掛亦有四八之變蓋不必掛也朱子辨之曰所以不可不掛者有兩說蓋三變之中前一變屬陽故其餘五九皆奇數後二變屬陰故其餘四八皆偶數屬陽者為陽三而為陰一要解得五者三奇也是為陽三也得九者一偶也是為陰一也

後兩變不掛則得四者三得八者一

皆圖三徑一之術屬陰者為陰二而為陽二要解得四者二奇也是為陽二也得八者二偶也是為陰二也皆以圖四用半之術也是皆以三變皆掛之法得之後兩變不掛則不得也三變之後其可為老陽者十二可為老陰者四可為少陰者二十八可為少陽者二十雖多寡之不同而皆有法象是亦以三變皆掛之法得之而後兩變不掛則不得也郭氏僅見第二第三變可以不掛之一端耳而遂執以為說夫豈知其卦與不掛之為得失乃如此哉大抵郭氏他說偏滯

雖多而其為法尚無甚戾獨此一
義所差雖小而深有害於成卦變
爻之法不可不辨愚嘗考之第
一變獨掛後二變不掛非特為六
二而後掛三營而成易要辨郭雍
引橫渠之言曰第二第三揲不掛
也是欲過三變成一多而後掛也
三變各二一故為六揲焉於再扚
四營之義不悞且後二變不掛其
數雖亦不四則八而所以為四八
者實有不同蓋掛則所謂四者左
手餘一則右手餘二左手餘二則
右手餘一不掛則左手餘一右手
餘三左手餘二右手餘二左手餘

三右手餘一此四之所以不同也
掛則所謂八者左手餘四右手餘
三左手餘三右手餘四不掛則左
手餘四右手亦餘四此八之所以
不同也三變之後陰陽變數皆參
差不齊無復自然之法象矣其可
哉

且用舊法則三變之中又以前一變
為奇後二變為偶奇故其餘五九偶
故其餘四八餘五九者五三而九一

易學卷之八

亦圖三徑一之義也餘四八者四八

皆二亦圖四用半之義也三變之後

老者陽饒而陰之少者陽少而陰多

亦皆有自然之法象焉

二分二掛一揲四為奇者三為偶者

變老陽老陰之數本皆八合之得十

六陰陽以老為動而陰性本靜故以

四歸于老陽此老陰之數所以四老

陽之數所以十二也少陽少陰之數

皆陰陽之老也

總言陰陽之少也

蔡元定曰按

此三節再變八

本皆二十四合之四十八陰陽以少

為靜而陽性本動故以四歸於少陰

此少陽之數所以二十而少陰之數

所以二十也易用老而不用少

解見下考變故六十四變所用者

三陰用其一蓋一奇一偶對待者陰

陽之體陽三陰一饒一之者陰陽

之用故四時春夏秋冬生而冬不

之瞻視亦前與左右可見而背不可

見也不然則以四十九著虛一分二

掛一揲四則為奇者二為偶者二而

九ノウノ口
チルニ
何々

易學卷之八

三

少陰得二十四不亦善乎聖人之智
豈不及此而其取此而不取彼者誠
以陰陽之體數常均用數則陽三而
陰一也

朱子曰初一變得五者三得九者
一故曰餘五九者五三而九一後
二變得四者二得八者二故曰餘
四八者四八皆二三變之後為老
陽者十有二老陰四故曰陽饒而
陰之少陽二十少陰二十八故曰
陽少而陰多○沈氏筆談云易象
九為老陽七為少陽八為少陰六
為老陰其九七八六之數皆有所
從來得之自然非意之所配也凡

歸餘之數有多有少多為陰如
之偶少為陽如之奇三少乾也
故曰老陽九揲而得之故其數九
其策三十六要解於四十八策去
四箇九而餘十一策為老陽之策
是得於九揲之餘也兩多一少則
一少為之主震坎艮也故皆謂之
少陽少在初為震中為坎末為艮
皆七揲而得之故其數七其策二
十有八三多坤也故曰老陰六揲
而得之故其數六其策二十有四
兩少一多則一多為之主巽離兌
也故皆謂之少陰多在初謂之巽
中為離末為兌皆八揲而得之故

柳子厚按唐鑑解人文章
章句傳第進士中博學
宏詞科拜監察御史坐
主叔父黨貶永州司馬
徙柳別刺史為父益進
與韓愈齊名有柳文集
傳世

其數八其策三十有二諸家揲蓍
法惟筆談簡而盡孔穎達非不曉
揲法者但為之不熟故其言之易
差要解即指最末之餘歸之合於
掛一之下一處者也然其於太數亦
不差也畢中和視疏義為詳柳子
厚詆劉夢得以為庸末於學者誤
矣要解夢得禹錫字也畢論三揲
皆掛一正合四營之義惟以三揲
之掛一正合四營之義惟以三揲
解分揲於三指間者謂第一變之
掛一則掛於小指間第二變之掛
一則掛於無名指間第三變之掛
一則掛於中指間也本意謂皆掛

於小指間故分揲為小誤然於其
大數亦不差也其言餘一益三之
屬乃夢得立文太簡之誤使讀者
疑其不出於自然而出於人意耳
要解所謂益三者似有意強益也
此與孔氏之說不可不正然恐亦
不可不原其情也○蔡氏所謂以
四十九蓍虛一分二掛一揲四者
蓋謂虛一外止用四十八分掛揲
之餘為奇偶各二要解得四為奇
得八為偶各二樣老陽老陰變數
各八少陰少陽變數各二十四合
為六十四八掛各得八焉補解掛
當作卦然此乃奇偶對待加倍而

得者體數也。若天一三地二衍而為五，十者用數也。蓋體數常均用數，則陽饒而陰乏也。此正造化之妙。若陰陽同科老少一例，是體數非用數也。○王齋胡氏曰：舊法與今所用之法，四十九著虛一，分二掛一，揲四歸奇，初无以異，而三變之分得五者三，得四者一，得九者一，得八者二，亦莫不同。但其於第一變，以或五或九者，皆為奇；第二變，以或四或八者，皆為偶。與今所論五四為奇，九八為偶者，有不同耳。舊法所分，蓋以前一變在先，而屬奇，故其餘五九亦奇數也。後

二變在後，而屬偶，故其餘四八亦偶數也。不過因其數以分奇偶，初未嘗遽以此奇偶而定陰陽。然以餘五九者為奇，則五三九一亦有圍三徑一之義。以餘四八者為偶，則四八皆二，亦有圍四用半之義。况三變之後，老陽十二，老陰四，少陽二十，少陰二十八，其饒乏多寡自然之法象，初不害其本同也。朱子特舉此說，所以深明三變皆掛之得，以證上文近世後二變不掛之失。又以起下文若用近世之法，三變之餘皆為圍三徑一之義，而無復奇偶之分，以辨明其誤也。○

揲著之法所謂奇三而偶二者朱子嘗釋之于卷末云卷內蔡氏說為奇者三為偶者二蓋凡初揲左手餘一餘二餘三皆為奇要解左手三二一配之而為四又各并初揲之一而為五餘四者為偶補解左四五則右必四而為八并初揲之一而為九至再揲三揲則餘三者亦為偶要解左三則右必四而為七又并初揲之一而為八故太奇三而偶二也二老本皆八二少本皆二十四者其實非揲著有此例蓋亦以天地之間陰陽各居其半本無多寡之殊以六十四卦言之

陽卦三十二陰卦三十二以三百八十四言之陽多百九十二陰少百九十二夫如是則以陰陽老少而均之二老皆八合之得十六二少皆二合之得四十六亦言其體數對待一奇一偶本如此而已至於掛著而見於用用二老而不用二少然其為數之饒之多寡實有不可槩論者是以三揲之變老者陽饒而陰之少者陽少而陰多二老以陽之動為主故老陰以其四歸于老陽而老陽得十二老陰得四也要解二老本皆八而老陰歸一送其八內之四于老陽則

所餘四而已老陽兼得老陰之四
則成十二故老陽之變十一老陰
之變四也二少同二少以陰之靜
為主故少陽以其四歸于少陰而
少陰得二十少陽得二十也合
之計六十四變此則合老少之變
以推二老之用因揲著而後見也
要解揲著而得老陽之變十二老
陰之變四然後合而對待分各
八又因是而推二老之用二少同
體數常均者合陰陽老少之本數
而言故一奇一偶對待者陰陽之
體也用數則陽三而陰一者於六
十四變之中取其十六變者為用

又於十六變之中以四約之則老
陽十二而用其三老陰四而用其
一是一饒一乏為陰陽之用也即
此推之蔡氏之言了然矣邵子云
四時天有四時四月一月四月四
十六而各去其一是以一十月三
月三十日也四時體數也三月
常不用也故用者止于三而極于
九也以此證蔡氏之說則一時必
無四月一月必無四月十日老陽老
陰必無本皆八之數少陽少陰必
無本皆二十之數補解八當作
四所以為此言者亦指其體數之

極于九言止于三月者九
日止于三時者極于三九言
七十何謂極于三九二百七十
邪一歲亥子丑三月不用也

常均耳至於用數則一時三月一
月三十日陽用其三而陰用其一
又豈可得而強同哉要之蔡氏
損益之說視此又較明白云

初爻五九一

二爻三爻比得者三得八者

初爻奇後二爻偶

若用近世之法則三變之餘皆為圍
三徑一之義而無復奇偶之分三變
之後為老陽少陰者皆二十七為少
陽者九為老陰者一又皆參差不齊
而無復自然之法象此足以見其說

之誤矣

黃氏瑞節曰此乃沙隨程氏之說
第二三變不掛則十八變之間多
不得老陰也○王齋胡氏曰舊法
三變皆掛則初變五三
一為圍三徑一之義後二變四
八皆二
之義今後二變不掛則皆四三
異本四三之義今後二變不掛則皆四三
九一而無復後二變之四八皆二
故惟有圍三徑一之術而無圍四
用半之術也尚安有奇偶之分哉
是以三變之後老少變數雖有六

十四而參差不齊無自然之法象矣今為圖以附于卷後庶觀者易見其誤云

至於陰陽老少之所以然者則請復得而通論之蓋四十九策除初掛之一而為四十八以四約之為十二以十二約之為四故其揲之一變也掛扚之數一其四者為奇兩其四者為

偶其三變也掛扚之數三其四一其十二而過揲之數九其四三其十二者為老陽掛扚過揲之數皆六其四兩其十二者為老陰自老陽之掛扚而增一四則是四其四也一其十二而又進一四也自其過揲者而損一四則是八其四也三其十二而損一

四也此所謂少陰者也自老陰之掛
劫而損一四則是五其四也兩其十
二而去一四也自其過操而增一四
則是七其四也兩其十二而進一四
也此所謂少陽者也二老者陰陽之
極也二極之間相距之數凡十有二
而三分之自陽之極而進其掛劫退

其過操各至於三之一則為少陰自
陰之極而退其掛劫進其過操各至
於三之一則為少陽

朱子曰老陽掛劫之數十二而老
陰二十四老陽過操之數三十一六
而老陰二十四其相距之數凡十一
二而三分之老陽掛劫之數十二
而少陰則十有六是少陰進其掛
劫者四而於二老相距之數得三
之一老陽過操之數三十六而少
陰三十二是少陰退其過操者四

而於二老相距之數亦得三之一
 若少陽之於老陰退其掛於者四
 進其過操者四而於二老相距之
 數亦得三之一焉○西山蔡氏曰
 四十九著去掛一之著則四十八
 以四約之為十二以十二約之為
 四四與十二十二與四宛轉相因
 為四十八四十八者著之所以變
 化故其數之成四與十二自然相
 為經緯也老陽奇數十二以十二
 約之得一則一之象也以四約之
 得三則三之象也老陰奇數二十
 四以十二約之得二則二之象也
 以四約之得六則六之象也老陽

傳疑曰老陽由老陰而消
 當作消

又曰少陰由老陽而消
 恐當作息

策數三十一六以十二約之得三則
 三天之象也補解三天之三當作
 參以四約之得九則用九之象也
 老陰策數二十四以十二約之得
 二則兩地之象也以四約之得六
 則用六之象也少陽奇數二十以
 十二約之得一餘八由老陰而息
 蓋陽之未成者也以四約之得五
 則三三三之象也少陰奇數十六
 以十二約之得一餘四由老陽而
 消蓋陰之未成者也以四約之得
 四則三三三之象也少陽策數二
 十八以十二約之得二餘四由老
 陰而息蓋陽之未成者也以四約

之得七則不用之七也少陰策數
三十二以十二約之得二餘八
老陽而消蓋陰之未成者也以四
約之得八則不用之八也老陽之
奇數進十二則老陰之策數也老陰
數退十二則老陽之策數也
之奇數進十二則老陽之奇數也
策數進十二則老陰之策數也
陽之奇數進十二則少陰之策數
也策數退十二則少陽之奇數也
少陰之奇數進十二則少陽之策
數也策數退十二則少陰之奇數
也老陽之奇數進四則少陰之奇
數也策數退四則少陽之策數也

老陰之奇數退四則少陽之奇數
也策數進四則少陰之策數也
陽之奇數進四則少陽之奇數也
策數進四則少陰之策數也
之奇數進四則少陽之奇數也
數退四則少陽之策數也
奇以十二約之餘八策數以十二
約之餘四蓋老陰之變陽未成也
少陰之奇以十二約之餘四策數
以十二約之餘八蓋老陽之變陰
未成也此易之所以用九用六不
用七與八也或曰八卦乾坤即老
陽老陰也震坎艮巽離兌即少陽
少陰也八卦乾坤不用而震坎艮

巽離兌致用著法乃不用七八而用九六何也曰今卦主尊卑著主動靜故不同也○王齋胡氏曰老陽掛初十二老陰掛初二十四老陽過揲三十六老陰過揲二十四其間相距各隔十二也自老陽變為少陰以其掛初十二進一四則為少陰掛初十六以其過揲三十六退一四則為少陰過揲三十二自老陰變為少陽以其掛初二十進一四則為少陽掛初二十四以其過揲三十二退一四則為少陽過揲二十八此所謂二極之間相距之數凡十有二掛初過揲皆進

退以四而成二少者如此各至於三之一者以十二分為三分其進退各至於三分中一分而成二少也一分指四數言

老陽居一而含九故其掛初十二為最少而過揲三十六為最多少陰居二而含八故其掛初十六為次少而過揲三十二為次多少陽居三而含七故其掛初二十為稍多而過揲二

十八為稍少老陰居四而含六故其
掛扚二十四為極多而過揲亦二十
四為極少蓋陽奇而陰偶是以掛扚
之數老陽極少老陰極多而二少者
一進一退而交於中焉此其以少為
實者也陽實而陰虛是以過揲之數
老陽極多老陰極少而二少者亦一

進一退而交於中焉此其以多為實
者也

朱子曰少陰掛扚十六比老陽十
二為進四少陽掛扚二十比老陰
二十四為退四少陰過揲三十二
比老陽三十六為退四少陽過揲
二十八比老陰二十四為進四故
皆曰一進一退而交於中○王齋胡
氏曰老陽居一含九少陽居三含
七其位與數皆奇老陰居四含六
少陰居二含八其位與數皆偶主
陽之奇而言則掛扚以少為貴故

陰傳疑恐當作陽
少陰之要解恐非

按少陽之要解恐非

老陽極少少陰次少而老陰掛次
極多少陰要解陰當作陽掛次
多者不能以並乎陽之少也老陽
少陽位數皆奇奇則一而實老陰
少陽位數皆偶偶則二而虛主陽
之實而言則過揲以多為貴故老
陽極多少陽要解陽當作陰次多
而老陰過揲極少少陰要解陰當
作陽過揲次少者不能以並乎陽
之多也壹皆以陽之奇與實者為
主其尊陽之義可見矣干少掛次
過揲皆一進一退而交於二老之
中者即上文二老進退各至
於三之一以成二少之義

傳疑曰或為元陰元陽或為
少陰少陽皆判也其掛次
揲互相進退必得其本如
文系氏所謂元陽奇進上而
得元陰奇退下而得元陽
策元陽奇進上而得元陽
策元陰奇退下而得元陰
四而得陰策少陰奇進
策陽奇退下而得陽策
陽奇進上而得陽策
陽奇退下而得陽策
陽奇進上而得陽策
陽奇退下而得陽策

王齋胡氏曰陰陽二物指二老言
迭為消長指掛次過揲言同
一掛次也老陽以長而變為少
陰老陰以消而變為少陽同
一過揲也

則以消而變為少陽同
一過揲也

凡此不唯陰之與陽既為二物而迭
為消長而其一物之中此二端者又
各自為一物而迭為消長其相與低
昂如權衡其相與判合如符契固有
非人之私智所能取舍而有無者

老陽以消而變為少陰老陰則以
長而變為少陽此迭為消長以成
二少也一物指或為老陽一物或
為老陰一物言二端指掛拗過揲
言且以老陽一物論之老陽掛拗
十二視少陰掛拗十六消矣少陰
掛拗十六視老陽掛拗十二則為
長焉老陽過揲三十六視少陰過
揲三十二長矣少陰過揲三十二
視老陽過揲三十六則為消焉掛
拗長則過揲消過揲長則掛拗消
推之老陰一物之中亦然相與低
昂如權衡陽長則陽昂而陰低陰
長則陰昂而陽低如權衡之有輕

重也相與判合如符契合焉而陰
陽二物迭為消長判焉而一物之
中又各自有消長如符契之有判
合也因其相與之義究其迭為之
旨其自然之妙豈
容人力於其間哉

而况掛拗之數乃七八九六之原而

過揲之數乃七八九六之委

補鮮原
泉所出

所聚其勢又有輕重之不同而或者

乃欲廢置掛拗而獨以過揲之數為

斷則是舍本而取末去約以就煩而不知其不可也豈不誤哉

雲莊劉氏曰掛扚之數所以不可廢置者有兩儀三才四時閏餘之象焉使聖人當時若不以掛扚為主將四十有九之著分二之後去其一足矣何必掛之以象三才扚左之後去其所餘之奇足矣何必扚之以象閏餘之奇足矣何必再扚之以象再閏所以然者正欲以掛扚為主也若夫乾坤之策以過揲紀之而不

及掛扚者畢竟過揲之數皆四十九著中之策以掛扚定之老少復以過揲紀之策數則著之全數於卦爻皆有用矣如必欲廢置掛扚盡用過揲是為不知本之論也其誤可勝言哉○王齋胡氏曰有過揲必先有掛扚掛扚所以為七八九六之原有掛扚而後有過揲過揲所以為七八九六之委朱子辨郭氏云四十九著著之全數也以其全而揲之則其前為掛扚其後為過揲要解全謂四十九策也三一變而得一箇五兩箇四揲十一策而作老陽掛扚之策則其餘

三十一六策為老陽過一揲之策又三
變而得二箇九兩箇四或一箇五
一箇四一箇八揲十一七策而作少
陰掛一揲之策則其餘三十二策為
少陰過一揲之策少陽老陰亦如是
以四乘掛一揲之數必得過揲之策
要解掛一揲之數即七八九六也乘
七則得少陽過一揲之策二十一八乘
八九六各得其過揲以四除過揲
之策必得掛一揲之數**要解**以四除
少陽過揲之策二十一八則得少陽
掛一揲之數七其自然之妙如牝牡
之相銜如符契之相合可以相勝
而不可以相无**要解**相勝有
多寡

也且其前後相因固有次第而掛
一揲之數所以為七八九六又有非
偶然者皆不可以不察也今於掛
一揲之策既不知其所自來而以為
无所預於揲法徒守過揲之數以
為正策而亦不知正策之所自來
也其欲增損全數以明掛一揲之可
廢**要解**廢一置一掛一揲盡用過揲是為
增損全數是亦不知其不可相無
之說其失益以甚矣又答郭氏書
云過揲之數雖先得之然其數衆
而繁歸奇之數雖後得之然其數
寡而約紀數之法以約御繁不以
衆制寡故先儒舊說專以多少決

陰陽之老少而過揲之數亦冥會焉初非有異說也然七八九六所以為陰陽之老少者其說本於圖書定於四象其歸奇之數亦因揲而得之耳大抵河圖洛書者七八九六之祖也四象之形體次第者其父也歸奇之奇偶方圓者其子也過揲而以四乘之者其孫也今自歸奇以上皆棄而不錄而獨以過揲四乘之數為說恐未究象數之本原也按此二條說掛扚過揲之本末先後最為精密所以正郭氏之誤無餘說矣此節所謂或者正指郭氏言也

四三
異本
作三四

邵氏曰五與四四去掛一之數則四三十二也九與八八去掛一之數則四六二十四也五與八八九與四八去掛一之數則四五二十也九與四四五與四八去掛一之數則四四十六也故去其三四五六之數以成九八七六之策此之謂也

玉壽
先陽
陰
陽
先陰
中
去
三
四
五
六
七
八
九
十
十一
十二
十三
十四
十五
十六
十七
十八
十九
二十
二十一
二十二
二十三
二十四
二十五
二十六
二十七
二十八
二十九
三十
三十一
三十二
三十三
三十四
三十五
三十六
三十七
三十八
三十九
四十
四十一
四十二
四十三
四十四
四十五
四十六
四十七
四十八
四十九
五十
五十一
五十二
五十三
五十四
五十五
五十六
五十七
五十八
五十九
六十
六十一
六十二
六十三
六十四
六十五
六十六
六十七
六十八
六十九
七十
七十一
七十二
七十三
七十四
七十五
七十六
七十七
七十八
七十九
八十
八十一
八十二
八十三
八十四
八十五
八十六
八十七
八十八
八十九
九十
九十一
九十二
九十三
九十四
九十五
九十六
九十七
九十八
九十九
一百

先陰
中
去
三
四
五
六
七
八
九
十
十一
十二
十三
十四
十五
十六
十七
十八
十九
二十
二十一
二十二
二十三
二十四
二十五
二十六
二十七
二十八
二十九
三十
三十一
三十二
三十三
三十四
三十五
三十六
三十七
三十八
三十九
四十
四十一
四十二
四十三
四十四
四十五
四十六
四十七
四十八
四十九
五十
五十一
五十二
五十三
五十四
五十五
五十六
五十七
五十八
五十九
六十
六十一
六十二
六十三
六十四
六十五
六十六
六十七
六十八
六十九
七十
七十一
七十二
七十三
七十四
七十五
七十六
七十七
七十八
七十九
八十
八十一
八十二
八十三
八十四
八十五
八十六
八十七
八十八
八十九
九十
九十一
九十二
九十三
九十四
九十五
九十六
九十七
九十八
九十九
一百

朱子曰邵子此條是說陰陽老少
 掛扚之數啓蒙引之者蓋以證掛
 扚之數乃七八九六之原以掛扚
 歸奇言之老陽得三四少陰得四
 四少陽得五四老陰得六四今不
 用三四五六之數而以奇偶取徑
 一圍三圍四用半之義者以成七
 八九六之策故也玉齋胡氏曰老
 陽掛扚十三去初掛一為十二老
 陰掛扚二十五去初掛一為二十
 四少陽掛扚二十一去初掛一為
 二十少陰掛扚十七去初掛一為
 十六此去初掛一以驗奇偶多
 寡之所由分也奇偶既分用數斯

判奇圓用全而徑一圍三偶方用
 半而徑一圍四是以老陽掛扚三
 奇十二全用又於三奇內去一策
 以象圓而三一之中各復有三積
 三三之數為九是去三以成九也
 少陰掛扚兩奇一偶十六兩奇全
 用故四策各全用一偶用半故八
 策只用四亦用十二於兩奇內去
 一數以象圓而二一之中各復有
 三於一偶內去二數以象方而一
 二之中復有二積二二一之策
 為八是去四以成八也少陽掛扚
 兩偶一奇二十一奇用全故四策
 全用兩偶用半故八策各用四亦

用_二十_二於_二一_一奇內去_二一_一數以象圖
而_二一_一之中復有_二三_一於_二兩偶內各去_二
二_一數以象方而_二三_一之中各復有_二
二_一補解_二三_一之_二三_一當作_二二_一積_二三_一
二_一之策為_二七_一是去_二五_一以成_二七_一也
老陰掛初三偶二十四用半亦只
用_二十_二又於_二三_一偶內各去_二二_一數以
象方而_二三_一之中各復有_二二_一積_二三_一
二_一之策為_二六_一是去_二六_一以成_二六_一也此
去_二三_一四_一五_一六_一之數以成_二九_一八_一七_一六_一
之策也是知老少掛初去_二初掛之
後多寡雖不同而用_二全_一用_二半_一均不
適_二十_一之數以其_二十_一者去_二三_一則
成_二九_一去_二四_一則成_二八_一去_二五_一則成_二七_一去

六則成_二六_一十_二乃老陽掛初之數
也壹是皆以_二老陽之數_一為準而去
取以成_二九_一八_一七_一六_一焉其尊
陽之意又可見於此矣

一_二夕已成再合_二四十九_一策復分掛揲
歸以成_二一_一變每_二三_一變而成_二一_一夕並如
前法

朱子曰今按四象之數乃天地之
間自然之理其在河圖洛書各有
定位故聖人畫卦自兩而生有畫
以見其象有位以定其次有數以

積其實其為四象也久矣至於揲
著然後掛扚之奇偶方圓有以兆
之於前過揲之數有以乘之於後
而九六七八之數隱然於其中未
畫之前先有此象數聖人畫卦時
依樣畫出揲著者又隨其所得卦
扚過揲之數以合焉非是元無實
體而畫卦揲著之際旋次安排出
來也○老少於經固無明文然揲
著之法以奇偶分之然後又於陰
陽可得而辨又於其中各以老少
分之然後又於陰陽變與不變可
得而分經之用九用六正謂此也
若其無此則終日揲著不知合得

何卦正使得卦不知當用何○
九六之說嘗謂五行成數去其地
十之土而不用則七八九六而已
陽奇陰偶故七九為陽六八為陰
陽進陰退故九六為老而七八為
少陽極於九則退八而為陰陰極
於六則進七而為陽一進一退循
環無端龜山所謂參之為三兩之
為六乃康節以三為真數故以三
兩乘之而得九六之數也○多少
之說雖不經見然其實以一約四
以奇為少以偶為多而已九八者
兩其四也陰之偶也故謂之多五
四者一其四也陽之奇也故謂之

少奇陽體圓其法徑一圍三而用其全故少之數三偶陰體方其法徑一圍四而用其半故多之數二歸奇積三三而為九則其過揲者四之而為三十六矣歸奇積三三而為六則其過揲者四之而為二十四矣○二老變之說無他到極處了無去處只得變九上更去不得了只得回來做八六下來便是五生數了亦去不得所以却去做七○揲著雖是一小事自孔子來千五百年人都理會不得唐人雖說得有病大體理會得是近來說得大非自郭子和始子和以掛一

為奇以揲之餘為扚又不用老少只用三十六三十二二十八二十四為策數以為聖人從來只說陰陽不會說老少不知既無老少則七八九六皆無用又何以為卦又以第一揲扚為扚第二第三揲不掛為扚第四又掛如此則無五年再閏是六年再閏也○或問著之為用不知著是伏羲從來設是後之聖人設若謂伏羲只以心之所得者畫出元未有著則畫卦如何用曰想自有一物如著未可知但不可道伏羲將揲著來立卦如今時俗只把二三銅錢永卦亦可也

