

414
A2795



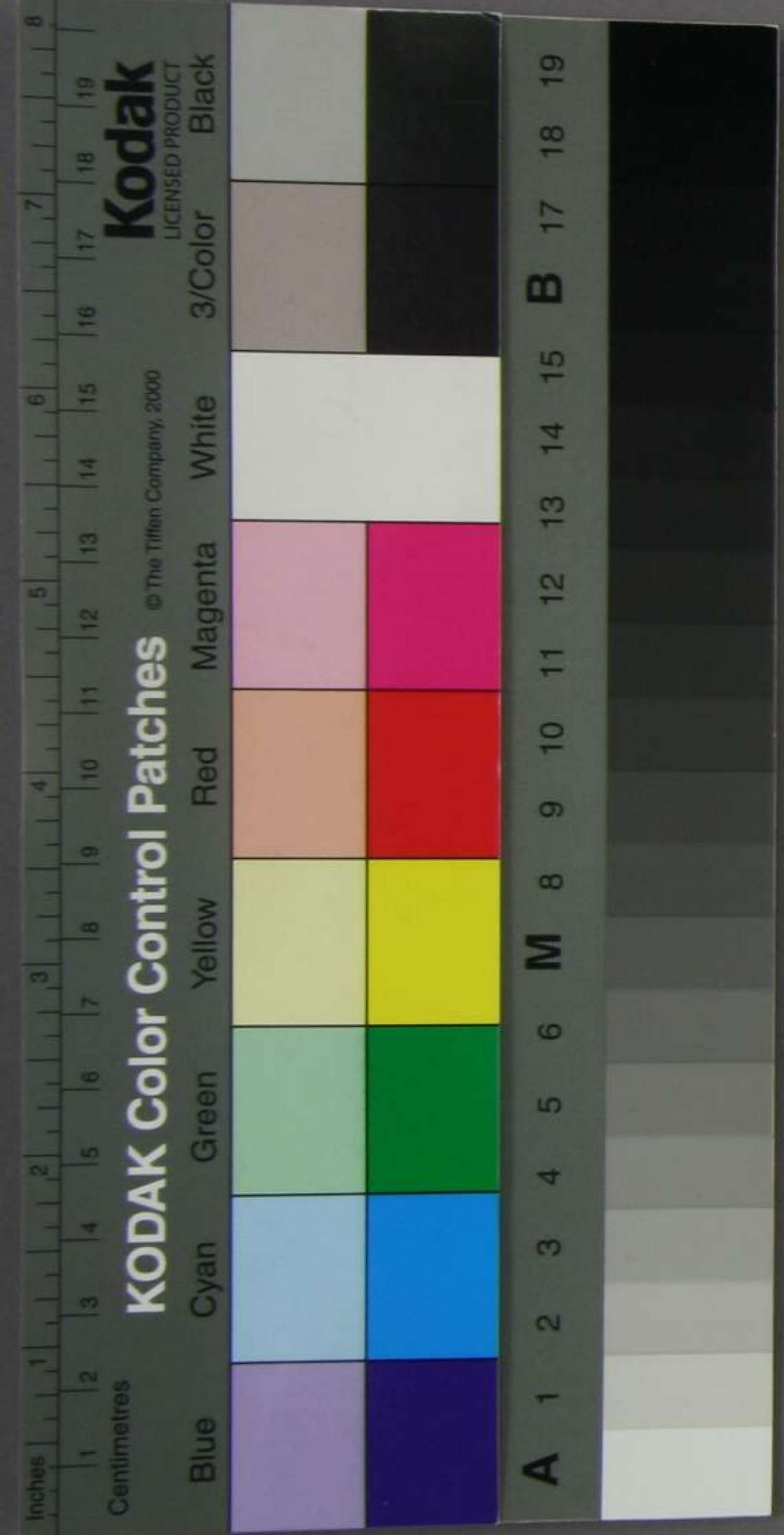
字國政法抄詠

史ノ責任及々其職務罪ノ処分法

第一章 字國法律細領ニ曰官吏タル者ハ其義務ヲ履行
 スルハ間須テク精密ナル注意ノ要スルモハヤク若シ然
 ラスレバ失誤(善ク注意シ且ツ須要ノ知識學術ヲ具フル
 時ハ蓋シ之レ無カラシ)ヲ生スル時ハ之ヲ其身ニ負ハレ
 ムヘシト故ニ各官吏職務施行中ニ分外ノ事ヲ為シ或ハ
 本分ノ義務ヲ放擲スル時ハ惣テ其責ニ任スヘシ但シ此
 責ノハ第一大政府及々各管轄廳ニ對シ第二其義務ニ字
 ル所業若クハ放擲ニ回テ權利ヲ害セラレタル庶人ニ對
 シテ之ヲ負フモノヤノ通常吏員ハ(執政官ノ國ニ對スル
 ハ格別ヤリトス)國會縣會ヨリ受テル責メ無シ然レトモ
 官吏ハ失職ニ對シ其処分有ルヤキ為メ國會縣會ハ之ヲ

18

大正十一年四月
大隈侯爵印



政府ニ申立或ハ之ヲ執政官ニ問ヒ得ルノ權有リ官吏故
意ヲ以テ義務ヲ乱リ或ハ不從項若クハ懈怠ノ所業ヲ為
ス時ハ其詔罪ノ性質ハ分ラ之ヲ二箇トス則チ司法処分
及ヒ司法外処分之ヲ更ニ司法処分ヲ區別シテ民事刑
事ノ二種トス則チ政府私人ノ權判ヲ以テ官吏ニ對
スル告訴ヲ為ス時ハ之ヲ民事トシ又官吏ノ犯為若クハ
放擲刑法書中ニ掲クル普通罪若クハ官吏犯罪ノ性質ニ
適スル時ハ之ヲ刑事トス

第二章 其義務ニ字ル所業ヲ為シ若クハ之ヲ放擲セル
官吏ニ對スル司法外ノ処分ニ在ラハ懲テ懲戒令ニ依テ
問フコトトス然レトモ其懲戒令ニ依テ論セラルヘキ職
務罪若シ法ニ於テ補償若クハ民事ノ義務ヲ負フヘキ性
質ニ係ル時ハ之ヲ民事裁判所ニ訴ヘ出ツヘシ但シ其管

轄廳ハ懲戒処分ノ外被害者ノ申立ヲ満足セシメ或ハ其
官吏ヲシテ義務ヲ尽サシムル等懲テ其職務上ノ權ニ係
ル大ハ之ヲ行ヒ得ルノ權ノ有スル者ナリ○官金及官府
ニ管照セル金回等ノ缺失スル時之ヲ確定シ及ヒ其償却
ヲ命スルハ一千八百四十四年一月二十八日ノ布令ヲ以
テ定メタル一種別ノ行政処分ニ係ル但シ此布令ハ一千
八百六十七年九月二十三日ノ公布ヲ以テ凡ソ近世賦定
セル諸郡回ニモ齊シク施行スヘキコトトセリ其條規則
チ左ノ如シ

一 官庫中若クハ公用ニ供セル公私ノ金回物品ノ内
缺失スル時先ツ之ヲ確定スルハ親シク此官庫及ヒ金
回等ヲ管督スル官廳ノ司トル処トス夫ニ該廳ハ其缺
亡ノ責メヲ受クベシ人ト及ヒ其缺失若シ物品ニ係ル

時ハ此代償ノ旨ナルトヲ確定スヘシ又官章其他公
 用ニ引當ラレモノニ非ストイハトモ特別ノ官令ヲ以
 テ其官吏ノ管理ニ付セラレレ公私ノ金同缺亡スル時
 ハ目ラ之ヲ監督スル廳其缺亡ヲ確定スヘシ
 ② 缺亡ノ負數其償却ノ義務ヲ負フ人共ニ其之ヲ裁
 務トスル所以ノ決定ニ付テハ精密ナル理由ヲ掲ケレ
 決定書ヲ作ルヘシ而シテ其決定若シ中央省若シハ縣
 廳ニ於テセル時ハ直ケニ之ヲ決行スヘシ其他ハ上廳
 ノ認可ヲ請ケテ後ケ之ヲ決行スヘシ但シ上廳ハ其決
 定書ヲ制定シ或ハ具陳セシモノヲ改正スルコトヲ得
 ③ 官金缺亡 付キ其償却ヲ要求セラレタル官吏ニ
 對シ「エキマクシヨ」ヲ為スヘキ時該官吏若シ己ニ就
 官ノ保証金ヲ納レシ者ナル時ハ其保証金ヲ置テ別ニ

其財産中ヨリ之ヲ取立ツルヲ要ス然レトモ若シ其保
 証金ヲ以テ之ニ充ツル時ハ更ニ「負數ノ保証ヲ定メ
 シ後ニ限ル」ヘシ又行政官ノ自ラ付取処分ヲ決定シ之
 ヲ言渡シ得ル者（其償却ノ義務有ル官吏其ニ對シテハ
 他償却ノ義務有ル官吏其ニ對シテハ
 之ヲ決行シ得ルトモ其地ノ裁判所ニ依頼スヘシ）
 ④ 償却ノ負數及ヒ償却スヘキ事由ノ決定ニ付テハ
 其言渡シ受ケシ者ハ上廳ニ故障申立ヲ為シ得ルノ外
 一年以内ハ之ヲ上等裁判所ニ控訴セルコトヲ得ヘシ
 然レトモ其付取処分ハ為メニ猶豫スルコト無シ又
 刑事ニ関レテハ一年經過ノ後トイハトモ故障申立ヲ
 為シ得ヘシ共ニ財産或ハ俸給ノ押収ヲ言渡サレタル
 者ハ其言渡シ對シ「上等裁判所」ニ控訴シ得ルコト裁判

所ヨリ禁錮ニ言及ナレタル時ニ於ル如シ

⑤ 一千八百四十四年一月廿四日ノ布令中ニ掲クル規則ハ惣テ公ケノ金庫、細金取扱所及、其官吏(司法部トモ)ニ軍用金米穀倉諸種準備金ノ取扱ニハ言及ハス惣テ將校以下軍卒ニ至ル迄之ニ於テ論セザルニキモノトス

⑥ 特別ノ法律ヲ以テ廳署及右設置場(學校病院貧民院)其官吏ニ對シ付取^{イキ}処分^レヲ為シ得ルノ權トス或ル狀稅官ハ別段准許無シトイヘトハ付取^{イキ}ヲ為サ、ルハキ事トハ惣テ之ヲ變更セス

第三章 官吏ノ職務罪ニ對スル司法処分ニ付テハ憲法第九十七条ニ掲載スルコト左ノゴトニシ

① 凡ソ文官武官其權限ヲ越ヘ法律ヲ犯スヲ以テ司

法部ヨリ追問ヲ受クルノ取極メハ別ニ法律ヲ以テ之ヲ定ム

② 其追問ヲ為ス時ハ該官吏ヲ管轄スル廳ノ承諾ヲ要セス

官吏ノ職務罪処分ニ付キ司法省、本管轄廳ノ權限爭ヒヲ分ツヘキ為一千八百五十四年二月十三日、法律ヲ以テ憲法第九十七条ノ旨ヲ術數シ其施行ノ方法ヲ確定ス此法律ハ憲法頒布以前ノ法ヨリ官吏ニ對スル司法追問ヲ稍々限制スル処多シ凡ソ往時ノ法律ニ於テ官吏ノ職務上ニ関スル所業ニ對シ司法部ヨリ民事刑事ノ裁判ヲ受クヘキヤ之ヲ受クニ方ツテハ何ボノ特令有ルマヲ考フルニ同運ノ進步ニ從ヒ其改革實ニ數々ナルヲ以テ往時ハ斯ノ如シ一言ニシテ之ヲ盡ス能ハス則チ其

概略ヲ答ケンニ官吏ノ職務罪ヲ以テ告訴スル者有
ル時ハ其訴ヲ受理セシ裁判所直ニ之ヲ該官吏ノ管轄
廳ニ報告スヘシトシ或ハ官吏ノ職務罪ニ對スル糾弾ハ
豫メ本管轄廳ヨリ請求アリシ事件ノ外ハ其職務罪他罪
ノ平人トイヘ氏差置クヘカラサルモノト相連接スルハ
外ハ之ヲ為シ得ヘカラストシ或ハ又官吏ノ職務罪ニ付
テハ該官吏ニ對シ直ニ裁判所ヨリ其罪ヲ治ムヘキヤ
否ハ豫メ其管轄廳ニ照會シテ其決定ニ任スルコト
レ或ハ官吏ノ職務罪ヲ裁判所ニ付処分スルハ本管轄廳
ノ依頼ニ由ルトシ或ハ官吏其職務ヲ行フノ間他人ノ榮
譽ヲ害スル所業ヲ以テ申立テレタル時ハ該管轄廳之ヲ
査察シ其権内ニ係ルノ所業ヲ以テ之ヲ為セシ時ハ本廳
ニ於テ心分スヘシトシ又疆域、租税、森林、狩獵ノ監吏兵營

月五

ヲ以テ他人ヲ毀傷セル時ハ裁判所其糾弾ヲ為シ得ルト
イヘ氏本管轄廳ハ之ニ對スル故障申立ヲ為シ得ヘシト
シ或ハ官吏其職務執行ノ間他人ノ榮譽ヲ害スル所業ヲ
以テ裁判所出テ受テタル時ハ其下吟味ヲ終ヘ未タ吟
味ニ及ハサル前ハ裁判所ハ先ツ其管轄廳ニ照會スベキ
コト、セリ右ノ如ク屢々變更アリシ後、一千八百
四十八年制定ノ憲法第九十五條ヲ以テ更ニ一定ノ法ヲ
立テ凡ソ文官武官ヲ問ハズ其職權ノ越ヘ法度ノ犯ス者
アル時之ヲ裁判スルハ豫メ其管轄廳ノ承諾ヲ要スル
ト無シト爰ニ於テ初メ官吏ニ對スル民事刑事ノ裁判
ハ齊シク之ヲ裁判所ニ於テ為スベキ事ト定マリ其後一
千八百五十年憲法改正ノ間ニ方テニ駢カ變スル処無シ
但シ其裁判ハ何等ハ豫定中ニ於テ之ヲ為シ得ベキヤハ

別ニ法律ヲ以テ之ヲ定ムベキコト、シ乃チ其後一十八
百五十四年二月十三日ノ法律ヲ以テ前ノ如ク司法部ニ
於テ惣テ官吏ノ職務罪ニ係ル裁判ヲ為スヲ以テ刺薄ノ
訴ヲ受ケ或ハ之ヲ受ケントスル恐レヲ以テ行政廳ノ決
縮スル有ランコトヲ慮リ更ニ條例ヲ設ケテ之ニ備ル
ヲ左ノ如シ

第一項 文官武官ヲ向ハス凡ソ其職務ヲ行フニ當リ
或ハ之ヲ行ハント欲シ分外ノ所業或ハ義務ノ放擲ヲ
以テ民事刑事ノ裁判ヲ受クル時該官吏ヲ管轄スル縣
廳若クハ中央廳ヲ為シ得テ司法廳ニ權限爭ヒ其糾弾ノ
受クル所業若クハ放擲ヲ以テ其罪ト為サレル時ハ故
障申立ヲ為シ得ルノ權アリ然ルニハ權限判決裁判所
成典ニ據テ之ヲ決スベシ

第一項 該裁判所ハ其決定ヲ為スノ前猶ホ事實ノ明
確ヲ須要トスル時ハ行政廳若クハ裁判所ニ命シ殊ニ
其已ニ取置リタル裁判所ニ於テ要旨ヲ確定スル迄之
ノ取置キハ得ルノ權有リ但此事實ヲ得ントスル場
合ニ臨テハ確定ノ申渡ヲ為スノ前先ツ該事件ニ關係
アル私人ニ聞取スベシ

第三項 同上裁判所若シ官吏ノ処業若クハ放擲ヲ以
テ其罪ニ非スト者認ム時ハ其裁判ヲ差止メ又其罪有
リト為ス時ハ其裁判ヲ為スヘキヲ命ス

第四項 已ニ退職セル官吏ノ在職中ニ取置キ事件ニ
付キ本人ニ對スル裁判或ハ官吏ノ嗣子ニ對スル裁判
ニ亦此法規(目第一至第三)ニ由ル可シ

第五項 問答ニ答テ取扱フ者モ亦官吏(第一項)中ニ

美入マベシ

第六項 兵籍ニ在ル者其職務施行中或ハ其職務ヲ行
ハント欲シテ為セシ所業或ハ其放擲ヲ以テ常事裁判
所ニ呼出サレシ時亦此法律年四月十五日ニ因テ処分
セラルベシ

第七項 左ノ者ヲ裁判スルニハ此法律(一千八百五十
四年二月十三日)ヲ用フベカラズ

甲 裁判官

乙 兩他司法官吏但シ檢事及ヒ司法警察官吏ハ此限ニ
在ラス

丙 刑ケルニ上テ裁判區内ニ於ケル地籍掛及ヒ戶籍掛ノ
官天

之 及シテ東六州ニ於テハ警視長官及ヒ其代理者ト

モ此法律ヲ受ノ可シ

第四章 官吏其職務ニ字ル所行ヲ至シ又ハ其職務ヲ振
リニ放擲スルニ因リ損害ヲ生シタル時之カ賠償ヲ為
シベキ義務ニ付テ字國法律原則左ノ如シ

第一項 責任ノ義務アル官吏ハ時リ政府(則其長官)ニ
對シテ賠償ノ義務ヲ負フノニ止ラス猶ホ其損害ヲ
受テシ私人ニ對シテモ之ヲ負フモノナリ

第二項 有心故造又ハ甚キ失誤ヨリ生シタル損害ノ
賠償ヲ為スベキ義務ニ係ル普通法則ハ官吏ニモ亦之
ヲ施行スベシ但シ長官ノ命ヲ以テ行ヒレ事件ニ限リ
大概賠償ノ責ノ無シ然レ長官ノ命スル所法律中ニ
禁止ノ明文アル時之ヲ施行セシ者ハ出格ノ場合トシ
賠償ノ義務有ルナリ若シ長官ノ命シタル事件法

令ノ禁止タルヲスラズシテ施行スル時ハ被害者ニ對
スル賠償ノ義務ハ之ヲ免ル、不能ハストイヘ氏更ニ
長官ニ對スル告訴ヲ為シ得ルノ權アリ
官吏其長官ヨリ受ケタル命令ノ區域ヲ越ヘテ施行ス
ルトアリ為メニ損害ヲ生スルヤハ必ス其賠償ヲ為ス
ハキモトス並ニ禁制ノ事件施行ヲ命シタル官吏ハ
其命ヲ受ケテ施行セシ者ニ先ツテ主トシテ其損害ノ
賠償ヲ為スノ義務アリ又之ヲ遮止スルノ責メアリ之
ヲ止メ得バクシテ止メズ情ヲ如ク之ヲ為サシメシ者
ハ之ヲ命シタル者ト等シキ責ヲ負フ
第三項 官吏、有心故違又ハ甚キ失誤ヲ以テ生シタ
ル損害ハ之ノ賠償スヘキノミナラズ尚ホ其右個ノ失
誤ニ付キ通院者トシ其責ヲ負フモノナリ

成規ノ如ク注意セハ蓋シ一官ノ失職有ラサルベキニ
其怠慢ヨリ損害ヲ生セシ時ハ害ヲ受ケシ者政府ト私
人トニ論ナク長官亦賠償ノ義務アリ
但シ或ル官吏失誤又ハ長官監督ノ懈怠ヨリ損害ヲ生
シタル時其補償一モ他ニ適當ノ方法無ク己ムヲ得テ
ルノ場合ニ方テノミ代理法ヲ用フルト有
第四項 一局口僚ノ代理義務法ハ持ニ各局各課ノ為
メニ設ケタル條例アル時ハ先ツ之ヲ以テ処分スベシ
但シ該條例中ニ欠漏アルバ一般ノ法令ニ由ル氏ノ過
誤ヨリ生シタル損害ヲ口僚中ヨリ賠償スヘキ時口僚
ハ無形ノ人トシテ全体ニ之ヲ負フニ非ス無形ノ人トシ
テハ這的ノ義務ヲ負フベキ謂レ無シ却テ之レ各個現
人ノ義務ヲ、其見人ヨリ損害ヲ受ケレ者ニ對スル補

償ノ規則ハ未ク稍々完全セサル処アリトイヘ凡ソ
左ノ原則ハ之ヲ実施スベキモノトス

一 求償ノ訴ハ其大誤ヲ生セシ時現在セシ局員ノ一統
ニ對シテ之ヲ為スベシ

二 但シ左ニ掲クル者ハ其責ヲ受クベカラズ

イ 發言ノ權無アラザリシ者

ロ 長官ノ認可ヲ以テ不参或ハ疾病ヲ以テ不在ノ者

ハ 衆員ノ心置或ハ其決定ヲ否議シ其否議ニシ事ヲ

確証ヲ以テ示ス者

他ノ証拠ハ之ヲ執ラス

三 爾他ノ者ハ其損害若シ有心故造或ハ甚キ失誤ニ出

ラシ時或ハ損害ノ幾部分ヲ若ク時自ノ失誤ニ因ラ

生シタルヤヲ知ル可カノナル時ハ連帶シテ之ヲ賠

償セシム但シ尋常若クハ僅瑣ノ過誤ニ關係セシ者

ハ其賠償ノ義務ヲ免レ得ナル失誤者ノ為メニ相当

ノ助カヲ為スノ外關係ノ多少ニ隨ヒ其割合ヲ以テ

之ヲ償フベシ但シ更ニ他對スル告訴ヲ為シ得ベシ

四 各員不正ノ説明ヲ為シ或ハ口證ノ決定ニ相違セル

不正ノ命令書ヲ手記シ其他職務ニ非ナル事ヲ為シ

或ハ其怠慢ノ故ヲ以テ失誤ヲ生シタル時ハ其本人

立トシテ之ヲ賠償スヘク並ニ職務上成規ノ注意ヲ

以テ之ヲ禁ムベキ責メテル者亦傍ラ其義務ヲ免レ

ス

五 振リニ其誤ヲ分テタル時ハ分誤ヲ為スト雖凡代理

義務上ニ於テ其口證タルニ殊ナルヲ無レ但シ其過

誤責メテ償ムベキ諸員ニ對シテ之ヲ訴ヘ得ベシ

分課ノ命アリ其職務ノ分ケル者ハ代理義務ニ關係
アルト無シ

〔六〕高負ノ嗣子親ノ賠償義務有リシ時ハ他ノ負債ニ齊
シク之ヲ引受ク可キ義務有リ

第五項 官吏ニ對シ損害ノ償却ヲ求ムル者ハ其損害
及ヒ其人ヲ知リシ以後三年以内ニ訴ヘ出ルヲ要ス若
シ此期ヲ越ユル時ハ之ヲ訴フルノ權利無キモノトス
然レハ政府其賠償ヲ要求スルハ此例ニ在ラズ則チ通
常期滿得免ノ期限ニ於ル此規則ハ損害ヲ與ヘシ者共
時更ニ利益ヲ與ヘ損益相償フニ足ルト雖モ猶ホ施行
スベキモノトス