

114  
A2117



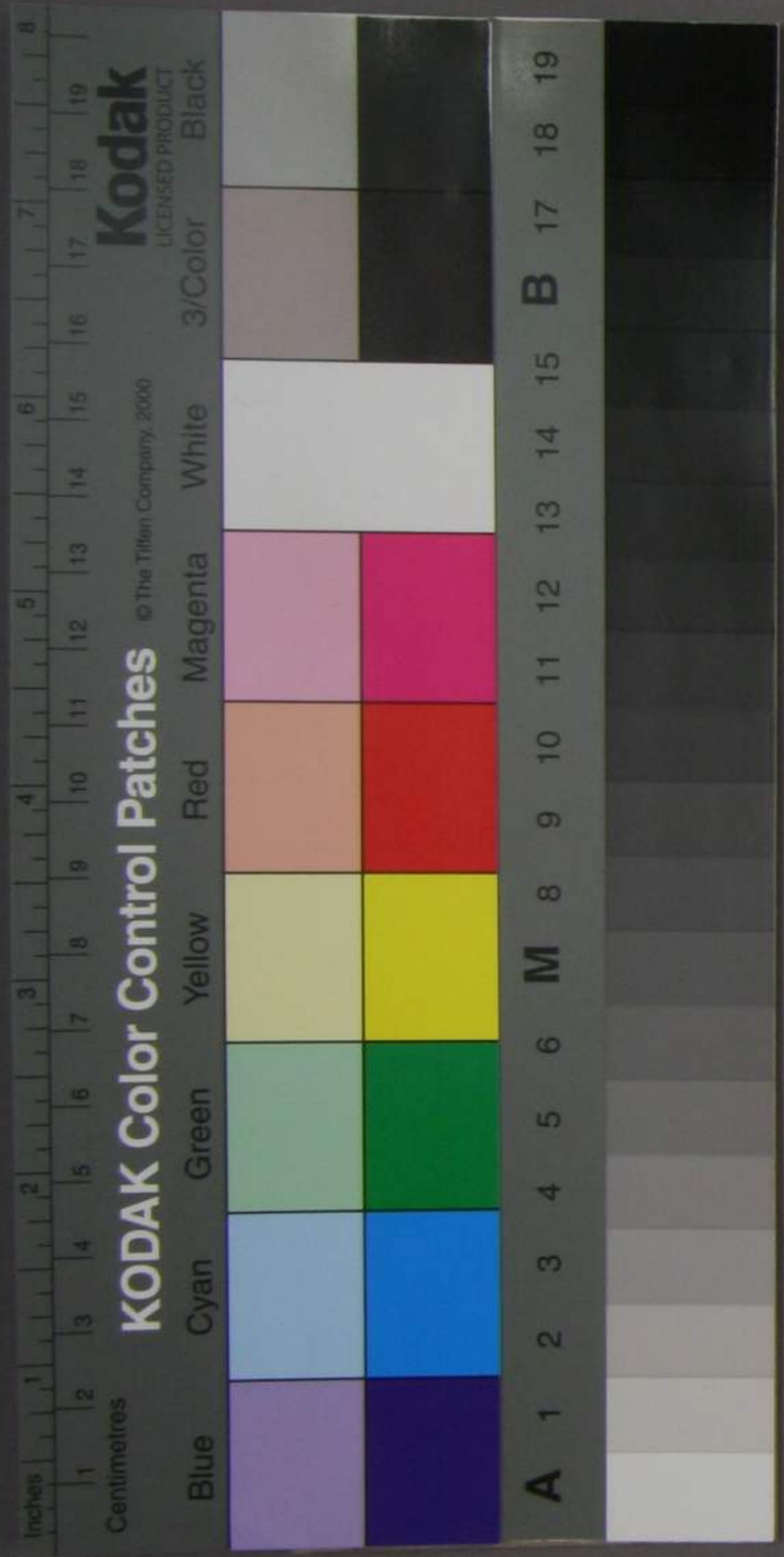
大正十一年四月  
限侯爵郵寄贈

滋賀縣士族日膳所之藩歸農引度ノ者ヨリ滋賀縣令、  
係ノ禄米并金禄及金禄公債証書受取不足請求ニ  
件

本件原告カ大坂上守裁判所、出シタル訴状ノ要點ハ左ノ如  
項ナリトス

第一 舊藩士年ノ禄高ハ明治二己巳年十月ニ於テ士族  
松貳石卒六石ト改正アリシガ羽立三年ニ至リ右家禄ヲ廢  
止一切慰勞扶持ト唱ヘ元行ハレタルニ付尔後禄高改正ノアル  
ヘキ筈ナシ依テ舊藩改正ノ禄高ト称スレモノハ己巳十一月  
ノ改正高ノ外ナシ

第二 明治五年一同原籍引度被仰付タル時大藏省ヨリ  
滋賀縣ニ指令ニ家禄相廢止候年ヨリ旧藩改正高ニ復



之條其可致之改正高拾貳石六石トアリテ則前條己巳十一月ノ改正高ニ復シ庚午年廢止ノ年ヨリ繼續シテ被充行タル事明白ナリ

第三 再々ノ願意九年第百廿三号ノ公布ニ依テ難聞届趣<sub>ト</sub>決テ祿高復田又ハ増減ノ儀ヲ請願スルニ非ス既ニ田藩改正高則拾貳石六石ニ被復殊ニ田藩ヨリ滋賀縣へ引継ノ際大藏省へ差出サレシ祿高帳ニモ改正高<sub>社控</sub>六石ト判然明記有之儀ニテ九年第百二十三号公布ノ前己ニ裁定ノ家祿ナレバ決テ右公布ノ干涉スヘキモノニ非ス

第四 右ノ如ク九年第百廿三号公布ノ前ニ裁定セラレシ之家祿ニシテ右來士族控ニ石年六石ヲ以テ年々家祿歲出ノ定度中ニ加算相成居シモノニ可有之ニ付故テ之ヲ前減

セラルノ理由ナキナリ

第五 前條ノ如ク斬變更ナキ家祿ノ渡方不足ナルニヨリ此不足ヲ請求スルモノナリ

原告訴狀ノ要領右ノ如シト雖甚具當ヲ得ナルモノニテ決テ家祿請取不足ヲ請求スル理由アルヘカラス依テ毎項ニ對シ左ニ辨明スヘシ

第一 舊藩士年ノ家祿ハ己巳十一月ニ改正シ高庚午年ニ至リ家祿ヲ廢止シテ慰勞扶持ニ改メタルハ原告申述ノ如クナレハ別ニ未明ヲ要セスト雖モ本後祿高ノ改正アルヘキ筈ナレ故ニ改正高ト云フハ己巳十一月ノ改正ヲ指スモノナリトノ説ニ至ラハ一可見ヲ誤ルモノト云フベシ然レ氏第ニ項ノ弁明ニ於テ自カラテ解セラルヘケレバ差ニ贅論ヲ加ヘス

第二 誤項ハ原告カ要點中ニ取モ至眼ト為ス一所ナリ而シテ

當初大藏省ノ指令ハ當リニ於二石六石ヲ以テ支給スヘシト  
ノ趣意ナリシカ奮騰所藩ノ士卒ノ家禄ハ尚又壬申年  
ヨリ四石八斗ニ石四斗ニ改正アリレヲ以テ同年十月ニ至リ尚  
詮議ノ上最前相違タル禄高ハ取消更ニ士族四石八斗宛給  
二石四斗宛給共可致トノ指令アリタレハ爰ニ於テ士族ハ四石八斗率二石  
四斗ノ禄高ト確定セシメノナリ

然レ凡旧藩禄高ノ改正ハ己巳十月ニ止マルモノニテ庚午年  
閏十月禄高ノ名義ヲ廢シ慰勞扶持トセリ然レ上ハ己後禄  
高ノ改正アルヘキ筈ナク且壬申年ヨリノ削減改正ハ慰勞  
扶持ノ改正ニシテ此等タル畢竟帰田奨励ノ為メニ具セシモ  
ノナレハ決テ禄高ノ削減ニ非サル事明白ナリ故ニ旧藩改  
正ノ禄ト云ヘハ己巳十月ノ改正高ナリト主張スルハ畢竟牽  
強ノ論ト云フベシ抑旧藩所藩士卒禄高ノ沿革タルヤ己巳

十月ニ於テ初テ一藩ノ禄高ヲ改正確定シタリト云羽立庚午  
閏十月ニ至リ更ニ家禄ノ制度ヲ廢シ給スルニ慰勞扶持無期ノ  
扶持米ヲ以テシ尚壬申年ヨリ削減シテ士族四石八斗率二石四斗ニセリ  
而シテ辛未九月ニ旧縣ヨリ差出タル福高帳ノ總計ニ右削減  
セシ慰勞扶持ノ石数ヲ以テ再改正高若干ト記載シアリ然レ  
凡此福高帳ト稱スルモノハ古ノ如ク其實慰勞扶持トレ凡廢  
藩新置縣ノ後ニアリテハ家禄制度ノ如キ全國一轍ノ處置ニ  
出テサルヲ得サレハ異稱ノ共持米ヲ永世支給スルノ不都合ナリ  
以テ政府ニ於テモ此福高帳ニ掲載セル慰勞扶持ノ改正高  
ヲ以テ旧藩所藩士卒ノ家禄ト認ウシ壬申年ヨリ再ニ家  
禄ノ旧稱ニ復シタル誤ナリ故ニ此時ニ當リ復舊スルモノアルハ後令  
帰農セシ時ノ高ハ幾許ナルモ現特一般ノ禄制ニ隨フヘキハ決テ  
易クハカラサルノ理ナリ依之歸農セシモノヲ引戻シテ元ノ士卒ニ

復とタル上ハ既往ノ分ハ其時ノ制度ニ随テ追及シ壬申以後ハ  
一般ノ禄制ニ依ラテ其セラルハ且取モ至當ノ處分ナリトス  
原告カ主張スル壬申八月ノ御指令既ニ高ノ廢ハ取消サレハ今般  
今日御指令ノモノナレ元  
ノ原告四百拾四名ニ對シタルモノニ非サル也元來該指令ハ  
初度引度ニナリタル百六十八名ニ對スルモノニシテ其他六年  
五月ヨリ九年六月迄數度ニ引度ヲ聞届ケラレタル所ナリ故ニ  
中ニハ復籍聞届ケテ族四石八斗率ニ石四斗ヲ及スヘシト明白  
ニ指令セラレタル分アリ或ハ其後ニ至リ且取之前ノ通リト示サレ  
タルモノモアリテ且實際ニ於テ壬申年以後ハ四石八斗及ニ石四  
石四斗ノ外取テ迄其セラレサレバ後令指令ノ文字ニ及サレ  
所アルトモ素ヨリ永世迄ニ石六石ノ高ヲ迄其セラレヘキ趣意ニ  
非ヤルハ原告ニ於テ亦知セスト云フノ理由ハナカルヘシ蓋シ此  
等ノ輩ニ至テハ當初ノ御指令ヲ主張シ今般ノ如キ訴訟

ヲ為スヘキ條理ハ萬々有ルヘカラサル答ニテ其實禄高ノ給典  
方ニ不服ナレ右ハ九年第百廿三号ノ公布ニ抗シ難キヲ以テ名ヲ  
請取不足ニ藉リテ之ヲ要求シ却テ其禄高ハ既定セシモノ、如ク  
作為スト至モ到底其許旨ノ名實相適セヤンニ至ルモノト思料  
セラル

茲ニ且取モ注目スヘキハ大藏省ノ當初ノ指令文中ニ家禄廢止ノ年  
ヨリト云フニアリ此廢止ノ年ト云フヲ以テ原告ハ庚午閏十月慰勞扶  
指ニ改メ一般家禄ヲ廢止タル時ト云フト至モ當然ノ條理ト實際ノ  
施行上ニ於テ右指令ノ本意ヲ追想スルニ決テ然ラサルモノト思  
考ス何トナレバ本件ノ如キ家禄ノ名目ヲ廢シタルト歸田セシト  
其年月甚ク相密接セルヲ以テ其分界且モ混淆シ易シト至  
モ若シ家禄ヲ廢止タル時ト歸田シテ慰勞扶持ヲ奉還シタル  
時ト數年ヲ隔ルル時ハ判然スヘシ例ハ三年ニ家禄ヲ廢止

四年五年ハ慰勞扶持ヲ給與シ六年ニ至リ歸田セシニ依リ右  
扶持ヲ奉還シタル時ハ家禄ヲ廢止タル三年ニ溯リ更ニ同年已  
後ノ家禄ヲ給與セラルヘキカ決テ給與サレザルベシ此レ蓋シ必  
無ノ理ナレハ也此理ニ因テ見レハ彼ノ家禄廢止ノ年ヨリ云々トノ  
指令ハ全ク慰勞扶持廢止ノ年則慰勞扶持奉還ノ年ニ引戻シ  
具扶持高ヲ給與スヘシトハ趣意ナルヲ又論ヲ俟タザルナリ

第三 原告ハ禄高帳ニ士族按二石六石ト明記アルヲ引証スル  
ト虽氏右ノ按二石六石ハ特ニ<sup>中</sup>未年以前ニ限リ支給スヘキ慰  
勞扶持高ヲ記載セルモノニシテ<sup>中</sup>以後ハ一般ニ四石八斗二石四  
斗ニ削減スヘキ旨明載アリ殊ニ<sup>中</sup>歸農者ノ如キハ該禄高帳  
進達ノ時<sup>九</sup>月<sup>末</sup>ニ於テハ最早支給メ要セサル者ニ付全ク既往ノ  
慰勞扶持高ヲ掲記シテ只參考ニ供ヘシノ<sup>中</sup>素ヨリ將來ニ  
用ナキ部分ナレバ<sup>中</sup>以後ノ削減高ヲ付記スヘキ謂レナシ<sup>此</sup>外<sup>絶</sup>家

<sup>セ</sup>レ<sup>シ</sup>士<sup>年</sup>ノ家<sup>禄</sup>元<sup>高</sup>ヲ掲<sup>載</sup>セ<sup>レ</sup>テ<sup>以</sup>テ<sup>ハ</sup>故<sup>ニ</sup>復<sup>籍</sup>士<sup>年</sup>ノ禄<sup>高</sup>ハ此<sup>帳</sup>  
ニ<sup>テ</sup>其<sup>考</sup>考<sup>ニ</sup>依<sup>ル</sup>ル<sup>ノ</sup>見<sup>ル</sup>ベ<sup>シ</sup>故<sup>ニ</sup>復<sup>籍</sup>士<sup>年</sup>ノ禄<sup>高</sup>ハ此<sup>帳</sup>  
簿<sup>ノ</sup>高<sup>ニ</sup>テ<sup>ハ</sup>確<sup>定</sup>セ<sup>レ</sup>モ<sup>ト</sup>ス<sup>ル</sup>理<sup>由</sup>ナ<sup>ク</sup>隨<sup>テ</sup>右<sup>帳</sup>簿<sup>ヲ</sup>以<sup>テ</sup>今<sup>テ</sup>  
般<sup>家</sup>禄<sup>受</sup>取<sup>不</sup>足<sup>ノ</sup>証<sup>據</sup>ト<sup>為</sup>ス<sup>ヘ</sup>キ<sup>モ</sup>ノ<sup>ニ</sup>非<sup>ス</sup>何<sup>ト</sup>ナ<sup>レ</sup>ハ<sup>政</sup>府<sup>ニ</sup>於<sup>テ</sup>  
ハ<sup>嘗</sup>テ<sup>膳</sup>所<sup>藩</sup>ニ<sup>於</sup>テ<sup>壬</sup>申<sup>年</sup>ヨリ<sup>再</sup>改<sup>正</sup>ス<sup>ヘ</sup>シ<sup>ト</sup>明<sup>記</sup>シ<sup>タル</sup>現<sup>米</sup>高<sup>即</sup>  
チ<sup>四</sup>石<sup>八</sup>斗<sup>二</sup>石<sup>四</sup>斗<sup>ヲ</sup>以<sup>テ</sup>該<sup>藩</sup>士<sup>年</sup>ノ<sup>禄</sup>制<sup>ト</sup>認<sup>得</sup>レ<sup>原</sup>告<sup>ノ</sup>申<sup>言</sup>  
給<sup>與</sup>ス<sup>ヘ</sup>キ<sup>家</sup>禄<sup>モ</sup>之<sup>レ</sup>ト<sup>同</sup>額<sup>ナ</sup>リ<sup>ト</sup>裁<sup>定</sup>セ<sup>ラ</sup>レ<sup>タ</sup>レ<sup>バ</sup>ナ<sup>リ</sup>如<sup>斯</sup>政<sup>府</sup>  
既<sup>ニ</sup>禄<sup>高</sup>ヲ<sup>確</sup>定<sup>シ</sup>且<sup>其</sup>禄<sup>米</sup>金<sup>ヲ</sup>給<sup>與</sup>セ<sup>ラ</sup>レ<sup>シ</sup>ニ<sup>今</sup>更<sup>禄</sup>高<sup>帳</sup>ヲ  
引<sup>証</sup>シ<sup>テ</sup>請<sup>取</sup>不<sup>足</sup>ヲ<sup>請</sup>求<sup>ス</sup>ル<sup>ト</sup>モ<sup>不</sup>足<sup>ノ</sup>事<sup>實</sup>果<sup>シ</sup>テ<sup>何</sup>レ<sup>ニ</sup>ア<sup>ル</sup>ヤ  
畢竟<sup>其</sup>實<sup>禄</sup>高<sup>處</sup>分<sup>ノ</sup>不<sup>服</sup>ヨリ<sup>起</sup>リ<sup>タル</sup>モノ<sup>ト</sup>レ<sup>バ</sup>名<sup>ハ</sup>請<sup>取</sup>不<sup>足</sup>  
ニ<sup>シ</sup>テ<sup>其</sup>事<sup>實</sup>ナ<sup>キ</sup>ヤ<sup>斯</sup>ノ<sup>如</sup>シ

第四 該項ハ原告ノ附會モ甚シト云フヘシ一旦士族按二石六石  
給與スヘシトハ指令アリシモ膳所藩士年最後ノ改正高四石八斗  
二石四斗ナルヲ分明セシニ依リ最前指令ノ禄高ヲ取消更ニ右最

後ノ改正高ヲ従典スヘシト指令相成レ上ハ尔来祿高ノ豫算其年  
此額ヲ以テラセラル、ハ勿論也要スルニ是等ノ説ハ徒ニ原告ノ臆  
想揣度ニシテ素ヨリ取ルヘキノ論ニ非ス又敢テ辨明ヲ要スヘ  
キ者ニアラサル也

第五 原告ニ於テ士族按二石車六石ノ家祿ハ聊變更ナシト主張  
スル説ノ非理ナルハ前條々ノ辨明ニ於テ明ラナレシ故ニ今日受  
取不足ナリト断言ニテ請求スルハ實ニ不當ノ協助ニテ到底原告  
切望ノ如ク為サントセハ祿高従典ノ當否ヲ審究シ果シテ窮後ノ  
改正高ヲ従典セシハ不當ノ慶分ト決シ更ニ祿高ヲ改正シタル後  
ニ非サレハ請取不足ト云フヲ得ス然レモ祿高ノ當否ヲ審六九  
スルニ至テハ彼ノ九年第百廿三号ノ公布アルヲ以テ断然為スヲ  
得ヘカラサルモノナリ

右ノ理由ナルヲ以テ原告訴訟ノ多実相適セスシテ其請求ノ非理

ナルヲ判然タレハ被告ニ於テ許諾スヘキノ理アルヘカラスモノト  
思考ス

