

四書集註 卷之
上

13
862
4



60

65

70

門 13
號 862
卷 4

孟子序說

史記列傳曰孟

趙氏曰孟

車曰輿也。騶人也。本邾國也。受業于思之

門人。子思，孔子之孫，名伋，字子思，邾人也。受業于思之

等書。亦皆云。孟子親受道於思。趙氏曰。通

五經。尤長於詩書。程子曰。孟子通

任則仕。可以止則止。可以久則久。可以

速則速。孔子聖之時者也。故知易者莫

如孟子。又曰。王者之迹熄而詩亡。詩亡

然後春秋作。又曰。春秋無義戰。又曰。春

氏曰。以此而言。則趙氏謂孟子游事齊

長於詩書而已。豈知孟子者哉。游事齊

孟子

序說

大正十五年二月

宣王宣王不能用。適梁。梁惠王不果所
 言。則見以為迂遠。而關於事情。按史記
 之三十五年乙酉。孟子始至梁。其後二
 十三年。當齊潛王之十年丁未。齊人伐
 燕。而孟子在齊。故古史謂孟子先事齊
 宣王。後乃見梁惠王。襄王。齊潛王。獨孟
 子以伐燕為宣王時事。與史記荀子等
 書皆不合。而通鑑以伐燕之歲為宣王
 十九年。則是孟子先游梁。而後至齊。見
 宣王矣。然考異亦無他據。又未知孰是
 也。當是之時。秦用商鞅。楚魏用吳起。齊
 用孫子。田忌。天下方務於合從連衡。以
 攻伐為賢。而孟軻乃述唐虞三代之德。

是以所如者不合。退而與萬章之徒序

詩書。述仲尼之意。作孟子七篇。趙氏曰

六十一。章。萬四千六百八十一字。韓
 子曰。孟軻之書。非軻自著。軻既沒。其徒
 萬章公孫止。相與記軻所言焉。
 耳。愚按二說不同。史記近是。

韓子曰。堯以是傳之舜。舜以是傳之禹。禹

以是傳之湯。湯以是傳之文武周公。文

武周公傳之孔子。孔子傳之孟軻。軻之

死。不得其傳焉。荀與楊也。擇焉而不精。

語焉而不詳。程子曰。韓子此語非是。蹈
 襲前人。又非鑿空撰得出。

必有所見。若無所見。○又曰。孟氏醇乎。

醇者也。荀與楊大醇而小疵。程子曰。韓

甚善。非見得孟子意。亦道不到。其論荀

楊則非也。荀子極偏駁。只一句性惡。大

本已失。揚子雖少過。然○又曰。孔子之

道大。而能博。門弟子不能徧觀。而盡識

也。故學焉。而皆得其性之所近。其後離

散。分處諸侯之國。又各以其所能授弟

子。源遠而末益分。惟孟軻師子思。而子

思之學出於曾子。自孔子沒。獨孟軻氏

之傳得其宗。故求觀聖人之道者。必自

孟子始。程子曰。孔子言參也魯。然

觀其啓手足時之言。可以見矣。又

所傳者。子思。孟子皆其學也。

揚子雲曰。古者楊墨塞路。孟子辭而闢

之廓如也。大楊墨行。正道廢。孟子雖賢

聖。不得位。空言無施。雖切何補。然賴其

言。而今之學者。尚知宗孔氏。崇仁義。貴

王賤霸而已。其大經大法。皆已滅而不

救。壞爛而不收。所謂存乎一於千百安

在其能廓如也。然向無孟氏。則皆服左
衽而言侏離矣。故愈嘗推尊孟氏。以為
功不在禹下者。為此也。

或問於程子曰。孟子還可謂聖人否。程子

曰。未敢便道他是聖人。然學已到至處。

愚按至字。恐當作聖字。程子又曰。孟子有功于

聖門。不可勝言。仲尼只說一箇仁字。孟

子開口便說一箇義字。仲尼只說一箇志。孟

子便說許多養氣出來。只此二字。其功

甚多。○又曰。孟子有大功於世。以其言
性善也。○又曰。孟子性善養氣之論。皆
前聖所未發。○又曰。學名全要識時。若
不識時。不足以言學。顏子陋巷自樂。以
有孔子在焉。若孟子之時。世既無人安
可不以道自任。○又曰。孟子有此英氣。
才有英氣。便有主角。英氣甚害事。如顏
子便渾厚不同。顏子去聖人只毫髮間。
孟子大賢亞聖之次也。或曰。英氣見於

甚處曰。但以孔子之言比之。便可見。且如冰與水。精非不光。比之玉。自是有溫潤含蓄氣象。無許多光耀也。

楊氏曰。孟子一書。只是要正人心。教人存心養性。收其放心。至論仁義禮智。則以惻隱羞惡辭讓是非之心爲之端。論邪說之害。則曰生於其心。害於其政。論事君。則曰格君心之非。一正君而國定。千變萬化。只說從心上來。人能正心。則事

無足爲者矣。大學之脩身齊家治國平天下。其本只是正心誠意而已。心得其正。然後知性之善。故孟子遇人便道性善。歐陽永叔却言聖人之教人。性非所先。可謂誤矣。人性上不可添一物。堯舜所以爲萬世法。亦是率性而已。所謂率性循天理是也。外邊用計用數。假饒立得功業。只是人欲之私。與聖賢作處。天地懸隔。

孟子卷之

朱熹集註

梁惠王章句上

凡七章

孟子見梁惠王

梁惠王。魏侯。築也。都大梁。僭稱王。諡曰惠。史記惠王三

五年。甲禮厚幣以招賢者。而孟軻至梁。王曰。叟。不遠千里而來。

亦將有以利吾國乎。叟。長老之稱。土所謂孟。利蓋富國。疆兵之類。孟

子對曰。王何必曰利。亦有仁義而已矣。仁者。德。愛之理。義者。心之制。事之宜也。此二句。王

乃一章之大指。下文乃詳言之。後多放此。王曰。何以利吾國。大夫曰。何以利吾家。士庶人

曰。何以利吾身。上下交征利而國危矣。萬乘

之國弑其君者必千乘之家千乘之國弑其君者必百乘之家萬取千焉千取百焉不為不多矣苟為後義而先利不奪不履履去聲

反。此言求利之害以明上文何必曰利之意也。征取也。取乎下。取乎上。故曰交征。國危謂將有弑奪之禍。乘車數也。萬乘之家者天子畿內地方千里出車萬乘千乘之家者天子之公卿采地方百里出車千乘也。十乘之國諸侯之國百乘之家諸侯之人也。弑下殺上也。履足也。言臣之於君每十分而取其一分亦已多矣。若又以義為後而以利為先則不弑其君而盡奪未有仁而遺其親之其心未肯以為足也。

者也未有義而後其君者也不利以明上文

亦自仁義而已之意也遺猶棄也後不急也言仁者必愛其親義者必急其君故人君躬行仁義而無求利之心則王亦曰仁義而已矣何必曰利此章言仁義根於人心而節之意天理之公也利心生於物我之相形人欲之私也循天理則不求利而自無不利狗人欲則求利未得而害已隨之所謂毫釐之差千里之繆此孟子之書已隨之所謂毫釐之差千里者所宜精察而明辨也。太史公曰余讀孟子書而歎也曰嗟乎利調亂之始也夫君子言利常防其源也故曰放於利而行多怨自天君子以至於庶人好利之弊何以異哉程子曰仁義則不求利而未嘗不利也當是之時天下之人惟利是求而不復知有仁義故孟子

孟子 卷之

言仁義而不言利。所以按本塞源而救其弊。此聖賢之心也。○孟子見梁

惠王。王立於沼上。顧鴻鴈麋鹿。曰：賢者亦樂

此乎？樂音洛。篇內同。沼。池也。鴻鴈之。大者麋鹿之。大者。孟子對曰：賢

者而後樂此。不賢者雖有此不樂也。此大指

詩云：經始靈臺。經之營之。庶民攻之。不日成

之。經始勿亟。庶民子來。王在靈囿。麋鹿攸伏。

麋鹿濯濯。白鳥鶴鶴。王在靈沼。於物魚躍。文

王以民力為臺為沼。而民歡樂之。謂其臺曰

靈臺。謂其沼曰靈沼。樂其有麋鹿魚鼈。古之

人與民偕樂。故能樂也。亟音棘。鹿音憂。鶴詩

作蒿。角反。於音鳥。此引詩而釋之。以明賢者而後樂此之意。

詩。大雅靈臺之篇。經。量度也。靈臺。文王臺名也。營。謀為也。攻。治也。不日。不終日也。亟。速也。

言文王戒以勿亟也。子來。如子來趨父事也。靈囿。靈沼。臺下有囿。囿中有沼也。麋。牝鹿也。

伏。安其所不驚動也。濯濯。肥澤貌。鶴鶴。潔白貌。於。歎美辭。物。滿也。孟子言文王雖用民力。

而民反歡樂之。既加以美名。而又樂其所。有蓋由文王能愛其民。故民樂其樂。其樂也。湯誓曰。時日

害喪。予及女偕亡。民欲與之偕亡。雖有臺池

鳥獸。豈能獨樂哉？害音曷。喪去聲。女音汝。此引書而釋之。以明不賢

者雖有此不樂之意也。湯誓。尚書篇名。時。是也。日。指夏桀害何也。桀嘗自言吾有天下。如

天之有日。日亡。吾乃亡耳。民怨其虐。故因其
 自言。而曰。日。此日何時亡乎。若亡。則我寧
 與之俱亡。蓋欲其亡之甚也。孟子引此。以明
 君獨樂而不卹其民。則民怨之。而不能保其
 也。○梁惠王曰。寡人之於國也。盡心焉耳矣。
 河內凶。則移其民於河東。移其粟於河內。河
 東凶亦然。察鄰國之政。無如寡人之用心者。
 鄰國之民不加少。寡人之民不加多。何也。
諸侯自稱言寡德之人也。河內。河東。皆魏地。凶。歲不熟也。移民以就食。移粟以給其老稚。之不能移者。
 孟子對曰。王好戰。請以戰喻。填然鼓
 之。兵刃既接。棄甲曳兵而走。或百步而後止。

或五十步而後止。以五十步笑百步。則何如。
 曰。不可。直不百步耳。是亦走也。曰。士如知此。
 則無望民之多於鄰國也。
進以金退。直猶但也。言此以譬鄰國不卹其民。惠王能行小惠。然皆不能行。士道以養其民。不可以此而笑彼也。楊氏曰。移民移粟。荒政之所不廢也。然不能行。先王之道。而徒以是為盡心。不違農時。穀不可勝食也。數罟不入洿池。魚鼈不可勝食也。斧斤以時入山林。材木不可勝用也。穀與魚鼈不可勝食。材木不可勝用。是使民養生喪死無憾也。養生喪

死無憾。王道之始也。勝音升。數音促。畧音古。農時謂春耕。夏耘秋收之時。凡有興作。不違此時。至冬乃。復之也。不可勝食。言多也。數密也。畧。網也。洿。窳下之地。水所聚也。占者網畧必用四十之。目。魚不滿尺。市不得粥。人不得食。山林川澤。與民共之。而有厲禁。草木零落。然後斧斤入焉。此皆為治之初。法制未備。且因天地自然之利。而樽節愛養之事也。然飲食宮室。所以養生。祭祀棺槨。所以送死。皆民所急而不可無者。今皆有以資之。則人無所恨矣。王。五畝。道以得民心為本。故以此為王道之始。五畝之宅。樹之以桑。五十者可以衣帛矣。雞豚狗彘之畜。無失其時。七十者可以食肉矣。百畝之田。勿奪其時。數口之家。可以無飢矣。謹庠

序之教。申之以孝悌之義。頒白者不負戴於道路矣。七十者衣帛食肉。黎民不飢不寒。然而不王者。未之有也。衣去聲。畜勅六反。數去聲。王去聲。比有天下者。人稱之曰王。則平聲。據其身臨天下而言曰王。則去聲。後皆倣此。○五畝之宅。大所愛。二畝半在田。畝半在邑。田中不得有木。恐妨五穀。故於牆下植桑。以供蠶事。五十始衰。非帛不暖。求五十者不得衣也。畜養也。時謂孕字之時。如孟春犧牲。母用牝之類也。七十非肉不飽。未七十者不得食也。百畝之田。亦一夫所受。至此則經界正。井地均。無不受田之家矣。庠。序。皆學名也。申。重也。丁。寧。反覆之意。善事父母為孝。善事兄長為悌。頒。與斑同。老人頭半白黑者也。負。任在背。戴。任在首。夫民衣食不足。則不服。治禮義。而飽煖無教。則

又近於禽獸。故既富而教以孝悌。則人知愛親敬長。而代其勞。不使之負戴於道路矣。衣帛食肉。但言七十。舉重以見輕也。黎黑也。黎民黑髮之人。猶秦言黔首也。少壯之人。雖不得衣帛食肉。然亦不至於飢寒也。此言盡法制品節之詳。及裁成輔相之道。以左右民。是王道之成也。

狗彘食人食。而不知檢。塗有餓莩。而不知發。人死。則曰非我也。歲也。是何異於刺人而殺之。曰非我也。兵也。王無罪歲。斯天下之民至焉。

學平表反刺也。亦反。檢制也。學謂歲之豐凶也。惠王不能制民之產。又使狗彘得食人之食。則與先王制度品節之意異矣。至於民餓而死。猶不知發。則其所移。特民間之粟而已。乃以民不加多。歸罪於歲凶。

是知刃之殺人。而不知操刃者之殺人也。不罪歲。則必能自反。而益修其政。天下之民至焉。則不但多於鄰國而已。程子曰。孟子之論王道。不過如此。可謂實矣。又曰。孔子之時。周室雖微。天下猶知尊周之為義。故春秋以尊周為本。至孟子時。七國爭雄。天下不復知有周。而生民之塗炭已極。當是時。諸侯能行王道。則可以王矣。此孟子所以勸齊梁之君也。蓋王者。天下之義正也。聖賢亦何心哉。視天命之改與未改耳。

○梁惠王曰。寡人願安承教。承上章言願安意以受教。孟子對曰。殺人以梃與刃。有以異乎。曰。無以異也。梃徒頂也。杖以刃與政。有以異乎。曰。無以異也。

也。曰。庖有肥肉。廄有肥馬。民有飢色。野有餓

李。此率獸而食人也。厚斂於民以養禽獸而

驅獸以食人矣。獸相食且人惡之。為民父母行政不

免於率獸而食人。惡在其為民父母也。惡之

去聲。惡在之惡平聲。君者民仲尼曰始作

之父母也。惡在猶言何在也。徧者其無後乎。為其象人而用之也。如之何

其使斯民飢而死也。徧音勇為去聲。徧從

束草為人以為從衛。謂之芻靈。略似人形而

已。中古易之以徧則有面目機發而太似人

矣。故孔子惡其不仁而言其必無後也。孟子

言此作徧者。但用象人以葬孔子猶惡之。况

實使民飢而死乎。李氏曰為人君者固未

嘗有率獸食人之心。然徇一己之欲而不顧

其民。則其流必至於此。故以為民父母告之。

夫父母之於子。為之就利避害。未嘗頃刻而

忘於懷。何至視。梁惠王曰晉國天下莫強

之不如犬馬乎。焉。雙之所知也。及寡人之身。東敗於齊。長子

死焉。西喪地於秦七百里。南辱於楚。寡人恥

之願比死者一洒之。如之何則。長七聲喪

二反。酒與洗同。魏本晉大夫魏斯與韓氏

趙氏共分晉地。號曰三晉。故惠王猶自謂晉

國。惠王三十年。齊擊魏。破其軍。虜太子申。十

七年。秦取魏少梁。後魏又數獻地於秦。又與

楚將昭陽戰。敗亡其七邑。比。猶孟子對曰地

為也。言欲為死者雪其恥也。然能行仁王

方百里而可以王。政則天下之民歸之矣。王

七

如施仁政於民。省刑罰。薄稅斂。深耕易耨。壯者以暇日。修其孝悌忠信。入以事其父兄。出以事其長上。可使制梃以撻秦楚之堅甲利兵矣。

省所梗反。斂易皆去聲。耨奴豆反。長上目也。易治也。耨耘也。蓋已之謂忠。以實之謂信。君行仁政。則民得盡力於農畝。而又有暇日以修禮義。是以尊君親上。而樂於效死也。

彼奪其民時。使不得耕耨以養其父母。父母凍餓。兄弟妻子離散。

養去聲。彼謂敵國也。夫音扶。陷陷於阱。溺溺於水。暴虐之意。征正也。以彼暴虐其民。而率吾

尊君親上之民。往正其罪。彼民方怨。故曰仁者無敵。王請勿疑。

可王。以此而止。恐其於報怨。孟子之論。在於救民。所謂惟大史則可以伐之。蓋孟子之意。○孟子見梁襄王。襄王出語人曰。望之不似人君。就之而不見所畏焉。卒然問曰。天下惡乎定。吾對曰。定於一。

七沒反。惡平聲。○語告也。不似人君。不見所畏。言其無威儀也。卒然。急遽之貌。蓋容貌可知。氣乃德之符。其外如此。則其中之所謂存者。可知。王問列國分爭。天下當何所定。孟子對曰。然後定也。孰能一之也。王問對曰。不嗜殺人者

能一之也。嗜甘也。孰能與之。王復問也。對曰：天下莫不與也。王知夫苗乎？七八月之間旱，則苗槁矣。天油然作雲，沛然下雨，則苗浡然興之矣。其如是，孰能禦之？今天天下之人牧，未有不嗜殺人者也。如有不嗜殺人者，則天下之民皆引領而望之矣。誠如是也，民歸之，由水之就下，沛然誰能禦之？夫音扶，沛音勃，由當音此。周七月八月，夏五月六月也。沛然，雲盛貌。沛然，雨盛貌。浡然，興起貌。禦，禁也。人牧，謂牧民之君也。領，頸也。蓋，始也。死，人所同。故人君不嗜殺人，則天下民皆引領而望之。

曰：孟子之言，非苟為大而已。然不察其意而詳究其實，未有不以為迂者矣。予觀孟子以來，自漢高祖及光武及唐太宗及我太祖皇帝能一人下者，門若皆以不嗜殺人致之。其餘殺人愈多，而天下愈亂。秦晉及隋皆以合之而好殺不已，故或合而復分，或遂以亡國。孟子之言，豈偶然而已哉？齊宣王問曰：齊桓晉文之事可得聞乎？稱王也。齊桓公、晉文公皆諸侯。稱王也。齊桓公、晉文公皆諸侯。

齊宣王問曰：齊桓晉文之事，可得聞乎？稱王也。齊桓公、晉文公皆諸侯。

齊宣王曰：仲尼之徒無道桓文之事者，是以前世無傳焉。臣未之聞也。無以則乎？道也。董子曰：仲尼之門五尺童子，蓋稱五伯為其先，詐力而後仁義也。亦此意也。以已通用無已，必欲言之而不止。

曰：德何如則可以王也？王謂王天下之道。

矣。曰：保民而王，莫之能禦也。保愛也。護也。曰：若寡人者，可以保民乎哉？曰：可。曰：何由知吾可也？曰：臣聞之，胡龔曰：王坐於堂上，有牽牛而過堂下者，王見之，曰：牛何之？對曰：將以釁鐘。王曰：舍之。吾不忍其觶觫，若無罪而就死地。對曰：然則廢釁鐘與？曰：何可廢也。以羊易之，不識有諸？胡龔，齊臣也。釁，音釁。鐘，音鍾。成而殺牲，取血以塗其觶，祭也。觶，音觶。恐懼貌。孟子述曰：所聞，胡龔之語而問王，不知果有此事否。曰：有之。曰：是心足以王矣。百姓皆以王為愛也。

臣固知王之不忍也。王見牛之觶觫而不忍之端也。擴而充之，則可以保四海矣。故孟子指而言之，欲王察識於此而推之也。愛猶也。王曰：然誠有百姓者，齊國雖編小，吾何愛一牛？即不忍其觶觫，若無罪而就死地，故以羊易之也。言以羊易牛，其亦似吝，實有如百姓所養者，然我之心不如是也。曰：王無異於百姓之以王為愛也。以小易大，彼惡知之？王若隱其無罪而就死地，則牛羊何擇焉？王笑曰：是誠何心哉？我非愛其財而易之以羊也，宜乎百姓之謂我愛也。與牛聲異。

也。隱痛也。擇猶分也。言牛羊皆無罪而死。何
所分別而以羊易牛乎。孟子故設此難。欲王
反求而得其本心。王不能然。故曰無傷也。是
卒無以自解於百姓之言也。
 乃仁術也。見牛未見羊也。君子之於禽獸也
 見其生不忍見其死。聞其聲不忍食其肉。是
 以君子遠庖廚也。遠去聲。無傷言雖有百
之巧者。蓋殺牛既所不忍。費鐘又不可廢。於
此無以處之。則此心雖發而終不得施矣。然
見牛則此心已發而不可遏。未見羊則其理
未形而無所妨。故以羊易牛。則二者得以兩
全而無害。此所以為仁之術也。聲謂將死而
哀鳴也。蓋人之於禽獸。同生而異類。故用之
以禮而不忍之心。施於見聞之所及。其所以
必遠庖廚者。亦以預養是心而貴為仁之術

也。王說曰。詩云。他人有心。予忖度之。夫子之
 謂也。夫我乃行之。反而求之。不得。吾心夫子
 言之。於我心有戚戚焉。此心之所以合於王
 者何也。說音悅。忖。七本反。度。待洛反。我
動貌。王因孟子之言。而前日之心復萌。乃知
此心不從外得。然猶未知所以反其本心而推
 之曰。有復於王者曰。吾力足以舉百鈞而不
 足以舉一羽。明足以察秋毫之末。而不見輿
 薪。則王許之乎。曰。否。今恩足以及禽獸。而功
 不至於百姓者。獨何與。然則一羽之不舉。為

不用力焉與薪之不見為不用明焉百姓之
 不見保為不用恩焉故士之不王不為也非
 不能也與平聲為不之為去聲復白也鈞
 羽至輕易舉也秋毫之末毛至秋而木銳小
 而難見也與薪以車載薪大而易見也許猶
 可也今恩以王又正了之言也蓋天地之性
 人為貴故人之與人又為同類而相親是以
 惻隱之發則於民切而於物緩推廣仁術則
 仁民易而愛物難今王此心能及物矣則其
 保民而王非不能也伯自不肯為耳曰不為者與不能者之形
 何以異曰挾太山以超北海語人曰我不能
 是誠不能也為長者折枝語人曰我不能是

不為也非不能也故王之不王非挾太山以
 超北海之類也王之不王是折枝之類也語
 聲為長之為去聲長上聲折之古反形狀
 也挾以腋持物也超躍而過也為長者折枝
 以長者之命折草木之枝言不難也是心固
 有不待外求擴而充之在我而已何難之有
 老吾老以及人之老幼吾幼以及人之幼天
 下可運於掌詩云刑于寡妻至于兄弟以御
 于家邦言舉斯心加諸彼而已故推恩足以
 保四海不推恩無以保妻子古之人所以大
 過人者無他焉善推其所為而已矣今恩足

以及禽獸而功不至於百姓者獨何與與平聲

老以老事之也吾老謂我之父兄人之老謂人之父兄幼以幼畜之也吾幼謂我之子弟

人之幼謂人之子弟運於掌言易也詩大雅思齊之篇刑法也寡妻寡德之妻謙辭也御

治也。不能推恩則眾叛親離。故無以保妻子。蓋骨肉之親。本同一氣。又非但若人之同類而已。故古人必由親親推之。然後及於仁民。

又推其餘。然後及於愛物。皆由通以及遠。自易以及難。今王反之。則必有權。然後知輕重。

故矣。故復推本而再問之。

度然後知長短。物皆然。心為甚。王請度之。

之度待洛反。權稱錘也。度丈尺也。度之謂稱量之也。言物之輕重長短。人所難齊。必以權度之。而後可見。若心之應物。則其輕重長短之難齊。而不可不度。以未然之權度。又

有甚於物者。今王恩及禽獸而功不至於百姓。是其愛物之心重且長。而仁民之心輕且短。失其當然之序。而不自知也。故抑上興

文既發其端。而於此請王度之也。

甲兵危士臣。構怨於諸侯。然後快於心。

聲。抑發語辭。上。戰上也。構結也。孟。下。以

愛民之心。所以輕且短者。必其以是。一者為

快也。然三事實非入心之所快。有甚於殺。殺

鯀之牛者。故指以問王。欲其以此而度之也。

王曰。否。吾何快於是。將以求吾所大欲也。

於此者。心之正也。而必為此者。欲誘之也。欲

之所誘者。獨在於是。是以其心尚明於他。而

獨暗於此。此其愛民之心所曰。上之所大欲。

以輕短。而功不至於百姓也。

曰。為肥甘不足於口。

可得聞與。王笑而不言。

曰。為肥甘不足於口。

曰。為肥甘不足於口。

曰。為肥甘不足於口。

曰。為肥甘不足於口。

曰。為肥甘不足於口。

曰。為肥甘不足於口。

與輕煖不足於體與抑為采色不足視於目
與聲音不足聽於耳與便嬖不足使令於前
與王之諸臣皆足以供之而王豈為是哉曰
否吾不為是也曰然則王之所大欲可知已
欲辟土地朝秦楚莅中國而撫四夷也以若
所為求若所欲猶緣木而求魚也與平聲為
肥和為豈
為不為之為皆去聲便令皆平聲辟與關同
朝音潮。便嬖近習嬖幸之人也。已語助辭。
辭開廣也。朝致其來朝也。秦楚皆大國。位臨
也。若如此也。所為指與兵結怨之事。緣木求
魚言必不可得。王曰若是其甚與曰殆有甚焉緣木

求魚雖不得魚無後災以若所為求若所欲
盡心力而為之後必有災曰可得聞與曰鄒
人與楚人戰則王以為孰勝曰楚人勝曰然
則小固不可以敵大寡固不可以敵眾弱固
不可以敵彊海內之地方千里者九齊集有
其一以一服八何以異於鄒敵楚哉蓋亦反
其本矣甚與聞與之與平聲。殆蓋皆發語
辭鄒小國楚大國齊集有其一言集
合齊地其方千里是有天下九分之一也。以
一服八必不能勝所謂後災也。反木說見下
文。今王發政施仁使天下仕者皆欲立於王

之朝耕者皆欲耕於王之野商賈皆欲藏於王之市行旅皆欲出於王之塗天下之欲疾其君者皆欲赴愬於王其若是孰能禦之音朝

潮賈音古慙與誦同。行貨曰商居貨曰賈發政施仁所以王天下之本也。近者悅遠者來則大小疆弱非所論矣。蓋力求所欲則所欲者反不可得能反其本則所欲者不求而至。與首章意同。

王

王曰吾惛不能進於是矣願夫子輔吾志明以教我我雖不敏請嘗試之音與曰

無恒產而有恒心者惟士為能若民則無恒產因無恒心苟無恒心放辟邪侈無不為已

及陷於罪然後從而刑之是罔民也焉有仁

人在位罔民而可為也音胡登反辟與僻同焉於度反。恒常也。

產。生業也。恒產。可常生之業也。恒心。人所常有之善心也。上管學問。知義理。故雖無常產而有常心。民則不能然矣。罔。是故明君制民猶羅網。欺其不見而取之也。

是故明君制民之產必使仰足以事父母俯足以畜妻子樂

歲終身飽凶年免於死亡然後驅而之善故

民之從之也輕音許六反下同。輕。猶易也。此言民有常產而有常心也。

今也制民之產仰不足以事父母俯不足以

畜妻子樂歲終身苦凶年不免於死亡此惟

救死而恐不贍矣。暇治禮義哉。治平聲。凡治字為理物之

義者平聲為已。理之義者去聲。後皆放此。王贍足也。此所謂無常產而無常心者也。

欲行之則盍反其本矣。盍何不也。使民有常產者。又發政施仁之

本也。說見下文。五畝之宅。樹之以桑。五十者可以衣

帛矣。雞豚狗彘之畜。無失其時。七十者可以

食肉矣。百畝之田。勿奪其時。八口之家。可以

無飢矣。謹庠序之教。申之以孝弟之義。頒白

者不負戴於道路矣。老者衣帛食肉。黎民不

飢不寒。然而不王者。未之有也。音見前篇。此言制民之

產之法也。趙氏曰。八口之家。大農夫也。此王政之本。常生之道。故孟子為齊梁之君各

陳之也。楊氏曰。為天下者。舉斯心加諸彼。而

已。然雖有仁心。仁聞而民不被其澤者。不行先王之治。故由以制民之產。告之。此章

言人君當興霸功。行王道。而王道之憂。不過推其不忍之心。以行不忍之政而已。齊王非

無此心。而奪於功利之私。不能擴充以行仁政。雖以孟子反覆曉告。精切如此。而蔽固已深。終不能悟。是可歎也。

梁惠王章句下凡十章

莊暴見孟子曰。暴見於王。王語暴以好樂。暴

未有以對也。曰。好樂何如。孟子曰。王之所好樂

甚。則齊國其庶幾乎。見於之見音現。下見於同語去聲。下同。好去聲。

篇內並同莊暴齊臣也他日見於王曰王

嘗語莊子以好樂有諸王變乎色曰寡人非

能好先王之樂也直好世俗之樂耳變色者斷其好

正也曰王之好樂甚則齊其庶幾乎今之樂

由古之樂也今樂世俗之樂曰可得聞與曰

獨樂樂與人樂樂孰樂曰不若與人曰與少

樂樂與眾樂樂孰樂曰不若與眾聞與之與平聲樂樂

為王言樂下字音洛執樂亦音洛獨樂不若與入與少樂不若與眾亦人之常情也臣請

百姓聞王鐘鼓之聲管籥之音舉疾首蹙頰

而相告曰吾王之好鼓樂天何使我至於此

極也父子不相見兄弟妻子離散今王田獵

於此百姓聞王車馬之音見羽旄之美舉疾

首蹙頰而相告曰吾王之好田獵天何使我

至於此極也父子不相見兄弟妻子離散此

無他不與民同樂也管子大反頰音過大音

也管籥音樂器也與音也疾首頭痛也蹙聚

屬不與民同樂謂獨樂其身今王鼓樂於此

而不與民同樂管子大反頰音過大音

百姓聞王鐘鼓之聲管籥之音舉欣欣然有喜色而相告曰吾王庶幾無疾病與何以能鼓樂也今王田獵於此百姓聞王車馬之音見羽旄之美舉欣欣然有喜色而相告曰吾王庶幾無疾病與何以能田獵也此無他與民同樂也與民同樂者推好樂之心以行仁政使民各得其所以也今王與百姓同樂則王矣

得其所也。今王與百姓同樂則王矣。能與百姓同樂者。推好樂之心。以行仁政。使民各得其所以也。今王與百姓同樂則王矣。

樂而謂今樂猶古樂其實今樂古樂何可同也。但與民同樂之旨則無古今之異且若必欲以禮樂治天下。如孔子之言。必放鄭聲。蓋孔子之言。為邦之正道。孟子之言。救時之急務。所以不同。楊氏曰。樂以和為主。使人聞鐘鼓管絃之音。而疾首蹙頰。則非奏以威。英韶。無補於治也。故孟子曰。齊宣王問曰。文王之囿方七十里。有諸。孟子對曰。於傳有之。囿音又傳。古者四時之田。皆於農隙以講武事。然不欲馳騁於稼穡場圃之中。故度其囿。曠之地。以為囿。然文王七十里之囿。其亦分天下有其二之。曰。若是其大乎。曰。民猶以為小也。曰。寡人之囿方四十里。民猶以為大。

後也。與傳謂古書。曰。若是其大乎。曰。民猶以為小也。曰。寡人之囿方四十里。民猶以為大。

孟子卷之

何也曰。文王之囿方七十里。芻蕘者往焉。雉

兔者往焉。與民同之。民以為小。不亦宜乎。

初蕘音饒。芻。臣始至於境。問國之大禁。然

後敢入。臣聞郊關之內。有囿方四十里。殺其

麋鹿者。如殺人之罪。則是方四十里。為阱於

國中。民以為大。不亦宜乎。

阱。才性反。禮。人

里為郊。郊外有關。阱。坎地也。○齊宣王問曰。文

事小。是故湯事葛。文王事昆夷。惟智為能。以

以小事大。故大王事獯鬻。句踐事吳。

句。音。餉。仁人之心。實共憫。恒而世。故。言。大

小。疆。弱。之。私。故。小。國。雖。或。不。恭。而。其。所。以。字

之。之。心。自。不。能。已。智。者。明。義。理。識。時。勢。故。大

國。雖。見。侵。陵。而。吾。所。以。事。之。之。禮。尤。不。敢。廢

湯。事。見。後。篇。文。王。事。見。詩。大。雅。大。王。事。見。後

章。所。謂。狄。人。即。獯。鬻。也。句。踐。越。王。名。事。見。國

語。史。記。以。大。事。小。者。樂。天。者。也。以。小。事。大。者。畏

天者也。樂天者保天下。畏天者保其國。

天者。理而已矣。大之字。小之字。皆。聖。之。當。然。也。自。然。合。理。故。曰。樂。天。不。敢。違。理。故。曰。畏。天。包。含。徧。覆。無。不。同。徧。保。天。下。之。氣。象。詩。也。制。節。謹。度。不。敢。逸。保。一。國。之。規。模。也。詩。云。畏。天。之。威。于。時。保。之。之。篇。時。是。也。王。曰。大

哉言矣寡人有疾寡人好勇言以好勇故不能事大而恤小

也對曰王請無好小勇夫無劔疾視曰彼惡

敢當我哉此匹夫之勇敵一人者也王請大

之夫無之夫音快也云王赫斯怒爰整其旅以遏徂莒以篤周祜

以對于天下此文王之勇也文王一怒而安

天下之民詩大雅皇矣篇赫赫然怒貌爰於

莒詩作旅徂莒謂密人侵阮徂共之衆也厚也祜福也對答也以答天下仰望之心也

此文王之書曰天降下民作之君作之師惟

大勇也

曰其助上帝寵之四方有罪無罪惟我在天

下曷敢有越厥志一人衡行於天下武王恥

之此武王之勇也而武王亦一怒而安天下

之民衡與橫同書周書泰誓之篇也然所

四方寵異之於四方也有罪者我得以誅之

無罪者我得以安之我既在此則天下何敢

有過越其心志而作亂者乎衡行謂作亂也

也孟子釋書意如此而言武王亦大勇也今

王亦一怒而安天下之民民惟恐王之不好

勇也王若能如文武之為則天下之民望其

怒以除暴亂而拯已於水火之中惟則能王之不好勇耳此章言人君能懲小忿

則能卹小事大以交鄰國能養大勇則能除

暴救民以安天下。張敬夫曰。小勇者。血氣之怒也。大勇者。理義之怒也。血氣之怒不可有。理義之怒不可無。知此則可以見。○齊宣王性情之正。而識大理。人欲之分矣。

見孟子於雪宮。王曰。賢者亦有此樂乎。孟子

對曰。有人不得。則非其上矣。樂音洛下同。雪宮。離宮名。言

人君能與民同樂。則人皆有此樂。不然則下

之不得此樂者。必有非其君上之心。明人君

當與民同樂。不可使入有不得。不得而非其

者。非但當與賢者共之而已也。不得而非其

上者非也。為民上而不與民同樂者亦非也。

下不安分。上不與民同樂。皆非理也。樂民之樂者民亦樂其樂。憂

民之憂者民亦憂其憂。樂以天下憂以天下。

然而不王者未之有也。樂民之樂而民樂其

憂。則憂以天下矣。昔者齊景公問於晏子曰。

吾欲觀於轉附朝儻。遵海而南。放于琅邪。吾

何修而可以比於先王觀也。朝音潮。放。上聲。晏子對

也。琅邪。齊東南境。上邑名。觀。遊也。晏子對

曰。善哉。問也。天子適諸侯曰巡狩。巡狩者巡

所守也。諸侯朝於天子曰述職。述職者述所

職也。無非事者。春省耕而補不足。秋省斂而

助不給。夏諺曰。吾王不遊。吾何以休。吾王不

豫吾何以助一遊一豫為諸侯度符命救反

○述陳也省視也。敘收穫也。給亦足也。夏諺

夏時之俗語也。豫樂也。巡所守。巡行諸侯所

守之士也。述所職。陳其所受之職也。皆無有

無事而空行者。而又春秋巡行郊野。察民之

所不足而補助之。故夏諺以為王者一遊一

豫。皆有恩惠以及民。而諸侯皆取法焉。不敢

無事慢遊以病其民也。今也不然。帥行而糧食飢者弗

食。勞者弗息。明明胥讒。民乃作慝。方命虐民

飲食若流。流連荒亡。為諸侯憂。今謂晏子時

也。師衆也。二千五百人為師。春秋傳曰。君行

師從。糧謂糗糒之屬。明明。側目貌。胥相也。讒

謗也。慝。怨惡也。言民不勝其勞而起謗怨也。

方。逆也。命。王命也。若流。如水之流。無窮極也。

流連荒亡。解見下文。諸侯。謂附庸之國。縣邑之長。

從流下而忘反。謂

之流從流上而忘反。謂之連從。獸無厭謂之

荒。樂酒無厭謂之亡。厭。平聲。此釋上文之

水而下。從流上。謂挽舟逆水而上。從獸出獵

也。荒。廢也。樂酒。以飲酒為樂也。亡。猶失也。言

廢時失事也。先王無流連之樂。荒亡之行。行去惟

君所行也。言先王之法。今時之弊。景公說大

戒於國。出舍於郊。於是始興發補不足。召太

師曰。為我作君臣相說之樂。蓋徵招角招是

也。其詩曰。畜君何尤。畜君者。好君也。說音悅

為去聲。

樂如字微陟里反招與韶同畜勅六反○戒告命也出舍自責以省民也與發發倉廩也
 曰角為民四曰徵為事招舜樂也其詩徵招
 角招之詩也尤過也言晏子能畜止其君之
 欲宜為君之所尤然其心則何過哉孟子釋
 之以為臣能畜止其君之欲乃是愛其君者
 也○尹氏曰君之與民貴賤雖不同然其心
 未始有異也孟子之言可謂深○齊宣王問
 曰人皆謂我毀明堂毀諸已乎趙氏曰明堂
 天子東巡守朝諸侯之處漢時遺址尚在人
 欲毀之者蓋以天子不復巡狩諸侯又不當
 居之也王問當以天子不復巡狩諸侯又不當
 毀之乎且止乎孟子對曰夫明堂者王者之
 堂也王欲行王政則勿毀之矣夫音扶○明
 堂王者所居

以出政令之所也。能行王政。王曰。王政可得
 則亦可以王矣。何必毀哉。王曰。王政可得
 開與。對曰。昔者文王之治岐也。耕者九
 者。世祿。關市譏而不征。澤梁無禁。罪人不
 老而無妻。曰鰥。老而無夫。曰寡。老而無子。曰
 獨。幼而無父。曰孤。此四者。天下之窮民而無
 告者。文王發政。施仁。必先斯四者。詩云。哿矣
 富人。哀此瑩獨。與平聲。瑩音奴。鰥始頑反。哿
 工可反。瑩音瓊。○岐周之舊
 國也。九一者。井田之制也。方一里為一井。其
 田九百畝。中畫井字。界為九區。一區之中。為
 田百畝。中百畝為公田。外八百畝為私田。八
 家各受私田百畝。而同養公田。是九分而稅

其一也。世祿者先王之世。仕者之子孫皆教之。教之而成材。則官之。如不足用。亦使之不。夫其祿蓋其先世嘗有功德於民。故報之如此。忠厚之至也。關謂道路之關。市謂都邑之市。關。察也。征。稅也。關。市之吏。祭。與。服。異。言。之。人。而。不。征。商。賈。之。稅。也。澤。謂。豬。水。梁。謂。魚。梁。與。民。同。利。不。設。禁。也。孽。妻。子。也。惡。惡。止。其。身。不。及。妻。子。也。先。王。養。民。之。政。導。其。妻。子。使。之。養。其。老。而。恤。其。幼。不。幸。而。有。鰥。寡。孤。獨。之。人。無。父。母。妻。子。之。養。則。尤。宜。憐。恤。故。必。以。為。先。也。詩。小。雅。正。月。之。篇。王。曰。善。哉。言。乎。曰。王。如。祭。可。也。癸。困。悴。貌。王。曰。善。哉。言。乎。曰。王。如。善。之。則。何。為。不。行。王。曰。寡。人。有。疾。寡。人。好。貨。對。曰。昔。者。公。劉。好。貨。詩。云。乃。積。乃。倉。乃。裹。餼。糧。于。囊。于。囊。思。戢。用。光。弓。矢。斯。張。干。戈。戚。揚。

爰方啓行故居者有積倉行者有裹糧也。然後可以爰方啓行王如好貨與百姓同之於至何有。餼音侯。囊音拓。戢詩作輶音集。王此王政。公劉后稷之曾孫也。詩大雅公劉之篇。積。露。積也。餼。乾。糧也。無底曰囊。有底曰囊。皆所以盛餼糧也。戢。安。集也。言思安集其人。民。以。光。大。其。國。家。也。戚。斧也。揚。也。爰。於。也。啓。行。言。在。遷。於。也。何。有。言。不。難。也。孟。子。言。公。劉。之。民。富。足。如。是。是。公。劉。好。貨。而。能。推。已。之。心。以。及。民。也。今。王。好。貨。亦。能。如。王。曰。寡。人。此。則。其。於。王。天。下。也。何。難。之。有。王曰寡人有疾寡人好色對曰昔者太王好色愛厥妃詩云古公亶父來朝走馬率西水滸至于岐

下愛及姜女聿來胥宇當是時也內無怨女外無曠夫王如好色與百姓同之於王何有大音泰。王又言此者好色則心志盡惑用度奢侈而不能行王政也。六王公劉九世孫詩大雅綿之篇也。古公大王之本號後乃追尊為大王也。豐。大王名也。求朝走馬。遊狄人之難也。卒。循也。沂。水涯也。岐下。岐山之下也。妻。女。大王之妃也。胥。相也。字。居也。曠。空也。無怨曠者。是大王好色而能推下之心以及民也。○揚氏曰。孟子與人君言皆所以擴充其善心而格其非心。不止就事論事若彼為人臣者論事每如此。豈不能堯舜其君乎。愚謂此篇自首章至此大意皆同。蓋鑑鼓死國。遊觀之樂與夫好勇好貨好色之心皆天理之所有而人情之所不能無者。然天理人欲同行異情循理而公於天下者。聖人之所以

此喻
結

盡其性也。縱欲而私於一己者。衆人之所以滅其天也。○者之間不能以髮。而其是非得失之歸相去遠矣。故孟子因時君之詞而剖析於幾微之際。皆所以遏人欲而存天理。其法似疏而實密。其事似易而實難。學者以身體之。則有以識其非曲學阿世之言。而知所以克己復禮之端矣。○孟子謂齊宣王曰。王之臣有託其妻子於其友而之楚遊者。比其反也。則凍餒其妻子。則如之何。王曰。棄之。○此必一反也。託。寄也。比。反也。也。棄也。曰。士師不能治士。則如之何。王曰。已之絕也。○士師。獄官也。其屬有鄉士。遂士。士師之官。士師皆當治之。已。罷去也。曰。四境之內不治。則如之何。王顧左右而言他。○治。去聲。孟子將問。

此而先設上二事以發之。及此而王不能答也。其懼於自責。恥於下問。如此不足與有為可知矣。趙氏曰。言君臣上下。○孟子見齊

宣王曰。所謂故國者。非謂有喬木之謂也。有世臣之謂也。王無親臣矣。昔者所進。今日不

知其亡也。世臣。累世勳舊之臣。與國同休戚者也。親臣。君所親信之臣。與君同

休戚者也。此言喬木世臣皆故國所宜有。然所以為故國者。則在此而不在彼也。昨日所

進用之人。今日有亡去而不。王曰。吾何以識知者。則無親臣矣。况世臣乎。王意以為此亡去

其不才而舍之者。皆不才之人。我初不知而誤用之。故今不以其去為意耳。因曰。國君進

問何以先識其不才而舍之邪。曰。國君進

賢如不得已。將使甲踰尊疏踰戚。可不慎與。

與。不聲。如不得已。言謹之至也。蓋尊尊親親。禮之常也。然或尊者親者未必賢。則必進

疏遠之賢而用之。是使甲者踰尊疏者踰戚。非禮之常。故不可不謹也。左右皆

曰。賢未可也。諸大夫皆曰。賢未可也。國人皆

曰。賢然後察之。見賢焉然後用之。左右皆曰

不可。勿聽。諸大夫皆曰。不可。勿聽。國人皆曰

不可。然後察之。見不可焉然後去之。去。上聲。左右

近臣。其言固本可信。諸大夫之言。宜可信矣。然猶必察之者。蓋人同俗而為衆所悅者。亦有特立而為俗所憎者。故必自察之而親

孟子卷之三

見其賢否之實。然後從而用舍之。則於賢者知之深。任之重。而不才者不得以幸進矣。所謂進賢如不左右。皆曰可殺。勿聽。諸大夫皆曰可殺。勿聽。國人皆曰可殺。然後察之。見可殺焉。然後殺之。故曰國人殺之也。此言非獨人才。至於用無亦以此道蓋所謂如此。然後天命天討。皆非入君之所得私也。如此然後可以為民父母。傳曰。民之所好好之。民之所惡惡之。此之謂民之父母。

○齊宣王問曰：湯放桀，武王伐紂，有諸？孟子對曰：於傳有之。傳直懸反。放。置也。書曰。臣弑其君可乎。湯武諸侯曰。賊仁者謂之賊賊。

義者謂之殘。殘賊之人謂之一夫。聞誅一夫紂矣。未聞弑君也。賊害也。殘傷也。害仁者。凶暴淫虐。滅絕大聖。故謂之賊。夫言衆叛親離。不復以為君也。書曰。獨夫紂。蓋四海歸之。則為天子。天下叛之。則為獨夫。所以深警齊王。垂戒後世也。○王他曰。斯言也。惟在下者有湯武之仁。而在上者有桀紂之暴。則可。不然。是未免於篡弑之罪也。○

孟子見齊宣王曰：為巨室，則必使工師求大木。工師得大木，則王喜，以為能勝其任也。匠人斲而小之，則王怒，以為不勝其任矣。夫人幼而學之，壯而欲行之。王曰姑舍女所學而

從我則何如勝平聲大音伏舍上聲女音汝下同。巨室大宮也。上師。匠人之長。匠人。衆工人也。姑且也。言賢人所學。若人而王欲小之也。今有璞玉於

此。雖萬鎰。必使玉人彫琢之。至於治國家則

曰。姑舍女所學而從我。則何以異於教玉人

彫琢玉哉。鎰音益。玉之在石中者。雖二

付之能者愛之甚也。治國家則徇私欲而不

任賢。是愛國家不如愛玉也。范氏曰。古之

賢者常患人君不能行其所學。而世之庸君

亦常患賢者不能從其所好。是以君臣相遇

自古以為難。孔子終身而不遇蓋以此耳。齊人伐燕。勝之。按史

王曾讓國於其相子之。而國大亂。齊因宣王

伐之。燕士卒不戰。城門不閉。遂大勝。燕

問曰。或謂寡人勿取。或謂寡人取之。以萬乘

之國。伐萬乘之國。五旬而舉之。人力不至於

此。不取必有天殃。取之何如。乘去聲下同。

事與史記諸書不同。已見序說。孟子對曰。取之而燕民悅。則

取之。古之人有行之者。武王是也。取之而燕

民不悅。則勿取。古之人有行之者。文王是也。

商紂之世。文王三分天下有其二。以服事殷。

至武王十三年。乃伐紂。而有天下。張子曰。此

事間不容髮。一日之間。天命未絕。則是君臣

當日命絕。則為獨夫。然命之絕否。何以知之。

人情而已。諸侯不期而會者。以萬乘之國。伐

入百。武王安得而止之哉。

五之梁惠

萬乘之國。箠食壺漿以迎王師。豈有他哉。避水火也。如水益深。如火益熱。亦運而已矣。音

丹食音嗣。箠竹器。食飯也。運轉也。言齊若更爲暴虐。則民將轉而望救於他人矣。趙

氏曰。征伐之道。當順民心。民心悅。則天意得矣。○齊人伐燕。取之。諸

侯將謀救燕。宣王曰。諸侯多謀。伐寡人者。何

以待之。孟子對曰。臣聞七十里爲政於天下

者。湯是也。未聞以千里畏人者也。指齊王也。

書曰。湯一征自葛始。天下信之。東面而征。西

夷怨。南面而征。北狄怨。曰。奚爲後我。民望之。

若大旱之望雲霓也。歸市者不止。耕者不變。

誅其君而弔其民。若時雨降。民大悅。書曰。徯

我后。后来其蘇。書。皆商書。仲虺之誥文也。與

今書文亦小異。一征。初征也。天下信之。信其志在救民。不爲暴也。奚爲後我。言湯何爲不

先來征我之國也。霓。虹也。雲合則雨。虹見則止。變。動也。後。待也。后。君也。蘇。復生也。他國之

民。皆以湯爲我君而待其來。使已得蘇息也。此言湯之所以七十里而爲政於天下也。

今燕虐其民。王往而征之。民以爲將拯已於

水火之中也。箠食壺漿以迎王師。若殺其父

兄。係累其子弟。毀其宗廟。遷其重器。如之何

其可也。天下固畏齊之彊也。今又倍地而不

行仁政，是動天下之兵也。累力追反。拯救也。係累繫縛也。重

器寶器也。畏忌也。倍地，亦燕而增一倍之地也。齊之取燕，若能如湯之征葛，則燕人悅之。

而齊可為政於天下矣。今乃不行仁政而肆為殘虐，則無以慰燕民之望而服諸侯之心。

是以不免乎。以王速出令，反其旄倪，止其重

器，謀於燕眾，置君而後去之，則猶可及止也。

旄與耄同。倪，五稽反。反還也。旄，老人也。倪，小兒也。謂所虜略之老小也。猶，尚也。及止，及其未發而止之也。范氏曰：孟子事齊，梁之君論道德則必稱堯舜，論征伐則必稱湯武。

蓋治民不法堯舜，則是為暴行，師不法湯武，則是為亂。豈可謂吾君不能而舍所學以徇

哉。○鄒與魯闕，穆公問曰：吾有司死者三十

三人，而民莫之死也。誅之則不可，勝誅不誅

則疾視其長上之死而不救，如之何則可也。

闕，胡弄反。勝，平聲。長，上聲。下同。闕，闕聲也。穆公，鄒君也。不可勝誅，言人眾不可盡誅也。長上，謂有司也。民怨其上，孟子對曰：凶年饑

故疾視其死而不救也。孟子對曰：凶年饑

歲，君之民老弱轉乎溝壑，壯者散而之四方

者幾千人矣。而君之倉廩實，府庫充，有司莫

以告，是上慢而殘下也。曾子曰：戒之戒之，出

乎爾者，反乎爾者也。夫民今而後得反之也。

君無尤焉

幾上聲夫音扶。轉。飢餓轉轉而

也。君行不政。斯民親其上。死其長矣。

君不仁而求富

是以有司知重。效而不知。郵民。故若行仁政。則有司皆愛其民。而民亦愛之矣。○范氏曰。政書曰。民惟邦本。本固邦寧。有舍廩府庫。所以

為民也。豐年則歛之。凶年則散之。郵其飢寒。救其疾苦。是以民親愛其上。有危難則赴救

之。如子弟之衛父兄。手足之捍頭目也。穆公不能反已。猶欲歸罪於民。豈不誤哉。○滕文公問曰。滕小國也。

聞於齊楚。事齊乎。事楚乎。○滕國去聲。○孟子對

曰。是謀非吾所能及也。無已。則有一焉。鑿斯

池也。築斯城也。與民守之。效死而民弗去。則

是。可為也。○無已。見前篇。謂一說也。效。猶致

於民。亦為之。死守而不。則非有以。采得其

心者。不能也。○此章言有國者。當守義而愛

民。不可僥倖。而苟免。○滕文公問曰。齊人將築薛。吾甚

恐。如之何。則可。○薛。國名。近滕。齊取其地。而城

孟子對曰。昔者大王居邠。狄人侵之。去之岐

山之下。居焉。非擇而取之。不得已也。○邠。與豳

地名。言大王非以岐下為善。苟為善。後世子

孫必有王者矣。君子創業垂統。為可繼也。若

夫成功。則天也。君如彼。何哉。彊為善而已矣。

孟子梁惠上

卷之一 三

夫音扶疆上聲。創造統緒也。言能為善則如大王雖失其地。而其後世遂有天下。乃天理也。然君子造基業於前。而垂統緒於後。但能不失其正。令後世可繼續而行耳。若夫成功。則豈可以必乎。彼齊也。君之力既無。如之何。則但強於為善。使其可繼。而俟命於天耳。○此章言人君但當竭力於其所難必。○滕文公問曰。滕小國也。竭力以事大國。則不得免焉。如之何。則可。孟子對曰。昔者大王居邠。狄人侵之事之。以皮幣。不得免焉。事之以犬馬。不得免焉。事之以珠玉。不得免焉。乃屬其耆老而告之曰。狄人之所欲者。吾土地也。吾聞之也。

君子不以其所以養人者害人。二三子何患乎無君。我將去之。去邠。踰梁山。邑于岐山之。下。居焉。邠人曰。仁人也。不可失也。從之者如歸市。屬音屬。皮謂虎豹麋鹿之皮也。幣帛也。屬會集也。土地。本生物以養人。今爭地而殺人。是以其所以養人者害人。或曰世也。邑。作邑也。歸市。人衆而爭先也。或曰世守也。非身之所能為也。效死勿去。又言或謂人所受而世守之者。非已所能專也。當致死守之。不可舍去。此國君死社稷之常法。傳所謂國滅君死之也。君請擇於斯二者。能如大王正也。正謂此也。君請擇於斯二者。則避之不能則謹守常法。為遷國以圖存者。權也。守正而俟死者。義也。審邑量力擇而處之。可也。

揚氏曰。孟子之於文公。始告之以效死而已。禮之正也。至其甚恐。則以大王之事告之。非得已也。然無夫王之德而去。則民或不從而遂至於亡。則又不若效死之為愈。故又請擇於斯二者。又曰。孟子所論。自世俗觀之。則可謂無謀矣。然理之可為者。不過如此。舍此。則必為秦之為矣。凡事求可。功求成。取必於智謀之末。而不循天理之正者。非聖賢之道也。○魯平公將出。嬖人臧倉者請曰。他日君出。則必命有司所之。今乘輿已駕矣。有司未知所之。敢請。公曰。將見孟子。曰。何哉。君所為輕身以先於匹夫者。以為賢乎。禮義由賢者出。而孟子之後喪踰前喪。君無見焉。公曰。諾。

乘去聲。○乘輿。君車也。駕。駕馬也。孟子前喪父。後喪母。踰。過也。言其厚。母薄父也。諾。應辭也。

樂正子入見。曰。君奚為不見孟軻也。曰。或告寡人曰。孟子之後喪踰前喪。是以不在見也。曰。何哉。君所謂踰者。前以上。後以大夫。前以三鼎。而後以五鼎。與曰。否。謂棺槨衣衾之美也。曰。非所謂踰也。貧富不同也。人見之見音現。與平聲。○樂正子。孟子弟子也。仕於魯。三鼎。士祭禮。五鼎。大夫祭禮。樂正子見孟。子曰。克告於君。君為來見也。嬖人有臧倉者沮君。君是以不果來也。曰。行或使之。止或尼

之行止非人所能也。吾之不遇魯侯，天也。臧氏之子，焉能使予不遇哉？
為去聲。沮，慈呂反。氏之子，焉能使人使之者，其止必有命，而非此人所使，亦非此人所不能也。然則我之不遇，豈臧氏之所能為哉？此章言聖賢之出處，關時運之盛衰，乃天命之所為，非人力之可及。

孟子卷之一

孟子卷之一

朱熹集註

公孫丑章句上

凡九章

公孫丑問曰：天子當路於齊，管仲晏子之功，可復許乎？

復，扶又反。公孫丑，孟子弟。齊名夷吾，相桓公。霸諸侯，許猶期也。孟子未嘗得政，止蓋設辭以問也。

誠齊人也。知管仲晏子而已矣。

齊人但知其已不復知有聖賢之事。或問乎曾西曰：吾子與子路孰

賢？曾西蹙然曰：吾先子之所畏也。曰：然則吾

子與管仲孰賢？曾西蹙然不悅曰：爾何曾比

予於管仲。管仲得君如彼其專也。行乎國政如彼其久也。功烈如彼其卑也。爾何曾比予於是。管子六反。輓音拂。又音勃。曾並音增。○

子之孫。鬻不安貌。先子。曾子也。怒色也。曾之言。則也。烈。猶光也。桓公獨在管仲四十餘年。是專且久也。管仲不知王道而行霸術。故言功烈之卑也。楊氏曰。孔子言了路之才。曰千乘之國。可使治其賦也。使其見於施為。如是而已。其於九合諸侯。匡天下。固有所不逮也。然則曾西推尊了路如此。而羞比管仲者何哉。管仲之功。詭遇而獲禽耳。曾西仲尼之徒也。故不道管仲之事。曰管仲曾西之所不為也。而子為我願之乎。子為之為去聲。○曰

孟子言也。願。望也。曰管仲以其君霸。晏子以其君顯。顯。名也。曰以齊王由反手也。王去聲。由猶通。曰若是則弟子之惑滋甚。且以文王之德。百年而後崩。猶未洽於天下。武王周公繼之。然後人行。今言王若易然。則文王不足法與。易去聲。下同。與平聲。○滋。益也。文王九十七而崩。言百年。舉成數也。文王三分天下有其二。武王克商。乃有天下。周公相成王。制禮作樂。然後教化大行。曰文王何可當也。由湯至於武丁。賢聖之君六七作。天下歸殷久矣。久則難

變也。武丁朝諸侯有天下，猶運之掌也。紂之去武丁未久也。其故家遺俗流風善政，猶有存者。又有微子、微仲、王子比干、箕子、膠鬲，皆賢人也。相與輔相之，故久而後失之也。尺地莫非其有也，一民莫非其臣也。然而文王猶方百里起，是以難也。朝音潮，鬲音隔，又音歷。輔相之相去聲，猶方之猶與由通。當猶敵也。商自成湯至於武丁，中間太甲、太戊、祖乙、盤庚，皆賢聖之君，作起也。自武丁至紂，凡七世。故家，舊臣之家也。齊人有言曰：雖有智慧，不如乘勢；雖有鎡基，不如待時。今時則易然。

也。鎡音茲。鎡基，田器也。時謂耕種之時。夏后殷周之盛，地未
有過千里者也。而齊有其地矣。雞鳴狗吠相聞，而達乎四境，而齊有其民矣。地不改辟矣，民不改聚矣。行仁政而王，莫之能禦也。辟與闢同。此言其勢之易也。三代盛時，土畿不過十里。今齊已有之。異於文王之百里。又雞犬之聲相聞，自國都以至於四境，言民居稠密也。且王者之不作，未有
疏於此時者也。民之憔悴於虐政，未有甚於此時者也。飢者易為食，渴者易為飲。此言其易也。自文武至此，七百餘年，異於商之賢聖繼作。民苦虐政之甚，異於紂之猶有善政，易為

飲食言飢渴之甚。不待言甘美也。孔子曰：德之流行，遠於置郵而傳命。郵音尤。置，驛也。郵，驛也。所以當今之時，萬乘之國，行仁政，民之悅之，猶解倒懸也。故事，半古之人，功必倍之，惟此時為然。乘
聲。倒懸，喻困苦也。所施之事，半於古人。而功倍於古人，由時勢易而德行速也。
 ○公孫丑問曰：天子加齊之卿相，得行道焉，雖由此霸王不異矣，如此則動心否乎？孟子曰：否。我四十不動心。相去聲。此承上章又設。雖由此而成霸王之業，亦不足怪。任大責重如此，亦有所恐懼疑惑而動其心乎。四十，彊

仕。君子道明，德立之時，孔子曰：若是則夫子四十而不惑，亦不動心之謂也。曰：若是則夫子過孟賁遠矣。曰：是不難。告子先我不動心。賁音奔。孟賁，勇士。告子，名不害。孟賁血氣之勇，丑益借之以贊孟子不動心之難。孟子言告子未為知道，乃能先我不動心之難。孟子言告子動心，則此亦未足為難也。曰：不動心有道乎。曰：有。程子曰：心有主，則能不動矣。北宮黝之養勇也，不膚撓，不目逃，思以一毫挫於人，若撻之於市朝，不受於褐寬博，亦不受於萬乘之君，視刺萬乘之君，若刺褐夫，無嚴諸侯，惡聲至，必反之。黝，伊紂反。撻，奴效反。朝音潮。乘，大聲。北宮，姓。黝，名。膚，撻。肌，膚。被刺而撻，屈也。目逃，目波。

刺而轉睛。此游也。性猶辱也。揭毛布。寬博寬
 大之衣。戰者之服也。不受者。不受其控也。刺
 殺也。嚴畏憚也。言無可畏憚之諸侯也。黜孟
 蓋刺客之流。以必勝為主。而不動心者也。孟
 施舍之所養勇也。曰視不勝猶勝也。量敵而
 後進。慮勝而後置。是畏三軍者也。舍豈能為
 必勝哉。能無懼而已矣。舍去聲。下同。孟姓。施發語聲。舍名也。會合戰也。舍自言其戰雖不勝亦無所懼。若量敵慮勝而後進戰。則是無勇而畏三軍矣。舍蓋力戰之士。以無懼為主。而孟施舍似曾子北宮黜為主。而不動心者也。
 似子夏。夫二子之勇。未知其孰賢。然而孟施舍守約也。夫音扶。黜務敵人。舍專守已。子夏篤信聖人。曾子反求諸已。故二

子之與曾子。子夏雖非等倫。然論其氣象。則各有所以。賢猶勝也。約。要也。言論。子之勇。則未知誰勝。論其所守。則皆者曾子謂子襄舍比於黜。為得其要也。昔者曾子謂子襄曰。子好勇乎。吾嘗聞大勇於夫子矣。自反而不縮。雖褐寬博。吾不憚焉。自反而縮。雖千萬人。吾往矣。好去聲。憚之端反。此言曾子之勇也。子襄曾子弟子也。夫子孔子也。縮。直也。檀弓曰。古者冠縮縫。今也衡縫。又曰。棺束縮二衡三。憚。恐懼之也。往往而敵之也。
 也。孟施舍之守氣。又不如曾子之守約也。孟施舍雖似曾子。然其所守。乃一身之氣。又不如曾子之反身循理。所守尤得其要也。孟子出於此。下文詳之。
 曰。敢問夫子之不動心。與

告子之不動心。可得聞與。告子曰：不得於言，勿求於心；不得於心，勿求於氣；不得於氣，勿求於言。不可。夫志，氣之帥也；氣，體之充也。夫志至焉，氣次焉；故曰：持其志，無暴其氣。

音扶。此節公孫丑之問。孟子誦告子之言。又斷以己意而告之也。告子謂於言有所不達，則當舍置其言而不必反求其理於心。於心有所不安，則當力制其心而不必更求其助於氣。此所以固守其心而不動之速也。孟子既誦其言而斷之曰：彼謂不得於心而勿求諸氣者，急於本而緩其末，猶之可也。謂不得於言而不求諸心，則既失於外而遂遺其內，其不可也必矣。然凡

曰可者，亦僅可而有所未盡之辭耳。若論其極，則志固心之所之，而為氣之將帥，然氣亦人之所以充滿於身，而為志之宰徒者也。故志固為至極，而氣即次之。人固當敬守其志，然亦不可不致養其氣。蓋其內外本末，交相培養，此則孟子之心，所以未嘗必其不動而自然不動也。既曰志至焉，氣次焉，又曰持其志，無暴其氣者，何也？曰：志壹則動，氣壹則動，志也。今夫蹶者趨者，是氣也；而反動其心，扶也。公孫丑見孟子言志至而氣次，故問如此，則專持其志可矣。又言無暴其氣，何也？曰：此則專也。蹶，顛躓也。趨，走也。孟子言志之所向，專一也。蹶，顛躓也。趨，走也。孟子言志之所向，反為之動，如人顛躓趨走，則氣專在是，而反動其心焉，所以既持其志，而又必無暴其氣。

也。程子曰：志動氣者，敢問夫子惡乎長。曰：我
 知言。我善養吾浩然之氣。惡乎聲。公孫丑
 復問孟子之不動
 心。所以異於告子如此者，有何所長而能然。
 而孟子又詳告之，以其故也。知言者，盡心知
 性於凡天下之言，無不有以究極其理而識
 其是非，得失之所以然也。浩然，盛大流行之
 貌。氣，即所謂體之充者。本自浩然，失養故餒。
 惟孟子為善養之，以復其初也。蓋惟知言，則
 有以明夫道義而於天下之事無所疑。養氣
 則有以配夫道義而於天下之事無所懼。此
 其所以當大任而不動心也。告子之學，與此
 正相反。其不動心，始亦冥然無覺，惇然不顧
 而已。敢問何謂浩然之氣。曰：難言也。孟子先
 爾。而丑先問氣者，承上文方論志氣而言也。難
 言者，蓋其心所獨得，而無形聲之驗，有未易

以言語形容者。故程子曰：觀此其為氣也。

至大至剛，以直養而無害，則塞乎天地之間。

至大。初無限量。至剛。不可屈撓。蓋天地之止
 氣。而人得以生者，其體段本如是也。惟其自
 反而縮，則得其所養，而又無所作為以害之。
 則其本體不虧，而充塞無間矣。程子曰：天人
 也。更不分別。浩然之氣，乃吾氣也。養而無
 害，則塞乎天地。一為私意所蔽，則欲然而餒。
 知其小也。謝氏曰：浩然之氣，須於心得其為
 其正時識取。又曰：浩然是無虧欠時。
 氣也。配義與道，無是餒也。餒，奴罪反。配者，
 合而有助之意。義者，人心之裁制。道者，天理之自然。餒，飢之而
 氣不充體也。言人能養成此氣，則其氣合乎
 道義，而為之助，使其行之勇決，無所疑憚。若
 無此氣，則其一時所為，雖未必不出於道義。

然其體有所不充。則亦不免。是集義所生者。於疑懼而不足以有為矣。非義襲而取之也。行有不慊於心。則餒矣。我

故曰告子未嘗知義以其外之也。慊口。口口。口口。口口。

集義猶言積善。蓋欲事事皆合於義也。襲掩取也。如齊侯襲莒之襲。言氣雖可以配乎道。義而其養之之始。乃由事皆合義。自反常直。

是以無所愧作。而此氣自然發生於中。非由只行一事偶合於義。便可掩襲於外而得之也。慊快也。足也。言所行有不合於義而自反不直。則不足於心。而其體有所不充矣。然則義豈在外哉。告子不知此理。乃曰仁內義外。而不復以義為事。則必不能集義以生。

然之意。詳見上文。不得於言。勿求於心。即外義告子上篇。必有事焉而勿正。心勿忘。勿助長。

也。無若宋人然。宋人有閔其苗之不長而揠之者。芒芒然歸。謂其人曰。今日病矣。予助苗

長矣。其子趨而往視之。苗則槁矣。天下之不助苗長者寡矣。以為無益而舍之者。不耘苗

者也。助之長者揠苗者也。非徒無益而又害之。

之。長上聲。揠鳥八反。舍上聲。必有事焉而勿正。趙氏程子以七字為句。近世或并下文。心字讀之者。亦通。必有事焉。有所事也。如

有事於顯。與之有事。止。預期也。春秋傳曰。戰不勝。是也。如作正心。義亦同。此與大學之所謂正心者。語意自不同也。此言養氣者。必

以集義為事。而勿預期其效。其或未充。則但當勿忘其所有事。而不可作為以助其長。乃

孟子公孫丑

卷之二

八

八

八

八

八

集義養氣之節度也。悶憂也。擗拔也。芒芒無知之貌。其家人也。病疲倦也。舍之而不可者。忘其所有事。擗而助之。畏者正之。不得而妄有作為者也。然不耘則失養而已。擗則反以害之。無是二者。則氣得其養而無所害矣。如告子不能集義。而欲疆制其心。則必不能免於正助之病。其於所謂浩然者。何謂知言。蓋不惟不善養。而又反害之矣。

曰。詖辭。知其所蔽。淫辭。知其所陷。邪辭。知其所離。遁辭。知其所窮。生於其心。害於其政。發於其政。害於其事。聖人復起。必從吾言矣。

彼寄反復扶又反。此公孫丑復問而孟子答之也。詖。偏跛也。淫。放蕩也。邪。邪僻也。遁。逃避也。四者相因。言之病也。蔽。遮隔也。陷。沈溺也。離。叛去也。窮。困屈也。四者亦相因。則心之失

也。人之有言。皆出於心。其心明乎正理而無蔽。然後其言平正通達。而無病苟為不然。則必有是四者之病矣。即其言之病。而可知其心之失。又知其害於政事之決然而不可易者。如此。非心通於道。而無疑於天下之理。其孰能之。彼告子者。不得於言。而不可求之於心。至為義外之說。則自不免於四者之病。其何以知天下之言。而無所疑哉。程子曰。心通乎道。然後能辨是非。如持權衡以較輕重。孟子所謂知言是也。又曰。孟子知言。正如人在堂上。方能辨堂下人曲直。若猶未免。雖宰我。子貢。善為說辭。冉牛。閔子。顏淵。善言德行。孔子兼之。曰。我於辭命。則不能也。然則夫子既聖矣乎。

行去聲。此一節。林氏以為皆公孫丑之問是也。說辭。言語也。德行。得於心而

見於行事者也。三子善言德行者，身有之，故言之親切而有味也。公孫丑言數于各有所長，而孔子兼之，然猶自謂不能於辭命，今孟子乃自謂我能知言，又善養氣，則是兼言語德行而有之，然則豈不既聖矣乎。此夫子指孟子也。程子曰：孔子自謂不能於辭命者，欲使學者曰：惡，是何言也。昔者子貢問於孔子曰：夫子聖矣乎。孔子曰：聖則吾不能，我學不厭而教不倦也。子貢曰：學不厭，智也；教不倦，仁也。仁且智，夫子既聖矣。夫聖，孔子不居，是何言也。惡，平聲。夫，音扶。惡，驚歎辭也。昔者，以下。孟子不敢當丑之言，而引孔子子貢問答之辭以告之也。此夫子指孔子也。學不厭者，智之所以自明；教不

倦者，仁之所以及物，再言是向言也，以深拒之。昔者竊聞之子夏子游子張皆有聖人之一體，冉牛閔子顏淵則具體而微，敢問所安。此節。林氏亦以為皆猶一肢也。具體而微，謂有其全體，但未廣大耳。安，處也。公孫丑復問：孟子既不敢比于子夏，則於此數子，曰：姑舍是，舍上聲。孟子言且欲何所處也。曰：姑舍是，置是者，不欲以數子所至者。曰：伯夷伊尹何如。曰：不同道，非其君自處也。曰：伯夷伊尹何如。曰：不同道，非其君不事，非其民不使，治則進，亂則退，伯夷也，何事非君，何使非民，治亦進，亂亦進，伊尹也可。以仕則仕，可以止則止，可以久則久，可以遠

則速孔子也皆古聖人也吾未能有行焉乃

所願則學孔子也治去聲伯夷孤竹君之

聞文王之德而歸之及武王伐紂去而歸死

伊尹有莘之處士湯聘而用之使之就桀桀

不能用復歸於湯如是者五乃相湯而伐桀

也三聖人事詳見此篇之末及萬音下篇

伯夷伊尹於孔子若是班乎曰否自有生民

以來未有孔子也班齊等之貌公孫丑問曰

然則有同與曰有得百里之地而君之皆能

以朝諸侯有天下行一不義殺一不辜而得

天下皆不為也是則同與平聲朝音潮有

言有同也以百里而

王天下德之盛也行一不義殺一不辜而得

天下有所不為心之正也聖人之所以為聖

人其根本節目之大者惟在此曰敢問其

於此不同則亦不足以為聖人矣

所以異曰宰我子貢有若智足以知聖人汗

不至阿其所好汗音呼好音呼去聲

夫子賢於堯舜遠矣程子曰語聖則不異事

舜語事功也堯堯舜治天下夫子又推其道

以垂教萬世堯舜之道非得孔子則後世亦

公孫丑

二

自生民以來未有夫子也。言大凡見入之禮

人之樂則可以知其德是以我從百世之後

莫若夫子有若曰豈惟民哉麒麟之於走獸

之盛也鳳凰之於飛鳥泰山之於丘垤河海之於行

潦類也聖人之於民亦類也出於其類拔乎其萃自生民以來未有盛於孔子也。恆大結

名麒麟毛蟲之長鳳凰羽蟲之長垤蟻封

也。行潦道上也。無源之水也。出也。高出也。拔特起

也。茲聚也。言自古聖人同皆異於眾人。然未

有如孔子之尤盛者也。程子曰孟子此章

擴前聖所未發學者○孟子曰以力假仁者

霸霸必有六國以德行仁者王王不待大湯

以七十里文王以百里。方謂土地甲兵之力

借其事以為功者也。霸若齊桓晉文是也。而

德行仁則自吾之得於心者推之無適而非

也。以為服人者非心服也力不贍也以德服

入者中心悅而誠服也如七十子之服孔子

也詩云自西自東自南自北無思不服此之

謂也。贍足也。詩大雅文王有聲之篇王霸之

亦如此。誠偽不同。故人所應之者其不同

而人不能不敢不服。從古以來論王霸者多

矣。未有若此章之深切而著明者也。○孟子

公孫丑

卷之二

五

曰仁則榮不仁則辱今惡辱而居不仁是猶

惡濕而居下也惡去聲下同。好榮惡辱人

得之之道如惡之莫如貴德而尊士賢者在

位能者在職國家閒暇及是時明其政刑雖

大國必畏之矣閒音閑。此因其惡辱之情

猶尚德也。一則指其人而言之。賢有德者使

在職則足以修政而立事。國家閒暇可以自

為之時也。詳味及字則惟日不足之意可見

矣。詩云。迨天之未陰雨。徹彼桑土。綢繆牖戶。

道乎能治其國家誰敢侮之

徹直列反。土音杜。綢音稠。繆武

彪反。詩。應風。鴟鴞之篇。周公之所作也。迨

及也。徹取也。桑土桑根之皮也。綢繆纏綿補

葺也。牖戶巢之通氣出入處也。予鳥自謂也。

言我之備患詳密如此。今此在下之人或敢

有侮予者乎。周公以鳥之為巢如此。此君之

為國亦當思患而預防之。孔子讀而贊之以

為知。今國家閒暇及是時般樂怠敖是自求

禍也。般音盤。樂音洛。敖音傲。言禍福無不

自巳求之者。結上文。詩云。永言配命。自求多

福。太甲曰。天作孽猶可違。自作孽不可活。此

之謂也。孽魚列反。詩。大雅。文王之篇。永長

福之自己求者太甲商書篇名孽禍也違避也活生也書作道道猶殺也此言禍之自己

求者○孟子曰尊賢使能俊傑在位則天下之

士皆悅而願立於其朝矣朝音潮俊傑才德之異於衆者

市廛而不征法而不廛則天下之商皆悅而

願藏於其市矣廛市宅也張子曰或賦其市地之廛而不征其貨或治之

以市官之法而不賦其廛蓋逐未關譏而不者多則廩以抑之少則不必廛也

征則天下之旅皆悅而願出於其路矣解見前篇

耕者助而不稅則天下之農皆悅而願耕於

其野矣但使出力以助耕公廛無夫里之布田而不稅其私田也

則天下之民皆悅而願為之氓矣氓音盲周禮宅不

毛者有里布民無職事者出夫家之征鄭氏謂宅不種桑麻者罰之使出二里二十五家

之布民無常業者罰之使出二夫百畝之稅一家力役之征也今戰國時一切取之市宅

之民已賦其廛又令出此夫里信能行此五

者則鄰國之民仰之若父母矣率其子弟攻

其父母自生民以來未有能濟者也如此則

無敵於天下無敵於天下者天吏也然而不

王者未之有也廢興存亡惟天所命不敢不

從若湯武是也此章言能行王政則赤子為仇讎○孟

子曰。人皆有不忍人之心。天地以生物為心。所以人皆有不忍人之心以為心也。先王有不忍人之心。斯有不忍人之政矣。以不忍人之心。行不忍人之政。治天下可運之掌上。言眾人雖不忍人之心。然物欲害之。存焉者寡。故不能察識而推之。政事之間。惟聖人全體此心。隨感而應。故其所行。無非所以謂人皆有不忍人之心。不忍人之政也。

者。今人乍見孺子將入於井。皆有怵惕惻隱之心。非所以內交於孺子之父母也。非所以要譽於鄉黨朋友也。非惡其聲而然也。怵音

謂不忍人之心也。內。結要。求。聲。名。也。言乍見之時。便有此心。隨見而發。非由此三者而然也。程子曰。滿腔子是惻隱之心。謝氏曰。人須是識其真心。方乍見孺子入井之時。其心怵乃真心也。非思而得。非勉而中。天理之自然也。內交。要譽。惡其聲。而然。即人欲之私矣。由是觀之。無惻隱之心。非人也。無羞惡之心。非人也。無辭讓之心。非人也。無是非之心。非人也。

惡去聲。下同。羞恥已之不善也。惡憤入也。是知其善而以為是也。非知其惡而以為非也。人之所以為心。不外乎是四者。故因惻隱而悉數之。言人若無此。則惻隱之心不得謂之入。所以明其必有也。

仁之端也羞惡之心義之端也辭讓之心禮
 之端也是非之心智之端也。惻隱羞惡辭讓
 是非情也。仁義
 禮智性也。心統性情者也。端緒也。因其情之
 發而性之本然可得而見。猶有物在中而緒
 見於外也。人之有是四端也猶其有四體也有是
 四端而自謂不能者自賊者也謂其君不能
 者賊其君者也。四體四肢。人之所必有者也。
 自謂不能者物欲蔽之耳。
 凡有四端於我者知皆擴而充之矣若火之
 始然泉之始達苟能充之足以保四海苟不
 充之不足以事父母。擴音廓。○擴推廣之意。
 充滿也。四端在我處

發見知皆即此推廣而充滿其本然之量則
 其日新又新將有不能自已者矣能由此而
 遂充之則四海雖遠亦吾度內無難保者不
 能充之則雖事之至近而不能矣。○此章所
 論人之性情心之體用本然全具而各有條
 理如此學者於此反求默識而擴充之則人
 之所以與我者可以無不盡矣。程子曰人皆
 有是心惟君子為能擴而充之不能然者皆
 自棄也。然其充與不充亦在我而已矣。又曰
 四端不言信者既有誠心為四端則信在其
 中矣。愚按四端之信猶五行之土無定位無
 成名無專氣而水火金木無不待是以生者
 故土於四行無不在於四時。○孟子曰矢人
 則寄王焉其理亦猶是也。
 豈不仁於函人哉矢人惟恐不傷人函人惟
 恐傷人巫匠亦然故術不可不慎也。函音舍
 ○函甲

也。惻隱之心。人皆有之。是矢人之心。本非不
 知。而人為之仁也。巫者為人祈祝。利人之生。匠
 者作為棺槨。利人之死。孔子曰。里仁為美。擇不處仁焉
 得。智夫仁。天之尊爵也。人之安宅也。莫之禦
 而不仁。是不智也。為於處反。大音扶。○里有
 擇所以自處。而不於仁。安得為智乎。此孔子
 之言也。仁義禮智。皆天所與之良貴。而仁者
 天地生物之心。得之最先。而兼統四者。所謂
 元者。善之長也。故曰尊爵在人。則為本心。全
 體之德。有天然之安。無入欲陷溺之危。
 人當常在其中。而不可須臾離者也。故曰安
 宅。此又孟子釋孔子之意。以為仁道之
 大如此。而自不為之。豈非不智之甚乎。不仁
 不智。無禮無義。人役也。人役而恥為役。由弓

人而恥為弓。矢人而恥為矢也。由與繪同。○
 智。不智。故不知。如恥之莫如為仁。此亦因入
 禮義之所在。而引之使志於仁也。不言智禮義者。能
 仁該全體。能為仁。則三者在其中矣。仁者如
 射。射者正已而後發。發而不中。不怨勝已者。
 反求諸已而已矣。中。去聲。○為仁由
 曰。子路人告之以有過則喜。喜其得聞而改
 如此。周子曰。仲由喜聞過。令名無窮焉。今人
 有過。不喜入規。如諱疾而忌醫。寧滅其身。而
 無悟也。噫。程子曰。子路人告之以過。則喜。亦
 有過則喜。亦可謂百世之師矣。禹聞善言
 則拜。書曰。禹拜昌言。蓋不待有過。大舜有大
 則拜。而能屈已以受天下之善也。

為善與人同。舍己從人，樂取於人，以為善。舍

聲樂音洛。言舜之所為，又有大於禹與子

路者，善與人同。公天下之善而不為私也。已

未善，則無所繫吝。而舍以從人，人有善，則不

符勉，澹而取之於己。此善與人同之目也。

自耕稼陶漁，以至為帝，無非取於人者。舜之

耕于歷山，陶于河濱，漁于雷澤。取諸人以為善，是與人為善

者也。故君子莫大乎與人為善也。與猶許也。助

而為之於我，則彼益勤於為善矣。是我助其

為善也。能使我天下之人皆勤於為善，君子之

善孰大於此。此章言聖賢樂善之誠。初無

彼此之間，故其在人者，有以裕於己。在己者

有以及之。○孟子曰：伯夷非其君，不事；非其友

不友，不立於惡人之朝，不與惡人言，立於惡

人之朝，與惡人言，如以朝衣朝冠坐於塗炭

推惡惡之心，思與鄉人立，其冠不正，望望然

去之，若將浼焉。是故諸侯雖有善，其辭命而

至者，不受也；不受也者，是亦不屑就也。朝音

惡上去聲。下如字。浼，莫罪反。塗，泥也。鄉人，

鄉里之常人也。望望，去而不顧之貌。浼，汙也。

言不以就之為潔，而切切於是也。已，語助辭。

柳下惠不羞汙君，不卑小官，進不隱賢，必以

其道遺佚而不怨，阨窮而不憫，故曰：爾為爾

其道遺佚而不怨，阨窮而不憫，故曰：爾為爾

兩頭

我為我雖袒裼裸裎於我側爾焉能浼我哉。
故由由然與之偕而不自失焉。援而止之而
止。援而止之而止者。是亦不屑去已。佚音逸
袒音錫。裸音魯。果反。程音程。焉能之焉。於虔反。
柳下惠。魯大夫。展禽。居柳下而蓋惠也。不
隱賢。不杜道也。遺佚。放棄也。兜。困也。惛。憂也。
爾為爾。至焉能浼我哉。惠之言也。袒裼。露臂
也。裸。裎。露身也。由由。自得之貌。偕。並處也。不
自失。不失其止也。援而止之而止者。言欲去
留也。孟子曰。伯夷隘。柳下惠不恭。隘與不恭。
君子不由也。隘。狹窄也。不恭。簡慢也。夷。惠之
所備則不能無弊。故不可由也。

公孫丑章句下凡十四章。自第二章

孟子曰。天時不如地利。地利不如人和。天時

日支干孤虛王相之屬也。地利險阻。三里之

城。七里之郭。環而攻之而不勝。夫環而攻之。

必有得天時者矣。然而不勝者。是天時不如

地利也。夫音扶。三里。七里。城郭之小者。郭

必有。值。入。外城。環圍也。言四面攻圍。曠日持久。

不堅利也。米粟非不多也。委而去之。是地利

公孫丑

不如人和也。革甲也。粟穀也。委棄也。言不得民心。民不為守也。故曰。

域民不以封疆之界。固國不以山谿之險。威

天下不以兵革之利。得道者多助。失道者寡

助。寡助之至。親戚畔之。多助之至。天下順之。

域界也。以天下之所順。攻親戚之所畔。故君子

有不戰而戰。必勝矣。言不戰則已。戰則必勝。尹氏曰。言得天下者。凡以

得民心而已。○孟子將朝王。王使人來曰。寡人如

就見者也。有寒疾。不可以風。朝將視朝。不識

可使寡人得見乎。對曰。不幸而有疾。不能造

朝。章內朝也。音潮。唯朝將之朝。如字。造七到。反。下同。○王。齊王也。孟子本將朝王。王不

知而託疾以召孟子。故孟子亦以疾辭也。明日出弔於東郭氏公

孫丑曰。昔者辭以病。今日弔。或者不可乎。曰。

昔者疾。今日愈。如之何不弔。東郭氏。齊大夫家也。昔者。昨日

也。或者疑辭辭疾而出弔。與孔子不見孺悲。取瑟而歌同意。王使人問疾。

醫來。孟仲子對曰。昔者有王命。有采薪之憂。

不能造朝。今病小愈。趨造於朝。我不識能至

否乎。使數人要於路。曰。請必無歸。而造於朝。

要平聲。○孟仲子。趙氏以為孟子之從昆弟。學於孟子者也。采薪之憂。言病不能采薪。謙

辭也。仲子權辭以對。又使人要不得已而之。孟子令勿歸而造朝以實已言。

景丑氏宿焉。景子曰：內則父子，外則君臣，人

之大倫也。父子主恩，君臣主敬。丑見王之敬

子也，未見所以敬王也。曰：惡，是何言也。齊人

無以仁義與王言者，豈以仁義為不美也。其

心曰：是何足與言仁義也。云爾，則不敬莫大

乎是我非堯舜之道，不敢以陳於王前。故齊

人莫如我敬王也。惡平聲。下同。景丑氏，齊大夫家也。景子，景丑也。惡，

數辭也。景丑所言敬之小者。景子曰：否，非此也。孟子所言敬之大者也。

之謂也。禮曰：父召無諾。君命召，不俟駕，固將

朝也。聞王命而遂不果，宜與大禮若不相似

然。夫音扶。下同。禮曰：父命呼，唯而不諾。又曰：君命召，在官不俟屨，在外不俟車。言益

子本欲朝王，而聞命中止。豈謂是與曾子

日晉楚之富，不可及也。彼以其富，我以吾仁，

彼以其爵，我以吾義，吾何慊乎哉。夫豈不義

而曾子言之，是或一道也。天下有達尊三：爵

一，齒一，德一。朝廷莫如爵，鄉黨莫如齒，輔世

長民莫如德。惡得有其一，以慢其二哉。與平聲。慊

口箏反長上聲。憊，恨也。少也。或作憊，字書以爲口齒物也。然則憊亦但爲心有所銜之義。其爲快爲足爲恨爲少，則因其事而所銜有不同耳。孟子言我之意非如景子之所言者，因引曾子之言而云：夫此豈是不義而曾子肯以爲言，是或別有一種道理也。達，通也。蓋通天下之所尊，有此三者，曾子之說蓋以德言之也。今齊王但有爵耳，安得以此慢於齒德。故將大有爲之君，必有所不召之臣，欲有謀焉則就之，其尊德樂道不如是，不足與有爲也。樂音洛。大有爲之君，大有作爲，非人君致敬盡禮而後往者，非欲自爲尊大也。爲是故耳。故湯之於伊尹，學焉而後臣之，故不勞而王；桓公之於管仲，

學焉而後臣之，故不勞而霸。先從受學，師之也。後以爲臣，任也。今天下地醜德齊，莫能相尚，無他好臣其所教而不好臣其所受教。好去聲。醜，類也。從於已，可役使者也。所受教謂已之所從學者也。湯之於伊尹，桓公之於管仲，則不敢召；管仲且猶不可召，而况不爲管仲者乎。不爲管仲，孟子自謂也。范氏曰：孟子之於齊，處賓師之位，非當仕有官職者，故其言如此。此章見賓師不以趨走承順爲恭，而以責難陳善爲敬。人君不以崇高富貴爲重，而以貴德尊士爲賢，則上下交而德業成矣。○陳臻問曰：前日於齊，王餽兼金一百，而不受；於宋

餽七十鎰而受於薛餽五十鎰而受前日之

不受是則今日之受非也今日之受是則前

日之不受非也夫子必居一於此矣陳臻孟

兼金好金也其價兼倍孟子曰皆是也皆適

於常者一白百鎰也當在宋也予將有遠行行者必以贐辭曰

餽贐予何為不受盡徐刃反贐當在薛也

予有戒心辭曰聞戒故為兵餽之予何為不

受為兵之為去聲時人有欲害孟子者孟

備辭曰聞子若於齊則未有處也無處而餽

之是貨之也焉有君子而可以貨取乎焉於

也無遠行戒心之事是未有所處也取猶致

也○尹氏曰言君子之辭受取予唯當於理

而○孟子之平陸謂其大夫曰子之持戟之

士一日而三失伍則去之否乎曰不待三去

聲○平陸齊下邑也大夫邑宰也城有鼓

則子之失伍也亦多矣凶年饑歲子之民老

羸轉於溝壑壯者散而之四方者幾千人矣

曰此非距心之所得為也幾上聲○子之失

之失伍也距心大夫名對言此乃曰今有受

人之牛羊而為之牧之者則必為之求牧與
 芻矣求牧與芻而不得則反諸其人乎抑亦
 立而視其死與曰此則距心之罪也為去聲
 與平聲。牧之養之也。牧。牧地也。芻。草也。他
 孟子言若不得自專。何不致其事而去。
 日見於王曰王之為都者臣知五人焉知其
 罪者惟孔距心為王誦之王曰此則寡人之
 罪也見音現為王之為去聲。為都治邑也。邑有先君之廟曰都。孔大夫如也。為主誦其語。欲以風曉王也。陳氏曰孟子一齊卒不得為善國者豈非。○孟子謂蚘鼃曰說而不繹從而不敢故邪。

子之辭靈丘而請士師似也為其可以言也
 今既數月矣未可以言與蚘鼃齊大夫也。靈丘齊下邑。似也。言所為近似有理。可以言謂士師近王。得以諫刑罰之者。不中者。蚘鼃諫於王而不用。致為臣而去。還也。
 齊人曰所以為蚘鼃則善矣所以自為則吾
 不知也為去聲。譏孟子道公都子以告。公弟子也。曰吾聞之也有官守者不得其職則去。有言責者不得其言則去。我無官守。我無言責也。則吾進退豈不綽綽然有餘裕哉。

以官為守者言貴以言為責者綽綽寬貌裕
寬意也孟子居宿師之位未嘗受祿故其進
退之際寬裕如此尹氏曰○孟子為卿於齊
進退久速當於理而已○

出弔於滕王使蓋大夫王驩為輔行王驩朝
暮見反齊滕之路未嘗與之言行事也蓋古

見音現○蓋齊下邑也王驩王嬖臣也公孫
輔行副使也反往而還也行事使事也

丑曰齊卿之位不為小矣齊滕之路不為近
矣反之而未嘗與言行事何也曰夫既或治

之予何言哉夫音扶○王驩蓋攝卿以行故
曰齊卿夫既或治之言有可已

治之矣孟子之待小
人不惡而嚴如此○孟子自齊葬於魯反

於齊止於廬充虞請曰前日不知虞之不肖

使虞敦匠事嚴虞不敢請今願竊自請也木

若以美然孟子仕於齊喪母歸葬於魯廬齊
南邑充虞孟子弟子嘗董治作棺

之事者也嚴急也木棺木
也○已通以美太美也曰古者棺槨無度

中古棺七寸棺稱之自天子達於庶人非直

為觀美也然後盡於人心稱去聲○度厚薄
尺寸也○中古周公

制禮時也槨稱之與棺相稱也欲其不得
堅厚久遠非特為人觀視之美而已不得

可以為悅無財不可以為悅得之為有財古

之人皆用之吾何為獨不然不得謂法制所
不當得得之為

有財言得之而又為有且比化者無使士親
財也或曰為當作而
 膚於人心獨無較乎比必二反較音效。比猶為也。化者死者也。較快也。言為死者不使士親近其肌膚。吾聞之於人子之心豈不快然無所恨乎。
 也君子不以天下儉其親送終之禮所當得為而不自盡是為
天下愛惜此物。而薄於吾親也。○沈同以其私問曰燕可伐與孟子曰可子噲不得與入燕子之不得受燕於子噲有仕於此而子悅之不告於王而私與之吾子之祿爵夫士也亦無王命而私受之於子則可乎何以異於是代與之與平聲下伐與役

與同夫音扶。○沈同齊臣以私問非王命也。
子噲子之車見前篇諸侯土地人民受之天子傳之先君私以與人則與者受者皆齊人有罪也仕為官也上即從仕之人也。
 伐燕或問曰勸齊伐燕有諸曰未也沈同問燕可伐與吾應之曰可彼然而伐之也彼如曰孰可以伐之則將應之曰為天吏則可以伐之今有殺人者或問之曰人可殺與則將應之曰可彼如曰孰可以殺之則將應之曰為士師則可以殺之今以燕伐燕何為勸之哉

天吏解見前篇言齊無道與燕無異如以燕伐燕也史記亦謂孟子勸齊伐燕蓋傳

聞此說之誤。○楊氏曰。燕固可伐矣。故孟子曰。可。使齊王能誅其君。弔其民。何不可之有。乃殺其父兄。虜其子弟。而後燕人畔。○燕人

畔。王曰。吾甚慙於孟子。齊破燕後二年。燕人共立太子平為王。

陳賈曰。王無患焉。王自以為與周公孰仁且智。王曰。惡。是何言也。曰。周公使管叔監殷。管

叔以殷畔。知而使之。是不仁也。不知而使之。

是不智也。仁智周公未之盡也。而况於王乎。

賈請見而解之。惡。監。平。聲。陳賈。齊大夫也。管叔。名鮮。武王弟。周公兄也。

武王勝商殺紂立紂子武庚。而使管叔與弟蔡叔霍叔監其國。武王崩。成王幼。周公攝政。

管叔與武庚畔。見孟子問曰。周公何人也。曰。周公討而誅之。

古聖人也。曰。使管叔監殷。管叔以殷畔。也有

諸。曰。然。曰。周公知其將畔而使之。與。曰。不知

也。然則聖人且有過與。曰。周公弟也。管叔兄

也。周公之過。不亦宜乎。與。平。聲。言。周。公。乃。管。叔。之。弟。管。叔。乃。周。公。之。兄。

公之兄。然則周公不知管叔之將畔而使之。其過有所不免矣。或曰。周公之處管叔不如

舜之處象。何也。游氏曰。象之惡已著。而其志不過富貴而已。故舜得以是而全之。若管叔

之惡則未著。而其志其才皆非象比也。周公

無不盡者。管叔之事。聖人之不幸也。舜誠信而喜象。周公誠信而任管叔。此天理人倫之

至其用也。且古之君子。過則改之。今之君子。過則順之。古之君子。其過也。如日月之食。民皆見之。及其更也。民皆仰之。今之君子。豈徒順之。又從而為之辭也。更平聲。順猶遂也。更改也。辭辯也。更之則無損於明。故民仰之。順而為之辭。則其過愈深矣。責賈不能勉其君以遷善改過。而教之以遂非。文過也。○林氏曰。齊王慙於孟子。蓋羞惡之心。有不能自已者。使其臣有能因是心而將順之。則義不可勝用矣。而陳賈鄙夫。方且為之曲為辯說。而沮其遷善改過之心。長其飾非。詎諫之惡。故孟子深責之。然此書記事。散出而無先後之次。故其說必參考而後通。若以第二篇十章十一。章置之。前章之後。此章之前。則孟子之意。不待論說而自明矣。○

孟子致為臣而歸。孟子久於齊而王就見孟子道不行故去也。王就見孟

子曰。前日願見而不可得。得待同朝甚喜。今

又棄寡人而歸。不識可以繼此而得見乎。對

曰。不敢請耳。固所願也。朝音潮。他日王謂時子

曰。我欲中國而授孟子室。養弟子以萬鍾。使

諸大夫國人皆有所矜式。子盍為我言之。為去聲。

聲。○時子。齊臣也。中國。當國之中也。萬鍾。穀祿之數也。鍾。量名。受六斛四斗。矜。敬也。式。法也。盍。何也。時子因陳子而以告孟子。陳子以時

子之言告孟子。陳子。即陳臻也。孟子曰。然夫時子惡

公孫丑

知其不可也。如使子欲富，辭十萬而受萬，是

為欲富乎？夫音扶，惡平聲。○孟子既以道不

子不知，則又有難顯言者。故但言設使我欲

富，則我前日為卿，嘗辭十萬之祿，今乃受此

萬鍾之饋，是我雖季孫曰：異哉！子叔疑使已

為政，不用則亦已矣。又使其子弟為卿，人亦

孰不欲富貴而獨於富貴之中有私龍斷焉。

龍音籠。○此孟子引季孫之語也。季孫子叔

疑，不知何時人。龍斷，岡壟之斷而高也。義見

下文。蓋子叔疑者，嘗不用而使其子弟為卿

季孫譏其既不得於此而又欲求得於彼。如

下文賤丈夫登龍斷者之所為也。孟子引此

以明道既不行，復受其祿，則無以異此矣。

古之為市者，以其所有易其所無者，有司者

治之耳。有賤丈夫焉，必求龍斷而登之，以左

右望而罔市利，人皆以為賤，故從而征之。征

商自此賤丈夫始矣。孟子釋龍斷之說如此。

望者欲得此而又取彼也。罔謂罔羅取之也。

從而征之謂人惡其專利故就征其稅後世

緣此遂征商人也。○程子曰：齊王所以處孟

子者，未為不可。孟子亦非不肯為國人矜式

者，但齊王實非欲尊孟子乃欲○孟子去齊

以利誘之故孟子拒而不受。

宿於晝。晝如字或曰當作晝音獲有欲為王

賈行者，坐而言不應，隱几而臥。為去聲下同

隱於斯反。

隱憊也。客坐而言。客不悅曰。弟子齊宿而後

敢言。夫子臥而不聽。請勿復敢見矣。曰。坐我

明語子。昔者魯繆公無入乎子思之側。則不

能安子思。泄柳申詳無入乎繆公之側。則不

能安其身。齊側皆反復扶。又反語去聲。齊宿。齊戒越宿也。繆公尊禮子思。常使八侯伺道。達誠意於其側。乃能安而留之也。泄柳魯人。申詳子張之子也。繆公尊之。不

如子思。然二子意不苟容。非有賢者在。其君

子為長者慮而不及。子思子絕長者乎。長者

絕子乎。長上聲。長者孟子自稱也。言齊王不使子來而子自欲為王留我。是所

以為我謀者不及繆公留子思之事而先絕我也。我之臥而不應。豈為先絕子乎。

孟子去齊。尹士語人曰。不識王之不可以為

湯武。則是不明也。識其不可。然且至。則是干

澤也。千里而見王。不遇故去。三宿而後出晝。

是何滯滯也。士則茲不悅。語去聲。尹士齊人也。王求也。澤恩遲留也。濡滯也。

高子以告。高子弟齊人也。曰。夫尹士

惡知予哉。千里而見王。是予所欲也。不遇故

去。豈予所欲哉。予不得已也。夫音扶。下同。惡以行道也。今道不行。故不得已而去。非本欲如此也。

予三宿而出晝。於

予心猶以為速。王庶幾改之。王如改諸，則必
反予。言所改必指一事而夫出書而王不予追
 也。予然後浩然有歸志。予雖然，豈舍王哉？王
 由是用為善，王如用予，則豈徒齊民安天下
 之民舉安。王庶幾改之。予曰：望之。
正也。楊氏曰：齊王天資朴實，如好勇好貨，好
 色，好世俗之樂，皆以直告而不隱於孟子，故
 足以為善。若乃其心不然，而繆為大言以欺
 人，是人終不可與人。堯舜之道矣。何善之能
 為。予豈若是小丈夫然哉？諫於其君而不受，
 則怒悻悻然見於其面，去則窮日之力而後

宿哉。
悻悻形，頂反。見音現。尹士聞之曰：士誠

小人也。
此章見聖賢行道濟時汲汲之本心。見君子憂則違之之情。而荷費者所以為果也。○孟子去齊，充虞路

問曰：夫子若有不豫，色然。前日虞聞諸夫子

曰：君子不怨天，不尤人。
路問於路中問也。豫

嘗稱之以教人耳。曰：彼一時也，此一時也。

今日此五百年，必有王者興，其間必有名世者。

自堯舜至湯，自湯至文武，皆五百餘年而聖
 人出，名世謂其人德業聞望，可名於一世者
 為之輔佐。若皋、虞、稷、伊、尹，由周而來，七百
 歲，朱、太、公、望、散宜生之屬。

有餘歲矣以其數則過矣以其時考之則可

矣周謂文武之間數謂五百年之期時謂亂極思治所以有為之日於是而不得

所為此孟子所以夫天未欲平治天下也如不能無不豫也

欲平治天下當今之世舍我其誰也吾何為

不豫哉夫音扶舍上聲言當此之時而使我不遇於齊是天未欲平治天下也

然天意未可知而其具又在在我何為不豫哉然則孟子雖若有不豫然者而實未嘗不誠也蓋聖賢憂世之志樂天之見矣

居休公孫丑問曰仕而不受祿古之道乎休地

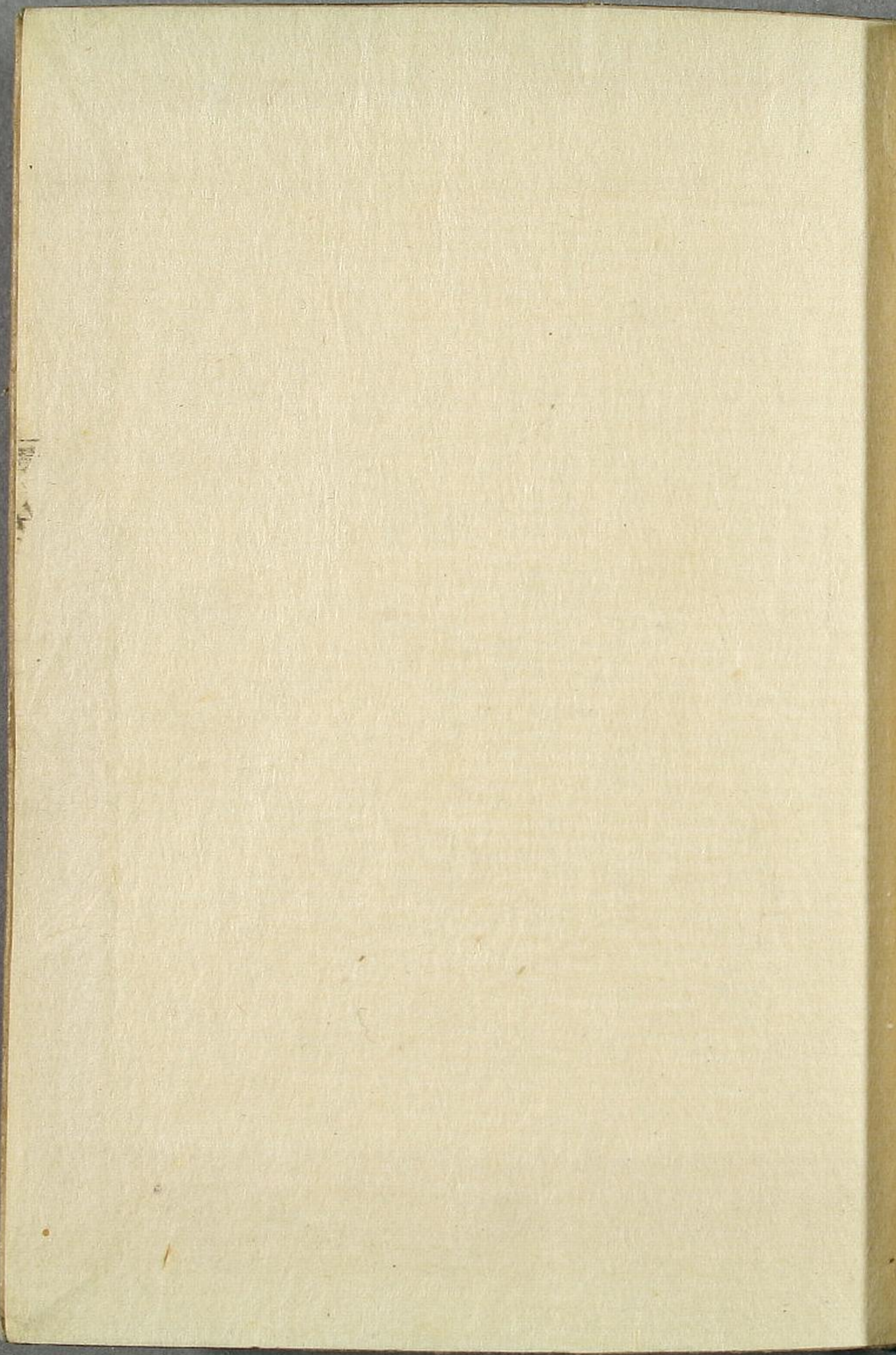
名曰非也於崇吾得見王退而有去志不欲

變故不受也崇亦地名孟子始見齊王必有志繼而有師命不可以請久於齊非我志也

師命師旅之命也國既被兵難請去也。孔氏曰仕而受祿禮也。不受齊祿義也。義之所

在禮有時而變公孫丑欲下以一端裁之亦誤乎。

孟子卷之二



Blank page with a vertical column of faint, illegible text on the right side, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

早稲田大学図書館

011888003942