



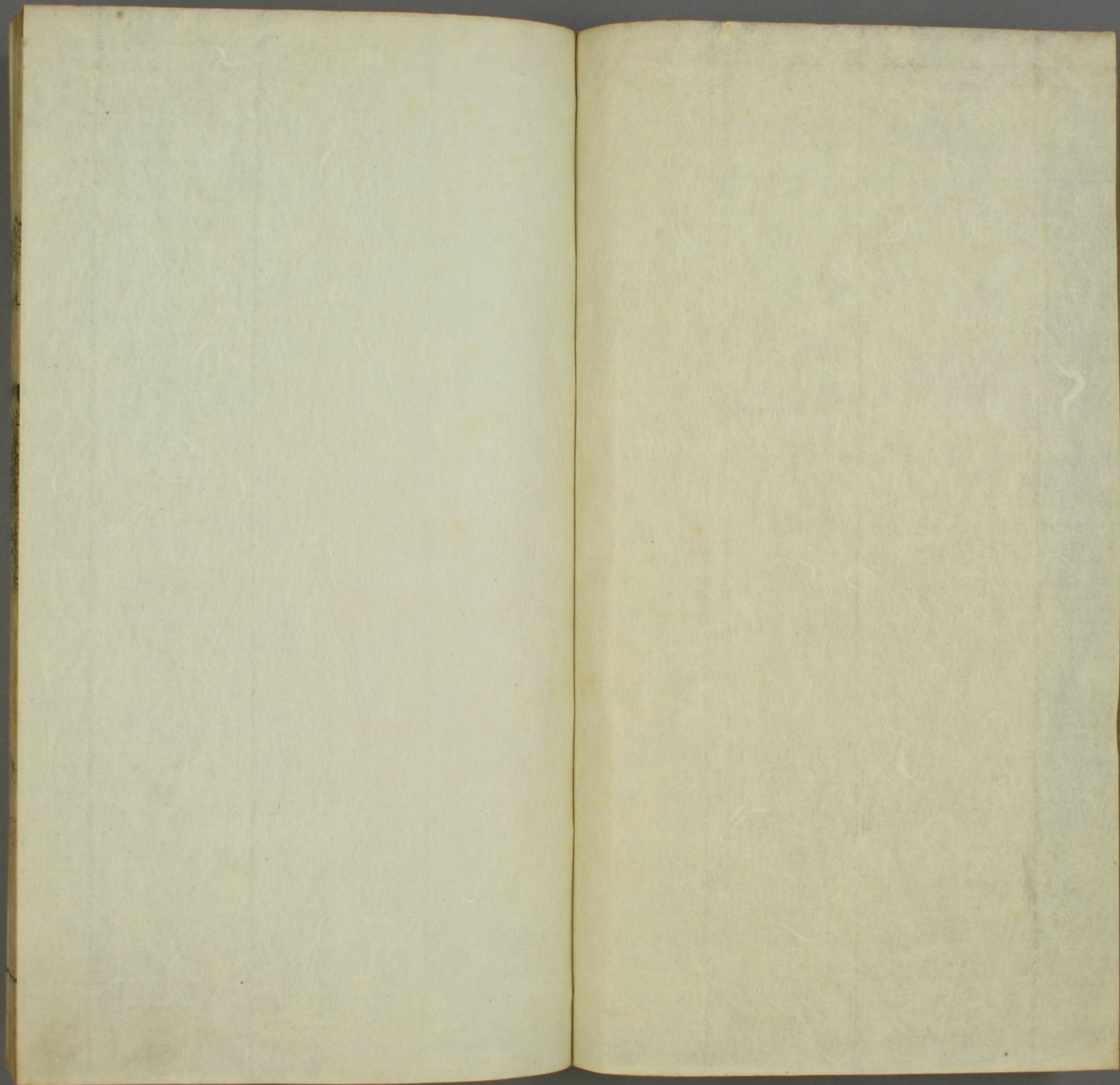
通考

自百九十三至二百二

二十四

412
100
34





112
100
34

文獻通考卷之一百九十三

宋鄱陽

馬

端臨

肯

明蘄陽

馮

天馭

應

經籍考

史

編年



漢紀三十卷

晁氏曰漢荀悅撰班固作漢書起高祖終孝平王莽之誅十二世二百四十二年為紀表志傳凡八十餘萬言獻帝以其文繁詔悅舉要撮總通比其事列繫年月為紀三十篇凡八萬三千四百三十二字辭約事該時稱嘉史

陳氏曰獻帝詔悅依左氏傳體以為漢紀詔尚書給筆札辭約事詳論辨多美其自序曰立典有五志焉曰達道義章法或通古今著勳表質能

巽巖李氏曰某家有寫本一印本一寫本不記其時而印本

乃天聖間益州市所摹刻者大抵皆差悟而印本尤甚衍文助語亂布錯置往往不可句讀或又增以子注音切並非所當有而近歲江浙印本號為曾經校讐其實與天聖市刻相似間用班固書竄改悅語而又非固書本文按悅為此紀固不出班書然亦時有所刪潤而諫大夫王仁侍中王閔諫疏班書皆無之不知悅何從得此也如張騫傳贊以所有放哉為有所放焉之類顏師古亦嘗辨其誤又不知悅何以云也司馬光編集資治通鑑書太上皇崩葬及五鳳郊泰時之月皆舍班而從荀蓋以悅修紀時固書猶未訛舛而君蘭君簡端瑞與譽寬竟等字猶兩存之疑以傳疑先儒蓋慎之也由此觀之古書雖殘缺不倫非證驗明白要未可妄下雌黃爾然鄉所謂予注音切可削去不疑而演文助語亦當參攷班書句讀畧如是正其他差悟尚或有之固不敢以曾臆定也

昔人謂校誤書猶風庭掃葉隨掃隨有詎不信耶自司馬遷創改春秋記事之體為本紀世家表志列傳而班固因之至悅始能復古學者甚重其書袁宏于寶以下皆祖述焉事日月年之相繫在史家固良法也而傳錄歲久卒未得其真可為太息者矣

後漢紀三十卷

晁氏曰袁宏彥伯撰宏在晉末為一時文宗以東京史籍不倫謝承司馬彪之徒錯謬同異無所取正唯張繡紀差詳因參摭記傳以損益之比諸家號為精密

陳氏曰宏以後漢書煩穢雜亂撰集為此記

晉春秋畧二十卷

晁氏曰唐秘書省正字杜延業撰自王隱而下諸書及諸僭偽傳記皆所詳究而以蕭方等三十國春秋刪緝為此書館

閣書目作杜光業按唐志亦曰延業攷新舊史它無所見未詳何時人

元經薛氏傳十五卷

晁氏曰隋王通撰唐薛收傳皇朝阮逸并起晉惠帝太熙元年終於陳亡予從兄子逸仕安康嘗得其本歸而示四父四父讀至帝問蛙鳴晒其陋曰六籍奴婢之言不為過按崇文無其目疑逸依託為之

陳氏曰稱王通撰薛收傳阮逸補并注按河汾王氏諸書自中說之外皆唐藝文志所無其傳出阮逸或云皆逸偽作也今考唐神堯諱淵其祖景皇諱虎故晉書戴淵石虎皆以字行薛收唐人於傳稱戴若思石季龍宜也元經作於隋世太興四年亦書曰若思何哉意逸之心勞日拙自不能捨耶此書始得於莆田纔三卷止晉成帝後從石林葉氏得全本錄

成之

唐曆四十卷

晁氏曰唐柳芳撰初肅宗詔芳綴緝吳兢書其叙天寶後事不倫上元中芳謫黔中會高力士同貶因從力士質開元天寶及禁中事識其本末時舊史迭官不可追刊乃推衍義類倣編年法作此書起隋義寧元年迄大曆十三年芳善叙事或譏其不立褒貶義例而詳於制度然景迂生亟稱之以為通鑑多取焉

巽岩李氏曰肅宗詔芳與韋述同修吳兢所撰國史述先死芳獨奏篇興武德訖乾元而先天以來芳所筆削多失其當史官病之芳亦自悔及上元中坐事徙黔中適與高力士會貶所因從力士質開元天寶及禁中事具識本末念國史已迭官不可追改乃用編年法別為此書意欲以晚蓋者也本

朝歐陽修宋祁修唐絕志及傅司馬公修資治通鑑掇取四十卷中事幾盡然異聞嘉話尚多遺棄芳本書蓋不可少祁傳指芳曆不立褒貶義例被諸儒訕譏然祁所贊房杜姚宋等語則皆因芳之舊云按劉恕謂芳始爲此書未成而先傳故世多異本今此篇首注起隋義寧元年訖建中三年凡百八十五年而所載乃絕于大曆十四年資治通鑑往往以唐曆辨證抵牾見於考異者無慮曰十餘而此皆無之其脫亡又不止此也疑此即恕所謂未成而先傳者或後人抄畧芳書故不得其全倘遂零落至此亦可惜也今以唐諸書參校謬誤頗加是正其文或不可知并事應有而無者皆列卷末更埃攷求

續唐曆二十二篇

陳氏曰唐監修國史崔龜從元吉撰起大曆十三年春盡元

和十五年以續柳芳之書也藝文志載韋澳蔣偕李荀張彥遠崔瑗等撰實天中時

大唐統紀四十卷

陳氏曰唐江南西道觀察判官陳岳撰用荀彥體起武德盡長慶爲一百卷今止武后如意非全書也

唐紀四十卷

巽岩李氏曰故叅知政事陳彭年撰彭年在真宗時以博學稱凡朝廷大制作大議論多出其手彭年所撰唐紀蓋用編年法次劉明遠新書最號踈畧故三百年治亂善惡之迹彭年亦多所脫遺其後歐陽修宋祁別修紀志表傳及司馬光編集資治通鑑行於世則彭年此紀宜無足觀然彭年之用意亦勤矣猶可與素干裴元等備一家言而荀悅所謂參得失廣視聽者要不可廢也第二卷武德三年闕十月以後事

四年闕四月以前事京蜀二本一同採劉氏新書補足之乃
可讀疑不敢增入姑列于後云

河洛行年記十卷

晁氏曰唐劉仁軌記唐初李密王世充事起大業十三年二
月迄武德四年七月秦王擒竇建德第九卷述大業都城第
十卷載宮館園囿且云煬帝遷都之詔稱務從節儉觀其宮
室窮極綺麗云

陳氏曰唐志作二十卷

五運錄十二卷

崇文總目唐曹圭撰起三皇訖隋年世之畧

通曆十卷

晁氏曰唐馬惣撰纂太古十七氏中古五帝三王及刪取秦
漢三國晉十六國宋齊梁陳元魏北齊後周隋世紀興滅粗

述其君賢否取虞世南畧論分繫於末以見義焉

陳氏曰書本十卷止於隋代今書直至五代增五卷者後人
所續也

續通曆十卷

晁氏曰荆南孫光憲撰輯唐洎五代事以續馬惣曆參以黃
巢李茂貞劉守光阿保機吳唐閩廣胡越兩蜀事迹太祖詔
毀其書以所紀多非實也

帝王鏡畧一卷

晁氏曰唐劉軻撰自開闢迄唐初帝王世次綴為四言以訓
童蒙偽蜀馮鑑續之至唐末

陳氏曰唐志及館閣書目有劉軻帝王曆歌一卷疑即此書
也

唐年補錄六十五卷

陳氏曰後晉起居卽史館修撰鉅鹿賈緯以武宗後無實錄故爲此書終唐末其實補實錄之闕也唯論次多闕誤而事跡粗存亦有補於史氏

五代通錄六十五卷

晁氏曰皇朝范質撰五代實錄計三百六十卷質刪其煩文摭其要言以成是書自乾化壬申至梁亡十二年間簡牘散亡亦採當時制勅碑碣以補其闕

運曆圖六卷

晁氏曰皇朝龔穎撰起於秦昭王滅周之歲乙巳止於國朝雍禧丁亥以歷代興亡大事附見于下四年獻于朝優詔獎之歐陽公嘗據之攷正集古目錄稱其精博按晉史張軌世襲涼州但稱改帝建興年號其間唯張祚篡竊改建興四十二年爲和平元年始奉穆帝升平之朔始末不聞有改元事

唯穎書載張寔改元曰永安張茂改元曰永元張重華曰永樂曰和平張元龍曰太始張天錫曰太清張天豫曰鳳凰不知穎何所據而言然或云出崔鴻十六國春秋鴻書久不傳於世莫得而攷焉

紀年通譜十二卷

晁氏曰皇朝宋庠字公序撰自漢文帝後元戊寅止周恭帝顯德庚申爲九篇以本朝建隆之元至慶曆辛巳爲一篇皆曰統元以甲子貫之有五號曰正閏僞賊蠻夷以王莽十九年繫孺子更始以接建武東魏十七年附西魏豫王六年天后十五年繫中宗緒神龍朱梁十六年通濟陰天祐續同光摭晉恭帝禪宋之歲對魏明元恭常五年尊北降南始主正朔乃通譜之斷意也別二篇舉字爲類各以部分曰類元慶曆中上之優詔褒焉公武按三國志魏景初元年丁巳當蜀

建興十五年次年戊午蜀改元延熙訖二十年歲次丁丑明年改元景耀令通譜載蜀建興之號止於丙辰凡十四年延熙改元在丁巳且復增至二十一年豈別有所據耶歐陽公集古目錄以東魏造石像記證通譜武定七年非戊辰蓋自元象以後遞差一歲公序聞之以爲宜易遂著其事於譜前意者編簡浩博不免時有舛誤也

陳氏曰其書曰正曰閏曰僞曰賊曰蠻夷以正爲主而附列其左號統元爲十卷其二卷曰類元因文之同各以彙別編年通載十五卷

晁氏曰皇朝張衡撰衡觀四部書至古今纂輯運曆書十餘家皆淺陋擅釀無足紬繹乃編歷代年號貫以甲子始於帝堯訖于國朝治平丁未質之經史資以傳記百家之書聖賢勲德姦雄篡竊及蠻夷盜賊凡繫於存亡綱紀之大者無不

詳錄三千四百年且刊正謬誤如史記載舜年虞書不同漢紀載魏受禪與魏志受禪壇碑各異之類熙寧七年表獻之

陳氏曰其族父棗質夫爲之序衡嘉祐二年進士第一人仕至集賢院學士

稽古錄二十卷

晁氏曰皇朝司馬光君實編起自三皇止皇朝英宗治平末至周共和庚申始爲編年

陳氏曰其表云由三晉開閏迄于顯德之末造臣旣具之于歷年圖自六合爲宋接于熙寧之元臣又著之于百官表乃威烈丁丑而上伏羲書契以來悉從論纂皆有依憑蓋元祐初所上也此書始刻於越其後載刻於潭越本歷年圖譜論聚見第十六卷蓋因圖之舊也潭本諸論各繫於國亡之時

故第十六卷惟存總論

朱子語錄曰稽古錄一書可備講筵宮僚進讀小兒讀六經了令讀之亦好末後一表其言如著龜一一皆驗又曰溫公之言桑麻穀粟且如稽古錄極好看常思量教太子諸王恐通鑑難看且看一部稽古錄有不備者當以通鑑補之溫公作此書想在忙裏做成元無義例

編年紀事十一卷

晁氏曰皇朝劉敞司馬溫公所撰編次

資治通鑑二百九十四卷目錄三十卷考異三十卷

晁氏曰皇朝治平中司馬光奉詔編集歷代君臣事迹許百碎官屬借以館閣書籍在外聽以書局自隨至元豐七年凡十七年始奏御上起戰國下終五代凡一千三百六十二年又畧舉事日年經國緯以備檢閱別爲目錄參考異同俾歸

一塗別爲考異各一編公自謂精力盡於此書神宗賜名資治通鑑御製序以冠其首且以爲賢於荀悅云公式心好是書學之有年矣見其大抵不采俊偉卓異之事如屈原懷沙自沈四皓羽翼儲君嚴光足加帝腹姚崇十事開說之類皆削去不錄然後知公忠信有餘蓋陋子長之愛奇也

陳氏曰初光嘗約戰國至秦二世如左氏體爲通志八卷以進英宗悅之遂命論次歷代君臣事跡起周威烈王訖于五代目錄倣史記年表年經國緯用劉義叟長歷氣朔而撮新書精要散於其中考異參諸家異同正其謬誤而歸于一公子康公休告其友晁說之曰此書成蓋得人焉史記前後漢則劉貢父三國歷九朝而隋則劉道原唐進五代則范純甫其在正史外楚漢事則司馬彪荀悅袁宏南北則崔鴻十六國春秋蕭方三十國春秋李延壽南北史太清記亦足採

建康實錄以下無譏焉柳芳唐曆最可喜唐以來裨官野史暨百家譜錄正集別集墓誌碑碣行狀別傳亦不敢忽也苟不先讀正史則資治通鑑果何有耶

武夷胡氏曰昔聞贈諫大夫陳公言因讀資治通鑑然後知司馬文正公之有相業也余自志學以來涉獵史篇文詞汗漫莫知統紀徒費精神而無所得及讀此書編年紀事先後有倫凡君臣治亂成敗安危之跡若登乎喬嶽天宇澄清周顧四方悉來獻狀雖調元宰物輔相彌綸之業未能窺測亦信其爲典刑之總會矣

致堂胡氏曰司馬公六任冗官皆以書局自隨歲月既久又數應詔上書論新法之害小人欲中傷之而光行義無可訾者乃唱爲浮言謂書之所以久不成緣書局之人利尚方筆墨綃帛及御府果餌金錢之賜耳旣而承受申貴人陰行檢

校乃知初雖有此旨而未嘗請也光於是嚴課程省人事促修成書其表有云日力不足繼之以夜簡牘盈積浩如淵海其間抵牾不敢自保今讀其書蓋自唐及五代採取微冗日月或差良有由也光以議論不合辭執政而不居舍大藩而不爲甘就冗散編集舊史盡願忠之志而儉險細夫顧謂眷戀匪效之入孟子曰如使予欲富何爲辭十萬而受萬乎小人以已臆度君子類皆如是夫編集舊史欲人君學者便於觀覽其功亦不細矣以久之故尚有讒口又况矯世拂俗興復先王之治者哉嗚呼悲夫

高氏緯畧曰公與宋次道書曰某自到洛以來專以修資治通鑑爲事於今八年僅了得晉宋齊梁陳隋六代以來奏御唐文字尤多託范夢得將諸書依年月編次爲草卷每四丈截爲一卷自課三日刪一卷有事故妨廢則追補自前秋始

刪到今已二百餘卷至大曆末年耳向後卷數又須倍此共計不減六七百卷更須三年方可粗成編又須細刪所存不過數十卷而已其費工如此溫公居洛十五年故能成此書今學者觀通鑑往往以爲編年之法然則一事用三四處出處纂成是其爲功大矣不觀正史精熟未易決通鑑之功績也通鑑采正史之外其用雜史諸書凡二百二十家容齋洪氏隨筆曰司馬公修資治通鑑辟范夢得爲官屬嘗以手帖論續述之要大抵欲如左傳叙事之體又云凡年號皆以後來者爲定如武德元年則從正月便爲唐高祖更不稱隋義寧二年梁開平元年正月便不稱唐天祐四年故此書用以爲法然究其所窮頗有窒而不通之處公意正以春秋定公爲例於未即位即書正月爲某元年然昭公以去年十二月薨則次年之事不得復係於昭故定雖未立自當追

書然經文至簡不過一二十字一覽可以了解若通鑑則不俾隋煬帝大業十三年便以爲恭皇帝上直至下卷之末恭帝立始改義寧後一卷則爲唐高祖蓋凡涉歷三卷而煬帝固存方書其在江都時事明皇後卷之首標爲肅宗至德元載至一卷之半方書太子即位代宗下卷云上方勵精求治不次用人乃是德宗也莊宗同光四年便係於天成以爲明宗而卷內書命李嗣源討鄴至次卷首莊宗方殂潞王清泰三年便標爲晉高祖而卷內書石敬瑭反至卷末始爲晉天福凡此之類殊費分說此外如晉宋諸胡僭國所封建王公及除拜卿相纖悉必書有至二百字者又如西秦丞相南川宣公出連乞都卒魏都坐大官章安侯封懿天部大人白馬文正公崔宏宜都文成王穆觀鎮遠將軍平舒侯燕鳳平昌宣王和其奴卒皆無關於社稷治亂而周勃薨乃不書及書

漢章帝行幸長安進幸槐里岐山又幸長平御池陽宮東至高陵十二月丁亥還宮又乙未幸東阿北登太行山至天井關夏四月乙卯還宮又書魏主七月戊子如魚池登青岡原甲午還宮八月己亥如彌澤甲寅登牛頭山甲子還宮如此行役無歲無之皆可省也

巽岩李氏曰左丘明傳春秋自隱至成八公凡百五十年爲十三卷自襄至哀四公凡百五年爲十七卷年近則事詳遠則畧理勢固然無足怪者温公與范太史議修唐紀初約爲八十卷此帖云已及百卷旣而卒爲八十卷刪削之功盛矣卷數細事前輩相與平章猶嚴若此則其他肯輕下筆哉吁可敬畏也然今以唐紀視漢紀其紙葉蓋多八九視周紀滋益多於斯文奚累焉而或者弗察強以繁省論文晉張輔遽謂孟堅不及子長孟堅不及子長固也豈在文之繁省乎此

兒童之見耳

先公曰張新叟言洛陽有資治通鑑草藁盈兩屋黃魯直閱數百卷訖無一字草書見李巽岩集此温公所謂平生精力盡於此書也如人之不能讀何公嘗謂吾此書惟王勝之嘗讀一遍餘人不能數卷已倦睡矣公此書歷英宗神宗二世凡十九年而書成

通鑑舉要曆八十卷

晁氏曰皇朝司馬光撰通鑑奏御之明日輔臣亟請觀焉神宗出而示之每篇始末識以睿思殿寶章蓋尊寵其書如此公尚患本書浩大故著此

陳氏曰公患本書浩大難領畧而目錄無首尾晚著是書以絕二累其藁在姚說之以道家紹興初謝克家任伯得而上之

累代歷年二卷

陳氏曰司馬光撰即所謂歷年圖也治平初所進自威烈王至顯德本爲圖五卷歷代皆有論今本陳輝晦叔刻於章貢以便觀覽自漢高帝始

溫公記歷年圖後曰光頃歲讀史患其文繁事廣不能得其綱要又諸國分列歲時先後參差不齊乃止采共和以來下訖五代畧記國家興衰大迹集爲五圖每圖爲五重每重爲六十行每行紀一年之事其年取一國爲主而以朱書他國元年綴於其下蓋欲指其元年以推二三四五則從可知矣凡一千八百年命曰歷年圖其書雜亂無法聊以私便於討論不敢布於他人也不意趙君摹刻於板傳之蜀人梁山令孟君得其一通以相示始光率意爲此書苟天下非一統則漫以一國主其年固不能辨其正閏而趙君乃易其名曰帝

統非光志也趙君頗有所增損仍變其卷帙又傳寫多脫誤今此淺陋之書旣不可掩因刊正使復其舊而歸之

資治通鑑外紀十卷

晁氏曰皇朝劉恕撰司馬公作通鑑託始於周威烈王命韓魏趙爲諸侯下訖五代恕嘗語光曷不起上古或堯舜光答以事包春秋不可又以經不可續不敢始於獲麟恕意謂闕漏因撰此書起三皇五帝止周共和載其世次而已起共和庚申至威烈王二十二年丁丑四百三十八年爲一編號曰外紀猶國語稱春秋外傳也

陳氏曰司馬公修通鑑辟恕爲屬恕嘗謂史記不及包犧神農今歷代書不及威烈之前欲爲前紀而本朝爲後紀將俟書成請于公會病廢絕意後乃改前紀爲外紀云通鑑書成恕已亡范淳父奏恕於此書用力最多援黃鑑梅堯臣例官

其子且以書賜其家道原父渙疑之家廬山歐公所為賦廬山高者也

疑年譜一卷年畧譜一卷雜年號附

陳氏曰劉恕撰謂春秋起周平魯隱史記本紀自軒轅列傳首伯夷年表起共和共和至魯隱其間七十一年即與春秋相接矣先儒叙包羲女媧下逮三代享國之歲衆說不同懼後人以疑事為信書穿鑿滋甚故周厲王以前三千五百一十九年為疑年譜而共和以下至元祐壬申一千九百一十八年為年畧譜大畧不取正閏之說而從實紀之四夷及寇賊僭紀名號附之于末

寶曆歌一卷

晁氏曰未詳撰人以開闢太古迄于周世宗正統帝王世次謚號成七言韻語一通

歷代紀元賦一卷

晁氏曰皇朝楊備撰次漢至五代正統年號為賦一首又別為宋頌四章

通鑑節文六十卷

晁氏曰題云溫公自抄纂通鑑之要然實非也

紹運圖一卷

陳氏曰諸葛深通兩撰元祐中人亦未詳爵里其書頗行於世俗

歷代帝王年運詮要上卷

陳氏曰左朝請大夫朱繪撰紹興五年序未詳何所人

歷代紀年十卷

陳氏曰濟北晁公邁伯咎撰詠之之子也嘗為提舉常平使者其自為序當紹興七年

皇王大紀八十卷

陳氏曰胡宏仁仲撰述三皇五帝至周赧王前二卷自盤古至帝嚳年不可攷信姑載其事而已自堯以後用皇極經世歷起甲辰始著年紀博采經傳時有論說自成一家之言然或取莊周寓言以爲實及叙遂古之初終於無徵不信云爾

經世紀年二卷

陳氏曰侍講廣漢張枋欽夫撰用皇極經世譜編有所發明則著之其言邵氏以數推知去外丙仲壬之年乃於尚書成湯既沒太甲元年之說今按孔氏正義正謂劉班固不見古文謬從史記而張衡通載乃云以紀年推之外丙仲壬合於歲次尚書殘闕而正義之說誤蓋三代而上帝王歷年遠而難攷類如此劉道原所謂疑年者也

南軒張氏自序曰太史遷作十二國世表始紀甲子起於成

周共和庚申之歲庚申而上則莫紀焉歷世浸遠其事雜見於諸書靡適折衷則亦傳疑而已本朝嘉祐中康節邵先生雍出於河南窮往知來精極於數作皇極經世書上稽唐堯受命甲辰之元爲編年譜如云外丙仲壬之紀康節以數知之乃合於尚書成湯既沒太甲元年之說成湯之後蓋實傳孫孟子所說特以太丁未立而卒方是時外丙生二年仲壬生四年耳又正武王伐商之年蓋武王嗣位十一年矣故書序稱十有一年而復稱十有三年者字之誤也是類皆自史遷以來傳習之繆一旦使學者曉然得其真萬世不可改者也其不自揆輒因先生之曆攷自堯甲辰至皇上乾道改元之歲凡三十五百二十有二年列爲六圖命之曰經世紀年以便觀覽間有鄙見則因而明之其大節目有六如孟子謂堯舜三年之喪畢舜禹避堯舜之子而天下歸之然後踐天

子位此乃見帝王奉天命之大旨其可闇而弗彰故於甲申書服堯之喪乙酉書踐位之實丙戌書元載格于文祖自乙酉至丁巳是踐位三十有三載也則書薦禹於天與尚書命禹之辭合自丁巳至癸酉是薦禹十有七年也與孟子之說合於禹受命之際書法亦然然而書稱舜在位五十載陟方乃死則是史官自堯崩之明年通數之耳夏后相二十有八載寒浞弑相明年少康始生于有仍氏凡四十年而後祀夏配天不失舊物寒浞豈可使間有夏之統故缺此四十載不書獨書少康出處而紀元載於復國之歲以見少康四十年經營宗祀絕而復續足以爲萬代中興之冠冕今按張氏之序成於乾道間所謂四十年經營中興者蓋以少康之所歷如此其久以諷時也然而事情不同於新莽之篡缺其年亦足以表光武之中興也漢呂太后稱制既不得係年而所立他人子名爲少帝者又安得承統故復缺此數年獨書

曰呂太后臨朝稱制亦范太史祖禹係嗣聖紀年之意也獻之末曹丕雖稱帝而昭烈以正義立于蜀不改漢號則漢統烏得爲絕故獻帝之後即係昭烈年號書曰蜀漢逮後主亡國而始繫蜀凡此皆節目之大者妄意明微扶正不自知其愚也其他如夏以上稱載商稱祀周始稱年皆攷之書可見而周書洪範獨稱祀者是武王不欲臣箕子尚存商立箕子之志也由魏以降南北分裂如元魏北齊後周皆夷狄也故統獨係於江南五代迭採則都中原者不得不係之先公曰愚按張氏本皇極經世書作經世紀年圖愚之所述蓋亦本此然嘗疑堯之前標甲子者六而不載世代與事迹意者黃帝命大撓作甲子則甲子紀年自黃帝始以前無有甲子則亦不可得而書也

通鑑紀事本末四十二卷

陳氏曰工部侍郎袁樞機仲撰樞自太學官分教嚴陵為此書揚誠齋為之序朱子曰古史之體其可見者春秋而已春秋編年通紀以見事之先後書則每事別記以具事之首尾意者當時史官既以編年紀事至於事之大者則又採合而別記之若二典所紀上下百有餘年而武成金縢諸篇其所紀載或經數月或歷數年其間豈無異事蓋必已具於編年之史而今不復見矣故左氏於春秋既依經以作傳復為國語二十餘篇國別事殊或越數十年而遂其意蓋亦近書體以相錯綜云爾然自漢以來為史者一用太史公紀傳之法此意固不復講至司馬溫公受詔纂述資治通鑑然後千三百六十二年之事編年繫日如指諸掌雖託始於三晉之侯而追本其原始於智伯上繫左氏之卒章實相授受偉哉書乎自漢以來未始有也然一事之首尾或散出於數十年

之間不相綴屬讀者病之今建安袁機仲乃以暇日作為此書以便學者其部居門目始終離合之間又皆曲有微意於以錯綜溫公之書其亦國語之流矣

通鑑綱目五十九卷

陳氏曰侍講新安朱熹元晦撰始司馬公通鑑有目錄舉要其後胡給事安國康侯又修為舉要補遺朱晦翁因別為義例著此書自為之序乾道壬辰也大書者為綱分注者為目綱如經目如傳此書嘗刊于溫陵別其綱謂之提要今板在監中廬陵所刊則綱目並列不復別也

朱子目序曰溫公通鑑既成又撮其精要之語別為目錄三十卷并上之晚病本書太詳目錄太簡更著舉要曆八十卷以適厥中紹興中胡文定公因公遺藁修成舉要曆補遺若干卷則其文愈約而事愈備矣今輒與同志因兩公四書別

為義例增損際括以就此篇蓋表歲以首年而因年以著統
大書以提要而分誌以備言使夫歲月之久近國統之離合
辭事之詳畧議論之同異通貫曉析如指諸掌名曰資治通
鑑綱目云

建炎以來朝野雜記自昔注書首尾多不相照雖資治通鑑
亦或未免此病大抵編集非出一手故也姑以一事論之漢
景帝四年中四年皆以冬十月日食今通鑑並書于夏秋之
後蓋編輯者自本志中擄出而不思漢初以十月為歲首故
誤係之歲末耳近歲呂伯恭最為知古陳君舉最為知今伯
恭親作大事記一舉親作建隆編世號精密余嘗攷之皆不
免差誤亦隨事辨之矣朱文公通鑑綱目條貫至善今草本
行于於世者於唐肅宗朝直隄二年之事亦由門人綴緝前
後不相顧也又自唐武德八年以後至于天祐之季甲子並

差考求其故蓋通鑑以歲名書之而文公門人大抵多忽史
學不熟歲多故有此誤余因諸生有問亦為正之矣然則該
貫古今亦非可薄之事但不至於喪志可也

國紀五十八卷

陳氏曰吏部侍郎睢陽徐度敦立撰丞相處仁擇之之子也
其書詳畧頗得中而不大行於世鄧學有魏邱舊書傳得之
續通鑑長編一百六十八卷

陳氏曰禮部侍郎眉山李燾仁父撰長編云者司馬公之為
通鑑也先命其屬叢目叢目既成乃修長編然後刪之以成
書唐長編六百卷今通鑑惟八十卷耳燾所上表自言未可
謂之通鑑止可謂之長編故其書雖繁蕪而不嫌也其卷數
雖如此而冊數至餘三百蓋逐卷又自分子卷或至十餘
續通鑑長編舉要六十八卷

陳氏曰李燾撰大畧皆溫公舊規也

巽岩李氏進長編奏狀隆興元年知榮州李燾奏臣嘗盡力史學於本朝故事尤切欣慕每恨學士大夫各信所傳不攷諸實錄正史紛錯難信如建隆開寶之禪授涪陵歧魏之遷歿景德慶曆之盟誓曩霄諒祚之叛服嘉祐之立于治平之復辟熙寧之更新元祐之圖舊此最大事家自為說臣輒發憤討論使衆說咸會于一敢先具建隆迄開寶十有七年為十有七卷上進

乾道四年禮部郎官李燾上言臣准朝旨取臣所著續資治通鑑自建隆迄元符令有司繕寫投進今先次寫到建隆元年治平四年閏三月五朝事迹共一百八卷投進治平以後文字增多容臣更加整齊節次投進臣竊聞司馬光之作資治通鑑也先使其寮採摭異聞以年月日為叢目叢目既

成乃修長編唐三百年范祖禹實掌之光謂祖禹長編寧失於繁無失於畧今唐紀取祖禹之六百卷刪為八十卷是也臣今所纂集義例悉用光所創立錯綜銓次皆有依憑顧臣此書詎可便謂續資治通鑑姑謂續資治通鑑長編可也旁采異聞補實錄正史之闕畧參求真是破巧說偽辨之紛紜益以昭明祖宗之豐功盛德區區小惠或在可錄所有續資治通鑑長編一百八卷隨表上進

淳熙元年知瀘州李燾上言臣先次投進續資治通鑑長編自建隆迄治平今欲纂輯治平以後至中興以前六十年事迹庶幾一祖八宗之豐功盛德粲然具存無所闕遺顧此六十年事於實錄正史外頗多所增益首尾畧究端緒合為長編凡六十年年為一卷以字之繁畧又均分之摠為二百八十卷然熙豐祐聖符靖崇觀和康之大廢置大征伐關天下

之大利害者其事跡比治平以前特異寧失之繁無失之畧
必湏睿明稱制臨決如兩漢宣章故事無使各自爲說乃可
傳信無窮

淳熙九年知遂寧府李燾上言臣累次進所爲續資治通鑑
長編今重別寫進共九百八十卷計六百四冊其修換事終
爲目一十卷又緣一百六十八年之事分散爲九百八十卷
之間文字繁文本末頗難立見畧存梗槩庶易檢尋今創爲
建隆至靖康舉要六十八卷并卷總目共五卷已上四種通
計一千六十三卷六百八十七冊投進者紀一祖八宗之盛
德至善義寧止於百篇聚九朝三世之各見殊聞事或傳於
兩說惟折諸聖迺得其真臣網羅收拾垂四十年綴葺穿聯
踰一千卷抵牾何敢自保精力幾盡此書非仰託大君之品
題懼難逃乎衆人之耳目漢孝宣稱制決疑故事最高於甘

露我神考錫名冠序治鑑莫毀於元符豫席恩言比迹先正
臣死且不朽 乾道六年奉旨降付續資治通鑑長編一百
七十六冊秘書省令依通鑑帙樣繕寫進納

水心葉氏曰李氏續通鑑春秋之後纔有此書自史法壞譜
謀絕百家異傳與詩書春秋並行而漢至五季事多在記後
史官常狼狽收拾僅能成篇嗚呼其何以信天下也通鑑雖
幸復古然由千有餘歲之後追戰國秦漢之前則遠矣疑詞
誤說流於人心久矣方將鉤索質驗貫殊析同力誠勞而勢
難一矣及公據變復之會乘歲月之存斷自本朝凡實錄正
史官文書無不是正就一律也而又家錄野記旁互參審毫
髮不使遁逸邪正心迹隨卷較然夫孔子之所以正時月日
必取於春秋者近而其書具也今惟續通鑑爲然爾故余謂
春秋之後裁有此書信之所聚也雖然公終不敢自成書第

使至約出於至詳至簡成於至繁以待後人而已

先公曰李文定公纂本朝長編自紹興隆興乾道淳熙節次上進收拾舊事垂四十年是長編一百六十八年之書以四十年而成

九朝通畧一百六十八卷

陳氏曰起居郎建安熊克子復撰

中興小曆四十一卷

陳氏曰熊克撰克之爲書往往疏畧多抵牾不稱良史

中興遺史六十卷

陳氏曰從義卽趙牲之撰慶元中上進其書大抵記軍中事爲詳而朝政則甚畧意必當時游士往來邊陲出入幕府者之所爲及觀其記張浚攻濠州一段自稱姓名曰開封張鑑然則此書鑑爲之而牲之竊以爲已有也或曰鑑卽牲之婦

翁未知信否

丁未錄二百卷

陳氏曰左修職卽昭武李丙撰自治平丁未王安石初召用迄于靖康童貫之誅故以丁未名之每事皆全載制詔章疏甚詳

思陵大事記三十六卷阜陵大事記一卷

陳氏曰李燾撰

建炎以來繫年要記二百卷

陳氏曰工部侍郎陵陽李心傳微之撰蓋與李巽岩長編相續亦嘗自隆興後相繼爲之會蜀亂散失不可復得

大事記十二卷解題十二卷通釋一卷

陳氏曰著作郎東萊呂祖謙伯恭撰自敬王三十九年以下采左氏傳歷代史皇極經世通鑑稽古錄輯而廣之雖上接

獲麟而書法則視太史公所錄不盡用策書凡例解題者畧具本末或附以己意多所發明通釋者經典綱要孔孟格言以及歷代名儒大議論初意欲起春秋接于五代僅及漢武征和三年而止東萊年方強仕而得末疾平生論著大抵經始而未及成如讀詩記書說是已書之作當淳熙七年又二年而沒使天假之年所傳於世者寧止是哉

朱子曰伯恭大事記甚精密古今蓋未有此書若能續而成之豈非美事但讀書本自不多加以衰老昏備豈復能辨此事世間英俊如林要必有能為之者但恐其所經世之意未離乎功利術數之間則非筆削之本意耳答詹語錄伯恭大事記辨司馬遷班固異同處最好大抵謙不敢任作書之意故左傳通鑑已載者不復載其載者皆左傳通鑑所無者耳有大纖巧處如指公孫弘張湯姦狡處皆說得羞媿人伯恭

少時被人說它不曉事故其論事多指出人之情為云我亦知得它有此意東萊大事記時已自感疾了一日做一年若不死自漢武到五代只千年三年自可了此文字解題煞有工夫只一句要包括一段意思

建隆編一卷

陳氏曰陳傅良撰蓋長編太祖一朝節畧也隨事攷訂併及累朝之始末慶元初在經筵上

止齋自序曰本朝國書有日曆有實錄有正史有會要有勅令有御集又有司專行指揮典故之類三朝以上又有寶訓而百家小說私史與士大夫行狀誌銘之類不可勝紀自李燾作續通鑑起建隆元年盡靖康元年而一代之書萃見於此可謂備矣然篇帙浩繁文字重併未為成書難以觀覽今畧依漢司馬遷年表大事記温公司馬光稽古錄與燾舉要

撮取其要繫以年月其上譜將相大臣除罷而記其政事因
革於下方夫學之爲王事非若書生務多而求博雖章句言
語皆不忍捨也誠能攷大臣之除罷而識君子小人進退消
長之際攷政事之因革而識取士養民治軍理財之方其後
治亂成敗効出於此斯足以成孝敬廣聰明矣故今所節畧
通鑑如群臣奏疏與其他年行與一時誥令出於代言之臣
苟非關於當年治道之大端即不抄錄或見於他書實係治
體不可不聞而通鑑偶遺即據某書添入至於通鑑登載萬
一有小小違誤亦畧附著其說於下若夫列聖深仁厚澤垂
裕後人傳之萬世尤當循守者必爲之論但存本指不加文
采深有異於省察也

讀書譜一卷

陳氏曰陳傅良撰自伏羲迄春秋終以書詩春秋諸經考世

代而附著之共和而下始有年數

紀年統論一卷 紀年備遺一百卷

陳氏曰永嘉朱黼文昭撰從陳正齋學嘗著紀年備遺起陶
唐終顯德爲百卷蓋亦本通鑑稽古錄而擷其中論正統者
爲統紀論

水心葉氏序曰平陽朱黼因通鑑稽古錄章別論者始堯舜
迄五代三千餘篇述呂武王莽曹丕朱温皆削其紀年以從
正統曰吾爲書之志也書法無大於此矣報讐明耻貴夏賤
夷其次也凡民人家國之用制度筆威之異皆爲說以處之
衆言之淆亂則折而一之訛謬之相承則釐而正之南北華
戎之離合爭奪之碎人所狀簡亦備論之該括既多而條目
衆矣所以有世次觀興壞本經訓原事實理蕪蔓顯發精
隱扶樹正義蒐舉墜逸不以華爲辨不以意爲覺無偏駁之

說無新特之論反而約之知其能費其隱也時而措之知其能典而當也嗚呼此豈非學者之所當盡其心歟

皇朝編年舉要三十卷備要三十卷中興編年舉要十四卷備要十四卷

陳氏曰太學生莆田陳均平甫撰均丞相俊卿之從孫端平初有言于朝者下福州取其書由是得初品宮大抵依做朱氏通鑑綱目舉要者綱也備要者目也然去取無法詳畧失中未為善書

續稽古錄一卷

陳氏曰秘書丞歷陽龔頤正養正撰以續司馬光前錄而序述繁釀其訖紹熙甲寅事歸功於韓侂胄頤正本名惇頤避諱改焉嘗撰元祐黨籍譜得官韓氏用事時賜出身入館曆代帝王纂要譜括二卷

陳氏曰餘姚孫應符仲潛撰蓋紹運圖之詳者也
右編年

文獻通考卷之一百九十四

宋鄱陽馬端臨貴與著

明蘄陽馮天馭應房校刊

經籍考 史起居注

穆天子傳六卷

晁氏曰晉太康六年汲縣民盜發古冢所得凡六卷八千五百一十四字詔荀勗和嶠等以隸字寫之云按春秋左氏傳穆王欲肆其心周行天下將皆有車轍馬跡焉此書所載即其事也穆王始巡狩得驪綠耳之乘造父為御以觀四荒北絕流沙西登崑崙與太史公既同汲郡守書不謹多毀缺雖其言不典皆古書頗觀覽郭璞注本謂之周王遊行記勗之時古文已不能盡識時有缺者又轉寫益誤殆不可讀陳氏曰其體制與起居注同起居注者自漢明德馬皇后始

漢魏以來因之

唐創業起居注五卷

晁氏曰唐温大雅撰紀高祖建義至受隋禪用師符讖受命典冊事

陳氏曰所載起義至受禪凡三百五十七日其述神堯不受九錫反復之語甚詳愚嘗書其後曰新史稱除隋之亂比跡湯武湯武未易比也唐之受命正與漢高帝等爾其不受九錫足以掃除魏晉以來欺天罔人之態而猶不免曰受隋禪者乃以尊立代王之故曾不若以子嬰屬吏之為明白洞達也

唐高祖實錄二十卷

晁氏曰唐房玄齡等撰太宗詔玄齡與許敬宗敬播同修起創業武德九年貞觀十七年書成

陳氏曰唐給事中河東敬播撰按志稱房玄齡監修許敬宗刪改今本首題監修國史許敬宗奉勅定第十一卷題司空房玄齡奉勅撰不詳其故

唐太宗實錄四十卷

晁氏曰唐許敬宗等撰起即位盡貞觀二十年初貞觀十七年房玄齡許敬宗敬播撰今上實錄止十四年成二十卷求徽五年無忌與史官續十五年後盡昭陵事今四十卷其後敬宗改定

陳氏曰按藝文志有今上實錄二十卷敬播等撰房玄齡監修又有長孫無忌太宗實錄四十卷今惟題中書令許敬宗奉勅撰蓋敬宗當高宗時以私意竄改國史中興書目言之詳矣但今來既云許敬宗撰而以爲恐止是玄齡無忌所進則不可考也

唐高宗實錄三十卷

晁氏曰唐劉知幾等撰起即位盡永淳二年凡二十九初令
狐德蔡許敬宗等撰錄止顯慶二年成二十卷上之後知幾
與吳兢續成

陳氏曰按志令狐德蔡撰止乳封知幾續成之故號後修書
本三十卷闕十一卷

唐則天實錄二十卷

晁氏曰吳兢撰初神龍二年詔武三思魏元忠祝欽明徐彥
伯同應融岑義徐堅撰錄三十卷開元四年兢與劉知幾刊
修成此書上之起嗣聖改元甲申臨朝止長安四年甲辰傳
位凡二十一年

陳氏曰按志魏元忠等撰劉知幾吳兢刪正今惟題兢撰武
氏罪大惡極固不應復入唐廟而題主猶有聖帝之稱至開

元中禮官有言乃去之武氏不應有實錄猶正史之不應有
本紀皆沿襲史漢呂后例惟沉既濟之論為正而范氏唐鑑
用之

唐中宗實錄二十卷

晁氏曰唐吳兢撰起神龍元年復位盡景龍四年凡六年

唐睿宗實錄十卷

晁氏曰唐劉知幾撰知幾與吳兢先修太上皇實錄起初誕
止傳位凡四年後續修益止山陵

陳氏曰志有二錄五卷者為兢今此十卷當是知幾也館閣
書目亦別有五卷者

唐玄宗實錄一百卷

晁氏曰唐元載等撰起即位盡上元三年凡五十年安史之
亂玄宗起居注亡大曆中史官令狐峒稟撥詔策備一朝之

遺闕開元天寶間君臣事多漏畧

陳氏曰題元載撰蓋左拾遺令狐峘所為而載以宰相監修也史稱事多漏畧拙於取棄不稱良史峘德宗五世孫也

唐肅宗實錄三十卷

晁氏曰唐元載等撰起即位盡後元年凡六年

陳氏曰亦元載監脩不見史官姓名

唐代宗實錄四十卷

晁氏曰唐令狐峘撰初詔峘撰錄未成書貶官卒元和二年子丕上之當時各官如房琯不立傳抗直如顏真卿畧而不載時譏漏畧起寶應元年壬寅止大曆十四年己未凡十七年

陳氏曰尤為漏畧

唐建中實錄十卷

崇文總目唐史館修撰沈既濟撰起大曆十四年德宗即位盡建中二年十月既濟罷史官之日自作五例所以異於常者舉終必見始善惡必評月必舉朔史官雖卑出入必書太子曰薨自謂辭雖不足而書法無隱云

唐德宗實錄五十卷

晁氏曰裴埴等撰起即位盡貞元二十一年凡二十五年元和二年詔蔣乂樊紳林寶韋處厚獨孤郁同脩五年洎上之

唐順宗實錄五卷

晁氏曰韓愈撰起貞元二十一年乙酉正月止永貞元年丙戌八月初愈撰錄禁中事為切直閹宦不喜訾其非實文宗詔路隋刊正隋建言衆議以刊脩非是李宗閔牛僧孺謂史官李漢蔣係皆愈之壻不可參撰俾臣下筆臣謂不然且愈之所書非已自出元和以來相循逮今漢等以嫌無害公誼

請條其甚謬誤者付史官刊定詔摘去元和永貞間數事為失實錄不復改

陳氏曰按志稱韓愈沈傳師字文籍撰李吉父監修新史謂議者闕然不息卒竄定無完篇以闡宦惡其書禁中事切直也

唐憲宗實錄四十卷

晁氏曰唐路隋等撰起即位盡元和十五年初穆宗長慶二年詔監脩國史杜元穎與史官韋處厚路隋沈傳師鄭澣字文籍等脩元和實錄未及成書太和四年隋與蘇景喬陳夷行李漢蔣係續成上之統例取捨皆出子厚焉

陳氏曰按志稱沈傳師鄭澣字文籍蔣係李漢陳夷行蘇景胤撰蓋前後史官也又稱杜元穎韋處厚路隋監脩亦前後宰相也

唐穆宗實錄二十卷

晁氏曰唐路隋等撰起即位盡長慶四年按文宗實錄大和四年隋與蘇景喬等上憲宗實錄後有王彥威楊漢公蘇滌裴休並為史官云

唐敬宗實錄十卷

晁氏曰唐李讓夷等撰起四年甲辰即位止寶曆二年丁未凡三年武宗會昌中詔史官陳商鄭亞同脩讓夷監修書成上之

唐文宗實錄四十卷

晁氏曰魏謩等撰起即位盡開成五年凡十四年宣宗大中八年史官蔣偕牛叢王諷盧吉同脩陳氏曰謩監修偕等史官也

唐武宗實錄一卷

經籍

文獻通考卷一百九十四

五

史

晁氏曰唐韋保衡撰武宗以後實錄皆亡今止有會昌元年正月二月

陳氏曰按唐志惟有武宗實錄三十卷其後皆未嘗修纂更五代武錄亦不存邯鄲書目惟有一卷而已

唐宣宗實錄三十卷

懿宗實錄二十五卷

僖宗實錄三十卷

昭宗實錄三十卷

哀宗實錄八卷

晁氏曰國朝宋敏求次道所補宣錄三十卷懿錄三十卷作五卷僖錄三十卷昭錄三十卷哀錄八卷通百二十八卷世服其博聞

陳氏曰五錄者皆敏求追述為書按兩朝史志初為一百卷其後增益為一百四十八卷今按懿錄三十五卷止有二十五卷而始終皆備非闕也實一百四十三卷館閣書目又言

闕第九一卷今亦不闕云

建康實錄二十卷

晁氏曰唐許嵩撰始自且起漢興平元年終於陳末禎明三年南朝六代四十帝四百年間君臣行事及土地山川城池宮苑制置興壞用存古跡其異事則注之以益見聞按南朝四百年除西晉平吳之年并吳首事之年而已吳大帝在武昌七年梁元帝都江陵三年其實在建康宮三百二十一年也十父按高自叙此書云使周覽而不繁約而無失然首順帝以後復為紀傳而廢編年其間重複一事抵牾者甚衆至於名號稱謂又絕無法蓋亦煩而多失矣

陳氏曰載吳晉宋齊梁陳六朝都建康者編年附傳大畧用實錄體

後唐莊宗實錄三十卷

文獻通考卷百九十四
六
陳氏曰監修趙鳳史官張昭遠撰天成四年上
後唐明宗實錄三十卷

陳氏曰監修姚顛史官張昭遠撰清泰三年上
後唐廢帝實錄十七卷

陳氏曰張昭尹拙劉温叟撰按昭本傳撰梁均王郢王後唐
愍帝廢帝漢隱帝實錄惟梁二王祀浸遠事皆遺失遂不脩
餘三帝實錄皆藏史閣周世宗時也蓋昭本撰周祖實錄以
其歷試之迹多在漢隱帝時故請先脩隱錄因併及前代云
晉高祖實錄三十卷
晉出帝實錄二十卷

陳氏曰監脩竇正固史官賈偉王仲竇儼等撰周廣順元年
上正固字體仁同州人相漢至周罷歸洛陽國初卒

漢高祖實錄十七卷

陳氏曰監脩蘇逢吉史官賈偉等撰乾祐二年上書本二十

卷今闕末三卷中興書目作十卷

漢隱帝實錄十五卷

陳氏曰張昭等撰事已見前

周太祖實錄三十卷

陳氏曰張昭等撰顯德五年上昭即昭遠字潛夫濮上人避
漢祖諱止稱昭遠事本朝為吏部尚書開寶五年卒

周世宗實錄四十卷

陳氏曰監脩官晉陽王溥齊物脩撰范陽扈蒙日用撰

蜀高祖實錄三十卷

晁氏曰偽蜀李昊撰高祖者孟知祥也昊相知祥子昶時被
命撰起唐咸通甲午終於偽明德元年甲午凡六十一年

太祖實錄五十卷

晁氏曰皇朝沈倫撰太平興國三年詔李昉扈蒙李穆郭贄

宋白董淳趙隣幾同脩倫總其事更歷二載書成起創業迄山陵凡十七年淳化中王禹稱作篋中記叙云太祖神聖文武曠世無倫自受命之後功德日新皆禹稱耳目所聞見今爲史臣多有諱忘而不書又上近取實錄入禁中親筆削之禹稱恐歲月寢久遺落不傳因編次十餘事按禹稱所言雖未可盡信然咸平祥符間亦以所書漏落一再命儒臣重脩多所增益故有三本傳于世

重脩太祖實錄五十卷

晁氏曰皇朝李沆等撰咸平中真宗以前錄漏畧詔錢若水王禹稱李宗諤梁顥趙安仁重加刻修呂端監脩端罷沆代二年書成奏御沆表云前錄天造之始國姓之源發揮無取削平諸臣僭主僞臣頗亡事迹今之所正率由典章又益諸臣傳一百四人按書太宗不斂市及杜太后遺言與司馬溫

公所書不同多類此

陳氏曰監脩國史肥鄉李沆太初史官集賢院學士河南錢若水淡成等重脩初上命李至張洎等脩太祖史未成及咸平元年太宗實錄成書以太祖朝事多漏畧故再命若水脩撰二年書成上之卷首有沆進書表叙前錄之失及新書刊脩條目甚詳同脩者直館饒陽李宗諤昌武東平梁顥太素直集賢院河南趙安仁樂道李壽云世傳太祖自陳橋推戴馬上約束諸將本太祖聖意前錄無太宗叩馬之語乃後錄所增也然則壽亦嘗見舊錄也耶近聞士大夫家亦多有之求之未獲也

太宗實錄八十卷

晁氏曰皇朝錢若水等撰至道三年命若水專脩不隸史局若水即引柴成務宋度吳淑楊億爲佐咸平元年書成上于

朝起即位止至道三年丁酉三月凡二十年初太宗有馴犬常在乘輿側及崩大輒不食李至常作歌紀其事以遺若水其斷章曰白麟赤馬君勿書勸君書此懲浮俗而若水不爲載呂端雖爲監修而未嘗莅局書成署端名至抉其事以爲專美若水援唐朝故事若此者甚衆時議不能奪世又傳億子娶張洎女而不終故洎傳多醜辭嗚呼若水及億天下稱賢尚不能免於流議如此信乎執史筆者之難也

陳氏曰錢若水等以至道三年十一月受命咸平元年八月上之九月而畢人難其速按楊億傳書凡八十篇而億獨草五十六卷

真宗實錄一百五十卷

晁氏曰皇朝王欽若等撰起藩邸止乾興元年壬戌二月凡二十六年乾興元年詔李維晏殊孫奭宋綬陳堯佐舉正李

淑同脩馮拯監脩拯卒欽若代天聖三年書成奏御

陳氏曰學士承旨肥鄉李維仲方學士臨川晏殊同叔撰

容齋洪氏隨筆曰司馬遷作史記於封禪書中述武帝神仙鬼竈方士之事甚備故王允謂之謗書國朝景德神符之間王文穆陳文忠陳文僖丁晉公諸人造作天書符瑞以爲固寵容悅之計及真宗上仙王沂公懇貽譏後世故請藏天書於梓宮以滅迹而實錄之成乃文穆監脩其載崇奉宮廟祥雲芝鶴惟恐不詳遂爲信史之累與太史公謗書意異而實同也

仁宗實錄二百卷

晁氏曰皇朝韓琦等撰起藩邸盡嘉祐八年三月凡四十二年嘉祐八年十二月詔琦提舉王珪賈黯范鎮脩撰宋敏求呂夏卿韓維檢討治平中又命陳薦陳繹同編脩熙寧二年

奏御

英宗實錄三十卷

晁氏曰皇朝曾公亮等撰起藩邸盡治平四年正月凡四年
熙寧元年正月詔公亮提舉呂公著韓維脩撰孫覺曾鞏檢
討三月又以錢藻檢討四月又以王安石吳充爲脩撰二年
七月書成

王氏揮麈錄曰英宗實錄熙寧元年曾宣靖提舉王荆公時
已入翰林靖自爲之兼實錄脩撰不置官屬成書三十卷出
於一手東坡先生嘗語劉莊輿羲仲云此書詞簡而事備文
古而意明爲國朝諸史之冠

神宗實錄二百卷

晁氏曰皇朝曾布等撰起藩邸止元豐八年三月凡十九年
神宗朱墨史二百卷

晁氏曰元祐元年詔脩神宗實錄鄧温伯陞佃修撰林希曾
肇檢討蔡確提舉確罷司馬光代就呂公著代公著薨大防
代六年奏御趙彥若范祖禹黃庭堅後亦與編脩書成賞勞
皆遷官一等紹聖中諫官程思言元祐間呂大防提舉實錄
祖禹庭堅等編脩刊落事迹變亂美惡外應姦人詆誣之說
命曾布重行脩定其後奏書以舊錄爲本用墨書添入者用
朱書其刪去者用黃抹已而將舊錄焚毀宣和中或得其本
於禁中遂傳於民間號朱墨史云

陳氏曰紹聖中蔡卞林希等重脩前史官由是得罪其書大
抵以安石日錄爲主陳瓘所謂尊私史而壓宗廟者也
神宗實錄考異二百卷

陳氏曰監脩解梁趙鼎元鎮史官成都范冲元長等撰進建
炎初有 詔重修紹興六年先進呈五十卷六年正月書成

考異者備朱墨黃三書而明著其去取之意也闕百六十一
至百七十一卷初蔡卞既敗舊錄每一卷成納之禁中蓋將
泯其迹而使新錄獨行所謂朱墨本者不可得而見也及梁
師成用事自謂蘇氏遺體頗招延元祐諸家子孫若范温秦
湛之流師成在禁中見其書為諸家人道之諸人幸其書之
出因曰此不可不錄也師成如其言及敗没入有得其書者
携以渡江遂傳於世嗚呼此可謂非天平

哲宗前錄一百卷後錄九十四卷

晁氏曰蔡京撰前錄起藩邸盡元祐七年十二月後錄紹聖
元年正月盡元符三年正月共十三年京之意以宣仁垂簾
時政非出於上故分前後錄蓋厚誣也

重修哲宗實錄一百五十卷

晁氏曰紹興四年三月壬子 太上皇帝顧謂宰臣朱勝非

等曰神宗哲宗兩朝史錄事多失實非所以傳信後世當重
別脩定著唐鑑范祖禹有子名冲者有召命可促來今兼史
臣勝非奏曰 神宗史緣添入王安石日錄 哲宗史經蔡
京蔡卞之手議論多不公今蒙聖諭命官刪定以昭彰二帝
盛美天下幸甚十八日丙申新除宗正少卿兼直史館范冲
辭免恩命勝非奏曰冲謂史館專修神宗哲宗史錄而其父
祖禹元祐間任諫官後坐章疏議論責死嶺表而神宗實錄
又經祖禹之手今既重修則凡出京卞之意及其增添者不
無刪改儻使冲預其事恐其黨未能厭服上曰以私意增添
不知當否勝非曰皆非公論上曰然則刪之何害紛紛浮議
不足邈也臣勝非曰范冲不得以此為辭今聖斷不私冲
亦安敢有請上復愀然謂勝非等曰此事豈朕敢私頃歲昭
慈聖獻皇后誕辰因置酒宮中從容語及前朝事昭慈謂朕

曰吾老矣幸相聚於此他時身後吾復何患然有一事當爲官家言之吾逮事宣仁聖烈皇后求之古今母后之賢未見其比因姦臣快其私憤肆加誣謗有玷盛德建炎初雖嘗下詔辨明而史錄所載未經刪改豈足傳信後世吾意在天之靈不無望於官家也朕每念此惕然于懷朝夕降一詔書明載昭慈遺旨庶使中外知朕之本意臣勝非進曰聖諭及此天下幸甚臣等仰惟神宗哲宗兩朝實錄以太上皇帝聖惠先定爰命宰臣悉令刪脩故具載聖語於篇末云
王氏揮塵錄曰徐敦立云在館中時見重脩哲宗實錄其舊書崇寧間率多貴游子弟以預討論於一時名臣行事既多踈畧而新書復因之于時急於成書不復廣加搜討有一傳而僅載歷官先後且據逐人碑誌有傳中合書名猶云公者讀之使人不能無恨

徽宗實錄二十卷

晁氏曰皇朝程俱撰先是汪藻編庚辰以來詔旨頗繁雜俱刪輯成此書且附以靖康建炎時事

陳氏曰徽宗實錄一百五十卷監修宰相湯思退等紹興七年詔脩十一年先上六十卷至二十八年書成修撰官歷年既久前後非一人至乾道五年祕書少監李壽言此書踈舛特甚請重脩淳熙四年成凡二百卷考異百五十卷目錄二十五卷今百五十卷者前本也

欽宗實錄四十卷

陳氏曰乾道四年修撰洪邁等進

高宗實錄五百卷

陳氏曰慶元三年脩撰濟源傅伯壽景仁撰初進二百八十八卷止紹興十六年嘉泰二年脩撰建安袁說友起岩等又進

二百二十卷止三十二年

孝宗實錄五百卷

陳氏曰嘉泰二年脩撰傅伯壽等撰進中興以來兩朝五十餘載事跡置院既久不以時成涉筆之臣乍遷忽徙不可殫紀及有詔趣進則匆遽抄錄甚者一委吏手卷帙很多而記載無法踈略抵牾不復可稽故一錄比之前世最爲闕典觀者爲之大息

中興國史志高宗命范冲重脩神錄已進而冲去國尹焞繼之又進哲錄徽宗實錄紹興未嘗成書建炎後史牘不存皆仰搜討故猶多脫略孝宗命李壽增脩之欽宗實錄洪邁用龔茂良所補日曆文直事核高宗實錄慶元嘉泰間所上時史無專官莫知誰筆孝宗光宗實錄初以付龔敦頤卒專委傅伯壽陸將孝錄比諸錄爲踈

高宗日曆一千卷

國史日曆所李壽等修進自爲序畧曰日曆起初潛訖內禪用春秋四繫之法雜取左右史起居注三省密院時政記及百司移報綜錯成章凡關於時靡不畢載前後所論著共成一千卷卷爲一冊總一千冊謹繕進呈願爲紀述聖神之言動事大體重臣愚豈能獨任加之歲周三紀史非一官綴緝穿聯簡策繁夥其間脫畧抵牾遺失本真安敢自保在昔英主徃徃指授重加刊正房玄齡等進武德貞觀事迹太宗更令紀實如臣妄庸於元齡無能爲役姑自罄竭強附於唐虞氏史臣之義爾

中興藝文志高宗日曆初年者多爲秦檜改棄專政以後紀錄尤不足信韓侂胄當國寧宗日曆亦多誣後皆命刊修然高宗日曆時政記亡失多不復可攷

西漢詔令十二卷

陳氏曰吳郡林處德祖編采括志傳參之本紀以示信安程俱致道俱以世次先後各為一卷差比歲月摹而成書且為之序處中詞學為開封府椽

東漢詔令十一卷

陳氏曰宗正寺主簿鄞樓昉編大抵用林舊體自為之序帝王之制具在百篇後世不可及矣兩漢猶為近古愚未冠時無書可觀雖二史亦從人借嘗於班書志傳錄出諸詔與紀中相附以便覽閱既仕干越及得見林氏書而樓書近出其為好古博雅斯以勤矣惟平獻二朝莽操用事如錫莽及廢伏后之類皆當削去而莽時尤多也

本朝大詔令二百四十卷

陳氏曰寶謨閣直學士豫章李大異伯珍刻於建寧云紹興

間宋宣獻公家子孫所編纂也而不著其名始自國初迄于宣政分門別類凡目至為詳悉

玉堂制草十卷

陳氏曰參政鉅野李邴漢老編承平以前制詔

元符庚辰以來詔旨三卷

晁氏曰汪藻編徽宗即位後詔旨未全

中興玉堂制草六十四卷

陳氏曰同知樞密鄱陽洪遵景嚴編起建炎迄紹興末

中興續玉堂制草三十卷

陳氏曰丞相益文忠公周必大子充為學士院時編進始嘗建言加上德壽尊號不以表而以議且稱嗣皇帝為非是遂革之今書以尊號表為卷首而增附館職筆問於後起隆興迄淳熙改元自後未有續者

經籍考

文獻通考卷一百九十四

十四

綸言集三十一卷

陳氏曰字文粹中虛中兄弟所編集

中興綸言集二十八卷

陳氏曰左司郎中莆田鄭寅子敬編寅知樞密院僑之子靖重博洽藏書數萬卷於本朝典故尤熟

文獻通考卷之一百九十四

文獻通考卷之一百九十五

宋鄱陽 馬端臨 貴與 著

明蘄陽 馮天馭 應房 校刊

經籍考 史雜史

雜史

隋藝文志曰自秦撥去古文篇籍遺散漢初得戰國策蓋戰國游士記其策謀其後陸賈作楚漢春秋以述誅鋤秦項之事又有越絕相承以為子貢所作後漢趙曄又為吳越春秋其屬辭比事皆不與春秋史記漢書相似蓋率爾而非史策之正也靈獻之世天下大亂史官失其常守博達之士愍其廢絕各記聞見以備遺亡是後群才景慕作者甚眾又自後漢以來學者多抄撮舊史自為一書或起自人皇或斷之近代亦各其志而體制不經又有委巷之說迂怪妄誕真虛

經籍考

文獻通考卷一百九十五

一

瑛

莫測然其大抵皆帝王之事通人君子必博采廣覽以酌其要故備而存之謂之雜史

宋三朝志曰雜史者正史編年之外別為一家禮制不純事多異聞言或過實然事以質正疑謬補緝闕遺後之為史者有以取資如司馬遷采戰國策楚漢春秋不為無益也

隋志七十二部九百七十一卷

通計亡書七十三部九百三十九卷

唐志雜史八十八家一百七部一千八百二十八卷

失姓名八家元行中

以下不著錄六十八家八百六十一卷

宋三朝志雜史九十一部九百六十八卷

宋兩朝志三十一部六百三十卷

宋四朝志二十四部一千七十三卷

內唐武宗實錄以下六部入實錄門不重具

宋中興志別史三十一家三十六部一千三十四卷

雜傳

隋經籍志曰古之史官必廣其所記非獨人君之舉周官外史掌四方之志則諸侯史記兼而有之春秋傳曰號仲號叔王季之穆勲在王室藏於盟府臧紇之叛季孫命太史召掌惡臣而盟之周官司寇凡大盟約蒞其盟書登于天府太史內史司會六官皆受其貳而藏之是則王者誅賞具錄其事昭告神明百官史臣皆藏其書故自公卿諸侯至于群士善惡之迹畢集史職而又閭胥之政凡聚眾庶書其敬敏任恤者族師每月書其孝弟睦婣有學者黨正歲書其德行道藝者而入之於鄉大夫鄉大夫三年大比考其德行道藝舉其賢者能者而獻其書王再拜受之登于天府內史貳之是以窮居側陋之士言行必達皆有史傳自史官曠絕其道廢壞漢初始有丹書之約白馬之盟武帝從董仲舒之言始舉賢良文學天下計書先上太史善惡之事靡不畢集司馬遷班

固撰而成之股肱輔弼之臣扶義俶儻之士皆有記錄而操行高潔不涉於世者史記獨傳夷齊漢書但述楊王孫之儔其餘皆略而不說又漢時阮倉作列僊圖劉向與校經籍始作列僊烈士列女之傳皆因其志尚率爾而作不在正史後漢光武始詔南陽撰作風俗故沛三輔有耆舊節士之序魯廬江有名德先賢之贊郡國之書由是而作魏文帝又作列異以序鬼神奇恠之事稽康作高士傳以叙聖賢之風因其事類相繼而作者甚衆名目轉廣而又雜以虛誕怪妄之說推其本原蓋亦史官之末事也載筆之士刪採其要焉魯沛三輔序贊並亡後之作者亦多零失今取其見存部而類之謂之雜傳

宋三朝藝文志曰傳記之作蓋史筆之所不及者方聞之士得以紀述而為勸戒

隨志曰雜傳唐志曰雜傳類有先賢耆舊孝友忠節列藩良吏高逸科錄家傳文士僊靈高僧鬼神列女之別今總為傳記事涉道釋者各具於其事

兩朝藝文志曰傳記之作近世尤盛其為家者亦多可稱采獲前藁為史所傳然根據膚淺好尚偏駁滯泥一隅寡通方之用至孫冲胡訥收摭益細而通之于小說

按雜史雜傳皆野史之流出於正史之外者蓋雜史紀志編年之屬也所紀者一代或一時之事雜傳者列傳之屬也所紀者一人之事然固有名為一人之事而實關係一代一時之事者又有參錯互見者前史多以雜史第四雜傳第八相去懸隔難以參照今以二類相附近庶便檢討云

隋志二百一十七部一千二百八十六卷

唐志一百二十五家一百四十六部一千六百五十六卷

宋三朝志一百三十九部四百三十七卷

宋兩朝志一十六部八十一卷

宋四朝志五十三部五百二十二卷

宋中興志三百一十三家三百三十九部一千三百七十九卷

霸史偽史

隋經籍志曰自永嘉之亂皇綱失馭九州君長據有中原者甚衆而當時臣子亦各記錄後魏克平諸國據有高華始命司徒崔浩傳承舊聞綴述國史諸國記注盡集秘閣爾朱之亂並皆散亡今舉其見在謂之霸史

隋志三十七部三百三十五卷

唐志一十七家二十七部五百四十二卷

宋三朝志二十七部三百七十二卷

宋兩朝志五部五十四卷

宋中興志四十家四十三部四百三十七卷

夾漈鄭氏曰古今編書所不能分者五一曰傳記二曰雜家三曰小說四曰雜史五曰故事凡此五類之書足相紊亂又如文史與詩話亦能相濫編書之家多是苟且有見名不見書者有看前不看後者尉繚子兵書也班固以爲諸子類實於雜家此之謂見名不見書隋唐因之至崇文目始入兵書類顏思古作刊謬正俗乃雜記經史惟第一篇說論語而崇文目以爲論語類此之謂看前不看後應知崇文所釋不看全書多只看帙前數行率意以釋之耳按刊謬正俗當入經解類

按夾漈言古今編書所不能分者五可以訂歷代藝文志之失所謂見名不見書看前不看後者充足以究其所失

之源然愚嘗攷之經錄猶無此患而莫謬亂於史蓋有實故事而以爲雜史者實雜史而以爲小說者又有隋志以爲故事唐志以爲傳記宋志以爲雜史者若一一攷訂改而正之則旣不欲以臆見改前史之舊文且所錄諸書蓋有前史僅存其名晚學實未嘗見其書者則亦無由知其編類之得失是以姑仍其舊而於所錄先儒議論諸書本末則必詳加考訂俾以類相從而盡仍前史之舊云

史抄 隋唐志史部皆無此門附在雜史宋志方別立史抄門

宋三朝志二十六部六百一十二卷

宋兩朝志四部一百三十八卷

宋四朝志三部三十三卷

宋中興志四十家四十六部六百八十一卷

及家周書十卷

晁氏曰晉太康中汲郡與穆天子傳同得晉孔晁注蓋孔子刪採之餘凡七十篇古者天子諸侯皆有史官唯書法信實者行于世秦漢罷黜封建獨天子之史存然史官或怯而阿世貪而曲筆虛美隱惡不足考信則儒學處士必私有記述以伸其志將來賴之以證史官之失其弘益大矣以司馬遷之博聞猶采數家之言以成其言况其下者乎亦有聞見單淺記錄失實胸臆偏私褒貶弗公以誤後世者在觀者慎擇之而已矣

陳氏曰晉太康汲郡發魏安釐王冢所得竹簡書此其一也凡七十篇叙一篇在其末今京口刊本以序散在諸篇蓋以倣孔安國尚書相傳以爲孔子刪書所餘者未必然也文體與古文不類似戰國後人放倣爲之者

巽岩李氏曰隋唐經籍藝文志皆稱此書得之晉太康中汲

郡魏安釐王冢孔晃注解或稱十卷或八卷大抵不殊按此則晉以前初未有此也然劉向班固所錄並著周書七十一篇且謂孔子刪削之餘而司馬遷記武王克殷事蓋與此合豈西漢世已得入中秘其後稍隱學者不道及盜發冢乃幸復出邪篇目比漢但闕一耳必班劉司馬所見者也繫之汲冢失其本矣書多駁辭宜孔子所不取抑戰國處士私相綴績託周為名孔子亦未必見章句或脫爛難讀更須考求別加是正云

容齋洪氏隨筆曰周書今七十篇殊與尚書體不相類所載事物亦多過實其克商解云武王先入適紂所在射之三發而後下車擊之以輕呂錡名斬之以黃鉞鉞諸大白商二女既縊又射之三發擊之以輕呂錡斬之以玄鉞鉞諸小白越六日朝至于周以三首先鉞入燎于周廟又用紂于南郊夫武

王之伐紂應天順人不過殺之而已紂既死何至梟戮俘馘且用之以祭乎其必不然者也又言武王狩事尤為淫侈至於擒虎二十有二貓二麋五千二百三十五羣十有三羆七百二十有一熊百五十一羆百十八豕三百五十有二貉十有八麋十有六麝五十鹿三千五百有二遂征四方凡敦國九十有九國馘磨億有十萬七千七百七十有九其多如是雖注家亦云武王以不殺為仁無緣所載如此蓋大言也王會篇皆大會諸侯及四夷事云唐叔荀叔周公在左太公在右堂下之右唐公虞公南面立焉堂下之左商公夏公立焉四公者堯舜禹湯後商夏即杞宋也又言浮商寶王億有百萬所紀四夷國名頗古與獸畜亦奇崛以肅慎為稷慎獫狁為穢人樂浪之夷為良夷姑蔑為姑妹東甌為且甌渠搜為渠叟高句麗為高夷所叙穢人前兒若彌猴立行聲似小兒

良夷在子 獸名 斡身人首脂其腹炙之藿則鳴揚州禺禺魚
人鹿青丘狐九尾東南夷白氏乘黃乘黃者似騏背有兩角
東越海金海陽盈車大蟹西南戎曰央林以酋耳酋耳者身
若虎豹渠叟以鼯犬者露大也能飛食虎豹區陽戎以鼈封
鼈封者若彘前後有首蜀人以文翰文翰者若臯雞康民以
稗政其實如李食之宜子北狄州糜費費其形人身枝踵自
笑笑則上唇翕其目食人郭 北狄 生生若黃狗人面能言
奇幹 亦北狄 善芳頭若雄雞佩之令人不昧正東高夷嶷羊
嶷羊者羊而四角西方之戎曰獨鹿叩叩距虛犬戎文馬而
赤鬚縞身目若黃金名古皇之乘白州比閭比閭者其華若
羽以其木為車終行不敗篇末引伊尹朝獻商書云湯問伊
尹使為四方獻令伊尹請令正東以魚皮之鞞鯁醬鮫利
劔正南以珠璣璵瑁象齒文犀正西以丹青白旄江歷 珠名

龍角正北以橐駝駟駘駘良弓為獻湯曰善凡此皆無所
質信姑錄之以貽博雅者唐太宗時遠方諸國來朝貢者甚
衆服裝詭異顏師古請圖以示後作王會圖蓋取諸此漢書
所引天子不取反受其咎母為權首將受其咎以為逸周書
此亦無之然則非全書也

後村劉氏曰汲冢書十卷七十篇與藝文志周書七十一篇
合但少一篇晁子止謂其記錄失實李仁父謂書為駁詞按
中間所載武王征四方敵億有十萬七百七十有九俘三億
萬二百三十異於秦皇漢武矣狩禽虎二十有二 云云見前段 紂
囿雖大安得熊羆如是其衆又謂俘商寶玉億有百萬皆荒
唐誇誕不近人情非止於駁而已百篇聖筆所定孟子猶疑
漂杵之語前輩云吾欲忘言觀道妙六經俱不是全書况汲
冢之類乎

吳越春秋十二卷

晁氏曰後漢趙曄撰吳起太伯盡夫蓋越起無餘盡勾踐內
吳外越本末咸備

吳越春秋傳十卷

崇文總目唐皇甫遵注初趙曄為吳越春秋十卷其後有楊
方者以曄所撰為煩又刊削之為五卷遵乃合二家之書考
定而注之

越絕書十五卷

崇文總目子貢撰或曰子胥舊有內紀八外傳十七今文題
闕舛載二十篇又載春申君疑後人竄寔世或傳二十篇者
非是

陳氏曰無撰人名氏相傳以為子貢者非也其書雜記吳越
事不及秦漢直至建武二十八年蓋戰國後人所為而漢人

又附光世之耳越絕之義曰聖人發一隅辨士宣其辭聖文絕
於彼辨士絕於此故曰越絕雖則云然終未可曉也

西京雜記二卷 一作六卷

晁氏曰晉葛洪撰初序言洪家有劉子駿漢書百卷乃當時
欲撰史錄事而未得締思無前後之次雜記而已後學者始
甲乙之終癸為十卷以其書校班史殆全取劉書耳所餘二
萬言乃抄撮之析二篇以裨漢書之闕猶存甲乙哀次江左
人或以為吳均依託為之

陳氏曰其卷末言洪家有劉子駿書百卷先父傳之歆欲撰
漢書雜錄漢事未及而亡試以此記考校班固所作殆是全
取劉書有少異同耳固所遺不過二萬餘言今抄出為二卷
以裨漢書之闕所謂先父者歆之於向也而館閣書目以為
洪父傳之非是唐藝文志亦只二卷今六卷者後人分之也

按洪博聞深學江左絕倫著書幾五百卷本傳具載其目不聞有此書而向歆父子亦不聞其嘗作史傳於世使班固有所因述亦不應全沒不著也殆有可疑者豈惟非向歆所傳亦未必洪之作也

東觀漢記十卷

陳氏曰漢謁者僕射劉珍校書郎劉騶等撰初班固在顯宗朝嘗撰世祖本紀功臣列傳載記二十八篇至永初中珍騶等著作東觀撰集漢記其後蔡植蔡邕馬日碑等皆嘗補續唐藝文志著錄者二百二十卷今所存者惟吳漢賈復耿弇寇恂馮異祭遵及景丹蓋延九人列傳而已其卷第凡十而闕第七八二卷未知果當時之遺否也

羅鄂州序曰願聞之上蔡任澆文源曰澆家舊有東觀漢記四十三卷丙子渡江亡去後得蜀本錯誤殆不可讀用秘閣

本讐校刪著為八篇洎見唐諸儒所引參之以袁宏後漢紀范曄後漢書粗為全具其疑以待博洽君子按顯宗命班固為蘭臺令史遷為郎撰光武功臣平林新市公孫述事作列傳載訖二十八篇永寧元年太后又詔劉珍與劉騶作建武以來名臣傳令此記所存皆建武事豈固及珍騶所述耶其文間類前漢書又傳後所題有太史官曰有序日者此班劉之所為分也然固與珍傳不載成書卷目隋書經籍志稱劉珍所撰漢記百四十三卷新舊唐書經籍藝文志皆百二十七卷吳兢所藏與官書卷同劉知幾所有僅百十四篇本朝歐陽公嘗欲求於海外後復散亡今所存纔此耳豈不惜哉然後漢成書自劉珍謝承薛瑩司馬彪華嶠謝忱袁宏劉義慶蕭子顯凡九家唯華嶠專述漢記逮范曄總載諸家而成書亦以華嶠為主後之欲考漢記者於范氏之書猶有

經集史
之虞道老卷一百九十五
取焉文源之言旣然願以爲此書乃漢世史臣親記見聞而表范出魏晉後以世揆之不得爲比觀高密侯一傳而綱領見矣書雖不全當共存錄因刻板于江夏郡篇中徃徃有唐武后時字不欲輒改

高氏小史一百二十卷

晁氏曰唐高峻撰以司馬遷史至陳隋書附以唐實錄纂其要分十例爲六十卷後其子迥折而倍之

陳氏曰蓋抄節歷代史也司馬溫公嘗稱其書使學者觀之今按國史志凡一百九卷目錄一卷中興書目一百二十卷止於文宗今本多十卷直至唐末峻元和中人則其書當止於德順之間迥之所序但云分六十卷爲百二十取其便易而已初未嘗有所增加也其止於文宗及唐末者殆皆後人傳益之非高氏本書此書舊有杭本今本用厚紙裝積夾面寫

多錯誤俟求杭本校之

五代新說二卷

晁氏曰唐張詢古撰以梁陳北齊周隋君臣雜事分三十門纂次

古史六十卷

晁氏曰皇朝蘇轍子由撰其序曰太史公始易編年之法爲紀傳世家記五帝以來然不得聖人之意余因遷之舊始伏羲訖秦始皇爲七本紀十六世家三十七列傳謂之古史追錄聖賢之遺意以示後世國史識蘇氏之學皆權謀變詐今觀此書蓋不然則知子由晚節爲學益精深云

朱子古史餘論曰近世之言史者惟此書爲近理其序言古帝王爲善不爲不善之意非近世論者所能及而論史遷以爲淺近而不學踈略而輕信亦中其病顧其本末乃有大不

相應者其曰帝王之道以無爲宗萬物莫能嬰之此特以老子浮屠之意論聖人非能知聖人之所以爲聖也故其爲言虛空無實而中外首尾不相爲用其曰管晏叔向之流皆不足以知之與孔子知之而有隱孟子知之而未盡者皆何事耶若但曰以無爲宗萬物莫能嬰之而已則敷子之未知也不足恨而孔孟之所知吾恐其非此之謂也此皆義理之本原而不可失者秦漢以來史冊之言近理而可觀者莫如此書而其所未合猶若此豈其學之所從入者既已未得其正而其所以講磨詠蹈者又有所未精是以雖既其文而未既其實雖聞其說而未燭厥理也蘇氏之學大抵不知義理本原之正而橫邪曲直惟其意之所欲其父子兄弟少日之言如此者不可勝舉少公資稟靜厚故此書於一時正見有暫明者而本原綱領終未能了若長公之志林又不逮遠矣

陳氏曰其書因馬遷之舊上觀詩書下攷春秋及秦漢雜錄爲本紀世家列傳蓋漢世古文經未出戰國諸子各自著書或增損故事以自信其說遷一切信之甚者或采世俗相傳之語以易古文舊說故爲此史以正之然詆遷爲不學淺近則過矣

鴈湖李氏跋曰士固有夙懷精識自其少年便自超卓至於終身不能以易其觀黃門應制五十篇之文首論夏商周考其年甫踰冠耳而其辭已闕詣如此逮晚謫官續成古史乃系以前論止附益數言豈非理之所到初無老少之異乎

太清記十卷

崇文總目梁王韶撰起太清元年盡六年初侯景破建鄴韶西奔江陵士人多問城內事韶不能人人爲說乃疏爲一篇問者即示之元帝聞而取讀曰昔王韶之爲隆安記言晉末

之亂離今亦可以為太清記矣詔因為之然其議論皆謝之矣又詔希帝旨撰述多非實錄

魏典三十卷

崇文總目唐太常少卿元行冲撰起道武帝終宇文革命凡三十篇孝武入關則書東魏為東帝並載兩國事為凡例微用編年之法文約事詳學者宗之行冲以族出於魏尅意論著引魏明帝時西柳谷瑞石有牛繼馬後之象舊史謂元帝本出牛氏行冲以為非因言道武名犍繼晉受命此其應也特為論載千篇

陳氏曰今本從莆田劉氏借錄卷帙多寡不同歲月首尾不具始類抄節似非全書

三國典略二十卷

崇文總目唐汾州司戶參軍丘悅撰以關中鄴都江南為三

國起西魏終後周而東包魏北齊南總梁陳凡三十篇今卷第多遺自二十一以下卷闕

南部煙花錄一卷

晁氏曰唐顏師古撰載隋煬帝時宮中秘事僧志徹得之于官閣荀筆中一名大業拾遺記

大業雜記十卷

晁氏曰唐杜寶撰起隋仁壽四年煬帝嗣位止越王侗皇泰三年王世充降唐

陳氏曰序言正觀修史未盡實錄故為此書以彌縫闕漏

大唐新語十三卷

晁氏曰唐劉肅撰輯故事起武德止大曆分為三十類肅元和時人

大唐說纂四卷

和時人

和時人

和時人

陳氏曰不著名氏分門類事效世說止有十二門恐非全書
容齋洪氏隨筆曰藝文志有李繁大唐說纂四卷今罕得其
書予家有之凡所紀事率不過數十字極為簡要新史大抵
采用之其忠節一門曰武后問石泉令王方慶曰朕夜夢雙
陸不勝何也曰蓋謂宮中無子意者恐有神靈傲夫陛下因
陳人心在唐之意后大悟召廬陵王復儲位新史載其說通
鑑去之似為可惜

景龍文館記八卷

陳氏曰唐修文館學士武甄平一撰記中宗初置學士以後
館中雜事及諸學士應制倡和篇什雜文之屬亦頗記中宗
君臣宴饗無度以至暴崩其後三卷為諸學士傳今闕二卷
平一以字行

唐年小錄八卷

陳氏曰唐戶部尚書扶風馬摠會元撰記唐以來雜事分為
七門末卷為雜錄舊有一本略甚後得程文簡本傳之始為
全書

開元天寶遺事四卷

晁氏曰漢王仁裕撰仁裕事蜀至翰林學士蜀亡仁裕至鎬
京採摭民言得開元天寶遺事一百五十九條後分為四卷
容齋洪氏隨筆曰俗間所傳淺妄之書所謂雲仙散錄開元
天寶遺事之屬皆絕可笑遺事託云王仁裕所著仁裕五代
時人雖文章之氣骨恐不至此姑析其數端以為笑其一云
姚元崇開元初作翰林學士有步輦之召按元崇自武后時
已為宰相及開元初三入輔矣其二云郭元振少時美風姿
宰相張嘉貞欲納為壻遂牽紅絲線得第三女果隨夫貴達
按元振為睿宗宰相明皇初年即貶死後十年嘉貞方作相

其三云楊國忠盛時朝之文武爭附之以求富貴惟張九齡未嘗及門按九齡去相位十年國忠方得官耳其四云張九齡覽蘇頲文卷謂為文陣之雄師按頲為相時九齡元未達也此皆顯顯可言者固鄙淺不足攻然頗能疑誤後生也惟張彖指楊國忠為冰山事資治通鑑亦取之不知別有何据近歲興化軍學刊遺事南劍州學刊散錄皆可毀

明皇雜錄二卷

晁氏曰唐鄭處晦撰記孝明時雜事別錄一卷題補闕所載十二事

陳氏曰其書大中九年序處晦大和八年進士也

開元傳信記一卷

晁氏曰唐鄭棨撰紀開元天寶傳聞之事故曰傳信

開元昇平源記一卷

陳氏曰唐史官吳兢撰叙姚元崇十事

廬陵王傳一卷

陳氏曰唐彭王傳會稽徐浩李海撰叙狄仁傑五王事

河洛春秋二卷

陳氏曰唐洋州司功包諝撰記安史之亂

文獻通考卷之一百九十五

文獻通考卷一百九十五

文獻通考卷一百九十五

十四

愛

文獻通考卷之一百九十六

宋鄱陽 馬端臨 貴與 著

明蘄陽 馮天馭 應房 校刊

經籍考 史傳記

國史補二卷

晁氏曰唐李肇撰起開元止長慶間事初劉餗記元魏迄唐開元事名曰國朝傳記故肇續之

幸蜀記三卷

晁氏曰唐李匡文宋臣周宋居白撰初匡文記盡孝明崩臣周記止於歸長安叙事互相詳略居白合二記以宋為本析李為注取二序冠篇復撥遺事增廣焉

次柳氏舊聞一卷

晁氏曰唐李德裕撰中元中史臣柳方與高力士同窺黔中

為芳言開元天寶禁中事乃論次號問高力士李吉甫與芳子冕貞元初俱為尚書郎嘗道力士之說吉甫每為其子德裕言歲祀既久遺藁不傳但記十七事後文宗訪力士事於德裕德裕編次上之多同明皇雜錄

奉天錄四卷

陳氏曰唐趙元一撰起建中四年涇原叛命終興元元年克復神都

燕南記三卷

陳氏曰唐恒州司戶谷况撰專記成德一鎮事自建中二年至大和七年起張志忠終王承元古語有燕南垂趙北際今以其在燕之南故名然河北諸鎮連叛事迹亦畧矣

建中河朔記六卷

陳氏曰唐李公佐撰序言與從弟正封讀國史至建中貞元

之際序述河朔故事未甚詳備以舊聞於老僧智融及谷况燕南記所說畧同參錯會要以補史闕

邠志三卷

陳氏曰唐殿中侍御史凌準宗一撰邠軍即朔方軍也此本從盱江晁氏借錄其末題曰文忠修唐史求此書不獲今得於忠憲范公之孫伯高其中尚舛誤當訪求正之紹興乙丑

晁公鄮

涼公平蔡錄一卷

陳氏曰唐山南東道掌書記鄭澥撰涼國公者李愬也

開成承詔錄二卷

晁氏曰唐李石撰石與鄭覃李固言相文宗錄當時延英奏對事開成年號

太和野史三卷

陳氏曰不著名氏但稱大中戊辰陳郡袁濤序自鄭注而下十七人本共為一軸濤分之為三卷

大和權亮記一卷

陳氏曰文與上同而不分卷豈其初本耶

野史甘露記二卷

陳氏曰不著名氏上卷記甘露之禍下卷記諸臣本末

乙卯記一卷

陳氏曰唐布衣李潛用撰末又有吳郡李寔者述訓注本謀附益之乙卯大和九年也

兩朝獻替記三卷

晁氏曰唐李德裕撰德裕相文宗武宗錄當時奏對議論

元和朋黨錄一卷

晁氏曰唐馬永易記牛李朋黨始末自牛僧孺試賢良迄令

狐緇去位

陳氏曰池州石埭縣尉維揚馬永易明叟撰自元和三年牛李對策以至大中十三年令狐緇罷相唐朋黨本末具矣永易嘗著唐職林實賓錄等書崇觀政和間人也又有馬永卿大年者從劉元城游大觀三年進士當是其群從館閣書以永易為唐人大誤也

會昌伐叛記一卷

陳氏曰李德裕撰記平澤潞事

四夷朝貢錄十卷

陳氏曰唐給事中渤海高少逸撰會昌中宰相李德裕以黠戛斯朝貢莫知其國本原詔為此書凡二百一十國本二十卷合之為十卷

東觀奏記三卷

李德裕

卷一百九十六

三

英

晁氏曰唐裴廷裕撰昭宗時長安寇亂相仍自武宗以後日曆起居注散軼不存詔史臣撰宣懿僖三朝實錄廷裕次宣宗錄特採大中以來耳目聞見撰次此書奏記于監修杜讓能以備史閣討論云

陳氏日記宣宗朝事凡八十九條

貞陵遺事二卷續一卷

陳氏曰唐中書舍人令狐澄撰吏部侍郎柳玘續之澄所記十七事玘所續十四事

咸通庚寅解圍錄一卷

陳氏曰唐成都少尹張雲景之撰言南詔圍城扞禦事

金鑿密記一卷 一作三卷

晁氏曰唐韓偓撰偓天復元年爲翰林學士從昭宗西幸朱溫圍岐二年偓因密記其謀議及所聞見事止於貶濮州司

馬子嘗謂偓有君子之道四焉唐之末南北分朋而忘其若偓崔胤門生獨能棄家從上一也其時搢紳無不交通內外以躡取爵祿偓獨能力辭相位二也不肯草韋貽範起復麻三也不肯致拜於朱溫四也詩曰風雨如晦鷄鳴不已偓之謂矣而宋子京薄之柰何一本釐天復二年三年各爲一卷首尾詳畧頗不同互相讎校凡改正千有餘字云

陳氏曰具述在翰苑時事危疑艱險甚矣昭宗屢欲相之卒不果而貶竟終於閩非不幸也不然與崔垂休輩駢首就戮於朱溫之手矣

大唐補記三卷

陳氏曰南唐程匡柔撰序言懿宗朝有焦璐者撰年代紀述神堯止宣宗匡柔襲據三百年曆補足十九朝起咸通戊子止癸巳附璐書中乾符已後備存補記末有後論一篇文詞

雖拙議論亦正

南部新書五卷

晁氏曰皇朝錢希白撰記唐故事

桂花叢談一卷

晁氏曰題云馮翊子子休撰雜記唐朝雜事僖昭時當是五代
代人李邕戰云姓嚴

中朝故事二卷

晁氏曰偽唐尉遲偓撰記唐懿昭哀三朝故事故曰中朝

三朝見聞錄八卷

陳氏曰不知作者起乾符戊戌至天祐末年及莊宗中興後
河東事跡三朝者僖昭莊也其文直述多鄙俚

廣陵妖亂志三卷

陳氏曰唐晉陽鄭廷誨撰言高駘呂用之畢師鐸等事

沐水滔天錄一卷

陳氏曰唐左拾遺王振撰言朱温篡逆事

呂夏卿兵志三卷

晁氏曰皇朝呂夏卿撰公武得之于宇文時中季蒙題其後
云夏卿修唐史別著兵志三篇秘之戒其子弟勿妄傳鮑欽
止吏部好藏書苦求得之其子無為太守恭孫偶言及因懇
借抄錄於吳興

耳目記三卷

晁氏曰題云劉氏未詳何時人雜記唐末五代事

朱梁興創遺編二十卷

陳氏曰梁宰相敬翔子振撰自廣明巢賊之亂朱温事跡訖
於天祐弒逆大書特書不以爲愧也其辭亦鄙俚

莊宗台禍記一卷

文獻通考卷一百九十六

四

五

一

陳氏曰後唐中書舍人黃彬撰

入洛記一卷

晁氏曰蜀王仁裕撰仁裕隨王衍降入洛陽記往返塗中事并其所著詩

賈氏備史六卷

陳氏曰漢諫議大夫賈誼撰叙石晉禍亂每一事為一詩系之

晉朝陷蕃記四卷

晁氏曰皇朝范質撰質石晉末在翰林為出帝草降虜表知其事為詳記少主初遷於蕃龍府後居于建州凡十八年而卒按契丹丙午歲入沐順數至甲子歲為十八年實國朝太祖乾德二年也

陳氏曰據莆田鄭氏書目云范質撰本傳不載故館閣書目

云不知作者未悉鄭氏何所據也

晉太康平吳記二卷

隋氏曰周吏部尚書張昭撰世宗將討江南昭采晉武平孫皓事迹為書上之

唐餘錄六十卷

晁氏曰皇朝王皞奉詔撰皞五代舊史繁雜之文採諸家之說倣裴松之體附注之以本朝當承漢唐之盛五代則閏也故名曰唐餘錄寶元二年上之温公修通鑑間亦取之皞曾之弟

陳氏曰是時惟有薛居正五代舊史歐陽修書未出此書有紀有志有傳又博采諸家小說倣裴松之三國志注附其下方蓋五代別史也館閣書目以入雜傳類非是

唐末汎聞錄一卷

至晉史

之末通鑑卷一百九十六

五

五

晁氏曰皇朝闕自若纂乾德中王普五代史成自若之父觀之謂自若曰唐末之事皆吾耳目所及與史冊異者多矣因話見聞故事命自若志之

陳氏曰題常山闕自若撰記五代及諸僭偽事其序自言乾德中得於先人及舅氏聞見且曰傳者難驗見者易憑考之史策不若詢之耆舊也然所記亦時有不同者如李濤納命事本謂張彥澤今乃云謁周高祖未詳孰是

五代補錄五卷

晁氏曰皇朝陶岳撰祥符壬子以五季史書闕畧因書所聞得一百七事

陳氏曰每代爲一卷凡一百七條岳雍熙二年進士

五代史闕文一卷

晁氏曰皇朝王禹偁撰錄五代史筆避嫌漏略者以備闕文

凡一十七事

建隆遺事一卷

晁氏曰皇朝王禹偁記太祖事按太祖崩時趙普已罷爲河南節度使盧多遜亦是太宗太平興國元年始除平章事今云上將晏駕前一日召趙盧入宮其謬甚矣世多以其所記爲然不足信也

王氏揮麈錄曰建隆遺事世稱王元之所述其間率多誣謗之詞至於稱趙普盧多遜受遺詔昌陵尤爲舛繆按國史韓王以開寶六年八月免相至太平興國六年九月始再秉衡鈞當太祖升遐時普政在外何緣前一日與盧丞相同見于寢邪稱太祖長子德昭爲南陽王又誤矣初未嘗有此事元之當時近臣又秉史筆豈不詳知且載秦王傳中云云安有淳化三年而見三朝國史秦王傳邪可謂亂道此特人託名

紅籍史
文獻通考卷一百九十一
為之又案元之自有小畜集序及三黜賦與國史本傳俱云
淳化二年自知制誥舍人貶商州至道二年自翰林學士黜
守滁上咸平二年守本官知齊安郡而此序年月次序悉皆
顛錯其偽也明矣

巽岩李氏曰世傳王禹偁所記建隆遺事十三章考其章句
大抵不類禹偁平日之文其七章十三章鄙悖益可駭幸而
史官弗信然學士大夫不習朝廷之故者猶以禹偁所作私
信之余常反復證驗力排其誣決知其不出於禹偁矣蓋禹
偁世所謂名賢者而數以直道廢故群不逞輒假借竄寄謂
世可欺殊不知普實愛重禹偁而禹偁於普尤拳拳也普遺
藁四六表狀往往見禹偁集蓋禹偁代作也彼小人烏得識
之

陳氏曰其記陳橋驛前戒誓諸將事元出熙陵而序文云近

取實錄入禁中親自筆削然則此書之作誠何謂也邵氏聞
見錄亦嘗表而出之而或者亦辨此書之偽當考

祖宗獨斷一卷

晁氏曰皇朝陸經記祖宗獨斷事十卷

龍飛日曆一卷

晁氏曰皇朝趙普撰記顯德七年正月藝祖受禪事是年改
建隆二月普撰此書普時為樞密學士

景命萬年錄一卷

藝祖受禪錄一卷

晁氏曰未詳撰人記趙氏世次藝祖歷試迄受禪事

聖宋掇遺一卷

晁氏曰皇朝歐陽靖撰記國初至仁宗君臣美事以備史闕

晉公談錄三卷

晁氏曰皇朝丁謂撰多本朝事每章之首皆稱晉公言不知

何人為潤益初董識志彥得之於洪州潘延之家延之晉公甥疑延之所為

涑水記聞十卷

晁氏曰皇朝司馬光撰記賓客所談祖宗朝及當時雜事

陳氏曰此書行於世久矣其間記呂文靖數事呂氏子孫頗以為諱蓋嘗辨之以為非温公全書而公之曾孫侍郎即季思遂從而實之上章乞毀板識者以為譏

嘉祐時政記一卷

晁氏曰吳奎趙槩歐陽修記立英宗事并賈易論韓琦定冊疏附于後

甘陵伐叛記一卷

陳氏曰題文升撰不知何人末有論稱甘陵人蘇朔為余言其大父慶曆中陷賊親見則初叛時事按中興書目有甘陵

誅叛錄稱殿中丞王起撰起時為文彥博幕客然則別自一書也

隆平集二十卷

晁氏曰皇朝曾鞏撰記五朝君臣事蹟其間記事多誤如以太平御覽與總類兩書之類或疑非鞏書

濮王中陳一卷

晁氏曰記治平中封濮安懿王時宰相奏狀及臺諫言章

歐陽濮議四卷

晁氏曰皇朝歐陽修永叔撰其序云武王之作人皆謂君可代濮議之與人皆謂父可絕盟津之會獨夷齊不食周粟而餓死世未之知也後五百年得孔子而後顯然則濮議其可與庸人以口舌一日爭邪熙寧初永叔知亳州日書成上之蘇子瞻永叔客也亦以臺諫之論為直云

經籍考
書士成事一卷

隋氏曰不知何人作記永樂之敗甚詳

通考卷一百九十六

文獻通考卷之一百九十七

宋鄱陽 馬端臨 貴與 著

明蘄陽 馮天馭 應房 校刊

經籍考

史傳記

溫公日記一卷

陳氏曰司馬光熙寧在朝所記凡朝廷政事臣僚差除及前後奏對上所宣諭之語以及聞見雜事皆記之起熙寧元年正月至三年十月出知永興而止

巽巖李氏曰文正公初與劉道原共議取實錄正史旁采異聞作資治通鑑後紀屬道原早死文正起相元祐後終卒不果成今世所傳記聞及日記并朔記皆後紀之具也自嘉祐以前甲子不詳則號記聞嘉祐以後乃名日記若朔記則書畧成編矣始文正子孫藏其書祖廟謹其黨禍既解乃稍出

吳泰

之旋經離亂多所亡逸此八九紙草藁或非全幅間用故牘
又十數行別書牘背往往剪開黏綴事亦有與正史實錄不
同者蓋所見所聞所傳聞之異必兼存以求是此文正長編
法也

王氏日錄八十卷

晁氏曰皇朝王安石介甫撰紹聖間蔡卞合曾布獻于朝添
入神宗實錄陳瑩中謂安石既罷相悔其執政日無善狀乃
撰此歸過于上掠美於己且歷詆平生不悅者欲以欺後世
於是著尊堯集及日錄不合神道論等十數書此書起熙寧
元年四月終七年三月再起於八年三月終於九年六月安
石兩執國柄日也然無八年九月以後至九年四月事蓋安
石攻呂惠卿時瑩中謂蔡卞除之安石罵惠卿之語其事當
在此際也

陳氏曰本朝禍亂萌於此書陳瓘所謂尊私史而壓宗廟者
其疆懷堅辨足以熒惑主德鉗制人言當其垂死秉畀炎火
豈非其心有所愧悔歟既不克焚流毒遺禍至今為梗悲夫
書本八十卷今止有其中

四明尊堯集一卷

陳氏曰司諫延平陳瓘瑩中撰專辨王安石日錄之誣僭不
孫與配食坐像之為不恭瓘初在諫省未以安石為非合浦
所著尊堯集猶回隱不直末乃悔之復為此書以謂蔡卞專
用日錄以脩神宗實錄薄神考而厚安石尊私史而壓宗廟
於是編類其語得六十五條總而論之坐此羈管台州
朱子讀兩陳諫議遺墨跋日錄固為邪說然諸賢攻之亦未
得其要領是以言者瀆而聽者疑用力多而見功寡也蓋嘗
即其書而考之則凡安石之所以惑亂神祖之聰明而變移

其心術使不得遂其大有為之志而反為一世禍敗之原者其隱微深切皆聚此書而其詞鋒筆勢縱橫捍闔煒燁譎誑又非安石之口不能言非安石之手不能書也以為蔡卞撰造之言固無是理况其見諸行事深切著明者又已相為表裏亦不待晚年懟筆有所增加而後為可罪也然使當時用其垂絕之智舉而焚之則後來載筆之士於其帷幄之間深謀密計雖欲畢力搜訪極意形容勢必不能得之如此之悉而傳聞間異詞虛實相半亦不能使人無溢惡之疑且如勿令上知之語世所共傳終以手筆不存故使陸佃得為隱諱雖以元祐衆賢之力爭辨之苦而不能有以正也此見陸佃取問何幸其徒自為失計出此真蹟以暴其惡於天下便當據其肆情反理之實正其迷國誤朝之罪而直以安石為誅首是乃所謂自然不易之公論不唯可以訂已往之謬而又

足以開後來之惑奈何乃以畏避嫌疑之故反為迂曲回互之言指為撰造增加誣偽誇詆之書而欲加刊削以滅其迹乎此書之作寔在建中學寧之間且其言猶以口錄為蔡下之所託而其後了翁合浦尊堯之書亦未直攻安石也至於大觀初年而後四明之論始作雖謂天使安石自寫誣悖之心然猶有對筆增加親過神考之云則終未免於有所因互避就而失之者也

朱子語錄問四明尊堯集曰只似討閹却於道理上理會只於利害上見得於道理全疎如介甫心術隱微處他都不曾改得却是把持如云謂太祖濫殺有罪謂真宗鑄誣上天皆把持語也龜山集中有攻日錄數段却好蓋龜山長於攻王氏

曾相手記三卷

晁氏曰紹聖初元祐黨禍起曾布知公論所在故對上之語多持兩端又輒增損以著此書云

紹聖甲戌日錄一卷

元符庚辰日錄一卷

陳氏曰丞相南豐曾布子宣撰記在政府奏對施行及宮禁朝廷事

林氏野史八卷

陳氏曰同知樞密院長樂林希子中撰希不得志於元祐起從章惇甘心下遷西掖草諸賢謫詞者也而此書記熙寧元豐以來事頗平直不類其所為或言此書作元祐之前其後時事既變希亦隨之書藏不毀久而時事復變其孫懋於紹興中始序而行之耳

王氏揮塵錄曰林子中野史世多傳之其間議論與平日所為極為背馳殊不可曉豈非知公論之不可揜欲蓋其迹於

天下後世耶

邵氏辨誣一卷

晁氏曰邵伯溫撰辨蔡卞章惇邢恕誣罔宣仁欲廢哲宗立徐邸事

邵氏聞見錄二十卷

晁氏曰邵伯溫子文撰記國朝雜事迄紹興之初序言早以其父之故親接前輩得前言往行為多類之成書其父雍也陳氏曰又有後錄三十卷其子傳所作不專記事在子錄小說類

傳信錄十卷

晁氏曰皇朝鮮于綽大受撰言國朝雜事多元豐後朝廷政事得失人物賢否也

國史後補五卷

國史後補

國史後補

國史後補

國史後補

陳氏曰蔡條撰條京之愛子京末年事皆出於條條見攸既
叛父亦與條不咸此書大畧爲其父自解而滔天之惡終有
不可隱蓋者其間所載宮圍禁密非臣庶所得知亦非臣庶
所宜言旣出條筆事遂傳世殆非人力也

北征紀實二卷

陳氏曰蔡條撰叙伐燕本末歸罪童貫蔡攸亦欲爲京文飾
然京罪不可掩也

金人背盟錄七卷

圍城雜記一卷

避戎夜話一卷

金國行程十卷

南歸錄一卷

朝野僉言一卷

晁氏曰皇朝汪藻編記金人叛契丹迄於宣和乙巳犯京城
圍城雜記等五書皆記靖康時事也

陳氏曰朝野僉言不著名氏有序建炎元年八月繫年錄稱

夏少曾未詳何人南歸錄直秘閣沈瑄撰亦記燕山事
避戎夜話吳興石茂良太初撰

靖康要錄五卷

陳氏曰不知誰撰自欽廟潛邸迄靖康元年十二月事

靖康傳信錄一卷

陳氏曰丞相李綱伯紀撰丁未二月

靖康奉使錄一卷

陳氏曰鄭望之撰

靖康拾遺錄一卷

陳氏曰何烈撰又名靖康小史又名草史

孤臣泣血錄三卷拾遺一卷

陳氏曰丁特起撰

裔夷謀夏錄七卷

陳氏曰汪藻撰

陷燕記一卷

陳氏曰賈子莊撰記燕山初陷事子莊不知其名蔡靖客也

靖康錄一卷

靖康遺錄一卷

陳氏曰錄太學生朱邦基撰遺錄太學生沈良撰

金人犯闕記一卷

陳氏曰草茅方冠撰

汴都記一卷

靖康野錄一卷

痛定錄一卷

陳氏曰並不著撰人名氏

悲喜記一卷

陳氏曰圍城中人作書與所親曰中美知府者具述晉亂本末自稱名曰陽皆不知何人也

東都事畧一百五十卷

陳氏曰承議郎知龍州眉山王偁季平撰其書紀傳附錄畧

具體但無志耳附錄用五代史例也淳熙中上其書得直秘

閣其所紀大簡畧未得為全善

建炎中興記一卷

陳氏曰耿延禧撰

建炎日曆五卷

晁氏曰宰相汪伯彥撰記太上皇帝登極時事

陳氏曰叙元帥開府至南都踐極

呂忠穆答客問一卷

陳氏曰宰相濟南呂頤浩元直撰

呂忠穆勤王記一卷

陳氏曰左宣教郎臧梓撰記建炎復辟事

不詳

不詳

不詳

不詳

渡江遭變錄一卷

丞相上蔡朱勝非藏一撰記苗劉作難至復辟事

建炎復辟記一卷

無名氏

建炎通問錄一卷

宣毅郎傅雱撰建炎初李丞相綱所進

北狩聞見錄一卷

幹當龍德宮曹勛功顯撰勛扈從北狩以徽廟御札間道

走行在所建炎二年七月至南京

北狩行錄一卷

蔡條王若冲撰

戊申維揚錄一卷

無名氏

維揚過江錄一卷

尚書左丞葉夢得少蘊撰

已酉航海記一卷

中書舍人李正民撰又名建炎居邠記

建炎假道高麗錄一卷

楊應誠撰取道遼東奉使金虜不達而還

紹興講和錄二卷

無名氏

亂華編三十三卷

知盱眙軍東平劉荀子卿編其前有小序數語云方石敬瑭割幽燕遺契丹之日孰知為本朝造禍之原哉逮王安石創新法為辟國之謀又孰知紹述者召禍之酷哉所集雜史傳記近三十種荀忠肅丞相諸孫也

元祐黨籍列傳譜述一百卷

龔頤正撰以諸臣本傳及誌狀家傳遺事之類集成之其事迹微晦史不可見者則采拾諸書為之補傳凡三百九人其闕者四人而已淳熙中史院取其書以脩四朝國史洪邁奏乞甄錄補和州文學後賜出身詳見編年類頤正給事中原之曾孫也

紹興正論二卷

序稱瀟湘野夫不著名氏錄文武官不附和議及忤秦檜得罪者

紹興正論小傳二十卷

宗正寺主簿鄞樓昉賜叔撰以正論中姓名攸元祐黨傳為之

三朝北盟會編二百五十卷

直秘閣清江徐夢莘商老撰輯諸書二百餘家分上中下上為政宣二十五卷中為靖康七十五卷下為炎興百五十卷北盟集補五十卷

夢莘以前書詮載不盡者五家續編次於中下二帙以補其闕靖康炎興各為二十五卷

中興十三處戰功錄一卷

參政眉山李璧季章撰中興以來禦寇立功惟此十三處編為一書所謂司勳藏其貳者也開禧乙丑北事將作其書成順昌錄一卷

晁氏曰紹興十年劉錡破女真于順昌城下其徒記其功云建炎以來朝野雜記甲乙集共四十卷

陳氏曰李心傳撰上自帝系帝德朝政國典下及見聞瑣碎皆錄之蓋南渡以來野史之最詳者

西陲泰定錄九十卷

陳氏曰李心傳撰記吳曦叛逆以及削平本末起嘉泰辛酉迄嘉定辛未為二十七卷其後蜀事益多又增修至辛巳之冬通為九十卷仍頗用太史年表例并記國家大政令防邊大節目首尾二十年

紹運圖一卷

晁氏曰未詳何人撰自伏羲至皇朝神廟五德之傳及記事皆著于篇

漢史二十卷

陳氏曰丞相陽羨蔣蒞子禮撰其曾祖魏公之奇穎叔所記遺事殆數百冊兵火散失招據遺藁得六百六十事為十九門淳熙改元書成為之序

國史編年政要四十卷

國朝實錄列傳舉要十二卷

皇朝宰輔拜罷錄一卷

續百官公卿表二十卷

中興藝文志蔡幼學撰幼學採國史實錄等書為國朝編年政要以擬紀起建隆訖靖康又為國朝實錄列傳以擬傳起國初止神宗朝又為宰輔拜罷錄起建隆盡紹熙年經兩官緯之又以司馬光百官公卿表起建隆訖治平乃為續表終紹熙經緯如宰輔圖上方書年記大事下列官詳記除罷遷卒月日而大事止及靖康後未及錄以擬表又為備志以擬志而未成

文獻通考卷之一百九十七

文獻通考卷之一百九十八

宋鄱陽 馬端臨 貴興 著

明蘄陽 馮天馭 應房 校刊

經籍考 史傳記

黃帝內傳一卷

晁氏曰序云昔錢鏐得之於衡山石室中後至漢劉向於東觀校書見之遂傳於世藝文志以書之記國政得失人事美惡其大者類為雜史其餘則屬之小說然其間或論一事若一人者附於雜史小說皆未安故又為傳記類今從之如神仙高僧不附其類而繫於此者亦以其記一事猶列女名士也

陳氏曰誕妄不經方士輩所託也

漢武內傳二卷

晁氏曰不題撰人記王母降

漢武故事二卷

晁氏曰世言班固撰唐張柬之書洞冥記後云漢武故事王

儉造

飛燕外傳一卷

晁氏曰伶玄撰茂陵下理藏之於金滕漆樞王莽之亂劉恭得之傳於世晉荀勗校上

陳氏曰稱漢河東都尉伶玄子于撰自言與楊雄同時而史無所見或云偽書也然通德擁髻等事文士多用之而禍水滅火一語司馬公載之通鑑矣

古列女傳八卷續列女傳一卷

南豐曾氏序劉向所叙列女傳凡八篇事具漢書向列傳而

考之蓋大家所注離其七篇為十四與頌義凡十五篇而益以陳嬰母及東漢以來凡十六事非向書本然也蓋向舊書之亡久矣嘉祐中集賢校理蘇頌始以頌義編次復定其書為八篇與十五篇者並藏於館閣而隋書以頌義為劉歆作與向列傳不合今驗頌義之文蓋向之自叙又藝文志有回列女傳頌圖明非歆作也自唐之亂古書之在者少矣而唐志錄列女傳凡十六家至大家注十五篇者亦無錄然其書今在則古書之或有錄而亡或無錄而在者亦衆矣非可惜哉今校讐其八篇及十五篇已定可繕寫初漢承秦之敝風俗已大壞矣而成帝後宮趙衛之屬尤自放向以謂王政必自內始故列古女善惡所以興亡者以戒天子此向述作之大意也

晁氏曰漢劉向撰睹趙衛之屬起微賤踰禮制以為王教由

內及外乃采詩書所載賢妃貞女及嬖孽亂亡者序次爲列女傳凡八篇以戒天子前有王回序其略曰此書有母儀賢明仁智貞慎節義辨通嬖孽等篇而各頌其義圖其狀摠爲卒篇傳如太史公記頌如詩之四言而圖爲屏風然世所行向書乃分傳每篇上下并頌爲十五卷其十二傳無頌三傳同時人五傳其後人通題曰向撰題其頌曰向子歆撰與漢史不合故崇文摠目以陳嬰母等十六傳爲後人所附予以頌考之每篇皆十五傳耳則凡無頌者宜皆非向所奏書不特自陳嬰母所斷也頌云畫之屏風而史有頌圖在八篇中莫得而考以向所序書多散亡獨此幸存而完復爲它手竄疑於其真故并錄其目而以頌證之刪爲八篇號古列女傳餘二十傳其文亦奧雅可喜故又以時次之別爲一篇號續列女傳公武按隋經籍志有劉向列女傳十五卷又有劉歆

列女傳頌又有項原列女後傳今因刪此書爲八篇以合漢史得之矣至於疑頌非歆作蓋因顏樞之言爾則未必然也二十傳豈項原所作邪

陳氏曰其七篇篇十五人爲一百五人第八篇爲頌義隋唐志及崇文摠目皆十五卷蓋以七篇分爲上下而自陳嬰母以下十六人附入其中或在向後者皆好事者所益也王回曾筆二序辨訂詳矣輩之言曰後世自學問之士多徇於物而不安其守其室家既不見可法故競於邪侈豈獨無相成之道哉士之苟於自恣顧利冒耻而不知反己者往往以家自累故也故曰身不行道不行於妻子况於南鄉天下之主哉愚嘗三復其言而志之向書傳於世鮮矣惟此書獨全其稱詩采首栢舟大車之類與今說詩者乖異蓋齊魯韓之學固不盡與毛氏同也

高士傳十卷

晁氏曰晉皇甫謐撰纂自陶唐至魏八代二千四百餘載世士高節者其或以身徇名雖如夷齊兩龔皆不錄凡九十六人而東漢之士居三之一自古名節之盛議者獨推焉

陳氏曰序稱自堯至魏咸熙二千四百餘載得九十餘人今自被衣至管寧惟八十七人

襄陽耆舊記五卷

晁氏曰晉習鑿齒撰前載襄陽人物中載其山川城邑後載其牧守隋經籍志曰耆舊記唐藝文志曰載舊傳觀其書記錄叢脞非傳體也名當從經籍志云

談藪二卷

陳氏曰北齊秘書省正字北平陽玠松撰事綜南北時更八代隋開皇中所述

梁四公記一卷

陳氏曰唐張說撰按館閣書目稱梁載言纂唐志作盧說注六一作梁載言邯鄲書目云載言得之臨菑田通又云別本題張說或為盧說今按此書卷末所云田通事跡信然而首題張說不可晚也其所記多妄誕而四公名姓怪異無稽不足深辨

閩川名士傳三卷

晁氏曰唐黃璞撰錄唐神龍以來閩人知名於世者効楚國先賢傳為之

陳氏曰所記人物自薛令之而下凡五十四人

楊貴妃外傳二卷

晁氏曰皇朝樂史撰叙唐楊妃事跡迄孝明之崩

綠珠傳一卷

綠珠傳一卷

晁氏曰樂史撰

補江總白猿傳一卷

晁氏曰不詳何人撰述梁大同末歐陽訖妻為猿所竊後生子詢崇文目以為唐人惡詢者為之

後村劉氏曰歐陽率更貌寢長孫無忌嘲之曰誰令麟閣上畫此一獼猴好事者遂造白猿之說謗及其親

陳氏曰托言江總必無名子所為也

狄梁公家傳三卷

陳氏曰唐海州刺史江都李邕撰

高士外傳一卷

陳氏曰唐大理司直鄭湜撰

鳳池曆二卷

陳氏曰不著名氏記長孫無忌歷官本末及家世子孫按唐志馮宇鳳池錄五十卷李淑書目惟存五卷記宰相名次事

迹非此書

安祿山事迹三卷

陳氏曰唐華陰尉姚汝能撰

相國鄴侯家傳十卷

晁氏曰唐亳州刺史李繁撰繁鄴侯泌之子也太和中以罪係獄當死恐先人功業不傳乞廢紙拙筆於獄吏以成傳藁戒其家求世間人潤色之後竟不果宋子京謂其詞浮侈云

陳氏曰按中興書目有柳玘後序今無之玘嘗為通州韓退之送諸葛覺詩所謂鄴侯家多書挿架三萬軸者也其曰行年餘五十出守數以大屨為丞相言雖懇不見錄則韓公於玘亦拳拳矣新舊史本傳稱玘無行漏言裴延齡以誤陽城師事梁肅而烝其室殆非人類然則韓公無乃溢美而所述

其父事庸可盡信乎

汾陽王家傳十卷

晁氏曰唐陳雄撰雄本汾陽王郭子儀僚吏後又從事渾瑊
幕府故傳不名第九卷錄行狀第十卷錄副佐三十三人大
將二十七人曰忠武將佐略

北征雜記一卷

陳氏曰唐宰相趙憬撰貞元四年咸安公主下降回紇憬副
關播為冊禮使作此書紀行

柳氏序訓一卷

晁氏曰唐柳玭叙其祖公綽已下內外事迹以訓其子孫
吳湘事迹錄一卷

晁氏曰唐大中中李紳鎮揚州陷湘州以罪抵死後其兄汝
納辨訴其枉狀錄總載焉

陵園記一卷

陳氏曰唐宗正丞李^其撰光化元年序
牛羊日曆一卷

陳氏曰唐劉軻撰牛指僧儒羊謂虞卿漢公也

西南備邊錄一卷

陳氏曰唐宰相李德裕文饒撰大和中鎮蜀所作內州縣城
鎮兵食之數大畧具焉

異域歸忠傳二卷

陳氏曰李德裕撰會昌二年嗚沒斯內附德裕奉詔采秦漢
以來由絕域歸中國以名節自著功業始終者凡三十人為
之傳

晉書十卷

陳氏曰唐安南宣慰使懋綽記南詔事咸通五年奏之

文獻通考卷二百九十八

文獻通考卷二百九十八

六

劉甫

崔氏日錄一卷

陳氏曰不著名字殘闕無始末未有跋尾亦不知何人言此書出宋敏求家考訂年月及所載人名姓甚詳蓋廣明元年崔沆為相非其子弟即其門人為之字畫清麗而其所記不過蒲欽交通評議有以見唐末風俗之弊云

登科記三十卷

晁氏曰皇朝樂史撰記進士及諸科登名者起唐武德訖天祐末

唐制舉科目圖一卷

晁氏曰不題撰人凡七十六科任至宰相者七十二人唯劉普名最高而官最不達

巽巖李氏曰寶元間蔡元翰編集其家有制科登第錄一卷不著撰人氏字止用年代次序登第者姓名或不暇遍舉且

自敬宗以後闕不復錄而元翰所記科目以類相列姓名具列又間出其更歷始終比其家本為優然而尚多脫遺如天授中祝欽明中英才傑出業與大經科而此無之蓋元翰獨據舊唐書故所見有不盡博采別條乃可備一家言耳

唐登科記十五卷

陳氏曰丞相鄱陽洪适景伯編集按唐藝文志有崔氏顯慶科記五卷姚康科第錄十六卷李奕登科記二卷崔氏書有趙儋序而失崔名所載至周顯德固非崔氏本書而李奕書亦不存洪忠宣得姚康書五卷於北方而丞相又得別本起武德終大和於毗陵錢仲氏乃以三本輯為一書而用姚氏為正三書皆有序姚氏汝諧南仲孫也元和十五年進士本書錄武德至長慶為十一卷其曰十六卷者亦後人所續

五代登科記一卷

陳氏曰不著名氏前所謂崔氏書至周顯德止者殆即此耶
館中有此書洪丞相以國初卿相多在其中故併傳之

燉煌新錄一卷

陳氏曰有序稱天成四年沙州傳舍集而不著名氏蓋當時
奉使者叙張義潮本末及彼土風物甚詳涼武昭王時有劉
炳者著燉煌實錄二十卷故此號新錄

渚宮故事五卷

陳氏曰後周太子校書郎余知古撰載荆楚事自鬻熊至唐
末本十卷今止晉代闕後五卷

錦里耆舊傳八卷

陳氏曰前應靈縣令平陽句延慶昌裔撰開寶三年秘書丞
劉蔚知榮州得此傳其詞蕪穢請延慶修之改曰成都理亂
記天成之後別加編次起咸通九載迄乾德乙丑迄祥符已

西自平蜀之後朝廷命令官僚姓名及政事因革以至李順
王均劉旰作亂之迹皆畧載之知新繁縣太常博士張約為
之序

平蜀實錄一卷

陳氏曰左藏庫副使康延澤撰平蜀之後延澤以內染院使
為鳳州路馬軍都監王全斌等既得罪延澤亦貶唐州團練
使按本傳載蜀軍二萬七千人諸將慮其為全師雖內應欲
盡殺之延澤請簡老弱疾病七千人釋之餘以兵衛浮江而
下諸將不能用此書叙述甚詳鄆書自云不知作者館閣
書目亦然考王元之所撰延澤墓誌知其所為也

秦王貢奉錄二卷

陳氏曰樞院使吳越錢惟演希聖撰記其父叙貢獻及錫賚
之物

家王故事一卷

陳氏曰錢惟演撰記其父遺事二十二事上之以送史院
戊申英政錄一卷

陳氏曰婺州刺史錢儼撰記其兄倣事迹倣以戊申正月嗣
位

玉堂逢辰錄二卷

陳氏曰錢惟演撰其載祥符八年四月榮王宮火一日二夜
所焚屋宇二千餘間左藏內藏香藥諸庫及秘閣史館香聞
數十里三館圖籍一時俱盡大風或飄至汴水之南惟演獻
禮賢宅以處諸王以此觀之唐末五代書籍之僅存者又厄
於此火可為太息也

西李文正公談錄一卷

晁氏曰西李文正公昉也相太宗其子宗諤錄其平生所談

十七事

陳氏曰所記凡三十七事

張忠定公語錄四卷

晁氏曰皇朝張忠定公詠守蜀有善政其門人李旼紀其語
論可以垂世者

曹武惠別傳一卷

陳氏曰知石州曹偃撰武惠曾孫也

賈公談錄一卷

陳氏曰序言庚午銜命宋都聞於補闕賈黃中凡二十六條
而不著其名別本題清輝殿學士張洎蓋洎江南奉使也庚
午實開寶三年黃中晉開運中以七歲為童子關關頭十六
歲進士及第第三人

王沂公筆錄一卷

王沂公

筆錄一卷

二

三

文獻通考卷一百九十
陳氏曰丞相清公青社王曾孝先撰記開國以來雜事凡三十六條

王沂公言行錄一卷 一作三卷

晁氏曰沂公弟天章閣待制皞錄公平生言行凡三十七事
陳氏曰前有李清臣序文後有晏殊杜杞岑書

王魏公遺事四卷

晁氏曰魏公旦相真宗其子素錄事凡五百條

陳氏曰家錄一卷即素所錄遺事也

寇萊公遺事一卷

陳氏曰不知何人作

萊公勳烈一卷

晁氏曰寇宗奭編宗奭準曾孫也編集仁宗祭準文及贈誥
墓碑傳誌替詩等爲此書

民表錄三卷

晁氏曰皇朝胡納撰錄國朝循吏善政李淑以爲雖淺俗亦可備廣記云天聖中借賢惠錄上之

賢惠錄三卷

晁氏曰胡納撰國朝賢惠之女後一卷瑗嗣成之

安定先生言行錄二卷

陳氏曰雜錄胡瑗翼之事及告詞誌表祭文等其間有賢惠錄孝行錄蓋其父納所爲也

韓魏公家傳二卷

晁氏曰皇朝韓忠彥撰錄其父琦平生行事近世著史者喜采小說以爲異聞逸事如李繁錄其父泌崔胤記其父慎由事悉鑿空妄言前世謂此等無異莊周鮒魚之辭賈生服鳥之對者也而唐書皆取之以亂正史曰是近時多有家傳語

錄之類行于世陳瑩中所以發憤而著書謂魏公名德在人耳目如此豈假門生子姓之間區區自列乎持史筆其慎焉

陳氏曰不著名氏當是其家所傳也

韓忠獻遺事一卷

陳氏曰群牧判官錢塘強至幾聖撰至魏公之客也

文獻通考卷之一百九十八

文獻通考卷之一百九十九

宋鄱陽 馬端臨 貴與 著

明蘄陽 馮天馭 應房 校刊

經籍考 史傳記

魏公語錄一卷

陳氏曰與別錄小異而實同別錄分四卷此總為一篇先後次第亦不同而末一則別錄所無姑並存之

魏公別錄四卷

晁氏曰其門人王嵩叟記其言論事實然以國史考之其歲月往往抵牾蓋失之誣也

杜祁公語錄一卷

陳氏曰不知何人作

文潞公私記一卷

文潞

文潞

長壽司

晁氏曰皇朝文彥博所撰元豐初王堯臣之子同老以其父至和中所撰立英宗為皇子詔草上之且曰時宰相文彥博富弼知狀神宗以問彥博彥博具以實對至元祐中賈易為言官為韓忠彥爭辯其事彥博乃著此其後云自古唯霍禹云縣官非我家將軍不得至此楊復恭自稱定策國老謂昭宗為門生天子鞅鞅不道之言卒被夷滅

陳氏曰記至和靖建儲及元豐褒賞事

替德錄一卷

晁氏曰皇朝呂晦獻可之孫撰記其祖乞立英宗言章嘉祐名臣傳五卷

晁氏曰張唐英傳仁宗朝賢臣五十餘人

王氏揮麈錄曰唐英天覺同胞兄仕至殿中侍御史嘗述仁宗政要上于朝所謂嘉祐名臣傳特政要中一門耳

孔子編年三卷

晁氏曰皇朝孔傳取左氏國語公羊史記及他書所載孔子事以年次之自生至卒

東家雜記二卷

晁氏曰亦孔傳撰孔子四十七代孫也纂其家舊聞軼事于此書

陳氏曰歷代追崇先聖故事及孔林古跡

晁氏曰道楊雄別傳一卷

晁氏曰從父詹事公撰雜取諸書所載雄逸事為一編繫之以贊

唐質肅遺事一卷

陳氏曰無名氏所記唐介子方事也

韓莊敏遺事一卷

陳氏曰秘書丞韓宗武文若撰記其父丞相縝王汝事末亦雜載他事宗武即少年遇洋客者也年八十二乃卒此編亦載其詩云熙寧間得異疾與神物遇

范忠宣言行錄二十卷

陳氏曰不著名氏其家所錄也

范太史遺事一卷

陳氏曰翰林學士范冲元長記其父事

傳獻簡佳語一卷

陳氏曰不知何人所作記傳堯俞所談

杜公談錄一卷

陳氏曰雷繹杜師益等錄其父務滋之言王廣淵作序

豐清敏遺事一卷

陳氏曰給事中章貢李朴先之撰記豐稷相之事朱熹為之

後序

宗忠簡公遺事二卷

陳氏曰不著名氏錄留守開封事亦其家子孫所為

後村劉氏序曰公遺事行世已久今連帥寶謨王公鏐公之外孫復稍採摭舊聞以傳翼之

呂忠穆家傳一卷

逢辰記一卷

遺事一卷

陳氏曰記建炎丞相呂頤浩元直事孫昭問刻之于廣德軍

褒德集二卷

易學辨惑一卷

陳氏曰邵伯溫撰錄其父告命謚議行狀墓誌之屬辨惑述傳授源流辨鄭夫之妄

呂氏家塾記一卷

陳氏曰侍講呂希哲原明撰

桐陰舊話十卷

文獻通考卷一百九十九

陳氏曰吏部尚書顯川韓元吉無咎撰記其家世舊事以京師第門有桐木故云元吉門下侍郎維之四世孫也

趙康靖日記一卷

陳氏曰參政睢陽趙槩叔手所記治平乙巳丙午間在政路物事

劉忠肅公行年記一卷

陳氏曰丞相東平劉摯莘老撰

文昌雜錄六卷

陳氏曰主客郎中南京龐元英懋賢撰官制物行元英為郎在省四年記一時見聞及古今典故可觀覽元英丞相莊敏公籍之子

聞見近錄一卷

陳氏曰宗正丞三槐王鞏定國撰

辯欺錄一卷

陳氏曰韓忠彥記其父嘉祐末命事與文富諸公辯

回天錄一卷

陳氏曰宣教郎秦湛處度撰記呂好問圍城中事好問除右丞訓詞有回天之力語故以名錄後有好問謝其祖公著復官表及遺表

盡忠補過錄一卷

陳氏曰修職郎穆伯芻撰記張孝純在偽齊時所上本朝書

吳丞相手錄一卷

陳氏曰吳敏元忠撰記靖康初元事

岳飛事實六卷

辯誣五卷

陳氏曰飛之孫珂撰

經傳

文獻通考卷九十九

四

丁卯實編一卷

陳氏曰成忠即李珙撰誅曦之功楊巨源為多安丙忌而殺之珙為作傳上之于朝以昭其功而申其冤

孔子編年五卷

陳氏曰新安胡仔元任撰其父待制舜陟命仔采摭經傳為之

諸葛武侯傳一卷

陳氏曰侍講張栻撰以陳壽作史私且陋袁集他傳及裴松之所注為此傳而削去管樂自許一則朱晦翁以為不然又為後論以達其意謂其體正大而學未至使得游洙泗之門所就不止此

韓文公曆官記一卷

陳氏曰新安張敦頤撰頗疏畧其最誤者序言擒吳元濟出

牛元翼為一事此大謬也為裴度行軍司馬在憲宗元和時奉使鎮州王庭湊在穆宗長慶時

歐公本末四卷

陳氏曰呂祖謙編蓋因觀歐陽公集攷其歷任歲月同官同朝之人畧著其事迹而集中詩文亦隨事附見非獨歐公本末而時事時賢之本末亦大畧可觀矣故以八傳記類

皇祐平蠻記二卷

陳氏曰殿中丞馮炳撰記儂智高事

孫威敏征南錄一卷

陳氏曰學士睢陽滕甫元發撰言平南之功皆本孫沔元規狄青之至莫能出其右者余靖歸美於青非實也甫時通判

潮州

甬廝囉傳一卷

甬廝囉傳一卷

陳氏曰不著作者

陝西聚米圖經五卷

陳氏曰閣門通事舍人雄州趙珣撰珣父振博州防禦使父在西邊珣訪得五路徼外山川道里康定二年爲此書韓魏公經畧言于朝詔取其書召見執政呂許公宋莒公言用兵以來策士之言以千數無如珣者擢涇原都監定川之敗死焉珣勁特好學恂恂類儒者人皆惜之

元豐平蠻錄三卷

陳氏曰金部員外郎知鳳翔府家安國撰記乞弟韓存寶事

元祐分疆錄三卷

陳氏曰直龍圖閣京兆游師雄景叔撰元祐初議棄西邊四寨執政召師雄問之對曰先帝棄之可也主上棄之則不可且示弱夷狄反益邊患爭之甚力不聽卒棄之四寨者葭蘆

米脂浮屠安疆也夏人以事出望外萌侵侮之心連年犯順皆如師雄所料此書前三卷記當時論辨本末後一卷行實不知何人作也是歲師雄被命行邊請以便宜行事夏人與鬼章謀寇熙河師雄說劉舜卿出師種誼遂破洮州禽鬼章以獻其功偉矣元祐諸老固欲休兵息民師雄言旣不行功復不賞殆以專反熙豐失於偏滯終成紹述之禍亦有以也

師雄治平二年進士

青唐錄一卷

陳氏曰右班殿直李遠撰元符中取邈川青唐已而皆棄之遠紹聖武舉人官鎮洮奉檄軍前記其經歷見聞之實粲然可觀

交趾事迹十卷

陳氏曰知新州趙頤撰

文獻通考卷二百九十九

文獻通考卷二百九十九

六

吳介

占城國錄一卷

陳氏曰不著名氏

雞林類事三卷

陳氏曰不著名氏

政和大理入貢錄一卷

陳氏曰右迪功郎錢塘周邦撰其祖種為集賢修撰知桂州時歸明人黃璘招來大理國入貢詔種考究其真偽種言偽妄不可憑乞依熙寧故事支馬價發還璘至京師力主其事種落職奉祠久而覺其詐乃改正復職知廣州

安南表狀一卷

陳氏曰紹興二十五年李天祚進貢自靖康二年以後至是始通也

邊和錄五卷

陳氏曰承議郎河東陳伯彊撰載胡世將承公宣撫川峽事建炎德安守禦錄三卷

陳氏曰郡丞東平劉荀子編次建炎初高密陳規元則守德安禦群盜事迹功狀規後守順昌與劉錡共成郟敵之功者也以樞密直學士知廬州而卒

淮西從軍記一卷

陳氏曰不著名氏記紹興十年金虜敗盟淮西諸帥守禦事順昌破敵錄一卷

陳氏曰不著名氏記劉錡信叔守禦戰勝本末

滕公守台錄一卷

陳氏曰不著名氏睢陽滕膺子勤為台州戶曹方臘之亂仙居人呂師囊應之攻城甚急膺佐太守備禦卒全一城郡人德之至今廟食行狀事實聚見此篇膺後至秘閣京西漕而

終

二楊歸朝錄一卷

楊堯弼楊載紹興八年所與撻辣兀木書時偽齊初廢也末有探報虜事數十條

逆臣劉豫傳一卷

陳氏曰楊堯弼等撰二楊事迹當考前錄題銜稱宣義郎迪功郎並為大總管府官屬此傳堯弼為右從事郎載為右迪功郎

許右丞行狀一卷

陳氏曰吏部員外郎許忻撰許公翰字崧老襄邑人為尚書右丞忻其弟也

李忠定行狀一卷

陳氏曰通判洪州李綸撰其兄丞相綱伯紀事狀葉適正則

所作謚議附于後

翟忠惠家傳一卷

陳氏曰翟耆年伯壽述其父汝文公巽事實忠惠者私謚也耆年實邢恕外孫

艾軒家傳一卷

陳氏曰莆田林成季述其季父工部侍郎光朝謙之事實夾漈家傳一卷所著書目附

陳氏曰莆田鄭翁歸述其父樵漁仲事迹翁歸年八十歲老貧不競頃佐莆郡時猶識之

葉丞相行狀一卷

陳氏曰閣學廬陵楊萬里廷秀撰丞相莆田葉顥子昂乾道丁亥以冬雷罷相至建寧而薨

謝修撰行狀墓誌一卷

陳氏曰昭武謝師稷務本奉使閩部有惠愛沒而民祠之行狀里人黃適景聲撰墓誌永嘉陳謙益之撰其廟曰昭應

朱侍講行狀一卷

陳氏曰奉議郎三山黃幹直鄉撰其高第弟子且子壻也

紫陽年譜三卷

陳氏曰朱侍講門人通判辰州昭武李方子公晦撰

篤行事實一卷

陳氏曰丞相趙汝愚子直編其父善應彥遠事而羅願朱熹所撰行狀墓銘及諸賢哀詞題跋之屬萃為一編篤行者陳福公題其墓云爾呂太史跋語有云處者易持出者難工朱侍講取其意以為銘所以勉其子之意深矣

趙丞相行實一卷附錄二卷

陳氏曰知靜江府趙崇憲履常編集忠定長子也其一時諸

賢祭文挽歌與嘉定更化之後昭雪誣枉改正史牒本未皆見附錄

趙忠定行狀一卷續議一卷

陳氏曰知光州鄱陽柴中行與之撰其謚議允濟全之楊方子直所為也

倪文節言行錄三卷遺奏誌狀碑銘謚議一卷

陳氏曰戶部郎中倪祖常子武輯其父尚書遺事行狀錫山蔣重珍良貴撰碑銘臨印魏了翁菴甫撰

趙華文行狀一卷

陳氏曰文林郎趙山李燔敬子撰忠定之子吏部崇憲履常也

八朝名臣言行錄二十四卷

陳氏曰侍講朱熹撰以近代文集及傳記載本朝名臣言行

掇取其要輯為此錄前五朝五十五人後三朝四十二人
中興忠議忠錄三卷

陳氏曰龔頤正撰自建炎至紹興辛巳上自李若水劉韜貴
臣名士下及一婦人卒伍之微皆錄之

孝史五十卷

太學博士新喻謝諤昌國撰集曰君紹五后德一宗表五臣
傳三十五文類二夷附一諤後至御史丞淳熙名臣樂易君
子也

孝行錄三卷

陳氏曰京兆胡訥撰始得此書不知訥何人也所記多國物
人已而知其為安定先生翼之之父仕為寧海節度推官
古今孝悌錄二十四卷

陳氏曰廬陵王紹圭唐卿撰

廉吏傳十卷

陳氏曰成都費樞伯樞撰自秦至唐凡百十有四人宣和乙
巳為序

南陽先民傳二十卷

陳氏曰題南陽王襄元祐癸酉歲序所記鄧州人物自百里
奚直不疑而下至唐范傳正韓翊凡一百六十八人

典刑錄十二卷

陳氏曰茗溪吳宏編凡五十二門大略於言行錄中抄出
近世厚德錄四卷

陳氏曰題百鍊真隱李元綱國絕編沈澹道原為作序

救荒活民書三卷

陳氏曰從政郎鄱陽董曾編進曾紹熙五年進士嘗知瑞安
縣

仁政活民書二卷

陳氏曰秀州司戶會稽丁銳集

好還集一卷

陳氏曰秀水婁伯高元龍編報應之事為十門

先賢施仁濟世錄一卷

陳氏曰奉化丞山陰諸葛興編凡十門皆本朝諸賢事實也

莆陽人物志三卷

陳氏曰知興化軍永嘉林紘文伯撰以圖志不叙人物故特為是編莆壤地褊小而人物特盛

卧遊錄一卷

陳氏曰呂祖謙撰晚歲病廢臥家取史傳所載古今人境勝處錄之時以宗少文卧遊之語實諸卷首

上庠錄十卷

陳氏曰光州助教呂榮義撰雜記京師太學故事

上庠後錄十二卷

陳氏曰三山周士貴撰記中興太學事頗疏略

昭明太子事實二卷

陳氏曰知池州趙彥博富文編昭明廟食於池頗著靈響元

祐始賜額曰文孝

祠山家世編一卷

陳氏曰詹仁澤曾樵編輯廣德橫山神張王事跡

海神靈應錄一卷

陳氏曰永嘉貢士陸維則撰太守韓彥直子温為之序初元祐中守直龍圖閣范岫夢海神曰吾唐李德裕也郡城東北隅海仙壇之上有廟初不知其為何代人岫明日往謁其像即夢中所見自是多響應然封爵詞惟曰海神而已

鄂國金佗粹編二十八卷續編三十卷

陳氏曰岳珂撰

宋登科記三卷

晁氏曰皇朝登科人名氏未詳何人所撰

唐宋科名分定錄三卷

晁氏曰不題撰人元符間所著書也序云己卯歲得張君房所誌唐朝科場故事今續添五代及本朝科名分定事迄於

李常寧云

大宋登科記三十二卷

陳氏曰洪适編始吳興郡學有錄板不分卷第止述進士一科适始做姚康錄制舉詞科自建隆庚申迄紹興庚辰二萬三千六百人有奇為二十卷自後皆續書也

中興登科小錄二卷姓類一卷

陳氏曰通判徽州江都李椿撰新安舊有登科記但逐榜全錄姓名而已椿家藏小錄自建炎戊申至嘉熙戊戌節次取名字鄉貫三代諱刊之後以韻類其姓凡一萬五千八百人有奇太守吳興倪祖常子武刻之以備前記之闕文

乘輶錄一卷

陳氏曰知制誥祁陽路振子發撰祥符中使契丹歸進此錄事見其傳

奉使別錄一卷

陳氏曰河南富弼彥國撰慶曆使契丹歸為語錄以進機宜事節則具于此錄又一本有兩朝往來書附于末

劉氏西行錄一卷

陳氏曰直昭文館保塞劉渙中章撰按康定二年朝廷議遣使通河西唃氏渙以屯田即知晉州請行以十月十九日出

界慶曆元年三月十日回泰州此其行紀也
唘氏自此與中國通而元昊始病於牽制矣
渙後換刺史歷典數州至留後以工部尚書致仕

契丹講和記一卷

陳氏曰不著名氏載契丹初講和本末未有慶曆增幣後北虜誓書

慶曆正旦國信語錄一卷

陳氏曰余靖慶曆三年使虜所記

熙寧正旦國信錄一卷

陳氏曰天章閣待制竇卞熙寧八年使虜所記

接伴送語錄一卷

陳氏曰集賢校理沈季長熙寧九年接送伴虜使耶律運所記

記

使遼見聞錄二卷

陳氏曰尚書膳部郎中李罕撰

宣和使金錄一卷

陳氏曰太常少卿安陸連南夫鵬舉弔祭阿骨打奉使所記時宣和六年

奉使雜錄一卷

陳氏曰紹興十二年何鑄使虜所錄禮物名銜表章之屬

館伴目錄一卷

陳氏曰無名氏紹興二十四年

隆興奉使審議錄一卷

陳氏曰左奉議郎雍希稷堯佐撰隆興二年編修官胡昉閣門祗候楊由義使金虜軍前審議海泗唐鄧等事不屈而歸希稷其禮物官也所抗辯應對之語多出由義

攬轡錄一卷

陳氏曰吳郡范成大至能乾道六年使虜所記聞見北行日錄一卷

陳氏曰參政四明樓鑰大防乾道己丑待次温州教授以書狀官從其舅注大猷仲嘉使虜紀行

乾道奉使錄一卷

陳氏曰參政諸暨姚憲令則乾道壬辰使虜日記

奉使執禮錄一卷

陳氏曰進士鄭巖撰淳熙己酉中書舍人莆田鄭僑惠叔使虜賀正會其主病篤欲令於閣門進國書僑不可已而雍殂遂回

使燕錄一卷

陳氏曰尚書戶部郎龍游余嶸景瞻撰嘉定辛未嶸使虜賀

生辰會有北師行至涿州定興縣而回

右傳記

文獻通考卷之一百九十九

守

文獻通考卷之二百

宋鄱陽 馬端臨 貴與 著

明蘄陽 馮天馭 應房 校刊

經籍考 史偽史 霸史

華陽國志十二卷 一百二十卷

晁氏曰晉常璩撰華陽梁州地也記漢以來巴蜀人物呂微仲跋云漢至晉初四百載間士女可書四百人亦可謂盛矣復自晉至周顯德僅亡百載而史所紀者無幾人忠菟義骨與塵埃同沒何可勝數豈不重可歎哉

陳氏曰志巴蜀地理風俗人物及公孫述劉焉劉璋先後主九州春秋九卷

陳氏曰晉司馬彪紹統撰記漢末州部之亂司馬徐充青荆

楊涼益幽凡盜賊僭叛皆紀之

淝上英雄小錄二卷

陳氏曰信都鎬撰所錄楊行密將吏有勲名者四十人其二十四人皆淝人餘諸道人又有僧道漁樵之屬十人錄其小事故名小錄

江淮異人錄二卷

陳氏曰吳淑撰所記道流俠客術士之類凡二十五人

南唐烈祖開基誌十卷

陳氏曰南唐滁州刺史王顏撰起天祐乙丑止昇元癸卯合三十九年

南唐烈祖實錄十三卷

陳氏曰南唐史館修撰高遠撰闕第八第十二卷遠又嘗為吳錄二十卷而徐鉉鄭文寶皆云開寶中遠始續昇元以來事書未成而疾焚其書十故事多遺落

江南錄十卷

晁氏曰皇朝徐鉉等撰鉉等自江南歸朝奉詔集李氏時事王介甫嘗謂鉉書至亡國之際不言其君之過但以曆數存亡論之於春秋箕子之義為得也雖然潘佑以直見殺而鉉書佑死以妖妄殆與佑爭名且取其善不及佑故匿其忠污之以罪耳若然豈唯厚誣忠臣其欺吾君不亦甚乎世多以介甫之言為然獨劉道原得佑子華所上其父事跡略與江南錄所書同乃知鉉等非欺誣也

陳氏曰徐鉉湯悅撰二人皆唐舊臣故太宗命之撰湯悅即殷崇義避宣祖諱并姓改焉

南唐近事二卷

晁氏曰皇朝鄭文寶編記李氏三主四十年間雜事

宋史

宋史

二

升

陳氏曰起天福己酉終開寶乙亥然泛記雜事實小說傳記之流耳

江南別錄四卷

晁氏曰皇朝陳彭年撰偽吳僞唐四主傳也

江表志三卷

晁氏曰鄭文寶撰序言徐鉉湯悅所錄事多遺落無年可編然前錄固為畧而尤以年月記事今此書亦止雜記如事實之類耳近事稱太平興國二年丁丑今稱庚戌者大中祥符三年

江南野史二十卷

晁氏曰皇朝龍克撰凡八十四傳

江南館載二卷

陳氏曰不著姓名序言徐鉉始奉詔為江南錄其後王舉路

振陳彭年楊億皆有書大槩六家皆不足以史稱而龍克為尤甚熙寧八年得鄭君所述於楚州其事迹有六家所遺或小異者刪落是正取百九十五段以類相從鄭君者莫知何人

南唐書二十卷

陳氏曰陽羨馬令撰序言其祖太博元康世家金陵多知南唐故事未及撰次今纂先志而成之實崇寧乙酉其書畧備記傳體亦言徐湯之踈畧云

新修南唐書十五卷

陳氏曰寶謨閣待制山陰陸游務觀撰采獲諸書頗有史法蜀桂堂編事二十卷

晁氏曰偽蜀楊九齡撰雜記孟氏廣政中舉試事載詩賦策題及知舉登科人姓氏且云科舉起於隋開皇前陋者謂唐

太宗時非也

外史禱札十卷

晁氏曰皇朝張唐英次公撰稱王建孟知祥父子四世八十年比之公孫述輩最為久遠其間善惡有可為世戒者路振之書未備治平成此書以補其遺凡五代史及皇朝日曆所書皆畧之温公修通鑑搜羅小說殆遍未嘗取此書蓋多舛舛如光大至二年之類是也

陳氏曰唐英自號黃松子商英之兄也

前蜀記事二卷

陳氏曰偽蜀學士毛文錫平珪撰起唐明庚子盡天福甲子凡二十五年文錫唐太僕卿龜範之子十四登進士第入蜀仕建至判樞密院隨銜入洛而卒

後蜀記事十卷

陳氏曰直史館太常博士董淳撰惟記孟昶事

吳越備史九卷

陳氏曰吳越掌書記范垌巡官林禹撰按中興書目其初十二卷盡開寶三年後又增三卷至雍熙四年今書止石晉開運比初闕三卷

吳越備史遺事五卷

陳氏曰全州觀察使錢儼撰叔之弟也其序云備史亦其所作托名林范而遺名喙迹殊聞異見闕漏未盡者復為是編時皇宋平南海之二年吳興西齋序蓋開寶五年也儼以三年代其兄偁刺湖州

閩中寶錄十卷

陳氏曰周顯德中揚州永貞縣令蔣文暉記閩王審知父子及將吏儒士僧道事迹末亦略及山川土物

經籍史

文獻通考卷二百

四

介

閩王列傳一卷

陳氏曰秘書監晉江陳致雍撰二世七主通六十年

閩王事迹一卷

陳氏曰不知何人作末稱光啓二年至天聖元年一百二十

八年所記頗詳

三楚新錄三卷

陳氏曰知桂州修仁縣周羽冲撰上卷為湖南馬殷中卷為

武陵周行逢下卷為荆南高季興

湖南故事十卷

陳氏曰不知作者記馬氏至周行逢事館閣書目作十三卷

蓋為列傳十三篇其實半卷也文辭鄙甚

五國故事二卷

陳氏曰不知作者記吳蜀閩漢諸國事

九國志五十一卷

晁氏曰皇朝路振子餘撰雜記吳越唐前後蜀東漢南漢閩

楚凡十國

陳氏曰各為世家列傳凡四十九卷末二卷為北楚言高季

興事張唐英所補撰

十國紀年四十二卷

晁氏曰皇朝劉恕道原撰温公序云渙之子也博學強記同

修通鑑史事之紛錯難治者以諉恕宋次道知亳州家多書

恕往借觀之目為之瞽性剛介初與王安石善及改新法言

其非遂與之絕卒年四十九所謂十國者一王蜀二孟蜀三

吳四唐五吳越六閩七楚八南漢九荆南十北漢温公又題

其後云世稱路氏九國志在五代之史中最佳此書又過之

以予考之長於考異同而拙於屬文其書國朝事皆曰宋而

無所隱諱意者各以其國為主耳

天下大定錄一卷

陳氏曰殿中丞通判桂州王舉撰景祐間人始高季興終劉繼元其所記踈畧獨江南稍詳本十卷今但為一卷恐非全書也

虜廷雜記十卷

晁氏曰契丹降人趙志忠撰記虜廷雜事始於阿保謹迄耶律宗真李清臣云志忠仕虜為中書舍人得罪來歸上此書及契丹地圖言虜中甚詳

陰山雜錄十六卷

契丹錄一卷

陳氏曰不著名氏莆田鄭氏書目云趙志忠撰歐公歸田錄云志忠本華人自幼陷虜為人明敏在虜中舉進士至顯官歸國能述虜中君臣世次山川風物甚詳今觀此書可以槩

見矣其首一卷名契丹錄

契丹疆宇圖一卷

陳氏曰不著名氏錄契丹諸夷地及中國所失地

遼四京記

陳氏曰亦無名氏曰東京中京上京燕京

燕北雜錄五卷西征塞地圖附

陳氏曰思卿武珪記嘉祐六年宮苑使知雄州趙某進于朝珪亦自契丹逃歸事見國史傳

匈奴須知一冊

晁氏曰契丹歸明人田緯編次錄契丹地理官制

辨鳩錄一卷

陳氏曰不著名氏契丹譯語也凡八篇

虜庭須知一卷

陳氏曰左藏庫副使知安肅軍陳旂撰熙寧元年集賢校理胡穆為之序凡二十一條目

載斗奉使錄二卷

晁氏曰皇朝王曙撰景德三年為契丹主生辰使祥符二年為弔慰使所錄也

生辰國信語錄一卷

晁氏曰皇朝寇瑊與康德輿天聖六年使契丹賀其主生辰往返語錄并景德二年至天聖八年使副姓名及雜議于後張浮休使遼錄二卷

晁氏曰皇朝元祐甲戌春張舜民被命為回謝大遼弔祭使鄭介為副錄其往返地里及語言也舜民字芝叟自號浮休居士

北遼遺事二卷

晁氏曰不題撰人蓋遼人也記女真滅遼事序云遼國自阿保機創業於其初德光恢廓於其後吞滅諸蕃割據漢界南北開疆五千里東西四千里戎器之備戰馬之多前古未有子孫繼統二百三十餘年迨至天祚失御女真稱兵十二年間舉國土崩古人謂得之難而失之易非虛言耳

陳氏曰燕山史愿撰一名金人亡遼錄

金虜節要一卷 一作三卷

晁氏曰陷虜人所上也記金人初內侮止紹興十年共十六年事頗詳實

陳氏曰右從事郎充人張匯東鄉撰宣和中隨父官保州陷虜十五年至紹興十年歸朝

金虜志二卷 又一卷

陳氏曰承奉郎張棣撰淳熙中歸明人記虜中事頗詳又一

卷不著名氏似節略張棣書其末又雜錄虜界事宜及逆亮以後事

松漠記聞二卷

陳氏曰徽猷閣直學士番易洪皓光弼撰皓奉使留虜中錄所聞雜事

征蒙記一卷

陳氏曰金人明威將軍登州刺史李大諒撰建炎鉅寇之子隨其父成降虜者也

偽楚錄二卷

偽齊錄二卷

陳氏曰並不著名氏

金人南遷錄一卷

陳氏曰稱偽著作即張師顏撰初見此書疑非北人語其間有曉然傳會者或曰華岳所為也近扣之汴人張總翼則云

歲月皆抵牾不合蓋證其妄

西夏湏知一卷

晁氏曰皇朝劉溫潤守延州日編錄偽境雜事

陳氏曰凡十五條目

蕃爾雅一卷

晁氏曰不載著人姓名以夏人語依爾雅體譯以華言

夏國樞要二卷

晁氏曰皇朝孫異纂記夏虜兵屯會要土地肥磽井泉湧涸穀粟窖藏酋豪姓氏名位司存與夫咸池之完缺風俗之所向編為兩帙上之朝

西域志十二卷

晁氏曰唐僧玄奘撰奘西遊天竺求佛書既歸記其所歷諸國風俗其自序云自黑領以西皆土著尚東左衽務田畜重

財賄嫁娶無禮獨天竺則異別記於後云或云玄奘譯大總持寺僧辨機撰

鷄林志三十卷

晁氏曰皇朝崇寧中王雲編次崇寧中劉達吳拭使高麗雲爲書記官既歸攬輯其會見之禮聘問之辭類分爲八門

陳氏曰自元豐創通高麗以後事實皆詳載之

海外使程廣記三卷

陳氏曰南唐如京使章僚撰使高麗所記海道及其國山川事跡物產甚詳史虛白爲作序稱已未十月蓋本朝開國前一歲也

高麗圖經四十卷

陳氏曰奉議郎徐競明叔撰宣和六年路允迪傳墨卿使高麗競爲之屬歸上此書圖共六形事爲之說今所刊不復有圖

矣競鉉之後

南詔錄三卷

陳氏曰唐嶺南節度巡官徐雲虔撰乾符中邕中遣雲虔使南詔所作上卷記山川風俗後二卷紀行及使事

雲南行記二卷

晁氏曰唐韋齊休撰齊休長慶三年從韋審規使雲南記其往來道里及其見聞序謂雲南所以能爲唐患者以開道越嵩耳若自黎州之南清溪關外盡斥棄之疆場可以無虞不然憂未艾也及唐之亡禍果由此本朝棄嵩州不守而遂無邊患以此論之則齊休之言可不謂善哉

雲南志十卷

晁氏曰唐樊綽撰咸通中南詔數寇邊綽爲安南宣慰使纂入詔始末名號種族風俗物產山川險易疆境接聯聞于朝

至道雲南錄三卷

晁氏曰皇朝辛怡顯撰蜀賊李順既平餘黨入雲南雷有終募怡顯招出之至道初歸因書其所歷成此書

陳氏曰怡顯入雲南招李順餘黨因賜蠻酋告勅而遂為此錄天禧四年自序稱左侍禁知興化軍或云此書妄也余在莆田規壁記無怡顯名字恐或然

皇祐平蠻記一卷

晁氏曰皇朝馮炳撰記儂志高叛朝廷遣狄青平之

南蠻錄十卷

晁氏曰宋詳撰人熙寧間交趾叛朝廷議討之或纂歷代南蠻事迹及便宜上之

諸蕃志二卷

陳氏曰福建提舉市舶趙汝适記諸蕃國及物貨所出

右偽史霸史

劉氏史通二十卷

晁氏曰唐劉知幾撰知幾長安神龍間三為史官頗不得志乃以前代書史序其體法因習廢置掇其得失述作曲直分內外篇著為評議備載史策之要當時徐堅深重之云居史職者宜置坐右玄宗朝詔其家錄進上讀而善之宋子京稱唐舊史之文猥釀不綱謂知幾工訶古人而拙於用已觀此書知子京之論不誣前世史部中有史抄類而集部中有文史類今世抄節之學不行而論說者為多故自文史類內摘出論史者為史評附史部而廢史抄云

陳氏曰其著書亦博矣史通者漢封司馬遷後為史通子亦兼白虎通之義也

史通析微十卷

史通

史通

一

知甫

晁氏曰唐柳璨炤之撰璨以劉子玄史通妄誣聖哲評湯之德為偽迹論桀之惡為厚誣謗周公云不臣褒武庚以徇節其甚至於彈劾仲尼因討論其舛謬共成五十篇蕭統云論則析理精微故以為名乾寧四年書成唐史云璨公綽族孫少孤貧好學著史通析微時或稱之起布衣至於相不四歲按唐紀相璨在天祐改元則書成猶未仕也

史例三卷

陳氏曰唐右補闕劉餗出卿撰知幾次子也

歷代史贊論五十四卷

晁氏曰未詳撰人纂史記迄五代史臣贊論

歷代史辨志五卷

晁氏曰未詳撰人亦有可觀者凡百許篇序謂人之志有甚微者不可不辨故以名書

通鑑釋文二十卷

陳氏曰司課司馬康公休撰温公之子

通鑑釋文三十卷

陳氏曰左宣義即眉山史炤見可撰馮時行為之序今考之公休之書大畧同而加詳焉蓋因其舊而附益之也

通鑑前例一卷修書帖一卷三十六條四圖共一卷

陳氏曰司馬光記集修書凡例諸帖則與書局官屬劉恕范祖禹往來書簡也其曾孫侍郎伋季思哀於一篇又以前例分為三十六條而考其離合稽其授受推其甲子括其卷帙分為四圖

通鑑問疑一卷

陳氏曰高安劉義仲壯與纂集其父道原與温公往復相繼者亦附修書帖後

讀史管見三十卷

陳氏曰禮部侍郎建安胡寅明仲以通鑑事備而義少故為此書議論宏偉嚴正間有感於時事其於熙豐以後接于紹興權姦之禍尤拳拳寓意焉晦菴綱目亦多取之

朱子語錄胡致堂議論英發人物偉然讀史管見乃嶺表所作當時並無一冊文字隨行只是記憶所以其間有抵牾處

南軒言管見專為秦檜設豈有言天下之事而專於一人者先生曰儘有好處但好惡不相掩耳又曰致堂管見方是議論唐鑑議論弱又有不相應處前面說一項事末又說別處去

通鑑論篤三卷

陳氏曰侍講廣漢張拭欽夫撰取通鑑中言論之精確者表而出之多或全篇少至一二語去取甚嚴可以見前輩讀書

眼力之高

南北籌邊十八卷

臨江曾三英無愧撰周平園序畧曰南渡初士大夫日夜防守江淮計時右正言呂祉帥金陵與其屬吳若陳克著東南川吳曾著南北征伐編年二十三卷起三國終五代凡古今形勢師旅勝負該貫無遺仍集當時君臣議論為分門事類一十二卷其相謀相應攻守通好可指諸掌視社之書益加詳焉今臨江曾君三英復為南北邊籌十八篇南之攻北其事有九諸葛亮紀瞻楮稟元溫劉裕宋文帝陳顯達沈慶之吳明徹是也北之圖南其事亦九曹操魏明帝羊祜符堅拓跋太武孝文元英邢巒北齊是也人為一論論指一事皆援昔以證今因迹以求心即成而究敗考古可謂勤而用志可

謂切矣

史記音義二十卷

陳氏曰唐崇賢館學士劉伯莊撰貞觀初奉敕講授采鄒誕生徐廣及隋柳願言音義而為此書

史記索隱三十卷

晁氏曰唐司馬貞撰據徐裴注糾正抵牾援據密緻如東坡辨宰我未嘗從田常為亂蓋本諸貞也

陳氏曰採摭異聞釋文演注末二卷為述贊為三皇本紀世號小司馬史記

附索隱史記一百三十卷

陳氏曰淳熙中廣漢張材介仲刊于桐川郡齋削去褚少孫所續而附以司馬貞索隱其後江陰耿秉直之復取所削者別刊之

史記正義二十卷

陳氏曰唐諸王侍讀張守節撰開元二十四年作序崇文總目為漢書學者此最精博

陳伯宣注史記八十七卷

崇文總目唐陳伯宣撰因裴駰說有所未悉頗增損焉然多取司馬氏索隱以為已說今篇殘缺

遷史刪改古書異辭十二卷

陳氏曰倪思撰以遷史多易經語更簡嚴為平異體當然也然易辭而失其義書事而與經易者多不可以無考故為是編經之外與他書異者亦并載焉

班馬異同三十五卷

陳氏曰倪思撰以班史仍史記之舊而多刪改大抵務趣簡嚴然或刪而遺其事實或改而失其本意因其異則可以知

其筆力之優劣而又知作史述史之法矣

新校史記一百三十卷

新校前漢書一百卷

新校後漢書九十卷

三史刊誤四十五卷

崇文總目皇朝張觀等校定初秘書丞余靖上言國子監所收史記漢書誤請行校正詔翰林學士張觀知制誥李淑宋祁與靖洎直講王洙於崇文院讐對靖等悉取三館諸本及先儒注解訓傳六經小說字林說文之類數百家之書以相參校凡所是正增損數千言尤為精備逾年而上之靖等又自錄其讐校之說別為刊誤四十五卷

漢書問答五卷

崇文總目唐沈遵行撰采諸儒為漢書說者申釋其義有博聞之益然篇第頗差討求未獲闕劉傳以下諸篇

三劉漢書標注六卷一作一卷

晁氏曰皇朝劉敞原父弟攸貢父子奉世仲馮撰劉跂嘗跋其書尾云余為學官亳州故中書劉舍人實為守從容出所讀漢書示余曰欲作補注未能也然卷中題識已多公之子方山亞夫錄以相示也

陳氏曰又本題公非先生刊誤其實一書公非貢父自號漢書自顏監之後舉世宗之未有能異其說者至劉氏兄弟始為此書多所辨正發明

呂氏前漢論三十卷

晁氏曰皇朝呂大忠晉伯撰予得其本於銅梁令呂肇修撰汲陵諸孫也

西漢發揮十卷

晁氏曰皇朝劉涇巨濟撰涇蜀人

西漢決疑五卷

陳氏曰國子司業死丘王述致君撰一曰失實二曰引古三曰異言四曰雜證五曰注釋

西漢史抄十七卷

兩漢博議十四卷

中興藝文志陳傅良撰指摘精要裨正闕誤如制度始末因革則條其大意遺其煩碎而一代之興衰治體人才紀綱風俗亦畧矣博議陳季雅所撰關涉尤大

東漢刊誤一卷

晁氏曰劉攽貢父撰攽序英宗讀後漢書見墾田字皆作懇字命國子監刊正攽為直講校正其謬誤不可勝筭然此書世無善本率以已意定之治平三年奏御攽號有史學温公修通鑑以兩漢事付之

兩漢博聞十二卷

晁氏曰皇朝楊侃纂景德中侃讀兩漢書取其名數前儒解

釋為此書以資涉獵者侃嘗編職林此亦其類也
兩漢刊誤補遺十七卷

陳氏曰國子博士吳仁傑斗南撰補三劉之遺也

三國人物論三卷

晁氏曰皇朝楊祐甫撰蜀人

晉書指掌十二卷

晁氏曰皇朝劉蕞編以晉書事實以類分為六十五門

唐書直筆新例四卷

晁氏曰皇朝呂夏卿撰夏卿強記絕人預修新史此其在書局時所建明歐宋間有取焉如增入高祖守叔德之類是也
陳氏曰紀傳志各一卷末一卷摘舊史繁闕又為新例須知附于後略舉名數如目錄之類記新書比舊增減志傳及總類

唐書音訓四卷

晁氏曰皇朝竇革撰新書多奇字觀者必資訓釋革問學精博發揮良多而其書時有改革者不知何人附益之也

唐書音義三十卷

晁氏曰未詳撰人比竇氏書大畧同而稍簡乃析為三十卷唐書辨證二十卷一名糾謬

晁氏曰皇朝吳縝撰縝字廷珍成都人仕至郡守數新書初修之時其失有八類其舛誤二十門凡四百餘事縝不能屬文多誤有詆訶如新書張九齡傳云武惠妃陷太子瑛遣官奴告之曰廢必有與公為援宰相可常處九齡奏之故卒九齡相而太子無患縝以為時九齡已相而太子竟以廢死以為新書似實而虛按史之文謂終九齡在相位日太子得不廢也豈謂卒以九齡為相太子終無患乎初名糾謬其後改

云辨證實一書也

王氏揮塵錄曰嘉祐中詔宋景文歐陽文忠諸公重修唐書時有蜀人吳縝者初登第因范景仁而請于文忠願預官屬之末上書文忠言其懇切文忠以其年少輕佻拒之縝鞅鞅而去逮夫新書之成迺從其間指摘瑕疵為糾謬一書至元祐中縝遊宦蹉跎老為郡守與五代史纂誤俱刊行之紹興中福唐吳仲實元美為湖州教授復刻于郡庠且作後序以謂鍼膏肓起廢疾杜預實為左氏之忠臣然不知縝著書之本意也

陳氏曰其父師孟顯於熙豐此書紹聖初上之

注唐記十卷

晁氏曰題曰樊先生而不詳其名近代人所著新書紀也

唐書列傳辨證二十卷

陳氏曰端明殿學士玉山汪應辰聖錫撰專攻列傳不及紀志以元祐名賢謂列傳記事毀於鐫削暗於藻繪故隨事辯證之

新唐書畧三十五卷

陳氏曰呂祖謙授徒患新史難閱摘要抹出而門人抄之蓋節本之有倫理者也

唐史要論十卷 一作論斷二卷

晁氏曰皇朝孫甫之翰撰歐陽永叔司馬溫公蘇子瞻稱其書議論精覈以為舊史所不及終於天章閣待制

朱子語錄司馬溫公書孫公唐史後云孫公之翰昔著此書甚自重惜嘗別緘其藁於笥必盥手然後啓之謂家人曰萬一有水火兵甲之急他貨財盡棄之此笥不可失也公私少間則增損改易未嘗去手其在江東為轉運使出行部亦以

自隨過亭休止輒取修之會宣州有急變乘驛遽往不暇挈以俱既行之後金陵大火延及轉運解舍弟子察親負其笥避於沼中島上公在宣州聞之亟還入門問曰唐書在乎察對曰在乃悅餘無所問自壯年至于白首乃成亦未以示人文潞公執政嘗從公借之

又曰伯恭晚年謂人曰孫之翰唐論勝唐鑑要之也是切於事情只是大綱却不正了

陳氏曰甫以唐書煩冗遺畧多失體法乃修為唐史用編年體自康定元年逮嘉祐元年成書七十五卷為論九十二首甫沒朝廷取其書留禁中其從子察錄以遺溫公而世亦罕見蜀有刻本未有之今惟諸論存焉

唐鑑二十卷

晁氏曰皇朝范祖禹醇夫撰醇夫為溫公通鑑局編修官十

五年分掌唐史以其所自得著成此書取武后臨朝二十一年繫之中宗其言曰此春秋公在乾侯之義也雖得罪於君子有所不辭觀此則知醇夫之從公決非苟同者凡三百六篇

朱子語錄曰范太史唐鑑第一段論守臣節處不圓要做一書補之不曾做得范氏此文字草草之甚其人資質渾厚說得都如此平正只是踈多不入理終守臣節處於此亦須有此處置豈可便如此休了如此議論豈不為英雄所笑又曰唐鑑有踈處孫之翰唐論精細說得利害如身親歷之但理不及唐鑑耳又曰唐鑑多說得散開無收殺如姚崇論擇十道使患未得人他自說得意不知范氏何故却貶其說又曰唐鑑白馬之禍歐公論不及此

又曰唐鑑有緩而不精確處如言租庸調及楊炎二稅之法說得都無收殺只云在於得人不在手法有這般苟且處它是見熙寧間詳於制度故有激而言只那有激便不平直陳氏曰元祐初上此書

唐史評三卷

晁氏曰題曰適適先生不詳何人門人譙孝寧為編次

五代史纂誤五卷

雜錄一卷

晁氏曰皇朝吳縝撰凡二百餘事皆歐陽永叔新五代史抵牾舛訛也按通鑑考異證歐陽史差誤如莊宗還三矢事之類甚衆今此書皆不及之特證其字之脫錯而已又善本未必皆然

陳氏曰宇文時中守吳興郡庠有二史板遂二書刻之後皆取入國子監初郡人思溪王氏刻藏經有餘板以刊二史實郡庠中興監書多闕遂取其板以往今監本是也

經籍史
文獻通考卷二百
典故辨疑二十卷

儒林郎主管尚書吏部架閣文字李大性撰淳熙十三年投進自爲序畧曰仰惟皇朝聖明相紹明良之懿著在青史坦然明白信以傳信而纓紳相屬佔畢益繁私史薦興說令蠶午朱紫苗莠混爲一區熙朝盛美未免蒙翳請略舉數端言之如梅堯臣碧雲駮非堯臣所撰孔平仲雜錄非平仲所述建隆遺事以王禹偁名而實非禹偁志恠集括異志倦游錄以張師正名而實非師正涑水記聞雖出於司馬光而多所增益談叢雖出於陳師道而多所誤鑿以至王安石日錄蔡條國史後補又皆不足以取信儒者俱嘗言之而未之詳辨也矧其言者乎蓋嘗推其疇品爲訖滋夥數其差舛不見彈述雖云燭火之衆於大明何傷於微塵纖埃非全鏡所宜有也然則丹鉛點勘疑辨惑匪書生職歟臣大懼私史躋駁

或爲正史之蠹輒擷其事而正之伏自付念衡茅之下多未見之書撲楸之材無竒特之見固不當自真于五不韙之域以奸嚴誅而孤忠拳拳所欲辨明懷不能已非敢遠慕昔人作指瑕糾謬之書以詒攻訶之誚獨取熙朝美事及名卿才大夫之卓卓可稱而其事爲野史語錄所翳者辨而明之參其歲月質其名氏爵位而考證焉其或傳聞異詞難以示信以意逆志雖知其非而未有曉然依據則姑置弗辨其所辨者必得所證而後爲之說焉所辨凡二百條釐爲二十卷名之曰典故辨疑

右史評史抄

文獻通考卷之二百

經籍史

文獻通考卷二百

七

成

宋鄱陽 馬端臨 貴與 著
明蘄陽 馮天馭 應房 校刊

經籍考 史

故事

隋經籍志曰古者朝廷之政發號施令百司奉之藏于官府
各脩其職守而弗忘春秋傳曰吾視諸故府則其事也周官
御史掌治朝之法太史掌萬民之約契與質劑以逆邦國之
治然則百司庶府各藏其事太史之職又總而掌之漢時蕭
何定律令張蒼制章程叔孫通定儀法條流派別制度漸廣
晉初甲令已下至九百餘卷晉武帝命車騎將軍賈充博引
群儒刪采其要增律十篇其餘不足經遠者為法令施行制
度者為令品式章程者為故事各還其官府措紳之士撰而

錄之遂成篇卷然亦隨代遺失今據其見存謂之舊事篇
宋三朝藝文志曰西漢有掌故之吏以主故事則名之所起
不其遠乎魏相為丞相務在奉行故事孔光領樞機亦守法
度脩故事耳然則師古之學當世之要務隋唐載故事數十
家皆臺閣府署舊制及諸遺風曩跡之事今所存惟二三書
又取後之纂類附近者著之

隋志二十五部四百四卷

唐志十七家四十三部四百九十六卷失名姓二十五家裴矩以下不著錄十六

家九

宋三朝志十六部八十六卷

宋兩朝志六部六十三卷

宋四朝志六十四部九百二十卷

宋中興志一百七十家一百八十九部一千九百九卷

職官

隋經籍志曰古之仕者名書於所臣之策各有分職以相統
治周官冢宰掌建邦之六典而御史數凡從政者然則冢宰
摠六卿之屬以治其政御史掌其在位名數先後之次焉今
漢書百官表列衆職之事記在位之次蓋亦古之制也漢末
王隆應劭等以百官表不具乃作漢官解詁漢官儀等書是
後相因正史表志無復百僚在官之名矣搢紳之徒或取官
曹名品之書撰而錄之別行於世宋齊已後其書益繁而篇
卷零疊易為亡散又多瑣細不足可紀故刪其見存可觀者
編為職官篇

隋志二十七部三百三十六卷通計亡書三十六部四百三十三卷

唐志十九家二十六部二百六十二卷失姓名十家六典以下不著錄二十九家

二百八十卷

宋三朝志三十四部二百一十三卷

宋兩朝志八部三十二卷

宋四朝志十二部一百三十二卷

宋中興志三十六家四十二部四百一十三卷

刑法

隋經籍志曰刑法者先王所以懲罪惡齊不軌者也書述唐虞之世五刑有服而夏后氏正刑有五科條三千周官司寇掌三典以刑邦國司刑掌五刑之法麗萬民之罪太史又以典法逆于邦國內史執國法以考政事春秋傳曰在九刑不忘然則刑書之作久矣蓋藏于官府懼人之知爭端而輕於犯及其末也肆情越法刑罰僭濫至秦重之以苛虐先王之正刑滅矣漢初蕭何定律九章其後漸更增益令甲已下盈溢架藏管物實充其傾刪而定之有律有令有故事梁時又

取故事之宜於時者為梁科後齊武帝時又於麟趾殿刪正刑典謂之麟趾格後周太祖又命蘇綽撰大統式隋則律令格式並行自律以下世有改作事在刑法志漢律久亡故事駁議又多零失今錄其見存可觀者編為刑法篇

唐志二十八家六十一部一千四卷失姓名九家自開元新格以下不著錄十三家三百

三十卷

宋三朝志四十三部六百九十四卷

宋兩朝志三十四部三百七十七卷

宋四朝志一百一十二部一萬七千三百卷

宋中興志八十七家九十四部三千九百三十卷

地理

隋經籍志曰昔者先王之化民也以五方土地風氣所生剛柔輕重飲食衣服各有其性不可遷變是故疆理天下物其

經籍志

土宜知其利害達其志而通其欲齊其政而修其教故曰廣
谷大川異制人居其間異俗書錄禹別九州定其山川分其
圻界條其物產辨其貢賦斯之謂也周則夏官司險掌建九州
之圖周知山林川澤之阻達其道路地官誦訓掌方志以詔
觀事以知地俗春官保章以星土辨九州之地所封之域以
觀祿祥秋官職方掌天下之圖地辨四夷八蠻九貉五戎六
狄之人與其財用九穀六畜之數周知利害辨九州之國使
同其貫司徒掌邦之土地之圖與其人民之教以佐王擾邦
國周知九州之域廣輪之數辨其山林川澤丘陵墳衍原隰
之名物及土會之法然則其事分在衆職而冢宰掌邦之六
典實揔其事太史以典逆冢宰之治其書蓋亦揔爲史官之
職漢初蕭何得秦圖書故知天下要害後又得山海經相傳
以爲夏禹所記武帝時計書旣上太史郡國地志固亦在焉

而史遷所記但述河渠而已其後劉向畧言地域丞相張禹
使屬朱貢條記風俗班固因之作地理志其州國郡縣山川
夷險時俗之異經星之分風氣所生區域之廣戶口之數各
有攸叙與古禹貢周官所記相埒是後載筆之士管窺末學
不能及遠但記州郡之名而已晉世摯虞依禹貢周官作畿
服經其州郡及縣分野封畧事業國邑山陵水泉鄉亭道里
土田民物風俗先賢舊好靡不具悉凡一百七十卷今亡而
學者因其經歷並有紀載然不能成一家之體齊時陸澄聚
一百六十家之說依其前後遠近編而爲部謂之地理書任
昉又增陸澄之書八十四家謂之地記陳時顧野王抄撰衆
家之言作輿地志隋大業中普詔天下諸郡條其風俗物產
地圖上于尚書故隋代有諸郡物產土俗記一百五十一卷
區宇圖志一百二十九卷諸州圖經集一百卷其餘記注甚

衆今任陸二家所記之內而又別行者各錄在其書之上自餘次之於下以備地理之記焉

隋志一百三十九部一千四百三十二卷通計亡書合一千四百三十四卷

唐志六十三家一百六部一千二百九十二卷失姓名三十一家李播以下不

著錄五十三家九百八十九卷

宋三朝志九十五部二千三百二十八卷

宋兩朝志二十八部一百八十三卷

宋四朝志四十二部六百七十七卷

宋中興志三百二十二家三百三十六部三千四百七十一卷

時令

宋中興藝文志前史時令皆入子部農家類惟中興館閣書目別為一類列之史部以諸家所載不專為農事故也今從之凡十七家十八部一百九十九卷

譜系

隋經籍志曰氏姓之書其所由來遠矣書稱別生分類傳曰天子建德因生以賜姓周家小史定繫世辨昭穆則亦史之職也秦兼天下刻除舊跡公侯子孫失其本繫漢初得世本叙黃帝已來祖世所出而漢又有帝王年譜後漢有鄧氏官譜晉世摯虞作族姓昭穆記十卷齊梁之間其書轉廣後魏遷洛有八氏十姓咸出帝族又有三十六族則諸國之從魏者九十二姓世為部落大人者並為河南洛陽人其中國士人則第其門閥有四海大姓郡姓州姓縣姓及周太祖入關諸姓子孫有功者並令為其宗長仍撰譜錄紀其所承又以關內諸州為其本望其鄧氏官譜及族姓昭穆記晉亂已亡自餘亦多遺失今錄其見存者以為譜系篇

隋志四十一部三百六十卷通計亡書合五百三十三部一千二百八十九卷

五

唐志十七家三十九部一千六百一十七卷

宋三朝志五十三部一百五十四卷

宋兩朝志九部六十二卷

宋四朝志十六部七十九卷

宋中興志五十三家五十九部二百二十三卷

目錄

隋經籍志曰古者史官既司典籍蓋有目錄以為綱紀體制
埋滅不可復知孔子刪書別為之序各陳作者所由韓毛二
詩亦皆相類漢時劉向別錄劉歆七畧剖析條流各有其部
推尋事跡疑即古之制也自是之後不能辨其流別但記書
名而已博覽之士疾其渾漫故王儉作七志阮孝緒作七錄
並皆別行大體雖準向歆而遠不逮矣其先代目錄亦多散
亡今摠其見存編為簿錄篇

隋志三十部二百一十四卷

唐志十九家二十二部四百六卷失姓名二家毋與以下不著錄十二家一百五十四卷

宋三朝志目錄十六部一百四十一卷

宋兩朝志十一部九十二卷

宋四朝志六部三十卷

宋中興志四十六家五十一部五百二十一卷

史故事

貞觀政要十卷

晁氏曰唐吳兢撰以唐之極治貞觀為最故采時政之可
備勸戒者上之於朝凡四十篇

陳氏曰前題衛尉少卿兼修國史按新舊書列傳兢未嘗
為此官而書亦不記歲月但其首稱良相傳中安陽公中
書令河東公亦未詳為何人館閣書目云神龍中所進當

考

翰林盛事一卷

陳氏曰唐剡尉常山張著處晦撰記儒人盛事自武德中迄于天寶首載張文成七登科者即著之祖也

衣冠盛事一卷

陳氏曰唐武功蘇特撰

太和辨謗略三卷

晁氏曰唐李德裕撰先是唐次錄周秦迄隋忠賢罹讒謗事德宗覽之不悅後憲宗以為善命令孤楚等廣之成十卷太和中文盛上之

陳氏曰李德裕以令孤楚所著刪其繁蕪益以唐事裁成三卷集賢裴濟為之序元和書今不存邯鄲書目亦止有前五卷

秦傳至璽譜一卷

陳氏曰題博陵崔逢修協律郎嚴士元重修河東少尹魏德謨潤色

國璽傳一卷

傳國璽記一卷

陳氏曰傳無名氏所記止唐肅宗記稱嚴士元與前大同小異

玉璽雜記一卷

陳氏曰徐景撰乾元元年七月記唐志有徐景玉璽正錄即此書也

楚寶傳一卷

陳氏曰杜確撰肅宗乾元二年楚州尼真如獻寶事

八寶記一卷

陳氏曰無名氏大觀三年

唐文宗朝備問一卷

陳氏曰不著名氏雜錄唐朝典故

通典二百卷

晁氏曰唐宰相杜佑撰先是劉秩採經史自黃帝迄天寶末制度沿革廢置論議得失攸周禮六官法為政典三十篇房琯稱才過劉向佑以為未盡因廣之參以新禮為二百篇以食貨選舉職官禮樂刑法州郡邊防八門分類叙載世推該洽三十六年成書德宗時上之

續通典二百卷

陳氏曰翰林學士承旨大名宋白太素等撰咸平三年奉詔四年九月書成起唐至德初迄周顯德末王欽若言杜佑通典上下數千載為二百卷而其中四十卷為開元禮今之所載二百餘年亦如前書卷數時論非其重複

朝通典二百卷

陳氏曰不著名氏或言魏鶴山所為似方草創未成書也凡通典會要前書及館閣書目皆列之類書按通典載古今制度沿革會要專述典故非類書也

唐會要一百卷

晁氏曰皇朝王溥撰初唐蘇冕叙高祖至德宗九朝沿革損益之制大中七年詔崔鉉等撰次德宗以來事至宣宗大中之年以續冕書傳又採宣宗以後事共成百卷建隆二年二月奏御詞簡禮備太祖覽而嘉之詔藏於史閣陳氏曰按唐志蘇冕會要四十卷續會要四十卷楊紹復等撰崔鉉監修而會要稱杭州刺史蘇弁與兄冕續國朝故事為是書弁聚書至二萬卷次於集賢芸閣

五代會要三十卷

蘇弁

晁氏曰皇朝王溥等撰乎梁至周典故纂次建隆初上之
三朝國朝會要一百五十卷

晁氏曰皇朝章得象天聖中被詔以國朝故事因革制度
編次宋綬馮元李淑王舉正王洙同修得象監摠慶曆四
年書成上之

六朝國朝會要三百卷

晁氏曰神宗朝以會要止於慶曆命王珪續之起於建隆
之元迄于熙寧十年通舊書增損成是書總一十一類八
百五十八門其間禮樂政令之大綱儀物事爲之細目有
關討論顧無不載文簡事詳一代之典備矣

節國朝會要十二卷

晁氏曰皇朝范師道以章得象書繁多節其要以備檢
續會要二百卷

陳氏曰監修仙井虞允文并甫等上自紹興十年編修起
元豐元年迄靖康之末乾道六年書成

巽齋李氏序畧曰徽宗初詔王觀曾肇續編元豐至元符
尋復詔起治平四年止崇寧五年凡四十年二書皆弗克
成政和末有司獨上帝系后妃吉禮三類摠一百一十卷
其書則通章得象王珪所編稍益以熙寧後事而此三類
外皆未遑暇運遭百六史記放絕光堯壽聖太上皇帝甚
憫焉紹興九年詔館職續編三十一年又降趣旨然闕簡
破牘撥落匪易皇帝陛下纂修洪緒敷時繹思更命宰臣
提舉閱再歲乃克成書斷自神宗之初迄于靖康之末凡
六十年摠三百卷分二十一類六百六十六門竊惟五朝
大政前書備載類仍舊章鮮有開創逮神哲徽欽之御世
因時適變道與前異大抵革于熙寧復于元祐旋革于紹

聖又復于元符再革遂臻崇觀政宣之豐豫以及靖康六十年間業廣事詳方策所記視前倍蓰今茲綴集於零落散亡之餘十僅得其六七誠不足允符神旨然科條粗舉部類各分禮樂兵財之大原儒術刑法之要指取賢斂才之品式設官分職之制度九州之別合四夷之服叛槩見于斯凡厥討論尚或有取

容齋洪氏隨筆曰國朝會要自元豐三百卷之後至崇寧政和間復置局修纂宣和初王黼秉政罷修書五十八所時會要已進一百十卷餘四百卷亦成但局中欲節次覲賞故未及上既有是命局官以謂若朝廷許立限了畢不過三兩月可以投進而黼務悉矯蔡京所為故一切罷之官吏既散文書皆為棄物天建炎三年外舅張淵道為太常博士時禮寺典籍散佚亡幾而京師未陷公為宰相言

宜遣官往訪故六府取見存圖籍悉輦而來以備掌故此若緩而甚急者也幸相不能用其後逆豫竊據鞠為煨燼吁可惜哉

中興會要二百卷

陳氏曰監脩晉江梁克家叔子等上乾道六年既進續會要有旨自建炎元年續修止紹興三十二年九月成書國朝會要總類五百八十八卷

陳氏曰李心傳所編合三書為一刻於蜀中其板今在國子監

三朝聖政錄十卷

晁氏曰皇朝富弼上言乞選官置局將三朝典故編成一書即命王洙余靖孫復歐陽脩編修分別事類成九十六門

陳氏曰其書初名太平故事凡九十六門每事之後各釋其意至紹興八年右朝議大夫呂源得舊印本刊正增廣名政要釋明策備上之於朝館閣書目指政要為寶訓非也

三朝寶訓三十卷

陳氏曰翰林學士李淑等撰天聖五年監脩國史青社王曾奏乞用唐吳兢正觀政要故事取三朝聖語政事及臣僚奏對不入正史者別為一書與國史實錄並行至十年書成詔以寶訓為名其後進讀於邇英今館閣書目以為二十卷富弼所上者非也乃政要耳

王氏揮塵錄曰仁宗即位方十歲章獻明肅太后臨朝章獻素多知謀分命儒臣馮章靖元孫宣公與宋宣獻級等采摭歷代君臣事迹為觀文覽古一書祖宗故事為三朝

寶訓十卷每卷十事又纂郊祀儀仗為鹵簿書二十卷詔翰林待詔高克明等繪畫之極為精妙叙事于左令傅母輩日夕侍上展玩之解釋誘進鏤板于禁中元豐末哲宗以九歲登極或有以其事啓于宣仁聖烈皇后者亦命取板摹印倣此為帝學之權輿分錫近臣及館殿時大父亦預其賜明清家因有之紹興中為秦伯陽所取

三朝訓鑒圖十卷

陳氏曰學士李淑楊偉等修纂慶曆八年備初奉旨檢討三朝事迹乞與淑共編且乞製序皇祐元年書成頃在莆日有售此書者亟求觀之則已為好事者所得蓋當時御府刻本也卷為一冊凡十事事為十圖飾以青赤亟命工傳錄凡字大小行廣狹設色規模一切從其舊歛衽鋪觀如生慶曆皇祐間目睹聖作明述之盛也按館閣書目載

此書云繪采皆闕至續書目乃云得其全未知果當時刻本乎抑亦摹傳也

按三朝寶訓一書直齋書錄解題以為宰相王曾奏請編脩成於天聖十年凡三十卷揮塵錄以為章獻命儒臣所修成於天聖初年凡十卷殊不相脗合然揮塵錄所言禁中刻本且有繪圖則似即此三朝訓鑒圖十卷之書然直齋以此書為慶曆皇祐時所修纂則又與揮塵錄所謂仁皇初年傅母輩侍上展玩之語架不合矣當俟考訂精者質之

仁宗政要四十卷

晁氏曰皇朝張唐英撰

仁皇訓典六卷

陳氏曰翰林侍講范祖禹撰元祐八年經筵所上凡三百

十七條大畧亦用寶訓體

兩朝寶訓二十卷

陳氏曰禮部郎中長樂林希子中編進用天聖故事也元豐六年表上

神宗寶訓二十卷

晁氏曰皇朝林處樞處希之姪也剽聞神宗聖政輒稱記錄分一百門以續五朝寶訓崇寧上于朝

歷代年號并宮殿等名一卷

陳氏曰丞相饒陽李昉明叔在翰苑時所纂

朝制要覽五十卷

陳氏曰屯田郎中宋咸撰此書傳於陸放翁書其後曰先君會稽公晚歲喜觀間為子弟講論因革率至夜分會稽公者宰元鈞也其書作於嘉祐中皆國初故實觀之使人

有感焉

景德會計錄六卷

晁氏曰皇朝丁謂謂之撰謂景德中募三司戶口稅賦之入及兵合吏祿之費會計天下每歲出納贏虧之數書成奏御

陳氏曰謂時為三司使序言歲收兩京十七路帳籍四萬四百有七日入疾徐事一千五百文移倍之以李吉甫國計簿賈耽國要圖總其目得四十列為六卷一戶賦二郡縣三課入四歲用五祿食六雜記大抵取景德中一年為

皇祐會計錄六卷

晁氏曰皇朝田况元鈞撰况兩為三司使謂夏竦佐命之後增兵比之景德幾一倍加之吏員益繁經費日侈民力

日疲乃約丁謂會計錄以皇祐財賦所入多於景德而其出又多於所入著成此書上之庶幾朝廷稽祖宗之舊省浮費以裕斯民云

陳氏曰元鈞倣景德之舊取一歲最中者為准又為儲運一篇以補其闕

春明退朝錄三卷

陳氏曰龍圖閣學士常山宋敏求次道撰所記多故實其父宣獻公綬居第在春明坊如晁氏稱昭德也

先朝政範一卷

陳氏曰直集賢院徂徠石介守道編進自任將至悔過凡十二篇

尊號錄一卷

丞相安陸宋庠公序撰大意以為徽號夸詡非古而我祖

宗往往譙遜不居猶願超然遠覽盡屏前號其愛君以德者歟至神宗遂却不受至于今行之

輔弼名對四十卷

天禧中前進士劉顏編自漢迄五代為四十門

青社賑濟錄一卷

丞相富文忠公弼青州救荒施行文牘也

元豐問事錄二卷

光祿事丞李德芻撰德芻邯鄲李淑之子元豐中為詳定

官制檢討文字詔旨所問奏藁錄為此書

官制局紀事一卷

李德芻奉旨編錄置局以來命官等事

中書備對十卷

晁氏曰皇朝元豐二年畢仲衍承詔編次日周官所謂要

會者正今日中書所宜有自漢至唐莫知議此今編成十

卷凡一百二十五門附五十八事李清臣嘗與許將書云

備對乃吳正憲公居宰路以聖問多出意表故令中書掾

畢君為之其時預有畫旨諸司遇取會不許濡滯如此尚

歷數年乃就後多有改革然事亦可槩見也

蔣魏公逸史二十卷

容齋洪氏隨筆曰蔣魏公逸史穎叔所著也多記當時典

章文物之舊有數百冊兵火間盡失之其曾孫希始摺摺

遺藁而成此書將以奏御以其副上之太史且板行之傳

之天下後世既而不果蔣公在熙寧元祐崇寧時為博聞

強識然閱其論述頗有可議恨不及丞相在日與之言

大槩

呂申公掌記一卷

正德

通志卷三十一

十四

升

陳氏曰丞相申國呂公著晦叔撰在相位所記人材已用
未用名姓及事當行已行條目

元祐榮觀集五卷

陳氏曰左朝奉大夫權太學正汪浹撰記元祐六年視學
本末并群臣所上詩賦頌表之類張舜民芸叟為之序
秦陵故事二十卷

陳氏曰不著名氏皆叙宣仁臨朝九年中制誥表章奏議
之屬

尊堯錄八卷

陳氏曰延平羅從彥仲素撰從彥師事楊時而李侗又師
從彥所謂南劍三先生也從彥當靖康初為以本朝之禍
起於熙豐不遵祖宗故宮故采四朝事為此錄又李沆寇
準王旦王曾杜衍韓琦范仲淹富弼司馬光程顥名輔臣
儒十人言行附于其後末有別錄一卷專載司馬光論王
安石陳瓘論蔡京奏疏欲上之朝不果嘉定中太祖劉元
濟得其書奏之且為板行

本朝事實三十卷

陳氏曰右承議郎李伋撰雜錄故事不成條貫統紀

皇朝治迹統類七十三卷

陳氏曰眉山彭百川叔融撰略用袁樞通鑑本末條例為
前集四十卷中興後事為後集三十三卷

皇朝事類樞要二百五十卷

陳氏曰蜀人張和卿編集為一百五十門蓋舉子答策之
具也

長樂財賦志十六卷

陳氏曰知漳州長樂何萬一之撰往在鄞學訪同官薛師

長樂財賦志十六卷 鄞學訪同官薛師

雍子然凡案間有書一編大畧述三山一郡財計而累朝
詔令申明沿革甚詳其書雖為一郡設於天下實關通問
所從得薛曰外舅陳止齋脩圖經欲以為財賦一門後緣
卷秩多不果入因借錄之書無標目以意命之曰三山財
計本末及來莆田謂鄭寅子敬道之鄭曰家有何一之長
樂財賦志豈此耶復借觀之良是其間亦微有增損末又
有安撫司一卷併抄附益為全書

內治聖監二十卷

陳氏曰起居舍人兼嘉王府贊讀清江彭龜年子壽撰取
列聖脩身齊家教子訓齊宗室防制外戚宦官摯御等事
以紹熙五年表上之光宗稱善且曰祖宗家法最善漢唐
不及也

高宗聖政草一卷

陳氏曰陸游在隆興初奉詔修高宗聖政草創凡例多出
其手未成而去私篋不敢留蒙他日追記得此錄之而書
其後凡二十條

高宗孝宗聖政編要二十卷

陳氏曰高宗聖政五十卷孝宗聖政五十卷乾道淳熙中
所修皆有御製序此二秩書坊抄節以備舉子應用之儲
也

孝宗聖政十二卷

陳氏曰亦書坊抄節比前為稍詳

按孝宗聖政係陳止齋奉詔擬御製序言起初潛至內
禪掇其最凡得六百四十一條為五十卷紹興三年序
會稽和買事宜七卷

陳氏曰浙東帥番易洪邁景廬提舉常平三山鄭湜補之

集物承平時預買令下守越者無遠慮凡一路州縣所不受之數悉受之故越之額特重以匹計者十四萬六千九百居浙東之半人戶百計規免皆詭爲第五等戶而四等以上戶之害日益甚於是有爲畝頭均科之說者帥鄭丙少嘉憲丘密宗卿張詔君卿頗主之由淳熙十一年以後畧施行而議者多以朔科五等戶爲不便參政李彥穎秀叔尚書王希呂仲行先後帥越皆言之而王畫八事尤力會光廟亦以爲貽窮貧之害戶部尚書葉翥叔羽奏乞先減四萬四千餘匹上以十萬爲額而後均敷詔從之仍令侍從集議皆乞關併詭挾遂詔邁提措置旣畢以施行次第類成此書時紹熙元年也

劉忠肅救荒錄五卷

陳氏曰王居仁撰淳熙乙未樞密劉珙共父帥江東救荒

本末嘉定乙亥真景元刻之漕司以配韓富公青社之編而以劉公行狀謚議附于後

西漢會要七十卷東漢會要四十卷

武學博士清江徐天麟仲祥撰以二史所載漢家制度典章散於紀傳表者倣唐以來會要體分門編纂其用力勤矣其言范曄志藁爲謝儼蠟以覆車劉昭因曄遺緒註而補之夫旣曰蠟以覆車安得復有遺緒蓋未考昭之所著實司馬紹統續漢書志也仲祥乙丑進士世有史學其世父夢莘商老著北盟會編父得之思叔爲左氏國紀兄筠孟堅作漢官考皆行於世

漢制叢錄三十三卷

袁夢麟應祥撰以二漢所紀典故分門編類凡二十五門

平陽會四卷

全音

文獻通考卷一百一

十七

四

通直郎知平陽縣汪季良子駟撰平陽號難治為浙東三陽之冠季良治有聲乃以一邑財計自兩稅而下為二十一篇終於歲會旁通沿革本末大畧備矣又為外篇五條如砧基副本催科檢放及書手平科敷之類以為此財用所從出也季良端明應辰之孫佳士且能吏也得年不求士論惜之

唐昌計二卷

知昌化縣趙希克家撰

錢譜十卷

晁氏曰右梁顧烜嘗撰錢譜一卷唐張台亦有錢錄兩卷皇朝紹聖間孝美以兩人所纂舛錯增廣成十卷分八品云

貨泉錄一卷

晁氏曰右皇朝陶岳撰記五代諸侯擅改錢幣之由幽州嶺南福建湖南江南五國

續錢譜十卷

晁氏曰右皇朝董道撰道之祖嘗得古錢百令道考次其文譜之以前世帝王世次為序且言梁顧烜唐封演之譜浸汗蔽固不可用其譜自太昊葛天氏至堯舜夏商皆有錢幣其穿鑿誕妄至此

泉志十五卷

陳氏曰洪遵景伯撰記歷代錢寶

凌銅要畧一卷

陳氏曰張甲撰稱德興草澤紹聖元年序蓋膽水浸鉄成銅之始甲參政子公之祖

治金錄一卷

錢譜

錢譜

錢譜

錢譜

陳氏曰泉司吏所為也

鄭文滌通志畧

甫鄭樵漁仲撰淳熙間經進自序畧曰江淹有言修史之難無出於志誠以志者憲章之所係非老於典故者不能為也不比紀傳紀以年包事傳以事繫年儒學之士皆能為之惟有志難其次莫如表所以范曄陳壽之徒能為紀傳而不敢作表志志之大原起於爾雅司馬遷曰書班固曰志蔡邕曰意華嶠曰與張勃曰錄何法盛曰說餘史並承班固謂之志皆詳於浮言畧於事實不足以盡爾雅之義臣今總天下之大學術而條其綱目名之曰畧凡二十畧百代之憲章學者之能事盡於此矣其五畧漢唐諸儒所得而聞其十五畧漢唐諸儒所不得而聞也曰氏族畧六書畧七音畧天文畧地理畧都邑畧謚畧器服畧樂藝

文畧校讐畧圖譜金石畧灾祥畧昆蟲草木畧凡十五畧出臣胸臆不涉漢唐諸儒議論曰禮畧職官畧選舉畧刑罰畧凡前五畧雖本無前人之典亦非諸史之文也

按鄭氏此書名之曰通志其該括甚大卷首序論譏詆前人高自稱詭蓋自以為無復遺憾矣然夷考其書則氏族六書七音等畧考訂詳明議論精到所謂出臣胸臆非諸儒所得聞者誠是也至於天文地理器服則失之太簡如古人器服之制度至詳今止樽罍一二而謂之器服畧可乎若禮及職官選舉刑罰食貨五者則古今經制甚繁沿革不一故杜岐公通典之書五者居十之八然杜公生貞元間故其所記述止於唐天寶今通志既自為一書則天寶而後宋中興以前皆合陸續銓次如班固漢書續史記武帝以後可也今通志此五畧

天寶以前則盡寫通典全文畧無增損天寶以後則竟不復陸續又以通典細注稱爲已意附其旁而亦無所發明通志此五畧中所謂臣按云云疎畧如此乃自謂雖本前人之典而亦非諸史之文不亦誣乎夾漈譏司馬子長全用舊文間以里俗采摭未備筆削不遑又譏班孟堅全無學識專事剽竊自高祖至武帝七世盡竊遷書不以爲慚至其所自爲書則不堪檢點如此然則著述豈易言哉

又按此書刊本元無卷數止是逐畧分爲一二耳中興四朝藝文志別史類載通志二百卷其後叙述云中興初鄭樵采歷代史及他書自三皇迄隋爲書曰通志倣遷固爲記傳而改表爲譜志爲畧則其爲書似是節抄刪正歷代之正史如高峻之小史蘇子由之古史而非

此二十畧之書也但二十畧序文後言於紀傳即其舊文從而損益制誥書疏宣之別錄唐書五代史本朝大臣所修非微臣敢議故紀傳及隋若禮樂刑政務存因革固引而至唐云則亦畧言其作書之意豈彼二百卷者自爲一書亦名之曰通志而於此序附言其意耶或併二十畧共爲一書耶當俟續考

文獻通考卷之二百二

宋 鄱陽 馬 端臨 貴與 著

明 蘄陽 馮 天馭 應房 校刊

經籍考 史 附注

漢官儀一卷續補一卷

陳氏曰後漢軍謀校尉汝南應劭仲遠撰按唐志有漢官五卷漢官儀十卷今惟存此一卷載三公官名及名姓州里而已其全書亡矣李真季允嘗續補一卷

漢官典儀一卷續補一卷

陳氏曰漢衛尉蔡質撰雜記官制及上書謁見禮式隋志有漢官典職儀式二卷今存一卷李真亦補一卷其續者皆出於史中採拾

漢官舊儀三卷

陳氏曰漢議郎東海衛宏敬仲撰或云胡廣按宏本傳作漢舊儀四篇以載西京雜事不名漢官今此惟三卷而又有漢官之目未知果當時本書否唐志亦無官字舊在儀注類以其載官制為多故著於此

唐六典三十卷

晁氏曰唐玄宗撰李林甫張說等注以三公三師三省九寺五監十二衛等列其職司官佐叙其秩品以擬周禮雖不能悉行於世而諸司遵用殆將過半觀唐會要請事者往往援據以為實韋述以為書雖成而竟不行過矣然識者謂自唐虞至周有六官而無寺監自秦迄陳有寺監而無六官獨此書兼之故官皆複重也

陳氏曰題御撰李林甫等奉勅注按韋述集賢記注開元十年起居舍人陸堅被旨修六典上手寫白麻紙凡六條

曰理教禮政刑事典令以類相從撰錄以進張說以其事委徐堅思之歷年未不知所適又委母哭余欽韋述始以令式入六司象周禮六官之制其沿革並入注然用功艱難其後張九齡又以委咸二十六年奏草上至今在書院亦不行用今按新書百官志皆取此書即太宗貞觀六年所定官令也周官六職視周禮六典已有邦土邦事之殊不可考證唐制內外官與周制迥然而強名六典可乎善乎范太史祖禹之言曰既有太尉司徒司空而又有尚書省是政出於二也既有尚書省而又有九寺是政出於三也本朝裕陵好觀六典元豐官制盡用之中書造命門下審覆尚書奉行機事往往留滯上意亦頗以為悔云

中台志十卷

晁氏曰唐李筌撰起殷周迄隋唐纂輔相邪正之迹分皇

王霸亂亡五類以為鑒戒唐相以李林甫陳希烈附皇道
筌上元中自表天寶初追以綴名云

元和百司舉要二卷

陳氏曰唐宰相趙郡李吉甫弘憲撰首稱文班八十四司
四百六十員武班二十四司一百八十員都計六百四十
員末稱京文武官及府縣總三千七百九十九員意者當
時實數也

具員故事十卷

陳氏曰唐鳳閣舍人梁載言撰以唐官具員附之歷代事
迹蓋後人職林職官分紀之類所從始也或稱職祖連珠
崇文總目又作具員事跡中與書目惟有七卷三卷缺
官品纂要十卷

陳氏曰唐樂安任戩撰以官品令為主而階職勳爵隨品

具列歷代沿革頗著其要戩舉進士不第為此書當大和
之丁未

御史臺記十二卷

晁氏曰唐韓琬撰載唐元初至開元御史臺中制度故事
以大夫中丞侍御史殿中監察主簿錄事分門載次名氏
行事著論一篇叙御史正邪得失進擢誅滅之狀附卷末
以為世戒

陳氏曰自唐初迄開元五年御史姓名行事及官制沿革
皆詳著之第八卷為琬著傳九卷以後為右臺右臺創於
武后廢於中宗歲月蓋不久也未有雜記五十七條

御史臺故事三卷

陳氏曰唐朝集使洛州錄事參軍李構撰

集賢注記二卷

晁氏曰唐集賢學士韋述撰述在集賢四十年天寶丙申
擢置院始末及院中故事修撰書史之次及孝明時學士
名氏頗喜敘事

南宮故事一卷

晁氏曰不題撰人韋述云開元中劉鄭蘭撰劉儒者無著
述方

翰林志一卷

晁氏曰唐李肇撰纂唐世翰中院中供奉儀則制誥書詔
之式其後云睿聖文武皇帝裂海岱十二州為三道之歲
蓋憲宗元和十四年也

承旨學士院記一卷

陳氏曰唐承旨河南元稹徽之撰載承旨姓名自貞元二
十一年鄭綱至元和十五年杜元穎每稹為十二人末又

右李德裕李紳韋處厚二人蓋後人所益也

翰林學士記一卷

陳氏曰唐侍講學士萬年韋處厚德載撰

翰林院故事一卷

陳氏曰唐學士京兆韋執誼撰

翰林學士院舊規一卷

陳氏曰唐學士馮翊楊鉅文碩撰雜記院中事例及文書
格式其祠祭祀版社稷宗廟上至天地用伏惟尚享岳瀆
而降只曰尚享此例今人皆莫之知則施之尊卑無別矣
鉅宰相收之子其為學士在昭宗時

重修翰林壁記一卷

陳氏曰唐學士丁居晦撰開元二年也所記姓名迄于咸
通而獨無天寶大曆學士為不可曉

翰林盛事一卷

陳氏曰唐張著撰記唐朝儒臣美事凡三十八人

史館故事錄三卷

晁氏曰不題撰人姓名記史館雜分六門迄於五代李獻臣以為後周史官所著

陳氏曰六門曰叙事史例編修直筆曲筆而終之以雜錄末稱皇朝廣訓則是周朝史官也

翰林續志二卷

晁氏曰皇朝蘇易簡撰皆勿簡在北門最承太宗睭遇錄元和以後至國朝翰林故事以續李肇之書

金坡遺事三卷

晁氏曰皇朝錢惟演職知制誥禁林儀式事迹并學士名氏文元公述真宗禮待儒臣三事附于卷末

陳氏曰題名自建隆至天聖四年凡四十七人自開元而下合三百一十五人其他典故視前記詳矣

翰林雜志一卷

晁氏曰不題撰人輯唐書韋執誼故事元稹承旨壁記韋來微新樓記杜元穎監院使記鄭璘視草亭記并詩李宗諤題名記為一篇或云蘇易簡子音采其父翰林續志所遺附益之

陳氏曰蘇耆以其父遭遇恩禮之盛續於其後名次續志別書金坡遺事一卷

陳氏曰學士澶淵晁迥昭遠撰因錢惟演寄示遺事別書真宗待遇恩禮三則於其後

翰苑雜記一卷

陳氏曰學士饒陽李宗諤昌武撰

掖垣叢志二卷

晁氏曰皇朝宋庠撰景祐中李宗諤始取國初掌誥名氏刻之于石自為紀序庠因之成此書王禹玉頗譏其疎畧裴庭裕載舍人上事知印宰相履角至今傳之為故事而庠書闕焉時為三字

掖垣續志一卷

晁氏曰不詳撰人續宋庠書迄元祐六年十一月陳軒試中書舍人

御史臺記五卷

陳氏曰不知何人作記本朝御史臺事至崇觀間

嘉祐御史臺記五十卷

晁氏曰右皇朝馮潔已撰御史臺有記始於武后時姚庭筠其後韓琬韋述嗣有紀著嘉祐中王疇命潔已續之乃

上自太祖建隆之元迄於嘉祐之末凡一百四年分門載其名氏行事凡三百餘人潔已拯之子也為叙傳兩篇述其父事且自叙立朝本末云與呂獻可傳欽之趙閱道相善而鄙韓玉汝周孟陽亦可槩見其為人也

新御史臺記

晁氏曰右皇朝宋聖寵編崇寧中聖寵為察官續韓琬書咸用其規式所異者不為諸人立傳於儀制勅令格式為詳後人續至紹興九年

御史臺彈奏格一卷

晁氏曰右政和中御史中丞蔣猷奏乞委屬官李彌大將本臺制勅令格式彈奏事件編成格目六月書成上之陳氏宰相拜罷錄一卷

晁氏曰皇朝陳繹奉詔編起范質止曾公亮所載拜罷之

由與實錄不同元祐史臣謂繹多出已意

陳氏樞府拜罷錄一卷

晁氏曰陳繹編起魏仁浦止宋綬

案輔拜罷錄二十四卷

陳氏曰史館修撰范冲元長等撰起建隆元年止紹興六年宰相自范質至張浚執政自趙普至折彥質名記除授年月訓詞亦略叙在位本末于后

執政拜罷錄十卷

晁氏曰不題撰人自建隆元年止紹興九年按國朝以樞密院及參知政事為執政改官制後以左右丞兩省侍郎并密院為執政建炎三年後復用舊制云

國朝輔相年表一卷續一卷

陳氏曰同知太常禮院開封陳繹和叔撰自建隆庚申迄

治平丙午續自丁未迄紹興十四年稱臣易記而不著姓當是李易也時方自給事中奉祠其曰私題臣易之次者其書蓋未必上而私續之耳自後接于嘉定則後人所益也

百官公卿表一百四十五卷

書錄解題作十五卷

晁氏曰皇朝司馬光君實等撰熙寧中光以翰林學士兼史館修撰建議欲據國史旁采異聞叙宋興以來百官除拜効漢書作表以便御覽詔許之光請宋敏求同修及敏求卒又請趙彥若繼之歷十二年書成

公自序曰唐初職事官有六省一臺九寺三監十六衛十六府之屬其外又有勳官散官勳官以賞戰多散官以褒勤舊故必折馘執俘然後賜勳積資累考然後進階以其不可妄得故當時以為榮及高宗東封武后預政欲求媚

於衆始有汎階自是品秩浸訛朱紫日繁矣肅宗之後四方糜沸兵革不息財力屈竭勳官不足以勸武功府庫不足以募戰士遂并職事官通用爲賞不復選材無所愛吝將帥出征者皆給空名告身自開府至郎將聽臨事注名後又聽以信牒授人有至異姓王者於是金帛重而官爵輕矣或以大將軍告身纔易一醉其濫如此重以藩方跋扈朝廷畏之窮極褒寵苟求姑息遂有朝編卒伍暮擁節旄夕解褐衣旦紆公衮者矣流及五代等衰益紊三公端揆之貴施於軍校衣紫執象之榮被於胥史名器之亂無此爲甚大宋受命承其餘弊方綱紀大基未暇釐正故臺省寺監衛率之官止以辨班列之崇卑制廩祿之厚薄多無職業其所謂官者乃古之爵也所謂差遣者乃古之官也自餘功臣檢校官散官階勳爵邑徒爲煩文人不復貴

凡朝廷所以鼓舞群倫緝熙庶績者曰官曰差遣曰職而已於三者之中復有名同實異交錯難知又遷徙去來常無虛日欲觀其大略故自建隆以來文官知雜御史以上武官閤門使以上內臣押班以上遷除黜免刪其煩冗存其要實以倫類相從以先後相次爲百官公卿表云陳氏曰此書本入職官類以稽古錄序所謂建隆接熙寧臣又著之於百官表卽此書蓋與通鑑相與表裏故著之編年類是志有一百四十二卷未詳

巽巖李氏序曰司馬光以熙寧二年建議請撰宋興以來百官公卿表元豐四年表成凡十卷詔送編修院世莫知其書何如也按光集有百官公卿表總序文官知雜御史以上武臣閤門使以上內臣押班以上其遷出咸表見之初不紀其卷第其家藏舊書有所謂百官公卿表者七卷

宰相參知政事樞密使副為一卷三師三公左右僕射東
宮三師三少賓客為一卷使相宣徽節度留後觀察為一
卷尚書丞郎給諫常侍為一卷知開封府三司使學士舍
人御史中丞為一卷觀文資政端明樞密侍講讀學士為
一卷十二衛上將軍六軍統軍為一卷它官皆止天禧惟
宰相執政盡熙寧疑此表則光等所修也然卷第比實錄
所載尚缺其三倫類徃徃顛倒分錯而總序所稱閣門使
及押班以上皆絕不見豈三卷所缺即此表者而傳寫偶
失之歟若然則它官除拜俱當以元豐為限矣不應自天
禧以來遽絕筆但詳於宰相執政也且當時修此表歷十
二年乃成其久如是其疎略顧如是是必不然當其家舊
藏不得其純全耳其能薄不堪世用頗願盡力於史學而
本朝故事尤切欣慕其既不自料故追繼光作將以昭明

祖宗之盛德大業使眾說咸會于一不敢鑿空架虛管感
視聽固當事謹其月日如古春秋乃可傳信彼百官沿
革公卿除拜皆事之最大者也年表又安可缺因取舊七
卷亟整治之續編其年至宣和止元符以前皆從實錄治
平而上又參諸正史元符以後不免憑所傳聞國書既非
人間通有辛苦求得之脫簡誤字絕無他本可校於先後
次序諒多抵牾但憑所傳聞則宣和距元符二十五六年
茲不詳此皆其之罪也改而正諸必有所待年表舊止七
卷卷第不均今釐析之與其所續編者總一百四十二卷
凡所增益倫類具之目錄其故事則當別見續紀此不重
列

按此序則溫公本書上十卷巽巖續編推而廣之為一
百四十二卷晁氏所言乃巽巖續書非溫公本書也陳

氏以為未詳者是未見巽巖之書然又以溫公之書為十五卷則不知其何所本也

晁氏在巽巖之前安得見其書所謂一百四十五卷

者决非巽巖之書也

職林二十卷

陳氏曰集賢院學士錢唐楊侃撰咸平二年所序有胡昉者明道二年作後序增益事實七百四十五條而以新續標之侃端拱進士晚為知制誥避真宗舊諱更名大雅歐陽公其壻也集中有墓誌

輔弼名對四十卷目錄一卷

晁氏曰皇朝劉頴撰纂西漢迄五代群臣應對之名者汲黯有天子置公卿輔弼之臣寧令從諛承意陷主不諛之言類取以名其書天聖初馮元為侍講上之頴常為令坐事免由是詔復其官

職官分紀五十卷

陳氏曰富春孫逢吉彥同撰大抵本職抄而增廣之條例精密事實詳備矣秦少游序之元祐七年也

官制學制名一卷

陳氏曰司馬光撰

唐職林三十卷

陳氏曰石埭尉維揚馬永錫明叟撰以唐六典為主而附以新史所載事實頗采傳記歌詩之屬政和乙未天台左譽序

集院須知一卷

陳氏曰無名氏錄承平時京朝官得替回朝見禮式

采館閣五卷

陳氏曰不著名氏所記止於元祐中興館閣書目云祕閣

史
文獻通考卷二百
校理宋匪躬撰又云共八門元十五卷存十一卷今本止
五卷不見本類門三卷又混而為一意未必全書也

蓬山志五卷

陳氏曰祕書少監劔川羅疇疇老撰凡十五門崇寧四年
序

麟臺故事五卷

晁氏曰皇朝程俱撰紹興初復館職首入館纂集舊聞成
十二篇予所藏書斷自南渡之前獨此書以載官制後事
為詳故錄之

陳氏曰俱在承平時凡三入省故其見聞為詳

中興館閣錄十卷續十卷

陳氏曰祕書監天台陳騏叔進撰淳熙中騏長蓬山與同
僚錄建炎以來事為此書李燾仁父為序續錄者後人因

舊文增附之耳

巽巖李氏序曰上世官修其方故物不坻伏後世弗安厥
官其方莫修職業因以放失夫方云者書也究其本原事
迹及朝夕所當思營者悉書之法術具焉使居是官者奉
以周旋雖百世可考爾周官三百六十官各有書小行人
適四方則物為一書多至五書蓋古之人將有行也舉必
及三惟始衷終依據審諦則其設施斯可傳久六龍跬蹕
臨安踰四十年三省樞密院制度尚稽復舊惟三館祕閣
巋然傑出非百司比自唐開元韋述所集記注元祐間宋
宣獻之孫匪躬作館閣錄紹興改元程俱致道作麟臺故
事朱氏皆祖韋氏而程氏故事并國初它則多闕蓋未知
其有宋錄也惜最後四卷俄空焉余屢蒐采弗獲欲補又
弗暇每每太息今所編集第斷自建炎以來凡物巨細靡

有脫遺視程氏誠當且密官修其方行古道者不當如是耶昏忘倦游喜見此書乃援筆爲之序

翰林群書三卷

翰林遺事一卷

陳氏曰學士承旨番易洪遵景巖自李肇而下十一家及年表中興後題名共爲一書而以其所錄遺事附其末總爲三卷遺事錄諸書所未及者洪氏父子兄弟四人入翰苑

續史館故事一卷

陳氏曰著作佐郎曲阿洪興祖慶善撰記國朝史館事迹以續舊編

祖宗官制舊典三卷

陳氏曰直龍圖閣東萊蔡惇元道撰大畧以爲元豐用官階寄祿雖號正名而流品混淆爵位輕濫故以祖宗舊典與新制參稽互考而論其得失元道文忠公參政齊之姪孫而翰林學士延慶之子渡江卒於涪陵尹和靖惇嘗題其墓

官制舊典正誤一卷

陳氏曰無名氏

國朝官制沿革一卷

陳氏曰黃琮元禮撰

職官記一卷

陳氏曰太理少卿蜀人張綰季長撰專載新舊遷轉之異亦以寄祿爲未然也以上三家皆附蔡氏書後

官制新典十卷

陳氏曰熊克撰其書以元豐新制爲主而元祐之畧加通變崇政之恣爲紛更皆具列焉

聖朝職畧二十卷

陳氏曰熊克撰做馬永易唐職林考其廢置因革亦頗采故事摘舊制誥中語附焉其書猶草創未成蓋應用之具也

續百官公卿表二十卷督疑十卷

陳氏曰兵部尚書永嘉蔡幼學行之撰續温公舊書起熙寧至靖康督疑者考異也

職源五十卷

陳氏曰大理司直金華王益之行甫撰亦簡牘應用之書也而專以今日見行官制為主蓋中興以後於舊制多所併省故也

元輔表一卷

陳氏曰龔頤正撰專錄宰相不及執政

漢官考六卷

陳氏曰知金州清江徐筠孟堅撰以百官表官制為上而紀傳及注家所載皆輯而錄之

漢官總錄十卷

陳氏曰王益之撰大較亦如前書

縣法一卷

陳氏曰北京留守温陵呂惠卿吉甫撰曰法令詞訟刑獄簿曆催科給納灾傷盜賊勸課教化凡十門為縣之法備於此矣雖古今事殊而大體不能越也惠卿小人之雄於才術固優然法令居首而教化乃居其末不曰俗吏而謂之何哉

縣務綱目二十卷

陳氏曰贛陽劉鵬撰凡四十四門四百七十餘事其說不

止於作縣而事鬪縣務者為多焉元符庚辰序
作邑自箴十卷

陳氏曰李元弼持國撰政和丁酉序

中興百官題名五十卷

陳氏曰監察御史臨川何異同叔撰首卷為宰輔拜罷錄
餘以次列之刻浙漕司其後以時增附渡江之初庶務草
創諸司間有不可考者多缺之

齊齋臺諫論二卷

陳氏曰尚書雲川倪思正父撰嘉定初更化矯韓氏用事
之弊於是為論三篇言為之鷹犬者罪在臺諫已而其弊
自若也則又為續論六篇言其情狀益精詳凡為臺諫之
所以得所以失者至矣盡矣

金國官制一卷

陳氏曰虜雅偽大定年所攷切取唐及本朝舊制以文其
腥膻之俗馬非馬驢非驢龜茲王所謂羸者耶

經籍

文南通志卷三十二

四

