

6 7 8 9 40 1 2 3 4 5 6 7 8 9 50 1 2 3 4 5 6 7 8 9 60 1 2 3 4

24

15  
1365  
24

工部 河渠溝洫 河漕海運  
宮殿苑囿陵寢服物小

卷十三 尾

其廿四



15  
門號卷  
1365  
24

五藏書

古今議論卷五十三

閩中

林德謀采八纂輯

施有翼爾奮訂閱

按河渠溝洫。並漕及海。周司空官也。宮寢器服虞共工官也。如壇廟在禮。器械在兵。俱不復入前人所謂百工。麗于六卿。考工雜見五官之中。是

治河議

賈讓

治河有上中下策。古者立國居民。疆理土地。必遺川澤之分度。水勢所不及。大川無防。小水得入陂障。卑

下以爲汙澤。使湫水多得有所休息。左右游波寬緩而不追。夫土之有川。猶人之有口也。治土而防其川。猶見兒啼而塞其口。豈不遽止。然其殃可立而待也。故曰。善爲川者決之使道。善爲民者宣之使言。蓋堤防之作。近起戰國。壅防百川。各以自利。齊與趙魏以河爲竟。趙魏瀕山。齊地卑下。作堤去河二十五里。河水東抵齊堤。則西泛趙魏。趙魏亦爲堤去河二十五里。雖非其正水。尚有所遊溢。時至而去。則填淤肥美。民耕田之。或久無所害。稍築室宅。遂成聚落。大水時。

至漂沒。則更起堤防以自救。稍去其城郭。排水溼而居之。湛溺自其宜也。今堤防陦者去水數百步。遠者數里。近黎陽南故大金堤。從河西西北行西山南頭。迺折東與東山相屬。民居金堤東爲廬舍。住十餘歲。更起堤從東山南頭。直南與故大隄會。又內黃界中。有澤方數十里。環之有隄。往十餘歲。太守以賦居民。今有起廬舍其中。此臣新所見者也。東郡白馬故大隄。亦復數重。民多居其間。從黎陽北盡魏界。故大隄去河遠者數十里。內亦數重。此皆前世所排也。河從

河內北至黎陽爲石隄激使東抵東郡平江又爲石隄使西北抵黎陽觀下又爲石隄使東北抵東郡津北又爲石隄使西北抵魏郡昭陽又爲石隄激使東北百餘里間河再西三東迫阤如此何得安息今行上策徙冀州之民當水衝者決黎陽遮害亭放河使北入海河西薄太山東薄金隄勢不能遠泛濫朞月自定難者將曰若如此敗壞城郡田廬塚墓以萬數百姓怨恨昔大禹治水山陵當路者毀之故鑿龍門辟伊闕拆底柱破碣石墮斷天地之性此乃人功所

造何足言也今瀕河十郡治隄歲費且萬萬及其大夬所殘無數如出數年河治之費以業所徙之民遵古聖之法定山河之位使神人各處其所而不相奸且以大方制萬里豈其與水爭咫尺之地哉此功一立河定民安千載無患故謂之上策若迺多穿漕渠于冀州地使民得以溉田分殺水怒雖非聖人法然亦救敗術也難者將曰河水高於平地歲增隄防猶尚決溢不可以開渠臣竊按視遮害亭西十八里至淇水口迺有金隄高一丈自是東地稍下隄稍高未見施行此丘文莊所謂歷代議本此用不脩溝洫日周用施爾奮

至遮害亭高四五丈。徃五六歲。河水大盛。增丈七尺。  
壞黎陽南郭門。入至隄下。水未踰隄二尺所。從隄上  
北望。河高出民居。百姓皆走上山。水流十三日。隄潰  
三所。吏民塞之。臣循隄上行視水勢。南七十餘里至  
淇口。水適至隄半。計出地上五尺所。今可從淇口以  
東爲石隄。多張水門。初元中遮害亭下河去隄足數  
十步。至今四十餘歲。適至隄足。繇是言之。其地堅矣。  
恐議者疑河大川難禁制。滎陽漕渠足以十之一其水。  
門但用木與土耳。今據堅地作石隄。勢必完妥。冀州

渠首盡當功。此水門治渠非穿地也。但爲東方一閘。  
北行三百餘里。入漳水中。其西因山足高地。諸渠皆  
往往股引取之。旱則開東方下水門溉冀州。水則開  
西方高門分河流通渠有三利不通有三害民常罷  
于救水半失作業。水行地上湊潤土徹。民則病濕氣。  
水皆立枯。鹵不生穀。決溢有敗。爲魚鼈食。此三害也。  
若渠溉則鹽鹵下濕填淤加肥。故種禾麥更爲稅  
稻。高田五倍。下田十倍。轉漕舟船之便。此三利也。今  
瀕河隄吏卒郡數千人。伐買薪石之費。歲數千萬。足

下策故  
不多說

以通渠成水門。又民利其溉灌。相率治渠。雖勞不罷。民田適治。河隄亦成。此誠富國安民興利除害。支數百歲。故謂之中策。若迺繕完故隄。增卑培薄。勞費無已。數逢其害。此最下策也。

按盧舜治言。王莽時治河者關竝欲定平原諸郡。張戎欲正西方諸郡。不引水溉田。韓牧欲穿九河四五爲有益。王橫欲開空使緣西山乘高地。東北入海。皆賈讓徙曠地放渤海之遺策也。故班史既述讓策。復詳錄諸人于志之終云。

施爾奮曰。禹之治水。其詳見于禹貢太史公稱引道河入海是已。班史本其原文。改河渠爲溝洫。以表其書。中間添入史記一段。正西門豹可見前史記事。類或失真。然大意以宣房之築道河北行。二渠復禹舊迹爲近矣。元鼎以後班氏續成。所採羣議各自所見。惟齊延年以胡爲壑。議必不行。然大意取賈上策。志終詳錄。誠如盧舜治所云者。仍不出河渠復禹之舊耳。陵谷容有變遷。利害原無人。古歷唐宋以來。雖至百世。議論又何不一乎。故河

渠溝洫二贊。一曰甚哉水之爲利害也。一日國之利害也。故詳載其事。

意取賈生榮志於精義篇。收亂穀於通云昔公不獨各自領其事。以明其理。猶心不存。然大乘鄭尚書派。以世失其道。以外遺內。以貴如浪。以貧。卒歸人。鄭長子。班史本其家文。則所采。爲新無以誠爾。奮曰。禹文。帝水。其籍果于禹貢。太史公。繫臣

治河議

宋濂

比歲河決不治。上深憂之。旣遣平章政事見名御史中丞李東。禮部尚書秦不花。沈兩珪。有耶及。白馬以祀。又置行都水監。專治河事。而績用未之著。乃下丞相會廷臣議。其言人人殊。濂則以爲河源起自西北。去中國爲甚遠。其勢湍悍難制。非多爲之委以殺其流。未可以力勝也。何也。河源自吐蕃。朮甘思。西鄙方七八十里。有泉百餘泓。若天之列宿然。曰火敦腦兒。譯云星宿海也。自海之西。又滙爲阿刺腦兒。二澤又

東流爲赤濱河。而赤里出之水繇西合。忽瀾之水從南會也。里木之水復至自東南。於是其流漸大。曰脫可尼。譯云黃河也。河水東行。又岐爲九派。曰也孫幹倫。譯云九渡也。水尚清淺可涉。又東約行五百里。始寢渾濁。而其流益大。朶甘思東北鄙有大山。四時皆積雪。日亦耳麻不莫刺。又曰騰乞里塔。譯曰昆崙也。自九渡東行可三十里。乃昆崙之南。又東流過瀾即瀾提二地。至吟刺別里赤與納隣哈刺河合。又合乞兒馬出二水乃折流轉西至昆崙北。既復折而東北

流至貴德州。其地名必赤里。自昆崙至此。不啻三十里之遠。又約行三百里至積石。從積石上距星宿海。蓋六千七百有餘里矣。其來也必遠。其注也必怒。故神禹導河。自積石至龍門。南到華陰。東下底柱。及孟津洛汭。至於大伾。大伾而下釅爲二渠。北載之高地。過洚水。至於大陸。播爲九河。趨碣石入于渤海。然自禹之後。無患水者。七百七十餘年。此無他。河之流分。而其勢自平也。周定王時。河徙瓠磈。始改其故道。九河之迹。漸至湮塞。至漢文時。決酸棗。東潰金隄。孝武

時決瓠子。東南注鉅野。通于淮泗。汎郡十六。害及梁楚。此無他。河之流不分。而其勢益橫也。逮夫宣房之築。道河北行。二渠復禹舊迹。其後又疏爲左氏諸河。河且人于千乘間。德棣之河復播爲八。而八十年。又無水患矣。及成帝時。屯氏河塞。又決於館陶及東郡金隄。泛濫交豫。入平原千乘濟南。凡灌四郡三十二縣。繇是而觀。則河之分不分。其利害昭然。又可睹也。自漢至唐。平決不常。難以悉議。至于宋時。河又南决。南渡之後。遂繇彭城合汴泗。東南以入淮。而向之故

道。又失矣。夫以數千里湍悍難制之河。而欲使一淮。以疏其怒勢。萬萬無此理也。方今河破金隄。輸曹鄆地幾千里。悉爲巨浸。民生墾濁。比古爲尤甚。莫若浚入舊淮河。使其水南流。復於故道。然後導入新濟河。分其半水。使之北流。以殺其力。則河之患可平矣。譬猶百人爲一隊。則其力全。莫敢與爭鋒。若以百分而爲十。則頓損。又以十各分爲一。則全屈矣。治河之要。孰踰於此。然而開闢之初。洪水泛濫。禹出而治之。水蓬治河。議以舜

施爾奮  
日許子  
蓬治河  
議以舜

禹交做  
回天為  
八力持  
論甚大

者不知。遂以河決歸於天。事未易以人力強塞。此迂儒之曲說。最難成事者也。濂竊憤之。因備著河源以見河勢之深且遠。不分其流。決不可治者。如此。倘有以聞於上。則河之患庶幾其有瘳乎。雖然。此非濂一人之言也。天下之公言也。

治河要領全在此篇。後無異議者。則有張學士元霍尚書韜胡尚書世寧王荆石稱宋張諸君子議治河。卓識遠見。鑿鑿可行。誠所謂智謀之士所見略同矣。永樂八年。張尚書■宋尚書禮皆善治河。

邇來徙決無常。復未有定議。杜靜野曰。嗚呼。循金隄之遺跡。稽黃河之故道。合諸賢之卓見。踵永樂之懋功。推古驗今。勿樂因循而憚改作。後有破拘繫之見者。或有取於予言。

施爾奮曰。宋龍門此議。卽賈讓之上策也。神禹治河疏之爲九。而卽故主事蘭房之治中灣。尚書白昂之治金龍口。皆用宋議。克有成績。張秋之決。命尚書徐有貞治之。撓其議者曰。不能塞。顧開之耶。徐出二壠。注水示之。一窰五窰各一。而五窰者先

涸矣。自漢以來，決無常時，治無常法。馮逡主浚王延世主塞，許商孫禁主疏，然則孰勝？李東陽曰：視之說勝，決然。

蘇軾嘗曰：宋論門水猶相賈，黠士工議也，顧禹步與文正，未近麻豆，不勞。

賈以數報，蘇黃兩文始接，合詣賀文卓，見其未樂，既來，矜夫無常，終未諒。歸其報，曰：吾已盡全。

治河議

徐階

自漢以來，治河未有定策。其在文、武間，則務塞如塞酸棗，塞宣房是也。其在哀、成、簡、則議不塞，如賈讓所謂徙民當水衝者，不與河爭地。李尋、解光所謂因其自決以觀水勢，聽河欲居之者是也。後之言治河者，大槩不出此二端，而在今日尤有難者。河自汴而南，則鳳陽淮泗之間。祖陵及王墳在焉，王氣所鍾，天下之根本也。東則會通河在焉，漕江南數百萬之粟，集百貨以充京師，天下之咽喉也。皆國家所甚繫。

者。河不東則漕不通。而河之勢非會通所能當也。故方欲引而東。又防其有決會通之患。及其障而南。又防其爲陵寢之患。自古治河兩難。未有如今日之甚者。今徐房之間。河旣橫决。或者徒見天變方甚。以爲其道必不可復。不若任其所決。而別徙道以屬之于郡。獨不知河之入徐。束之以徐呂之洪。而當兩淮之險。此天之設奇以濟漕而制河者也。尚不能制而至干決。况去崇山之險。無兩洪之束。而循漫流以通河。勢之必不可者也。故議者專意于新安。以爲新安

淤而徐房決。今開淤以容水。而塞其決以制橫流。則故道宜復。然亦不知徐房者。受上流之輸。而建瓴于新安者也。今不急治其上流。而欲開數十里之淤。以當橫潰無涯之水。則塞者必復決。而開者必復淤。此亦勢之所不可也。故禹之治河。自積石鑿龍門。闢伊闕。下砥柱。抵孟津。洛汭至于大伾。廝爲二渠。過澤冰至于大陸。播爲九河。方大伾以下。河始出峻而就平地。則廝之而爲二。大陸以下。地益平。土益疏。水益善。潰則播之而爲九。此所以導其上流。而分其支者也。

導而分之。則河雖欲決而不可得。明興九河之迹既遠。然其始自汴而出者。河猶有六。其二入淮。其四合漕以入于淮。出榮澤者至壽入淮。出祥符者至懷遠入淮。出長垣者至陽穀入漕。出曹州者至魚臺入漕。出儀封者至徐之小浮橋入漕。出沛之南者飛雲橋入漕。出徐沛之中鏡山之北者溜溝入漕。始猶有禹分之遺意。及其後或塞或微。或并爲二。或合爲一。而河之道愈寡。其力愈專。則其決固宜。嘗觀洪武間決魚臺塞。正統間決沙灣大洪之口。沙灣歸獻恭

間決金龍口。又決張秋。當是時沙灣之功成。乃作九堰八閘。開渠二十里。而猶不免于決。及張秋之功成。乃浚賈曾河。孫家渡諸口。其法尤備。然其後又決曹單。及正德間曹單塞。又決豐沛。及嘉靖初豐沛塞。又復決魚臺。及魚臺決。乃濬趙皮寨。而數年復決夏邑。遂徙而入渦。奔毫泗而趙皮寨又塞。復數年諸河之入漕者皆不來。清濟間流幾絕。而入渦者溢于泗。震驚陵寢。于是諸臣皆惶恐待罪。開孫繼口而渦河塞。漕復得通。及孫繼口入徐。又有今日徐房之決。始孫

繼口之役。諸臣之受切責。懼無以報命也。故盡截野雞岡之水以入新口。又捲埽築壩。橫亘而逼之。不容入渴。所以爲漕計而護陵寢者。非不甚重。然河之正派皆歸孫繼。而以全力入徐矣。是河之所以暴決者。以其專而不分故也。愚嘗問長老皆言今諸河已塞。惟孫家渡與孫繼口。而孫家渡廣不能數丈。不足以分孫繼。獨趙皮寨廣加倍河之正派也。今誠急濬趙皮寨。導河之四以入淮。而其六之繇孫繼以入徐者。開別支以殺其勢。又于孫家渡諸口。按河脉而時疏之。彼其力既分。則可以漸制。既不至爲陵寢患。而漕亦宜通。故言當先治上流者。此一計也。然禹導九河自碣石北放于海。及隨鑿汴。始南通于淮。則淮者非受河之正也。故余闕宋學士皆謂以河之大不宜以一淮爲之委者。明淮不足以當河也。今聞淮之安東其淤略與新安等矣。夫以全淮注河。而又不能卽達于海。則河益激。而淮益不能容。其與新安之淤相乘。而積亦其所必至者。故當并治下流者。又一計也。夫治上流以救其源。治下流以疏其委。然後徐房

疏之。彼其力既分。則可以漸制。既不至爲陵寢患。而漕亦宜通。故言當先治上流者。此一計也。然禹導九河自碣石北放于海。及隨鑿汴。始南通于淮。則淮者非受河之正也。故余闕宋學士皆謂以河之大不宜以一淮爲之委者。明淮不足以當河也。今聞淮之安東其淤略與新安等矣。夫以全淮注河。而又不能卽達于海。則河益激。而淮益不能容。其與新安之淤相乘。而積亦其所必至者。故當并治下流者。又一計也。夫治上流以救其源。治下流以疏其委。然後徐房

之決可塞而新安可開。此四役者宜同時而並舉不可闕一者也。願以同時舉四大役似非所以惜財而體國者。嗟乎愚之爲此議者正恐財之妄費也。夫興天下之役而成天下之功此自古用財之道也。不得不謂之費惟顧惜而功不成則其所用乃所謂費也。昔秦皇將伐荆問王翦曰非六十萬人不可。問李信曰二十萬人然李信以二十萬人而不勝則二十萬人皆費也。王翦之勝則六十萬人而不爲費治河亦若是也。去年天子閔被水之地。蠲郡縣以萬計遣大

臣往賑又十萬計。夫今河不治則他日宜蠲宜賑者又不知其幾也。今以蠲與賑者倍其數卽河可成民得其業是愈于蠲與賑者甚遠也。宋人防河與防虜等夫虜之可憂未必如中原之可憂惜財之說非所以施于遇變不得已之時者也。議者又以罷民不可以重勞灾地不可以處衆愚以爲是則在夫撫之得失而不可以議役之興沮也。何者興四大役法當用數萬人不可以不備然令數萬人急者得錢飢者得蕪之間不可以不備。然令數萬人急者得錢飢者得

食。如逐貨于市。趨稼于田。仰給而有藉。則所以收離散之民。而爲拔荒之策者也。其何勞之得怨。令千里之間。畫地而居。分功而作。如身之使臂。臂之使指。輻奏而得所歸。則所以寓部伍之法。而兼制變之術者也。其何衆之能爲。是誠在夫官之得人。而撫之有道也。不可以是而議夫役也。

施爾奮曰。嘗怪漢丞相田蚡欲利巴之食邑。不顧河決而西。及觀王尊爲郡太守。請以身填金堤。瓠子爲民牧者。若是。何河之不治哉。故此篇結穴一

語在官之得人。

張天如先生治河論。以古來治水之不得其道者。無甚于宋熙寧之閉北流。而王安石主之。夫安石以其治河者。治天下。故潰決而不可收。河流仍北。宋室已南矣。

散之既而爲株荒之策者也。其何勞之得怨。令千里之賈。置地而居。分功而作。如身之使臂。臂之使指。輶奏而待所歸。則所以寓部伍之法。而兼制變之術者也。缺室乃滿矣。爲是誠在夫官之得人。而撫之有道也。以其卽。昔。天。下。姑。卑。而不。可。外。孤。流。卧。北。無。害。于。宋。熙。寧。之。間。北。流。而。往。安。仁。縣。聚。天。吸。天。主。安。仁。縣。以。古。來。卽。水。之。不。懸。其。漢。晉。蜀。本。官。之。野。入。是。何。河。之。不。治。哉。故。此。篇。結。穴。

議興西北水利

徐貞明

水之利溥矣。西北皆可行。獨先于京東者何居。曰。京東輔郡。而薊又重鎮。固股肱神京。緩急所必須者。矧其地負山控海。負山則泉深而土澤。控海則潮淤而壤沃。利水猶易易也。予所屬二三解事者。蓋遍歷山海之境。閱兩月而返。披圖出示。如指掌也。爲言諸州邑。泉從地湧。一决而通。水與田平。一引而至。比比皆然。姑摘其土膏腴。而人曠棄。即可脩舉。以兆其端者。自西歷東。如密雲縣之燕樂庄。平峪縣之水峪寺。及

龍家務庄。三河縣之唐會庄。順慶屯地。皆其著者。薊州城北。則有黃厓營。城西。則有白馬泉鎮國庄。城東。則有馬伸橋夾林河而下。城南。則有別山舖及夾陰流河而下。至于陰流淀疏渠。皆田也。遵化西南平安城夾運河而下。及沙河舖地方。又鐵廠湧珠湖。下至韭菜溝上素河下素河百餘里。夾河皆可成田。遷安縣北徐流營山下湧出五泉。合流入桃林。又三里橋湧泉流出灤河。又蠶姑廟湧泉成河。與灤河相接。夾河皆可田之地。盧龍縣燕河營湧泉成河。又營東五

泉湧漫四出。至張家庄。撫寧縣西臺頭營河流。亦自燕河營湧泉而來。皆可田。自西以東如豐潤縣。南則大寨及刺榆坨史家河大王庄之地。東則榛子鎮。西則鴉洪橋。夾河五十餘里。皆可田。王田縣青莊塢導河可田。後湖庄疏湖可田。三里屯及大泉小泉引泉可田。其間民所不業之地。有屯地。有牧馬草地。屯草地屬于官。官爲闢其蕪。而收其利。不難也。至于民不業者。召民業之。官爲助其力。何至連阡以棄鞠爲茂草乎。至于瀕海可田。則自水道枯關黑嶮子墩起。

至開平衛南宋家營之地。東西度之百餘里。南北度之百八十里。皆隸豐潤。其地與吳越瀕海之沃區相等。今萑葦彌懋。而係名于勢族。然葦之利微。卽勢族亦無厚入于其間也。若如吳越人田而耕之。則利十倍於葦。卽捐一以與勢族。使不失其舊入。勢家亦無憾焉。昔虞文靖公之議。東極遼海。南濱青徐。瀕海皆可田之地。今豐潤寔其中境。欲舉其議而行之。茲非其先當致力者乎。蓋先之京東數處。以兆其端。而京东之地。皆可漸而行也。先之京東。以兆其端。而畿內

列郡。皆可漸而行也。先之畿內列郡。而西北之地。皆可漸而行也。在邊陲。則先之薊鎮。而諸鎮皆可漸而行也。至于瀕海。則先之豐潤。而遼海以東。青徐以南。皆可漸而行也。客曰。南北均利水矣。而北之視南。亦有難易乎。余曰。北易。客迺咤曰。子固好奇甚。言北之利于水耳。烏得而稱易也。曰。客何異余言哉。南方之民。披蓑而耕。抱濕而穫。蓋恒與雨相值也。長夏苗將立稿。則訟風伯而祝雨師。盼盼焉以一沾濡爲快。西北之水多於長夏。耕穫之時少雨。其易於南。天時則

然也西北地曠而水東稍一疏引水卽爲利。東南之地高下相懸。有轉水于數仞之深者。再日不雨。則桔槔之聲徹于郊原。竭人力以資灌溉。苦且難。地勢使然也。考之古昔。剛深尺許。遂深三尺。溝深四尺。洫深八尺。澗深二仞而已。未有如東南轉水之深者。至于京東山之湧泉溢地而出。河之支流等地而平。其于西尤爲易。易也。東南瀕海。歲多潮患。蓋海之勢趨于東南也。遼海以及青徐。有海之饒。而鮮潮之患。其難易又彰彰矣。馬援引洮水種稻。而狹道並塞之。民

得以樂業。虞詡復三郡。激河浚渠爲屯田。而省內郡之費。蓋三代之時。溝洫遍于列國。水之爲利也。宏、魏、秦各擅其利。文翁以下諸子。人興其利。水之爲利也。專然皆在西北之境。若東南稱水利者。在漢以前。惟馬臻開鑑湖而已。他未有聞也。及五胡之亂。中原生齒漸耗。從晉室而東徙者。謂之僑人。久則安其土而樂其生。西北民散而東南利興。非細故也。卽如東南之饒。三吳稱最。在禹貢楊州之域。厥土塗泥。厥田下下而凡。漢之時亦一澤國而已。晉室旣東。民日聚而

利漸興。然其財賦亦未至于今日之盛也。至五代時錢鏐竊擬以稱饒。及南宋偏安以置富。則民益聚利益興。而財富遂甲于天下矣。嘗考宋紹興五年。屯田郎中樊賓言。荆湖江南與兩浙。膏腴之田彌亘數千里。無人可耕。則地有遺利。中原士民扶携南渡幾千萬人。則人有餘力。若使流寓失業之人。盡墾荒閑。不耕之田。則地無遺利。人無遺力。以資中興。繇此觀之。則宋室南方之時。東南尚有曠棄之田。及其季年人多而田少。豪右擅陂湖。以自殖。地利盡而民不聊生。

者聚故也。東南地利盡。而西北曠廢。厥有繇焉。吾聞懷慶紀守。嘗因丹沁支流。疏渠成田。民頗利之。紀去而田隨廢。又如真定。揚中丞之家居也。亦嘗募南人緣水墾田。歲入甚饒。及滹沱旁决。桑田之變。祇瞬息間矣。豈久廢之餘。固難卒舉者乎。是所謂廢食于噎。非通論也。嘗考桑乾水發于渾源州。經保安之境。則自懷來夾山而下。至盧溝橋。狼窩地方。衝溢爲患。漫至彰義門。先朝屢經脩築。爲費不貲。今保安境上。聞有用土牛逼水成田者。恐亦不能久而無患也。若督

責有人。多方招募。使桑乾上流皆引水成田。則豈惟保安之田。恃以無患。而懷來以下水患亦殺矣。予又嘗物色瀛海之間。如元城窪羅家灣窪郝家庄窪高橋舖窪。皆連阡里。壞廢爲水區。非不可田。顧以下流受黑洋等九河之水。非先致力于水源。未可徼利旦夕。而終貽水患也。勸農而興水利。牧養斯民之首務也。今若另設勸農。而水利又有專職。則若干牧養斯民之外。增勸農水利一事。彼之號爲牧養斯民者。又將何爲耶。今之間府持節與藩臬守令。皆以牧養斯

民也。勸農水利責將誰諉。惟于開府持節者得人。以擇藩臬以擇守令。久任而責成之。殿最係焉。利興而民不知者。同坐而致也。

先生治水於國朝功第一。故此議一似山海經。分明周悉。此等文可稱三不朽。趙充國之屯田。賈讓之治河。皆此類也。

議興東南水利

徐貞明

禹貢三江既平。震澤底定。爾雅吳越之間有具區。蓋  
鎮常蘇湖七郡之地。中含太湖而東漸于海上。受杭  
陸宣歙天目諸山之水。下自三江洩焉。自漢以來咸  
獲其利。蓋古人順治之道。必觀其源。以遯其委。上築  
溧陽之間。分水銀林五堰。以節其流。而使發源之水  
得以西決于蕪湖。下疏三江。而使積集之水。得以東  
決于漲海。故自吳江抵華林青龍。合于三江之水。雖  
有二百八十之遙。而上流既迅。大海之潮沙。不得以

障之也。夫何唐末東南商販。繇宣歙以達兩浙。迺病五堰艱阻。給官中廢。則金陵九陽數郡之水不西入于蕪湖。而東入于震澤矣。至宋慶曆間。李禹卿又隄大湖四十里爲澗。而中截之使湖水不得以東下。是五堰既開。則來者愈迅。湖隄既銅。則去者復緩。繇是三江之水上不受湖流之衝。而下有潮沙之壅矣。單鍔嘗言之。自五隄以至湖隄。猶之一身也。五堰則首也。荆溪則咽喉也。百瀆則心也。震澤則腹也。傍通大湖之衆瀆。則脈絡諸竅。吳江則足也。今上廢五堰之

○圖下有江㟁之阻。是桎其首足。塞其衆竅。以沃其口。沃而下已。則腹滿而中絕矣。其後吳執中鄭僑。顙皆言之。而當時執政漫不知簡。遂使江口爲豪強之業。江尾爲茭蘆之區。淤田村落無類數計。湖日湧而江日廢。漸爲不世之患矣。我朝求樂間。夏元吉以善言水利。一時亦稱底績。惜其不念厥本。而徒自崑山開下界里掣吳。以達劉家河。而洩吳江北去之水。自華亭開黃浦三泖。以達范家瀆。而洩吳江南去之水。至于湖隄之痼。則漫不加意。正統間周忱脩復三

江復以湖沙墾闢成田。因循不舉。豈知湖隄不去。終非利導之源。三江不復。終非底定之本哉。爲今之計。五堰之復于正德者。脩其成可也。其下委之勢。當自吳江以決其隄。自隄以決三江之壅。使繇華亭青龍。顧會諸浦以達于海。其他疏淺之處。若宜興之百瀆。呂城之三堰。崑山之至和塘。咸復故道。則水何患其不治哉。

卷五十三終

古今議論叅卷五十四

閩中

林德謀采公纂輯

施有翼爾奮訂閱

瞿景淳

嘗聞治河以不治也。有必治之爲利者。惟漕河爲然。治河之流以利漕。猶藉兵以止寇。其利害均矣。故方欲引之而又欲塞之。其流未始不爲利。而橫决之未始不爲害也。夫旣欲擅其利。而又欲亡其害。胡可得哉。歐陽脩有曰。智者之于事。有所不能必。惟較其利

論河漕

害之輕重。擇其害少而利多者爲之。尤愈于害多而利少。嗚呼。通于此說。而後可與言治漕矣。漕運之法何始乎。其見于經。如禹貢所載。入于渭。遶于河之類。是已。當時所輸不過幣帛九貢之法。時至春秋戰國之世。始起議漕。秦人兼并天下。飛芻輓粟于鄆。負海之郡。以貯北河之倉。而漕法始漸加詳。後來歷代最盛。無如漢唐宋。漢漕山東之粟。以給中都官。歲不過數十萬石。其後經費漸廣。于是有引渭穿渠置六輔渠。以便漕者矣。唐仰東南之粟。以贍國用。歲亦不

過二十萬石。其後徵發日繁。于是有水次置倉。節級轉運以便輸者矣。宋之漕運分爲四路。東南之粟自淮以入。陝西之粟自三門白波以入。陳蔡東京之粟自惠民廣濟二河以入。供給京師。此漢唐宋之大較也。迨我成祖文皇帝。定都幽燕。萬國朝宗。四夷畢獻。漕入之路獨因元人。蓋漢唐都關中。宋都汴梁。其地不同故爾。嘗攷之元史。其建國之始。江南糧餉。或自浙西涉江入淮。逆流至中樂。陸運至淇門。入御河以達京師。或自利津河。或開膠萊河入海。至元十九

年始置海運。二十六年。乃鑿渠起安山西南。繇壽張西北至臨清。引汶絕濟。直屬漳。名曰通會河。蓋汶水自古東北入海。而以智力導引使南渡。淮泗北通白衛。則自元人始也。是時沒渠雖開。而海運如故。至國朝永樂以來。始用守臣之議。大濬通會以便糧運。于是淮南一帶。萬里通津。尺寸之水。盡爲國家有矣。頃者徐呂二洪河流斷絕。自淮以北不可以舟。歲漕重事。急如救焚。是可不爲之重慮乎。今之漕渠北自海口。南至淮河二千餘里。其間不過汶泗諸會而已。

必賴黃河之水。自西入之。而後漕運流通。水利深廣。故曰。黃河南徙。國家之福。運道之利也。丘文莊亦曰。江南貢賦之來。必絲博濟之境。則河必不可使之東行。一決而東。則漕渠乾涸。歲運不繼。其害非獨在民。且移之國矣。蓋言運道之利。必資于河也。然河勢播遷。靡有定向。今已自趙皮寨。南向亳泗。不復經流于徐。又汶泉遇旱。則微。南旺以淤而狹。此漕之害也。爲今之計。法在疏築而已。河有故道。徒有决口。獨不可因其舊而爲之乎。其或河流亢悍。不可復回。則計出

于。弘。沁。矣。沁。之。源。出。自。綿。山。向。嘗。合。流。于。徐。而。頃。爲。  
黃。河。所。併。要。惟。自。武。陟。而。上。導。濟。源。引。沁。歷。曹。州。繇。  
舊。分。水。處。出。永。通。閘。以。達。于。二。洪。可。也。則。如。晉。謝。玄。  
之。樹。柵。立。埭。擁。二。岝。之。流。以。利。漕。宋。人。之。開。脩。月。河。  
上。下。置。堰。增。閘。以。時。開。閉。此。又。計。之。不。得。已。者。也。蓋。  
嘗。論。之。古。之。治。河。也。易。今。之。治。河。也。難。古。之。責。效。于。  
水。者。小。今。之。責。效。于。水。者。大。何。也。姑。以。唐。事。論。之。唐。  
之。漕。運。大。率。三。節。而。諸。人。議。論。之。多。一。惟。以。江。淮。爲。  
重。德。宗。時。緣。江。淮。米。不。至。六。軍。之。士。脫。巾。呼。于。道。及。

韓滉。運。米。歲。至。而。德。宗。太。子。置。酒。相。慶。可。見。唐。人。倚。  
辨。于。此。如。此。其。急。則。今。日。國。家。漕。運。遠。及。三。吳。湘。  
浙。諸。郡。歲。至。四。百。餘。萬。石。亦。猶。唐。之。江。淮。也。而。數。寔。  
倍。之。一。或。不。繼。大。可。憂。者。至。矣。其。在。水。也。勢。不。得。以。  
不。爭。也。是。治。河。之。難。也。雖。然。治。河。非。難。也。治。河。之。官。  
爲。難。也。自。水。利。失。其。官。故。天。下。不。喻。于。水。而。失。其。水。  
性。以。憂。國。家。惟。建。官。總。理。不。使。數。易。責。之。課。最。又。使。  
水。工。之。徒。佐。知。其。利。害。如。古。秦。漢。之。法。于。諸。河。察。其。  
趨。焉。于。諸。泉。緝。其。入。焉。于。羣。岝。謹。其。防。焉。于。工。若。料。

制其節焉。凡可以濟漕者。先爲之防。曲爲之備。則患至而能救。無甚敗害也。此慮患之本也。先儒有言曰。今日之慮水。莫若虞官。其斯之謂乎。

施爾奮曰。言治河者云。前代只除其害。今則兼收其利。蓋言漕也。茲篇中所舉唐事。歲米不至。遂至脫巾然。則直當以除害視之。當事者當何如藁目也。德宗置酒。可想憂樂。又唐咸陽令請疏秦漢故漕。興成堰以罷輓車之勞。宰相李固以爲非時。文宗曰。苟利于人。陰陽拘忌。非朕所顧。議遂決。堰成。

罷輓車之牛。以供農閑。中賴其利。如此何憂漕也。姑再以唐事論之。歷代漕事可不盡載。

又曰。論治水而探本于虞官。是也。不然。丹之治水愈于禹矣。然水官之廢已久。在春秋時。龍見絳郊。魏獻子問于太史墨。曰。物莫智于龍。以其不生得也。對曰。人實不智。非龍實智。古有參龍氏。御龍氏。故有五行之官。龍水物也。今水官廢矣。故龍不生得。然則龍以水爲神。舉一波可包陵谷。河決未必不繇龍也。禹以大智行水。放龍蛇。又聞有應龍書。

河之事可見。龍可擾水，乃可治也。古人置官擾龍，何益？凡以治水也。

議漕倉

章 滉 圖書總

漕之法莫善于轉般。莫不善于直達。稽之于古。漢漕關東山東之粟。悉從渭而上。故河東有糧倉涇倉。滎陽有敖倉。河南以東置漕舟五百艘。則知東方諸郡其粟自遠而置者。皆至三河交卸。給節而入都矣。迨後魏邸閣之法立。歷代相因。在唐則于水次有集津倉。有洛口倉。有含嘉倉。有河陰倉。水通則隨近轉運。否則暫寓以待。以及江南之運積楊州。汴河之運積河陰。河船之運積河中。操舟便宜。無有傾覆。唐之運

于斯爲盛。在宋東京之制度。四方之運者。謂之船般倉。曰永豐。曰通濟。曰富國等。凡十倉。則受淮江所運。謂之裏河。曰永濟。曰永富者。受淮孟等州所運。謂之西河。曰廣濟等者。受潁壽等州所運。謂之北河。又置搬運倉積。曰廣儲者。則受漕濮所運。謂之南河。曰廣于真楚泗三州。而江南之船至三倉而止。汴船轉輸京師。故大中祥符間。歲漕至七百萬石。可謂極矣。一行直達。久涉歲月。奸費互作。而委積發運。名浮于實。遂啓胡人之亂。元都幽燕變爲海運。而白河一帶接

運備至。在河西則有倉十四。通州則有倉十三。河倉則十有七。是皆重于轉般也。我國家漕運厥倉。在京通者。則有總督太監戶部尚書或侍郎。巡倉則有御史。撥糧則有員外郎。監收則有主事。以至倉使攢典。各有人焉。所以統儲天下之粟。以資國用也。在淮徐臨德者。監收亦有太監。亦有主事。以至倉使攢典。亦各有人焉。所以分儲天下之粟。以待轉運也。及後轉運變爲兌運。又變爲長運。以至于今。其間因時便宜。爲軍民計者。固周且審。然竟疑于直達也。議者謂轉

運則民有往復出納之擾。長運則軍有守淺阻凍之困。利害蓋相當焉。

施爾奮曰。漕倉不妨多設。不必全用。水有淺深。時有緩急。當直達。則直達之矣。

議運期宜早

萬恭  
王宗沐 全議

黃河之汛與潮汐等。三月清明水高數尺。且不害運。惟自五月至九月爲伏。秋水多至數四。高者丈餘。此運船之所必避也。使歲運從四月前盡過徐呂二洪而開。河先肅清以待事令。不與怒河值。則河豈能爲之患哉。故河臣能使河之安。而不能使運之早。漕臣能使運船之入開。而不能使運船之必早入河。其權則在各省之糧儲道矣。

河病漕事在天。漕利河事在人。不能使運期之早。

何言治河矣。王公又有海漕奏議，愚附見海運篇。

牘。潤。玉。于。名。魯。之。舊。謂。饑。人。  
且。鋪。外。戰。誰。之。人。耕。而。不。流。耕。戰。故。足。入。厭。其。  
微。之。想。姑。姑。取。田。詒。與。政。之。早。耕。  
此。而。開。城。大。蕭。都。以。耕。事。今。不。與。愁。所。當。恨。所。豈。非。  
此。軍。糧。文。祖。及。強。母。妙。數。堅。翁。四。日。前。遠。敵。翁。呂。二。  
卦。自。正。且。至。于。水。月。盡。卦。从。水。終。至。娘。即。高。音。文。船。  
黃。所。大。用。與。廟。文。華。三。日。幫。門。水。商。娘。只。且。不。害。戰。  
麌。堅。眼。宜。早。

王宗木  
萬恭

劉東論海運

瞿景淳

按海運之法。自秦已有之。而唐人亦轉東吳粳稻以給幽燕。然以給邊方之用而已。用之以足國則始于元焉。初伯顏平宋。命張瑄等以宋圖籍。自崇明繇海道入京師。至元十九年。始建海運之策。命羅壁等造平底海船運糧。從海道抵直沽。是時猶有中灤之運。不專于海道也。二十八年。立都漕萬戶府。以督歲運。至大中以江淮江浙財賦府。每歲所辦糧充運。自此以至末年。專仰海運矣。海運之道。其初也。自平江劉

家港入海。至海門縣界開洋。月餘始抵成山。計其水程。自上海至楊林馬頭。凡一萬三千三百五十里。最後千戶殷明畧者。又開新道。自劉家港至崇明州三沙放洋。向東行入黑水大洋。取成山轉西劉家島。又至登州沙門島。于萊州大洋入客河。當舟行風信有時。自浙西至京師。不過旬日而已。說者謂其雖有風濤漂溺之虞。然視漕河之費。所得蓋多。故終元之世。海運不廢。我朝洪武三十年。海運糧七十萬石。給遼東軍餉。永樂初。海運七十萬石至京師。至三十年。

會通河開通。始罷海運。臣考元食貨志。論海運有云。民無挽輸之勞。國有蓄儲之富。以爲一代良法。作史者皆國初史臣。其人皆生長勝國時。習見海運之利。所言非無徵者。今河漕通利。歲運充積。固無資于海運也。善謀國者恒于未事之先。而爲意外之慮。國家都燕。蓋極北之地。而財賦之入。皆自東南而來。會通一河。譬則人身之咽喉也。一日食不下咽。有立死亡之禍。况自古皆是轉般。而以鹽爲傭直。今則專役軍夫常運。而加以公支之耗。歲歲賞運儲積之糧。雖

多而征戍之卒日少。食固足矣。如兵之不足何？請于無事之秋，尋元人海運之故道，別海運一路與河漕並行。江西湖廣江東之粟照舊河運，而以浙西東一帶繇海通運，使人習知海道。一旦漕渠少有滯塞，此不來而彼來，亦思患預防之計也。大抵海舟與河舟不同。河舟畏淺，故宜輕。海舟畏漂，故宜重。假如海艘載八百石，則爲造一千石舟。許其以二百石載私貨，非策不如多犒。金錢

三年之後軍夫自載者二十稅一客商自載者照依  
稅課常例就于直沽立一宣課司收貯以爲歲造船

料之費。其糧既以海運。脚費比漕河爲省。其支兌之  
加耗。宜量爲減殺。大約海舟一載千石。則可當河舟  
所載之三。河舟用卒十人。海舟加五倍。則漕卒亦比  
舊省矣。此非獨可以足國用。自此京師百貨駢集。而  
公私俱足矣。考宋朱子文集。其奏札言。廣東海路至  
浙東爲近。宜于福建廣東沿海去處。招邀米客。元史  
載順帝末年。議遣戶部尚書貢師泰往福建。以民鹽  
易糧給京師。其後陳友定亦自閩中海運。進奉不絕。  
然此道若通閩廣之納運。亦可以來。不但兩浙也。况

今京師所用。多資南方貨物。而貨之來。苦于運河窄。淺。腳價倍于物直。此策旣行。則南貨日流于北。空船。南回者。必須物實。而北貨亦日流于南矣。今日富國。用之策。莫大于此。且量將江淮荆湖之漕。折半入海。運除減軍卒以還隊伍。則兵食兩足。而國家亦有水。戰之備。可以制伏朝鮮安南邊海之夷。此誠萬世之利也。

自黃流淤塞。丘文莊因尋海運議格不行。王中丞行之淮揚。未幾亦罷。王弇州爲王公作海漕奏議

序曰。其所陳漕海便利。亡論折秋毫墨守難破已。善乎言天下大勢也。其跋畧曰。唐都燕。有險可依。而無水通利也。有險則天寶貞元乘其便。無水則會昌大中受其貧。宋都梁。有水通利。而無險可依也。有水則景德元祐享其全。無險則宣和靖康受其病。國家都燕。北有居庸巫閭以爲城南通大海。以爲池險與水共之。而乃自塞其利者何也。都燕之受海。猶憑左手從腋下取物也。元人用之。百餘年矣。今舉國而聽哺漕河。一夫大呼。萬櫓皆停。

腰脊咽喉之譬。不可不慮。是疏也。卽摺紳大夫睥睨王公有不心折唇噤者乎。脩通紀陳公建亦極言海運之利。兼可習海道。防倭瞿公此篇較爲詳悉。其大意本之丘文莊而暢言之。後來作者不出此篇。但欲文字放長千數百字耳。

施爾奮曰。按李振之先生試閩程策有云。漕借河河病漕。不得已而尋元世所終利賴之海運。海運不若漕河之勞于力。艱于路。曠于日。煩于費。若慮驚風怒濤。則有海澨沙民漁父蛋戶鹽徒鼓枻而

色不變者。又云。呂宋暹羅占城滿刺加諸番高檣大舶。往來無恙。渠易而我詎畏阱焉。不知元本亦呂宋暹羅耳。故不休赤子之入井。若中國久遠持重。豈可僥倖以蹈不測之險哉。卽不得已。如唐人間爲之。豈常法耶。誠能注意會通河。勿議此可也。宋季海盜鈔掠。朱清張瑄爲最。既事招懷。部其徒爲義民防海。故二人建議。卽用以成功。今如李魁奇劉香老輩橫衝海上。果爲已附之清瑄乎。藉寇之糧。風濤猶不足慮也。介生先生言。談海運

如思龍鮓不實也。然不可不存其說。

古今議論參卷五十五

閩中 林德謀采公纂輯

施有翼爾奮訂閱

阿房宮賦

杜牧之

六王畢四海一蜀山兀阿房出覆壓三百餘里隔離天日驪山北構而西折直走咸陽二川溶溶流入官牆五步一樓十步一閣廊腰缦迴簷牙高啄各抱地勢鈎心鬪角盤盤焉囷囷焉蜂房水湧轟不知其幾千萬落長橋卧波未雲何龍複道行空不霽何虹高

古今詩詞卷

卷五十五

低冥迷不知西東。歌臺暖響春光融。融舞殿冷袖風。  
雨淒淒一日之內一宮之間而氣候不齊。妃嬪嬝嬌  
王于子皇孫辭樓下殿輦來於秦朝。歌夜絃爲秦宮人。  
明星熒熒火熒開粧鏡也。綠雲擾擾梳曉鬟也。渭流漲膩  
弃脂水也。烟斜霧橫焚椒蘭也。雷霆乍驚宮車過也。  
轔轔遠聽杳不知其所之也。一肌一容盡態極妍。緩  
立遠視而望幸焉。有不得見者三十六年燕趙之妝  
藏韓魏之經營齊楚之精英。幾世幾年取掠其人荷  
疊如山一旦不能有輸來其間鼎鑄玉石金塊珠礫

人書詩。○  
賦中不  
宜着議。  
論殊不  
然。  
弄擲遷迤秦人視之亦不甚惜嗟乎一人之心千萬  
人之心也秦愛紛奢人亦念其家奈何取之盡錙銖  
用之如泥沙使負棟之柱多於南畝之農夫架梁之  
椽多於機上之工女釘頭磷磷多於在庾之粟粒瓦  
縫參差多於周身之帛縷直欄橫檻多於九土之城  
郭管弦嘔啞多於市人之言語使天下之人不敢言  
之使人人主樂讀不生嗔怒蓋所不生嗔怒蓋所  
謂風諫者

秦復愛六國之人。則遞三世可至萬世而爲君。誰得而族滅也。秦人不暇自哀。而後人哀之。後人哀之而不鑑之。亦使後人而復哀後人也。

漢高祖時蕭何治未央宮。上見其壯麗。甚怒。何對言天子以四海爲家。非壯麗無以重威。且亡令後世復有以加。司馬溫公曰。王者以仁義爲麗。道德爲威。未聞以宮室鎮服天下也。節儉以示末流。猶靡。况示之以侈乎。後孝武以宮室罷敝。天下未必非鄰疾啓之也。朱沛國亦責何治家不爲垣屋。而

爲國獨示以侈。是不以賢師吾儉者。令其君之後代。師其君也。况栢梁建章之作。比未央不知幾倍。安在亡以加乎。孝文慈仁恭儉。而賈山至言。猶借秦爲喻。其言宮室之麗也。曰。使其後世曾不得聚廬。而托處焉。其言馳道之麗也。曰。使其後世曾不得邪徑。而托足焉。其言塋狸之後也。曰。使其後世曾不得蓬顆蔽冢。而托塋焉。延及二世。非云促矣。又徐賢妃諫太宗。息兵罷役。疏其第二段。畧云。妾聞卑宮菲食。聖王之所安。瑤臺金屋。驕主之爲麗。

珍玩伎巧乃喪國之斧斤。珠玉錦繡寔迷心之鴉  
毒。漆器非延叛之方策。造之而人叛。玉杯豈招亡  
之術。糾用之而國亡。伏惟裁心抑志。奢麗之源不  
可不遏云云。

諫起上林苑疏

東方朔

臣聞謙遜靜怒天表之應應之以福。驕溢靡麗天表  
之應應之以異。今陛下累郎臺恐其不高也。弋獵之  
處恐其不廣也。如天不爲變則三輔之地盡可以爲  
苑何必藍屋鄱杜乎。奢侈越制天爲之變上林雖小  
臣尚以爲大也。夫南山天下之阻也。南有江淮北有  
河渭。其地從汧隴以東商雜以西厥壤肥饒。漢興去  
三河之地。止霸產以西都涇渭之南。此所謂天下陸  
海之地。秦之所以虜西戎兼山東者也。其山出玉石

金銀銅鐵豫章檀柘異類之物不可勝原。此百工所取給萬民所仰足也。又有秔稻梨粟桑麻竹箭之饒。土宜薑芋水多蠶魚貧者得以人給家足無饑寒之憂。故鄆鄙之間號爲土膏其價訛一金今規以爲苑絕陂池水澤之利而取民膏腴之地。上乏國家之用下奪農桑之業棄成功就敗事損耗五穀是其不可一也。且盛荆棘之林而長養麋鹿廣狐兔之苑大虎狼之虛又壞人塚墓發人室廬令幼弱懷土而思者老泣涕而悲是其不可二也。斥而營之垣而圍之騎

驅東西車駕南北又有深溝大渠夫一日之樂不足以危無隄之輿是其不可三也。故務苑囿之大不恤農時非所以彊國富人也。夫殷作九市之宮而諸侯畔靈王起章華之臺而楚民散秦興阿房之殿而天下亂糞土愚臣忘生觸死逆盛意犯隆指罪當萬死不勝大願願陳泰階六符以觀天變不可不省。

武帝得之嘆賞因拜官賜黃金然卒起上林苑後與朔言化民朔稱述奉文皇帝恭儉言陛下圖起建章左鳳閣右神明號稱千門萬戶木土衣綺繡。

狗馬被纊罽。宮人簪瑱珥。番珠璣。設戲車。教馳逐。  
飾文采。競璇恠。撞萬石之鐘。擊雷霆之鼓。作俳優。  
舞鄭女。上爲淫侈如此。而欲使民獨不奢侈。失農。  
事之難者也。我太祖皇帝指宮中隙地。謂太子  
諸士曰。此非不可起亭館臺徼。爲游觀之所。今但  
令內使種蔬。誠不忍傷民之財。勞民之力耳。商紂  
崇飭宮室。而天下怨之。身死國亡。漢文帝欲作露  
臺而惜百金之費。當時民安國富。夫奢儉不同治。  
亂懸判。爾等當記吾言。常存儆戒。

諫山陵厚葬書

虞世南

臣聞古之聖帝明王所以薄葬者。非不欲崇高光飾。  
珍寶具物以厚其親。然審而言之。高墳厚隴。珍物畢  
備。此適所以爲親之累。非曰孝也。是以深思遠慮。安  
於菲薄。以爲長久萬代之計。割其常情以定之耳。昔  
漢成帝造延昌二陵。制度甚厚。功費甚多。諫大夫劉  
向。上書其言深切。皆合事理。其畧曰。孝文居灞陵。悽  
愴悲懷。顧謂群臣曰。嗟乎。以北山石爲樟。用紵絮。斲  
陳漆其間。豈可動哉。張釋之進曰。使其中有可欲。雖

錫南山猶有隙使其中無可欲雖無石椁又何憾焉天死者無終極而國家有廢興釋之所言無窮計也孝文寤焉遂以薄葬又漢氏之法人君在三分天下貢賦以一分入山陵武帝歷年長久比葬陵中不復容物霍光暗於大體奢侈過度其後至更始之敗赤眉賊入長安破茂陵取物猶不能盡無故聚斂百姓爲盜之用甚無謂也魏文帝於首陽東爲壽陵作終制其畧曰昔堯葬壽陵因山爲體無封無樹無立寢殿園邑爲棺梓足以藏骨爲衣裳足以朽肉吾營此

不食之地欲使易代之後不知其處無藏金銀銅鐵一以瓦器自古及今未有不亡之國無不掘之墓喪亂以來漢氏諸陵無不廢掘至及燒取玉樞金縷骸骨并盡可不重痛哉若違詔妄有變改吾爲戮屍於地下死而重死不忠不孝使魂而有知將不福汝以爲永制藏之宗廟魏文此制可謂達於事者矣向使陛下德止如秦漢之君臣則緘口而已不敢有言伏見聖德高遠堯舜猶所不逮而俯與秦漢之君同爲奢泰捨堯舜殷周之節儉此臣所以尤戚戚也今爲當時

施曰不  
遠之語  
宜賂議

古今謨論卷五十五

七

丘隴如此其內雖不藏珍寶亦無益也萬代之後但是高墳大墓豈謂無金玉也臣之愚計以爲漢文灞陵既因山勢雖不起墳自然高廣今之所卜地勢卽平不可不起宜依白虎通所陳周制爲三仲之墳其方中制度事事減少事畢之日刻石於陵側明丘封大小高下之式明器所湏皆以瓦木合於禮文一不得用金銀銅鐵使萬代子孫竝皆遵奉一通藏之宗廟豈不美乎且臣不除服用三十六日已依灞陵今爲隴又以長陵爲法非所宜也伏願望陛下深覽古

今爲長久之慮臣之赤心唯願萬歲之後神道常安陛下孝名揚於無窮耳書奏不報世南又上疏曰漢家卽位之初便營陵墓近者十餘歲遠者五十年方始成就今以數月之間而造數十年之事其於人力亦以勞矣又漢家大都五十萬戶卽日人衆未及往時而工役與之一等此臣所以致疑也

按劉曜時命起豐明觀立西宮建凌霄臺於滻池又將於霸陵西南營壽陵侍中喬豫和苞上疏以爲豐明一觀之功其力可以平涼州而勑旨復欲

建西宮起凌霄費萬豐明功億前役以此需財又可以吞吳蜀而剪齊魏陛下何爲于中興之日而踵亡國之事。又旨將營建壽陵臣聞堯葬穀林市不改肆顯項葬廣陽下不及泉聖王之所終也如是秦王下銅三泉周輪七里身亡之後毀不旋踵閭主之所終也如是向魋石巋孔子以爲不如速朽王孫保葬識者嘉其破俗云云其言切至可爲萬代永鑒。

歷論春秋工役

汪克寬

莊二十九年新延廡三十一年築臺于郎三十二年城小穀僖二十年新作南門文七年城郿哀五年城郿六年城郿瑕皆以春隱七年城申丘九年城郎桓五年城祝丘莊三十一年築臺于薛襄七年城費十五年城成郿定十二年墮郿墮費十三年築蛇淵圍哀三年城啓陽四年城西郿皆以夏莊元年築王姬館三十一年築臺于秦文十六年毀泉臺成十八年築鹿圈皆以秋是不時也夫不能內修德政以爲保

民之本。而勞民於守國之末。如桓公懼齊鄭襲紀而城祝丘莊公懼齊桓討納糾之罪而浚洙文公旣取須句備邾而城郚患莒人之外逼而城諸鄆宣公欲叛晉而城鄆襄公聽南遺之姦謀假事難而城費因齊靈之叛晉屢來侵伐而比年城成鄆城西鄆城武城定公從伯令侵鄭懼而城中城復叛晉黨范氏而城莒父及霄哀公亦黨范氏而比年城啓陽城西鄆城毗城邾瑕皆非義也。况於築臺園以爲游觀之樂。新延廕以示牧養之奢。作門觀以僭天子之制。毀泉。

臺以彰先祖之惡。築館以主讐人之嫌而忘通喪之禮。其罪又可勝誅乎。至於會晉悼城虎牢以逼鄭會晉平城祀而私其母家亦非義也。桓十六年城向莊二十九年城諸防文十二年城諸鄆宣八年城平陽成四年城鄆九年城中襄十三年城防十九年城鄆城武定六年城中城十四年城莒父及霄十五年城塗皆以冬修城得農隙之時。定公墮邱費以弱私家僖公會齊桓存三亡國以興滅繼絕仲孫蔑會晉定城成周以藩王室皆合於義而亦書之。

按胡氏傳曰春秋凡用民力必書其所興作不時害義固爲罪矣雖時且義亦書以見勞民爲重事也。又曰僖公嘗修泮宮復闕宮矣奚斯董其役史克頌其事而經不書者宗廟以事其祖考學較以教國之子弟二者爲國之先務雖用民力不可廢也。其垂敎之意深矣春秋如晉之虒祁楚之章華并卿大夫美室皆有戒言不具載云歷代工事煩多特舉春秋以見其槩。

議造大像疏

狄仁傑

臣聞爲政之本必先人事陛下矜群生迷謬溺喪無歸欲令像教兼行覩相生善非爲塔廟必欲崇奢豈令僧尼皆須檀施得棟尚捨而况其餘今之伽藍制過宮闕窮奢極壯畫繪盡工寶珠殫于綴飾瓊材竭于輸負功不使鬼必在役人物不天來終湏地出不損百姓將何以求生之有時用之無度編戶所奉恒苦不充痛切肌膚不辭箠楚遊僧一說矯陳禱福翦髮解衣仍慙其少亦有離間骨肉事均路人身自納

妻謂無彼我。皆託佛法。詐誤生人里陌。動有經坊闌。闌亦立精舍。化誘倍急切。于官徵法事。所須嚴于制。敕。凡膏腴美好。倍取其多。水碾莊園數亦非少。逃丁避罪。併集法門。無名之僧。動有幾萬。都下搜括。已得數千。且一夫不耕。猶受其弊。浮食者衆。又劫人財。臣每思惟。寔所悲痛。往在江表。像法盛興。梁武簡文捨施無限。及其三淮沸浪。五嶺騰烟。列刹盈衢。無救危亡之禍。緇黃蔽路。豈有勤王之師。比年已來。風塵屢擾。水旱不節。征役稍繁。家業先空。瘡痍未復。時興工

役力所未堪。伏唯聖朝功德無量。何必要營大像。而以勞費爲名。雖歛僧錢百未支。一尊容旣廣。不可露居。覆以百層。尚憂未徧。自餘廊廡不得全無。又云不損國財。不傷百姓。以此事主。何謂盡忠。臣今思惟。兼採衆議。咸以爲如來設教。以慈悲爲主。下濟群品。應是本心。豈欲勞人以存虛飾。當今有事邊境。未寧宜寬征鎮之徭。省不急之費。設令雇作。皆以利趨。旣失田時。自然棄本。今不樹稼。來歲必飢。役在其中。難以取給。况無官貯。義無得成。若費官財。又盡人力。一隅

吉。今議言。有難將何以取之。

大像不宜遣。固矣。凡興役者皆須省此。

末乞停差官織造疏。會收量。對。楊廷和

先年織造內臣仰惟。皇上收回京師。以甦民困。天下方稱頌聖德。未已不意近復誤聽織染局所奏。差官前去蘇杭織造。命臣等撰寫勅書。臣看得南直隸浙江等處潦旱相繼。災異非常。地方本等錢糧尚難辦納。若又差織造一切物料工匠。何從出辦。非惟逃亡逼逼。又恐激成他變。况復經過坤方水患。異常百里。無一爨烟。所在堆成白骨稚童幼女。稱斤而賣。自今計至麥熟。尚有數月。各處飢民。豈能俯首待。

斃必將起而爲盜。傳聞鳳陽泗州等處聚集不下二千餘人，刦掠過客。將來事勢尚不可知。臣等職叨輔導，實切驚心。所有前項勅書，臣等央不敢寫。伏望皇上憫念地方之困，俯從六科十三道之言，收回成命，停止織造官員不差。祖宗生靈不勝慶幸。如果袍服缺乏，乞着工部鎮巡三司官計處物料人匠，鎮守官提督織造，則地方既免重困，而供億亦不至於有誤矣。

末段最得體。小儒不會如是措處。

諫造鼈山疏

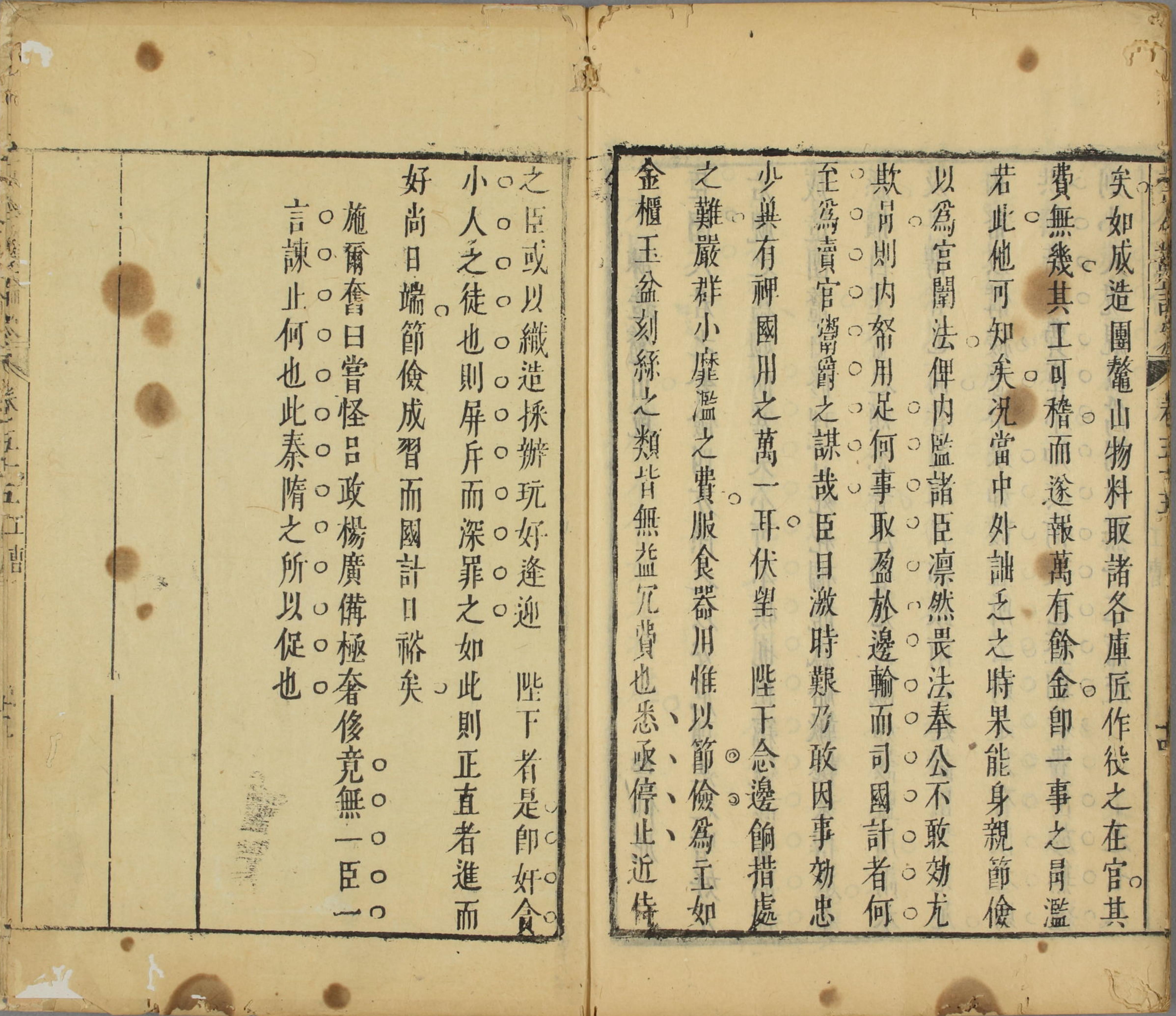
詹仰庇

臣聞人君之奢儉，四方係之以安危，朝廷之嗜好，左右視之爲趨向，甚矣不可不慎也。臣竊觀該監開稱成造團鼈山修理宮苑，花欄龍鳳船轍轆架，傳造金絲櫃白玉盆之類，悉皆浮費冗用，誠如該監所謂未及外傳者也。向者吊取戶部銀兩在廷，諸臣皆充足內帑，以備緩急。今果如該監所云，則是以有限之財供無益之費。臣不知其何取也。蓋朝廷費出於無經，則小人覬覦以爲利用，無一二而侵濫，則十之七八。

矣。如成造圍鼈山物料取諸各庫匠作役之在官。其費無幾。其工可稽。而遂報萬有餘金。卽一事之冒濫。若此他可知矣。况當中外詘乏之時。果能身親節儉。以爲宮闈法。俾內監諸臣凜然畏法奉公。不敢效尤。欺冒則內帑用足。何事取盈於邊輸。而司國計者。何至爲賣官鬻爵之謀哉。臣目激時艱。乃敢因事効忠。少異有裨國用之萬一耳。伏望陛下念邊餉措處之難。嚴群小靡濫之費。服食器用惟以節儉爲主。如金櫃玉盆刻絲之類。皆無益冗費也。悉亟停止近侍。

之臣或以織造採辦玩好逢迎。陛下者是卽奸貪小人之徒也。則屏斥而深罪之。如此則正直者進而好尚日端。節儉成習而國計日裕矣。

施爾奮曰。嘗怪呂政楊廣備極奢侈。竟無一臣一言諫止。何也。此秦隋之所以促也。



孝文皇帝論贊

班 固

孝文皇帝卽位二十三年宮室苑囿車騎服御無所  
增益。有不便輒施以利民。嘗欲作露臺召匠計之直  
百金。上曰百金中人十家之產也。吾奉先帝宮室常  
恐羞之。何以臺爲。身衣弋綈。所幸慎夫人衣不曳地。  
帷帳無文繡以示敦朴爲飾。因其山不起墳。南越尉佗自立  
爲帝。帝召佗兄弟以德懷之。佗遂稱臣與匈奴結和。  
親後背約入盜。令邊備守不發兵深入。恐煩百姓。吳

王詐病不朝賜以几杖群臣袁盎等諫說雖切常假借納用焉張武等受賂金錢覺更加賞賜以愧其心專務以德化民是以海內殷富興於禮義斷獄數百幾致刑措嗚呼仁哉

施爾奮曰南越以下事無與工曹然非恭儉之主不能也納諫愧心吏事得也海內殷富戶事得也懷南越賜吳王禮事得也備邊守致刑措兵刑事未得也六曹之事無不相通如孝文者足備勸矣

以漢文

卷五十五 終

白雲書庫

