



護園八筆

15
1253
5



15
1253
5

1仁5
1727

徵校

譔
園
八
書

趙注言心氣皆屬於人語順而義淺且不
不釋於言勿求於心勿求於心勿求於
目而逃言則可畏而不畏也
不膚撓不目逃趙朱
利其服膺不

2258

謝林

龍園八筆



護園八筆

不膚撓不目逃趙朱皆謂人刺其肌膚不
 為撓却刺其目目不轉精逃避之矣果其
 解之是乎當言膚不撓目不逃盖言不以
 膚而撓直及骨碎体斷而後屈撓耳不以
 目而逃言見可畏而不畏也
 不得於言勿求於心不得於心勿求於氣
 趙注言心氣皆屬於人語順而義淺且不

直疑言或下言直誤

與下文知言養氣應也朱注言屬於人心
氣屬於己似不倫矣細思之為告子自言
其不動心之道故有不倫之疑耳蓋孟子
告子朋友也而平日相與討論也此之言
告子聞孟子知言養氣之言而自言其道
不同者焉故言屬於人心氣屬於己亦無
害已
志壹則動氣氣壹則動志趙注孟子言壹
者志氣閉而為壹也志閉塞則氣不行氣

閉塞則志不通為勝朱注朱注解壹為專
一鮮動氣為志之所向專一則氣從之殊
不知動即不動心之動矣蓋如怒甚而氣
逆者志壹動氣也蹶者趨者氣壹動志也
下文孟子獨言蹶趨者公孫丑之問重在氣故
也
知言論語孟子皆有之而孟子知言不與
孔子同矣故又曰聖人復起必從吾言矣
聽其言而知其心以其淺也人皆能之以

其深也、聖人亦不能、故聖人未嘗言、
聖人復起、必從吾言矣、聖人復起、不易吾
言矣、孟子再言之、一於知言、一於好辨之、
二者皆聖人所無、故孟子云爾、
宰我子貢善為說辭、說去聲、
冉牛閔子顏淵善言德行、非有德行者、不
能言德行、
見其禮而知其政、聞其樂而知其德、趙注
朱注皆謂子貢自道也、由百世之後等百

世之王、趙注謂百世聖王、莫能違離孔子
道者、是未見其自生民以來、未有夫子也
之意也、朱注謂莫遁子貢之藻鑿者、是子
貢之自道亦甚倨矣、竊謂孔子之聖、洞鑿
百世已、
國家閒暇、及是時、明其政刑、今國家閒暇、及
是時、般樂怠敖、趙注皆以國家閒暇屬諸
下句、與引詩迨天之未陰雨合矣、
道之不行也、我知之矣、知者過之、
愚者

鹹

不及也。道之不明也。我知之矣。賢者過之，不肖者不及也。知愚賢不肖，皆以在上位者言之。在上之人行道，則天下之人顯然知之。是謂道之明也。朱子分屬學者知行，不識古文辭人莫不飲食也，鮮能知味也。鹹淡嗜好各其所見，執其兩端用其中於民言，舜取於人言而握其兩端，握其兩端則何所不有，辟如一歲正與臘是其兩端，握其兩端一歲皆在。

然非取之於人，則安得其兩端而執之哉。非全身皆在，則安得其中而用之哉。大臣常人銳意求中，及問於人，也。其不中者棄而不采焉。故其以為中者，亦己所見焉耳。舜則不然，其於人言也，善亦采，不善亦采，中亦采，不中亦采。莫有不采有。而後兩端可得，兩端得而後中可用也。擇乎中庸，非擇於先王之道而取其中庸者也。擇而取中庸之行也。中庸以德、行言。

非以道言
君子遵道而行、君子依乎中庸、皆古語、孔子引以自証焉、遵術而行、自然不行怪也、依乎中庸、自然不半途而廢也、吾弗為之矣、吾弗能已矣、與唯聖者能之相應、孔子每以君子自期、而不以聖人自倨、至誠之道、可以前知、鄭注、言天不欺至誠者也、蓋不誠則絕地天之通、天下之達道、天下之達德、鄭注、達者常行、

百王所不變也、仁齋輩所見本諸、蓋言天下之人、無貴無賤、莫不有此道、莫不有此德、故曰天下沒世不忘、沒世終世也、儒行篇終沒吾世、不敢以儒為戲、擇字皆以他人言行而言、如多聞擇其善者從之、是也、多見識之、是先王之典故、不言擇焉、闕殆闕疑、皆擇之事、如擇乎中庸、亦他人德行耳、仁齋輩廼謂先王之道有

所擇者非也。它如口無擇言，身無擇行，亦
爾。子思亦未嘗以中庸命道也。其意謂君子
先由中庸而行焉，及於誠之至，則高明廣
大皆至也。先有意於高明廣大者，非也。
兩端者，其至焉者也。中則易行焉者也。言
用其易行焉者於民也。君子時中，與此不
同時。中以君子言，是以民言。
小人反中庸。古注：所行非中庸，然亦自以

為中庸也。為得之。蓋若使不其自以為中庸，則
孔子不謂反中庸也。其意自以為中庸，而
實與君子中庸相反。故謂之反中庸。辟如
一匹錦，表裡有花紋。君子以表紋為紋，小
人以裏紋為紋。其實裏紋非紋也。故下文
謂謂小人之中庸者，可見也。
中庸與誠相表裡。蓋非平常易行者，則何以能
有誠心乎。中庸以行言，非道也。誠以心言，
非理也。

中和之氣人所稟以生者故中庸為德之
至者焉然德者性之所成也性各不同故
聖人之立德不一而足焉此聖人之所以
不槩以中庸故也
子思未嘗以中庸命聖人之道此其距孔
子未遠授受有在名物不舛也然以君子
貴中庸之行而形彼百家竒僻之失是雖
未以命聖人之道而猶命焉者
孔門教仁行仁必由中庸始行仁者非誠

不能故孔門言仁而不言誠子思特言中
庸與誠者蓋孔門之士莫不力仁者仁道
至大至其末流則有過高不實之弊故子
思以此矯焉
人道敏政與上文其人存其人亡下文為
政在人之人相應故人當作賢人鮮賢人
之道敏乎政猶肥土之道敏乎樹
取人以身蓋仁者知人者知也然古所謂
知者知仁之所尚是謂知故我無知則不

能知仁人吾非仁人則所知者亦不至矣故曰
取人以身蓋仁者人也親為大以下蓋子思之言
修身以道言以先王之道也修身以仁言
學先王之道必依乎仁此孔子家法
仁者人也不親為大以下蓋子思之言
故君子不可以不修身思修身不可以不
事親思事親不可以不知人思知人
天言既思修身又當事親既思事親又當
知人既思知人又當知天蓋知微之顯由

中脩身恐脩道

卑以升高故是中庸一部大意故既如此
則又當如此明不以此廢彼也古注修身
乃知孝知孝乃知人知人乃知賢不肖知
賢不肖乃知天命所麻佑大失文意朱注
為政在人取人以身故不可以不修身不
可易矣修身以道修身以仁故思修身不
可以不事親猶之可矣親之仁必由尊
賢之義故又當知人可謂迂遠矣親之
殺尊賢之等皆天理也故又當知天以禮

為天理之節文此自其家言耳果其言之
是則仁義孰非天理牽強莫甚焉蓋言事
親仁也知人知也三達德所以行之者在
誠故以知天終之耳故後人不識古文辭
故重泥故字必欲此句與上句其意相承
殊不知古文故字不若是拘焉故雖朱
子亦不能解係辭中故字也
孔子之言止於脩道以仁子思繼之以仁
者人也七句蓋言仁則義禮皆有焉大殊

稿本屢字似抹 疑屬字誤

孟子分裂言之可見子思時未失孔子教
法也
不可以不知天次屢言所以行之者一也
而歸於誠者天之道也以應篇首天之命
之謂性子思文法也故予斷知第二十章
乃子思之言唯二處引孔子不然何以得
孔子一時之言能與一部中庸文意相應
無毫齟齬方無此理
不明乎善自明誠是子思作中庸主意乃

○雖愚必明

儒者之所為明而非先王之所為明也
誠者非自成己而已也所以成物也成己
仁也成物知也性之德也此子思以誠為
性之德盖人皆生而有是德也即篇首天
命之謂性意下文德性亦謂誠也古注德
性謂性至誠者為不大失其意
所以成物也承上文誠者物之終始言之
物者禮之物也
誠者自成也而道自道也朱注以誠與道

分說非也上有者字下無者字可見不可
分說盖言誠自成而後道自然也道達
道者先王之道也故言物能誠則德成於
己故曰成己仁也先王之禮之物亦皆成
矣是屬道藝故曰成物知也
其次致曲曲者曲禮也
費而隱他書無所見費疑顯字誤
道不遠人章君子素其位而行章行遠必
自卑章皆謂君子先由中庸而行也次鬼

神章鬼神即父母之神就中庸而有微妙
焉者次大孝達孝皆由中庸而致廣大焉
者然後哀公問政章說所以一隱顯者誠
是也血脉貫穿如此蓋議論之文子思為
祖若夫孟子之文怒氣衝人大有戰國氣
象豈能及子思哉
優 = 大哉禮儀三百威儀三千待其人而
後行故曰苟不至德至道不凝焉分明以
禮為道子思時議論自如此

子思知天謂知誠之為天道也孟子知天
謂性善之本於天也其義平易非如程朱
所言然知天二字聖人所不言
易中庸盡性皆贊聖人能盡人物之性情
如馬羈勒牛穿鼻是也程朱乃盡性所具
之理而以之強學者可謂過矣
國風之鄭衛非鄭衛之聲也鄭衛之聲者
被諸聲樂者也易於感人故放之國風之
鄭衛徒歌也故存之

古者。蒞大謨也。大猷。非常禮所能盡矣。故。稽諸古。盡所以首稽古也。所謂是義也。故曰。禮樂德之則。詩書義之府。禮以為德之則。猶可言矣。至於樂以為德之則。非聖人知巧之極不能及也。書義之府。章著明已。至於詩為義之府。則亦聖人知巧之不可及也。止於至善。至善蓋贊夫先王聖人之道云。爾非使學者以己意求夫所謂至善者也。乃亦知

段段

以先王夫聖人之道為至善。奉守之而不復它求焉。是止於至善之義也。故曰。知止則有定言。至於是而止。不復它求。故有定也。故天子建學以守先王之教。所以定人心志也。邪說暴行所以不興焉。如朱子解。則知止一段為贅旒矣。在明。德在親民。在止於至善。謂先王所以設大學之意也。非工夫也。在格物。是工夫也。

未定

天生德於予。舊說生猶降也。恐非矣。易曰。天地大德曰生。蓋言若使天之若生德於予。則能及匡人不能殺予也。孟子曰。聖人之行不同也。或遠或近。或去或不去。可謂善言德行矣。歸潔其身而已矣。此一句主義而言之。蓋論伊尹出處之合乎義。故其言如此。然孔子曰。潔身而亂大倫。則孟子之言有過甚者也。聖人之行。或遠或近。言或有如遠而不可及。

迫

者。或有若近而易見者。朱子以為出處之義。迫切之失也。天吏。天民。唯禮樂征伐。不自天子出之。世而有是言矣。乃盛世所傳也。盛世必稱王。凡臣以君為所天。故不復稱天。古之義為爾。但胤征。天吏指義和。以其為天官也。天叙。天秩。唯舜典有之。聖人制作禮樂之辭也。聖人奉天道而行之。天爵。天職。亦王侯之辭也。亦為奉天道而

行之故也。先知覺後知。先覺 = 後覺。朱子注。如呼寐者而使之寤也。此其一旦貫通之說也。殊不知覺訓正。而後與下文正人正天下語意相應。謹庠序之教。申之以孝悌之義。庠序之教。禮樂也。先王所建。謹以守之。禮必有其義。而孝悌為大。故孝悌而謂之義。殷曰序。 = 者射也。以此觀之。以禮樂飾射。

非昉於周也。

友直友諒。 = 即子諒之諒。與良通。友溫良

之人。則有薰陶之益。友直友諒。一剛一柔。

可以處仁。可以遷義。而後以友多聞廣其

知也。

請肄簡諒。盖教童子。必以易簡而省易信者

也。繁文者力不足。高遠難信者知不及其

所以曰請肄者。盖童子受教之儀。必拜其

師。而自言曰。小子蒙愚。請肄簡諒也。

校膠音通、孟子、殷曰校、即禮記東膠也、
天理人欲出于樂記、而程朱失其義者也、
禮樂之教、先王奉天以行之、故有天叙天
秩等言、理者、理之也、如仲尼燕居曰、禮也
者、理也、樂也者、節也、又曰、禮者何也、即事
之治也、又如理義二字、易曰、理於義、孟子
理義亦此意也、故天理者、天之所以理之
也、人欲者、人之所欲也、曰、感於物而動性
之欲也、又曰、好惡無節於內、知誘於外、不

能反躬、天理滅矣、又曰、人化物也者、滅天
理而窮^人欲者也、由是觀之、人欲者、人之
所必有而不可去者也、程朱乃言人欲淨
盡、而天理流行、安矣哉、
禮器曰、禮有大有小有、顯有微、大者不可
損、小者不可益、顯者不可揜、微者不可失
也、此古人顯微字義、殊於朱子矣、
天降衷於下民、天誘之衷、折衷於孔子、皆
衷訓正、為是正者、猶極也、所以表正也、古

聖人所以表正天下之道，奉天道以行之，故曰惟皇上帝降衷于下民，下民順之，而後不失其性，莫為暴亂，故曰若有恆性能俾古聖人表正天下之道，不至失墜者為天子，故曰克綏厥猷，惟后綏者安而靜之也，謂不亂古道也。天誘之衷者，天引之於正也。

克己復禮，朱子以訓克己為勝，訓己為己之私，此解本于揚雄，曰勝己之私曰克，是

也。何晏王肅訓克為約，今按如克明德類，皆訓能而聲響少，別蓋能者我能舉之詞，克者我得濟其事之詞，舉與濟之別，舉者泛言之，濟者要其成而言之，是克能之辨也。

又如克敵戰克之類，直訓勝耳，如高明柔克，沈潛剛克，飲酒溫克，槩訓勝者，語意未穩，又如子克家，亦近于能矣，然古來未有能家之言，則亦有別也，皆以有所濟訓之，則穩矣，克己亦與克家同倫，克家者謂治

家而家莫有不可制者也。克己者治己而已。莫有不可制者也。故鄭玄訓約者非訓詰矣。蓋謂克己者約己之身納諸禮也。亦古來相傳之說。不可廢矣。朱子不得其解直以為訓詰。故以為迂疎也。揚雄勝己之私。亦以己意解其意。亦不謬古義矣。至於朱子則以禮為性所稟天理。而勝盡己私以復性之初。由古言觀之。極迂遠哉。且與下文由己之己不相應也。不可從矣。

頴

言可覆也。復禮皆訓踐為是。所以訓復為踐者。少有所違離。輒覺之而復于素之義也。其蓋所言者。本心也。忽然失之。乃有所違離。務行其所言。有返于素義也。克己以禮。是素也。忽然失之。乃有所違離。務返其素。是踐禮也。踐素比履。有用力意。故有蹂踐而無蹂履。可見焉。

韓退之聽頴師彈琴詩。頴乎爾誠能無用。置平炭置我腸。可見乎爾語助也。

十翼非孔子所作亦先世所傳而孔子叙以傳之故曰傳司馬遷曰叙易彖繫象說卦文言蓋漢近古而遷最博聞可以證已漢儒詩書禮春秋有傳而獨易無傳可見十翼其傳矣祇序卦雜卦未必經孔子攷厘正傳者先世所傳也漢儒猶傳其師說若夫胡氏春秋傳程氏易傳朱氏詩傳蔡氏書傳取諸其胸中而謂之傳豈不誣乎
煥圖善讀書讀戴記而曰奠兩楹之間疑

諸侯朝宗之禮亦有之奠幣奠玉皆奠也豈帝喪乎故孔子以天下弗吾宗而決其死已
玄中亦聰慧讀論語而曰知其不可而為之贊孔子也不然必不載論語
孟子引詩以孔子知道之嘆結之者二如蒸民詩朱子極口發揚其為知道至於迨乎天之未陰雨則不能下一語可見朱子不知道也

善人者、管仲之倫也、不踐迹、有不拘、繩墨
意、**宋儒**蓋豪傑之士、未**學**知先王之道者也、
宋儒率以資質之美解之、如管仲資質誠
美矣、祇宋儒不識善字、是理學之失、
進善人、退不善人、人孰不知、人孰不欲、然
失善人者、以繩墨求之故也、如漢所以得
天下、豈非三傑乎、然後世學者、以三傑為
善人者、幾希矣、
后夔非舜所進二十二人之一邪、**平**、然后夔

達樂不達禮、又惑美妻而生不肖子、迺知
堯舜選衆、自殊於後人也、
後世儒者、多謂后夔之於樂、巧於其伎、殊
不知舜之造樂、后夔力也、故以善樂論夔
者、所見小也、以善作樂論夔者、所見大也、
宋儒坐困工夫二字、
古為學工夫、止於習之一字、無復它術、
堯知縣之不可用、而用之、不輕視四嶽也、
舜以其大知、而好問、好察、邇言、委任二十

二人不輕視人也。孔子知不可為而為之，不輕視天下也。是皆恭也。宋儒釋恭主貌，夫恭者，聖人之一德也。而以貌言之，可謂不知倫也。孟子曰：柳下惠不恭，以其輕視天下也。古所謂敬者，敬天也，敬鬼神也。開國之君，作為禮樂，稟於天也；守成之君，所行所言，莫不稟於天與鬼神者矣。況臣下乎？宋儒廼以主一無適為敬，其心欲在己者，不偏不

繆認

倚，以此而應事接物，無少差繆也。其弊必至於謂天在我矣。鬼神在此矣，不敬莫大焉。虛靈不昧，以具眾理而應万事，不將不迎，廓然大公，物來而順應，皆所期在眼前之至當，而無復深長之思也。工夫益熟，則欲整齊，欲潔淨，而無復含弘之量也。故其所為道，大不似天地焉。豈先王孔子之道哉。

大德不踰閑、小德出入可也、天地之道、本如此、故聖人之道、亦如此、所以謂出入可也者、僅可而未盡之辭、是有特未定者也、是天地之所以無窮也、聖人之道、所以發育萬物也、君子之所以進德也、仁齋廼謂非有所出入、則不得時措之宜、依舊宋儒之見哉、

聖人之道、非天地自然之道矣、祇其大原出於天耳、董子至言哉、

孔子以此傳之孟軻、軻之死、不得其傳、韓愈闢佛老、故以孟軻自比、亦孟子自任意、然尊孟子實自韓愈始、至宋廼尊之、侔孔子則非韓愈比、五代孟蜀有石室十三經、是十三經之名、昉此、陞孟子為經、亦昉此、豈孟蜀以同姓、故而推尊孟子、如唐尊老子意邪、孔孟之稱、不倫殊甚、墨子兼愛、專說治國之道、其體勢濶大、與

孔子之道相似故戰國至漢以孔墨並稱至六朝
迺有孔老之稱其時義學始盛故也至宋
而後孔孟並稱可以見歷代學問之變也
已
丘瓊山有謂曰周東遷而孔子生宋南渡而朱
子出今世學者雖不孔朱並稱然亦孔朱
並尊可謂一解下一解也
正南面正牆面弟子正唯正字皆語辭未
詳何義耳

差

朱子曰毀者稱人之惡而損其真譽者揚
人之善而過其實夫子無是也此其意以
謂道者當然之理無少差忒直其道而行
故毀是非皆當矣殊不知毀譽過當人之情
也觀於詩書可見已蓋毀譽者所以勸戒
也然三代之於民直其道而行道者何禮
樂刑政是已君子之德風故無所用毀譽焉習俗
所移而欲以區區毀譽維持之難矣乎故
鄉黨之間孔子無所毀譽也試用也如少吾而不

稿本問問難分今以意斷作問

試 = 而為士之試。至於豪傑之士，終當試用者，則孔子所有所譽，以所鼓舞人才，而獎成之也。教之道也。凡教人之道，在獎借其善使其勸欣踴躍奮進，弗已。後儒不解其意，以訶責為尚，謬矣哉。朱子不識試字道字，民字柳下惠直道而事人，以臣言之，與此章以三代以民言者自殊。孔子欲見楚王，蓋聖人之過也。接輿過而歌，其詞若譏，而實所以喻孔子也。門人錄之，見聖人之多助也。⑤孔子欲與之言，朱

注：蓋欲告之以出處之意，以為使接輿知出處之道邪。古之人各行其志，孔子不能強之，漆雕開何況接輿乎。以為孔子欲暴己之意邪。天下之人豈可人人而慙乎。此以孟子視孔子者也。謬矣哉。今之成人者，何必然。孔子之言也。若果為子路之言，而不盡理者，論語不載。聖人君子善人有憚者，皆以在上之人言之。張子曰：善人者志於仁而無惡，非也。善

原稿圓似圖

者不踐聖人之迹如管仲高祖是也宋儒
不識孔子之道即先王之道言三句作
窮措大解
子罕言利言則與命與仁言不單言利也
不者與命與仁疊用與字語意不圓
告諸往而知來者往者詩所言來者詩所
未言
視其所以用也視其所任用為賢乎不
賢乎觀其所由所由者道也觀其由何道

原稿慎似慎
下同

六窮

為堯舜之道邪桀貉之道邪司馬相如慎
所由於前慎遺教於後古言可見已朱注
窮措大解
周公其衰言周公之神必不能降福也
人之過也各於其黨鄉黨也鄉黨者父
兄親戚所在父為子隱子為父隱是仁也
故曰觀過斯知仁矣黨類也此不得其義
而強為之解者
魯一變至於道可與共學未可與適道

固有所指

季文子三思而後行是魯人稱季文子常言孔子蓋言其再亦不能況三乎

毋以與爾鄰里鄉黨乎中間不可句絕朱子泥毋為禁止辭

子齊在齊聞韶三月句不必添學之二字

古來以仁為君子之德故陳文子令尹子

文子張皆疑其為仁

子鈞而不緇弋不射宿蓋古者在禮士得士有鈞弋

貢或莫

綱恐網

綱恐網

鈞弋至於綱射宿則民之所為也何以知之天子為宗廟賓客獵鈞弋者獵之小者也古者貴禮不貴財故不欲必獲文莫吾猶人也蓋時諺也孔子引之而言雖時諺如此然吾未見躬行之君子矣若聖與仁則吾豈敢聖人仁人為二等之人者明矣

回也如愚宋儒贊其智是宋儒好尚之偏專在智已蓋孔子以好學自稱又以稱顏

子。學問之道一意從事先王之教而不用
其智。以^力竢其油然生焉。故孔子曰。默而識
之。學而不厭。教而不倦。何有於我哉。顏子
亦曰。夫子博我以文。約我以禮。欲罷不能。
已。竭我力。諸子性急。欲得諸孔子。言下顏
子則。然待其自然來集。故如愚。孔子稱之。所
以言其好學也。
回也。其庶乎。屢空。賜也。不受命。而貨殖。億
則屢中。是孔子言其為人。而兼明其好學。

力當作才稿誤

之淺深也。宋儒分作二事。固誠是二事。然於
回。前庶乎。而後屢空。於賜。則前貨殖。而後
億中。可見其相映。已。屢空。狀其待油然。以
生也。貨殖。不受命。狀其不順先王之教也。
貨殖。狀其龍取也。以為知。
不遷怒。不貳過。仁齋。以為此。與好學相干。
孔子別舉其善行。然哀公問弟子孰好學。
而孔子訓之。豈非好學之驗乎。蓋顏子好
學。一循先王之教。而不用其智力。以竢油

貨殖

則

以狀之

一意以

於

然之生三則誠矣誠則不假勉強而怒
不遷過不貳豈非好學如愚之驗乎仁
齊惡其似心學故云尔
不遷怒仁也不貳過義也貳重也
夫子之文章言禮樂也禮樂者先王之
文章也何以謂夫子之文章也夏用夏
之禮樂殷用殷之禮樂周用周之禮樂
孔子以前為尔至於孔子迺祖述堯舜
憲章文武合唐虞三代而一之故或曰

夫子之道或曰夫子之文章也可得而聞也
者難聞之辭如顏淵為邦之對是夫子之
文章僅一言之其難聞者可知矣然雜見
於禮記諸書者孔子論三代禮樂不一而
足以子貢之知而窺之亦可以見夫子之
文章矣故可得而聞也夫子之言性與天
道蓋在易矣子貢適得窺其一斑故嘆其
不可得而聞也然所謂性與天道者迺非
宋儒之說矣

祭如在是古語祭神如神在是釋古語也
程子以祭為祭先祖祭神為祭外神穀金矣
論語書弟子雜記其初未必皆主記孔子之言如小
君章色斯舉矣章可以見已朱子謂門人記
孔子祭祀之誠意泥矣下引孔子曰亦與
色斯舉矣章同意
宋儒謂顏子時有孔子在不與孟子同殊
不知顏子亦不與孔子同也顏子志大蓋
如伊呂之隱耳如曾點亦爾孔子則知其

不可為而為者聖人作用哉
回也非助我者也此顏子短處於吾言無所
不說而後見顏子之不可及已諸弟子答問
師可藉此而不費多言亦可以不費思慮
故有助我之語顏子無之蓋其為人也沉
默宋儒乃欲顏子事二皆超絕人各有資
質何必然也朱子曰助我若子夏之起予
此唯自其理學之見不啻義理已如言語文
字制度文為亦爾弟子有多言者則師可

以省力故曰助我
善人以不入室稱之可見亦大作用底人
如朱注則一謹厚人耳
學在師而習在友易曰麗澤兌君子以朋
友講習正與不亦說乎相發程子曰遠者
來則近者可知殊不知時習之既為朋友
講習之事也
凡曰習者皆道藝也後人以知行言之可
謂不識古言

問管仲曰人也觀上節惠人也則分明脫
一字朱注猶言此人也仁齋挾家語改作
仁也皆不識文法學者不要斷管仲仁不
仁只看奪伯氏駢邑三百飯蔬食沒齒無
怨言此孔子所取已
不有祝鮀之佞而有宋朝之美而無佞
必不免於亂世也後人必欲貶佞殊不知
祝鮀治宗廟奚其喪豈非孔子之言邪
勿欺也而犯之不可句絕蓋犯之者子路

所長聖人不欲變人氣質故亦要其犯之
但要勿欺而犯之耳
上達喻於義也下達喻於利也丘未達
賜也賢乎哉夫句絕
微生畝以佞說孔子可見顏子沉嘿與孔
子異矣後儒以顏子亞聖而必欲一不
與孔子殊也

下學而上達師摯師襄是下學也上達謂

^上通於高明何必以人事天理言之

唐虞三代之德

立則見其參於前也在輿則見其倚於衡
也是忠信篤敬之事也非忠信篤敬四字
參於前倚於衡也如朱子鮮則禪和子提
携話頭也

先王道能養人之德而長之如道弘人然
然辟諸時雨之化苟不有生機則何以化
乎故曰非道弘人
弘者盛大之也朱注廓而大之也有道体
無為意仁齋謂宋儒死定信哉

受下恐脫文益宋儒云云重出于下則
此宋以下至受十字當刪抹

直在其中矣、可見隱非直也、宋儒必欲隱
中見直、此所謂理學者流之見、堅白之流
也、隱自隱、直自直、安可捏合、如祿在其中
矣、餒在其中矣、可見直從此而生矣、
聞詩聞禮、又聞君子之遠其子也、孟子謂
易其子而教之、古之道也、程子以為陳亢
之陋、乃程子之陋也、
朱子曰、知我知之也、受彼所受也、殊不知
不可皆以我言之、宋儒之昧乎辭也、凡曰受

是宋儒之昧乎辭也、凡曰不可者、皆以
我言之、故此章知受、皆以我言之、知與受
對言、故此章非觀人之法矣、蓋以交際言
之、言君子固不可以一事之小而知其意^志
所在、然其屬托贈遺、皆可大受、何則、無陷
人害人之心也、小人操心險阻、故其屬托
贈遺、皆不可大受、然其小智小巧、必逗漏
於事為之末矣、亦不能陷害君子也、朱子
以受為量、以觀訓知、可謂不得其解、強為

陷

之說者已
古書身字訓我如誠身脩身禮樂得於身
三省其身皆是也宋儒必以心對說是佛
家字法

正南面南面也正牆面牆面也皆古言也

論語

正唯弟子不能學正唯猶政爾也一貫乎

貢曰然也曾子曰唯同義難經然也漢文
章唯 = 否 = 同義男唯女俞 = 訓然故知

正唯即政爾

木鐸

不怨天不尤人故孜 = 於學不已下學先
王之道而上達先王之心迺以傳先王之
道於後為己任天之命夫子以木鐸可謂
善知夫子也天能用夫子故曰知我
為政執政柄於國中也前日之事子為政
今日之事吾為政執柄於其^中也子奚不
為政執柄於一官也是必孔子為大夫之
事未嘗蓋也

六十而耳順。無^{天下}逆耳之言也謂不怒

是可忍也孰不可忍也謂昭公也

原稿名怪難分

武未盡善也謂音蚤及商

音怪 原稿 立日夕

口

好仁者無以尚之古注勝

口

惡不仁者其為仁矣謂其必為仁也不使不

仁者加乎其身謂不為不仁者所累也

知者利仁以仁為利也朱子訓貪未得掌

義

焉得剛 稿本

宋儒以陳文子令尹子文為一事之仁

觀焉得仁則信然

道者統言也合詩書禮樂凡先王所建者以

言之也然亦有所指蓋先王所由若有一條

之路然由此以行則不復有所如人行官

路坦然明白然至其微有可疑則亦曰是

既官路雖微可疑必然必可至是方法之

義存焉學者必欲得之必志於此故曰志

於道又曰可與共學未與適道孔子時人

不知有此故曰作此詩者其知道乎先王

所由自有一條之路苟能至此不復費力

故曰魯一變至於道

守死善道謂其為善人死為道死善與道

是二義善者雖非先王之道亦有之

純善讀書嘗曰論語原思所撰故唯思稱

名田此以觀之上論琴張撰下論原思撰

其文辭下論稍冗長迺其人為文法後世不

識古人脩辭乃謂論語孔子之言無一字

增減非也

原思處繩樞甕牖之中不干世事可見有

性術

稿本

所撰述琴張狂者嘒好古亦不屑人世亦必有所撰述

心術者制心之術也古曰禮以制心如禮

所謂載種曲節古人以此制心雖不永

諸心而求諸術心自定古之道也

文行忠信是孔門四科文學行德行忠

謂政事信謂言語政事而曰忠言語而曰

信舉其物也如左傳曹歲忠之屬也可見

政事以忠為主

求善賈而沽諸善賈謂商賈之良者也謂
求先容者也。旧注訓如價恐失善字。
固天縱之將聖又多能也。固又相喚文法
也。孔子雖聰明睿知文武之道未墜地故
未能制作猶如天束之然縱束之反然天
若縱之必將當制作之任。此語不
大宰知我乎言以我為智者也。曰吾少也
賤言非智者故多能也。
毋意也。億也。毋我言不用力也。

啓予足啓予手吾知免夫民免而無耻邦
無道免於刑戮難矣乎免於今世之矣幸而免皆謂免於
刑戮左傳以多全首領終於牖下為願皆古
之法言也。孔子擇壻中庸贊孔子引既明
且哲以保其身古時議論可以見已。
三以天下讓言其讓也為天下故
吾未之有得言不得其人也。
吾無行而不與二三子者言莫有隱於二
三子而獨行之者。

井有仁焉、仁訓人、非也、蓋譬喻、
罔之生也、幸而免、罔如罔上之罔、此章有
為而言之、蓋為有所罔者發、
吾斯之未能信、言未至不惑地位也、
君子儒、謂學先王之道以成德也、小人儒、
謂以博學為人使役也、
一陰一陽、謂之道、易、變動不居、易道也、
亦天道也、然不有善人、天道幾乎熄矣、雖
有易、莫有功用、故承繼以行之民者、為善
不見

人為爾、然不有民、孰能成其業、
稟於天、故順其性所殊、各成其業、故成之
者、性之力也、知者能見道、仁者能見道、然
知者所見、知而已矣、仁者所見、仁而已矣、
性之所成、然也、百姓雖不知、亦能日用之、亦
性之力也、
孟子以前亦言性、孔子之時既然、故子貢
曰、夫子之言性與天道、不可得而聞矣、歐
陽永叔謂性非聖人所先得之、仁齋乃言

聖人不言性、誤矣、
身體髮膚、不敢毀傷、謂免於刑戮也、髮髡、
膚黥、身劓宮、體則也、樂正子春之事太迂、
後人傳會也、不者、亦有所為也、
志大而學博者、三年學不至於穀其所學、
猶未至於可祿也、是不易得之才也、學記
曰、君子知至學之難、易而知其美惡、老子
曰、大器晚成、是之謂乎、
酒者、天之美祿也、是飲福之義矣、神賜之

酒、譬諸天祿、古之義也、凡物莫美於酒、人
美富貴亦如之、貪酒則醉、其猶溺富貴而
失其聰明邪、
叔達曰、由誨女知之乎、謂知人之道、得之、
三人行必有我師焉、故子貢方人、
論語不可解者、道千乘之國章、不重則不
威、因不失其親、父母唯其疾之憂、耳順、攻
乎異端、八佾舞於庭、無適無莫、足恭、罔之
生也、子見南子、五十以學易、不至於穀、不

及門。師也。辟論。薦膺受。

無求備於一人。

終夜不寢。

不得死。然。字義不可解。只是不得死之。

義。觀鼻盪舟可見。

主忠信。舊說為是。主忠信。徒義。

先難而後獲。先事而後得。再見。

疾固也。居姊勇疾貧。疾終沒世而名不稱焉。

視所以。不使大臣怨乎不以。

勇舊曰作貴

家語。曾子見大人。常浩也。孟子浩然之氣。

出此。

誠不以富。豈不誠大丈夫哉。

禮運者。子游作之。故曰言偃。

士喪禮。於是乎書。是儀禮士喪禮。孔子言。

之。而孺悲書之。它諸篇可知已。不啻是而。

已矣。詩存乎諷咏。至於孔氏而後載諸簡。

焉。不然。子貢何以謂賢文武之道。未墜於。

地。而在人乎。大抵孔子之前。載簡者。唯尚。

三百篇亦

書故特謂之書。它諸經皆在人乎。爾莊子曰：孔子繙十二經，後人偽託諸莊子也。經傳之名，亦肇自七十子矣。由是觀之，孔子周游四方，訪而求之，文武之道，散在天_下者，聚於孔子。故中庸曰：苟_不至德，至道不凝，是之謂也。世儒妄意六經，自古有其書，於是孔子之功泯焉。孔子問禮於老聃，非老聃知禮，則孔子亦艱矣哉。後儒讎視老聃，其功亦泯_上哉。如吾愛其禮，孔子艱於

求禮，其得諸殘缺之後者，如告朔之餼羊，亦為不_上甚故也。德之不脩_上者，務美之也。如脩飾脩潔，修治之脩，性之德未必美，故務美之。學之不講_上，習也。如講武，漢而後以問難為講，如四子講德論及講師讀師，可見宋而後以解說為講，字義益失之。家語以仁制禮，人而不仁，家語魯不賜郊。

儀封人知命

居仁則衆美皆至故里仁為美

三年無改於父之道可謂孝矣胡氏曰復

出而逸其半非也蓋父在則觀其志父沒

則觀其行古語也三年無改於父之道可

謂孝矣亦古語也孔子或並引或單誦非重

出也博學之學則不固故引二語而義備矣琴張

又錄其單益足以見孔子用古語之方也

如主忠信亦然

不恐一

子產須更考如用禘諶子羽世叔之才

是恭也如以猛自濟是敬也如都鄙有章

豈得謂之使民乎

齊不變至於魯聖人之有序如此

可以弗畔矣畔如叛亡之叛謂其弊至於

害先王之道也孔子時雖無百家亦有百

家之漸可以見已

是吾憂也孔子不憂天下而憂其門人知

命之言也

申七夭七更考

孔子以制作為志故夢周公鳳鳥不至可

徵丘之禱久矣如祈天永命無習亦百

學如不及猶恐失之謂失時與人也

唐虞之際於斯句為盛句

東首近乎戶也

瞽者以貌師也

表記嚮道而行中道而廢似脫不字

原稿達似違非

自下脫文
諡以三五別提

表記事君不下達不尚辭非其人弗自

脫

諡以尊名節以壹惠七恐德誤

大同謂堯舜之世也小康謂三代也非謂

禹湯文武之身也

中清中權中倫中廢慮皆暗合於古聖人

之清權倫慮也

幽厲之諡幽謂其德不可得而稱也厲謂

其作厲也不尔非所以尊名也後世以為

惡諡也以其為二王之諡也

鄉飲酒義曰春之為言蠢也產万物者聖也
聖人制作禮之万物生焉故喻於春
君子知命故坦蕩也小人不知命故長戚
戚
君子人與君子人也與語助詠如咏歎然詞朱注設為
問答所以深著其必然也非矣仲尼燕居
敢問夔其窮與子曰古之人與古之人也豈
然乎盖不求備於一人古所以成材之首也故孔子
以古之人稱之

春改日作乾月作坤風作巽雷作

異於三子者之撰體天地之撰雜物撰
德辨是與非韓康伯曰撰數也
不與聖人同憂謂卦爻也聖人之情見乎
辭謂憂也故曰作易者有憂患乎
四象者二日也二月也二風也二雷也
故艮兌乾坤以卦名言之究八卦之象唯
虛實仰覆耳兌震一類巽艮一類
大衍之數五十五位相得而各有合一得
九而合之二得八而合之三得七而合之

春改日作辰足
刪抹難分風作月雷作

四得六而合之、皆成十也、五得十而合之、去其所餘、故天地之數五十有五、而大衍之數五十、所以謂之大衍者、其義未傳、大生廣生、言廣大之德生于乾坤也、故下曰廣大配[○]天地、因而重之、爻在其中矣、邵子八生十六、十六生三十二、三十二生六十四者、非也、日月相推而明生焉、謂明魄也、五世之廟、可以觀德、以其可祧而不祧、故

也、人心惟危、道心惟微、荀子引道經、道恐夏字之誤、篆文相似、仁莫尚焉、故曰尊仁、戴仁者猶戴冠、然戴冠者、人望而知其為君子也、君子戴仁而處、故人望而知其為君子也、故又曰、仁者天下之表也、表記曰、歸乎、君子如天下歸仁之歸、君子屬下句非也、

暴吾志於民而

章志者。使民不惑也。貞教者。不易其教也。
民言不危行。而行不危言也。危者。俛也。言
不相戾也。鄭注。危猶高也。
為下可述而志也。言不詭譎也。
慎惡以御民之淫。御禦同。
儀行當是義行。不重辭。重繁也。不援其所
不及。不煩其所不知。皆不自賢聖也。
大臣不治。而邇臣比矣。大臣不預政也。
德易狎而難親也。語水德也。

慎

人而無恒。不^可以為巫醫。為巫。謂為其筮也。
為醫。謂為其醫疾也。緇衣。作不可以為卜
筮也。義同。龜筮。猶不能知。而湯液。猶不能
成功也。
亡而為有。虛^而為盈。約而為泰。難乎有恒矣。
言人之無恒。多虛夸所使也。
不以辭盡人^上者。人情也。表記。仁者人也。
鄭注。人也。謂施以人恩也。春秋傳曰。執未
有言舍之者。此其言舍之何人也。

無臣而為有臣，不止欲尊聖人也。亦欲備禮也。以孔子好禮也。是時子路猶在焉。則孔子不以此時死也。以此觀之。曾子啓手足，亦未必曾子以此時死也。宋儒謂論語記曾子臨終之言是未必。泰山巔平首可文。高山仰止，景行行止。音注：本或作仰之行。之。蓋止之篆相似音相近也。芝蘭芷蘭可證。大人不倡游言。民之游言，君倡之也。

從容有常，從容謂燕居之時也。大臣不親，百姓不寧，則忠敬不足。而富貴已過也。言徒富貴之，而上之忠敬不足，故也。迓臣不可不慎也。是民之道也。道去聲。言所以導民使不寧也。口費而煩，鄭注：費或為悖，或為悖，並布內反。中庸費而隱，可徵。民閉於人，而有鄙心，閉壅蔽也。人謂臣也。佞人壅蔽而下情不通也。鄙心謂不易喻。

也。多聞質而守之，多志質而親之，精知略而行之，雖多所聞而簡質以守之，雖多所識而簡質以躬之，所知雖精，要_{量度}以行之。君之朋友有鄉，其惡有方，謂有常也。私惠不歸德，君子不自留焉，私惠謂小。問遺_之非公禮名也，雖惠而民不歸其德，君子亦不留諸己，言卻之也。苟或言之，必聞其聲，謂聞於外也。

口費而煩，費與煩以言口之病也。篤以不揜，謂不見奪也。報者，天下之利也，鄭注報謂禮也，非矣。以怨報怨，則民有所懲，上怨字當作直。議道自己而置法以民，至言哉。仁有三，與仁同功而異情，曰同功者，君子取之也。仁者右也，以下錯簡，當在下文。今父之親子前，義道以霸四字，後人所加，義字上無。

脫字。義有考。古以法之也。仁有數。義有長短。小大。孔子之言止是中。心下作表記者。釋之。愛人之仁。仁之小者也。資仁者。數世之仁。終身之仁。是數也。仁取數多。故勉仁者難之。故君子不以義度人。而以人望人。賢者少。故也。可知已矣。者言其少也。以引下文。天下一人而已矣。仁難成。故人失所好。仁者人之性也。飢者易為食。故仁者之過易辭也。

失

段
恭欲近禮。儉欲近仁。信欲近人情。儉不近仁。則傷民。朋友以極之。邢昺疏。朋友相勸勵。以極致於道也。有味乎其言之。恭儉以求役仁。信讓以求役禮。言以身為仁。禮之役也。得之自是。不得自是。自是猶自得也。君子之所謂義者。至便人。是一段。君子上達。小人下達。事君不下達。不困。儒行上通而

不事王侯。高尚其事。非清虛之謂也。不欲
小用之也。諾責已怨。已唯同。注謂不許。非也。蓋呼則
唯語則諾。語而唯者不許也。后稷之祀。易富也。當在便下。
大人之器。威敬。謂卜也。天子行。不以龜從。
故曰天子道以筮。諸侯行。不以著從。故曰
守筮。又曰。非其國。不以筮。卜宅寢室者。天
子事也。不卜則處大廟。謂其必卜也。

問管仲曰。人也。至怨言。問者之言也。下子
曰。貧而無怨。難。是答也。
坊記表記緇衣一篇書。皆以子言之。發首。
類聚孔子言以証之。後分為三篇已。

原稿証似記

原稿後或似復 後是

不謂王侯。高尚其德。非謂虛之謂也。不飲
 小用之也。
 諾者已然。已唯同。注謂不許。即。豈呼則
 唯。語則諾。語而唯者不許也。
 后稷之祀。易言。是實。在。德。功。以
 蘇。原。下。子。信。以。誠。於。德。作。德。也。自。此
 杜。言。素。言。辭。亦。一。誠。書。尚。不。子。信。也。道
 曰。論。而。無。然。錄。長。答。也。是。上。宅。真。室。者。夫
 門。皆。也。曰。入。也。至。也。大。言。則。林。之。信。也。可。不



