



15
1125
14



門 15
號 1125
卷 14

墨子弟四

讀書雜誌七

高郵王念孫

經上

端體之無序而最前者也

引之曰序當為厚經說上云端化兩

此與比通
比者並也

有端而

后可次無厚而后可是其證也無厚者不厚也訓端以

無厚者凡物之見端其形皆甚微也厚與序隸書相似

而誤說見非攻下篇

廬閱虛也

盧云廬猶墳廬之廬引之曰盧說非也廬乃廬之借字



經說上云纪闕虛也者

今本脫闕字

兩木之闕謂其無木者

也則其字當作櫨欲經音義卷一引三倉云櫨柱上方木也櫨以木為之兩櫨之闕則無木故曰櫨闕虛也者兩木之闕謂其無木者也

守彌異所也

畢云不移其所故曰守引之曰彌異所非不移其所之謂也畢說非是今案守當為宇字形相似而誤彌徧也宇者徧乎異所之稱也經說上解此云宇句東西南北今本東而東西南北可謂異所矣而徧乎東西南北則謂之宇故曰宇句彌異所也高誘注淮南原道篇云四

方上下曰宇蔡邕注典引云四表曰宇四表即東西南北也

經下

量一小而易一大而丑

鑑位

畢云當云鑑立古位立字通案上文云臨鑑而立此亦當云臨鑑立

量一小而易一

大而丑

與正同

說在中引之曰量當作景字相似而誤

也經說下云鑿中之內鑿者近中則所鑿大景亦大遠中則所鑿小景亦小而必正起於中緣正而長其直也中之外鑿者近中則所鑿大景亦大遠中則所鑿小景亦小而必易合於

於下蓋脫中字說見本篇

而長其直也彼文言鑑

言景言易言正竝與此同是其證也

過件景不從說在改為

引之曰從當為徙徙移也列子仲尼篇景不移者說在改也張湛注云景改而更生非向之景引墨子曰景不移說在改為也是其證

一法者之相與也盡若方之相召也

引之曰召當作合經說下云或木或石不害其方之相合也台亦合之誤一同也一法同法也畢以一字與如屬上句非也見廣雅盡猶皆也言同法者之彼此相如也皆若物之方者之彼此相合也

經說上

所為不善名 所為善名

行句所為不善名行也所為善名巧也若為盜畢云言所為之事無善名是躬行也有善名是巧于盜名也引之曰善疑當為著形相似而誤也言所為之事不著名是躬行也所為之事著名是巧于盜名者也

故言也者諸口能之出民者也

引之曰當作故言也者出諸口能下脫一字之民者也出字

誤倒在下能下又脫一字能與而通說詳毛詩述聞謂能不我知下

言出諸口而加之民也繫辭傳曰言出乎身加乎民

今久古今且莫

引之曰上今字因下今字而衍且當為且言古今異時
且莫異時而徧歷古今且莫則久矣故曰久句古今且
莫故經上云久句彌異時也彌徧也

損偏也者兼之體也其體或去存謂其存者損
引之曰經上云損偏去也則此當云損偏去也者兼之
體也其體或去或存謂其去者損寫者脫誤耳

若夫過楹

止句無久之不止當牛非馬若夫過楹引之曰夫當作
矢矢之過楹久則止而不行故曰無久之不止若矢過

楹鄉射禮記曰射自楹闕故以矢過楹為喻

經說下

見之智也吉之使智也

引之曰吉當為告智與知同欲使知之故告之也下文
曰告我則我智之

宇南北在且有在莫

宇徙而有處宇

畢讀絕句

宇南北在且有在莫宇徙久引之

曰經說上云宇東西南北此不當言南北而不及東面
蓋有脫文且當為且有讀為又此言宇徙則自南而北
自東而西歷時必久屢更且莫故云宇徙久又云在且

又在莫經說上云久古今且莫是也今本且亦譌作且辨見本條

而必易合於而長其直也

引之曰於下蓋脫中字上文云必正起於中緣正而長其直也此亦當云易合於中

亦遠

鑒鑒者近則所鑒大景亦大亦遠所鑒小景亦小引之

曰亦遠當作方遠亦古其字說見公孟篇與亦相似又因上

下文亦字而誤

且且必然

且且必然且已必已且用工而後已者必用工後已引

之曰且且必然當作且然必然以下三句文義例之可知必用工後已後上亦當有而字

一方貌盡俱有法而異或木或石不害其方之

相合也盡貌猶方也

引之曰當作一方盡類或木或石不害其方之相合也

俱有法而不異盡類猶方也一方盡類者一同也言同

具方形則其方盡相類也隸書類貌相似見大戴禮文王官人篇

故類誤為貌又誤倒於盡字上耳或木或石不害其方

之相合也者言物之方者雖有方木方石之異而不害

其方之彼此相合也作台者字之誤耳俱有法而不異

盡類猶方也者言其法同則彼此盡相類亦猶方與方之盡相類也傳寫者上下錯亂又脫不字耳一方盡類云云則經下所謂一法者之相與也盡若方之相合也

用牛角馬無角

曰盧云曰下當有牛字之與馬不類用牛角馬無角是類不同也盧云用牛當為牛有引之曰用非誤字用者以也以牛有角馬無角說牛與馬之不類故云曰牛與馬之不類用牛有角馬無角也下文若舉牛有角馬無角以是為類之不同也是狂舉也以亦用也上文以牛有齒馬有尾說牛之非馬也不可文義亦同則用非誤字可知但

可云用牛下脫有字耳

論誹誹之可不可以理之可誹雖多誹其誹是也其理不可非雖少誹非也

引之曰當作論誹之可不可以理之可誹不可誹理之可誹雖多誹其誹是也其理不可誹雖少誹非也今本論誹下衍誹字以理之可誹下脫不可誹理之可誹七字其理不可誹誹又譌作非

大取

愛眾也 一若今之世人也 凡學愛人

愛眾也 畢云此與下寡也舊俱作世以意改與愛寡也相若兼愛之有

相若愛尚世與愛後世一若今之世人也引之曰愛眾
眾也下眾字衍當作愛眾也與愛寡也相若今之世人
當作今世之人今世與尚世尚與同後世相對為文也又
案下文凡學愛人與小園之園云云文義不相屬疑當
在愛眾也上凡學愛人乃統下文之詞愛眾也云云則
承上句而詳言之也古書錯簡耳

鬼非人也兄之鬼兄也

引之曰鬼非人也當作人之鬼非人也寫者脫去人之
二字耳小取篇云人之鬼非人也兄之鬼兄也是其證
非殺臧也專殺盜非殺盜也

引之曰非殺臧也上有脫文以下二句例之當云專殺
臧非殺臧也

愛獲之愛人也生於慮獲之利非慮臧之利也
而愛臧之愛人也乃愛獲之愛人也

引之曰生於慮獲之利下當更有慮獲之利四字慮獲
之利非慮臧之利也而愛臧之愛人也乃愛獲之愛人
也相對為文

意指之人也

意指之人也非意人也引之曰當作意人之指非意人
也意度也言所度者人之指非度人也下文云一指非

一人也是其證

故一人指非一人也是一人之指乃是一人也
引之曰故一下行人字一人之指上衍是字當作故一
指非一人也一人之指乃是一人也

小取

舉也物而以明之也 無也故焉

辟也者舉也物而以明之也畢云舉也之也疑衍念孫
案也非衍字也與他同舉他物以明此物謂之譬故曰
辟也者舉他物而以明之也墨子書通以也為他說見
備城門篇又下文云此與彼同類世有彼而不自非也

墨者有此而非之無故也焉引之曰無故也焉當作無
也故焉也故即他故下文云此與彼同類今本脫世有

彼而不自非也墨者有此而非之今本非上無也故焉

藏本如是今本文正與此同今本也故二字倒轉則義

不可通

其然也有所以然也同其所以然不必同 其

取之也有以取之

引之曰同其所以然不必同當作其然也同其所以然
不必同承上文其然與所以然言之也下文其取之也
同其所以取之不必同文義正與此合寫者脫去上三

字耳又下文其取之也有以取之以上當有所字下文其所以取之不必同即承此言之也上文其然也有所以然也文義正與此合寫者脫所字

或一害而一不害

引之曰兩害字俱當作周隸書周字與害相似故誤為害下文此一周而一不周者也與此相應字正作周

或一是而一不是也不可常用也故言多方殊類異故則不可偏觀也非也

引之曰此本作或一是而一非也當以非也二字接或一是而一下其不可常用也以下三句則因上文而衍

不是也三字又後人所增益後人不知不可常用云云為衍文之隔斷正文者又不知非也二字本與或一是而一作一句乃足以不是也三字耳下文云此乃一是而一非者也與此相應當據以刪正

獲之視人也獲事其親非事人也

畢云視當為事引之曰畢說非也視乃親字之譌獲之親句人也獲事其親非事人也兩親字上下相應猶下文云其弟美人也愛弟非愛美人也兩弟字亦上下相應

所謂內膠外閉與心母空乎內膠而不解也此

乃是而然者也

念孫案上文白馬馬也以下但言是不言非故曰此乃是而然者也獲之親人也以下言是又言非故曰此乃是而不然者也然今本誤作殺且夫讀書非好書也以下亦是非竝言而以此三句承之則亦當云此乃是而不然者也寫者脫去不字耳

乘馬待周乘馬然後為乘馬也有乘於馬因為乘馬矣逮至不乘馬待周不乘馬而後不乘馬而後不乘馬此一周而一不周者也

引之曰待周乘馬然後為乘馬也待上當有不字不待

周乘馬所謂不周也

周徧也

下文待周不乘馬所謂周也

以相反為義而後不乘馬不上當有為字猶上文云然後為乘馬也寫者脫去耳其重出之而後不乘馬五字則衍文也

祭之鬼非祭人也

引之曰祭之鬼當作祭人之鬼承上文人之鬼而言也寫者脫人字

之馬之目盼則為之馬盼之馬之目大而不謂之馬大之牛之毛黃則謂之牛黃之牛之毛眾而不謂之牛眾

畢云之馬之目盼上之疑當為大則為之馬盼為當作
謂引之曰上之非大字之譌之猶於也說見釋詞言於馬之
目盼則謂之馬盼於馬之目大而不謂之馬大於牛之
毛黃則謂之牛黃於牛之毛眾而不謂之牛眾也

一馬馬也馬或白者二馬而或白也

引之曰一馬馬也二馬馬也已見上文此一馬馬也四
字蓋衍

耕柱

羊

駕驥與羊念孫案羊不可與馬竝駕羊當為牛太平御

覽地部五引此已誤作羊藝文類聚地部及白帖五竝
引作牛

足以責

子墨子曰何故歐驥也耕柱子曰驥足以責念孫案驥
足以責本作以驥足責言所以歐驥者以驥之足責故
也此正答墨子何故歐驥之問今本倒以字於足字之
下則非其旨矣類聚白帖御覽竝作以驥足責下文本
作子墨子曰我亦以子為足責此正答耕柱子以驥足
責之語今本足責作足以責亦誤類聚御覽無以字

折金 山川 陶鑄之

昔者夏后開使蜚廉折金於山川而陶鑄之於昆吾畢

據文選注七命改折為採念孫案畢改非也折金者擿金

也擿音剔漢書趙廣漢傳其發姦擿伏如神師古曰擿謂動發之也管子地數篇曰上

有丹沙者下有黃金上有慈石者下有銅金上有陵石

者下有鉛錫有銅上有赭者下有鐵君謹封而祭之然

則與折取之遠矣彼言折取之此言折金其義一也說

文曰哲上擿山巖空青珊瑚墮之從石折聲哲與折亦

聲近而義同後漢書崔駰傳注藝文類聚雜器物部初

學記麟介部太平御覽珍寶部九路史疏佗紀廣川書

跋玉海器用部引此竝作折金文選注作採金者後人

不曉折字之義而妄改之非李善原文也

折金於山川畢云山海經云其中多金或在山或在水

諸書引多無川字非念孫案山水中雖皆有金然此自

言使翁難乙折金於山不兼川言之後漢書注文選注

藝文類聚初學記太平御覽引此皆無川字則川字乃

後人以意加之也

陶鑄之於昆吾本作鑄鼎於昆吾此淺人不曉文義而

改之也金可言鑄不可言陶上言折金故此言鑄鼎此

言鑄鼎故下言鼎成若以陶鑄竝言則與上下文皆不

合矣後漢書注文選注藝文類聚初學記竝作鑄鼎太

平御覽作鑄之路史作鑄陶玉海作陶鑄之則羅長源所見本已有陶字蓋唐宋閒人改之也

曰

是使翁難乙卜於白若之龜

舊本譌作白苦之龜畢據藝文類聚改為目若之龜

引爾雅左睨不類右睨不若以為目若之證殊屬附會今考初學記路史廣川書跋玉海竝引作白若之龜白字正與今本同未敢輒改曰念孫案曰者翁難乙既卜而言其占也

下文乙又言兆之由曰即其證自鼎成四足而方以下六句皆是占詞

畢依玉海於曰上加龜字非也龜曰二字義不可通藝文類聚作使翁難乙灼目若之龜成句曰則曰上本無

龜字明矣

三足

鼎成三足而方念孫案三足本作四足此後人習聞鼎

三足之說而不知古鼎有四足者遂以意改之也藝文

類聚廣川書跋玉海引此皆作四足則三字必元以後

人所改也博古圖所載商周鼎四足者甚多未必皆屬

無稽廣川書跋曰祕閣二方鼎其一受太府之量一和

七斗又一受量損二斗三升四足承其下形方如矩漢

人謂鼎三足以象三德又謂禹之鼎三足以有承也韋

昭以左氏說莒之二方鼎乃謂其上則方其下則圓方

其時古鼎存者盡廢其在山澤邱隴者未出故不得其

形制引之曰左傳莒之二方鼎服虔曰鼎三足者圓四足者方則漢人說方鼎固有知其形制者引

墨子鼎成四足而方以為古鼎四足之證

逢逢白雲一南一北一西一東九鼎既成遷於三國藝

文類聚同太平御覽路史玉海竝作一東一西引之曰

作一東一西者是一東一西當在一南一北之上雲與

西為韻西古讀若駝駝征夫之駝說見六書音均表北與國為韻大雅文王

有聲篇鎬京辟廱自西自東自南自北無思不服靡與

東為韻北與服為韻是其例也而諸書所引一南一北

句皆在上則其誤久矣

諫

使聖人聚其良臣與其桀相而諫豈能智與知數百歲

之後哉引之曰諫字與上下文義不合諫當為謀字之

誤也管子立政九敗解諫臣從而諂臣尊今本諫作謀與此文互誤淮南主術篇耳能聽而執正進諫高

注諫或為謀言雖聖人與良臣桀相其謀必不能知數百歲

之後也

能欣者欣

譬若築牆然能築者築能實壤者實壤能欣者欣然後

牆成也畢云說文掀舉出也與欣同引之曰舉出之事

與築牆無涉欣當讀為睠說文曰睠望也呂氏春秋不

屈篇曰今之城者或操大築乎城上或負畚而赴乎城下或操表掇以善晞望此云能築者築即彼所云操大築乎城上也能實壤者實壤即彼所云負畚而赴城下也能欣者欣欣與晞同即彼所云操表掇以善晞望也晞通作希管子君臣篇曰上下相希若望參表晞字從希得聲古音在脂部欣字從斤得聲古音在諄部諄部之音多與脂部相通故從斤之字亦與從希之字相通說文曰昕從日斤聲讀若希左傳曹公子欣時漢書古今人表作郗時是其證也

荆

子墨子游荆耕柱子於楚念孫案耕柱子上不當有荆

字魯問篇曰子墨子游公尚過於越耕荆聲相近則荆葢耕字之誤而

衍者

脫文二 耶

巫馬子謂子墨子曰子之為義也舊本脫曰子二人不見而耶鬼不見而富引之曰耶字義不可通葢服之壤

字也富讀為福福富古字通說見經義述聞尚書惟訖于富下而汝也人不見而服者未見人之服汝也鬼不見而富者未見鬼之福

汝也故下文曰而子為之有狂疾也服與福為韻

商葢

古者周公旦非關叔

畢云關即辭三公東處於商蓋句

人皆謂之狂念孫案商蓋當為商奄蓋字古與益通益

奄草書相似故奄譌作益又譌作蓋韓子說林篇周公

旦已勝殷將攻商奄今本奄作蓋誤與此同

昭二十七年左傳吳

公子掩餘史記吳世家刺畢以商字絕句蓋字屬下句

失之

度

天下莫不欲與其所好度其所惡畢云度謂渡去也引

之曰畢說非也與當為興度當為廢皆字之誤也

廢度草書

相似故廢譌作度史記麻書名察廢興與廢好與惡皆

驗今本廢字亦譌作度詳見史記

對文

貴義

何故則 何故也

今謂人曰子子冠履而斲子之手足子為之乎必不為

何故則冠履不若手足之貴也又曰子子天下而殺子

之身子為之乎必不為何故則天下不若身之貴也又

下文今有人於此有子十人一人耕而九人處則耕者

不可以不益急矣何故則食者眾而耕者寡也念孫案

何故則皆本作何則後人誤以則字下屬為句故於何

下加故字耳何則與何也同義辭過篇曰何則其所道

之然也尚賢篇曰何則皆以明小物而不明大物也荀
 子宥坐篇曰何則陵遲故也秦策曰臣恐韓魏之卑辭
 慮患而實欺大國也此何也史記春申君傳作何則是
 其證詳見釋詞太平御覽人事部十一六十二資產部二引
 此竝作何則無故字又下文今有人於此負粟息於路
 側欲起而不能君子見之無長少貴賤必起之何故也
 曰義也故字亦後人所加御覽人事部六十二引無故
 字

貴如

今天下莫為義則子如勸我者也何故止我畢云太平

御覽引子如勸我作子宜勸我

人事部六十二
念孫案此

不解如字之義而以意改之也如猶宜也言子宜勸我

為義也如字古或訓為宜說見釋詞

成

子之言則成善矣畢改成為誠念孫案古或以成為誠

不煩改字說見逸周書柔武篇

脫文二

言足以遷行者常之不足以遷行者勿常不足以遷行

而常之是蕩口也

舊本脫下不足二
字今據上句補

脫文二

使之為一犬一彘之宰

舊本脫一犬二字今據羣書治要補魯問篇亦云竊一犬一彘

遺

今聞先王之遺而不為是廢先王之傳也念孫案遺字義不可通遺當為道此涉上文傳遺而誤也上文曰古之聖王欲傳其道於後世故此文曰今聞先王之道而不為是廢先王之傳也

百人

若有患難則使百人處於前數百於後畢云數百下當脫人處二字念孫案百人亦當為數百人上文曰千人有餘故此分言之曰數百人處於前數百人處於後今

作百人則與上下文不合

千益

子墨子仕人於衛所仕者至而反子墨子曰何故對曰與我言而不當曰待女以千益授我五百益故去之也

畢改益為益云古無溢字只作益或作溢念孫案古溢字皆作溢無

作益漢書食貨志黃金以溢為名孟康曰二十兩為溢

賈逵國語注云二十四兩念孫案此言千益五百益皆謂粟非謂金也荀子富國篇今是土之生五穀也人善治之則畝數益楊倞曰益當時以益為量引考工記曰益實二鬴又引墨子曰待女以千益授我五百益則益

非益之譌也富國篇又云瓜桃棗李一本數以益鼓鼓亦量名

以戊己殺黃龍于中方

且帝以甲乙殺青龍于東方以丙丁殺赤龍於南方以庚辛殺白龍于西方以壬癸殺黑龍于北方畢於此下增以戊己殺黃龍于中方云此句舊脫据太平御覽增麟介念孫案畢增非也原文本無此句今刻本御覽有之者後人不知古義而妄加之也古人謂東西南北為四方者以其在四旁也若中央為四方之中則不得言中方一謬也行者之所向有東有西有南有北而中不

與耳一謬也鈔本御覽及容齋續筆所引皆無此句

公孟

身也

是言有三物焉子乃今知其一身也引之曰身字義不

可通身當為耳隸書身字或作耳見漢荊州從事苑鎮碑與耳相

似故耳誤為身管子兵法篇教其耳以號令之數今本耳誤為身所謂是言有

三物者不扣則不鳴者一雖不扣必鳴者二而公孟子

但云不扣則不鳴是知其一而不知其二也故曰子乃

今知其一耳今本耳誤為身身下又衍也字

脫文十一 精

卷之四

七

且有二生於此善筮舊本筮誤作星一行為人筮者一

處而不出者行為人筮者舊脫一處以下十一與處而

不出者其精孰多字今據上文義補念孫案精當為精字之誤也莊子人

鼓筮播精釋文精如字一音所字則當郭璞注南山經

曰精先呂反今江東音所說文精糧也言兩人皆善筮

而一行一處其得米孰多也史記貨殖傳云醫方諸會

技術之人焦神極能為重精也是其證

絳衣

晉者楚莊王鮮冠組纓絳衣博袍哀十四年公羊傳反

曰袍衣引之曰絳當為絳字之誤也絳與縫同集韻縫

絳漢丹陽太守郭旻碑彌絳衣縫衣大衣也字或作逢

口絳即縫字字從彡不從彡又作逢洪範子孫其逢馬注曰逢大也某氏傳以子孫

逢為遇皆非是儒行衣逢掖之衣鄭注曰逢猶大也大

說見經義述聞掖之衣大袂禪衣也莊子盜跖篇逢衣淺帶向秀注曰

儒服寬而長大見列子黃帝篇釋文釋文曰逢本又作縫荀子非

十二子篇其冠進其衣逢儒效篇逢衣淺帶解果其冠

楊倞注竝曰逢大也列子黃帝篇曰女逢衣徒也縫絳

逢撻字異而義同絳衣與博袍連文絳博皆大也淮南

齊俗篇作裾衣博袍高注曰裾袞也袞亦大也汜論篇

又云袞衣博帶

亦

教人學而執有命是猶命人祿此字未詳而去亦冠也畢改亦為丌云丌卽其字引之曰古其字亦有作方者玉篇亦古文其是其證今本墨子其作亦則是方之譌非丌之譌也後凡方譌作亦者放此

無祥不祥

公孟子謂子墨子曰有義不義無祥不祥畢改無祥不祥為有祥不祥云据下文改念孫案畢改非也公孟子之意以為壽夭貧富皆有命而鬼神不能為禍福故曰有義不義無祥不祥墨子執非命之說以為鬼神實司

禍福義則降之祥不義則降之不祥故曰有祥不祥有祥不祥乃墨子之說非公益子之說不得據彼以改此也

國治

國亂則治之國治則為禮樂舊本脫國字據下文補國治則從事

國富則為禮樂念孫案下國治當為國貧治與亂對富

與貧對國亂則治之卽上文所謂君子聽治也國貧則從事卽上文所謂庶人從事也非儒篇曰庶人

怠於從事則貧故今本貧作治者涉上文國治而誤

戾虐

是以身為刑僂國為戾虐者皆從此道也念孫案戾虐

當為虛戾魯問篇曰是以國為虛戾身為刑戮也趙策
 曰齊為虛戾又曰社稷為虛戾先王不血食戾猶厲也
 非命篇曰國為虛厲身在刑僂之中是虛戾即虛厲也
小雅節南山篇降此大戾大雅瞻卬篇戾作厲小宛篇
 翰飛戾天文選西都賦注引韓詩戾作厲孟子滕文公
 篇樂歲粒米狼戾鹽鐵論未通篇狼戾作梁厲莊子人閒世篇國為虛厲身為
 刑僂釋文李云居宅無人曰虛外而無後為厲

此各

儒固無此各四政者而我言之則是毀也念孫案此各
 當為此若若亦此也言儒無此四政也下文曰今儒固
 有此四政者是其證今本此若作此各則文義不順墨

子書多謂此為此若說見魯問篇

後坐

反後坐進復曰畢讀反為一句後為一句云請反而後

後留之念孫案畢說非也後當為復復後字相似故書
 傳中復字多為作

後說見史記
 韓王信傳反為一句復坐為一句謂程子反而復坐

也今本復作後則義不可通進復曰者復如孟子有復
 於王者曰之復謂程子進而復於墨子也

吾

厚攻則厚吾薄攻則薄吾引之曰吾讀為利禦寇之禦
 禦古通作吾趙策曰王非戰國守吾之具其將何以當

之乎是其證

云

身魚可謂愚矣禹湯猶云因莠念孫案云猶或也言身魚雖愚禹湯猶或因之也古者云與或同義說見釋詞

人哉

先生以鬼神為明知舊本神為二字能為禍人哉福為

善者富之富與福同為暴者禍之舊本脫為字今補念孫案此當以

能為禍福連讀不當有人哉二字下文曰先生以鬼神

為明能為禍福為善者賞之舊本脫為字今補為不善者罰之

是其證今本禍福二字之閒衍人哉二字則義不可通

何遽

雖子不得福吾言何遽不善而鬼神何遽不明念孫案

遽亦何也連言何遽者古人自有複語耳說見漢書陸

賈傳

脫文二

百門而閉一門焉則盜何遽無從入舊本脫閉字入字今據魯問篇及太

平御覽疾病部一引補

魯問

非願無可為者

畢云非願言非此之為願念孫案畢說非也願當為願

卷之四

三

字之誤也顧願草書相似顧與固通說見釋詞顧上當有此字言非此固無可為者也此字即指上數事而言今本顧譌作願又脫此字則義不可通

國太子

昔者吳王北伐齊取國太子以歸於吳念孫案國太子本作國子謂齊將國書也吳敗齊於艾陵獲國子事見春秋哀十一年淺人誤以國為國家之國因加太字耳用是

是以國為虛戾身為刑戮用是也念孫案用是二字涉上文而衍上文是以國為虛戾身為刑戮也無用是二

字是其證

此若言

此若言之謂也畢改此若為若此念孫案畢改非也古者謂此為若連言之則曰此若此若言之謂也己見尚賢篇又節葬篇曰以此若三聖王者觀之又曰以此若三國者觀之墨子書言此若者多矣它書亦多有之詳見釋詞若字下

脫文二

尚同而無下比此文具見尚同三篇舊本脫同字今補是以美善在上而怨讎在下安樂在上而憂惑在臣舊本脫是字今據尚賢篇補

糶讐 費

是猶欲糶糶讐則慍也

畢云售字正作讐

豈不費哉念孫案糶

當為糶廣雅糶買也糶賣也故云是猶欲糶糶讐則慍

也今本糶作糶則義不可通豈不費哉費讀為悖即上

文之豈不悖哉也緇衣口費而煩鄭注曰費或為悖

悖者正字作費者借字也說見經義述聞

倒文四

翟慮耕而食天下之人矣

舊本而食二字在天下之下今據下文乙正

盛

盛何然後當一農之耕念孫案盛與成同下兩盛謂耕字放此

事已成也古字或以盛為成說見經義述聞周易說卦

脫文二

國家務奪侵凌即語之兼愛非攻故曰擇務而從事焉

舊本脫攻故二字今據上文及非攻篇補

衍文二

子墨子曰出曹公子而於宋三年而反畢云子墨子曰

出未詳念孫案此本作子墨子出曹公子於宋猶上文

言子墨子游公尚過於越也今本衍曰字而字則義不

可通

脫文二

短褐之衣藜藿之羹

舊本脫藜字之字今以意補

脫文一 誤文一

今而以夫子之敎家厚於始也

念孫案此言吾始而家貧今而以夫子之敎家

厚於始也今本脫今字敎字又誤作政則義不可通

擢季

夫鬼神豈唯擢季拊肺之為欲哉畢云擢季拊肺四字有誤引之曰季蓋黍字之譌祭有黍有肺故云擢黍拊

肺

執函

昔者楚人與越人舟戰於江楚人順流而進迎流而還

見利而進見不利則其還難越人迎流而進順流而還

見利而進

舊脫而字今補

見不利則其還速越人因此若執

句

函敗楚人念孫案執字函字皆義不可通執當為執執

即今勢字此若勢者此勢也若亦此也古人自有複語

耳

墨子書多謂此為此若說見上文

函當為函

俗書函字或作函與函相似

讀函稱

於水之函函數也言越人因此水勢遂數敗楚人也

下文

楚人因此若執函敗越人同

焉始

公輸子自魯南游楚

句

焉始為舟戰之器念孫案焉字

下屬為句焉猶於是也言於是始為舟戰之器也月令

曰天子焉始乘舟

今本焉字在天子上屬上句讀乃後人不曉文義而妄改之說見釋詞

晉語曰焉始為令大荒面經曰開焉始得歌九招

今本始字

在得字下亦後人所改

此皆古人以焉始二字連文之證詳見釋

詞

脫文一

公輸子削竹木以為誰成而飛之三日不下念孫案此當作削竹木以為誰誰成而飛之今本少一誰字則文不足義太平御覽工藝部九所引已與今本同初學記果木部白帖九十五並多一誰字

劉

子之為誰也不如匠之為車轄

舊本匠作耨涉上下文耨字而誤今據太平御

覽工藝部九引改

須與劉三寸之木而任五十石之重畢云劉

鏤字假音念孫案畢說非也劉當為劉集韻斷或作劉

廣雅曰劉斫也今本廣雅譌作劉

俗書斫字作劉

形與

劉相似因譌為劉此言為車轄者斫三寸之木而任五

十石之重非刻鏤之謂也

公輸

子墨子聞之三句

子墨子聞之起於齊行十日十夜而至於郢畢云起於齊呂氏春秋云自魯往是

愛類篇

文選注引云墨子聞之

自魯往裂裳裹足十日至郢廣絕交論念孫案世說新語文

學篇注引此作墨子聞之自魯往裂裳裹足日夜不休

十日十夜而至於郢文選注所引從略然亦有自魯往

裂裳裹足七字呂氏春秋愛類篇曰墨子聞之自魯往

裂裳裹足日夜不休十日十夜而至於郢正與世說新

語注所引同則其為墨子原文無疑淮南脩務篇曰墨

子聞而悼之自魯趨而往十日十夜足重繭而不休息

裂裳裹足至於郢文亦小異而大同今本自魯往作起

於齊又無裂裳裹足日夜不休八字蓋後人刪改之也

必為竊疾矣

念孫案尸子止楚師篇及宋策竝作必為有竊疾矣此

脫有字則文義不明耕柱篇亦曰有竊疾也

狐狸

宋所為無雉兔狐狸者也畢云太平御覽引狐狸作鮒

魚念孫案作鮒魚是也無雉兔對上文荆有犀兕麋鹿

言之無鮒魚對上文荆有魚鼈鼃鼃言之若狐狸則與

魚鼈鼃鼃不相應此後人不曉文義而改之也尸子戰

國策竝作鮒魚

牒

子墨子解帶為城以牒為械畢依太平御覽改牒為襟

兵部六十七引說文南楚謂禪衣曰襍玉篇作裸念孫案禪衣不可以為械畢改非也史記孟子荀卿傳集解引此正作牒索隱曰牒者小木札也說文札牒也廣雅曰牒版也故可以為械後漢書張衡傳注亦引作牒

墨子弟四

墨子弟五

讀書雜誌七

高郵王念孫

備城門

容至

引之曰容字義不可通容當為客客容字相似又涉上文容一人所而誤客至謂敵人至城下也下文曰客馮面而蛾傳之即其證

持水麻升草盆救之 傳火者必以布麻什革

盆 二升 三十斤

畢云麻一升草一盆也念孫案草一盆非救火所用畢

說非也升當為斗

隸書斗字作什因譌而為升後凡斗譌作升者放此

草盆當為

革盆備穴篇曰傳火者必以布麻什革盆案傳火當為

持水

草書持傳二字右畔相似故持譌為傳水火亦字之譌

什亦當為斗

隸書斗字作什

與什伍之什相似說文序所云人持十為斗也後凡斗譌作什者放此

即備城門所云持

水麻斗革盆救之也然則斗與革盆皆所以持水明矣

革盆又見備蟻傳篇

又備城門篇瓦石重二升以上升當為斤

斤字或作斤因譌而為升後凡斤譌作升者放此

又備穴篇罌容三十斤以上

斤當為斗

隸書斗字或作斤因譌而為斤後凡斗譌作斤者放此

斗什升斤四字

相似故傳寫多譌

涿弋

一寸一涿弋弋長二尺引之曰涿當為涿字本作椽說

文椽擊也周南兔置傳曰丁下椽杙聲是也杙與通作弋同

涿周官壺涿氏注曰涿擊之是也涿弋又見下文史記

趙世家伐魏敗涿澤今本涿字亦誤作涿凡經傳中從

豕

丑玉反從豕之字多相亂說見漢書天文志

火

城門上所鑿以救門火者各一甬水火三石以上念孫

案下火字義不可通火當作容下文言容斗以上容石

以上者多矣則火為容之壞字無疑

脫文一

志二之五

二

二步一荅廣九尺袤十二尺念孫案此當作二步一荅
荅廣九尺上文二步一渠渠立程丈三尺與此文同一
例今本少一荅字則文不足意如淳注漢書鼂錯傳引
此重荅字

衛

以射衛及權樅畢云衛疑衛字文未詳念孫案衛說文
本作衛今作衛者卽衛之譌

脫文一

有奚奚蠡大容一斗念孫案有奚下當有蠡字下句奚
蠡卽承此而言杜子春注周官鬯人曰瓢謂瓠蠡也瓠

篆籀奚蠡一聲之轉

井屏

五十步一井屏周垣之高八尺畢斲五十步一井爲句
又云屏當爲井念孫案下文言百步一井則此不得又
言五十步一井此當以五十步一井屏爲句下文周垣
之高八尺謂井屏之垣非謂井垣也旗職篇云其井爲
屏三十步而爲之園高丈是其證初學記地部下引此
正作五十步一井屏

立樓

二百步一立樓畢改立爲大云据太平御覽念孫案畢

改非也初學記居處部鈔本御覽居處部四玉海宮室部所引竝作立樓刻本御覽譌作大樓不足為據

夫

城上七尺一渠長丈五尺

舊本脫尺字據禰守篇補

狸三尺去堞五

寸夫長丈二尺畢云夫字未詳疑即扶字所以著手念

孫案畢說非也夫當為矢隸書矢字或作夫

見漢泰山都尉孔宙

碑

又作夫

見成陽令唐扶頌

竝與夫相似故譌作夫禰守篇渠

長丈五尺其埋者三尺矢長丈二尺其字正作矢故知

此篇諸夫字皆矢字之譌

後凡矢譌作夫者放此

也

城上皆毋得有室若也可依匿者畢改也為他念孫案

他古通作也不煩改字

說見史記韓非傳

積藉

城下州道內

畢云即周道

百步一積藉毋下三千石以上善

塗之引之曰積藉不知何物藉當為薪薪藉字形相似

又涉上文兩藉字而誤也積薪必善塗之者所以防火

也上文云五十步積薪毋下三百石善蒙塗毋令外火

能傷也與此文同一例特彼以城上言之此以城下言

之耳禰守篇亦曰塗積薪者厚五寸已上

渠謔

城上之備渠譖藉車畢云渠譖疑渠荅假音字譖與檐
同淮南子汜論訓云渠檐以守高誘注云渠塹也塹今作塹
一曰甲名國語奉文渠之甲是也檐幟所以禦矢也念
孫案譖非荅之假音字渠譖與渠荅亦不同物畢說非
也據高注前說以渠為塹塹非檐類不得與檐竝言之
後說以渠為甲引吳語奉文渠之甲猶為近之今吳語
作奉文犀之渠韋注以渠為盾是也盾與檐皆所以禦
矢故竝言之譖蓋檐字之誤齊策曰百姓理檐蔽舉衝
槽檐蔽即高注所云檐幟所以禦矢也故廣雅曰檐謂
之幟檐與檐字異而義同

五十步

五十步一堞下為爵穴引之曰下文云五十步一爵穴則
此亦當云五十步一堞不當云五十步十字蓋涉下文五
十步一積竈而衍

兩後字 辛字

後使辛急為壘壁以蓋瓦後之引之曰此當作復使卒
急為壘壁以蓋瓦復之復之即覆之謂以蓋瓦覆壘壁
也今本兩復字皆譌作後隸書復字作復與後相似卒字又譌作辛
隸書卒字或作卒與辛相似則義不可通畢以辛為薪字失之

高磨斲

示二之五

五

城四面四隅皆為高磨檨使重室子居亦上候適亦古其字

畢云高磨檨未詳引之曰磨當為磨即擊反字書無檨字

蓋檨先雞反字之譌磨檨疊韻字其音蓋如說文之檨檨

而義則不同說文檨檨相指也磨檨蓋樓之異名也號令篇曰

他門之上必夾為高樓使善射者居焉女郭馮垣一人

一人守之使重字子五十步一擊重字子即重室子之譌二篇之

意大略相同彼之高樓即此之高磨檨也

函 選本 匝

適人為穴而來我函使穴師選本匝而穴之念孫案函

當為函俗書函函相似說見魯問篇亟急也選本當為選士隸書土字或作

木因譌而為本匝當為迎草書迎字作匝因譌而為匝言敵人為穴

而來我急使穴師選善穴之士鑿穴而迎之也下文云

適人穴土急塹城內穴方土直之又曰審知穴之所在

鑿穴迎之今本鑿穴作鑿內篆文穴字作內因譌而為內皆其證也又號令篇

曰凡守城者以函傷敵為上又曰部吏函令人謁之大

將又曰卒民欲言事者函為傳言請之又曰城圍罷主

函發使者往勞襍守篇曰女子函走入又曰寇近函收

諸雜鄉金器若銅鐵及他可以左守事者以上諸函字

皆亟字之譌

杵 蓋 凡

民室杵木瓦石可以蓋城之備者盡上之引之曰木瓦

石皆可以作室而杵非其類杵當為林字之誤也林本作杵

杵本作杵二形相似號令篇民室材木即其證蓋城之備四字義

不相屬蓋當為益亦字之誤也俗書益蓋相似說見非命篇言民室

之材木瓦石可以益守城之備也又號令篇悉舉民室

材木凡若蘭石數案凡字義不可通凡當為瓦亦字之

誤也隸書瓦字作凡與凡相似若猶及也與也說見釋詞謂民室之材木

瓦及蘭石也蘭石又見襍守篇漢書鼂錯傳曰具蘭石布渠荅材木瓦蘭石即

備城門篇之材木瓦石

也

凡守圍城之法厚以高壕也澗以廣畢云也字疑衍引之曰也當為池壕池澗以廣為句其厚以高上當有與壕池對文者而今本脫之

左祿宮中得

召三老左祿宮中者與計事句得引之曰左當為在襍

守篇曰父母昆弟妻子有在祿宮中者乃得為侍史是

其證得下有脫文不可考各本得下有自為之奈何至

以謹凡二十四字乃備穴篇之錯簡說見六卷末

此十四者具

此上有脫文不可考

本

城下樓本率一步一人念孫案樓本當為樓卒謂守樓

之卒也隸書卒字或作卒因譌而為本淮南詮言篇其

卒必調漢書游俠傳卒發於備高臨篇足以勞本不足

以害城本亦當為卒

守圍

乃足以守圍念孫案守圍二字義不可通圍當為圍字

之誤也齊策則是圍塞天下士而不利說途也韓子揚

權篇主將堯圍淮南詮言篇以圍強敵今本圍

字竝誤守圍即守禦公輸篇子墨子守圍有餘淮南主

千人

廣五百步之隊丈夫千人丁女子二千人老小千人凡

千人而足以應之畢云上三千字皆當作十凡千人當

云凡四十人引之曰畢說非也丈夫千人丁女子二千

人老小千人則下句當云凡四千人不當改上三千字

為十而云凡四十人也上文五十步丈夫十人丁女子

二十人老小十人共四十人此廣五百步則人數不得

與上文同矣

智知

令吏民皆智知之念孫案此本作令吏民皆智之智即

知字也墨子書知字多作智說見天志中篇今本作智知之者後人苟記

知字而寫者因誤合之耳

不可不審也

各本此下有候望適人至穴土之攻敗矣凡三百四十

五字乃備穴篇之錯簡說見六卷末

斬艾與柴長尺

自此以下多言鑿穴之事亦當移置於備穴篇然未知

截至何句為止今姑仍其舊

迎穴為連

引之曰連下當有版字而今本脫之上文曰連版以穴

高下廣陝為度是其證

皆為穴月屋 覆以月

與柱交者穴二窠皆為穴月屋引之曰皆為穴月屋當

作皆為穴門上瓦屋謂於穴門上為瓦屋也備突篇曰

突門各為窠竈竇入門四五尺為穴門上瓦屋是其證

隸書瓦字作氏與月相似而誤又脫門上二字則義不

可通又下文為作水甬深四尺堅幕狸之十尺一覆以

月而待月亦當為瓦上文曰鑿坎覆以瓦是其證畢改

身井

俟方身井且通居版上而鑿其一偏念孫案身者穿之
壞字也隸書身字或作牙見漢處士嚴發殘碑與穿字下半相似
而誤

苴

五步一爵穴大容苴引之曰苴字義不可通苴當為苴
字之誤也說文苴束葦燒也此云爵穴大容苴下云內
苴爵穴中二支上下相應故知苴為苴之譌

自

疏數自適為之畢云言視敵而為疏促自視字之誤引
之曰自蓋因字之誤言因敵之多少而為疏數也隸書

因字或作因因字或作因

筵

城筵陝不聖者勿擊引之曰筵字義不可通筵字為
筵一編筵狄也亦作筵與筵相似而誤

入壇

入壇長節曰入壇字義不可通入壇當
人壇擲讀口壇或提持也或早作擲字
或從壇若壇或在壇或作壇或作壇或作壇人或作壇者人一或作壇水篇

日臨三十人或又曰三十人共船方二十人人壇

有方單改方或劍或單或人或人壇苗今本脫一人字是

凡言人擅者皆謂人人手持之也人入擅壇字之誤

三丈 下地至

高地三丈下地至引之曰此本作高地丈五尺下地至泉三尺而止備穴篇曰高地丈五尺下地得泉三尺而止是其證今本脫下字 辯見六卷末今本丈五尺譌作三丈至下又脫泉三尺三字則義不可通

賊

施賊亦中上為發梁而機巧之引之曰賊字義不可通賊當為棧上文城上之備有行棧行樓說文棧棚也謂設棚於塹中上為發梁而機巧之以陷敵也義見下文

而出佻且比

引之曰當作而出佻戰且北北敗也佻與挑同言出而挑戰且佻敗以誘敵也故下文曰適人遂入引機發梁適人可禽備穴篇曰穴中與適人遇則皆圍而毋逐且戰北以須鑪火之然彼言且戰北猶此言佻戰且北也今本脫戰字北字又譌作比則義不可通畢改且為日而以佻旦為佻達大誤

備高臨

羊黔

薪土俱上以為羊黔畢云禱守作羊黔未詳其器念孫

案襍守作羊玲集韻玲郎丁切峻岸也非作羊玲也玲與上下兩城字爲韻則作玲者是

羊黔者

子問羊黔者將之拙者也畢云羊黔下疑更有羊黔二字念孫案當作子問羊黔之守邪羊黔者將之拙者也備梯篇曰問雲梯之守邪雲梯者重器也亦動移甚難備蛾傳篇曰子問蛾傳之守邪蛾傳者將之忽者也襍守篇曰子問羊玲之守邪今本脫之字羊玲者攻之拙者也皆與此文同一例今本脫之守邪羊黔五字則文義不明

備矣

然則羊黔之攻敗矣備矣臨以連弩之車畢以備矣絕句云備同愼引之曰畢說非也備矣之矣即因上敗矣而衍備臨以連弩之車當作一句讀備臨即備高臨也備蛾傳篇然則蛾傳之攻敗矣下云備蛾傳爲懸臍猶此云備臨以連弩之車也若以備矣爲句則下句臨以連弩之車文不成義矣

銅距

銅距臂博尺四寸厚七寸長六尺念孫案銅距當爲鉤距字之誤也說文較車輪上曲鉤也今本鉤誤作銅鉤距見上文及備穴

篇

磨鹿

以磨鹿卷收畢云磨疑麻鹿乃麤字之譌引之曰畢說非也磨鹿當為磨鹿磨即擊反上文云備臨以連弩之車則此謂車上之磨鹿轉之以收繩者也故曰以磨鹿卷收磨鹿猶鹿盧語之轉耳方言曰維車趙魏之間謂之輓輓廣雅曰維車謂之麻鹿竝字異而義同

備梯

樵

以樵禽子畢云樵當為譙引之曰方言自關而西秦晉

之閒凡言相責讓曰譙讓上文子墨子甚哀之乃管酒槐脯云云殊無譙讓之意樵蓋醮之借字也士冠禮注曰酌而無酬酢曰醮故上文言酒脯

煙資

敢問客厭而勇煙資吾池念孫案煙當為堙堙塞也備穴篇救闈池者闈與堙同引之曰資疑當為填堙填皆塞也堙煙填資亦皆字之誤

闕文一

子墨子曰問雲梯之邪念孫案此當作問雲梯之守邪上文曰敢問守道又曰願遂問守道備城門篇曰問穴

土之守邪備蛾傳篇曰子問蛾傳之守邪襍守篇曰子問羊玲之守邪舊脫之字今補皆其證今脫守字則文不成義

錢

機衝錢城廣與隊等引之曰錢字義不可通當是棧字之誤衝見襍守篇備城門篇說城上之備有行棧即此所謂棧也城即行城見上文

沙炭

城上繫下矢石沙炭以雨之引之曰炭當為灰俗書灰字作灰與炭相似而誤灰見備城門篇沙灰皆細碎之物炭則非其類矣襍守篇亦誤作炭太平御覽兵部五

十五引此正作灰

合資上脫文一

城帑裾門而直築引之曰城下當有上字帑與睇同直與置同築與榻同言城上之人望裾門而置榻也備蛾傳篇作城上帑薄門而置榻是其證舊本榻誤作搗今辯見備蛾傳篇本脫上字則文不成義

持鼓 燃火

皆立而持鼓而燃火畢云備蛾傳云待鼓音而燃俗然字待持燃然字相似然此義較長不必改从彼說文云燃執也念孫案此當依備蛾傳篇作皆立而待鼓而然火

謂燒門之人皆待鼓音而然火也畢謂持撚二字不必改又訓撚為執皆非也既執火則不能又持鼓矣

適人除火而復攻引之曰除字義不可通除當為辟辟

與避同言我然火以燒敵人敵人避火而復攻城也隸書辟字或作磔見漢益州大守高朕脩周公禮殿記及益州大守高頤碑與除相似

而誤備蛾傳篇正作敵人辟火而復攻

賁士

令賁士主將皆聽城鼓之音而出引之曰賁字義不可通賁當為者字之誤也隸書者賁二字相似說見天志篇者與諸同秦

楚文者侯即諸侯泰山刻石者產得亥即諸產得宜大戴記衛將軍文子篇道者孝悌鹽鐵論散不足篇者生無易由言漢書武五子傳其者上文已令外士出擊矣寡人之不及與並以者為諸

故諸士及主將皆聽城鼓之音而出即可勝敵也號令諸人士又云諸吏卒民

素

因素出兵畢改素為數云据備蛾傳改念孫案鄭注喪服曰素猶故也因素出兵猶言照舊出兵耳畢改素為數則義不可通備蛾傳篇正作素不作數也

備水

鞮膺

人擅有

擅與揮同謂提持也說方見備城門篇有字疑衍

畢改方為弓

劔甲鞮魯畢

云說文云鞮革履也魯鞮字假音說文云履屬引之曰畢分鞮鞮為二物非也鞮鞮即兜鞮也兜鞮胄也故與甲連文韓策曰甲盾鞮鞮漢書楊雄傳鞮鞮生蟻蝨介胄被濡汗師古曰鞮鞮即兜鞮也字亦作鞮鞮漢書韓延壽傳被甲鞮鞮皆其證

備突

輔

寇即入下輔而塞之畢云後漢書注引輔作輪袁譚傳念孫案輪字是也上文曰吏主塞突門用車兩輪是其證

備穴

廣壑 表

樓四植植皆為通易下高丈上九尺廣壑各丈六尺念孫案壑當為表廣雅表長也又下文鑿廣三尺表一尺表亦當為表

丈六尺 長丈 母僕堞三尺

渠長丈六尺矢長丈

矢舊本譌作夫辯見備城門篇

臂長六尺方狸者

三尺樹渠母僕堞三尺引之曰渠長丈六尺當作渠長丈五尺廣丈六尺備城門篇曰渠長丈五尺襍守篇曰渠長丈五尺廣丈六尺皆其證今本長丈下脫五尺廣

丈四字則失其制矣矢長丈當作矢長丈二尺備城門
篇襍守篇竝作矢長丈二尺是其證今脫二尺二字則
失其制矣樹渠母傑堞三尺當作樹渠母傳堞五寸謂
渠與堞相去五寸也備城門篇曰渠去堞五寸襍守篇
曰樹渠母傳堞五寸堞與皆其證今本傳作傑涉下堞
字而譌五寸又譌作三尺則失其制矣畢改母為毋讀
與貫同大誤

界

斬穴穴溪到界引之曰界字文義不明界當為泉備城
門篇下地得泉三尺而止今本脫下字是其證隸書泉

字或作宗

見漢郃陽令曹全碑

界字作果

見衛尉卿衡方碑

二形相似而

誤

備蛾傳

浩程

敢問適人強弱遂以傳城後上先斷以為浩程畢云浩
字未詳念孫案浩者法之誤耳言敵人蛾附登城後上
者則斷之斷斬也號令篇曰不從令者以此為法程也
呂氏春秋慎行篇曰後世以為法程說苑至公篇篆書
曰犯國法程漢書賈誼傳曰後世以為法程去字作恣
去字作恣岳字作恣二形相似隸書去字作去岳字作
去亦相似故從去從岳之字傳寫多誤管子輕重甲篇

作釘漢冀州從事張表碑復攸陶父陶字作陶此從缶之字而誤從去者也亦有從去之字而誤從缶者說文磬鼓磬聲從缶聲土益切磬乃磬字之誤磬從去聲而音土益切屮從去聲而音口益切怯從去聲而音去劫切劫從去聲而音居怯切其義一也玉篇磬字亦誤作磬後人又加磬字音七益切而不知磬即磬之誤也廣韻有磬無磬是其證矣法之為法誤亦與磬同

丈各

各廣從之音縱橫丈各二尺引之曰廣從丈各二尺義不可通丈各當為各丈言各之廣從各丈二尺也

燒傳湯

燒傳湯斬維而下之引之曰燒傳湯三字義不相屬燒下當有各字而今本脫之備城門篇城上二步一各上文兩言燒各

是其證

找

找長五尺畢云找未詳引之曰找當為杙備城門篇曰杙閒六寸剡其末此亦云剡其末為五行行閒廣三尺故知找為杙之譌

搗

城上帑薄門而置搗引之曰搗字義不可通搗當為楊字之誤也楊杙也帑與睠同望也言望薄門而立杙也備梯篇置楊作直築置直楊築竝通廣雅楊杙也爾雅難棲於弋為築

墨子第五

此士亦戰門而置辭也曰辭字義不可辭辭當為財
此士亦戰門而置辭也曰辭字義不可辭辭當為財
此士亦戰門而置辭也曰辭字義不可辭辭當為財
此士亦戰門而置辭也曰辭字義不可辭辭當為財
此士亦戰門而置辭也曰辭字義不可辭辭當為財
此士亦戰門而置辭也曰辭字義不可辭辭當為財
此士亦戰門而置辭也曰辭字義不可辭辭當為財
此士亦戰門而置辭也曰辭字義不可辭辭當為財
此士亦戰門而置辭也曰辭字義不可辭辭當為財
此士亦戰門而置辭也曰辭字義不可辭辭當為財

墨子弟六

讀書雜誌七

高郵王念孫

迎敵祠

請守

巫卜以請守守獨智巫卜望之氣請而已念孫案請皆

讀為情墨子書通此文當作巫卜以請報守守獨智與

同巫卜望氣之請而已言巫卜以情報守巫卜望氣之

情唯守獨知之而已勿令他人知也號令篇曰巫祝吏

與望氣者必以善言告民以請上報守舊本上字倒

守獨知其請而已是其證舊本脫報字氣之二字又誤

倒則義不可通

旗職

墨子書旗識字如此舊本從俗作職篇內放此

竟士為雩旗畢云

竟士猶云彊士雩虎字假音念孫案

雩即虎之譌非其假音也鈔本北堂書鈔武功部八引

此為虎旗上脫二字

陳禹謨本作土為黃旗此以意改之

而虎字則不誤

通典兵五亦曰須戰士銳卒舉熊虎旗隸書虎字或作

肅

見漢殺阬君神祠碑陰

與雩字相似而誤

金鐵

金鐵有積粟米有積念孫案金鐵當為金錢字之誤也

金錢粟米皆守城之要物故竝言之若鐵則非其類矣

號令篇曰粟米錢金布帛又曰粟米布帛錢金襍守篇

曰粟米布帛金錢皆其證太平御覽居處部二十引此

正作金錢

輒部職如進數

有大寇傳攻前池外廉城上當隊鼓三舉一職到水中

周鼓四舉二職到藩鼓五舉三職到馮垣鼓六舉四職

到女垣鼓七舉五職到大城鼓八舉六職乘大城半以

上鼓無休夜以火如此數寇卻解輒部職如進數而無

鼓引之曰部讀為踣謂仆其識也周官大司馬弊旗鄭

注曰弊仆也仆踣部古字通呂氏春秋行論篇引詩曰將欲踣之必高舉之踣與舉正相反故寇來則舉識寇去則踣識也如進數者如寇進之識數而遞減之識之數以六為最多故寇進則自一而遞加之寇退則自六而遞減之也畢以部為部署失之又誤解如進數三字

城上吏卒 脫五字

城上吏卒置之背卒於頭上城下吏卒置之肩在軍於左肩中軍置之曾引之曰城上吏卒置之背卒字涉下文吏卒而衍下文卒置於頭上則不得又置之背也在軍於左肩惠氏禮說改在為左案左軍於左肩下當有

右軍於右肩五字而今本脫之又案頭上也肩也背也曾也皆識之所置也說文微識也已絳帛著於背張衡東京賦戎士介而揚揮同微薛綜曰揮謂肩上絳幟皆其證今不言識者城上吏之上又有脫文耳

當應鼓而不應不當應而應鼓

念孫案此當作當應鼓而不應鼓不當應鼓而應鼓今本上下二句皆脫一鼓字

鐵壺

其并置鐵壺畢云說文云壺弓曲也引之曰弓曲之義與鐵字不相屬且并旁亦非置弓之處竊謂壺乃彘字

之譌雖讀若甃大取篇其類在漏雖甃與甃同井九二
甃敝漏釋文甃作甃北山經縣甃之山
郭璞曰音汲甃水經晉水篇作縣甃漢紀孝
成紀申徒狄蹈甃之河漢書鄒陽傳甃作甃
云百步一井井十甃故曰其井置鐵甃

苻 文章微

城中吏卒民男女皆苻異文章微令男女可知引之曰

苻字義不可通苻當為辨辨異二字連文周官小行人

之隸書辨字或作辨見漢李翕析因譌而為苻左畔之

為不右畔之乎譌而為念孫案文章微當作文章微職

說文微識也識俗呂絳帛箸於背墨子書微識皆作微

職見號令禠章亦微識之類也故齊策云變其微章亦

與微 此言男女之文章微識皆有別也故曰皆辨異衣

章微職令男女可知且此篇以旗職為名則當有職字

明矣今本辨譌作苻微下又脫職字故義不可通

號令

心其旁

門者及有守禁者皆無令無事者得稽留舊本稽下衍

心其旁畢云心當為必引之曰改心為必義仍不可通

心當為止言勿令無事者得稽留而止其旁也隸書止

心相似故止譌為心畢始非也故辭八也古其明八也

如今

敵去邑百里以上城將如今盡召五官及百長云云畢

古或謂乃為如說見釋詞

云今當為令引之曰畢說非也如猶乃也

官符

以富人重室之親舍之官符引之曰符當為府言舍富人重室之親於官府也下文云其有符傳者善舍官府是其證篇內言官府者多矣若云舍之官符則義不可通此涉上下文諸符字而誤

父老小不舉

里中父老小不舉守之事及會計者引之曰父老下不

當有小字蓋涉下文老小而衍舉讀為吾不與祭之與

與舉古字通說見經義述聞周官玉舉則從下謂里中父老不與守城及會計

之事者

有分者

吏從卒四人以上有分者大將必與為信符引之曰分下當有守字而今本脫之則文義不明分守謂卒之分守者也下文曰男女老小先分守者人賜錢于是其證

三最

令吏民無敢三最竝行引之曰最當為最與聚通謂

三人相聚二人竝行也說文取才句積也徐鍇曰古以聚物之聚為取取與最字相似故諸書中取字多譌作最說見漢書馮唐傳

不當常司上之松上句隨而行句松上不隨下畢云司

即同字引之曰司非同字乃古伺字也之讀為志墨子

以之為志宗見天志中下二篇史記刺客傳趙國志士趙策志作之言為人下者常伺察

上人之志隨之而行也松讀為從學記待其從容鄭注

言從上不隨下也從或為松是其例也

里中矣之取

非其分職而擅之取若非其所當治而擅治為之斷引之曰擅之取當為擅取之與擅治為之對文今取之二

字倒轉則文不成義

去者之父母妻子

此下有脫文不可考

父母

鄉長者父老豪傑之親戚父母妻子又下文及勇士父

母親戚妻子引之曰父母二字皆後人所加也古者謂

父母為親戚說見經義述聞左傳親戚為戮下故言親戚則不言父母

後人不達故又加父母二字耳篇內言父母妻子者多

矣皆不言親戚下文有親戚妻子則但言親戚而不言父母是親戚即父母也

時酒肉

及勇士親戚妻子皆時酒肉念孫案酒肉上當有賜字而今本脫之則文義不明下文曰父母妻子皆同其宮賜衣會酒肉是其證

無

無與望氣矣為不善言引之曰無即上文巫字因聲同而誤

占悉款

民各自占家五種石斗數史記平準書各以其物自占

謂各自隱度其財物多少為文簿送之於官也為期期盡匿不占占悉令吏卒

款得皆斲引之曰占悉當作占不悉令吏卒款得當作

令吏卒款得斲與臆同說文臆司也司今作伺臆字亦

謹微察迎敵詞篇曰謹微察之史記廉頗藺相如傳曰

趙使人微捕得李牧漢書游俠傳使人微知賊處師古

曰微伺言使民各自占其家穀而為之期若期盡而匿

不占或占之不盡令吏卒伺察而得者皆斬也史記平

準書曰各以其物自占匿不自占占不悉戍邊一歲沒

入緡錢即用墨子法也今本脫不字斲字又譌作款則

收 主人券

牧粟米布帛錢金出內畜產皆為平直其賈與主人券

書之念孫案收字義不可通牧當為收字之誤也備城門篇

收諸盆蠶備高臨篇以鹿鹿卷收今本收字竝譌作收月令農有不收藏積聚者止義收俗本作牧收粟

米即承上文令民自占五種數而言布帛錢金則連類

而及之耳引之曰主人券當作主券人謂與主券之人

使書其價也襍守篇曰民獻粟米布帛金錢牛馬畜產

皆為置平賈與主券書之是其證今本券人二字誤倒

則義不可通

贖士 士侯

其不欲為吏而欲以受賜賞爵祿若贖士親戚所知罪

人者以令許之引之曰贖士二字義不可通士當為出

謂以財物贖出其親戚所知罪人也上文云知識昆弟

有罪而欲為贖若以粟米錢金布帛他財物免出者許

之是其證又下文士侯無過十里士亦當為出謂出侯

敵人無過十里也下文曰侯者日暮出之是其證隸書

出土二字相似故諸書中出字多譌作士說見經義述

聞大戴記稱以上士下

欲為利 三石之侯

其不欲受賞而欲為利者許之三石之侯念孫案利當

為吏上文云不欲受賜而欲為吏者即其證吏利俗讀相亂故吏譌作利引之曰三石之侯當作三百石之吏上文侯三發三信許之二百石之吏此文能入漢至主國者賞之倍他侯見上文故許之三百石之吏上文云有能捕告之者封之以千家之邑若非其左右及他伍捕告者封之二千家之邑是其例也今本石上脫百字吏字又譌作侯則義不可通

衍二字

其欲復以佐上者其構賞爵祿罪人倍之引之曰罪人二字與上下文不相屬蓋衍文

北至城者三表

念孫案北字義不可通北當為比比及也引之曰三表當為五表說見後垂字下

可口 平而迹

人所往來者令可口迹者無下里三人平而迹引之曰此當作人所往來者令可以迹句迹者無下里三人平明而迹言人所往來之道必令可以迹周官迹人注迹之言跡知禽獸處襍守篇曰可以迹知往來者少多其迹者之數無下里三人至平明時而迹之也襍守篇云距阜山林皆令可以迹平明而迹是其證今本可下脫以迹二字平下又脫明字則義不

可通

少 無知可也

令卒之少居門內令其少多無知可也引之曰此當作
令卒之半居門內令其少多無知可也言令其卒半在
門外半在門內不令人知我卒之多少也襍守篇云卒
半在內令多少無可知是其證上文云慎無令民知吾
粟米多少意與此同
今本半作少者涉下句少多而誤可知又誤作知可則
義不可通

垂 播

見寇舉一垂

舊本脫見寇二字襍守篇望見
寇舉一烽入竟舉二烽今據補入竟舉

二垂狎郭舉三垂入郭舉四垂

舊本脫郭字
今據上文補狎城舉五

垂夜以火皆如此引之曰垂字義不可通垂當為表上

文言候者各立其表則此所舉者皆表也又此文曰望

見寇舉一垂入竟舉二垂狎郭舉三垂入郭舉四垂狎

城舉五垂即上文所謂比至城者五表也今本五譌作
二與此文不

合則垂字明是表字之譌隸書表字作表丞字或作恚

見漢魯相韓勅
造孔廟禮器碑二形略相似故表譌作垂通典兵五曰

城上立四表以為候視若敵去城五六十步即舉一表

撞梯逼城舉二表敵若登梯舉三表欲攀女牆舉四表

夜即舉火如表此舉表二字之明證也又案襍守篇守

表者三人更音庚立播表而望當作更立表而望蓋一本誤作垂一本正作表而校書者誤合之淺人不知垂為表之誤又妄加手旁耳

外空井 外空室

外空井盡室之無令可得汲也舊本脫令字案下文曰篇曰無令寇得用之今據補外空室盡發之木盡伐之引之曰外空井當作外宅井謂城外人家之井也恐寇取水故塞之故下文云無令可得汲也禰守篇云外宅溝井可竄塞是其證外宅二字禰守篇屢見若空井則無庸塞矣外空室當作外宅室謂城外人家之室也發室伐木皆恐寇得其材

而用之也故下文云無令客得而用之禰守篇云寇薄句發屋伐木是其證今本外宅作外空誤與上文同室之作室則又涉上文盡室之而誤

枚木 既燒之

當遂枚木遂與隧同道也不能盡內與納同既燒之無令客得而用之引之曰枚木不成義枚當為林既燒之當為即燒之言當道之材木不能盡納城中者即燒之無令寇得而用之也禰守篇云材木不能盡入者燔之無令寇得用之是其證今本材作枚涉上文枚數而誤即字又誤作既則義不可通

伐之服罪

凡有司不使去此字有誤卒吏民間誓令伐之服罪引之曰伐字義不可通伐當為代卒吏民不聽誓令者其罪斬若有司不使之聞誓令則當代之服罪矣

脫文一

門下謁者一長引之曰長下當有者字而今本脫之下文曰更中涓一長者是其證

參會 劔驗

札書得必謹案視參會者念孫案參會當為參驗襟見禠守篇禠守篇曰吏所解皆札書今本札為作禮藏之以須告之至

以參驗之是其證此驗譌為僉又譌為會耳又禠守篇守節出入使主節必疏書署其情令若其事而須其還報以劔驗之劔驗亦當為參驗謂參驗其事情也此參譌為僉隸書參或作參僉或作僉二形相似而誤又譌為劔耳

禠守

少

多執數少卒乃不殆念孫案多執數少義不可通少當為賞賞字脫去大半僅存小字因譌而為少言我之卒能多執敵人者數賞之則卒乃不怠也怠始古字通說見經義述聞大戴記始教下下文正作多執數賞卒乃不怠

惇

志七之六

三

則以木惇之引之曰惇字義不可通惇當為擽字之誤

也說文杵撞也杵宅耕反廣雅曰擽撞刺也擽與杵同謂以

木撞其堦衝梯臨也見上文

賞審行罰

念孫案當為審賞行罰今本審賞二字倒轉則文義不順備梯篇正作審賞行罰

恚癘

恚癘高憤民心百倍畢云說文云恚恨也愚古文勇則字當作愚引之曰畢以癘為愚之誤是也恚當為恚字

之誤也恚與養古字通說見經義述聞兌為羔下憤與奮同上文云

養勇高奮民心百倍是其明證也

兄弟知

葆者或欲從兄弟知者許之引之曰知下當有識字而今本脫之則文義不完號令篇曰其有知識兄弟欲見之是其證

寇至隨葉去

候無過五十寇至隨葉去畢改葉為葉引之曰畢改非

也此當作寇至葉葉與堞同上文樹渠無傳葉五寸亦以葉為堞隨去之言候

無過五十人及寇至堞時即去之也號令篇曰遣卒候

志七之六

三

者無過五十人客至謀去之是其證今本去下脫之字又升隨字於葉字上則義不可通

望見寇以下十句

望見寇舉一烽入境舉二烽射妻舉三烽一藍郭會舉四烽二藍城會舉五烽五藍引之曰藍字義不可通蓋鼓字之誤鼓字篆文作𡗗上艸誤為林中誤為臥下止誤為血遂合而為藍字此文當云望見寇舉一烽一鼓入境舉二烽二鼓射妻二字有誤舉三烽三鼓郭會舉四烽四鼓城會舉五烽五鼓上文曰烽火以已舉輒五鼓傳正與此舉五烽五鼓相應史記周本紀幽王為烽火燧

大鼓有寇至則舉烽火是有烽卽有鼓也今本舉一烽舉二烽下脫一鼓二鼓四字舉三烽三鼓舉四烽四鼓鼓字既皆誤作藍而上句三字又誤作一下句四字誤作二唯下文舉五烽五藍藍字雖誤而兩五字不誤猶足見烽鼓相應之數而自一烽一鼓以至五烽五鼓皆可次第而正之矣下文曰夜以火如此數正謂如五烽五鼓之數號令篇夜以火皆如此亦謂如五表之數則藍為鼓字之誤甚明畢以藍郭二字連讀又謂藍爾聲相近而以為蹂躪字大誤

無迹 下城之應

平明而迹

迹字解見號令篇

無迹各立其表下城之應引之曰

此本作平明而迹迹者無下里三人各立其表城上應之言迹者之數每里無下三人各立其表而城上應之也號令篇云迹者無下里三人平明而迹各立其表城上應之是其證今本迹者無下里三人七字祇存無迹二字城上應之又譌作下城之應則義不可通

到傳到城正

引之曰上到字當為鼓正當為止鼓傳到城止見下文上文又曰烽火以舉輒五鼓傳

水廉

池水廉念孫案水廉當為外廉鄭注鄉飲酒禮曰側邊

曰廉池外廉謂池之外邊近敵者也下文曰前外廉三

行旗職篇曰大寇傳攻前池外廉皆其證隸書外字或

作外見漢司隸校尉魯峻碑

與水相似而譌史記秦本紀與韓襄王會臨晉外正義外

字一作水

歲不為

令民家有三年畜蔬食以備湛旱歲不為畢以歲字絕句不為屬下讀念孫案不為二字與下文義不相屬當以歲不為連讀湛旱水旱也論衡明雩篇曰久雨為湛言令民多畜蔬食以備水旱歲不為也晉語注曰為成也廣雅同歲不

為猶玉藻言年不順成也賈子孽產子篇曰歲適不為
是其證古謂五穀不成曰不為說見漢書食貨志

烏毚

寇至先殺牛羊雞狗身鴈收其皮革筋角脂苧

此字未詳羽

毚畢云說文云鴈賊也此與鴻鴈異念孫案畢說是也
烏非家畜不得與牛羊雞狗並言之烏當為鳧此鳧
謂鴨也亦非弋鳧與鴈之鳧廣雅鳧鶩也鶩與鴨同
晏子春秋外篇君之鳧鴈會以菽粟是也故曰殺牛羊
雞狗鳧鴈引之曰毚與皮革筋角脂羽並言之亦為不
倫毚字當在上文牛羊雞狗之間迎敵祠篇亦云狗毚豚雞

步界 脫文一

吏各舉其步界中財物可以左守備者

左與

上引之曰

步界二字義不可通步當為部吏各有部部各有界故
曰部界號令篇云因城中里為八部部一吏又云諸吏
卒民非其部界而擅入皆其證也俗讀部步聲相亂故
部譌作步上下當有之字上之謂上其財物也備城門
篇云民室材木瓦石可以益城之備者盡上之與此文
同一例今本脫之字則文義不明

禮書

吏所解皆禮書藏之以須告之至以參驗之引之曰禮

書當為札書古禮字作礼與札相似札譌為礼後人因
改為禮耳莊子人閒世篇名也者相札也崔謨曰札或
作禮淮南說林篇鳥力勝日而服於雛札今
本札譌札書見號令篇又禮不與
作禮

錯簡六條

尚賢下篇是故咎者堯有舜舜有禹禹有皋陶湯有小
臣武王有閔天泰顛南宮括散宜生而天下和庶民阜
是以近者安之遠者歸之日月之所照舟車之所及雨
露之所漸粒食之所養自而天下和至此凡三十七字
舊本誤入下文國家百姓之利
之下今移得此莫不勸譽且今天下之王公大人士君
子中實將欲為仁義求為上士上欲中聖王之道下欲

中國家百姓之利自得此莫不勸譽至此凡四十五字
舊本誤入上文而天下和之上今移
置於此得此莫不勸譽舊本脫莫字今
補求為上士舊本脫上字今據各篇補故尚賢之為說
而不可不察此者也

尚同中篇其為正長若此是故上者天鬼有厚乎其為
政長也下者萬民有便利乎其為政長也天鬼之所溪
厚而能彊從事焉則自上者天鬼以下至此凡三十八
字舊本誤入下文入守固之下今
移置於此而能彊從事焉
舊本脫能字今據下文補天鬼之福可得也萬民之所
便利而能彊從事焉則萬民之親可得也其為政若此
是以謀事得舉事成入守固出誅勝者何故之以也曰
唯以尚同為政者也故古者聖王之為政若此今天下

之人曰方今之時自出誅勝以下至此凡三十八字舊本誤入上交上者天鬼之上今移置

於天下之正長猶未廢乎天下也而天下之所以亂者

何故之以也

兼愛中篇是故諸侯相愛則不野戰家主相愛則不相

篡人與人相愛則不相賊君臣相愛則惠忠父子相愛

則慈孝兄弟相愛則和調天下之人皆相愛強不執弱

眾不劫寡富不侮貧自君臣相愛以下至此凡四十字舊本誤入下文今天下之士之下

今移置貴不敖賤詐不欺愚凡天下禍篡怨恨可使母

起者以相愛生也是以仁者譽之然而今天下之士自

不敖賤以下至此凡三十八字舊本誤入上文君臣相

愛之上今移置於此凡天下禍篡怨恨可使母起者以

相愛生也是以仁者譽之舊本脫去以相愛生也是六

字案上交云凡天下禍篡怨恨其所以起者以不相愛

生也是以仁者君子曰然而今天下之士君子曰為一

非之今據補君子曰句舊本君子曰作子墨子曰此

因與下文子墨子言曰相涉而誤下文然乃若兼則善

矣雖然天下之難物於故也

非樂上篇今王公大人雖無造為樂器以為事乎國家

雖與唯同說見釋詞無非直掊潦水折壤坦而為之也

語詞也說見尚賢中篇未詳將必厚措斂乎萬民以為大鍾鳴鼓琴瑟笙之

聲古者聖王亦嘗厚措斂乎萬民以為舟車既已成矣

曰吾將惡許用之許所也說見釋詞曰舟用之水車用之陸君

子息其足焉小人休其肩背焉故萬民出財賚而予之

不敢以為感恨者何也以其反中民之利也然則樂器反中民之利亦若此即我弗敢非也然則當用樂器譬之若聖王之為舟車也即我弗敢非也

案此文兩言然則兩言即我弗敢非也皆上下相應舊本譬之以下十六字誤入上文箏笙之聲之下今移置於此

非命中篇初之列士桀大夫慎言知行此上有以規諫其君長下有以教順其百姓故上得其君長之賞下得其百姓之譽列士桀大夫聲聞不廢傳流至今而天下皆曰其力也必不能曰我見命焉是故管者三代之暴王不繆其耳目之淫不慎其心志之辟外之歐騁田獵畢弋內沈於酒樂而

自必不能曰以下至此凡四十五字舊本誤入下文身在刑僂之中

之下今移置於此不顧其國家百姓之政繫為無用暴逆百姓

使下不親其上是故國為虛厲身在刑僂之中

自不顧其國家以下至此凡三十五字舊本誤入上文必不能曰之不上今移置於此舊本不顧上又衍一字今據下篇刪

曰我罷不肖我為刑政不善必曰我命故且亾

備穴篇禽子再拜再拜曰敢問適人有善攻者

舊本適乃適之壞字今改正穴土而入縛柱施火以壞吾城城壞或中人

為之柰何子墨子曰問穴土之守邪備穴者城內為高樓以謹

引之曰自為之柰何至以謹凡二十四字舊本誤入備城門篇今移置於此候望適人適人為變築垣聚土非常者若彭有水濁非常者

若猶與也說見釋詞彭與旁通此穴土也急塹城內穴穴土直之穿井城

內五步一井傳城足高地丈五尺地得泉三尺而止引

曰當作下地得泉三尺而止下地與高地對文今本脫下字令陶者為罌容四十斗

以上固順之以薄鞞革置井中使聰耳者伏罌而聽之

審知穴之所任鑿穴迎之舊本穴譌作內辨見備城門篇令陶者為月

明畢云月明未詳引之曰月明當為瓦罌備城門篇瓦木罌容十升以上是其證隸書瓦字作比與月相似

而誤明者罌之壞字耳長二尺五寸六圍六圍上當有大字備城門篇木大二圍即其證

中判之合而施之穴中偃一覆一柱之外善周塗亦傳

柱者勿燒柱者勿燒畢云四字衍柱善塗亦竇際勿令泄兩

旁皆如此與穴俱前下迫地置康若疾其中勿滿疾康

長五竇左右俱雜相如也兩疾字畢皆改為矢引之曰畢改非也疾乃灰之誤非矢

之誤備城門篇爨灰康糝即其證康灰皆細碎之物故同置於穴中矢則非其類矣灰俗作灰疾本作疾二形相似又涉下文疾鼓橐而誤耳穴內口為竈令如窰令容七八員艾左

右竇皆如此竈用四橐穴且遇以頡皋衝之疾鼓橐熏

之必令明習橐事者勿令離竈口連版以穴高下廣陝

為度令穴者與版俱前鑿亦版令容彖參分亦疏數令

可以救竇穴則遇以版當之以矛救竇勿令塞竇竇則

塞引版而卻遇一竇而塞之鑿亦竇通亦煙煙通疾鼓

橐以熏之徒穴內聽穴之左右畢改徒為徒引之曰畢改非也敵人穴土而來

我於城內鑿穴而迎之此本無他穴可徒不得言徒穴也徒當為從謂從穴內聽之也隸書從字作徒與徒相

似而誤漢書王莽傳司恭司從司明司聰今本從譌作徒急絕亦前勿令得行若集

客穴塞之以柴塗令無可燒版也然則穴土之攻敗矣

引之曰自候望適人至穴上之攻敗矣凡三百四十五字舊本亦誤入備城門篇今移置於此以謹候望適人六字文義緊相承接不可分屬他篇且上文曰備穴者城內為高樓下文曰然則穴土之攻敗矣則為備穴篇之文甚明

墨子弟六

此篇論城門之設也其意謂城門之設不可不備且其設法不可不審也其文曰城門之設不可不備且其設法不可不審也其意謂城門之設不可不備且其設法不可不審也

