



15
1125
11



門 15
號 1125
卷 11

管子第六

讀書雜誌五

高郵王念孫

小稱

來美名 來足 用金玉事主而來 所以來
我託可惡以來美名又可得乎念孫案來當為求下文
云以求美名又可得乎即其證又侈靡篇不出百里而
來足來亦當為求言不出百里而所求者足也又任法
篇富人用金玉事主而來焉來亦當為求下文云近者
以偏近親愛有求其主即其證又九守篇君因其所以
來因而予之來亦當為求鬼谷子符言篇正作求隸書



來字作來求字或作來漢三公山碑乃求道要本祖其原求字作來蕩陰令張遷碑紀
行求本蘭生有芬求字作來皆與來字相似唯首畫作曲形自右而左與來字不同
二形相似故
求譌為來求來二字書傳多互譌呂刑惟貨惟求馬注云求有求請賅也案漢律有受賅之條即經所云惟貨也又有聽請之條即經所云惟求也二者相
所云惟貨也又有聽請之條即經所云惟求也二者相
因故馬注云云以兼釋惟貨惟求之義求字傳寫作來
故與來字相似而某氏傳遂訓為往來之來失之矣孟
子離婁篇舍館定然後來見長者乎史記李斯傳來不
豹公孫支於晉今本尹注皆非
來字又皆譌作求

歸之於民則民怒反之於身則身驕

今夫桀紂不然羣書治要不然上有則字有善則反之於身有過則

歸之於民歸之於民則民怒反之於身則身驕念孫案羣書治要作有過而歸之於民則民怒有善而反之於

身則身驕是也上文云有過而反之身則身懼有善而歸之民則民喜是其證今本無有過而有善而六字者後人以意刪之耳

可得料

匠人有以感斤櫛故繩可得料也念孫案料當為斲斤櫛所以斲繩故曰繩可得斲隸書料字作𠄎其右邊與斲相似俗書斲字作𠄎其左邊與料相似故斲譌作料亦有料譌作斲者史記淮陰侯傳大王自料新序善謀篇料作斲是也太平御覽資產部三引此正作斲

入察

大哉恭遜敬愛之道吉事可以入察凶事可以居慝念
孫案察當為祭祭吉事也喪凶事也二句相對為文

故臣且謁之

微君之命臣也故臣且謁之引之曰當作臣故且謁之
故與固同言臣固將謁之也韓子難一作臣故將謁之
是其證

喜宮

公喜宮而姬引之曰喜宮當依朱本作喜內故下句云
豎刀自刑而為公治內左傳史記皆言桓公好內韓子
作君妬而好內是其證

脫十字

公子開方事公十五年不歸視其親齊衛之間不容數
日之行念孫案此下脫於親之不愛焉能有於公十字
羣書治要有呂氏春秋知接篇作其父之忍又將何有
於君韓子作其母不愛安能愛君皆其證上文云於子
之不愛將何有於公於身之不愛將何有於公文義正
與此相對

務為

臣聞之務為不久蓋虛不長引之曰為即偽字也兵法篇偽
詐不敢嚮幼官篇作為詐成九年左傳為將改立君者
為即偽字與僖二十五年傳偽與子儀子邊盟者文義

正同定十二年傳子偽不知釋文偽作為史記封禪書果是偽書漢書郊祀志作果為書淮南衡山傳使人偽得罪而西漢偽與虛正相對韓子及說苑說叢篇竝作務偽不長是其證今本韓子務譌作務尹注非洪說同

憎 廢之官

公憎四子者廢之官念孫案羣書治要作公召四子者廢之是也今本召作憎廢之下有官字皆後人所增改桓公非憎四子特因管仲之言而廢之耳

苛病起兵

逐堂巫而苛病起兵逐易牙而味不至逐豎刀而宮中亂逐公子開方而朝不治念孫案苛病起下不當有兵

字尹曲為之說非也羣書治要呂氏春秋皆無兵字

素幟

桓公乃援素幟以裹首而絕尹注曰幟所以覆軫也念孫案尹以幟為鞞鞞淺幟之幟非也幟謂帊幟也廣韻帊通俗文曰帊三幅曰帊方言曰幡卷謂之幟郭璞曰

帊通俗文曰帊三幅曰帊普駕切今人言手帊是也

即帊幟也廣雅曰幟帊幡卷幟也說文曰幟蓋幟也呂氏春秋知化篇夫差乃為幟以冒面而殂事與此相類幟即幟字也帊幟可以覆面故云援素幟以裹首非車上之覆軫也

十一日

夙十一日，蟲出於戶。洪云：十一當爲七，因字形而譌。禮周職方氏：方三百里，則七伯。鄭注云：以方三百里之積，以九約之，得十一，有奇。云七伯者，字之誤也。戒篇公夙七日不斂，其證也。據史記齊世家：桓公尸在牀上六十七日，尸蟲出于戶。說苑權謀篇：桓公夙六十日，蟲出於戶，俱與此不同。

出如莒時

使公母忘出如莒時也。使管子母忘束縛在魯也。使甯戚母忘飯牛車下也。念孫案：上二句當依羣書治要作：使公母忘出而在於莒也。使管仲母忘束縛在於魯也。在於莒與在於魯對文。莒與魯下爲韻。今本出而在於

莒，作出如莒時，則失其韻矣。藝文類聚人部七：太平御覽人部一百，引此竝作在莒。呂氏春秋直諫篇作出奔在於莒，新序雜事篇作出而在莒，皆無時字。

四稱

以繒緣繒

曲薺

薺石

天薺

以繒緣繒，吾何以知其美也。劉績曰：繒，所力切。念孫案：劉音非也。繒當爲緇，下文云：以素緣素，吾何以知其善也。素與緇正相對，是繒爲緇之譌也。緇從留聲，繒從薺聲。隸書薺字作青，留字或作青。玉篇：薺，或作薺，集韻：留，俗作淸，是青爲留之變也。體二形相似，故留譌爲青矣。又輕重甲篇曰：越人果至

隱曲蓄以水齊念孫案蓄亦當為菑曲菑菑水之曲處也菑水東流過臨菑城南又折而北過其東見水經注故有

曲菑之名若後人之言曲江矣隱塞也上文云請以令

川也小雅魚麗傳士不隱塞正義曰為梁止可謂塞曲為防於兩邊不得當中皆隱塞是隱與塞同義

菑以灌齊都也輕重甲篇又曰楚之有黃金中齊有蓄

石也念孫案蓄亦當為菑中當也言楚之有黃金當齊

之有蓄石也輕重乙篇曰使玉人刻石而為璧尹注曰

刻石刻其蓄石蓄石菑石皆蓄石之譌也又輕重丁篇

曰今彗星見於齊之分請以令朝功臣世家號令於國

中曰彗星出寡人恐服天下之仇請有五穀叔粟布帛

文采者舊本叔諱作叔皆勿敢左右國且有大事請以

平賈取之功臣之家人民百姓皆獻其穀菽粟帛布舊本

帛布譌作泉金歸其財物以佐君之大事此謂乘天菑

而求民鄰財之道也念孫案蓄亦當為菑菑即災字史記

秦始皇紀菑害絕息今本菑作菑後人所改也宋毛晃

增脩禮部韻略婁機班馬字類引此竝作菑漢冀州從

事郭君碑降此菑菑字亦作菑菑星天災也因彗星出而斂財物故曰

此謂乘天災而求民鄰財之道

君若有憂則臣服之引之曰憂謂國有大患也服當為

外范曄言主憂臣辱主辱臣外義與此相近外本作外

服或作服下半相似而誤淮南主術篇馬服於尹注非

咎者無道之臣委質為臣賓事左右執說以進不斬已

已念孫案已當為正字之誤也賈子過秦篇天下莫不

誤作言但賓事左右執邪說以進於君而不求正已也

尹注非

唯趣人詔

不彌人爭唯趣人詔念孫案趣讀為促詔當為訟字之

誤也訟詔草書相似不彌人爭唯趣人訟意正相承且訟與從

為韻訟字古讀平聲召南行露篇何以速我訟與墉從

訟可乎訟馬本作庸史記呂后紀未敢訟言誅之訟一作公若作詔則失其韻矣尹注非

乘等

遷損善士捕援貨人入則乘等出則黨駢尹注曰其貨

賄之人與之入國則同乘而等至其出也又朋黨而駢

竝念孫案尹以乘為同乘則乘等二字義不相屬今案

乘者匹耦之名廣雅曰雙耦匹乘二也方言曰飛鳥曰

雙鴈曰乘淮南泰族篇曰關雎興於鳥而君子美之為

其雌雄之不乘居也今本乘譌作乘辭見淮南乘為匹耦之名故二

謂之乘四亦謂之乘周官校人乘馬鄭注曰二耦為乘

凡經言乘禽乘矢乘壺乘韋之屬義與此同也等亦乘也廣雅曰等輩也入則乘等出則黨駢乘等與黨駢其義一也

侈靡

一跣一跣履

其獄一跣一跣履而當外引之曰跣讀為扉乃草履之名非謂足脗也方言扉靡履也釋名齊人謂草履曰扉字亦作菲喪服傳曰菅履者菅菲也繩履者繩菲也疏履者蕪蔽之菲也是扉為履之粗者荀子正論篇治古無肉刑而有象刑墨黥僇嬰其艾畢劉氏端臨曰菲共當為宮

封履殺赭衣而不純楊倞注曰菲草履也引尚書大傳曰唐虞之象刑上刑赭衣不純中刑雜履下刑墨黥白虎通義曰五帝畫象者其衣服象五刑也犯宮者履雜扉漢書刑法志亦曰墨黥之屬非履赭衣而不純是象刑有扉履也一跣扉一跣履謂足著一隻履一隻草履明罪人之履異於常人也履與扉對文蓋以絲作之者方言絲作之者謂之履履即履也

滿稽

今周公斲指滿稽斲首滿稽斲足滿稽引之曰稽者計罪人名之簿書言斲指斲首斲足之罪人名滿於計簿

也周官小宰聽師田以簡稽先鄭司農云簡稽士卒兵器簿書簡猶閱也稽猶計也合也合計其士之卒伍閱其兵器爲之要簿也引吳語黃池之會吳陳其兵皆官師擁鐸拱稽是其證尹訓稽爲考失之

兩而字

賤有實敬無用則人可刑也故賤粟米而如敬珠玉好禮樂而如賤事業引之曰兩而字後人所加如卽而也賤粟米如敬珠玉好禮樂如賤事業謂賤粟米而敬珠玉好禮樂而賤事業正所謂賤有實敬無用也尹注不得其解乃云言粟常人賤之賢者貴之如常人之敬珠

玉末業常人貴之賢人賤之今則賢者之好禮樂如常人貴末業失其指矣然所見本猶未有而字也後人惑於尹注又加而字以足之謬甚

陰之陰

珠者陰之陽也故勝火玉者陰之陰也故勝水念孫案陰之陰當作陽之陰珠生於水爲陰而其形圓故曰陰之陽玉生於山爲陽而其形方故曰陽之陰大戴禮勸學篇作玉者陽之陰淮南地形篇水圓折者有珠方折者有玉高注曰圓折者陽也珠陰中之陽方折者陰也玉陽中之陰皆其證太平御覽珍寶部三引此正作陽

之陰尹注非

牧之以牧貧病 牧漁

則強者能守之智者能牧之念孫案牧字於義無取牧當為收謂強者能以力守之智者能以術收之也俗書收字作收與牧相似而誤又輕重甲篇以振孤寡牧貧病牧亦當依朱本作收謂收恤之也又明法解篇牧漁其民以富其家牧亦當為收謂收漁民財以自富也

夏之靜雲 乃及

謁然若夏之靜雲乃及人之體孫云夏之靜雲當作夏雲之靜與上文秋雲之遠相對念孫案此當作謁然若

夏雲及人之體九字作一句讀言君子教澤及人謁然若夏雲之為雨而及人之體莫不沾濡也今本作若夏之靜雲之靜二字涉下文若謁之靜而衍據尹注但言夏雲之起油然含潤而不言其靜則本無之靜二字明矣其乃字則及字之誤而衍者耳

好任 仕任

君親自好事強以立斷仁以好任引之曰仁以好任當作仁以好仕字之誤也仕與士同兩雅士察也小雅節南山箋作仕察也曲禮前有士師注曰士或為仕漢郎中馬江碑士喪儀宗成陽靈臺碑故有靈臺齋夫魚師衛士士皆作仕此承上士可感而言且仕與事為韻尹注非又白心篇滿

盛之國不可以仕任任卽仕字之誤而衍者說見白心

遮

六畜遮育五穀遮熟洪云遮庶古字通易晉卦用錫馬蕃庶釋文云庶鄭止奢反謂蕃遮禽也

君長

吾君長來獵君長虎豹之皮念孫案此當作吾君長來獵虎豹之皮尹注云君好虎豹皮故來獵是其證其下君長二字則因上而衍文選注云君長二字因上而衍用其臣而父繫而伏之不禮我今本亦作君長用其臣者予而奪之使而輟之徒以而富之父繫而伏

之子虛爵以驕之收其春秋之時而消之有禕禮我而居之時舉其強者而譽之念孫案用其臣者四字統下八句而言尹以用字上屬為句非也父繫而伏之父字義不可通當是又字之譌篆文又父相似又者承上之詞尹注非引之曰有禕禮我而居之有讀為又亦承上之詞禮我當為禮義今脫其上半耳尹注非

故法而守常念孫案此當作法故而守常法故與守常對文法故而守常與下文尊禮而變俗上信而賤文亦相對尹注非

變其美

變其美者應其時念孫案此當作變之美者應其時與上句化之美者應其名相對為文尹注云事應其時故變美也即其證今本之作其者涉上下諸其字而誤

天下 所當

擇天下之所宥擇鬼之所當擇人之所戴舊本人下有天字涉上文天下而衍今念孫案天下之所宥當作天之所宥天與人鬼對文不當有下字宥讀為自天祐之之祐漢書禮樂志郊祀歌神若宥之師古曰宥祐也尹注非鬼之所當當宜為富字之誤也郊特牲曰富也者福也故尹注云為神所福助大雅瞻卬篇何

神不富毛傳曰富福也大戴禮武王踐阼篇勞則富盧辯注曰躬勞終福謙象傳鬼神害盈而福謙京房福作富富與宥戴為韻富古讀若背宥古讀若異竝見唐韻正

大有臣

大有臣甚大將反為害念孫案上大字涉下大字而衍尹注非

仕異國之人

母仕異國之人引之曰仕當為任字之誤也尹注上文同疎貴戚者謀將泄言不可疎其所親也此言母仕異國之人言不可親其所疎也今本任作仕則非其旨矣

鬻亾

若是者必從是嚮也乎洪云嚮疑卷字之譌卷蘇浪反俗作喪念孫案尋尹注亦似作卷字解

言人之無患

利人之有禍言人之無患念孫案言當為害字之誤也

隸書害字或作害言字或作害二形相似謂所利在人之有禍所害在人之

無患也昭十五年左傳楚費無極害朝吳之在蔡也哀十五年傳莊公害故政欲盡去之利與

害有禍與無患相對為文尹注非

是故之時 可以行今也

是故之時陳財之道可以行今也利散而民察必放之身然後行尹注曰管氏云此乃古之陳設致財之道亦

可行求於今然利散於下人則察而知之置之於身勿令下知然後可以行引之曰據注則正文故字乃古字之譌但注讀可以行今也為句而解為亦可行求於今則非也可以行為句今也二字屬下讀言古之時陳財之道如是則可以行矣今也則利散而民察必放之身然後行是今不同於古也

故不

中寢諸子告宮中女子曰公將有行故不送公念孫案故當為胡尹注非

不令

若江湖之大也求珠貝者不令也洪云令當作舍劉遠蜀都賦注引此作舍尹注非

強能不服

不欲強能不服智而不牧引之曰能亦而也能與而古聲相近故

字亦相通衛風芄蘭篇雖則佩觿能不知言童子則佩觿而實不與我相知也荀子解蔽篇為之無益於成也求之無益於得也憂戚之無益於幾也則廣勇能棄之矣趙策建信君入言於王厚任葺以事能重責之能並與而同強能不服言強而不服於上也上文曰強

而可使服事正與此相反牧治也治人謂之牧治於人亦謂之牧智而不牧言智而不受治於上也法法篇曰上不行君令下不合於鄉里變更自為易國之成俗者

命之曰不牧之民是也古書多以能而互用任法篇是貴能威之

富能祿之賤能事之近能親之美能淫之也下文五能字皆作而晏子春秋外篇入則求君之嗜欲能順之君怨良臣則具其往失而益之墨子天志篇少而示之黑謂黑多示之黑謂白少能當之甘謂甘多嘗之甘謂苦韓詩外傳貴而下賤則眾弗惡也富能分貧則窮士弗惡也智而教愚則童蒙者弗惡也崔駰大理箴或有忠能被害或有孝而見殘皆以能而互用且服與牧為韻尹以能字絕句不

服二字屬下讀則既失其義而又失其韻矣

亟

則人君日退亟則谿陵山谷之神之祭更應國之稱號

亦更矣念孫案亟字下屬為句亟與極同上文其亟而反亦以亟為

極言世之亂也婦人為政而人君日退其亂之極則谿

陵山谷之神之祭更應國之稱號亦更也尹以亟字上屬為句非是

心術上

充益

嗜欲充益目不見色耳不聞聲念孫案充益當為充盈

字之誤也上以道理為韻

道字合韻讀若時下文上離其道與事為韻白心篇天之

道也與殆已為韻正篇臣德咸道與紀理止子為韻恒彖傳久于其道也與已始為韻月令母變天之道與起如理紀為韻凡周秦用韻之文道字多如此讀不可枚舉此以盈聲為韻此篇中多用韻之文

命之曰智乎

人皆欲智而莫索其所以智乎念孫案智下不當有乎字此涉下文兩智乎而衍

正人無求之 虛無

夫正人無求之也故能虛無虛無無形謂之道念孫案

上二句本作夫聖人無求也故能虛今本聖人作正人

聲之誤也無求下有之字乃涉上文求之而衍尹注非故

能虛下有無字則後人所加也下解云唯聖人得虛道

又曰虛者無臧也故去知則奚求矣今本故下衍曰字

後無臧則奚設矣無求無設則無慮無慮則反覆虛矣

皆是釋此文夫聖人無求也故能虛九字且但言虛而

不言虛無今據以訂正虛無無形本作虛而無形洪云
文選遊天台山賦注嘯賦注左太冲詠史詩注引此竝
作虛而無形案今本文選嘯賦及詠史詩注皆作虛無
無形蓋後人以誤本管子改之唯遊天台
山賦注念孫案下解云天之道虛其無形則此文本作
虛而無形謂之道明矣今本虛而作虛無亦後人所改

直人

直人之言不義不顧念孫案直人當為真人說見下解
不言不與萬物異理

故必知不言無為之事然後知道之紀殊形異執不與
萬物異理故可以為天下始念孫案不言下脫之言一

字不與萬物異理不字涉上文不言而行竝見下解中
尹注非

不怵乎好

是以君子不怵乎好不迫乎惡念孫案尹所見本本作
不休乎好故云休止也不止人好利之情且云下解中
作怵則此不作怵明矣今作怵者後人據下解改之也
但改注文休止也為怵止也則於義不可通又案下解
作怵是也怵與誑通說文曰誑誘也漢書賈誼傳服賦
怵迫之徒或趣西東孟康曰怵為利所誘怵也迫迫貧
賤也此云怵乎好迫乎惡即承上好利惡外而言故下

解云人迫於惡則失其所好恍於好則忘其所惡尹注非

人皆欲知而莫索之其所以知彼也

人皆欲知而莫索之其所以知彼也其所以知此也念孫案此當作人皆欲知而莫索其所以知其所知彼也其所以知此也人皆欲知云云覆舉上文也其所知云云乃釋上文之詞今本莫索下衍之字彼也上又脫其所知三字遂致文不成義

故曰 奚率求

故曰心術者無為而制竅者也故曰君無代馬走無代

鳥飛念孫案凡言故曰者皆覆舉上文之詞此文心術者二句是釋無代馬走無代鳥飛之意不當有故曰二字蓋涉上下文而衍又下文故曰去知則奚率求矣故下亦衍曰字奚下不當有率字此即奚字之誤而衍者去知則奚求無臧則奚設相對為文則無率字明矣尹注非

位趁

無形則無所位趁尹注曰趁逆也而不解位字引之曰

位趁二字義不相屬位當為低下同低趁即抵梧也說文梧逆

也漢書司馬遷傳或有抵梧如淳曰梧讀曰迕相觸迕也梧梧迕趁竝字異而義同凡物之有所

抵牾者以其有形也道無形則無所抵牾故下文曰無所低赶故徧流萬物而不變也史記天官書其前抵者戰勝漢書天文志抵作低漢書食貨志封君皆氏首仰給焉晉灼曰氏音抵距之抵史記平準書作低是抵低古字通隸書低字作低干祿字書曰丘氏上通下正諸從氏者並準此形與位相似因譌而為位矣

閒之理者

以無為之謂道舍之之謂德故道之與德無閒故言之者不別也閒之理者謂其所以舍也尹注曰道德之理可閒者則有所舍所以舍之異也引之曰之理二字因

注而衍閒者上又脫無字無閒者謂其所以舍也言道之與德所以謂之無閒者謂德即道之所舍上文曰德者道之舍故無閒也尹所見本已脫無字故以為可閒豈有上言無閒而下又言可閒者乎失之矣

禮出乎義義出乎理理因乎宜

義者謂各處其宜也禮者因人之情緣義之理而為之節文者也故禮者謂有理也理也者明分以諭義之意也故禮出乎義義出乎理理因乎宜者也引之曰禮出乎義當作禮出乎理禮者謂有理也故曰禮出乎理義出乎理當作理出乎義理也者明分以諭義之意也故

曰理出乎義理因乎宜當作義因乎宜義者各處其宜也故曰義因乎宜寫者錯亂耳不然則義者宜也上言禮出乎義而下又別言理因乎宜是分義與宜為二也始不可通

莫人言至也不宜言應也

莫人言至也不宜言應也應也者非吾所設故能無宜也念孫案此釋上文真人之言不義不顧也上文真人

莫人當為真人隸書真字作真莫字作莫二形相似史記

高祖功臣侯者表甘泉戴侯莫搖漢表莫搖作真粘朝鮮傳嘗略屬真番徐廣曰真一作莫新序雜事篇黃帝學乎大真路史疏佗紀曰大真或作大莫非上文作直人此文作莫人故知

其皆真人之謫也言至也三字語意未明疑有脫誤宜

與義古字通不宜即上文之不義也義者度也說見經義述聞

左傳婦義事也及國語比義下言事至而後應之不先為量度也故曰

不宜言應也應也者非吾所設故能無宜也尹不知莫

為真之謫又不知不宜即上文之不義遂讀莫人言為

句不宜言為句而強為之說矣

務其應所以成之

應也者以其為之人者也執其名務其應所以成之應

之道也引之曰務其下應字所以成下之字皆衍文也

尹注曰物既有名守其名而命合之合蓋命則所務自

成則正文作務其所以成明矣此以名與成爲韻下文曰以其形因爲之名此因之術也亦以形與名爲韻

不得過實
此言不得過實實不得延名念孫案不得過實上當有名字

心術下

而天下治實不傷不亂於天下

凡物載名而來聖人因而財之而天下治實不傷不亂於天下而天下治念孫案此以兩治字絕句實不傷不亂於天下八字連讀實與名正相對也尹以天下治實

不傷連讀大謬

可知於顏色 和於形容

全心在中

舊本全譌作金劉曰當依內業篇作全今據改尹曲爲之說非

不可匿外見

於形容可知於顏色念孫案可知於顏色本作知於顏

色知亦見也謂外見於顏色也呂氏春秋報更篇齊王

知顏色

知下當有於字

高注曰知猶發也自知篇文侯不說知

於顏色注曰知猶見也淮南脩務篇曰奉爵酒不知於

色擊石之尊則白汗交流趙策曰趙王不說形於顏色

或言形或言知皆發見之謂也見於形容知於顏色互

文耳今本知上有可字者後人不曉知字之義而加之

也。又內業篇，全心在中，不可蔽匿，和於形容，見於顏色。劉曰：和乃知字誤。案劉說得之。知與見亦互文耳。今本作和者，亦後人不曉知字之義而改之也。齊策齊王知作和其顏色，於顏色今本亦後人所改。

以為原 表裏遂通 被服四固 一言解之

是故內聚以為原，泉之不竭，表裏遂通，泉之不涸，四支堅固，能令用之。被服四固，是故聖人一言解之。上察於天，下察於地，念孫案以為原，當依內業篇作以為泉原。下文泉之不竭，即承此句言之。劉以為缺泉字，是也。表裏遂通通，當為達達與竭為韻。內業篇亦誤作通。被服四固，當

為被及四固。據尹注，但言被及，而不言被服，則正文本

作被及明矣。服字右半與及相似，故及誤為服。傳二十

傳子臧之及，不稱也。夫今本及誤作服。固與固亦相似，又涉上文堅固而

誤耳。固，即圍字也。說文：固，圍也。所以拘罪人。今經傳皆作

作孔固。淮南人間篇：使馬圍。孫炎注爾雅曰：圍，國之四

往說之。論衡逢遇篇：圍作固。壘也。此言被及四固，察於天地，內業篇言窮天地，被四

海，其義一也。不言四海而言四固者，變文協韻耳。一言

解之，當依內業篇作一言之解。解與地為韻。尹注皆非。

管子第六

管子弟七 吾當立有以靖為宗 非吾當為常 故當故
白心
 吾當立有以靖為宗 以時為寶 以政為儀 和則能久 非
 吾儀 雖利不為 非吾當 雖利不行 非吾道 雖利不取 尹
 讀建當立為句 有以靖為宗為句 注云 凡所建 必建其
 當立者也 念孫案 尹說甚謬 當當為常 有當為首 皆字
 之誤也 建常立首為句 以靖為宗為句 首即道字也 道
 字古讀若首 故與寶久為韻 凡九經中 用韻之文 道字
 皆讀若首 楚辭及老莊諸

管子弟七 吾當立有以靖為宗 非吾當為常 故當故

吾當立有以靖為宗 以時為寶 以政為儀 和則能久 非

吾儀 雖利不為 非吾當 雖利不行 非吾道 雖利不取 尹

讀建當立為句 有以靖為宗為句 注云 凡所建 必建其

當立者也 念孫案 尹說甚謬 當當為常 有當為首 皆字

之誤也 建常立首為句 以靖為宗為句 首即道字也 道

字古讀若首 故與寶久為韻 凡九經中 用韻之文 道字

皆讀若首 楚辭及老莊諸

皆讀若首 楚辭及老莊諸

皆讀若首 楚辭及老莊諸

皆讀若首 楚辭及老莊諸

子竝同說文道從彡首聲今本無聲字者二徐不曉古音而削之也道字古讀若首故與首通秦會稽刻石文追道高明史記秦始皇紀道作首是其證也寶字古讀若缶故說文寶從缶聲大雅崧高篇以作爾寶與舅保為韻保亦讀若缶管子侈靡篇百姓無寶與首為韻呂氏春秋侈樂篇不知其所以知之謂棄寶與道咎為韻韓子主道篇靜退以為寶建常立道者建亦立也立之與道巧咎為韻巧讀若糗

而可行謂之道立之而可久謂之常其實一也靜以守之時以成之正以準之則常可建而道可立矣故曰建

常立道以靖為宗靖與靜同以時為寶以政為儀也政與正同儀法

也言以正為法也尹以政為政事之政亦非下文非吾當當字亦當為常非

吾儀非吾常非吾道即承此文建常立道以政為儀而言下文又云置常立儀能守貞乎常事通道能官人乎

亦承此文而言又正篇當故不改曰法當亦當為常注尹

同法一成而不改故曰常故不改曰法

不隨

故其入也不廢其事也不隨念孫案隨當為墮字本作墜方言曰墜壞也呂氏春秋必已篇注曰墮廢也不廢不墮義正相承今作不隨者涉上文不始不隨而誤尹

注非

物至而名自治之

是以聖人之治也靜身以待之物至而名自治之引之曰名自二字因下文正名自治而衍物至而治之謂事

來而後理之也尹注以循名責實解之則所見本已衍
名自二字

正名自治之奇身名廢

正名自治之奇身名廢念孫案此皆以四字爲句治下
之字涉上文物至而治之而衍奇身名廢當作奇名自
廢自與身相似又因下文兩身字而誤爲身又誤倒於
名字之上耳尹注曰奇謂邪不正也正名自治奇名自
廢相對爲文謂名正則物自治名不正則物自廢也樞
言篇曰名正則治名倚則亂是其證矣倚與奇通

其人入又從於適

兵之出出於人其人入入於身兵之勝從於適德之來
從於身念孫案其人之入涉上句人字而衍尋尹注亦
無人字洪云適古敵字敵與身對言之上一句亦以人
與身對尹注非

去善之言

去善之言爲善之事成而顧反無名劉曰去乃云字
誤云善言爲善事反無名卽下文能者無名也注非念
孫案郭璞注穆天子傳云顧還也下文曰孰能弃功與
名而還反無成

有中有中

有中有中孰能得夫中之衷乎尹注上句云舉事雖得其中而不為中乃是有中也注下句云得於中之損折中者其唯忘中乎劉曰此即前心之中又有心意念孫案尹說殊不可解劉說近之今案有中有中當作中有有中上有字讀為又經傳通以有為又中又有中者中之中又有中也下句云孰能得夫中之衷乎是其明證矣內業篇云心以藏心心之中又有心焉義與此同中有二字誤倒故尹不得其解而強為之詞

有貴其成

無成有貴其成也有成貴其無成也念孫案有貴其成當作貴其有成與下文貴其無成相對無成貴其有成者功未成則貴其有成也有成貴其無成者功成而不有其功即上文所云弃功與名而還反無成也尹注皆非

已無已

孰能已無已乎效夫天地之紀念孫案已無已當作已韓子難二晉文公慕於齊而已歸趙策秦之欲伐韓梁東闕於周室甚唯寐已之並與忘同荀子勸學篇怠慢忘身禍災乃作大戴禮忘作已呂氏春秋權勳篇是忘荆國之社稷而不恤吾眾也韓子十過篇忘作已史記主父傳言唯忘已之人能效天下忘于戈之事漢書忘作已天地之紀也尹注云天地忘形者也能效天地者其唯

忘已乎是其證莊子天地篇云有治在人忘乎物忘乎天其名爲忘已忘己之人是之謂入於天意與此同也今本作已無已者俗書亾字作亡與已相似下文又有已字故亾譌爲已兩已之閒又衍無字無字涉上文遂無成而衍致文不成義

擻

夫不能自搖者夫或擻之念孫案擻當爲擻擻古搖字也見七法篇擻竿下隸書擻字或作擻漢書司馬相如傳消擻乎襄羊因譌而爲擻淮南兵略篇推其擻擻擠其揭擻擻亦擻字之譌本書七法篇擻竿而欲定其末擻字又譌作擻蓋世人

多見擻少見擻故傳寫多差也朱本徑改擻爲搖則非其本字矣

夫或者何若然者也

劉曰或者指上或搖之之或上言天地尙有所以維載之者豈人而無治之者乎故此問治之者之狀下遂詳其無聲無臭之妙而口耳目手足等莫不本之注皆指爲風殊不可解

集於顏色知於肌膚

灑乎天下滿不見其塞集於顏色知於肌膚引之曰下二句當作集於肌膚知於顏色此以塞與色隔句爲韻

也知見也道見於面故曰知於顏色也心術篇外見於
形容知於顏色今本知上行可字辯見前呂氏春秋自知篇文侯不
說知於顏色高注曰知猶見也皆謂見於面也今本倒
肌膚於下則既失其義而又失其韻矣尹注已誤

上聖之人 物至而命之耳

上聖之人口無虛習也手無虛指也物至而命之耳念
孫案上聖之人四字意屬下不屬上尹注非劉曰耳語
辭注以為耳目之耳屬下為句非

祥其神矣

故曰濟於舟者和於水矣義於人者祥其神矣尹注曰

與人理相宜則神與之福祥也引之曰其當為於正文
及注神字皆當為鬼上文曰祥於鬼者義於人是也鬼
與水為韻後人改於為其改鬼為神則既失其義而又
失其韻矣鬼神對文則異散文則通故神亦謂之鬼定
元年左傳宋仲幾曰縱子忘之山川鬼神其忘諸乎士
伯怒謂韓簡子曰薛徵於人宋徵於鬼宋罪大矣且已
無辭而抑我以神誣我也或曰鬼神或曰鬼或曰神其
義一也論語先進篇季路問事鬼神子曰未能事人焉
能事鬼上言鬼神下但言鬼言鬼即可以該神也鬼亦
訓神無須改為神字

事有適四句

事有適而無適若有適觸解不可解而后解引之曰此
 當作事有適句無適而后適句觸有解句不可解而后
 解句言事之有適也必無適而后適觸之有解也必不
 可解而后解下文云善舉事者國人莫知其解正所謂
 不可解而后解也事之無適而后適亦猶是也今本無
 適而誤作而無適后誤作若觸有解之有又誤入上句
 內遂致文不成義尹注及句讀皆非

提提

為善乎毋提提為不善乎將陷於刑念孫案提提顯著

之貌謂有為善之名也提與題同說文曰題音顯也為

善而有名則必為人所嫉為不善則陷於刑莊子養生

篇曰為善無近名為惡無近刑語意正與此同又山木

篇曰子其意者飾知以驚愚脩身以明汙昭昭乎如揭

日月而行故不免也淮南說林篇曰的的者獲提提者

射高注誤釋提提二字辯見淮南故大白若辱大德若不足皆是為善

毋提提之意尹注非

仕任與交

滿盛之國不可以仕任滿盛之家不可以嫁子驕倨傲
 暴之人不可與交念孫案任即仕字之誤今作仕任者

一本作仕一本作任而後人誤合之也尹注云不可任

其仕則所見本已衍任字矣交當為友亦字之誤也書

交字或作文與友相似仕子友為韻友古讀若以說見唐韻正

水地

根苑

地者萬物之本原諸生之根苑也引之曰苑與根義不相屬尹曲為之說非也根苑當為根芘下文曰水者何也萬物之本原諸生之宗室也木原根芘宗室皆謂根本也隸書亥字或作夬宛字或作宛二形相似故芘譌為苑

鄰以理

夫玉鄰以理者知也引之曰鄰堅貌也聘義曰縝密以栗知也鄭注栗堅貌荀子法行篇曰縝栗而理知也栗與鄰一聲之轉耳本書五行篇五穀鄰熟尹彼注曰鄰緊貌爾雅釋竹類曰鄰堅中郭注曰其中實義與此竝相近也尹此注訓鄰為近非是洪說同

精也

瑕適皆見精也念孫案精與情同逸周書官人篇復微其言以觀其精精即

情字荀子脩身篇術順墨而精雜汚楊倬曰精當為情情之言誠也不匿其瑕故

曰情春秋繁露仁義法篇云自稱其惡謂之情義與此

情字同荀子法行篇作瑕適竝見情也聘義曰瑕不揜瑜瑜不揜瑕忠也忠亦情也尹注非孫說同

茂華

茂華光澤竝通而不相陵容也引之曰茂字蓋因上文

羽毛豐茂而誤太平御覽珍寶部三引此已誤茂華當作英華說文曰

璦玉英華相帶如瑟弦璦玉英華羅列秩秩

五肉

五肉已具而後發為九竅念孫案此承上文心生肉而言則肉上不當有五字蓋涉上文五藏已具而衍太平御覽人事部一引此無五字

肺發為竅

脾發為鼻肝發為目腎發為耳肺發為竅念孫案肺發為竅隋蕭吉五行大義三引作肺發為口心發為下竅是也太平御覽亦作肺為口心為下竅今本肺發為下脫口心發為下五字則義不可通孫說同

麤麤

心之所慮非特知於麤麤也察於微眇念孫案麤麤當依朱本作麤粗麤粗與微眇對文凡書傳中麤粗二字連文者皆上倉胡反下才戶反麤字亦作麤粗字亦作牖俗作牖又作苴說文牖角長兒從角片聲讀若麤牖晏

子春秋問篇曰縵密不能麤苴學者詘淮南汜論篇曰風氣者陰陽麤牖者也春秋繫露俞序篇曰始於麤粗終於精微漢書藝文志曰庶得麤牖論衡量知篇曰夫竹木麤苴之物也隱元年公羊傳注曰用心尙麤牖竝上倉胡反下才戶反二字義同而音異學者不能分別故傳寫多誤

此乃其精也精麤濁蹇能存而不能亾者也
是以水集於玉而九德出焉凝蹇而爲人而九竅五慮出焉此乃其精也精麤濁蹇能存而不能亾者也引之曰上也字及下精字皆後人所加此乃其精麤濁蹇能

存而不能亾者也十五字當作一句讀謂生人與玉乃水之精麤濁蹇能存而不能亾者也下文曰是以水之精麤濁蹇能存而不能亾者生人與玉是也尹誤讀此乃其精爲句注云九竅五慮是身之精又誤讀麤濁蹇能存而不能亾者也爲句注云謂人之稟氣麤濁而蹇但能存而不能亾也遂使一句之中文義上下隔絕後人不知其誤又增也字於此乃其精之下增精字於麤濁蹇之上而文義愈隔絕矣朱本無上也字及下精字仍是管子原文可合而讀之以正尹注之誤

著龜

伏闇能存而能亾者著龜與龍是也念孫案著龜本作神龜下文神龜與龍卽其證此言龜與龍能存而能亾無取於著也今作著龜者後人不曉文義而妄改之耳據尹注亦無著字

涸川 其形 可以

涸川之精者生螭

舊本螭上衍於字今據上文刪螭者一頭而兩身其

形若蛇其長八尺以其名呼之可以取魚鼈念孫案涸川之精法苑珠林六道篇太平御覽妖異部二引此川下竝有水字據下文云此涸川水之精也則有水字者是上文尹注亦云涸川水有時而絕其形若蛇北山經注法苑珠林太

平御覽引此形竝作狀據上文云慶忌者其狀如人則作狀者是可以取魚鼈北山經注法苑珠林引此可以竝作可使據上文云可使千里外一日反報則作可使者是太平御覽作可以則所見本已誤

能存而亾 著龜 或不見

伏闇能存而亾者著龜與龍或世見或不見者螭與慶忌念孫案能存而亾當依朱本及上文作能存而能亾或不見亦當依上文作或世不見著龜當爲神龜辨見上、

道躒

夫齊之水道躁而復念孫案道當為道字之誤也隸書酉字

或作首形與首相似故道字譌而為道荀子議兵篇鱗之以刑罰漢書刑法志鱗作道即道字之譌道急

也字本作迺說文曰迺迫也廣雅曰迺急也楚辭招魂

曰分曹竝進迺相迫些是道為急也道躁二字連讀猶

言急躁耳下文之淖弱而清濁重而洎泔取而稽淤滯

而雜枯旱而運萃下而弱輕勁而清竝與此相對為文

尹不知道為道之譌而以水道二字連讀失之矣

齊晉

齊晉之水念孫案自齊之水以下七條皆專指一國而

言無兼兩國者此齊字涉上文而衍尹曲為之說非也

意林無齊字

一則欲不汚民心易則心無邪念孫案一則欲不汚本

作民心正則欲不汚與下句對文民心正民心易皆承

上文言之今本正誤作一涉上文水又脫民心二字尹

注非一而誤

四時

信明信聖信明聖天禍其主信明聖

故天曰信明地曰信聖四時曰正其主信明聖主與臣相對為

文各本其臣乃正何以知其主之信明信聖也曰慎使

作王非

能而善聽信之，使能之謂明，聽信之謂聖。信明聖者皆受天賞，使不能為愒愒而忘也者，皆受天禍。引之曰：天曰信明，地曰信聖，當作天曰明，地曰聖。其主信明聖，當作其主明聖，何以知其主之信明信聖也？當作何以知其主之明聖也？信明聖者，當作明聖者，信字皆衍文也。蓋因兩言聽信而衍尹注：故天曰明二句云：言能信順天地之道，則而行之者，曰明曰聖也。則曰下無信字，明甚注其主明聖二句云：君明聖則能用賢材，故正也。則其主下無信字，明甚。信明聖者皆受天賞，注云：信明者，天福也。當作明聖者，天福也。蓋正文既衍信字，後人又據之以改皆受天禍，當作皆受天殃。殃與賞為韻也。二

十八年左傳：善人富謂之賞，淫人富謂之殃，亦以賞殃為韻。尹注云：愒忘則動，皆違理，故受天殃也。則正文本作天殃，明甚。後人改殃為禍，遂失其韻矣。

其德喜贏而發出節時，其事號令。念孫案：時字絕句，發出節時，謂以時節發出萬物也。其事號令，別為句，乃總領下文之詞。春夏秋冬皆有之，尹以節字絕句，時字下屬為句，大謬。

弊梗

脩除神位，謹禱弊梗，引之曰：弊與幣同。幣古通作弊，說見史記貨殖傳。梗，禱祭也。幣梗者，梗用幣也。周官女祝，掌以時招梗禱。

禳之事以除疾殃鄭注曰梗禦未至也淮南時則篇曰脩除祠位幣禱鬼神文義正與此同尹以弊梗為弊敗梗塞非是洪說同

絕芋 拊竿

母蹇華絕芋尹注曰蹇拔也芋之屬其根經冬不舛不絕之也洪云藝文類聚二太平御覽十事類賦注三引俱作無絕華俗作芋蹇是衍字華絕二字誤乙芋即華字之譌尹注非念孫案蹇華絕華類書引作絕華華所見本異耳說文撰拔取也引離騷朝搴阰之木蘭今本作蹇爾雅華華也樊光曰蹇猶拔也釋文華九輦反漢

書季布傳贊身履軍華旗者數矣李奇注與樊光同莊子至樂篇撻蓬而指之司馬彪曰撻拔也撻蹇蹇皆撻之或字尹訓蹇為拔是也但未知芋為華之譌耳又禁臧篇母天英母拊竿尹注曰竿笋之初生也案拊當為拊俗書折字或作拊因譌而為拊竿亦當為華隸書從艸從竹之字多相亂故華又譌為竿小雅常棣箋曰承華者曰華天英即蹇華蹇與華同廣雅華天拔也折華即絕華也尹注非

苟時

五政苟時春雨乃來孫云太平御覽十事類賦三引作五政徇時是也左傳文十一年注云徇順也謂順其時

序白帖二引作順時

動陽氣

賞賜賦爵受祿順鄉謹脩神祀量功賞賢以動陽氣念孫案動當為助字之誤也據尹注云陽氣主仁故行恩賞以助之也則本作助明矣

九暑

九暑乃至時雨乃降引之曰九當為大字之誤也大暑乃至與下大寒乃至對文大暑乃至時雨乃降猶月令言土潤溽暑大雨時行耳尹注非

順旅

順旅聚收洪云順讀為慎旅謂旅處在野之農下文曰慎旅農趣聚收其證也尹注非

溫怒

其德淳越溫怒周密引之曰溫讀為愠愠亦怒也尹注非

作教而寄武

是故聖王務時而寄政焉作教而寄武作祀而寄德焉念孫案次句亦當有焉字

德生正正生事

道生德德生正正生事念孫案正與政同尹注非

五行

水上

脩槩水上念孫案上當為土槩平也謂脩平水土也尹注非

奢龍

得奢龍而辯於東方念孫案奢當為蒼北堂書鈔帝王部十一太平御覽皇王部四引此竝作蒼龍

天地治

黃帝得六相而天地治念孫案天地治初學記帝王部北堂書鈔帝王部十一太平御覽皇王部四竝引作天

下治是也

作五聲

管黃帝以其緩急作五聲以政五鍾

政與正同

孫云北堂書

鈔一百八引作作立五聲以正五鍾

念孫案鈔本如是陳禹謨本刪立字

以下文作立五行以正天時句證之書鈔所引本是念

孫案今本無立字者後人不曉文義而刪之也作立者

始立也魯頌駟篇傳曰作始也

廣雅同

皋陶謨烝民乃粒

萬邦作乂作與乃相對為文謂萬邦始乂也禹貢萊夷

作牧謂萊夷水邊始放牧也沱潛既道雲土夢作乂作

與既相對為文謂雲土夢始乂也

史記夏本紀以為字代作字失之辯見經

義述 此言作立五聲亦謂始立五聲也後人不知作之
間訓為始而誤以為造作之作則作立二字義不可通故
刪去立字耳據尹注云調政治之緩急作五聲也但言
作而不言立則所見本已刪去立字獨賴有北堂書鈔
所引及下文作立五行之語可以考見原文而太平御
覽樂部十三所引并刪去下文立字總由不知作之訓
為始故紛紛妄刪耳

天子出令命左右士師內御念孫案士師當為士師見
上文

賦祕賜

賦祕賜賞於四境之內尹讀賦祕賜為句注曰祕藏之
物出而賦賜之也引之曰此當以賦祕為句賜賞於四
境之內為句賦布也大雅烝民
篇毛傳布散其所祕藏之物也
下文曰發臧古藏
字任君賜賞賦祕猶言發臧也賜賞於
四境之內猶言任君賜賞也尹注非

水解 區萌

然則水解而凍釋草木區萌念孫案水當為冰區萌即
句也樂記曰草木茂區萌達是也尹注非
七十二日

七十二日而畢尹注曰春當九十日而今七十二日而畢者則季月十八日屬土位故也劉曰上文甲子木行御下文丙子火行御自甲子起周一甲子六十日又十二日得丙子故曰七十二日而畢下皆放此蓋五七三百五十日又五二為十日通三百六十日一年之數也注非

農事為敬 敬行急政

不誅不貞農事為敬尹注曰夏時農事尤盛順而敬之也念孫案敬當作亟讀如亟其乘屋之亟亟急也言夏時不行誅罰唯農事為急也又下文云天子敬行急政旱札敬亦當作亟讀如亟稱於水之亟亟數也言天子數行急政則有旱札之災也集韻亟或作亟因譌而為敬大戴禮文王官人篇亟再其說再與稱同今本亟再譌為敬再是其證也

御

天子出令命左右使人內御御其氣足則發而止念孫案下御字衍據尹注云其閉藏之氣足則發令休止也則其氣上無御字

管子第七

管子第八

讀書雜誌五

高郵王念孫

勢

必其將亡之道

人既迷亡必其將亡之道尹注曰凡此二事皆滅亡之道也引之曰之道二字因注而衍人既迷亡必其將亡言其將亡皆以四字為句且亡與亡為韻也若增之道二字則亂其文義而又失其韻矣

不貳

正靜不爭動作不貳念孫案貳當為貳貳音他得反不

貳不差也說文岱失常也字或作忒曹風鴉鳩篇其儀
 不忒是也又作貸月令宿離不貸是也又作貳豫象傳
 四時不忒京房忒作貳洪範衍忒史記宋世家作貳管
 子正篇如四時之不貳是也貳與下文極極德極力代
 為韻代讀如特貳則非韻矣貳從弋聲於古音屬之部貳從弋聲於古音屬脂部又輕
 重乙篇調則澄澄當為澄說見輕重乙澄則常常則高下不貳貳
 亦當為貳貳差也言衡數有常則高下不差也貳與貳
 字相近故貳譌作貳大射儀注引周語平民無貳今本
 貳作貳月令注引此亦作貳案正義引周語注云平民使不貸貸即貳字則鄭注本作貳明矣且此注與大射儀注所引不當有異也韋注云成民之志使無疑貳則所見本已作貳矣月令正義引舊注平民使不

貸蓋賈注也緇衣引詩其儀不忒釋文忒他得反本或作貳
 音二貳即貳字之譌釋文音二非也家語五帝德篇其言不忒大戴禮忒
作貳大戴禮禮三本篇貸之則喪荀子禮論篇貸作貳皆是貳字之譌貳雖譌作貳而貳
 貸等字不可讀為貳乃月令之宿離不貸母或差貸母
 有差貸三貸字呂氏春秋竝作忒釋文皆音二則并貸字亦讀為貳
 其失甚矣

順守其從

既成其功順守其從尹注曰從順也功成矣則以順理
 守之所謂逆取順守者也引之曰順字因注逆取順守
 而誤順當為則既成其功則守其從與上文已得天極

則致其力文義正同注內則以順理守之正釋則守其從四字也從卽是順若如今本作順守其從則是順守其順不復成文義矣

天地之形

天地之形聖人成之念孫案天地之形當依上文作天地形之形與成爲韻尹注非

正

終其欲 明之母徑

令之以終其欲明之母徑劉曰明之母徑當作母使民徑念孫案劉說是也母使民徑與下母使民幸文同一

例今本母上衍明之二字

涉上文道以母下又脫使民

二字尹注非又案終當爲絕字之誤也尹注廣雅曰徑

邪也民有欲則入於邪故曰絕其欲母使民徑下文亦

云過之以絕其志意

缺二句

致政其民服信以聽劉曰此下缺致法其民二句

九變

州縣鄉黨

不然則州縣鄉黨與宗族足懷樂也孫云通典一百四十八太平御覽二百七十引此俱無縣鄉二字是後人

所加

不然則

不然則罰嚴而可畏也，不然則賞明而足勸也。洪云：賞明上衍，不然則三字通典太平御覽俱無。此三字必無，此三字方合九變之數。墨子備城門篇：不然則賞明可信而罰嚴足畏也。文義與此同。

任法

聞識

無聞識博學辯說之士，念孫案：聞識當為聞識。下文聞識博學之人，即其證。尹注非。

失度量

故聖君失度量，置儀法。洪云：藝文類聚五十二：太平御覽六百二十四引此，俱作設度量。失即設字之壞。尹注：非念孫案，設與失聲之誤也。置儀設法，上文凡兩見，後反之。

法立而還廢之，令出而後反之。念孫案：後當依朱本作復，字之誤也。復反與還廢相對為文。

明法

以執勝 百官識

夫尊君卑臣，非計親也。以執勝也。百官識：非惠也。刑罰

必也劉曰執當作執後解作勢同百官識當依解作百官論職乃字存缺誤注皆非

令求不出 下情求不上通

令求不出謂之滅出而道留謂之攤下情求不上通謂之塞下情上而道止謂之侵念孫案令求不出求當為本下情求不上通衍求字竝見後解尹注非

能匿

故能匿而不可蔽敗而不可飾也念孫案能下本無匿字後解作能不可蔽敗不可飾韓子有度篇作能者不可弊敗者不可飾則無匿字明矣據尹注亦無匿字

正世

失非在上

夫萬民不和國家不安失非在上則過在下念孫案失非在上當作非失在上非與則對文失在上與過在下對文

得齊

治莫貴於得齊引之曰爾雅齊中也言莫貴於得中也尹注非

治國

河汝

常山之東河汝之間早生而晚殺五穀之所蕃孰也念
 孫案河汝當為河海字之誤也篆文海汝相似常山在海西河
 北故曰常山之東河海之間若汝水則去常山遠矣初
 學記地部上太平御覽地部四引此竝云其山北臨代
 南俯趙東接河海之間早生而晚殺五穀之所蕃孰文
 多於今本而皆作河海之間

民不惡

國富則安鄉重家安鄉重家則雖變俗易習歐獄移民
 至於殺之而民不惡也念孫案至於殺之而民不惡也
 當依羣書治要作至於殺之而不怨也今作不惡則非
 其指矣上文安鄉重家即指民而言無庸更加民字

王之本事

粟者王之本事也念孫案羣書治要王下有者字當據
 補

內業

可迎以音 彼道之情惡音與聲脩心靜音道
 乃可得 音以先言音然後形
 是故此氣也不可止以力而可安以德不可呼以聲而
 可迎以音敬守勿失是謂成德德成而智出萬物果得
 尹解可迎以音句云調其宮商使之克讚氣自來也念

孫案尹說甚謬音即意字也言不可呼之以聲而但可迎之以意也音與力德德得為韻明是意之俗字

意古讀若

億故與力德德得為韻明夷象傳獲心意也與會則得息國則為韻管子戒篇身在草茅之中而無懼意與惑色為韻楚詞天問何所意焉與極為韻呂氏春秋重言篇將以定志意也與翼則為韻秦之罘刻石文承順聖意與德服極則式為韻論語先進篇億則屢中漢書貨殖傳億作意皆其證也若讀為聲音之

音則失其韻矣又下文云彼道之情惡音與聲脩心靜音道乃可得尹注曰音聲者所以亂道故惡之也念孫案惡音與聲本作惡心與音音即意字也道體自然而人心多妄不脩其心靜其意則不可以得道故曰彼道之情惡心與意脩心靜意道乃可得也意之為音俗字

耳脩心靜音音與得為韻明是志意之意非聲音之音

也後人誤以音為聲音之音遂改惡心與音為惡音與

聲尹氏不察而曲為之說其失甚矣又下文云音以先

言音然後形形然後言兩音字亦讀為意謂意在言之

先意然後形形然後言也尹注言從音生故音前心術先言亦是曲為之說

篇云意以先言意然後形形然後思思然後知是其明

證也說文意從心音聲徐鍇本如此徐鉉本作从心从音此鉉不曉古音而妄改之也

音意聲相近故意字或通作音史記淮陰侯傳項王暗

啞叱咤漢書作意身猝嗟暗之通作意猶意之通作音

矣

果得

德成而智出萬物果得念孫案果當為畢字之誤也尹注物皆得宜皆字正釋畢字心術篇亦云正形飾德萬物畢得

謀乎

謀乎莫聞其音念孫案謀字義不可通尹曲為之說非也謀當為誄說文宋今作無人聲也或作誄故曰誄乎莫聞其音俗書謀字作謀與誄相似後人多見謀少見誄故誄誤為謀矣

地之枝

春秋冬夏天之時也山陵川谷地之枝也喜怒取于人
之謀也念孫案枝當為材字之誤也樞言篇曰天以時
使地以材使大戴禮五帝德篇曰養材以任地履時以
象天周語曰高山廣川大藪能生之良材故曰山陵川
谷地之材也材與時謀為韻謀古讀若媒說見唐韻正若作枝則既
失其義而又失其韻矣時材謀於古音屬支部兩部絕不相通說見
段氏六書音均表尹注非

公之謂也

一言得而天下服一言定而天下聽公之謂也念孫案
公之謂本作此之謂此字指上文治心在於中以下四

句而言故尹注云治心之謂今本作公之謂者後人不
審文義而妄改之

照乎知萬物 中義守不忒

神明之極照乎知萬物中義守不忒洪云照與昭通乎
字衍昭知萬物為句心術下篇云神莫知其極昭知天
下通於四極其證也劉說略同念孫案中義守不忒義
字涉上文天仁地義而衍據尹注云若常守中則無差
忒則無義字明矣

至定

嚴容畏敬精將至定念孫案至當為自上文精將自來

即其證尹注非

吉凶

能搏乎 搏即專字尹讀搏結之搏非是劉已辯之能一乎能無卜筮而知吉

凶乎念孫案吉凶當依心術篇作凶吉吉與一為韻

遇亂

愛慾靜之遇亂正之念孫案遇當為過字之誤也過亂
與愛慾對文言當靜其愛慾正其過亂也尹注非

理丞而屯泄

得道之人理丞而屯泄句中無敗尹注曰謂賤理丞達
屯聚泄散故句中無敗引之曰尹以屯為屯聚非也丞

讀為烝

烝與丞古字通列子天瑞篇舜問乎丞釋文曰丞一本作烝漢書翟方進傳太保後丞丞陽侯

甄邯師古曰丞陽侯音烝地理志

作承陽續漢書郡國志作丞陽

為毛字之誤也

屯隸省作毛毛隸省作毛二形相似故傳寫多譌史記魯世家子屯立是為康

公漢書律麻志

屯作毛漢書溝洫志河北決於館陶分

為屯氏河師古曰

屯音大門反而隋室分析州縣誤以

為毛氏河乃置

毛州失之甚矣又儒林傳魯伯授太山

毛莫如少路宋

祁筆記引蕭該音義曰案風俗通姓氏

篇混屯氏太昊

之良佐漢有屯莫如為常山太守又有

毛姓云毛伯文

王子也漢有毛檣之為壽張令案此莫

如姓非毛乃應

作屯字音徒本

反但毛屯相類

容是傳寫誤耳

言得道之人和氣四達

烝理泄烝與丞同小雅小弁篇不屬于毛不離于裏裏與理同

則機樞調利百脈

九竅莫不順比是其證也淮南言毛烝理泄此言理烝

毛泄巨文耳泄亦烝也前幼官篇云冬行春政烝泄言

冬行春政則陽氣不收而烝泄也月令曰孟冬行春令

則地氣上泄亦謂陽氣上烝也泄旨私列以制二反曲

禮蔥溲處未鄭注云溲烝蔥也釋文溲以制反烝謂之

泄烝蔥謂之溲其義一也

封禪

尹云元篇亾今以司馬遷封禪書所載管子言以補之

洪云封禪篇唐初尚未亾史記封禪書索隱云今管子

封禪篇是也尚書序正義王制正義文選羽獵賦注引

此篇古者封泰山禪梁父以下皆作管子是孔李司馬皆及見之

小問

公曰吾聞之也

管子對曰誅暴禁非存亡繼絕而赦無罪則仁廣而義大矣公曰吾聞之也夫誅暴禁非而赦無罪者必有戰勝之器攻取之數而後能誅暴禁非而赦無罪公曰請問戰勝之器念孫案公曰吾聞之也當作夷吾聞之也此皆管仲對桓公語下文請問戰勝之器方是桓公問語

取之

然則取之若何念孫案取之當為取士下文則天下之士至矣正對此句而言又下文致天下之精材若何來工若何是承上文致天下之精材來天下之良工而言此文取士若何是承上文選天下之豪傑而言今本取士作取之者涉上文攻取之數而誤尹注非

鷲距

止之以力則往者不反來者鷲距尹注曰鷲疑也距止也念孫案鷲當為鷲字之誤也鷲距皆止也言來者止而不前也說文曰樊鷲不前也今本鷲譌作鷲鷲馬重兒也史

記秦本紀曰晉君還而馬驚晉世家曰惠公馬驚不行

今本亦譌作驚太元元鑑曰進欲行止欲驚今本亦

或作駮廣雅曰駮止也距本作岨說文曰岨止也是驚

距皆止也世人多見驚少見駮故驚譌為駮尹氏不能

釐正而駮驚為疑既不合語意又於古訓無徵斯為謬

矣文選注

仁也

非其所欲勿施於人仁也尹注曰仁者忠於人也引之

曰仁字後人所改此承上文信忠嚴禮而分釋之論忠

非論仁也中庸曰忠恕違道不遠施諸己而不願亦勿

施於人故曰非其所欲勿施於人忠也不得改為仁字

尹所見本已誤

有時先恕

有時先事有時先政有時先德有時先恕念孫案原文

內本無有時先恕四字後人以下文言先之以恕故增

此四字也今案下文但言此謂先之以事此謂先之以

政此謂先之以德而不言此謂先之以恕則本無有時

先恕句明矣又下文云發倉廩山林藪澤以共其財舊本

倉譌作倉後之以事先之以恕以振其罷此謂先之以

德則先之以恕即是先之以德既言有時先德則無庸

更言有時先怨矣後人據下文增入此句而不知正與下文不合也

百川道

百川道尹注曰百川之流皆從故道念孫案道猶順也楚語曰違而道從而逆是其證百川道年穀熟糴貨賤三句相對為文尹注非

其臣教

古之王者其君豐其臣教引之曰教當為殺色介殺與反豐正相對尋尹注亦是殺字也殺字或書作敎與教相似而誤

公遵遁繆然遠二三子遂徐行而進

念孫案公遵遁繆然遠為句二三子遂徐行而進為句遵遁與遂巡同戒篇云桓公薨然遂遁尹注大謬

若

除君苛疾與若之多虛而少實引之曰若當為君下文云又與君之若賢是其證也尹注非

瞑目

桓公不說瞑目而視祝鳧已疵念孫案瞑目當為瞑目隸書真字或作真冥字或作真二形相似而誤莊子秋水篇真目而不見邱山瞑本或作瞑韓子守道篇瞑目切齒傾耳淮南道應篇飲非敦然瞑目攘臂拔劍今本瞑字竝

諺作
暝

放春

桓公放春三月觀於野洪云放古字通作方堯典方命
圯族漢書傳喜傳朱博傳俱作放命荀子子道篇不放
舟注讀為方尹注非

茲免

至其成也由由乎茲免何其君子也程氏易疇九穀考
曰茲免云者免俯也茲益也謂其穗益俯而向根也淮
南繆稱篇注云禾穗垂而向根故君子不忘本也今諸
穀惟禾穗向根可驗也念孫案程說是也禾成而穗益

俯若君子之德高而心益下故曰由由乎茲免何其君

子也趙策曰馮忌接手免首欲言而不敢姚本如是鮑本改免為俛

韓策曰免於一人之下而信於萬人之上漢書陳勝傳

贊曰免起阡陌之中是俛字古通作免尹注非

見是

桓公闐然止矐然視援弓將射引而未敢發也謂左右

曰見是前人乎念孫案見是前人乎本作見前人乎其

是字即見字之誤而衍者藝文類聚武部太平御覽地

部三十二兵部六十引此皆無是字太平御覽神鬼部二引此有是字此

卷內所引多與今本同蓋所見本已誤也其地部兵部所引皆不誤則承用舊類書也

今者寡人見人長尺而人物具焉冠右祛衣念孫案冠
右祛衣藝文類聚武部太平御覽兵部開元占經人及
神鬼占竝引作冠冠右祛衣是也冠冠者首戴冠也呂氏
春秋知士篇冠其冠帶其劍今本脫一冠字則文義不明

若右涉其大濟

念孫案劉逵吳都賦注水經濡水注藝文類聚武部太
平御覽兵部竝引作已涉大濟當據改太平御覽神鬼
大濟其字誤與今本說苑辯物篇作已渡事果濟
同唯已涉二字不誤

脫七字

甯子其欲室乎念孫案藝文類聚人部十九太平御覽
人事部一百四十一引此句下竝有仲以其言告桓公
七字與上文桓公使管仲求甯戚句相應當據補

視上

夫日之役者有執席會以視上者念孫案視上當為上
視故尹注云私目上視北堂書鈔武功部二引此正作
上視呂氏春秋重言篇說苑權謀篇亦作上視

而上

桓公令儻者延而上與之分級而上念孫案分級而上
上當為立此涉上句而誤也呂氏春秋說苑及論衡知

實篇竝作分級而立。

善意

君子善謀而小人善意尹注曰善以意度之也念孫案意讀為億卽度也尹注非

唯莒於是

日者臣視二君之在臺上也口開而不闔是言莒也舉手而指勢當莒也且臣觀小國諸侯之不服者唯莒於是臣故曰伐莒尹解唯莒於是句云唯莒不服於是知之念孫案尹未曉於是二字之義於是二字與莒字同訓言臣觀小國諸侯之不服者唯莒焉臣故曰伐莒也

莊八年公羊傳吾將以甲午之日然後祠兵於是於是卽焉也僖十五年左傳晉於是乎作爰田晉於是乎作州兵晉語作焉作轅田焉作州兵西周策君何患焉史記周本紀作君何患於是此其明證矣呂氏春秋季春篇注曰焉猶於此也於此卽於是聘禮記曰及享發氣焉盈容言於是盈容也三年間曰故先王焉爲之立中制節言先王於是爲之立中制節也

管子第八

管子卷八

管子卷八

管子卷八

管子卷八

管子卷八

管子卷八

管子卷八

管子卷八

管子第九

讀書雜誌五

高郵王念孫

七臣七主

申主

申主任勢守數以為常尹注曰申謂陳用法令劉曰申乃中字之誤蓋謂得中道之主引之曰申讀曰信漢書高惠高后文功臣表注曰古信申同義信之通作申猶申之通作信也出政而信於民故曰信主據下文云皆要審則法令固賞罰必則下服度則申主之即信主明矣尹劉二說皆失之

振怒

臣下振怒不知所錯引之曰怒當為恐此涉上文喜怒而誤也振恐即震恐

植

盡自治其事則事多多則昏昏則緩急俱植洪云植古置字謂緩急皆置而不行也尹注非

虞而安

故主虞而安吏肅而嚴民樸而親念孫案虞與娛同樂也言國有道則主樂而安也尹訓虞為度非是又案故主虞而安以下七句與上文不相承接其上當有脫文

女不緇

夫男不田女不緇引之曰緇字義不可通尹訓為黑緇非也緇當為績男不田女不績猶揆度篇之農不耕女不織也隸書留字或作畺形與責相似故績譌為緇

桀

何以効其然也曰咎者桀紂是也念孫案桀字後人所加下文遇周武王云云專指紂而言則無桀字明矣義不足

歲有敗凶故民有義不足念孫案義當為羨字之誤也後國蓄篇輕重乙篇多言羨不足尹注非

倮大衍

無割大陵倮大衍伐大木尹注曰倮謂焚燒令蕩然俱盡洪云倮當為倮輕重已篇作母戮大衍古通作勦謂盡其力也念孫案洪謂倮當為倮是也俗書倮字或作倮倮字或作倮二形相似而誤倮即膠字也說文膠燒種也漢律曰膠田秣艸玉篇力周切田不耕火種也淮南地形篇注曰下而汚者為衍膠倮古字通倮大衍者謂火焚其草木也輕重已篇倮作戮古者戮勦二字竝與膠同音湯詒釋文曰勦說文力周反成十三年左傳勦力同心釋文勦稽康力幽反呂靜韻集與膠同漢書高祖紀臣與將軍戮力攻秦師古曰勦音力竹反又力周反古今人表廖叔安師古曰左氏傳作戮

同音力周反又力授反是戮勦二字音與膠同也故膠通作戮又通作倮也呂

氏春秋上農篇曰山不敢伐材下木即此所謂無伐大木也又曰澤人不敢灰倮即此所謂無倮大衍也

收穀賦

收穀賦念孫案續漢書五行志注引作收穀賦錢是也說文賦斂也賦錢與收穀對文

五穀

冬無傷伐五穀念孫案五穀嘗依朱本作五藏禁藏篇云冬收五藏是也今作五穀者涉注文而誤注云五穀之藏是釋

五藏非釋五穀續漢書五行志注引此正作五藏

火暴

大水漂州流邑大風漂屋折樹火暴焚地焦草念孫案火暴當為暴火與大水大風對文焚地焦草亦與上二句對文焦與焦同尹注非

蟲蠹

山多蟲蠹念孫案蟲蠹即蟲螟月令曰蟲螟為害是也注內蠹即蚤三字蓋後人妄加非尹注也

人主道

能去此取彼則人主道備矣念孫案人主道備續漢書五行志注引作王道備於義為長

不克其罪

數出重法而不克其罪則姦不為止尹注曰克謂勝伏引之曰克讀為核不克其罪謂不核其罪之虛實也呂刑曰其罪惟均其審克之漢書刑法志引作其審核之是其證矣尹注非

有百姓

故法不煩而吏不勞民無犯禁故有百姓無怨於上劉曰有字疑衍念孫案有即百字之誤而衍者

臣法

上亦法臣法念孫案臣下當有亦字上亦法臣亦法謂

君臣皆守法也。下文君法臣法，即承此文言之。尹注非

倂反

好倂反而行私請，劉曰倂與交同。反當作友。注非。念孫案明法篇曰：民務交而不求用。又曰：十至私人之門，不一至於庭。明法解交作倂。

愚忠

故記稱之曰：愚忠。讒賊念孫案：愚忠本作愚臣，即承上文愚臣而言。故尹注亦作愚臣。此作愚忠者，唐武后改臣為愚，因脫其上畫而為忠矣。

禁藏

先易者

夫先易者後難，先難而後易，萬物盡然。念孫案：先易者後難者，當依下句作而。尹注云：無刑至有刑，故曰先易而後難，即其證。孫說同。

樂其殺

故必誅而不赦，必賞而不遷者，非喜予而樂其殺也。念孫案：其字涉上文知其然而衍。尹注無。

不法法

夫不法法則治，念孫案：不字涉上文而衍。法法者，守法也。周官小宰五曰：廉灋，言能守灋則國必治也。故下文鄭注：灋，守灋不失也。

曰不失其法然後治若反是則謂之不法法故法法篇曰不法法則事母常也尹注非

刑賞

刑賞不當斷斬雖多其暴不禁念孫案賞字與下二句義不相屬此涉下文賞雖多而衍

澗源

故利之所在雖千仞之山無所不上澗源之下無所不入焉念孫案澗源當為澗淵意林淵作泉避唐高祖諱也則本作淵明矣

菽室煨造 樵室 瑾竈

當春三月菽室煨造鑽燧易火杼井易水所以去茲毒也尹解菽室煨造云煨謂以火乾也三月之時陽氣盛發易生溫疫楸木鬱臭以辟毒氣故燒之於新造之室以禳祓也念孫案尹說甚謬輕重已篇曰教民樵室鑽燧瑾竈泄井所以壽民也鑽燧泄井即此所謂鑽燧易火杼井易水也樵與菽古字通菽室即樵室也公羊春秋桓七年焚咸邱傳曰焚之者何樵之也樵之者何以火攻也樵室與煨竈同意煨古然字也霸形篇楚人燒炳煨焚鄭地論衡感虛篇煨一炬火爨一鑊水煨竝與然同淮南天文篇陽燧見日則然而為火華嚴經十三音義引然作燧說林篇一膊炭煨文說文曰然燒也瑾與煨字相似故子上德篇煨作然

燠譌作瑾造卽竈字也周官膳夫曰王日一舉以樂侑
會卒會以樂徹于造淮南主術篇曰伐磬而會奏雍而
徹已飯而祭竈淮南之祭竈卽周官之徹于造蓋徹饌
而設之於竈若祭然也周官大祝二曰造故書造作竈
史記秦本紀客卿竈秦策竈作造吳越春秋夫差內傳
勒馬銜枚出火於造卽吳語所謂係馬舌出火竈也

約地之宜 不求而約

順天之時約地之宜念孫案約字於義無取約當爲得
得約草書相似故得譌爲約也又下文故奔亡者無所
匿遷徙者無所容不求而約不召而來約亦草書得字

之誤得與來爲韻也

古來字亦讀入聲小雅出車篇謂我來矣與牧載棘爲韻大東篇職

勞不來與服爲韻大雅靈臺篇庶民子來與亟囿伏爲韻常武篇徐方既來與塞爲韻 通典會貨

三引此正作不求而得

必成

故德莫若博厚使民死之賞罰莫若必成使民信之念

孫案必成本作成必成卽誠字也

說見君臣下篇戒心下

九守篇

云用賞者貴誠用刑者貴必故曰賞罰莫若誠必使民
信之誠必與博厚相對爲文作成者假借字耳後人不
解成必二字之義遂改爲必成而不知其謬以千里也
荀子致士篇曰人主之患不在乎不言用賢而在乎不

誠必用賢呂氏春秋論威篇曰又況乎萬乘之國而有
所誠必乎則何敵之有賈子道術篇曰伏羲誠必謂之
節牧乘七發曰誠必不悔決絕以諾淮南兵略篇曰將
不誠必則卒不勇敢皆以誠必連文九守篇又曰刑賞
信必於耳目之所見信必亦誠必也

備追

故民無流亡之意吏無備追之憂引之曰備追當為追
捕民不流亡則吏不追捕漢書韓延壽傳亦云吏無追
捕之苦民無箠楚之憂今本追捕二字誤倒而捕字又
誤為備則義不可通尹注內備字亦當為捕案注云人
不流亡何

所捕而追之則所見本追捕已誤為捕追今則注文捕
字又因正文而誤為備矣通典引作備追則所見本已
誤

素會

果菰素會當十石引之曰素讀為蔬字或作蔬月令取
蔬會鄭注曰草木之實為蔬會淮南主術篇曰夏取果
菰秋畜蔬會即此所謂果菰素會也墨子辭過篇古之
民未知為飲食時素會而分處亦以素為蔬尹注非

視其陰所憎

視其陰所憎厚其貨賂得情可漢念孫案陰字涉下文
陰內辯士而行視其所憎與上文視其所愛相對據尹

注云視敵所憎者多與之賂則所憎上無陰字明矣

可以成敗

遺以竽瑟美人以塞其內遺以諂臣文馬以蔽其外
內蔽塞可以成敗尹注曰內外蔽塞則理擁而見惑故
莫不敗引之曰此欲其敗非欲其成也成字義不可通
成當為或字形相似而誤或與惑通四稱篇迷或其君
即迷惑字論語顏淵篇子張問崇德辨惑釋文或本亦作或大戴禮曾子
制言篇貧賤吾恐其或失也盧注曰或猶惑也孟子告
子篇無或乎王之不智也魏策曰臣甚或之皆以或為惑可以惑敗謂可令其以熒
惑致禍敗也注內理擁而見惑正解或字

典之同生

必深親之如典之同生孫云典當為與尹注非

離氣

離氣不能令必內自賊念孫案離氣本作離意即承上
使有離意而言故尹注云君臣意離別不可使令

入國

四旬五行

入國四旬五行九惠之教洪云四旬四十日也五行行
五次也史記管仲傳正義引管子云相齊以九惠之教
是約其義也尹注非

六日問疾 疾甚者以告

一曰老老，二曰慈幼，三曰恤孤，四曰養疾，五曰合獨，六曰問疾，七曰通窮，八曰振困，九曰接絕，引之曰問疾。當為問病，下文曰：凡國都皆有掌病，士人有病者。人當作民掌病以上令問之，又曰：掌病行於國中，以問病為事。此之謂問病，與此前後相應，則作問病明矣。若作問疾，則與四曰養疾之疾無所區別，蓋傳寫之譌也。北堂書鈔政術部十三引此已誤，又案下文所謂問疾者，疾甚者以告，二疾字皆當作病，所謂問病者，與此之謂問病正相應也。士人有病者，掌病以上令問之，病甚者以告，上身問之，有病與病甚亦相應也。今本作疾者，蓋六曰問病

已誤作疾，後人又據已誤之上文，改不誤之下文耳。幸其改之不盡，尚可據以更正。

勝

必知其食飲飢寒，身之勝，而哀憐之。尹注曰：勝，瘦也。勝，肥也。念孫案：訓勝為肥，於古無據，且與下文哀憐二字義不相屬。今案：勝，讀如減省之省，勝亦瘦也。字或作省，又作瘠，又作省。周官大司馬：馮弱犯寡，則省之。鄭注曰：省，猶人省瘠也。釋名：天篇曰：省，瘠也。如病者瘠瘦也。又釋言語篇曰：省，瘠也。臞，瘠約少之言也。呂氏春秋審時篇：失時之稼約。高注曰：約，省病也。晉灼注：漢書外

歐傳曰三輔謂憂愁面省瘵曰媯冥後漢書袁閎傳注引謝承書曰面貌省瘵竝字異而義同

皆有掌養疾 皆有通窮

所謂養疾者凡國都皆有掌養疾引之曰皆有掌養疾養字因上文而衍上文說老老云凡國都皆有掌老說慈幼云凡國都皆有掌幼說恤孤云凡國都皆有掌孤說問病云凡國都皆有掌病則此亦當言掌疾明甚又案下文曰所謂通窮者凡國都皆有通窮亦當言皆有掌窮今作皆有通窮者因上文而誤

殊身

上收而養之官而衣食之殊身而後止念孫案說文殊死也猶言歿身而後止也尹注非

歲凶庸

歲凶庸句人訾厲多死喪引之曰庸字義不可通庸疑當作康字形相似而誤凶康即凶荒也古聲康與荒通故襄二十四年穀梁傳四穀不升謂之康韓詩外傳康作荒逸周書謚法篇凶年無穀曰穰史記正義穰作荒淮南天文篇三歲而一饑六歲而一衰十二歲而一康太平御覽時序部二引作十二歲而一荒

九守

四曰上下左右前後熒惑其處安在

一曰天之二曰地之三曰人之四曰上下左右前後熒惑其處安在尹注曰又須知法星所在也念孫案尹以

熒惑為法星非也熒惑猶眩惑也逸周書史記篇曰熒惑不洽趙策曰蘇秦

熒惑諸侯或作營惑又作營或史記吳王濞傳御史大夫鼂鎔熒惑天子漢書作營或淮南厲王傳熒惑百姓

漢書作營惑鬼谷子符言篇四曰作四方其處作之處於義

為長四方作四曰因上文一曰二曰三曰而誤四方上下承天地而言左右

前後承人而言熒惑謂不明於天地人之道也問心所

眩惑之處在四方上下乎抑在左右前後乎故曰四方

上下左右前後熒惑之處安在尹注非謂法星安在也鬼谷

子曰熒惑天之法星所居災告吉凶尤著故曰雖有明天子必察熒惑之所在故亦須知也念孫案雖有明天子二句出史記天官書非此所謂熒惑也蓋緣彼文云必視熒惑所在此亦云熒惑之處安在因而誤會矣

關閉

關閉不開善否無原引之曰關閉當為關閉尹注說文

曰關弓木橫持門戶又曰閉闔門也從門才所以叩門

蓋關與閉皆叩門之木因謂闔門為關閉也八觀篇曰

宮垣關閉不可以不備今本備誤作脩辨見版法是關閉皆叩門之

木故曰關閉不開也若閉為里門而與關並舉之則為

不類八觀篇既云關閉不可以不備又云闔閉不可以

母闔是闔閉為一類關閉為一類也閉字本作閉與閉

相似而誤鬼谷子正作關閉不開今本鬼谷子關誤作開不下又脫開字而

閉字獨不誤

度地

經水若澤

故聖人之處國者必於不傾之地而擇地形之肥饒者鄉山左右經水若澤尹注曰其國都或在山左或向山右及緣水澤然後建引之曰經字義不可通地在水旁非經過之謂也蓋因下文命曰經水而誤經當作緣緣者因也因水及澤而建都也注內緣水澤三字即覆舉正文也

州者

州者謂之術不滿術者謂之里引之曰州者上亦當有不滿二字下文里十為術術十為州故曰不滿州者謂之術不滿術者謂之里尹注非

出於他水

水之出於他水溝流於大水及海者命曰川水念孫案出於他水本作出於地下文出地而不流者命曰淵水正對此出地而流者言之今作出於他水者地他字相似又涉上文別於他水而誤水經河水注引此正作出於地上文云水別於他水入於大水及海者命曰枝水若此文亦云水出於他水溝流於大水及海則與

上文之枝
水無異

往之

此五水者因其利而往之可也因而規之可也念孫案
往當為注字之誤也隸書往字或作注與注相似注之與規之意正
相反據尹注云謂因地之勢疏引以溉灌則當作注明
矣

雨輦

雨輦什二尹注曰車輦所以禦雨故曰雨輦念孫案說
文輦大車駕馬也輦非所以禦雨輦當為輦扶遠步本二反字
之誤也輦謂車蓋弓也方言車枸篋而隴謂之輦郭注

曰即車弓也輦與輦同釋名曰輦藩也藩蔽雨水也故
注云車輦所以禦雨故曰雨輦

獨水

獨水蒙壤自塞而行者江河之謂也念孫案獨水當為
濁水見下文

地員

標攷桑

黃唐其木宜標攷桑尹注曰攷柔又曰柔桑也引之曰
尹以攷桑為柔桑非也幽風七月篇爰求柔桑自謂求桑之稱者以養初生之蠶耳非謂柔桑為桑名也標攷桑三者皆木名攷讀為唐風隰有杻之

柎爾雅柎櫨郭璞曰似棗細葉葉新生可飼牛材中車輞關西呼柎子一名土櫃西山經曰英山其上多柎櫃是也攖字古讀若狃故與柎通左傳公山不狃論語作弗攖是其證也

黃而糗流徙

其泉黃而糗流徙念孫案黃而糗後漢書馮衍傳注引作黃而有臭是也上文云其水白而甘下文云其泉鹹又云其水黑而苦則此文當作其泉黃而有臭無取於糗也尹注非流徙上當有水字下文云斥堠其泉鹹水流徙是其證

主一

先主一而三之引之曰主當為立字之誤也史記律書云置一而九三之以為法置一即立一

品榆

其木乃品榆引之曰品榆當為區榆區與榆同類故竝言之字本作區或作樞又作櫃竝讀如謳歌之謳爾雅釋木櫃莖郭注曰今之刺榆唐風山有樞傳曰樞莖也釋文竝烏侯反云本或作區爾雅疏引陸機詩疏曰其針刺如柎其葉如榆瀟為茹美滑於白榆是也區字本有謳音故區通作區今則脫其亡胡禮反字而為品矣

莧

攀下於莧，莧下於蒲，蒲下於葦，葦下於萑。念孫案：莧當為莞。爾雅釋草：莞，苻藿。某氏曰：本草云：白蒲，一名苻藿。楚謂之莞蒲。小雅斯干篇：下莞上簟。鄭箋曰：莞，小蒲之席也。釋文曰：莞草叢生水中，莖圓，江南以為席，形似小蒲而實非也。莞似蒲而小，故曰莞下於蒲。若莧則非其類矣。逸周書文傳篇曰：潤濕不穀，樹之竹葦莞蒲。穆天子傳曰：爰有萑葦莞蒲。此文云：莧下於蒲，蒲下於葦，葦下於萑，則莧字明是莞字之譌。隸書完字或作兒，形與見相似，故諸書中莞字多譌為莧。夬九五：莧陸夬夬，虞注曰：莧讀夫子莧爾。

而笑之莧，莧即莞字之譌，故釋文云：莧一本作莞。論語陽貨篇：夫子莞爾而笑。釋文：莞作莧。楚辭漁父：漁父莞爾而笑，莞一作莧。列子天瑞篇：老莊為莞。釋文：莞一作莧。文選辨亡論：莞然坐乘其傲。李善本作莧。

每州

九州之士為九十物，每州有常，而物有次。念孫案：每州有常，困學紀聞周禮類引作每土有常，是也。下文上土中土下土，各有三十物，故曰每土有常，而物有次，不當言每州也。此涉上文九州而誤。

蟲易

五沃之狀，剽忒橐土，蟲易全處。尹注曰：橐土，謂其土多竅穴，若橐多竅，故蟲處之易全。引之曰：蟲易全處，殊為

不詞易當為豸豸與易篆文相似故豸譌作易爾雅曰有足謂之蟲無足謂之豸漢書五行志曰蟲豸之類謂之孽

不類

大者不類小者則治劉曰類當作類疵節也言大麻疏美無疵節小麻條理易治也注非念孫案類類古字通昭十六年左傳刑之頗類服虔讀類為類二十八年念類無期服本作類老子夷道若類河上公本作類

青忒以落及

五位之狀不塌不灰青忒以落及尹注曰謂色青而細密和落以相及也引之曰尹說甚謬落與灰為韻及字蓋衍文耳下文云五隱之狀黑土黑落青忒以肥芬然若灰亦以落灰為韻

箭

其山之末有箭與苑念孫案箭當為箭爾雅釋草曰箭王篲郭注王帝也似藜其樹可以為埽篲江東呼之曰落帝說文作箭義同爾雅又曰箭山莓郭注今之木莓也實似蔗莓而大亦可食說文作箭義同草之名箭者有二則未知此所謂箭者為王篲與為山莓與唯與苑竝言之則亦是草名而非竹箭之箭故知箭為箭之譌也苑與苑通急就篇曰牡蒙甘草苑藜蘆顏師古注苑

謂紫苑女苑之屬

若苑

其葉若苑念孫案苑卽上文有蒨與苑之苑尹注非

大蕒細蕒

剽土之次曰五沙其種大蕒細蕒白莖青秀以蔓尹注

曰蕒草名引之曰尹說非也此篇凡言其種某某者皆

指五穀而言

上文云羣土之長是唯五粟其種大重細

細苽細莖黑秀箭長沃土之次曰五位其種大葦無細

葦無細莖白秀位土之次曰五隱其種大木腸細水腸

患曰其葉若苑隱土之次曰五浮其種忍隱忍菜如藿葉以

細莖黃秀壤土之次曰五細其種忍隱忍菜如藿葉以

長狐葦黃莖黑莖黑秀其粟大中土曰五杰其種大稷

細稷細莖黃秀細粟如麻悉土之次曰五繼其種大耶

鄆細耶鄆莖葉如扶種其粟大繼土之次曰五繼其種

大荔細莖青莖黃秀繼土之次曰五壩其種大穆細穆

黑莖青秀下文云沙土之次曰五壩其種大華細華白莖黑秀猶

紀黑莖黑秀下土曰五猶其種大華細華白莖黑秀猶

土之次曰五壯其種青梁黑莖黑秀壯土之次曰五壯

其種鴈膳黑實朱附黃實殖土之次曰五穀其種大菽

細菽多白實穀土之次曰五臆其種陵稻黑鴉馬夫臆

皆指五穀之大名與其別類而言尹注以大耶鄆細若

耶鄆大華細華忍隱鴈膳黑鴉馬夫爲草名皆非也若

草木則於五穀之外別言之不得稱種也蕒讀爲大雅

維秬維秠之秠爾雅曰秬黑黍秠一秠二米郭注曰秠

亦黑黍但中米異耳上文云其種大秬小秬此云其種

大蕒小蕒是蕒卽秠也蕒字從草負聲負古讀若倍說

唐韻聲與秠相近秠之通作蕒猶丕之通作負也是有

丕子之責于天史月令王瓜生鄭注曰今月令云王貨
記魯世家丕作負生呂氏春秋孟夏篇作王菩生穆天子傳爰有萑葦莞
蒲芋貨郭注曰貨今菩字音倍中山經貨山郭注曰貨
音倍漢書宣帝紀行幸貨陽宮李斐曰貨音倍東方朔
傳貨陽作倍陽是貨字古讀若倍聲與秬相近故字亦
相通也

僕累

五埒之狀累然如僕累尹注曰僕附也言其地附著而
重累也洪云山海經中山經埒渚多僕累郭璞注云僕
累蝸牛也此上下文若糠以肥如屑塵厲如糞如鼠肝
皆舉物以喻其土尹注非念孫案洪說是也僕累卽爾
雅之蚘贏聲相近

大樛杞細樛杞

其種大樛杞細樛杞黑莖黑秀念孫案樛當爲穆杞當
爲杞穆卽黍稷重穆之穆杞卽維糜維芑之芑上文云
大重細
重大秬細秬大黃細黃重卽重
穆之重黃卽維秬維秬之秬
大荒南經維宜芑莖穆
楊是倉郭注曰管子說地所宜云其種穆杞黑秀皆禾
類也是其證尹注木名亦禾名之譌集韻杞禾名引管
子其種穆杞義本尹注也

五殖

五殖之次日五穀念孫案五殖當為殖土例見上下文

管子第九

管子第十

讀書雜誌五

高郵王念孫

形勢解

臣之高行

忠者臣之高行也念孫案臣之高行當依朱本作臣下之高行下文臣下字凡七見初學記人部上太平御覽人事部五十九竝引作臣下之高行

隨

臣下隨而不忠則卑辱困窮念孫案隨當依朱本作墮墮與惰同言怠惰而不盡其力也上文云臣下能盡力

事上則當於主正與此文相對洪諛同

美行

民之所歌樂者美行德義也而明主鴻鵠有之念孫案美行當為美貌美貌謂鴻鵠德義謂明主竝見上文今作美行者涉上文行之美者而誤

弓弦

射者弓弦發矢也引之曰弓當為引此因上文兩弓字而誤

善馭馬

造父善馭馬者也念孫案羿善射者也造父善馭者也

文同一例馭下馬字涉下文而衍太平御覽工藝部二引此無馬字

車器

奚仲之為車器也念孫案器字涉下文兩器字而衍藝文類聚舟車部太平御覽車部二引此皆無器字

備利

枉道而取容適主意而偷說備利而偷得念孫案備當為循隸書循字作循備字作備二形相似而誤

荀子勸學篇聖心備焉備誤作循

事其主

人主能安其民則事其主如事其父母念孫案事其主上脫民字當依羣書治要補下文云則民不為用正與此文相對

萬事之任 異起

故曰萬事之任也異起而同歸念孫案形勢篇作萬事之生也異趣而同歸是也生任趣起皆字形相近而誤

動者

弱子慈母之所愛也不以其理動者下凡則慈母笞之念孫案宋本無動者二字是也太平御覽刑法部十五引此亦無此涉下文兩動者而行孫說同

而身外國也

桀紂貴為天子富有海內地方甚大戰卒甚眾而身外國也為天下僂者不知為之之術也念孫案羣書治要而身外上有然字當據補然而者如此而也古書中若是者多矣孟子曰七十者衣帛食肉黎民不飢不寒然而不王者未之有也又曰夫環而攻之必有得天時者矣然而不勝者是天時不如地利也又曰犧牲既成粢盛既絜祭祀以時然而旱乾水溢則變置社稷孟子而外不可枚舉

眾人

亂主獨用其智而不任眾人之智念孫案眾人當依朱本作聖人此涉下文不任眾人之力而誤也上文云明

主不用其智而任聖人之智正與此文相對羣書治要亦作聖人之智而不升聖人之智

多黨

左右多黨比周以壅其主引之曰多當為朋字之誤也

古文多字作朋形與朋相似故朋誤為多說見秦策公仲侈下立政九敗解曰人主聽

羣徒比周則羣臣朋黨蔽美揚惡荀子臣道篇曰朋黨比周以環主圖私為務韓子孤憤篇曰朋黨比周以弊主飾邪篇曰羣臣朋黨比周以隱正道行私曲齊策曰夫從人朋黨比周莫不以從為可皆其證也

使人有禮遇人有理

念孫案羣書治要上作理下作禮是也使人有理謂使之必以道也遇人有禮謂待之必以禮也賈子階級篇曰遇之有禮故羣臣自喜是也今本理禮二字互易則非其指矣

立政九敗解

朋黨

如是則朋黨者處前寡黨者處後念孫案朋當為多下同多與寡正相對多朋字形相似又涉上文朋黨而誤

任譽

人君唯母聽請謁任譽念孫案唯母聽請謁任舉者唯聽請謁任舉也母語詞說見墨

子尚賢篇則羣臣皆相為請孫云譽當為舉立政篇本作舉任法篇亦兩言請謁任舉念孫案朱本正作舉

求用

羣臣務佞而求用念孫案求用上當有不字明法篇曰以黨舉官則民務佞而不求用解曰羣臣相推以美名相假以功伐務多其佞而不為主用是其證

謀臣

如是則謀臣外而諂臣尊矣念孫案謀當為諫八觀篇云諫臣外而諂臣尊是其證諫臣與諂臣正相對無取於謀臣也此因字形相似而誤白虎通義引禮保傅曰大夫進諫今賈子保傅

篇及漢書賈誼傳諫竝作謀淮南主術篇耳能聽而執正進諫高注諫或為謀

版法解

版法者

版法者法天地之位象四時之行念孫案版字涉上版法解而衍法天地之位云云乃釋法字非釋版法二字諸解皆不釋篇名故知版為衍文也鈔本北堂書鈔刑法部上陳禹謨本刪去藝文類聚刑法部太平御覽刑法部四引此皆無版字

下饒

疎遠微賤者無所告謝則下饒洪云饒當作撓撓屈也

畢

志五之十

五

冬既閉藏百事盡止往事畢登來事未起念孫案宋本畢作必古字假借也立政篇小大必舉列子楊朱篇無不必致之韓子大體篇物不必載秦策四國必從必竝與畢同漢書王褒傳聖主得賢臣頌萬祥畢臻文選畢作必今作畢者後人不識古字而改之

從事之勝任

欲眾之親上鄉意也欲其從事之勝任也念孫案從事之勝任之字涉上句而衍從事勝任與親上鄉意對文下文云如此則眾親上鄉意從事勝任矣是其證

事無機

凡國無法則眾不知所為無度則事無機洪云藝文類聚五十四太平御覽六百三十八引機俱作儀任法篇云聖君置儀設法而固守之又云置儀設法以度量斷者上主也禁藏篇云法者天下之儀也形勢解云法度者萬民之儀表也此作機字誤

則國治

明君能勝六攻而立三器則國治念孫案則國治當依羣書治要作故國治與下故國不治對文

脫一字

六攻者何也親也貴也貨也色也巧佞也玩好也念孫

案何也下脫曰字當依羣書治要補上下文何也下皆有曰字

明法解

所職

孤寡老弱不失其所職念孫案羣書治要無所字是也不失其職者爾雅曰職常也言孤寡老弱皆有所養而不失其常也漢書武帝紀賜年九十以上及鰥寡孤獨帛人二匹絮三斤八十以上米人三石有冤失職使者以聞師古曰職常也失職者失其常業及常理也宣帝紀其加賜鰥寡孤獨高年帛毋令失職竝與此失職同義加一所以字則義不可通

明主

明主者上之所以一民使下也私術者下之所以侵上亂主也念孫案明主當為明法明法與私術相對為文下文法廢而私行即承此法字而言今作明主者涉上下文明主而誤

愛爵祿

百官之奉法無姦者非以愛主也欲以愛爵祿而避刑罰也今本脫刑字據上下文補念孫案愛爵祿之愛當依朱本作受受愛字相似又涉上愛主而誤

案其當宜

明主之治國也，案其當宜，循其正理。念孫案羣書治要作案賞罰行其正理，是也。下文當賞當罰，卽承此句而言。今本賞字作其當二字，涉下文其當賞者而誤。又脫一罰字，衍一宜字。

私意

夫舍公法用私意，明主不爲也。念孫案私意當依朱本作私惠，義見上下文。羣書治要亦作私惠，此作私意者，涉上文兩私意而誤。

服德

故威勢獨在於上，則羣臣畏敬，法政獨出於主，則天下服德。念孫案服德當依朱本作服聽字之誤也。服聽猶言服從，燕策及史記淮陰侯傳並云天下服聽是也。下文法政出於臣，則民不聽，正與此文相反。且聽與敬爲韻。

耶之所務事者

是故耶之所務事者，念孫案朱本及羣書治要耶上皆有姦字，當據補。上下文皆作姦耶。

不能勿惡也

是方正之與姦耶，不兩進之勢也。姦耶在主之側者，不

能勿惡也念孫案惡也當依羣書治要作惡之下文曰
惟惡之則必候主閒而日夜危之三之字文義相承

務其黨重臣

故羣臣皆務其黨重臣而忘其主念孫案上其字涉下
其字而行務黨重臣四字連讀

不官

任人而不官故不肖者不困念孫案不官當依羣書治
要作不課任人而不課其功則賢否無由而見故不肖
者不困也下文日以官任其身而課其功是其證上文
曰聽言而不試故妄言者得用試亦課也說文課今本

課作官者涉上下文諸官字而誤

臣乘馬

暑耘

使農夫寒耕暑耘念孫案藝文類聚歲時部下太平御
覽時序部十九白帖四引此暑竝作熱熱與暑義得兩
通然諸書所引俱作熱且俱在熱類下則暑字乃後人
所改也

女勤於織微而織歸於府

使農夫寒耕暑耘力歸於上女勤於織微而織歸於府
念孫案女勤於織微而織歸於府當依事語篇作女勤

於緝績徽織功歸於府說文曰緝績也績緝也連言之則曰緝績陳風東門之池箋曰於池中柔麻使可緝績作衣服是也徽織卽徽識徽說文作微識今作幟周官司常注曰徽識旌旗之細也識或作織小雅六月篇織文鳥章箋曰織徽織是也功歸於府與力歸於土對文今本脫績績功三字徽誤作微又衍織而二字織卽織字之誤而衍者

百畝之夫子之策率二十七日為子之春事引之曰七當為五上文曰一農之重壤百畝也春事二十五日之內是也古五字作乂與七相似故五譌為七

春秋

春秋子穀大登念孫案春秋當為秦秋此涉上文春事而誤秦秋卽秋也見山國軌山至數二篇其輕重乙輕重丁二篇竝作大秋大與秦同

乘馬數

五年之餘

人君之守高下歲藏三分十年則必有五年之餘引之曰五當為三歲藏十分之三至十年則餘三十分每十分而當一年故三十分而為三年之餘也

賤策乘馬

賤策乘馬之數奈何念孫案賤字涉上文獨貴獨賤而
衍下文云此之謂策乘馬之數也無賤字

下樂上

故相壤定籍而民不移振貧補不足下樂上念孫案下
樂上上亦當有而字

海玉

臺雉

吾欲藉於臺雉何如引之曰臺為宮室之名雉乃築牆

之度定十二年公羊傳曰五板而堵五堵而雉坊臺雉

二字意義不倫偏考諸書無以臺雉竝稱者國蓄篇曰

夫以室廡藉謂之毀成輕重甲篇曰寡人欲藉於室屋

以此例之臺下之字亦當為宮室之名雉蓋賦之譌也

賦與射同見說文即榭字之假借楚語榭不過講軍實劉

敦銘王格于宣射即宣十古字偏殉或左右互易如猶

六年春秋之成周宣榭也則賦字亦可作鷁形與雉

相似因譌為雉矣乘馬數事語地數輕重甲諸篇言臺

榭者屢矣則此亦當然爾雅曰閣謂之臺有木者謂之

榭

問口

萬乘之國人數問口千萬也孫云問當依宋本作開揆

度篇亦作開通典十引同。

九百萬也

萬乘之國正九百萬也。月人三十錢之籍爲錢三千萬。今吾非籍之諸君吾子而有二國之籍者六千萬引之。曰正與征同。萬乘之國正絕句。萬乘之國正常征也。欲言征鹽策之善。故以常征相比校也。九百萬也者。九當爲人篆文。人字作几。與九相似而誤。揆度篇曰。萬乘之國爲戶百萬。戶爲開口千萬人。爲當分者百萬人。是萬乘之國。雖有開口千萬人。其當分之人。但有百萬。萬乘之國征。但征其當分之人百萬。故曰萬乘之國征。人百

萬也。月人三十錢之籍爲錢三千萬者。當分之人。每月籍其錢。人各三十。輕重丁篇曰。請以令籍人三十。泉是也。一人三十錢。百萬人則當爲錢三千萬。故曰月人三十錢之籍爲錢三千萬也。今吾非籍之諸君吾子而有二國之籍者六千萬者。言一國之常征。每月但有三千萬錢而已。今吾之征鹽策也。不待明發號令。籍之諸君吾子。而每月自有六千萬錢。上文曰。一倍於一國三千萬之籍。是有二國之籍也。故曰今吾非籍之諸君吾子。而有二國之籍者六千萬也。尹不知九百萬也。爲人百萬也之譌。又不知爲錢三千萬。乃百萬人一月之籍。故

其說皆不確

今夫給之鹽策 今鍼之重加一也

今夫給之鹽策孫云今當作令念孫案通典正作令又案下文今鍼之重加一也今亦令之譌上文云令鹽之重升加分彊文義正與此同

輦

行服連輶輦者念孫案輦當依朱本作輦通典引此亦作輦故尹注云大車駕馬

耜鐵之重加七

耜鐵之重加七三耜鐵一人之籍也引之曰七當為十

上文曰月人三十錢之籍謂每一人月有三十錢之籍也今每耜鐵籍之加十錢三耜鐵則三十錢而當每月一人之籍矣故曰耜鐵之重加十三耜鐵一人之籍也上文今鍼之重加一也今當為令說見上三十鍼一人之籍刀之重加六五六三十五刀一人之籍也皆以三十錢當一人之籍是其例也尹說非

釜十五

有海之國雖鹽於吾國釜十五吾受而官出之以百引之曰十五當為五十釜五十者升加分也出之以百者升加一也上文曰鹽百升而釜令鹽之重升加分彊釜

五十也，升加一彊，釜百也，分者半也，有海之國，讎鹽於吾國，每升加錢之半，十升而加五錢，百升而加五十錢，故釜五十也，吾國受而使鹽官出之，則倍其數而升加一錢，十升而加十錢，百升而加百錢，故以百也，若作釜十五，則與出之以百多寡不相因矣，尹說非

國蓄

累於上

故人君挾其倉，守其用，據有餘而制不足，故民無不累於上也。念孫案：《通典》倉貨十二引此，累作繫，又引尹注云：倉者，民之司命，言人君唯能以倉制其事，所以民無不繫於號令。今本繫譌作累，又全脫尹注。

租籍者所以彊求也

劉云：後輕重乙作租籍，君之所宜得也。正籍者，君之所強求也。此有缺誤。洪云：正讀為征。

人君

人君鑄錢立幣，民庶之通施也。念孫案：人君當為今君。此與上文君引鑄量用云云，皆指桓公而言，非泛言人君也。今作人君者，涉上下文人君而誤。尹注非。《通典》倉貨八所引亦誤，輕重甲篇正作今君鑄錢立幣。

若干

人有若干百十之數矣舊本十為作千據輕重甲篇及通典引改念孫案若

千二字涉上文人有若干步畝之數而衍上文步畝之

數無定故言若干此既云人有百十之數則不得更言

若干矣通典所引已誤輕重甲篇無若干二字

并藏

然而人事不及用不足者何也利有所并藏也念孫案

利有所并藏也藏字涉上文穀有所藏而衍并與屏同

弟子職篇曰既徹并器輕重丁篇曰大夫多并其財屏而不出史記吳王濞傳曰願并左右并皆與屏同即藏也上言穀有所藏此言利有所并互文耳漢書會

貨志引此正作利有所并也輕重甲篇云有餓餒於衢

閭者何也穀有所藏也又云民有賣子者何也財有所

并也鹽鐵論錯幣篇亦云交幣通施民事不及物有所并也計本量委民有飢者穀有所藏也則并

下本無藏字明矣據尹注云豪富并藏財貨則所見本

已衍藏字通典引尹注并藏財貨則所見即是尹本而

又於正文內刪去并字尤非

秩相勝

故人君御穀物之秩相勝念孫案秩讀為迭迭更也穀

貴則物賤穀賤則物貴是穀與物更相勝也集韻秩迭

竝徒結切聲相同故字相通尹注非

夫國

管子第十一

讀書雜誌五

高郵王念孫

山國軌

過移

民有過移長力念孫案過當為通地數篇輕重甲篇作通移國蓄篇作通施施與移同

有道子

桓公問於管子曰不籍而贍國為之有道子念孫案子當依宋本作于聲之誤也于即乎字也呂氏春秋審應篇魏昭王謂田詘曰然則先生聖于高注曰于乎也莊

子人間世篇不為社者且幾有翦乎釋文曰乎崔本作于列子黃帝篇今女之鄙至此乎釋文曰乎本又作于周穆王篇王乃歎曰於乎釋文乎作于論語為政篇引書孝乎惟孝釋文乎作于皇侃本及漢石經竝同管子九守篇寂乎其無端也鬼谷子符言篇乎作于是乎字古通作于也通典會貨十二徑改為乎義則是而文則非矣

捍寵勝

捍寵疊箕勝羸肩糗洪云寵當作籠念孫案勝當為騰字之誤也勝字本作騰與騰極相似說文騰音騰囊也商子賞刑篇曰贊茅岐周之粟以賞天下之人不得人一騰今本亦譌作勝趙

策曰羸騰負書擔囊秦策騰作騰義同肩碎米也廣雅作糗劉曰糗糗字之誤糗乾飯也引之曰捍蓋裡字之誤說文相音似畱也或作裡方言曰畱東齊謂之裡周官鄉師注引司馬法曰輦一斧一斤一鑿一裡一鉏孟子滕文公篇藁裡而掩之趙注曰藁裡籠畱之屬謂藁為籠屬裡為畱屬也故管子亦以裡籠竝言之

山權數

賣子者

湯七年旱禹五年水民之無糧通典載尹注糧糜也糧章延反七字今本脫賣子者念孫案民之無糧賣子者當依通典會貨八所

引作民之無糴有賣子者言無糴之民有賣其子者也
今本脫有字者涉下文民之無糴賣子者而誤

三年與少半 十一年與少半

故王者歲守十分之參三年與少半成歲三十一年而
藏十一年與少半藏參之一不足以傷民而農夫敬事
力作引之曰三年二字因下文而衍當作歲守十分之
參與少半言一歲之穀分為十分守其三分與一分之
少半是所守者為十分中三分之一也成歲者順成之
歲也藏十一年衍一字當作藏十年言順成之歲三十
一年而藏其十年與一年之少半是所藏者為三十一
年中三分之一也故曰藏參之一

泄者

泄者失權也見射者失策也念孫案泄者上亦當有見
字見泄見射皆承上文而言

亂之之本

此刑法之所起而亂之之本也念孫案亂之之本也衍
一之字

庸田

高田十石閒田五石
閒田中田也乘馬數箇郡縣上與
之壤守之若干閒壤守之若干下
壤守之若干
庸田三石引之曰庸字義不可通庸當為
是間為中也

志五之十一
三
庫字形相似而誤庫田下田也

粟賈三十

粟賈一粟賈十粟賈三十粟賈百其在流策者百畝從中千畝之策也然則百乘從千乘也千乘從萬乘也引之曰粟賈三十衍三字粟賈一者令增其賈而為十粟賈十者令增其賈而為百故百畝可以當千畝百乘之國可以當千乘千乘可以當萬乘也

蕃衰

民之能樹瓜瓠葦菜百果使蕃衰者劉曰衰育同念孫案劉說非也衰當作衰字之誤也玉篇廣韻衰字竝與裕同蕃裕猶蕃衍耳世人多見裕少見衰故衰譌為衰劉以上文言蕃育六畜故以蕃衰為蕃育而不知其謬也朱本徑改為育字則謬益甚矣洪說同

此國策之者也

謹聽其言而藏之官使師旅之事無所與此國策之者也念孫案國策之下當有大字上文云不以狹畏廣不以少畏多此國策之大者也是其證

相困揲而奢不資可資

國用相靡而足相困揲而奢引之曰奢當為澹字之誤也隸書澹字作澹因譌而為奢澹古贍字也荀子王制篇物不能澹楊倞曰澹讀為贍漢書

會貨志猶未足以澹其欲也師古曰澹古贍字也凡漢書贍字多作澹不可枚舉又漢巴郡太守張納功德敘神澹凍餒隸釋上句言足下句言贍贍亦足也侈靡篇曰以澹為贍

曰山不童而用贍澤不弊而養足國蓄篇曰豈壤力固不足而倉固不贍也哉禮記大傳曰民無不足無不贍者皆以贍足對文義與此同也相困揲而奢當為相揲而澹廣雅曰揲積也言國用相積而贍也相揲而贍與相靡而足對文困蓋衍字耳劉以奢為吝字則義不可通朱本徑改為吝則謬益甚矣又輕重甲篇飢者得食寒者得衣死者得葬不資者得振宋本資作奢亦是澹字之譌民不贍故振之山國軌篇曰振其不贍是也後人不知奢為澹之譌因改為資耳下文不資者振之及亡至數篇散振不資者不資皆當為不澹又國蓄篇千乘可足萬乘可資資與足對文亦當是澹字

掘闕

北郭有掘闕而得龜者尹注曰掘穿也求物反穿地至泉曰闕求月反引之曰闕即掘字之假借玉篇廣韻掘音其勿其月二切其月與求月同是掘字本有求月反之音故闕與掘通亦音求月反掘闕二字音義無異也蓋管子本作闕校書者因其音義與掘同而妄記掘字傳寫者遂誤入正文耳尹不能釐正而強為分別失之

蓄飾

萬乘之國不可以無萬金之蓄飾千乘之國不可以無千金之蓄飾百乘之國不可以無百金之蓄飾引之曰飾字義不可通飾當作餘餘飾二字篆文右畔相似故餘誤為飾蓄餘者蓄所餘也萬金千金百金所餘之數也輕重甲篇曰蓄餘藏羨而不息

山至數

貧之

彼善為國者不曰使之使不得不使不曰貧之使不得不使不用念孫案貧字義不可通揆度篇貧作用是也兩使

字兩用字皆上下相應

存子

秦秋田穀之存子者若干洪云子當為子臣乘馬篇秦秋子穀大登又曰幣之在子者以為穀而廩之州里皆其證念孫案通典食貨十二引此正作子

請散

請散棧臺之錢散諸城陽鹿臺之布散諸濟陰念孫案請散之散涉下文而衍太平御覽資產部十六引此無散字

三大夫之家 二十七人

始取夫三大夫之家方六里而一乘二十七人而奉一
乘引之曰大字衍三夫之家謂三夫為一家也乘馬篇
曰邑成而制事四聚為一離五離為一制五制為一田
二田為一夫三夫為一家是也乘馬篇又曰白徒三十
人奉車兩兩上脫一字此二十七人亦當作三十人蓋
三誤為二又衍七字也

唐園

唐園牧食之人念孫案唐園當為唐園字之誤也食與
飮同謂唐園中牧飮之人也輕重甲篇曰以唐園為本
利晏子春秋問篇曰治唐園考非履皆其證

地數

出銅之山二句

出銅之山四百六十七山出鐵之山三千六百九山念
孫案史記貨殖傳正義太平御覽地部一引此出銅之
山上竝有凡天下名山五千三百七十一句中山經亦
有之當據補又引出銅之山二句作出銅之山四百六
十七出鐵之山三千六百有九今本二句末皆衍山字
案兩山字皆後人所加次句中又脫有字亦當依二書訂正洪說
同

此之所以

此之所以分壤樹穀也孫云之所以脫天地二字

牛氏

夫玉起於牛氏邊山念孫案牛氏當作禺氏見國蓄揆度輕重甲輕重乙四篇

丈夫

陽春農事方作令民毋得築垣牆毋得繕冢墓丈夫毋得治宮室毋得立臺榭洪云丈夫當為大夫輕重甲篇孟春既至農事且起大夫毋得繕冢墓治宮室立臺榭築牆垣其證也太平御覽八百六十五引此作大夫

天高

天高我下念孫案天高當作天下高義見上文輕重丁篇作天下高我獨下

揆度

其勝禽獸之仇

其勝禽獸之仇以大夫隨之引之曰禽獸之仇義不可通禽獸安得有仇乎下文曰猛獸勝於外則所勝者禽獸非禽獸之仇也之仇二字蓋因下文若從親戚之仇而衍尹不能釐正而曲為之說非

桓公曰

桓公曰事名二正名五而天下治念孫案桓公曰當作

管子曰下文何謂事名二何謂正名五方是桓公問語

鑪橐

吾非埏埴搖鑪橐而立黃金也念孫案鑪橐當為鑪橐
字之誤也周官翦氏注故書橐為橐橐譌作橐韓子八說篇干城距衝不若埏穴伏橐今本亦譌作橐
老子天地之間其猶橐籥乎王注曰橐排橐也淮南
本經篇鼓橐吹埴以銷銅鐵高注曰橐冶鑪排橐也齊
俗篇曰鑪橐埴坊設非巧冶不能以治金論衡量知篇
曰工師鑿掘鑪橐鑄鑠乃成器故曰搖鑪橐而立黃金
賣其子

事再其本民無鑪者賣其子念孫案賣上當有不字鑪

即鑪鬻之鑪言事再其本則民雖無鑪而亦不賣其子
也輕重甲篇曰事再其本則無賣其子者是其證

國準

菹菜

彼菹菜之壤非五穀之所生也念孫案菹菜當為菹菜
字之誤也俗書菜字作菜菜字作菜二形相似菹或作沮孟子滕文公篇
注曰菹澤生草者也王制注曰沮謂菜沛周官縣師注
曰菜休不耕者是菹菜皆生草之地也輕重乙篇菹菜
鹹鹵斥澤山閒垝壘不為用之壤菜字亦誤作菜唯輕
重甲篇山林菹澤草菜菜字不誤

輕重甲

端諫晨

晉者桀之時女樂三萬人端諫晨樂聞於三衢念孫案
太平御覽人事部一百三十四引作晨諫於端門樂聞
於三衢是也今本既脫且倒則文不成義孫說同

一掌

請使州有一掌里有積五窠引之曰掌字義不可通當
是稟字之譌隸書掌或作稟與稟字略相似稟古廩字也廩與窠皆所
以藏穀晏子春秋問篇命吏計公稟之粟荀子議兵篇
則必發夫稟窠之粟以食之今本稟字竝譌作掌楊注荀子

曰掌窠主倉稟之官失之辯見荀子

夫妻服簞輕

杠池平之時夫妻服簞輕至百里宋本朱本簞作簞引
之曰簞字義不可通蓋輦字之譌輦字隸或作輦見韓勅碑
字從車從𠂔說文𠂔讀若𠂔𠂔字上畔之𠂔與隸書竹頭
作𠂔者相似因譌為𠂔下畔之𠂔與𠂔字相似因譌為
𠂔又脫去車字上一畫因譌為簞笥之簞後又譌為莞
簞之簞耳夫妻服輦者言杠池平之時民間夫妻服輦
而行不用牛馬亦不假多人輓之也海王篇行服連輶
輦者服連即服輦也周官鄉師注故書輦作連鄭司農
連讀為輦中車連車組輓釋文

連本亦字亦作捷淮南八閒篇負輦載粟而至今本脫載字說

作輦太平御覽治道部八引作服捷是也高注訓服為

南見淮皆失服之言負也任重之名也考工記車人軋服鄭司

東篇輦彼牽牛不以服箱謂負箱也史記貨殖傳卓氏見虜略獨夫妻推

輦行蓋服輦者或推或輓前後各一人故夫妻可以服

輦也下文云今高杠柴池東西南北不相睹天酸然雨

十人之力不能上正謂推輦不能上高粱也韓子外儲

說右篇茲鄭子引輦上高粱而不能支是也蓋杠池平

之時夫妻二人即可以服輦而過及其高杠柴池也天

雨荷下則雖十人之力不能服輦而登地高而輦重也

若作服輦則盛食之器甚輕何至十人昇之而猶不能

上乎輦今人謂之二把手前後各兩輦一人兩手持輦

輓於前一人如之推於後亦有夫婦推輓者婦以繩輓

於前夫持兩輦推於後則此所謂夫妻服輦也

所無因

天酸然雨十人之力不能上廣澤遇雨十人之力不可

得而恃夫舍牛馬之力所無因念孫案所無因當作無

所因人力不足恃則必借牛馬之力故曰夫舍牛馬之

力無所因

通遠

鵝鶩之舍近，鷓鴣鴝鴳之通遠。念孫案：通當爲道字之誤也。韓子外儲說右篇：甘茂之吏道穴聞之。呂氏春秋知化篇：接上鄰境，壤交道屬。今本道字竝誤作通。鵝鶩去人近，鷓鴣鴝鴳去人遠，故曰鵝鶩之舍近，鷓鴣鴝鴳之道遠。

解匄

三月解匄，弓弩無匡軫者，引之曰。說文玉篇廣韻集韻皆無匄字，匄當爲匄。篆書缶字作缶，去字作古，二形相似。隸書缶字作缶，去字作去，亦相似。故隸書匄字多譌作匄。漢冀州從事張表碑：復攸陶父，司隸校尉魯峻碑：陰濟陰定陶，皆是也。匄讀與韜同，弓衣也。廣雅曰：韜，弓藏也。小雅彤弓篇：受言橐之。毛傳曰：橐，韜也。釋文：韜，本又作弢。說文曰：弢，弓衣也。古者匄匄同聲。小爾雅曰：緇，索也。緇卽宵爾索，絢之緇。小雅菀柳篇：上帝甚蹈，一切經音義五引韓詩：蹈作陶。楚辭九章：滔滔孟夏兮，史記屈原傳：滔滔作陶陶。說文：搯，搯搯也。一切經音義七引通俗文曰：搯出曰搯，是其證也。韜從匄聲，故通作匄。

棗橄

彼十鈞之弩，不得棗橄。舊本譌作橄，今正。不能自正。念孫案：說文玉篇廣韻集韻皆無棗字，當是棗字之譌。說文曰：棗，輔也。徐鍇曰：輔，卽弓橄也。故從木。說文又曰：榜，所呂輔。

弓弩又曰檄榜也。棊榜檄三字皆從木，其義一也。此文曰彼十鈞之弩，不得棊檄，不能自正。荀子性惡篇曰：繁弱鉅黍，古之良弓也。然而不得排檄，則不能自正。說苑建本篇曰：鳥號之弓雖良，不得排檄，不能自正。排檄與棊檄同。韓子外儲說右篇曰：榜檄者，所以矯不直也。鹽鐵論申韓篇曰：若隱栝輔檄之正弧刺也。棊輔榜一聲之轉，或言榜檄，或言輔檄，或言棊檄，其義一也。

此何故也

故三月解弣而弓弩無匡軫者，此何故也。以其家習其所也。念孫案：此何故也四字，涉上文而衍。上是桓公問語，此是管仲對桓公語，不當言何故。

忽然

桓公忽然作色，念孫案：忽然非作色之貌，忽然當為忿然。隸書忿字或作忿，形與忽相近而誤。晏子春秋諫篇曰：公忿然作色。莊子天地篇曰：為圃者忿然作色。齊策曰：王忿然作色，皆其證。

大身

立大舟之都，大身之都有淡淵壘十仞。念孫案：大身之都亦當為大舟之都。此復舉上文以起下文也。舟與身字形相近而誤。都卽禹貢大野既豬之豬。馬注云：水所

停止溪者曰豬史記夏本紀豬作都

齊之北澤燒火光照堂下

引之曰燒字絕句火字下屬為句尹注獵而行火曰燒式照反九字本在燒字下今本移入火字下則誤以齊之北澤燒火為句矣

空聞

則空聞有以相給資念孫案空聞當依宋本作空聞謂以空閒之地給貧民

吾

使夷吾得居楚之黃金吾能令農毋耕而食女毋織而衣念孫案吾字涉上句夷吾而衍

菹薪

請君伐菹薪煮沸水為鹽舊本水譌作火據宋本改念孫案下文云山林菹澤草萊者薪蒸之所出也尹注非

也國

請以令糶之梁趙宋衛濮陽彼盡饋食之也國無鹽則腫念孫案朱本國字在也字上是也尹注云本國自無遠饋而食是其證無鹽則腫自為句地數篇作惡食無鹽則腫

交殷

然後可以通財交殷也。念孫案殷字義不可通，殷當為

段。即今假字。交段謂交俗財也。隸書殷字作段，段字作段，二

形相似，故段譌為殷。史記高祖功臣表，故市侯閻澤赤

譌。又漢書地理志，琅邪郡雩段，王子侯表作段，乃段之

真也。段，俗也。是假借之字，本作段。今經傳相承作假，而

段字不復用。此段字若不誤為殷，則後人亦必改為假

矣。

包止

遺財不可包止。洪云：包當作拘，拘畱也。揆度篇作貨財不安於拘，念孫案朱本正作拘。

正倉

民倉三升，則鄉有正倉；而盜倉二升，則里有正倉；而盜

倉一升，則家有正倉；而盜引之曰：正字義不可通，正當

為乏。乏者匱也，絕也。史記高祖紀曰：漢軍乏倉是也。乏

倉則不忍飢餓而為盜矣。乏字本作五，形與正相似，因

譌而為正。宣十五年左傳曰：文反正為乏。

有人

民人之倉，有人若干畝之數。念孫案：有人若干畝，當依

國蓄篇作：人有若干畝。

粟賈平四十，則金賈四千。

引之曰當作粟賈平釜四十金賈四千言今之粟賈平

每粟一釜其賈四十錢金賈每一金孟子公孫丑篇趙注曰古者以一鎰

為一金鎰二十兩也四千錢二者皆當時之賈也下文粟賈釜四

十則鍾四百也十鍾四千也二十鍾者為八千也即承

粟賈平釜四十言之金賈四千則二金中八千也即承

金賈四千言之今本四十上脫釜字金賈上衍則字因

文粟賈釜四十則鍾四百而衍而文義遂不可通

珠象而以為幣

異越不朝珠象而以為幣乎念孫案珠象上脫請字下

文皆有當據補

管子第十一

管子第十二

讀書雜誌五

輕重乙

高郵王念孫

推徐疾

推徐疾羨不足，念孫案推當為準，準省作推，因譌而為推，事語篇作准，徐疾贏不足，是其證。

旁山

玉出於禺氏之旁山，孫云旁山地數揆度二篇皆作邊山，因邊旁字形相近而譌。

十倍而不足

十倍而不足或五分而有餘者念孫案十倍上亦當有或字與下句對文

霜露

故樹木之勝霜露者不受令於天念孫案露當為雪木勝霜雪則經冬而不凋故曰不受令於天今本雪作露則非其旨矣侈靡篇云樹木之勝霜雪者不聽於天是其證

期軍士

期於泰舟之野期軍士念孫案下期字當依羣書治要作朝言與軍士期於泰舟之野而朝之也今作期者即

涉上文期於而誤

易牙 五子

甯戚鮑叔隰朋易牙賓胥無皆差肩而立念孫案易牙二字後人所加也小匡篇云其相曰夷吾大夫曰甯戚隰朋賓胥無鮑叔牙易牙小臣豈得與四大夫差肩而立乎藝文類聚居處部四引此無易牙二字明是後人所加下文五子曰善五子本作四子因增入易牙故又改四為五耳

見其

見其若此其厚而不列陳可以反於鄉乎念孫案見

其當依羣書治要作見禮見禮二字總承上文而言今本禮作其者涉上下文諸其字而誤

脫四字

請以令與大夫城藏引之曰此當作請以令與卿諸侯令大夫城藏城藏者藏粟於城中也下文曰下令卿諸侯令大夫城藏正承此句言之其曰使卿諸侯藏千鍾令大夫藏五百鍾列大夫藏百鍾則分承此句言之也今本大夫上脫卿諸侯令四字則與下文不合

常固

衡者使物一高一下不得常固念孫案固當為調下文兩固

字竝同調誤為周又誤為固耳下文衡數不可調即承此句而言國蓄篇曰衡者使物一高一下不得有調也今本

脫此文說見國蓄篇是其證

調則澄澄則常

調則澄澄則常常則高下不貳貳當為貳說見勢篇引之曰澄訓

為清與調字常字義不相承當是澄字之誤說文澄音懲

平也物之高者有時而下下者有時而高其數不能均平調之則前後相等而高下平矣故曰調則澄平則高者常高下者常下矣故曰澄則常古書篆作立心與水相近鄭氏周易注見小雅采芣正義故心旁誤為水旁

分有四時

夫歲有四秋而分有四時念孫案此言以四秋分屬四時也分下不當有有字蓋涉上有字而衍下文同太平御覽時序部二引此作歲有四秋而分四時無下有字

而大秋

而大秋成五穀之所會念孫案大秋上衍而字上下文皆無此例太平御覽引此亦無

輕重丁

布泉泉布泉金

天下諸侯載黃金珠玉五穀文采布泉輸齊以收石壁

念孫案泉當為帛下文亦云有五穀叔粟布帛文采者

通典會貨十二引此正作布帛又下文大夏帷蓋衣幕

之奉不給謹守泉布之謝案泉布亦當為帛布帛或曰帛布

下文帛布絲纊之賈即其證此承上文帷蓋衣幕之奉而言則當云

帛布不當云泉布帛泉字相似又涉上文泉金而誤也

又下文功臣之家人民百姓皆獻其穀菽粟泉金案泉

金亦當為帛布上文作五穀叔粟布帛文采是其證今

作泉金者亦涉上文泉金而誤

禪籍不如令者不得從天子下諸侯

諸從天子封於太山禪於梁父者必抱菁茅一束以為

禪籍不如令者不得從天子下諸侯載其黃金爭秩而走念孫案以爲禪籍禪字涉上文禪於梁父而衍籍當爲藉藉薦也史記封禪書曰江淮之間一茅三脊所以爲藉也是其證引之曰不如令者不得從爲句天下諸侯連讀其子字則因上文從天子而衍

反此

令衡籍吾國之富商蓄賈稱貸家以利吾貧萌農夫不失其本事反此有道乎念孫案反此有道乎當依前後文作爲此有道乎今本爲作反者涉下反之而誤

幾何千家

其受息之萌幾何千家念孫案幾何千家當作幾何家其千字則涉下文千鍾而衍

其出之鍾

其出之鍾也一鍾洪云上鍾字當作中下文其出之中伯伍也其出之中鍾五釜也其出之中伯二十也字皆作中此涉下鍾字而誤

苦處 上斷福

東方之萌帶山負海苦處上斷福念孫案苦處當爲谷處上文山居谷處卽其證隸書谷字作𡗗苦字作𡗗二形相似而誤上斷福三字義不可通案上文云上斷輪

軸下采籽粟則此上斲福當是上斲輻之譌上言斲輪
軸此言斲輻若詩之言伐輪伐輻矣

故稱貸之家曰皆再拜受念孫案衍曰字

墾田發

夫墾田發務上之所急可以無庶乎引之曰發下蓋脫
草字國蓄篇曰耕田發草上得其數矣輕重甲篇曰今
君躬犁墾田耕發草土又曰疆本趣耕發草立幣而無
止是也務字屬下讀務上之所急者務農也農者上之
所急也

錕

今齊而之粟釜百泉

尹注五錕為釜今本錕誤作鍾通典所引已誤則錕二十

也齊東之粟釜十泉則錕二泉也

今本此泉字獨作請錢乃後人所改

以令籍人三十泉得以五穀菽粟決其籍若此則齊而
出三斗而決其籍齊東出三釜而決其籍念孫案齊而
之粟三斗三十錢則二斗二十錢也而錕亦二十錢則
是二斗為一錕也尹注云斗二升八合曰錕失之矣

釜十

然則釜十之粟皆實於倉廩念孫案十當為斗釜斗之
粟即承上三斗三釜而言隸書斗字作升後人誤以為

什字而改爲十通典會貨十二引此已誤

阮而不遂實報上

溝瀆阮而不遂谿谷報上之水不安於藏引之曰阮當爲阮報當爲鄣皆字之誤也立政篇曰溝瀆不遂於隘鄣水不安其藏又曰通溝瀆脩障防安水藏隘與阮同鄣與障同

收粟

請有五穀收粟布帛文采者皆勿敢左右念孫案收當

爲叔叔卽菽字

戒篇出冬蔥與戍叔莊子列御寇篇會以芻叔漢書昭帝紀以叔粟當賦竝與菽同大雅生民篇菽之荏菽檀弓啜菽飲水左氏春秋定元年隕霜殺菽釋文竝作叔見下文輕

重甲篇亦云子大夫有五穀菽粟者勿敢左右叔字草書作次因譌而爲叔

請之

請以令召城陽大夫而請之念孫案請之當爲謫之下文滅其位杜其門是謫之之事也今作請之者涉上請以令而誤

此何以洽

念孫案洽當爲給下文云國中大給卽其證也給洽草書相似故給譌爲洽尹注非

表稱貸之家

念孫案表當依宋本作旌故尹注云旌表也今作表者涉注文而誤

民之父母也

詩曰愷悌君子民之父母也念孫案也字涉下文父母也而衍通典會貨十二引無也字

蠶虵

投蠶虵巨雄孫云虵當依上文作虵

賣賤

四郊之民賣賤何為不富哉念孫案賣賤當作買賤言四郊之民多買賤物所以致富也今作賣賤者涉上文

賤賣而誤

此其何故也念孫案當作此其故何也下文同

泮

泮龍夏其於齊國四分之一也洪云山至數篇龍夏以

北至于海莊禽獸羊牛之地也此泮字本海莊二字譌

并作一字念孫案洪說是也俗書莊字作庄隸書莊字作庄俗又

省作庄因譌而為庠加彡則為泮矣

操辭

君動言操辭引之曰操當作搖搖辭即動言古人自有

複語耳輕重甲篇云動言搖辭萬民可得而親是其證
今本搖作操者涉上文兩操字而誤

一可以為百

湯之以高下

湯讀為蕩陳風宛邱日子之湯兮

注之以徐疾一可以為

百念孫案一可以為百當作一可以為十十可以為百

山權數篇云徐疾之數輕重之策一可以為十十可以

為百

此二句篇中凡兩見是其證

身不竭

源泉有竭鬼神有歇守物之終始身不竭念孫案身上

當有終字上文終身無咎即其證

輕重戊

帛牢

立帛牢服牛馬以為民利念孫案帛當為阜字之誤也

史記五宗世家彭祖衣阜布衣漢書景十三王傳阜誤作帛阜以養馬寧以養牛故

曰立阜牢服牛馬

其行義

公曰其行義柰何念孫案其字涉上文公其行義而衍

脫一字

則是魯梁不賦於民財用足也念孫案財用上脫而字

下文云則是楚不賦於民而財用足也即其證

綆縹

綆縹而踵相隨念孫案縹與縹同集韻縹或作縹縹當作曳曳

引也言引縹而踵相隨也今作縹者因縹字而誤加系

耳尹注非

不居

室屋漏而不居念孫案居當為治字之誤也齊民要術

一太平御覽木部一引此竝作治下文室屋漏者得居

二書居亦作治

不埒

齊者夷萊之國也一樹而百乘息其下者以其不埒也

念孫案埒當為俏俏與肖同列子力命篇倮倮成者俏成也初非成也張湛注俏

似也釋文云與肖字同又楊朱言此息於樹下者皆游

篇人肖天地之類釋文作俏情之民故曰齊者夷萊之國也一樹而百乘息其下者

以其不肖也下文三不歸皆承不肖言之宋本作捐齊

民要術作稍皆俏字之譌

歸市

歸市亦惰倪終日不歸念孫案歸市下當有者字歸市

者對上文丁壯者及父老而言

貴買 令其買

代人忘其難得喜其貴買念孫案貴買當為貴賈藝文

類聚武部獸部下太平御覽獸部二十一引此竝作貴價是其證下文亦云不敢辯其貴賈今作貴買者涉上文公貴買之而誤又下文衡山之君告其相曰天下爭吾械器令其買再什以上案買當依朱本作賈上文云衡山之械器必倍其賈即其證此亦涉上文諸買字而誤

公因

公因令齊載金錢而往念孫案公因當為公其上文曰君其鑄莊山之金以為幣下文曰公其令人貴買衡山之械器而賣之皆其證

輕重已

搢玉總

天子東出其國四十六里而壇服青而纁青搢玉總帶玉監朝諸侯卿大夫列士循於百姓號曰祭日犧牲以魚朱本總作搃念孫案總與搃皆忽之譌忽即笏字也皋陶謨在治忽鄭作芻注云芻者笏也臣見君所乘書思對命者也君亦有焉見史記夏本紀集解士喪禮竹笏今文笏作忽墨子公孟篇曰公孟子載章甫搢忽是笏與忽通也桓二年左傳衰冕黻珽杜注曰珽玉笏也此云天子搢玉忽即玉藻所謂天子搢珽考工記玉人所謂大圭

長三尺天子服之者也周官典瑞云王晉大圭以朝日
此云天子搢玉忽祭日正與周官合左傳正義引管子
云天子執玉笏以朝日卽此篇之文

又樞權渠纒縹

念孫案又當爲义义與刈通齊語云槍刈耨耨是也說
文樞鉏柄名鹽鐵論論勇篇云鉏耨棘樞以破衝墜權
渠下文作穫渠未詳纒卽繩字之誤隸書電字或作電
又作電形與晁相似暱之爲晁與暱之爲晁其下半亦
相類也縹亦繩也

此三人者

民生而無父母謂之孤子無妻無子謂之老鰥無夫無

子謂之老寡此三人者皆就官而擯此字疑誤引之曰人字

衍民之窮者有此三類非謂僅有三人也孟子梁惠王

篇老而無妻曰鰥老而無夫曰寡老而無子曰獨幼而

無父曰孤此四者天下之窮民而無告者文義與此同

四服黃而靜處

春盡而夏始天子服黃而靜處引之曰下文曰秋盡而

冬始天子服黑纁黑而靜處則此當云天子服赤纁赤

而靜處寫者脫誤耳

同族者人

天子祀於太宗同族者人殊族者處念孫案人當為入處止也言同族者則入祭異族者則止也

冬祭天脫四字

以秋至日始數九十二日念孫案此下當有謂之冬至四字上文云以冬至日始數九十二日謂之春至以春至日始數九十二日謂之夏至以夏至日始數九十二日謂之秋至是其證

管子弟十二列三人皆習諒官而辨管子之曰人字

乃主而無父世謂之孤子無妻無子謂之孤無妻無子

