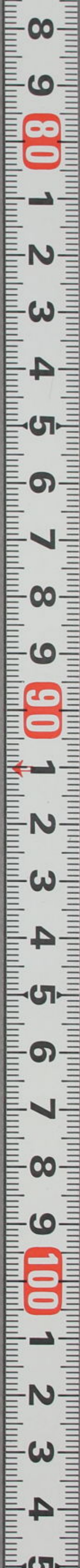




十駕齋養新錄

增5  
608  
6





門1善5  
卷 608  
6



十駕齋養新錄卷十四

嘉定錢大昕

太平寰宇記

子所藏太平寰宇記寶山朱寄園所贈其闕卷與曝書亭藏本同其書成于太平興國中尙無十五路之分故仍唐十道名目幽涿雲朔諸州雖未入版圖猶著於錄亦見當日君臣志未嘗忘山前後也是書體例雖因李吉甫而援引更爲詳審閒采稗官小說亦唯信而有徵者取之有宋一代志輿地者當以樂氏爲巨擘竹垞有意貶抑謂不若九域志輿地記之簡要豈其然乎



輿地紀勝

王象之輿地紀勝二百卷子求之四十年未得近始于錢唐何夢華齋中見影宋鈔本亟假歸讀兩月而終篇每府州軍監分子目十二曰府州沿革若有監司軍將駐節者別敘沿革於州沿革之後曰縣沿革曰風俗形勝曰景物上曰景物下曰古迹曰官吏曰人物曰仙釋曰碑記曰詩曰四六今世所傳輿地碑記目者蓋其一門不知何人鈔出想是明時金石家爲之也此書所載皆南宋疆域非汴京一統之舊然史志於南渡事多闕略此所載寶慶以前沿革詳贍分明裨益於史事者不少前有嘉定辛巳孟夏自序及寶慶丁亥季秋李堇序及曾口鳳劄子

象之字儀父金華人嘗知江寧縣不審終於何官其自序云少侍先君宦游四方江淮荆閩靡國不到又云仲兄行父西至錦城叔兄中甫北趨武興南渡渝瀘而陳直齋亦稱其兄觀之爲夔路漕則中甫疑卽觀之字予又記一書稱王益之字行甫金華人蓋卽儀父之仲兄而其父之名則無從攷矣此書體裁勝於祝氏方輿勝覽而流傳極少又失三十二卷想海內不復有完本也

會稽志

會稽志二十卷前有嘉泰元年十二月陸游序其略云直龍圖閣沈公作賓爲守通判府事施君宿首發其端撫幹李君



兼韓君茂卿爲之助郡士馮景中陸子虞王度朱蘊永嘉邵  
持正相與參正累月乃成沈公去爲轉運副使猶經營此書  
不已華文閣待制趙公不迹寶文閣學士袁公說友繼爲守  
亦力成之而始終其事者施君也旣成屬游參訂其槩且爲  
之序是務觀但預參訂而宋史藝文志旣載沈作寶趙不迹  
會稽志又載陸游會稽志重複互異可謂不考之甚也攷作  
寶以慶元五年由淮東總領除越守六年除兩浙轉運副使  
而不迹代之嘉泰元年改知潭州而說友代之志蓋舛始於  
慶元庚申而藏事於嘉泰壬戌前後凡閱三守而通判尙未  
改秩則宿於此志誠有功矣

作寶吳興人淳熙十六年以承  
議郎知台州有政譽罷時民擁

其轍不得行且請畱  
于朝事見赤城志

### 會稽續志

會稽續志八卷梁國張湜撰有寶慶元年三月自序其提刑  
提舉進士題名皆前志所未有而人物一門亦多補前志之  
闕漏吳越錢氏嘗稱越州爲會稽府前志不載獨見於此書  
可見其畱心掌故矣志成於寶慶初而題名訖於景定蓋後  
來次第續添也湜作志當汪綱爲守之日故所紀綱政迹爲  
詳末卷載餘姚孫因越問一篇亦多贊誦汪守之語

### 赤城志

赤城志四十卷陳耆卿壽老撰有嘉定癸未十一月自序稱



前守黃當命余偕陳維等纂輯會黃去匆匆僅就未備束其  
藁十年矣今青社齊公碩復以命余於是郡博士姜君容總  
權之邑大夫蔡君範以下分訂之又再屬陳維及林表民等  
採益之又云意所未解者恃故老故老所不能言者恃碑刻  
碑刻所不能判者恃載籍載籍之內有漫漶不白者則斷之  
以理而折之於人情洵得著書之體而可爲後代法者矣其  
辨誤門有一條云台州天慶觀有唐開元眞容應見碑蓋開  
元二十九年立也後題朝散大夫使持節臨海郡諸軍事守  
臨海郡太守及桐柏觀碑天寶元年立則作朝請大夫使持  
節諸軍事守台州刺史上柱國賈長源此一人耳所載官稱

及郡號不同如此攷唐天寶元年改台州爲臨海郡至乾元  
元年復爲台州不應開元二十九年便稱臨海郡天寶元年  
卻稱台州又唐武德元年改郡爲州太守爲刺史至天寶元  
年復改刺史爲太守不應開元二十九年已稱臨海郡太守  
而天寶元年旣改太守復號刺史非二碑有誤則史之誤也  
予謂壽老之辨當矣然以情理度之不特史文無誤卽碑刻  
亦未嘗誤蓋天寶改元卽在開元二十九年之次年而改州  
爲郡在是歲二月則二月以前尙稱台州刺史也眞容應見  
勅雖在開元二十九年而台州距長安遼遠守臣承詔刊石  
不妨遲至次年則此刻必在桐柏觀碑之後其稱臨海太守



亦非誤也耆卿臨海人嘉定七年進士宋史不爲立傳攷中興館閣續錄稱寶慶二年正月召試館職除祕書省正字十一月轉校書郎紹定元年十二月除祕書郎三年十二月除著作佐郎六年十月除著作郎端平元年二月兼國史院編修官是月除將作少監赤城新志言其官至國子司業但不云卒於何年亦未審壽若干也此書經明人重刻如第卅三卷載杜範爲史嵩之所鳩第四十卷載蔡家橋事皆明人竄入殊非陳氏之舊安得宋槧本而刊正之乎

### 嚴州重修圖經

嚴州圖經予所見者淳熙重刻本僅存首三卷前有紹興己

未正月知軍州事董弁序及淳熙丙午正月州學教授劉文富序文富蓋承郡守陳公亮之命訂正是書者也卷首載建隆元年太宗皇帝初領防禦使詔宣和三年太上皇帝初授節度使制及勅書榜文二道蓋淳熙丙午之歲高宗尙在德壽宮故有太上之稱攷董弁初勅此志本題嚴州圖經陳公亮重修亦仍其名而王氏輿地紀勝陳氏直齋書錄馬氏文獻通考皆作新定志蓋宋人州志多用郡名標題續志載書籍亦但有新定志初無圖經之目名目雖異實非有兩本也

### 新定續志

新定續志十卷前有景定壬戌方逢辰序編纂者浙漕進士



州學學錄方仁榮迪功郎差充嚴州州學教授兼釣臺書院  
山長鄭珩郡守則天台錢可則也可則字正己景定元年以  
直寶章閣知嚴州三年升直寶文閣任滿四月升直敷文閣  
知嘉興府五月除尙左郎官尋除直徽猷閣浙東提舉志稱  
五王之胄相國之孫相國謂象祖也此志成於可則莅郡之  
日而卷首載咸淳元年升建德府省劄其知州題名則可則  
後續列郭自中等八人蓋後來續有增入宋時志乘大率如  
此

### 琴川志

琴川志自宋慶元初縣令孫應時剞始編葺其書久失傳淳

祐十二年龍泉鮑廉知縣事屬邑士鍾秀實胡淳討論彙輯  
列爲十門曰敘縣敘官敘山敘水敘賦敘兵敘人敘產敘祠  
敘文每門又有子目題云重修琴川志有寶祐甲寅中元日  
胸山邱岳序元至正末知州盧鎮購得舊本刊行之題其後  
云其成書後凡所未載各附卷末今世所傳者僅汲古毛氏  
重刊本攷各卷末別無附見之文則亦非鎮之舊矣鎮又有  
續志紀元時事今並湮沒無存獨鮑氏書尙完好可讀予所  
見宋縣志若高似孫之剡錄楊潛之雲間志凌萬頃邊實之  
玉峯志并此而四然敘述有法彙簡適中當以此志爲最善  
也

宋史新編德祐元年二月元兵入臨江知軍鮑廉  
死之五月贈華文閣官其一子是亦節義之士



鄉地明宏治十年割入太倉州志所載雙鳳鄉許浦鎮塗崧鎮支塘市甘草市直塘市穿山七浦沙頭邨皆今太倉境

### 金陵新志

張鉉金陵新志十五卷有至正三年南臺御史索元岱序鉉字用鼎闕中學古書院山長前載文移稱浮光張鉉則光州人也此書本續景定建康志而作前志所有者不具載其於江南行御史臺建置本末及御史大夫以下題名最詳備

### 太倉州志

太倉州志十五卷明崇禎十五年知州錢肅樂虞孫延邑士前臨川縣知縣張采受先刊修分封域營建官師學較風土

選舉水利賦役海運兵防海事名宦人物藝文瑣綴十五門每門各有子曰受先復社名士於地方利病剴切言之而非率爾操觚其書常作嘗由作繇校作較檢作簡則避明諱也予昔游四明於范氏天一閣見張寅太倉州志乃嘉靖丁未刻本頃館叟東訪藏書家求嘉靖志竟不可得卽此志亦曼患缺損非復初印面目矣

吳越有國時嘗以蘇州爲中吳府正史郡志皆失載此志敘沿革云五代屬錢氏中吳府勝於郡志多矣

志又云宋爲崑山之域政和中陞州屬平江府後爲姑蘇郡此則大誤政和中升蘇州爲平江府其所屬五縣如故蘇州



故有吳郡之稱南渡後范石湖修志尙稱吳郡初無改名姑蘇事如志所言似政和升崑山爲州其後又改州爲姑蘇郡矣豈不大可笑乎

元末遂昌鄭元祐僑居蘇州所著有僑吳集明德卽元祐字也吳仲超謂鄉賢祠鄭公明德是何許人在州志三大疑之一受先志仍收入文藝傳竟不知明德之爲元祐明人好談名節而於紀載多失討論如此者蓋不少矣

### 浙江通志

浙江通志人物傳趙孟堅字子固海鹽人系出安定郡王初以父蔭入仕後登進士第歷官集英殿修撰知嚴州遷翰林

學士承旨年九十七諡文簡厲太鴻宋詩紀事亦云景定初遷翰林學士今攷周公謹齊東野語謂其終提轄左帑身後有嚴陵之命是嚴州亦未到任況入翰林乎南宋入翰林者但稱直院眞除學士者已不多見若承旨則必老成久次如牟子才者始得之更非其實矣朱存理鐵網珊瑚載子固梅竹譜有葉隆禮跋云子固晚年工梅竹步驟逃禪子自江右歸將與之是正而子固死矣末題咸淳丁卯是子固之卒在丁卯以前宋猶未亡而姚桐壽樂郊私語乃謂子固入元不樂仕進從弟孟頫來訪旣退使人濯其坐具此委巷無稽之談庸足信乎



江西通志

江西通志選舉門載元時進士題名皆誕妄不足信予嘗見元統元年進士題名錄以此志校之志載是年登科十五人有兩陳植一貫寧州一貫永豐據錄止有王充耘李炳李毅在二甲陳植徐邦憲朱彬在三甲其餘皆無之植貫永豐未嘗有寧州之陳植也而三甲第廿六名艾雲中第廿八名熊燿並籍龍興路此灼然可信者而志反遺之蓋志所采者多出於家乘墓誌凡曾應鄉舉者皆冒進士之名而修志者不能別擇也且如元之設科始於延祐二年而志乃有至元丙子鄉試大德戊戌進士大德鄉試諸人是并元史全未寓目

矣又有因涉獵史傳而轉誤者人物門於瑞州收元之劉秉忠此舊志所無采元史補入自謂淹博而不知其大不通也江西之瑞州本名筠州至理宗朝始避諱更名若劉秉忠久居邢臺其先世居瑞州而在遼金則是遼金之瑞州非宋之瑞州矣志家不諳地理本校時代乃引藏春居士之先世冒籍江右豈不令人噴飯滿案乎

風俗通義

應氏風俗通義隋書經籍志稱三十一卷錄一卷馬總意林亦云三十一卷而新舊唐志俱作三十卷宋史及晁氏陳氏書目皆云十卷則已失其三之二矣今世所傳唯元大德刊



本前有行都水監李果序後載宋嘉定十三年丁黼跋知其  
書在南宋時已難得又言譌舛已甚得館中本及孔寺丞本  
互相參校始可句讀今刻之夔子好古者或得善本從而增  
改是所望云則其譌謬相承非一日矣盧學士召弓嘗寓書  
問禮篇載徐孺子負笥舛涉齋一盤酸笥舛二字何義予  
荅云此必算字之譌史記鄭當時傳其餽遺人不過算器食  
徐廣云算竹器也算與匱同說文匱淥米簋也土冠禮爵弁  
皮弁緇布冠各一匱注匱竹器名本算字誤分爲兩字遂不  
可識矣予又嘗采輯應氏逸文一冊學士見而喜之爲刊入  
羣書拾補中頃歲讀馬總意林僧元應一切經音義等書續

有所得惜學士已逝不及增入矣

顏氏家訓

顏氏家訓七卷前有序一篇不題姓名當是唐人手筆後有  
淳熙七年二月沈揆跋又有攷證一卷後列朝奉郎權知台  
州軍州事沈揆朝請郎通判軍州事管銳承議郎添差通判  
軍州事樓鑰迪功郎州學教授史昌祖同校又有監刊同校  
諸人銜皆以左爲上蓋台州公庫本也淳熙中高宗尙在德  
壽宮故卷中構字皆注太上御名而闕其文前序後有墨長  
記云廉臺田家印宋時未有廉訪司元制乃有之意者元人  
取淳熙本印行間有修改之葉則于宋諱不避矣



容齋隨筆

洪氏容齋隨筆續筆三筆四筆各十六卷卷首皆有自序唯五筆僅十卷而無序蓋猶未成之本也隨筆初刻於婺州至嘉定壬申從孫伋由贛州守擢江西提刑合五筆刻之章貢有何異及邱櫛前後兩序又十年伋守建寧再刻于郡齋伋自爲跋稱從孫朝議大夫直華文閣知建寧軍府事新除知隆興府江西安撫使則嘉定十六年八月也最後有紹定改元臨川周謹跋稱韻本漫不可辨以建本參攷鈔梓則第三刻矣今世所傳者明季吾邑馬元調刻本唯存何異一序餘皆削之此明宏治八年活字印本板心有會通館活字銅板

印兩行八字前有錫山華煜序正文皆作夾注不依元刻不如馬本之精而序跋俱完好勝于馬本

揮麈錄

王明清揮麈錄四卷後錄十一卷第三錄三卷餘話二卷世所傳者常熟毛氏津逮祕書本子嘗見宋刻殘本僅後錄首兩卷及第三錄三卷耳卷首題朝請大夫主管台州崇道觀王明清姓名又有慶元元年實錄院移泰州牒二道並云訪聞泰州通判王明清有揮麈前後錄而不及第三錄者據明清自述前錄乾道丙戌奉親會稽日作後錄紹熙癸丑官都下作第三錄慶元改元吳陵官舍作吳陵卽泰州也甫經脫



稿尙未流傳都下故公牒未之及耳前錄言紹興丙辰明清甫十歲計其生年當在建炎元年丁未至慶元乙卯倅泰州年已六十九矣朝請大夫蓋其所終之官享年若干則無從攷也仲言習于掌故所記載有裨正史者甚多予嘗采宋次道及仲言所述謚彙爲一編淳熙以後則取正史參以它書補之較之王圻謚法攷所得多矣說文無摠字總管總領之總皆當从糸旁前史多作摠或作惣此隸體之譌變治平改都部署爲都總管其文从糸不从手是爲復古仲言轉以稽攷不審訾之此以不狂爲狂也

履齋示兒編

履齋示兒編廿三卷宋廬陵孫奕季昭撰顧千里云嘗見影宋鈔本首題廬陵禮津孫奕季昭有開禧元祀九月上浣自序宋史無傳不得其出處本末予嘗見蘇州府學石刻陳襄經筵薦士章疏稱尙書都官員外郎監泗州河南轉般倉孫奕士行著於鄉閭節義信于朋友所至以善政聞攷襄薦士疏在熙寧十年與開禧遠不相及蓋別是一人非季昭也頃又見婺州題名有孫奕嘉祐五年四月以駕部員外郎知婺州在任改虞部郎中嘉祐與熙寧相去不遠未審卽襄所薦否

史繩祖學齋佔畢



史繩祖學齋佔畢四卷前有自序題淳祐庚戌吉月眉山史繩祖慶長書於梓漕極堂後有景定壬戌冬至鄱陽郭困跋繩祖之大父武陽府君字子堅精於篆隸嘗集隸格一冊以補洪景伯漢隸之缺其書今不傳所載石室壁間刻古聖賢義夫節婦及車馬人物卽武梁祠石象也頃錢唐黃小松郡丞於嘉祥縣之紫雲山搜得之而繩祖謂此碑在資州宅博雅堂下制榭又輦運寘之明新二字疑有譌脫是蜀中又有翻刻本亦異聞也史氏以梁高行至范且爲第一碑伏羲至樊於其頭爲第二碑使者長婦兒至縣功曹爲第三碑

石刻鋪敘

石刻鋪敘二卷廬陵曾宏父所作首列紹興御書石經益部

石經次鍾鼎彝器款識帖祕閣前帖卽清化帖絳帖長沙廬陵清江武岡諸帖元祐祕閣前帖汝帖武陵帖淳熙祕閣前帖續帖羣玉堂帖而終以鳳墅前帖畫帖續帖鳳墅者宏父所居故自題鳳墅逸客云前帖二十冊畫帖二冊續帖二十冊皆宏父哀集宋朝名人眞蹟刻寘廬陵鳳山別墅者宏父之父三復字無玷官至刑部侍郎宋史有傳而不見宏父名此書又不載于藝文志唯秀水朱錫鬯曝書亭題跋有之而誤仞宏父爲南豐曾惇之字不知其歲月不相應也宋時江西有三曾皆衣冠之族樓大防送無玷寺丞知池州詩云我朝衣冠盛名家數三曾南豐暨贛川後起參溫陵邇來螺川族駸



駸皆簪纓南豐之曾顯於東都至子固兄弟名益盛子宣遂至宰相穎川之曾則茶山與其兄開皆南渡侍從廬陵之曾則三復三聘宋史皆有傳所謂螺川族也溫陵謂公亮宋時曾氏宰相自公亮始故樓詩連及之公亮閩人非江西人也竹垞所舉名惇字宏父者王明清之外祖揮塵錄屢見其名實子宣之孫仕紹興朝而此宏父著書在理宗淳祐之世相距百餘年其非一人無疑

癸辛雜識

周公謹癸辛雜識今世流傳有二本一爲商氏稗海所刻闕落非足本一爲毛氏汲古閣本前集後集各一卷續集別集

各二卷最爲完善而魯魚亥豕之譌難以枚舉其最可笑者別集上卷元朮石蜻修四朝國史其贊史浩略云云元朮石蜻四字乃尤木石蜻之譌尤蜻理宗朝史官木石蓋其號別集載蔡杭事此西山之孫九峯之子宋史本紀表傳並作蔡抗子曾見石刻題名乃是杭字雜識固誤宋史亦未可據公謹自言先君子於紹定四年辛卯出宰富春九月到任壬辰歲子實生于郡齋則宋亡之歲公謹僅四十有五而書中載大德改元事其年歲在丁酉是六十六歲尙無恙也戴表元序齊東野語述公謹之言云我家中丞自齊遷吳及今四世又云大父侍郎公踐歷六曹外大父參預文莊章公出入兩



制以湖州府志攷之章文莊者良能也中丞名祕公謹之曾祖至所謂大父侍郎者志亦未之及也

### 夢梁錄

夢梁錄二十卷錢塘吳自牧撰有自序後題甲戌歲中秋日蓋元順帝元統二年也若前六十年則爲宋咸淳十年宋祚未亾不當有滄桑之感矣自牧事迹無可攷但其人旣目覩臨安秣華之盛而書成於元順帝之初則必隱遁而享高壽者矣

### 輟耕錄

元人說部莫善于南邨輟耕錄然亦有傳聞失真者如第一

卷載世皇取江南大軍次黃河苦乏舟楫夜夢一老叟曰陛下欲渡河當隨我來引至一所曰此卽是已帝遂以物標識之乃覺歷歷可記明日循行河滸尋夢中所見處果是方驚顧閒忽有人進曰此閒水淺可渡帝因謂曰汝能涉否其人乃行大軍自後從之無一不濟帝欲重旌其功對曰富與貴悉非所願但得自在足矣遂封爲荅刺罕與五品印撥三百戶以食之此楊太史瑀所云也子謂世祖取江南初未親在行間其時河南久入版圖何至濟軍無舟時勢絕不相應此必太宗壬辰春由河清縣白坡渡河事而誤以爲世祖也金史烏林荅胡土傳正大九年正月戊子北兵以河中一軍由洛陽東四十里白坡渡河白坡故河清縣河有石底歲旱水不



能尋丈國初以三千騎由此路趨汴是後縣廢爲鎮宣宗南遷河防上下千里常以此路爲憂河中破有言此路可徒涉者已而果然

### 湧幢小品

朱國禎湧幢小品三十二卷好談掌故品題人物不爲刻深之論蓋明季說部之佳者至于援引古書多有差誤如張彪稱其妻爲鄉里見南史而誤以爲楊彪王文公父名益而誤以爲蓋止謗莫如自修魏司空王昶語見三國志而誤以爲文中子宋置顯謨閣藏神宗御集寶謨閣藏光宗御集見宋史職官志而誤何寶謨爲神宗閣名元進士分左右兩榜蒙古色目人爲左漢人南人爲右今元統癸酉至正辛卯兩科

題名具在左右榜各分三甲犁然不紊乃謂漢人不得居榜首以第二爲狀元則紕謬之甚矣彼特見元本紀及選舉志例書廷試進士賜某某等及第出身有差漢人必在第二故矧爲此說而不悟其爲史家省文且左右榜之分選舉志有明文朱亦未能細檢也

### 日知錄

顧氏日知錄辨呂氏春秋晉文公師咎犯隨會謂隨會不與文公同時攷左氏傳城濮之役舟之僑先歸士會攝右士會卽隨會也正是晉文公時通鑑載李景伯迴波詞云回波爾時酒卮微臣職在箴規侍飲已過三爵喧譁竊恐非儀本是



六言絕句攷孟啟本事詩載沈佺期云迴波爾時佺期流向嶺外生歸又載優人詞云迴波爾時栲栳怕婦也是大好俱以迴波爾時四字開端與景伯詞同蓋迴波之體如此大唐新語載景伯詩作迴波詞持酒卮當是傳寫之誤顧氏轉引以爲據且謂其體首二句三言下三句六言翻疑通鑑有誤豈其然乎

謝肇淛云宋眞宗名恒而朱子於書中恒字獨不諱顧氏引以爲祧廟不諱之證謂當寧宗之世眞宗已祧此亦非是朱文公注論語孟子正文遇廟諱則缺筆而不改字注則無不避者其注易亦然見於趙順孫四書纂疏及吳革所刊易本

義班班可攷謝在杭未見眞宋本故有此言豈可依據攷宋寧宗之世太廟自太祖至光宗九世十二室未嘗祧眞廟顧氏偶未審爾

### 池北偶談

王阮亭池北偶談謂東坡詩司馬相如如作上聲攷東坡和陶雜詩昆蟲正相齧迺比藺相如如讀去聲與去慮住爲韻非讀司馬相如爲上聲也

### 天祿識餘

天祿識餘詹事平湖高士奇所撰有一條云周禮漏下三刻爲商商音滴按儀禮士昏禮注日入三商爲昏疏云商謂商



量是漏刻之名既以商量爲義則讀如參商之商明矣商商  
二字形聲俱別豈可讀三商爲漏滴之滴且其文出儀禮鄭  
注乃誤作周禮又妄改爲漏下三刻是并周禮亦未嘗讀也  
邵長蘅古今韻略十二錫部商字下亦引日入三商爲昏其  
誤與高氏同兩君皆有文名而不讀書故涉筆便誤

### 洗冤錄

洗冤集錄五卷朝散大夫新除直祕閣湖南提刑充大使行  
府參議官宋慈惠父編前有清祐丁未嘉平節前二日自序  
蓋宋槧本卻有聖朝頒降新例數葉列于首卷之前皆至元  
大德延祐間文移則元人增入也慈不知何郡人其書不載

于宋史藝文志而至今官司檢驗奉爲金科玉律但屢經後  
人增改失其本來面目唯初刻爲可貴耳輟耕錄記勘釘事  
以爲舛聞然此錄已先有之矣

### 證類本艸

此書有兩本其一題云經史證類大觀本草三十一卷目錄  
一卷前有大觀二年十月朔通仕郎行杭州仁和縣尉管句  
學事艾晟序序後有一方記云大德壬寅孟春宗文刊行後  
題春穀王秋捐資命男大獻大成全校錄殆明人翻元刻也  
其一題云經史證類政和本草前載政和六年康州防禦使  
入內醫官曹孝忠序云蜀人唐慎微因本草舊經衍以證類



臣親奉玉音謂此書實可垂濟乃詔節使臣楊戩總工刊寫又命臣校正而潤色之謹奉明詔刪緜緝紊務底厥理凡六十餘言請目以政和新修經史證類備用本草云是書初刊于杭州漕司艾晟序謂慎微不知何許人其云大觀本草者因校刊之年題之也其後曹孝忠被旨校刊乃系以政和之名若慎微著書實在元祐之世不特非政和亦非大觀也其書本名經史證類備急本草大觀政和皆後來所題而政和之名出于朝旨則當以政和爲正然南宋人多稱大觀本草者政和新修之本經汴京淪喪不及流播東南陳直齋所收亦祇浙漕司本故未暇訂正耳今所傳政和本乃元初平陽

張存惠重刻增入寇宗奭本草衍義亦非孝忠之舊題記云泰和甲子下己酉冬實元定宗后稱制之年距金亡已十有六載矣而存惠猶以泰和甲子下統之隱寓不忘故國之思或以爲金泰和刻則誤矣

星經

今世俗所傳甘石星經不知何人僞撰大約采晉隋二志成之續漢書天文志注引星經五六百言今本皆無之是劉昭所見之星經久失其傳矣

丹元子步天歌

丹元子步天歌不著撰人姓名相傳以爲唐王希明所撰鄭



樵獨非之以爲丹元子隋之隱者與希明各是一人然歌詞淺陋不似隋人文字隋書經籍志亦無此書其非隋人明矣古天文家未有以太微天市配紫宮爲三垣者太史公書太微屬南宮天市屬東宮晉隋二志則分中外宮與二十八宿爲三列而太微天市雜敘于中宮之次使丹元果隋人則唐初李淳風修隋志何不一述三垣之說乎漁仲好異而無識欲取俚鄙之歌駕乎前志之上所謂棄周鼎而寶康瓠者也

### 數學九章

秦九韶數學九章十八卷其目曰大衍曰天時曰田域曰測望曰賦役曰錢穀曰營處曰軍旅曰市易蓋自出新意不循

古九章之舊有淳祐七年九月自序攷直齋書錄有數術大略九卷魯郡秦九韶道古撰前二卷大衍天時二類於治歷測天爲詳癸辛雜識又作數學大略蓋卽此書而異其名耳直齋所錄崇天紀元二歷云近得之蜀人奉九韶道古然則九韶先世蓋魯人而家於蜀者也李梅亭集有回秦縣尉九韶謝差校正啟云善繼人志當爲黃素之校讐官從吾游小試丹鉛之點勘秦少游元祐中嘗校對黃本書籍九韶豈其苗裔耶李梅亭嘗爲成都漕九韶差校正當在其時其任何縣尉則無可攷矣嘉熙以後蜀土陷沒寄居東南故得與直齋往還也予又攷景定建康志得二事其一通判題名有秦



九韶淳祐四年八月以通直郎到任十一月丁母憂解官離任其一制幕題名寶祐門九韶爲沿江制置司參議官又癸辛雜識稱九韶秦鳳閒人與吳履齊交尤稔嘗知瓊州數月罷歸晚竄梅州以卒合此數書觀之九韶生平仕宦蹤跡略可見矣

### 測圓海鏡細草

元欒城李冶仁卿測圓海鏡十二卷設問百有四十有問有答有法有草皆用立天元一布算自序謂得洞淵九容之說而衍之今洞淵書久失傳不知何人所作矣書成于戊申九月其時蒙古未有年號洎至元二十四年其子克修刊刻王

德淵撰後序云先生病且革語其子吾平生著述可盡燔去獨此書雖小數吾嘗致力後世必有知者其矜重如此郭守敬撰授時術求周天弧度立天元一爲半徑卽李氏法也明儒無通算術者長興顧應祥得其書謂立天元無下手處別用句股帶縱求之而盡削其細草此鄭人之買櫝還珠也

### 革象新書

趙緣督先生革象新書元槧本門人三衢章濬纂輯不分卷每葉廿六行行廿四字明初義烏王禕有刪本其篇目前後與此互異王序謂其書有推步立成諸篇皆載占驗之術今檢此本初無之豈王所見別有一本耶邵康節元會運世之







一本名擇日撮要秬大略皆同建安徐清叟云其尊人尙書公應龍所輯不欲著名卽是書也其書每日注天德月德月合月空所在次列嫁娶求婚送禮出行行船上官起造架屋動土入宅安葬掛服除服詞訟開店庫造酒麴醬醋市賈安床裁衣入學祈禱耕種吉日凡廿二條蓋司天監用以注朔日者其所引有萬通秬百忌秬萬年具注秬萬年集聖秬會要秬會同秬廣聖秬大率皆選擇家言也鄭樵藝文略有太史百忌秬圖一卷太史百忌一卷廣濟陰陽百忌秬一卷呂才撰聖秬一卷晉荀悅集萬年秬十七卷楊惟德撰集聖秬四卷楊可撰今皆不傳此書又引劉德成方操仲汪德昭倪和父諸人說蓋皆

術數之士今無有舉其姓名者矣

### 大乙統宗寶鑑

大乙統宗寶鑑二十卷前有大德癸卯曉山老人序其求太乙積年術日法一萬五百歲實三百八十三萬五千零四十八分二十五秒予嘗詢之元和李尚之尙之曰宋同州王湜易學曰每年於三百六十五日二千四百四十分之外有終於五分者有終於六分者有終於五六分之間者終於五分五代王朴欽天秬是也以七千二百爲日法終於六分者近年萬分秬是也以一萬分爲日法終於五六分之間者景祐秬法載於太一遁甲中者是也以一萬五百分爲日法者此



暗用授時法也試以日法爲一率歲實爲二率授時日法一萬爲三率推四率得三百六十五萬二千四百二十五分卽授時之歲實也其氣朔二策竟用授時數則仍以一萬爲日法不以一萬五百爲日法所謂欲蓋彌章者也王肯堂筆塵載此書上元甲子距元大德七年癸卯歲積一千一十五萬五千二百一十九年予所見本積年至明正德十二年蓋後人增改非復大德舊本矣

梅花喜神譜

宋伯仁梅花譜宋史藝文志及諸家書目皆不及載唯錢遵王述古堂書目曾列其目今吳中黃氏有此書分上下二卷

上卷爲蓓蕾四枝小蕊十六枝大蕊八枝欲開八枝大開十四枝下卷爛熳十八枝欲謝十六枝就實六枝凡百圖每圖各有標目各綴五言一絕句題云喜神者宋時俗語以畫像爲喜神也前有伯仁自序後有向士璧葉紹翁序跋蓋初刻于嘉熙戊戌此則景定辛酉金華雙桂堂重鈔本也伯仁字器之湖州人自號雪巖耕田夫詩載江湖小集昔侍沈歸愚尙書每言爛熳之熳不當从火旁古人只用漫攷字書實無熳字疑始於明代今見南宋鈔本已作爛熳乃知此字沿譌有自要不得以是藉口致貽通人之誚也

文心雕龍



文心雕龍議對篇春秋釋宋魯桓務議二句注家皆未詳惠  
學士士奇云案文當云魯僖預議公羊經僖二十一年釋宋  
公傳云執未有言釋之者此其言釋之何公與爲爾也公與  
爲爾奈何公與議爾也預與與同轉寫譌爲務耳

文選注

潘岳閒居賦注引安革猛詩祁祁我徒子向疑安革猛不知  
何人詢之海寧陳仲魚鱸乃知革猛爲韋孟之譌安乃衍字  
也檢漢書韋賢傳果如仲魚言

甘泉賦注引桓譚新論云雄作甘泉賦一首始成夢腸出收  
而內之明日遂卒文賦注引新論云成帝祠甘泉詔雄作賦

思精苦困倦小臥夢五藏出外以手收而內之及覺病喘悸  
少氣二注不同當以後注爲正蓋子雲因作賦而病未嘗因  
病而卒也前注明日遂卒卒字殆傳寫之誤不特非新論本  
文并非李善注之舊也何義門謂新論出于妄人附益者蓋  
未檢文賦注之故或據此注謂子雲卒于成帝之世未嘗仕  
莽何異癡人說夢邪

文選元槩本

文選李善注元槩本每卷首題奉政大夫同知池州路總管  
府事張伯顏助率重刊有前海北海南道肅政廉訪使余璉  
序稱伯顏字曰正卿而未詳其籍貫頃讀鄭元祐僑吳集有



平江路總管致仕張公壙誌蓋代其子都中作文稱張氏長洲之相城人公諱世昌字正卿以謹飭小心仕于朝爆直殿廬成宗賜名伯顏由將作院判官累任慶元路同知延祐七年陞奉政大夫池州路同知泰定五年改福寧州尹後遷漳州路總管告老以平江路總管致仕乃知伯顏爲吾吳人宜其文雅好事異於俗吏矣

宋名賢五百家播芳文粹

聖宋名賢五百家播芳大全文粹一百卷衢山精舍葉棻子實編富學堂魏齊賢仲賢校正每卷或析爲上下或上中下以前所列目計之實不止五百人舉其大數耳竹垞所見崑

山徐氏宋槧本稱二百卷今吳興劉氏藏本祇百卷豈竹垞併所析之卷計之耶四庫全書云今鈔本一百十卷亦不甚合

陸宣公集

陸宣公集廿二卷制誥十奏草六中書奏議六前有權德輿序後載元祐八年五月七日蘇軾等劄子其書遇構字小書太上御名慎字小書御名若先代諱但缺筆而已蓋乾道淳熙間槧本錢遵王所見大字本卽此也權序所述三項名目與此刻同惟奏草中書奏議皆作七卷疑轉寫譌六爲七耳唐書藝文志所載翰苑集十卷卽制誥其云議論表疏集十



二卷卽奏草與中書奏議驗其目錄無不昭合若晁氏所載奏議十二卷則元祐經進之本止取後十二卷不及制誥也權序雖標翰苑之名而中書奏議實非翰苑之作則此題宣公集者爲得之權公序文絕不云翰苑集殆刊書者錄權序於翰苑集之首後來併爲一集沿此名而不悟其非故略爲辨正之此書向爲徐氏傳是樓物頃歲鮑以文得之以贈嚴久能今久能又以遺予子孫其善守之

### 韋蘇州集

韋蘇州集十卷前有嘉祐元年王欽臣序後附沈作喆所撰補傳最後有拾遺三葉其目云熙寧丙辰校本添四首紹興

壬子校本添三首乾道辛卯校本添一首驗其款式當卽是乾道槧本而於宋諱初不回避蓋經元人修改大其真矣劉禹錫太和六年除蘇州刺史有舉韋應物古代狀與左司同姓名而實非一人作喆作傳聯合爲一篇終雖有疑詞然失史家矜慎之義矣

### 臨川集

陳少章書臨川集後云臨川集一百卷宋紹興中知撫州詹大和校刊黃次山爲序序言此集向流布閩浙詹子自言所校悉仍其故先後失次譌舛尙多今按集中七十六卷謝張學士書卽七十八卷與孟逸祕校手書之五文重出而題互



異又九十九卷金太君徐氏墓誌自夫人天性篤於孝謹上  
凡脫一百七十六字後卷又有仁壽縣太君徐氏墓誌銘一  
篇具載全文則先後失次譌舛尚多誠如詹守之言它若第  
九卷詠叔孫通詩載宋景文集卅卷春江詩乃方子通作詠  
叔孫通詩吳曾漫錄已辨之蔡條西清詩話謂春殘密葉花  
枝少云云皆王元之詩金陵獨酌寄劉原甫皆王君玉詩臨  
津豔豔花千樹云云皆王平甫詩七十卷相鶴經一條本浮  
邱舊文皆荆公偶書寘方冊閒而亦誤編入集此見於困學  
紀聞中吳紀聞廣川書跋者也據葉少蘊詩話荆公集乃宣  
和中薛肇明奉敕編成肇明名屢見公詩則其人素出入門

下宜所編皆精審不應有如上所疏諸條之失或肇明所編  
別是一本與閩浙刊布者異耶馬氏經籍攷載臨川集百卅  
卷與此本卷數不同則當時有二本明矣大昕案少章所舉  
詹本之失信矣薛肇明卽薛昂徽宗時以迎合蔡京執政此  
小人而無學者雖出入介甫門下其編次庸有當乎

查氏注蘇詩

查慎行注東坡和陳述古拒霜花詩引古靈先生行狀公名  
襄字述古文惠公堯佐長子按古靈福州侯官人而堯佐閩  
州閩中人堯佐子名述古而古靈字述古兩人並非同族豈  
可溷而爲一若非行狀舛則查所引誤矣



滴水集

嘉慶壬戌重陽後三日訪佺山大令於雒城官署信宿東齋於架上得此集披閱再三歎其學有本原非蹈空逞辯者可比而宋史不爲立傳其事迹遂無可攷今據集中可見者略言之蓋以元豐二年登進士歸里五年攝夏陽令又嘗爲耀州教授元祐紹聖閒官於潞州元符二年以朝散郎管句熙河路經略安撫司機宜文字崇寧初累遷直祕閣熙河轉運使三年改知鄭州又改陳州四年移冀州其秋除河東轉運副使其後嘗爲刑部郎官奉祠又嘗知夔州再任提點雲臺觀終于集賢殿修撰其撰范恭人墓誌云熙寧二年子生十

八計其生年當在壬辰而集中又有賀皇太子登寶位表則靖康丙午歲履中尙無恙其壽已七十有五不知終于何年也履中家於長安而自題趙郡蓋舉郡望而言又或自題東蒙則未詳其故矣

野處類稿

洪文敏野處類稿二卷吳門徐淡如鈔以見贈頃見戈小蓮家藏本前有自序一篇因鈔于簡端序稱甲戌之春家居臥病甲戌者紹興二十四年也然細讀此集似不出文敏之手如庚戌正月謁普照塔云重來得寓目歸枕尾殘汴當謂泗州大聖塔也公生于宣和癸卯至庚戌僅八歲卽早慧能詩



不應有重來寓目之句又有呈元聲如愚起萃三兄及懷舍弟逢年時歸婺源詩與文敏兩兄字全別益可疑矣

### 鶴山大全集

鶴山先生大全集宋槧本黃孝廉蕘圃所藏有吳淵序吳潛後序又有跋一篇末題開慶改元夏五月甲子諸生朝請大夫成都府路提點刑獄公其下殘闕姓名不可攷矣細繹其文蓋亦蜀人登寶慶元年進士嘗通判靖州者此集先有姑蘇溫溪兩刻本皆止百卷至是始合周禮折衷師友雅言并它文增入爲百有十卷故有大全集之稱所憾闕失十有二卷卽存者亦不無魯魚亥豕之譌又有合兩卷聯爲一卷者

然世閒恐無第二本矣

師友雅言第三卷有一條云自成都僉判主文眉山鶴山年二十四攷文靖生於淳熙戊戌嘉定元年登第年三十一次年除成都僉判其主文眉州年三十四非二十四也

### 陵陽先生文集

牟嶽陵陽先生文集二十四卷次子應復所編蓋非生前手定之本應復跋稱悉心哀輯十未及一卽所知如閣平章先世墓銘程承旨藏書樓記雪樓記張左丞共山書院記三省堂記皆未得本則其散失多矣予家有趙子昂書松江寶雲寺記亦獻之作今不載集中此可補應復之闕者也跋稱至



元丙子卽杜門隱居凡三十六年年八十五以終是獻之卒  
於元至大四年辛亥當生于宋寶慶三年丁亥矣

### 石田集

石田先生文集十五卷元槧本凡詩賦五卷文十卷俱完好  
集中有寄猗子山詩卽元史之夔夔本康里氏子山其字也  
夔與猗同乃高切猗音亦相似譯語無定字耳監本夔誤  
作夔乃傳寫之譌證以石田集益信

### 金華黃先生集

予初見黃文獻公集十卷乃明嘉靖辛卯仙居張儉所刻以  
意刪削春風亭筆記本別爲一編雜入文集次第紊亂尤爲

可憎頃在吳門聞黃蕘圃收得元槧本假讀之雖不標日損  
齋之名而合前後集數之與行狀卷數恰合蓋文獻手定本  
以齋名爲集名厥後門弟子校刊改題金華黃先生以示尊  
崇之意非有兩本也

### 偶桓江雨軒藁

江雨軒藁八卷自題義易偶桓武孟按太倉志偶桓字武孟  
少嘗接識楊維禎倪瓚瓚亟稱之洪武二十四年應秀才舉  
爲崇安從事授廣西桂林河泊大使終荆門州吏目致仕歸  
遇淮南故人蔣文用卽隨入京僑居建安坊下放情觴詠久  
之乃還卒年八十二家桃源涇築江雨軒每自題瞎牛又號



海翁志所云桃源涇者卽茜涇也明初茜涇尙屬崑山縣故  
黃容敘其集稱爲崑山偶武孟也其辛卯立春日試筆詩云  
野老行年七十三是武孟生于元順帝至元五年己卯其卒  
當在明永樂十八年庚子矣武孟有自題桃花書屋詩卷詩  
云野翁家住桃源曲手種桃花結書屋太平老作葛天民自  
喜無榮亦無辱又有元夕寫興寄茜上諸友詩予所藏乃葉  
文莊萊竹堂鈔本前有巡撫宣府關防印

曝書亭集

朱竹垞博極羣書題跋皆不苟下筆百餘年來人無閒言然  
涉獵旣多未免千慮一失如石刻鋪敘本廬陵曾宏父撰與

南豐曾惇字宏父者絕不相涉而誤以爲一人曩歲李南澗  
刊此書子始爲攷正今四庫全書目卽采子說也其跋宋本  
晞范子脉訣集解云咸淳二年臨川李駒子野撰自號晞范  
子其書引證周洽當時板行必多傳習者而宋藝文志不載  
何歟其跋濟生拔萃方具列元時醫家則李希范居其一攷  
咸淳二年丙寅距德祐丙子宋亡僅十載耳希范與晞范子  
明是一人而朱別而爲二不加訂正亦所謂明察秋毫不見  
目睫者矣

崇文總目

崇文總目一冊子友汪炤少山游浙東從范氏天一閣鈔得



之其書有目而無敘釋每書之下多注闕字陳直齋所見蓋  
卽此本題云紹興改定今不復見題字或後人傳鈔去之耳  
朱錫鬯跋是書謂因鄭漁仲之言紹興中從而去其注釋今  
攷續宋會要載紹興十二年十二月權發遣盱眙軍向子堅  
言乞下本省以唐藝文志及崇文總目所闕之書注闕字於  
其下付諸州軍照應按訪是今所傳者卽紹興中頒下諸州  
軍按訪之本有目無釋取其便於尋檢耳豈因漁仲之言而  
有意刪之哉且漁仲以薦入官在紹興之末未登館閣旋卽  
物故名位卑下未能傾動一時若紹興十二年漁仲一閩中  
布衣耳誰復傳其言者朱氏一時揣度未及研究歲月聊爲

辨正以解後來之惑

郡齋讀書志

鼂公武郡齋讀書志宋時有兩本袁州本僅四卷淳祐庚戌  
番陽黎安朝知袁州刊之郡齋又取趙希弁家藏書續之謂  
之附志衢州本二十卷則晁之門人姚應績所編淳祐己酉  
南充游鈞知衢州所刊兩書卷數不同所收書則衢本幾倍  
之其後希弁得衢本參校爲後志二卷以補其闕其與希弁  
同者不復重列蓋已非完書矣馬氏經籍攷所引晁說皆據  
衢本不用袁本當時兩本並行而優劣自判今世是通行本  
皆依袁本翻刻予壻瞿生中溶購得鈔白衢本惜無好事者



刊行之

趙希弁讀書附志

趙希弁讀書附志不載於宋史藝文志攷宗室世系表燕王德昭子魏王惟正惟正子馮翊侯從讜從讜子馮翊侯世潭世潭子正議大夫令誠令誠子右奉議郎子孟子孟子伯崙伯崙子師向師向子希弁希弁實太祖九世孫此書稱生父師回紹定戊子爲衡山令則是本師回子而爲世父後者也其自署銜云江西漕貢進士祕書省校勘書籍殆家於江西者

直齋書錄解題

陳振孫宋史無傳癸辛雜識別集載徐元杰暴亾或以爲史嵩之毒之而歿其妻申省乞朝廷與之仲冤侍御鄭采率臺諫共爲一疏少司成陳振孫察官江萬里並有疏遂將醫官人從廚子置獄令鄭采督之竟不得其情止以十數輩斷遣而已是振孫於清祐四年官國子司業也厲鶚宋詩紀事稱端平中仕爲浙西提舉改知嘉興府攷會稽續志浙東提舉題名有陳振孫端平三年二月初六日以朝散大夫知台州兼權八月正除十月二十六日到任嘉熙元年五月改知嘉興府是振孫由浙東提舉改知嘉興府非浙西也今四庫全書總目又引癸辛雜識莆田陽氏子婦一條稱陳伯玉振孫



時以倅攝郡又陳周士一條稱周士直齋侍郎振孫之長子  
謂振孫始仕州郡終官侍郎不止浙西提舉子檢汲古閣毛  
氏所刊癸辛雜識無此兩條不知總目所據何本也  
此書有隨齋批注不著姓名攷元時有楊益字友直洛陽人  
官至撫州路總管所著有隨齋詩集或卽其人乎

萊竹堂書目

萊竹堂書目者明崑山葉文莊公所藏書也今所傳者其五  
世孫恭煥所錄云得之周玉庵家以文莊自序證之殊不合  
序稱書目六卷敘列本鄱陽馬氏其不同者首聖制而終以  
葉氏書爲後錄此目不分卷第自聖制而下初不依馬氏之

次亦不載葉氏書則非文莊手定之本也據其六世孫國華  
跋云嘗見文莊手筆艸稿前載此序而卷分爲六先聖制終  
葉氏書每部冊若干每冊卷若干今此目有冊數無卷數蓋  
文莊本意欲依文獻通攷之例每書記其卷數而以葉氏書  
爲後錄旣未克成而序幸傳文集中今所傳之目則平時簿  
錄所藏書麤分門類將有事於刊正而未定之本也文莊旣  
沒好事者從其家得此稿傳之故與序不相應而國華謂此  
目依鄱陽馬氏者尤爲失攷矣

吳自牧夢梁錄一見子雜一見通志以王氏困學紀聞入文  
集類以金石錄夷堅志書錄解題入類書類其一書而本類



中兩三見者不可勝數

元藝文志

予補撰元藝文志所見元明諸家文集志乘小說無慮數百種而於焦氏經籍志黃氏千頃堂書目倪氏補金元藝文陸氏續經籍攷朱氏經義考采獲頗多其中亦多譌踳不可據者略舉數事以例其餘非敢指前人之瑕疵或者別裁苦心偶有一得耳

郝經玉衡貞觀黃倪兩家俱入故事類此書有自序見陵川集山西通志列于天文類今從之

祝君澤古賦辨體十卷錢遵王以爲宋人按祝堯字君澤延

祐五年進士官無錫州同知其爲元人無疑

王圻續文獻通攷以石一鰲五言總論入集類攷黃文獻公集有石先生墓表云晚而覃思于易著互言總論十卷朱錫鬯亦收入經義攷易類王誤互爲五非也

鄭起潛聲律關鍵八卷黃倪俱以爲元人按起潛南宋人淳祐中直學士院不當在元人之列

倪氏多以宋賢誤列元人如計有功仕于紹興朝其所撰唐詩紀事刻於嘉定中今汲古閣重刊本前載舊序甚明趙順孫宋季執政未仕元而卒黃潛集有格齋先生阡表稱卒於至元十三年實宋少主德祐二年卽宋亡之歲晉卿元臣不



敢用宋紀年耳倪氏俱以為元人誤矣王厚之宋孝宗時人  
葉隆禮宋理宗時人倪皆誤切為元人

倪志醫方類有寶默瘡瘍經驗全書十二卷又有寶漢卿瘡  
瘍經驗全書十二卷漢卿即默字倪不攷而兩收之或以漢  
卿為宋人亦誤

王元杰春秋讞義十二卷前有千文傳序元杰吳江人與文  
傳同郡黃氏於春秋類別有千文傳春秋讞義十二卷顯係

重出

蘇州府志藝文亦承黃氏之誤

胡天游傲軒吟稿天游本貫岳州之平江而蘇州府志藝文  
門文收之此以地名偶同而誤者也

俞遠學詩管見一卷江南通志一入經部一入小說部此書

今已失傳姑列之文史當攷

朱氏經義攷亦云未見

程魚門家藏程復心孔子論語年譜孟子年譜各一卷不見  
於前人著錄或是好事偽託今不收

來鶴亭詩既白軒稿竹洲歸田稿皆呂誠作今蘇州府志誤  
以為吳肅

胡方平易學啟蒙通釋二卷前載淳熙十三年序乃朱文公  
啟蒙之序也經義攷誤切為方平自序而載之則方平為淳  
熙中人矣攷元史儒學傳饒州沈貴寶受易于董夢程夢程  
受朱熹之易于黃榦而方平及從貴寶夢程學則方平為考



亭三傳弟子

焦竑志以移刺楚材與耶律楚材爲二人周權與周衡亦爲二人揭傒斯與揭曼碩亦重出

倪志之重出者如滕賓萬邦一覽集見史鈔類又見地理類而張宗說紀古演說集一卷見霸史類張宗道紀古演說集一卷又見地理類其人實名道宗不特非宗說亦非宗道也李延興字繼本亦分爲二人呂誠一名肅亦誤分爲二錢遵王敏求記有天文主管釋義以爲李泰所葺未審泰何時人今據鄭明德僑吳集定爲岳熙載撰遵王所見或別是一書

焦黃皆以趙孟堅入元人蓋傳聞子固有譏松雪事而不知非其真也子固實卒於宋世與元代無涉今不取

倪志小學類有程端蒙大爾雅按端蒙與朱文公同時不當在元人之列又易類有林光世水村易鏡一卷春秋類有章樵補春秋籒露編年類有劉時舉續宋中興編年光世樵時舉俱宋人

黃倪二目於醫類載聖濟總錄二百卷此宋政和中太醫局所修書也元大德四年嘗命集賢學士焦惠等校刊遂誤仞爲元人撰今不取

朱氏經義攷有何夢中等周禮義一卷引王圻說謂元東陽



內舍生何夢中與弟參知政事夢然所作按三舍法行于宋世元時未之有也夢然參知政事在宋景定二年亦非元所授官此王氏續通攷之誤竹垞未及辨正耳宋以周禮試士此必弟兄科舉之文不當溷入經義也黃氏倪氏史類有尹起莘綱目發明五十卷按趙希弁讀書附志載此書云建康布衣尹起莘所著別之傑帥金陵進其書于朝魏了翁爲之序則非元人矣趙志云建康布衣而黃以爲遂安人當攷

倪志有孔元祚孔氏續錄五冊注云孔子五十一代孫予嘗見元初刻本名孔庭廣記十二卷乃孔子五十一代襲封衍聖公元措所撰蓋卽是書改措爲祚音之譌耳其書實五冊王鶚汝南遺事雜史也而倪志列于地理

曾堅詩疑大鳴集黃目列于明人云吳江人仕元爲禮部員外郎徐達克元都堅出降仍原官宣德初歷官雲南左布政使此大誤也按四朝詩堅字子白臨川人至正甲午進士官至翰林直學士元以經疑取士此云詩疑大鳴者當是科舉所用黃以吳江同姓名者當之失之遠矣

朱氏經義攷禮類有葉起喪禮會記又有喪禮會經蓋一書而重出也據虞伯生序當作記今刪其一

黃悅一家制舉類有陳悅道書義斷法六卷按其書首帙自



題鄒次陳悅道鄒其姓次陳其名悅道則其字也次陳宜黃人其字悅道見於吳草廬集證據分明今乃以陳爲姓悅道爲名豈其然乎次陳一字周弼有史鈔十卷見倪志史鈔類又有遺安集十八卷見草廬序尤侗撰明史藝文志稿收朱公遷史伯璿程端禮王惲楊允孚王楨張養浩李治范梈周伯琦陸輔之李存吳海皆以爲明人潘昂霄河源志誤作潘昂

十駕齋養新錄卷十四 終

十駕齋養新錄卷十五

嘉定錢大昕

商已孫敦

海鹽張徵君燕昌以所藏商敦出示蓋與器各有文其蓋文云已孫丁其器文云孫已丁攷辭氏鐘鼎款識第五卷載商器有已孫敦上爲已孫下爲孫已南豐曾氏所藏也又有已丁敦蓋曰孫已丁器曰已孫丁不言何人所藏此敦文上已孫下孫已正與曾氏已孫敦同而曾本少丁字或南豐摹此銘時偶失之耳其所云已丁敦銘六字與此敦恰同而上下文互易竊意辭氏所載二敦本卽一器曾所摹偶失丁字而



別本所記蓋器之文倒易或轉寫之誤歟辭氏謂商之君有以已爲號者有以丁爲號者然不應併銘其器則已丁者當是其享祀之日予謂少牢饋食禮日用丁已則丁爲祭日無疑已或在孫上或在孫下當是其孫之號辭氏所言固先得我心而已言其人丁言其日恐宜分別觀之

睢陵家丞印

翁氏兩漢金石記載此印文云睢陵家丞無印字漢郡國志睢陵不言侯國翁亦疑而未決予攷晉書王祥封睢陵公公國有家丞一人則此印必是晉時物

晉率善侯印

海鹽黃錫蕃椒升得古銅印駝紐文曰晉率善侯伯長訪諸摹印家莫知侯爲何義昨訪于吳門以此印出示予謂侯必南蠻部族之稱攷後漢書板楯蠻傳殺人者得以侯錢贖之章懷注引何承天纂文云侯蠻夷贖罪貨也予謂錢已是貨何必更言侯據下文云七姓不輸租賦餘戶歲入資錢口四十則資與侯皆蠻部落之號徵資錢以代租賦徵侯錢以贖罪其義一也章懷以侯爲贖貨之名蓋失其旨得此印證之益明白矣

唐東都尚書兵部印

魏華父跋游景仁所藏裴紹業告云所用印以東都尚書兵



部之印爲文印文自尙之二字外率於篆法不合

### 南漢銅鐘題字

南康謝蘊山巡撫廣西好搜訪金石文字撰粵西金石略十五卷刻甫成而歿于官舍故流傳頗少所載南漢銅鐘款識二通皆完好可喜一在蒼梧縣光孝寺其文云維大漢乾和十六年太歲戊午閏六月庚辰朔十六日乙未弟子萬華宮使桂州管內招討使特進行內侍上柱國吳懷恩鑄造鴻鐘一口重五百觔置於梧州雲蓋山感報寺永充供養上資當今皇帝龍圖永固聖壽萬春謹記一在賀縣三乘寺其文云維大漢大寶四年歲次辛酉九月辛酉朔二十五日乙酉鑄

造銅鐘一口重一千五百觔於乾亨寺永充供養四面列名者凡數百人文多不載攷乾和爲南漢主劉晟之紀年晟以十六年八月殂而子鋹嗣之改元大寶卽戊午歲也自戊午至辛酉恰四年與鐘文合蘊山云戊午歲爲周世宗顯德五年辭史及通鑑是年閏七月而此云閏六月是置閏差一月也辛酉歲爲宋太祖建隆二年其九月壬戌朔而此云辛酉是朔亦差一日也

### 宋金官印

汪秀峯收得宋金官印各一摹其文貽予其一曰恩州饒陽真酒稅務記大觀三年二月少府監鑄攷宋史百官志少府



監掌鑄牌印諸記其屬有鑄印篆文官二人是鑄印爲少府  
專職元豐九域志恩州武城縣有饒陽鎮宋時州縣酒稅務  
或置於城內或置鄉鎮設監稅務官一人主之所謂監當官  
也其一曰提控所榮字印興定元年九月行宮禮部造興定  
者金宣宗年號其時中都陷沒南遷於汴故有行宮禮部之  
稱金史百官志屢見提控字卻未有以提控所爲專署者榮  
字亦不知何義當取周興嗣千字文編號耳

海寧吳槎客得宋印長二寸三分廣二寸二分厚六分柱紐  
高一寸一分重十二兩其文云拱聖下十都虞候朱記凡九  
字紐之左右刻端拱二年四月鑄凡七字按宋史兵志拱聖

指揮二十一乾德中選諸州騎兵送闕下立爲驍雄後改驍  
猛雍熙四年又改拱辰未幾改今名蓋拱聖爲殿前司所屬  
禁軍之一志云指揮二十一此稱拱聖下十都虞候豈每指  
揮下皆有都虞候而此印爲第十指揮下之都虞候所用乎  
大興翁宜泉得宋印文云壯勇第一指揮第五都朱記涪化  
四年九月鑄其書壯作𠂔不合六書正體予壻瞿鏡濤以宋  
志攷之云壯勇宋初禁軍隸侍衛司以招獲羣盜配近京徒  
役者拔立咸平以後遞有增補舊止三指揮至熙寧中始增  
至七此印鑄於涪化四年蓋禁軍壯勇營第一指揮下之第  
五都也宋軍制以五百人爲一營每營設指揮使一員其下



別爲五都每都馬軍設軍使一員副兵馬使一員步軍設都頭一員副都頭一員此朱記殆軍使都頭所用歟

翁宜泉有舊印一篆文不甚可辨似是旁差官印四字背文無年月但云宣差襄陽唐鄧軍稞稅所成造左側有土字號三字案宋官名有宜差無宣差金元皆有宣差但金印當有年號而此無之是必元初物矣

### 日字銅牌

仁和姜怡亭寧示子銅牌拓本長五寸許寬不及二寸上有穿其一面文云左右宿直將軍司下有印篆文文云左右宿直將軍司印其一面中刻奉御二字左刻得入第壹重門六字右刻日字

第三十二號七字字較小最下刻從人牌子四字一行予審定以爲金時物金之奉御皆世家子弟爲之出入禁省號爲近侍此牌則奉御之從人所帶僅得入第壹重門而已金史百官志左右宿直將軍從五品掌總領親軍凡宮城諸門衛禁并行從宿衛之事又云奉御十六人舊名入寢殿小底奉職三十人舊名不入寢殿小底又名外帳小底皆大定十二年更然則此牌當給於大定以後也

### 元常德路鑄造祭器題字

元常德路鑄造祭器題字正書四行其文云常德路達魯花赤哈珊黑黑鑄造祭器壹伯貳拾玖件奉王命也永昌路西



涼州儒學永寶之泰定甲子四月吉日誌按元史地理志永昌路唐涼州宋初爲西涼府景德中陷入西夏元初仍爲西涼府至元十五年以永昌王宮殿所在立永昌路降西涼府爲州隸焉永昌路屬甘肅行省而常德路屬湖廣行省本不相統此西涼州之祭器乃常德守臣奉永昌王命鑄造非常例也諸王表不載永昌王名號唯世祖紀至元九年十一月諸王只必帖木兒築新城成賜名永昌府然則志所云永昌王者只必帖木兒也只必帖木兒爲太宗第二子闊端太子之子見於宗室世系表然自至元九年壬申至泰定甲子相距已五十二載其時嗣永昌王者不知何人史家漏略無它

文可證矣食貨志濶端太子位至元十八年分撥江南戶鈔常德路四萬七千七百餘戶是常德爲永昌王分地故有奉王命鑄祭器之事

甘露寺銅鐘

北固山甘露寺有銅鐘一口元至正九年所鑄周遭刻心經一部下方列鎮江路達魯花赤馬速忽鎮江路總管李世安鎮江路上萬戶府達魯花赤永安名攷鎮江府志題名失書馬速忽永安二人又誤以世安爲達魯花赤不知世安漢人不當爲達魯花赤也

豹字牌



瞿子鏡濤於元妙觀市得銅牌上有穿兩面有文正面隱起  
作豹像橫刻豹字捌伯肆拾柒號凡八字背面文六行云隨  
駕養豹官軍勇士懸帶此牌無牌者依律論罪借者及借與  
者罪同不署年月予按明仁宗實錄永樂二十二年十一月  
命工部凡內府守衛軍所懸木牌更造以銅其文一面二十  
四字凡守衛官軍懸帶此牌無牌者依律論罪借者及借與  
者罪同一面守衛二字與此牌文字大略相同則知此牌亦  
明時物蓋正德閒朔立豹房守衛軍士所帶耳海寧吳騫槎  
客亦得一枚其面文云豹字陸伯拾號背文形製竝同

禮器碑

漢韓敕造禮器碑顏育空桑洪氏隸釋引伊尹生空桑以爲  
不經之甚予謂空桑者窮桑也左氏昭廿九年傳遂濟窮桑  
注窮桑少暎之號也窮桑地在魯北定四年封於少暎之虛  
注少暎虛曲阜也在魯城內顏母生于曲阜卽少昊之虛故  
稱空桑空窮古書通用洪譏其不經殆未攷左傳耳

析里橋郿閣頌

析里橋郿閣頌洪氏婁氏俱言碑在興州卽今漢中府之略  
陽縣也漢之略陽縣屬天水郡今縣則南宋開禧三年改順  
政置相去幾及千里名雖同而地則異矣歐陽棐集古錄目  
以爲仇紉書紉字子長墨丁人趙峒石墨鐫華謂是蔡邕書



特以字體與夏承碑相似妄意之然夏碑之出中郎手亦無確據

廣川書跋云邴閣頌醜散關之嘲潔徒朝陽之平慘潔當作濕慘當作燥醜當作易楊用修取濕燥之說更以嘲爲潮以醜爲釋顧氏金石文字記亦取楊說予謂醜之爲釋以司隸楊孟文及解陽令楊君碑證之固可信矣洪氏隸釋載此碑本作嘲潔無嘲字今略陽縣有此碑雖是重刊之本而此二語點畫分明是嘲非嘲唯歐陽集古錄誤讀爲嘲用修未見石本故承其誤耳嘲與平對潔與燥對於義亦無可疑下句陽之平燥徒亦誤字石本作從

### 邴陽令曹全碑

碑有收養季祖母之語或云季祖母卽庶祖母竊謂古人稱父之少弟曰季父則祖之少弟亦可云季祖矣季祖母猶今人稱叔祖母歟漢書地理志巴郡有胸忍縣師古音胸爲劬而廣韻謂漢胸臆縣名在巴東郡地下濕多胸臆蟲音蠢聞徐氏校說文亦取其說于肉部附胸臆二文此碑出於後漢文云高祖父敏巴郡胸忍令字畫分明胸臆蟲亦不載于爾雅則知無稽之談不可信矣

### 蜀石闕

蜀侍中楊公闕見于牛運震金石圖云在梓潼縣隸體頗似



漢人子謂是褚峻偽作蓋昭烈父子建號成都稱漢不稱蜀  
卽李氏據蜀前稱成後稱漢亦未以蜀爲國號唯唐末王建  
孟知祥始自稱蜀耳此闕旣不似唐以後款式何得有蜀之  
名乎作僞心勞自露破綻不必論書法之工拙也

楊紹買地券

周密癸辛雜識云今人造墓必用買地券以梓木爲之朱書  
云用錢九萬九千九百九十九文買到某地云云此村巫風  
俗如此殊爲可笑及觀元遺山續夷堅志載曲陽燕川青陽  
垣有人起墓得鐵券刻金字云敕葬忠臣王處存賜錢九萬  
九千九百九十九貫九百九十九文此唐哀宗之時然則此

事由來久矣頃歲山陰童一如游洛陽得石刻一方其文云  
大男楊紹從土公買冢地一邱東極闕澤西極黃滕南極山  
背北極於湖直錢四百萬卽日交畢日月爲證四時爲任太  
康五年九月廿九日對共破萌民有私約如律卽律字令蓋晉  
時所刻乃知人家營葬向土公買地其說相承已久不始於  
唐世惜乎遺山草窗兩公未得此異聞也

馮本紀孝碑

高陵縣有唐馮府君碑題云大唐故亳州錄事參軍上騎都  
尉馮府君紀孝之碑正議大夫□□□書少□□□朝隱撰  
嗣子銀青光祿大夫雷直昭文館上柱國長樂縣開國男敦



直書府君諱本字口口長樂信都人也以咸亨四年卒先天元年樹碑碑已中斷損五十餘字顧氏金石文字記前載亳州錄事參軍碑後載馮本殘碑分系于咸亨先天之世蓋得兩段拓本而不悟其爲一石也唐書文藝傳有閻朝隱先天中爲祕書少監此碑結銜有書少二字可辨祕字亦存其半知爲閻朝隱撰矣

茹守福墓誌

茹姓始見于南北朝不知其氏族所出今紹興多茹氏子同年三樵郡丞名敦和績學能古文予嘗問其族氏荅云未詳恐卽如之別體魏有如淳注漢書而未有它證也頃見唐人

墓誌題云大唐故朝散大夫宮苑總監上柱國茹府君墓誌文稱君諱守福京兆人也蓋周之遺苗鄭之遠裔也昔六國分峙茹姬爲魏后之妃七雄並爭茹耳爲韓王之相乃信茹如果一字碑立于開元十一年唐人多明譜學良足徵信惜乎三樵已逝未得相與論定也左氏傳鄭有公子班字子如見成十年鄭公族多以王父字爲氏故知如姓出於鄭廣韻如姓但舉馮翊如淳而不云出自姬姓茹字下但舉虜複姓普陋茹不及漢姓斯爲闕漏矣守福卒于開元十一年八月誌云享年三百三甲子四旬有二日蓋用絳縣紀年之法其壽當不盈五十也



北嶽神廟碑

崔環書北嶽神廟碑金石文字記不得其年月乾隆庚戌秋予游曲陽謁嶽廟摩挲碑陰後題大唐□□□三年歲次乙亥閏十一月壬午朔廿二日癸卯蓋開元廿三年也又王知新書修北嶽廟碑金石文字記亦無年月此碑上截已斷題額無存而末行歲在丙子十月癸亥朔數字尙可辨其時唐亾已十年矣王處直爲易定節度使與河東爲唇齒當仍稱天祐十三年矣亭林嘗親到碑所自言倉卒求梯不得止就下方讀之宜不及細審也

雲麾將軍李秀碑

李北海書雲麾將軍李秀碑世所傳者唯順天府學文信國祠斷石二片孫承澤言萬歷初宛平令李蔭署中掘地得六礎洗視乃此碑存者百八十餘字碑首存唐故雲三字因築室砌之壁間名曰古墨齋後移少京兆署中止二礎其四礎相傳萬歷末王京兆惟儉攜之大梁今文信國祠中石卽少京兆署之二礎也嘉慶元年予從吳縣蔣上舍元城齋假得未斷本兩冊尙存八百餘字神采煥然洵希世之珍但經裝界之後顛倒錯亂不能尋其句讀而碑首唐故雲麾將軍左豹韜衛翊府中郎將遼十六字後題天寶元載歲在壬午正月丁未朔字尙完好



諸暨令郭密之詩

郭密之五言詩二篇一題口使永嘉經謝公石門山作天寶八載冬仲月勒一題永嘉懷古不見年月皆刻于青田之石門洞崖壁前人錄金石者皆未之及今芸臺中丞兩浙金石記始著之詩古淡近選體石門尚有徐嶠張愿詩刻皆開元天寶間人崖石鑿損唯姓名屢存詩句莫能辨識矣

王顏追樹十八代祖晉司空碑

予向得此碑攷晉書紀傳無司空王卓名斷爲碑誤頃讀後漢書順帝紀陽嘉三年十一月光祿勳河東王卓爲司空章懷太子注卓字仲遼河東解人乃知顏所稱十八代祖者蓋卽其人然後漢之司空非晉之司空也唐人重氏族之學而敘述先世昧於朝代猶若此晉亦有王卓襲祖爵京陵公官止給事中未嘗任三公其祖父名亦與碑不同

楚金禪師碑

楚金禪師碑前題紫閣山草堂寺沙門飛錫撰正議大夫行中書舍人翰林學士上柱國東海男賜紫金魚袋吳通微書按唐初以中書舍人掌制命無內外制之分明皇始置翰林學士掌內制而中書舍人但掌外制文苑英華以中書外制翰林內制分爲二門此唐宋兩制故事也論委任之清切則內制優於外制而攷之史傳往往有由學士遷舍人者初亦



不解其故後讀洪氏翰苑羣書所載唐人題名始豁然省悟  
蓋學士一官本無品秩常以它官供職自京縣尉以及常參  
官諸曹郎中員外郎並可充選卽遞遷至侍郎左右丞尙書  
其內直如故故有內相之稱而卽爲入相之階其掌外制者  
亦多用它官兼攝謂之知制誥其真除舍人者蓋寥寥矣舍  
人爲五品清要官故常爲翰林序遷之階由學士遷舍人仍  
掌內制非兼掌內外制亦非左遷外制也唐書通微傳自壽  
安縣令入爲金部員外郎召入翰林學士尋改職方郎中知  
制誥改禮部郎中尋改中書舍人蓋通微以金部員外郎入  
院三遷至舍人而學士之職如故觀此碑結銜則知通微官

爲舍人職仍學士非與本傳相牴牾也

湖州府天寧寺石幢

湖州府天寧寺石幢竹垞先生僅見其八子嘗屬沈學士咸  
熙盡拓其文見詒較竹垞所得又益其二今著其目一爲會  
昌元年十一月胡季良書後題幢主姚仲文等造一爲會昌  
三年十月僧令洪書大中元年十一月重建後列湖州刺史  
令狐綯等名一爲大中二年八月曹巨川書後題湖州刺史  
蘇特名一爲大中十一年四月凌渭書後列功德主王用爲  
亾妣沈氏夫人建其一亦凌渭書年月並同而所書者乃大  
佛頂首楞嚴經也一爲咸通十年六月馮卯書一爲咸通十



一年三月建不見書人姓名後列軍事押衙陳珪等名一爲  
乾符五年口月立後題弟子范信爲亡妻韓氏卅二娘子建  
亦無書人姓名又二幢皆不見年月一爲周德書後題徐師  
範及母王氏名其一殘缺有處士胡季良姓名疑卽季良書  
也諸幢皆書尊勝陀羅尼經唯凌渭第二幢乃大佛頂首楞  
嚴經曹巨川所書乃六種真言竹垞槩以尊勝經題之亦未  
核

竹林寺石幢

臨安縣西三里有海會寺吳越之竹林寺也寺有石幢二其  
一刻佛說守護國界主陀羅尼經其一刻佛說千手千眼觀

世音菩薩廣大圓滿無礙大悲心陀羅尼經經後皆有記末  
云時寶大元年歲次甲申五月一日最後題天下都元帥吳  
越國王鏐建十一字特大蓋雖自立年號而不改國王之稱  
亦不以吳越加于年號之上示不敢當尊也其後文穆嗣位  
承遺命用中朝年號然年號上亦不加大唐大晉大漢大周  
字予所見蕭山化度寺石幢題長興四年三月無唐字杭州  
下天竺開路記題天福四年五月天台高明寺石幢題天福  
二年七月杭州虎跑寺石幢題天福八年水樂洞淨化禪院  
記題開運三年二月皆無晉字虎跑寺石幢題乾祐二年七  
月石屋洞石觀音像讚題乾祐二年九月皆無漢字飛來峯



滕紹宗造像題廣順元年四月蘇州虎邱山石幢題顯德五  
載又皆無周字唯文穆王神道碑為朝廷宣賜宰相和凝奉  
敕撰文故碑首題大晉云云若尋常文字不繫彼國示非所  
屬也南唐龍光寺碑題開寶紀年而不稱宋亦此意

### 慈雲嶺石刻

杭州慈雲嶺石壁有吳越鐫字八行文云梁單闕之歲興建  
龍山至浚灘之年開慈雲嶺便建西關城宇臺殿水閣今勒  
貞珉用紀年月甲申歲六月十五日吳越國王記凡四十九  
字小篆極端整按甲申為後唐同光二年梁末帝已於前一  
年自焚死矣梁有國一十七載兩值卯年一為開平丁卯一

為貞明己卯以下文甲申推之則龍山興建必在貞明五年  
也武肅於戊辰歲建元天寶甲申歲改元寶大此刻不用紀  
年亦當不書中朝國號且唐已滅梁舍新興之唐號而記已  
廢之梁年其故殊難解

### 吳越武肅王廟碑

會稽志吳越武肅王廟在府南四里三百二十六步有巨碑  
舊在廡下今乃立荒園中皮光業之詞也具載唐長興七年  
吳越王棄宮館後二年嗣王建廟於越按長興後唐明宗年  
號止於四年而崩歷閔帝清泰帝凡三年而晉高祖即位改  
元天福若不數閔帝清泰則七年乃天福元年劉恕吳越紀



年稱天福元年七月乙卯立武肅王廟於東府今攷之碑與紀年雖不同其實皆歲丁酉清泰廢閔帝爲鄂王晉祖追貶清泰爲庶人皆削其年號而天福改元以其年十一月則十一月以前皆長興七年矣漢高祖削晉出帝開運之號稱天福十二年亦用此比也然武肅王實以壬辰歲薨文穆王襲位壬辰蓋長興三年不得云長興七年矣越王棄宮館後二年嗣王建廟於越也按五代史及劉恕紀年開皇紀吳越備史皆言武肅王以三年薨則碑爲誤然碑當時立光業爲其國丞相亦不應誤繆至此蓋皆不可知予讀此志蓄疑有年近錢唐何夢華游武康得風山靈德王廟碑寄示後題寶正

六年重光單闕歲乃始豁然有悟蓋武肅本以寶正七年壬辰薨寶後唐長興三年光業以吳越國相製碑刻石其必稱寶正不稱長興無可疑者厥後忠懿入朝諱言改元事乃磨去寶正易以長興非復元刻之舊矣長興紀號止于四年其所以得有七年者則會稽志已詳言之蓋石敬瑭起兵并州尙未建元又不可用清泰之號當時必仍用長興如梁元帝稱太清故事而吳越因借以掩其改元之僭一時塗飾耳目不暇計其事迹之不合耳予又記王象之輿地碑目有吳越會同十年石刻此契丹年號本晉開運四年晉亾而漢尙未興其時吳越又不改元不得不用契丹之元矣遼史稱太宗



入汴改會同十年爲大同元年今據王象之所錄兩浙福建皆有會同十年石刻未有稱大同者則是契丹入汴後頒詔天下實用會同十年之號也其後草草北還旋即殂殞雖有改元亦無承用者辭歐二史所以沒而不書歟

溪州銅柱記

溪州銅柱記馬希範據湖南時所立其誓文首云天福五年正月十九日而不題大晉其誓祠云蒙王庭發軍收討又云歸明王化又云凡是王庭差綱收買溪貨并都幕採伐土產不許輒有庇占蓋其時知有藩鎮不知有朝廷久矣記後列銜名吳氏十國春秋並不載吾友武虛谷授堂題跋始具錄

之記文空處多攙入宋人題名字迹較劣而知州通判都監鈐轄皆宋時官名斷非天福元刻虛谷未及別白也宋史西南溪峒諸蠻傳彭氏有文綰者知中彭州卽忠順州也石刻有知忠彭軍州事彭文綰蓋卽其人中忠字互異當依石刻爲正傳稱文綰以景德二年知忠彭州天聖三年爲彭儒猛所殺則題名當在天聖以前也吳志伊未見石刻所載記文多誤又不錄誓文予所藏本乃畢尙書總制楚中時所貽此柱今在永順府境人跡罕至椎拓頗不易

石刻詩經殘本

後蜀石刻詩經殘本起召南鵲巢至邶風二子乘舟止經注



皆完好經文之異于今本者江有汜之子歸歸上有于字三章  
皆迨其今兮其作及不我能愔不下有以字昔育恐鞫無下  
同皆育字泄泄其羽泄作洩則承開成石經之舊爲唐諱也經注  
中淵字民字亦缺筆孟氏雖竊帝號猶爲唐高祖太宗避諱  
可見武德貞觀之澤久而未亾而孟氏父子居心忠厚亦有  
君人之量焉碑於察字皆作察蓋避知祥祖諱而于知字卻  
不避當依古人二名不偏諱唯避下一字耳歐公五代史云  
知祥父名道蜀檣杙則云名嘯此刻道字屢見皆不缺筆似  
歐史誤也冊尾有廣仁義學圖記蓋錢唐黃松石家所藏厲  
太鴻賦詩卽是此本流轉它姓今爲吳中黃蕘圃所得惜用

南十一篇及鵲巢序遺失不可問矣蜀石經刻於開成石經  
之後南宋之世完好無恙而元明儒從未有寓目者殆由宋  
季失蜀之後兵燹塗炭靡有子遺予訪求五十年不得隻字  
昨歲始見左傳殘本僅字今復見此刻經注萬有餘言眞衰  
年樂事也

經筵薦士章稿

陳襄經筵薦士章稿淳祐元年其五世從孫塏刻石於平江  
憲治不知何時移置蘇州府學襄所薦三十三人宋史無傳  
者唯虞太熙吳賁吳恕劉載林英孫奕鄒何七人虞太熙宜  
興人皇祐二年進士官至侍講見咸淳毘陵志林英元豐二



年爲淮南東路提點刑獄元祐五年五月衛尉少卿林英提  
舉集禧觀英以疾自請也見李氏通鑑長編孫奕名亦見毘  
陵志云慶歷二年楊賓榜進士而事迹闕如未審卽襄所薦  
否又婺州題名碑有孫奕嘉祐五年以駕部員外郎知婺州  
改虞部郎中攷襄薦士在熙寧中嘉祐在熙寧前十有餘載  
其時階已至前行郎中而此奏云都官員外郎監泗州河南  
轉般倉資歷久而班秩轉下疑非一人

趙崇集壙誌

嘉慶丁巳八月二十八日子在吳門游法螺庵見壁間倚一  
石覆視之其額篆書橫列宋故通判趙公壙誌凡八字文云

先兄通判諱崇雋字彥伯隸漢邸裔孫秉義郎累贈奉直大  
夫不迷之曾孫左朝散大夫累贈銀青光祿大夫善良之孫  
朝議大夫試太府卿淮西總領通誼大夫汝誼之長子卒於  
嘉定甲申三月五日葬於吳縣至德鄉茶塢山之原末題孝  
弟通直郎新知湖州烏程縣主管勸農營田公事賜緋魚袋  
崇修拔淚拜書今以宋史宗室世系表攷之蓋太宗子漢王  
元佐生密國公允言允言生南康郡王宗立宗立生仲琳仲  
琳生士顯士顯生不迷崇雋爲不迷曾孫實太宗九世孫也  
系出漢王房故云隸漢邸善良以下三世名皆與表合而表  
不書其官蓋表所載諸人官爵至不字輩而止此外如汝愚



崇憲必愿等勛名顯達皆僅書名表例如此然亦難逃黜鬼簿之誚矣相傳崇雋爲宦光之先世今無可攷特書以補郡志冢墓之闕

永清縣宋石幢

永清縣南辛潤村大佛寺有石幢周遭鐫智炬如來心破地獄真言其末云大宋燕山府永清縣景隆鄉新畱里王士宗奉爲亡考特建頂幢一口亡耶耶王安娘娘劉氏亡父文清母梁氏亡伯文佐亡叔文思男六人士宗妻劉氏士言妻郝氏士英妻楊氏士廉妻心氏僧恆企士忠妻寇氏女楊郎婦維宣和七年十一月戊辰朔五日壬申日丙時建按宋石刻

所在多有唯燕山一路不在宋疆域之內宣和暫復不旋踵失之今京城內外絕無宋片碣而此幢歸然於小邑荒邨朱氏日下舊聞亦未采入故表而出之辛潤卽新留土人相沿譌變而音不異其稱大父耶耶則北人猶有此稱大母曰娘娘則未之聞也又縣南信安鎮龍泉寺有金大定三年碑其文亦有王孝子耶耶之文當亦謂其大父耳僧恆企一人列於六子之數蓋出家爲僧者

史氏墓三碑

元史史天倪天澤大都永清人今縣之焦堡邨史氏墓在焉有三碑一爲史氏慶源之碑前北京路行尙書六部郎中崔



鉉撰宣差五路萬戶府詳議官趙安世篆額平元書丹碑末  
題歲在庚子九月丙戌十七日戊寅前行北京等路六部尙  
書史秉直立石前義州節度使行北京都元帥史進道同立  
一爲大朝故北京路行六部尙書史公神道碑雲中劉祁撰  
燕然平元書齊西趙安世篆額碑末題歲乙巳九月四日宣  
差眞定等五路萬戶男天澤同立宣權眞定等五路萬戶男  
天安立石一爲義州節度使行北京路兵馬都元帥史公神  
道碑陳臺段紹先撰燕然平元書丹詳議官趙安世篆額碑  
末題乙巳年五月日宣差眞定河間大名濟南東平五路萬  
戶姪史天澤同立宣權眞定等五路萬戶兼知中山府事姪

史天安立石其云北京路行六部尙書者秉直也其云北京  
路兵馬都元帥者秉直之弟進道也秉直事元史附見於其  
子天倪傳而進道不見其名且職任亦不卑可以補正史之  
闕慶源碑載其三世子女嫁娶最詳秉直長女爲太師國王  
夫人其事不見於它書史氏父子兄弟各以功名自立要亦  
連姻貴族所致論史者不可不知也

朝城縣令旨碑

朝城縣興國寺有令旨碑一爲合刺查太子令旨猴兒年三  
月初七日和林城子寺裏寫來一爲皇子忽察大王令旨乙  
巳年九月初三日合刺腦兒寫來一爲密里吃臺太子令旨



不見年月皆刻于一碑合刺查者太宗第四子哈刺察兒也  
忽察者定宗長子忽察大王也密里吃臺者闊端太子之子  
滅里吉歹王本太宗之孫當時亦通稱太子也第三道旨云  
據公主百戶駙馬會都地面裏朝城縣按食貨志鄆國公主  
位丙申年分撥濮州三萬戶朝城爲濮州屬縣卽其分地又  
公主表有瓮吉八忽公主適赤窟孫懷都駙馬懷都卽碑所  
稱會都聲相近也其云道與口囉歹嚴相公者東平行臺嚴  
實子忠濟也其稱匣合皇帝在成吉思皇帝之後口口皇帝  
之前則太宗也元初風俗質朴太祖成吉思之號生前所上  
太宗而下皆以名稱太宗之名史作窩闊台祕史作斡歌歹

子所見元聖旨碑或作月古台此又作匣合譯音初無定字  
當時不以爲嫌也乙巳爲太宗六皇后稱制之第四年定宗  
尙未立而其子已稱皇子蓋人心推戴非一日矣猴兒年當  
是太宗八年丙申而末一道亦必在定宗后稱制時蓋憲宗  
時太宗子孫皆擯斥不復用事矣

勢都兒大王令旨碑

勢都兒大王令旨碑首云皇帝福廕裏勢都兒大王令旨今  
有本投下分撥到萊州神山長生萬壽宮石真人依舊加九  
陽保德純化真人末云至元十六年七月十三日察罕惱兒  
有時行按宗室世系表勢都兒者太祖弟撻只哈撒兒之孫



而移相哥大王之子也此碑在掖縣城東三十里道士石之  
溫墓上掖爲萊州倚郭縣而州又隸于般陽府路元初以般  
陽路爲哈撒兒王分地故有本投下之稱此與朝城令旨碑  
皆錢唐朱文藻朗齋所貽

### 東鎮廟元碑

錢唐何元錫夢華言嘗見東鎮廟時享記云至正八年正月  
遣翰林學士承旨臣咬住翰林待制臣遠者圖以二月初有  
六日至于岱宗以初有七日至于東海咸致享焉所口非有  
先後之殊蓋從驛傳便也越十有四日至于東鎮沂山元德  
東安王廟廷其儀則香一銀盒幣二錦幡寶楮伍百兩有司

具牲酒庶品以薦案祭祀志嶽鎮海濱代祀自中統二年始  
凡十九處分五道後分爲東南西三道旣而以驛道迂遠復  
爲五道東嶽東海東鎮爲東道也其禮物則每處歲祀銀香  
盒一重二十五兩五鎮銷金幡二鈔二百五十貫較之石刻  
寶楮五十兩僅得其半豈史所載爲初制其後倍增之歟順  
帝紀至正八年不載此事蓋史之闕也予攷古人紀日自一  
日至十日未有加初字者宋金石刻題名始有初一初二之  
稱此刻云初有六日初有七日尤複沓可笑矣王介甫集中  
齊氏墓志有云五月初三日十月初八  
日餘篇無此例蓋刊校者妄益之耳



十駕齋養新錄卷十五

終

嘉定錢大昕

十駕齋養新錄卷十六

嘉定錢大昕

詩句中有韻

詩三百篇往往句中有韻韻不必在句尾也周南于嗟麟兮句似無韻實與章首麟之趾相應以兩麟字為韻也召南于嗟乎騶虞乎與虞韻秦風于嗟乎不承權輿乎與輿韻鄘風期我乎桑中要我乎上宮中與宮韻桑與上亦韻也邶風有彌濟盈有鷺雉鳴盈與鳴韻瀾與鷺亦韻也唐風角枕粲兮錦衾爛兮粲與爛韻枕與衾亦韻也大雅文王曰咨咨女殷商二句似無韻而王與商文與殷皆韻咨咨亦韻韻不必在



句尾也魏風父曰嗟子子行役母曰嗟子季行役兄曰嗟子弟行役子與已止韻季與寐棄韻弟與偕死韻此韻不在句尾之證也

雙聲亦韻

雙聲亦可為韻小雅決拾既飲弓矢既調射夫既同助我舉柴飲柴固韻調同雙聲亦韻也

自有文字即有聲韻虞廷賡歌股肱叢脞即雙聲之權輿皮襲美雜體詩序以蝮蝮在東鴛鴦在梁為雙聲始興何所見之不廣也

古人聲韻之密

史記淳于髡傳甌窶滿篝汚邪滿車五穀蕃熟穰穰滿家四句不獨車與家韻也甌窶與篝韻汚邪與車韻穀與熟韻蕃與滿韻穰穰重文亦韻五與車家亦韻蓋無一字虛設矣左傳讒鼎之銘曰昧且丕顯後世猶怠昧與丕且與顯後與猶世與怠皆韻也

雙聲

六朝人重雙聲雖婦人女子皆能辨之自明以來士大夫談詩各立門戶聚訟紛興而於雙聲之顯然者日習焉而不知蓋八股取士所得皆束書不觀游談無根之子衣鉢相承轉以讀古書為務外能辨平側者少矣況能究喉舌唇齒之清



濁乎

南史羊戎好為雙聲江夏王義恭嘗設齋使戎布牀須臾王  
出以牀狹乃自開牀戎曰官家恨狹更廣八分文帝好與元  
保戎之奕嘗中使至元保曰今日上何召我耶戎曰金溝清  
泚銅池搖颺既佳光景當得劇棋

王融詩園蘅眩紅礪湖苻燁黃花迴鶴橫淮翰遠越合雲霞  
雙聲之體始于此

北史魏收傳博陵崔巖嘗以雙聲嘲收曰愚魏衰收汲古閣本作遇  
魏收衰下又有魏荅曰顏巖腥瘦是誰所生羊頤狗頰頭團  
鼻平飯房笞籠著孔嘲訂孔當作札

洛陽伽藍記隴西李元謙能雙聲語嘗經郭文遠宅問曰是  
誰宅第婢春風曰郭冠軍家元謙曰此婢雙聲春風曰儻奴  
慢罵

皮日休雙聲溪上思云疎杉低通灘冷鷺立亂浪艸彩欲夷  
猶雲容空淡蕩唐詩紀事

溫庭筠有李先生別墅望僧舍寶刹作雙聲詩栖息消心象  
簷楹溢豔陽簾櫳蘭露落鄰里柳林涼高閣過空谷孤竿隔  
古岡潭庭同淡蕩髣髴復芬芳

東坡戲作切語竹詩隱約安幽奧蕭騷雪藪西交加工結構  
茂密渺冥迷引葉油雲遠攢叢聚族齊奔鞭迸壁背脫籜吐



天梯煙篠散孫息高竿棋桷枿漏闌雲露落庭度獨蜩啼掃  
洗修纖筍窺看詰曲溪玲瓏綠醅醴邂逅盍閒攜

又戲和正甫一字韻詩故居劍閣隔錦官柑果薑蕨交荆管  
奇孤甘挂汲古綆僥覲敢揭鉤金竿已歸耕稼供藁秸公貴  
幹蠱高中冠改更句格各蹇吃姑固狡獪加閒關

又西山戲題武昌王居士江干高居堅關扁健耕躬稼角挂  
經篙竿繫舸菰菱隔笳鼓過軍雞狗驚解襟顧景各箕踞擊  
劍賡歌幾舉觥荆筭供膾愧攪聒乾鍋更夏甘瓜羹

又江行見月四言詩吟哦傲岸仰晤巖月遇巘迎崖銀刊玉  
齧黿魚噉喙雁鷺噪吼臥玩我語聲牙友業

姚合洞庭葡萄架詩葡萄藤洞庭頭引葉漾盈搖皎潔鉤高掛

玲瓏影落寮陰煙厭幽屋濛密夢冥苗清秋青且翠冬到凍

都凋弟四句影字非雙聲恐誤

沈約韻不同于今韻

唐人韻以庚耕清同用青獨用相沿至今千有餘年矣然青  
之與清實無分別世謂今韻權輿于周沈而休文郊居賦以  
星平形經成垆縈青爲一韻則休文初未析清青爲二也

七言在五言之前

楚詞招魂大招多四言去些只助語合兩句讀之卽成七言  
荀子成相荆軻送別其七言之始乎至漢而大風瓠子見于



帝製柏梁聯句一時稱盛而五言靡聞其載於班史者唯邪  
徑敗良田童謠出于成帝之世耳劉彥和謂西京詞人遺翰  
莫見五言所以李陵班婕妤好見疑于後代又謂古詩佳麗或  
稱枚叔則彥和亦未敢質言也鍾嶸詩品云古詩其體源出  
于國風去者日已疏四十五首疑是建安中陳王所製文選  
所錄古詩十九首未審即在鍾氏四十五篇之數否要之此  
體之興必不在景武之世觀漢書李陵傳置酒起舞作歌初  
非五言則知河梁唱和出于後人依託不待盈觴之語觸犯  
漢諱始決其作偽也枚叔又在蘇李之前班史不言有五言  
詩其為臆說毋庸置辨矣虞姬歌不見于史漢諒亦出於依

託白頭吟見沈休文宋書但云古辭不言何人作唯西京雜  
記有卓文君作白頭吟自絕之語亦不載其詞且雜記出吳  
均之手豈足信乎

### 古詩律詩之別

唐人詩自開元天寶以前未有古律之分大歷貞元詞句漸  
趨穩順白樂天自言新舊詩各以類分有諷諭詩有閒適詩  
有感傷詩又有五言七言長句絕句自一百韻至兩韻者四  
百餘首謂之雜律詩是絕句亦律詩之一體未嘗別而異之  
也元微之詩亦以類相從分為十體曰古諷曰樂諷曰古體  
曰新題樂府曰悼亡曰豔詩曰古豔其聲勢沿順屬對穩切



者爲律詩仍以七言五言爲兩體其中有稍存寄興與諷爲流者爲律諷古律之別其在元和之世乎李漢編次昌黎集亦分古詩聯句律詩爲三體韓與元白同時

陶靖節詩

陶淵明贈羊長史詩序云左軍羊長史銜使秦川作此與之羊名松齡不見晉宋二史其詩云九域甫已一逝將理舟輿當在義熙十四年滅姚泓後羊爲左軍長史必朱齡石之長史矣唯史稱齡石以右將軍領雍州刺史而此云左軍小異攷宋書齡石傳義熙十二年已遷左將軍矣左右將軍品秩雖同而左常居右上齡石之鎮雍州必仍本號不應轉改爲

右則此云左軍者爲可信

聯句

七言聯句人各一韻韻必七字漢武柏梁濫觴于始厥後謝太傅之詠雪殷仲堪之危語了語流播人口五言聯句陶靖節始有之人各兩韻所與聯者惜之循之其姓與爵里不可攷謝元暉阻雪一篇與江秀才革王丞融王蘭陵僧孺謝洗馬吳謝中郎緩沈右率約聯句又有聯句六篇蓋在宣城作故署府君而不名其與聯者何從事吳郎陳郎曹丞齊舉郎惟紀功曹晏稱名唐中宗降誕日內殿宴羣臣聯句帝首作潤色鴻業寄賢才句宰相李嶠以下至上官婕妤凡十四人



繼之用柏梁故事嗣後御大明殿觀吐蕃騎馬戲重為柏梁體聯句則韋后長寧安樂太平公主皆預焉

詩集附它人作

謝宣城集附王融沈約虞炎柳惲詩皆同詠一題杜工部集附李邕賈至嚴武高適郭受韋迢諸人皆酬贈之作唯元次山春陵行賊退示官吏兩篇重其詩因重其人故特錄之此又一例也

杜少陵詩用韻

杜子美石壕吏詩暮投石壕村有吏夜捉人老翁踰牆走老婦出門看顧寧人謂下二句無韻非也寒桓與魂痕古韻本

相通

雨晴詩天際秋雲薄從西萬里風今朝好晴景久雨不妨農塞柳行疏翠山梨結小紅胡笳樓上發一雁入高空按廣韻一東部無農字乃張仲素稼如雲賦官限農字賦中押同功終字全入東韻正與杜雨晴詩同蓋唐時東冬兩部皆有農字後來刪去其一耳

西川有杜鵑東川無杜鵑涪萬無杜鵑雲安有杜鵑此用古樂府魚戲蓮葉東魚戲蓮葉西魚戲蓮葉南魚戲蓮葉北體也湯盤銘三句皆用日新古人已開其先後人詫為異事矣

少陵生卒年月



元微之誌子美墓云享年五十九而不言卒于何年舊唐書云永泰二年卒永泰二年即大歷之元年是歲丙午則當生于景龍二年戊申矣按子美追酬故高蜀州人日見寄詩序云大歷五年正月二十一日則大歷庚戌春尙无恙謂卒于永泰二年者誤也唐詩紀事謂先天元年癸丑生大歷五年辛亥卒似矣而干支卻差一歲蓋先天改元寶壬午大歷五年實庚戌也吳曾漫錄引鮑彪杜詩譜云大歷四年己酉年五十八干支雖合卻非卒年

飲中八仙

范傳正撰李太白墓碑云時人以公及賀監汝陽王崔宗之

裴周南等八人為酒中八仙按子美飲中八仙歌無周南名蓋傳聞異詞唐書李白傳載酒八仙人姓名與杜詩同

亞相

少陵哭韋大夫之晉詩漢道中興盛韋經亞相傳漢以御史大夫為亞相之晉官湖南觀察使兼御史大夫故以亞相目之傳經雖韋氏故事然賢與元成兩世丞相非終于御史大夫也

頻煩

頻煩漢人語蜀志費禕傳以奉使稱旨頻煩至吳是也晉書紀瞻傳頻煩鬻竊庾亮傳沐浴芳風頻煩省闕周書太祖紀



頻煩請謁至于再三劉知幾史通書志篇頻煩互出雜說篇  
詔策頻煩皆取頻仍之義亦作頻繁晉書王濬傳蒙國厚恩  
頻繁寵擢繁煩同音亦同義也杜詩三顧頻煩天下計正用  
蜀志漢書王莽傳非皇天所以鄭重降符命之意師古注鄭  
重猶頻煩也古人以鄭重爲重疊之義鄭重頻煩皆雙聲

友于

一重一掩吾肺腑山鳥山花吾友于或疑友于歇後語不可  
以偶肺腑予謂唐人精于聲律肺腑友于雖虛實不同而皆  
爲雙聲故可屬對猶王子安滕王閣詩序以邱墟對已矣也  
子問之大父云

分減

杜子美秋野詩盤飧老夫食分減及溪魚梁侍御曰緝謂分  
減二字見華嚴經王阮亭汪鈍庵兩公極稱之以爲注家所  
未及吾友惠徵士松厓云東觀漢記孔奮篤骨肉弟奇在洛  
陽每有所食甘美輒分減以遺奇見御覽四百十七卷此分減二字所  
本華嚴唐人所譯未可以注杜詩也大昕按陳書姚察傳常  
以已分減推諸弟妹分

當讀  
去聲

少陵用辭據詩

唐詩紀事省署開文苑滄浪學釣翁薛據詩也子美懷據詩  
乃云獨當省署開文苑兼泛滄浪學釣翁



韋左司

韋應物詩持索捕風幾時得將刀斫水幾時斷裴度記毛仙翁事亦云先儒以為繫風捕影施肩吾詩落盡萬株紅無人解繫風又攷牟融理惑論云神仙之書聽之則洋洋盈耳求其效猶握風而捕影是漢人已有斯語

乾愁乾忙

南史范蔚宗傳有乾笑字韓退之詩乾愁漫解坐自累與眾異趣寧相親王介甫詩賴付乾愁酒一樽謂空愁而無益也偶桓詩白首乾忙度歲時又云乾忙雖是紅塵冷須聽幽禽快活吟亦謂空忙而無用也

旬

古人以十日為旬故旬字从日漢魏六朝人文字從無稱十年為旬者唯白樂天偶吟自慰兼呈夢得詩有且喜同年滿七旬之句自注予與夢得甲子同辰俱得七十則其誤始于

唐中葉也

夢得會昌二年卒樂天會昌六年卒

十字

白樂天詩十字津頭一字行十字即古人所云午貫也晉書何曾傳蒸餅非裂成十字者不食北史李庶傳劉家在七帝坊十字街南水經注濟水渠水篇並有十字溝顏魯公家廟碑陰額云般夫人居十字街西北壁第一宅劉禹錫詩十字



清波遶宅墻

衛中立字退之

白樂天詩退之服硫黃一病訖不痊後人因以為昌黎晚年惑金石藥之證頃閱洪慶善韓子年譜有方崧卿辯證一條云衛府君墓誌今本作衛之元其實中立也衛晏三子長之元字造微次中立字退之次中行字大受誌首云兄弟三人後只云與弟中行別則其為中立誌無疑中立餌奇藥求不死而卒死樂天詩謂退之服硫黃者乃中立也近世李季可謂公長慶三年作李干墓誌力詆六七公皆以藥敗明年則公卒豈咫尺之間身試其禍哉

苜蓿盤

薛令之為右庶子開元中東宮官僚清淡令之題詩自悼云朝日上團團照見先生盤盤中何所有苜蓿長闌干飯澀匙難縮羹稀筋易寬無以謀朝夕何由保歲寒今人用苜蓿盤以為州縣教職故事非也

杜韋娘詩

劉夢得與杜鴻漸不同時世傳司空見慣渾閑事斷盡蘇州刺史腸詩為揚州大司馬杜公鴻漸開宴作者傳聞之妄也

李正封

今人以李正封詠牡丹詩為唐明皇時攷唐詩紀事云唐明



皇好詩大和中賞牡丹上謂程修己曰今京邑人傳牡丹詩  
誰爲首出對曰中書舍人李正封詩天香夜染衣國色朝酣  
酒時楊妃侍上曰妝臺前宜飲以一紫金盞酒則正封之詩  
見矣大和者文宗年號文宗時亦有楊妃非天寶之楊太真  
也後人因明皇有沈香亭賞牡丹事誤改爲明皇而不知年  
號之不合又正封與韓文公鄜城夜會聯句在元和十二年  
與明皇時代隔遠其爲文宗非明皇審矣計氏紀事編次目  
錄列于元和長慶諸家之後本無舛譌校刊者以意妄改耳

借韻

五七言近體第一句借用旁韻謂之借韻唐詩犬吠水聲中

桃花帶雨濃錦幃初卷衛夫人繡被猶堆越鄂君始啟其端  
至皮陸松陵集則舉之不勝舉矣宋人借韻尤多近代名家  
以此爲戒此後生之勝于前賢者

唐人辨聲韻

唐人喜辨聲韻雖尋常言語亦不苟胡曾戲妻族語不正詩  
呼十卻爲石喚針將作真忽然雲雨至總道是天因陰如

因也

金昌緒

金昌緒春怨詩打卻黃鸝兒莫教枝上啼幾回驚妾夢不得  
到遼西昌緒餘杭人一作蓋嘉運伊州歌者非也然此詩爲  
嘉運所進編入樂府後乃誤爲嘉運作耳

唐詩紀事



胡釘鉸

胡令能蒲田隱者少為負局鏤釘之業以所居列子之里家貧遇茶果必祭列子以求聰明或夢人剖其腹以一卷書內之遂能吟詠世謂胡釘鉸者貞元元和間人

唐詩紀事

李義山

唐詩紀事李商隱卒于工部侍郎按新舊史商隱未嘗為此官不知紀事何据

晚唐詩

唐末詩人多以綺麗纖巧為工所謂桑間濮上亡國之音也而昧者轉以為唐人正聲謬矣若司空圖之解吟僧亦俗愛

舞鶴終卑曹松之憑君莫話封侯事一將功成萬骨枯聶夷中之二月賣新絲五月糶新穀醫得眼前瘡剜卻心頭肉曹鄴之難將一人手掩得天下目趙牧之菖蒲花開魚尾定金丹始可延君命語近情深有三百篇之遺意

計敏夫云唐詩自咸通而下不足觀矣氣喪而語偷聲煩而調急甚者忿目褊吻如戟手交罵大抵王化習俗上下俱喪而心聲隨之不獨士子之罪也其來有源矣

父母官

王禹偁謫居感事詩萬家呼父母百里撫惓嫠自注民間呼令為父母官又贈浚儀朱博士詩西垣久望神仙侶北部休



誇父母官父母官之稱自宋初已有之矣雖然天下無不愛子之父母而卻有不愛百姓之官甚至假其勢以恣其殘暴苟有人心者能毋顧名而慚且悔乎唐呂溫守衡州送毛令絕句云布帛精麤任土宜疲人識信每先期今朝臨別無它祝雖是蒲鞭也莫施此仁人之言當官者宜日三省也

王介甫詩

王介甫仁宗皇帝挽詞厭代人間世收神天上遊厭代即厭世莊子天地篇千歲厭世去而上仙是也一句之中世代重出謂介甫精于小學吾不信也

介甫詩北風吹人不可出清坐且可與君基明朝投局日未

晚從此亦復不吟詩李雁湖注本凡再見一在第四卷古詩類一在第四十八卷絕句類臨川集止於第三卷一見

蘇東坡詩

東坡戲作賈梁道詩嵇紹似康爲有子郗超叛鑿是無孫而今更恨賈梁道不殺公閻殺子元子弱冠讀晉書宣帝紀卽疑此詩之誤蓋王凌爲司馬懿所殺非司馬師也懿字仲達師字子元東坡誤記此爲司馬師事耳後廿餘年讀查初白補注蘇詩已先我言之矣生平攷辨往往有閻合前人者皆已削稿恐貽雷同之誚今老矣偶記此事私喜小時妄下雌黃亦有一得故特存之



辭士龍有左角蠻攻觸南柯檀伐槐之句王伯厚以為的對然左角南柯始于東坡今家笑賦清北電逐喜小劫文不馬  
馬上續殘夢唐人劉駕句也東坡亦用之坡非何蹈襲者蓋  
闔合耳

蔡確車蓋亭詩

蔡確固是儉人但以題車蓋亭詩文致其罪與李定之陷東坡何異此事起于吳處厚處厚亦終不得志此等人天所不祐也以文字罪人始于元豐宣仁臨朝悉改熙豐弊政而於蔡確事不免過當其後卒啟同文之獄蓋去姦亦須顧大體不可快心一時范忠宣以諫此事罷相其識高于人遠矣

江西派

呂本中江西詩派圖意在尊黃涪翁并列陳後山於諸人中後山與黃同在蘇門詩格亦與涪翁不相似乃抑之入江西派誕甚矣元遺山云論詩寧下涪翁拜未作江西社裏人又云北人不拾江西唾未要曾郎借齒牙遺山固薄黃體而不為亦由此輩尊之過當故有此論

鼃无咎詩

鼃无咎酬李唐臣贈山水短軸詩大山宮小山霍欲識山高觀石腳大波為瀾小波為淪欲知水深觀水津按爾雅本以大山宮小山五字為句霍一字為句无咎誤何為三字句



第一山詩

盱眙縣玻璃泉有米元章書第一山三大字傍題絕句云京  
洛風塵千里還船頭出汴翠屏間莫論衡霍撞星斗且是東  
南第一山此初刻也厥後好事者鈎摹三大字刻之它所世  
遂不知此山之在盱眙矣

詩詞蹈襲

兩三條電欲爲雨七八箇星猶在天唐人袁郊詩也元詩載  
文宗皇帝自集慶路入正大統途中偶吟亦有二三點露滴  
如雨六七個星猶在天之句此好事者偷竊古人句假託爲  
之

樂天長相思詞深畫眉淺畫眉蟬鬢鬢雲滿衣陽臺行雨  
迴巫山高巫山低暮雨蕭蕭郎不歸空房獨守時歐陽公集  
亦載此詞吳融有詩云楚王臺上一神仙眼色相看意已傳  
見了又休還似夢坐來雖近遠于天隴禽有恨猶能說江月  
無情也解圓更被春風送惆悵落花飛絮雨翩翩歐陽集亦  
有之題爲瑞鷓鴣詞歐公非竊人句爲已作者偶寫古人句  
編次公集者誤以爲公作而收入之  
党懷英詩雲山聊欲追聲叟風腋何妨借玉川劉迎集中亦  
有此兩句元遺山中州集並選之

一集中重複句



名登卻詵第身著老萊衣岑參送薛彥偉擢第東歸詩也又見送蒲秀才擢第歸蜀詩一樽酒盡青山暮千里書迴碧樹秋許渾京口閒居寄兩都親友詩也又見秋日寄故人詩看盡好花春卧穩醉殘紅日夜吟多譚用之幽居詩也又見山中春晚寄賈員外詩春愁寂寞天應老夜色朦朧月亦香高啟詠梅詩也又見和西園公詩春後春前曾獨采江南江北每相思高啟和西園公咏梅詩也又見和衍師詩細雨春歸雁深山日暮鐘朱彝尊登觀山詩也又見青浦道中詩前賢得意之句不嫌重用

### 楊陸兩公年壽

楊廷秀陸務觀詩爲宋南渡名家名位相若而皆壽考放翁以嘉定二年卒年八十五此見于宋史本傳者也而直齋書錄解題云嘉定庚午年八十六而終庚午則嘉定三年也與本傳殊不合放翁詩集有絕句云嘉定三年正月後不知更醉幾春風則庚午春放翁尙無恙當以直齋爲正矣誠齋以開禧二年卒年八十三亦見宋史本傳據開禧二年歲在丙寅則當以宣和六年甲辰生矣而周益公題三老圖詩自注乘成兄生于乙巳子丙午誠齋丁未見孫奕示兒編與傳不合當更攷之

### 放翁論詩



陸務觀云詩欲工而工亦非詩之極也銀鍊之久乃失本指  
斷削之甚反傷正義纖麗足以移人夸大足以蓋衆故論久  
而後公名久而後定

何君墓表

### 百家姓

陸放翁詩兒童冬學閒比鄰據案愚儒卻自珍授罷村書閉  
門睡終年不著面看人自注農家十月乃遣子入學謂之冬  
學所讀雜字百家姓之類謂之村書今鄉村小兒所習百家  
姓一書蓋猶宋人所習以趙爲首尊國姓也

### 楊誠齋詩

轎子始于宋時而詩家罕用此字楊誠齋獨喜用之如行到

深邨麥更深放低小轎過桑陰詩卷且留燈下看轎中只好  
看春光總將枝上雨灑入轎閒衣曉過新橋啟轎廳要看春  
水弄春光行到笪橋中半處鍾山飛入轎窗羅暖轎行春底  
見春遮攔春色不教親急呼青繖小涼轎又被春光著莫人

### 蘿苴

楊誠齋野薔薇詩紅殘綠暗已多時路上山花也則稀蘿苴  
餘春還子細燕脂濃抹野薔薇按廣韻引玉篇云蘿苴泥不  
熟負蘿盧下切湯若士還魂記有春色蘿苴句蓋用誠齋詩

### 宋正甫

王伯厚記宋正甫詩三聖傳心唯主一六經載道不言真正



甫爵里未詳按虞伯生鶴山書院記序其大父講學諸人有  
唐安宋正仲德之未審卽正甫否當攷

### 迎富

今人但知送窮不知迎富亦有故事魏華父有二月二日遂  
寧北郭迎富故事詩云才過結柳送貧日又見簪花迎富時  
誰爲貧驅竟難逐素爲富逼豈容辭貧如易去人所欲富若  
可求吾亦爲里俗相傳今已久謾隨人意看兒嬉此蜀中舊  
俗不知今尙行之否

### 後村詩

詩家詠古但取對偶精工不計事迹之然否如後邨詩未必

朱三能跋扈祇因鄭五欠經綸眞耳食之論也朱温之跋扈  
久矣昭宗始立頗有削平方鎮之志乃誤用張濬爲相欲倚  
汴以圖并及濬出師挫衄温竟未遣一卒唐之亡濬之罪也  
鄭綮之相在乾寧元年其時國事已不可爲尋卽辭疾去官  
綮於出處無玷矣歇後作相時事可知乃綮自謙之詞平情  
論之則昭宗一朝相臣無出其右者後邨道聽塗說豈真有  
論世之識哉

### 論詩絕句

元遺山論詩絕句效少陵庾信文章老更成諸篇而作也王  
貽上仿其體一時爭效之厥後宋牧仲朱錫鬯之論畫厲太



鴻之論詞論印遞相祖述而七絕中又別啟一戶牖矣

律詩失粘

王阮亭斑管題詩吳祭酒紅顏顧曲袁荊州人多笑其失粘然亦有所本楊誠齋送何一之右司出守平江詩人物只今何水部風流不減韋蘇州一篇八句獨此句拗阮亭蓋用其體前輩一時失檢卽爲後人文過把柄如陸放翁字務觀觀本讀去聲而當時卽有押入平聲爲放翁所譏者朱錫鬯詩石湖居士范成大鑑曲詩人陸務觀正用此事所謂明知故犯欲自矜其奧博也

水田衣

釋子以袈裟爲水田衣今杭州神尼塔下有唐杭州刺史盧元輔磨厓刻七言詩首句云水田十里學袈裟阮亭水田一帶學僧衣之句蓋本於此

上下洄

水經注蔡洲大岸西有洄湖停水數十畝長數里廣減百步水色常綠楊儀居上洄楊禹居下洄朱錫鬯詩屢滿西南戶堂臨上下洄蓋用此事近人注曝書亭詩者引爾雅逆流而上曰洄洄順流而下曰洄游實之失其旨矣

鼯鼯

廣韻鼯鼯斑鼠也兩字皆在十九青部玉篇鼯公熒切斑鼠



也鼈力令切鼈屬鼈亦作鼈白香山游悟真寺詩鼈鼈上不  
得豈我能攀援是也古人以鼠鬚製筆故筆有鼈鼈之稱或  
作蚶蚶然字書本無蚶字也朱錫鬯作曹侍郎挽詩云硯憐  
鸚鵡潤筆可蚶蚶拋誤蚶爲蚶蚶卽蟹字說文知聲蟲也恐  
無與鼈通用之理

三橋

朱錫鬯風懷詩路豈三橋阻屏還六扇塘上句用李商隱明  
日詩誰言整雙履便是隔三橋也注家不能引

躡與躡異

說文舛或作躡躡从舛舛聲相近故有舛音古書舛駁字

多作躡又廣韻三鍾部有躡字踢也書容切躡从舛躡从春  
音義迥殊朱錫鬯齋中讀書詩漢士守一經其義或駁躡眞  
儒起北海卓哉鄭司農似誤舛爲一字

辨邵堯夫水火土石

沈作喆寓簡謂五行者經世之用紀歲時行氣運不可闕一  
邵堯夫皇極經世用揚雄之四數加以本無之一而去其本  
有之二爲不合于古朱錫鬯齋中讀書詩第四首云奈何洛  
下儒侮聖不知懼用三去其二變一成百悟蓋用沈氏說注  
家未有引此者

查初白



查初白贈湯西厓詩敢擬微之並樂天才名官職兩殊懸只  
餘一事差相似恰比先生老七年自注謂樂天長于微之七  
歲按唐詩紀事云樂天生于代宗大歷七年壬子微之生于  
德宗建中元年庚申少樂天八歲非七歲也

### 文選

李陵荅蘇武書東坡譏爲齊梁人作然劉知幾已言其文體  
不類西漢人殆後來所爲假稱陵作矣予謂魏晉人喜僞造  
文字如玉肅之家語梅賾之古文尙書汲郡之紀年不一而  
足此書當是魏晉初高手爲之齊梁人不能辦也太史公報  
任安書不敢言漢待功臣之薄此篇於韓彭周魏李廣諸人

之枉痛切言之示誠後代昭明采而錄之非無謂也  
梁世崇尚浮屠一時名流詩文大半佞佛之作昭明一槩不  
取唯錄王簡栖頭陀寺一篇以備新經簡栖名位素卑不爲  
當時所重而特取之明非勝流所指意也此等識見遠出後  
世詞人之上

### 御覽載孔融語

孔融爲北海相告高密縣爲鄭康成特立一鄉名鄭公鄉其  
推許甚至而太平御覽載融與諸卿書云鄭康成多臆說人  
見其名學爲有所出也證案大較要在五經四部書如非此  
支近爲妄矣若子所執以爲郊天之鼓必當麒麟之皮也寫



孝經本當曾子家策乎見御覽卷六百八予謂此必非孔文舉之言  
殆魏晉以後習王肅學者偽託耳晉荀勗中經薄始有四部  
之分文舉漢人安得稱四部書且鄭君注三禮初無麒麟皮  
冒鼓之說也范蔚宗書及章懷注皆無此語不可執無稽之  
談以誣盛德

### 庾闡揚都賦

庾闡字仲初晉給事中領著作作揚都賦爲世所重見晉書  
文苑傳張守節史記正義說三江引庾仲初揚都賦注蓋賦  
成又自爲注謝康樂山居賦有注殆取仲初之例乎蔡仲默  
書集傳初庾爲唐又以揚都爲吳都固失之不攷胡朏明以

庾杲之當之亦未讀晉書矣

### 范縝神滅論

齊梁文人多好佛劉彥和序文心雕龍自言夢見宣尼而晚  
節出家名慧地可謂咄咄怪事顏之推累世儒家而家訓歸  
心一篇見譏後代范子真神滅論其中流之砥柱乎

### 文筆

劉彥和云今之常言有文有筆以爲無韻者筆也有韻者文  
也文心雕龍總術篇按南史顏延之傳宋文帝問延之諸子才能延  
之曰竣得臣筆測得臣文任昉傳尤長載筆王公表奏無不  
請焉旣以文才見知時人云沈詩任筆殷璠云歷代詞人詩



筆雙美者鮮矣杜牧之詩杜詩韓筆愁來讀似倩麻姑癢處  
抓

庾子山賦

古人文字不以重複為嫌庾信哀江南賦杜元凱兩見陸士  
衡一見陸機兩見班超兩見白馬三見西河兩見驪山兩見  
七葉兩見暮齒兩見秦庭金陵南陽釣臺七澤全節諸侯荒  
谷皆兩見  
未深思于五難本無情於急難一段之中重押難字  
過漂渚而寄食託蘆中而度水上句用韓信事下句用伍子  
胥事顧亭林謂漂當作漂漂渚即瀨渚亦用子胥事子謂子

山由金陵赴楚溧水非經過之地不應連用子胥事且漂母  
進食具有典故寄食二字亦見淮陰侯傳無庸破漂為溧也

傅奕詆浮圖法

唐傅奕上疏詆浮圖云五帝三王未有佛法君明臣忠年祚  
長久至漢明帝始立胡祠然惟西域沙門自傳其教西晉以  
上不許中國髡髮事華及弛厥禁主庸臣佞政虐祚短梁武  
齊襄尤足為戒此韓退之佛骨表之藍本也

陋室銘



崔沔嘗作陋室銘在劉禹錫之前李德裕有秋聲賦在歐陽公之前梁元帝金樓子有一條云桓譚有新論華譚又有新論揚雄有太元經楊泉又有太元經談者多誤動形言色或云桓譚有新論何處復有華譚揚子有太元經何處復有太元經此皆由不學使之然也

### 宋子京喜韓柳文

宋子京好韓退之柳子厚文其修唐書於韓傳載進學解佛骨表潮州謝上表祭鱷魚文四篇藩鎮傳載平淮西碑陳京傳載禘祫議孝友傳載復讐議許遠傳載張中丞傳後序李渤傳載愈所與書張籍傳載愈荅書甄濟傳載愈荅元微之

書韋丹石洪傳亦皆取愈所撰墓誌也於柳傳載與蕭翰林俛許京兆孟容書貞符懲咎賦四篇孝友傳載駁復讐議孝門銘宗室傳載封建論貞行傳載與何蕃傳段秀實傳亦采宗元逸事狀增益之趙宏智傳附矜事亦采宗元所撰墓誌也

### 原道

原道二字出淮南原道訓劉氏文心雕龍亦有原道篇老氏云失道而後德失德而後仁失仁而後義又云大道廢有仁義所謂去仁與義言之也孟子曰堯舜之道孝弟而已矣仁之實事親是也義之實從兄是也道在邇而求諸遠事



在易而求諸難人人親其親長其長而天下平所謂合仁與義言之也退之原道一篇與孟子言仁義同功仁與義爲定名道與德爲虛位二語勝于宋儒

諱辨

諱辨一篇引二名嫌名律最明白而舊唐書譏之然細讀此文亦多可議呂后名雉雉在上聲旨部不與治同音治有兩讀一平聲直之切一去聲直吏切非上聲也且其字爲高宗諱卽云元和之世親盡不避於義終未安曾子之父名點不名皙杜操字伯度後人避魏武諱追改見資暇集杜與度亦不同音

河間傳

漢書原涉曰子獨不見家人寡婦邪始自約救之時意乃慕宋伯姬及陳孝婦不幸壹爲盜賊所汙遂行淫失知其非禮然不能自還吾猶此矣柳子厚河間傳蓋本於此而詞太穢褻此等文不作可也

古人文字不宜學

李翱述其大父事狀題云皇祖實錄當時不以爲怪若施之後代則犯大不韙矣唐宋人碑誌稱其父曰皇考歐陽公灌岡阡表亦稱其父皇考宋徽宗始禁止之南宋以後遂無敢用者好古之士當隨時變通所謂禮從宜也



文集須良友刪削

白樂天云凡人為文私於自是不忍于割截或失于繁多其間妍媸益又自惑必待交友有公鑒無姑息者討論而削奪之然後繁簡當否得其中矣

曾王晚年異趣

王安石韓子詩紛紛易盡百年身舉世何人識道真力去陳言誇末俗可憐無補費精神李壁注云觀公此詩尚謂退之未識道真也予在臨川聞之曾氏子弟載南豐語云介甫非前人盡獨黃帝老子未見非耳譏其非人太多也如李季章說是南豐亦不滿于安石也安石與子固交最厚及居相位

未嘗引居要職知其晚年異趣矣大抵好詆毀人者必非忠信篤敬之士於古人且不能容況能容同時之善士乎安石心術不正即在好非議古人子固窺破此等伎倆故始密而終疏

七大家

李紹序蘇文忠公集云古今文章作者非一人其以之名天下者唯唐昌黎韓氏河東柳氏宋廬陵歐陽氏眉山二蘇氏及南豐曾氏臨川王氏七大家

明成化四年江西吉安府重刊大蘇七集紹為之序紹廬陵人官禮部侍郎

老蘇族譜引



蘇明允族譜引唐神堯初長史味道刺眉州卒于官一子留于眉眉之有蘇氏自此始神堯者高祖諡也而味道非高祖朝臣唐書味道傳貶眉州刺史在中宗之世則神堯殆神龍之誤歟老蘇以古文名家自述先世不應差誤或傳刻失之也味道相武后有模稜之譏然劉夢得言宋廣平在下僚以梅花賦投蘇蘇盛稱之自是方列于聞人之目其推獎後進有過人者宜其後裔多文人也

### 東坡跋語誤

東坡跋晉桓溫書云蜀平天下大慶東兵安其理當早一報此桓元子書蜀平蓋討譙縱時也僕喜臨之人間當有數百

本也按桓溫所云蜀平謂滅李勢也譙縱之平在安帝義熙中不與桓溫同時此東坡記憶之誤

### 喜雨亭記

喜雨亭記末皆韻語太守不有歸之天子子與有韻從古音也天子曰不歸之造物物與不韻讀不爲弗從廣韻也俗本不下多然字蓋淺人妄增

### 東坡學韓柳

表忠觀碑仿子厚義門銘也萬石君羅文傳仿退之毛穎傳也蓋公堂記用子厚郭橐駝傳之意而變其面目

### 父子共一碑



石元懿公熙載與其子文定公中立同一碑其文蘇魏公所  
爲也陸務觀撰詹朝奉靖之墓表兼述其子長民事益用石  
家故事

歸震川

歸震川文集後附王文肅錫爵所撰墓誌予初讀之歎其波  
瀾意度頗與熙甫相近後讀唐叔達集有此文知爲叔達代  
作叔達父名欽堯震川高弟其淵源有自矣

顧寧人

顧寧人文集初印本有讀隋書一篇本馬貴與之說載在文  
獻通考寧人手鈔之意欲采入日知錄潘次耕誤切爲顧作

乃以讀隋書爲題收入集中今本無此篇以它文易之則次  
耕已覺其謬矣

開化寺碑

朱錫鬯開化寺碑一刻于竹垞文類再刻于曝書亭集而陸  
清獻三魚堂集亦載此文蓋清獻愛其文鈔置篋笥其後門  
下士編次文集誤切爲清獻作

四六

駢儷之文宋人或謂之四六謝伋字景思四六談塵王銍字性之  
四六話是也攷文心雕龍章句篇有云筆句無常而字有常  
數四字密而不促六字格而非緩或變之以三五蓋應機之



權節也則梁時文筆已多用四字六字矣

文人避家諱

古人重家諱太史公父名談故改談爲同取其聲相近也司馬溫公父諱池每與韓持國書改持爲秉取其義相近然禮不諱嫌名池直離切持直之切又非同部雖不避無妨也眉山蘇氏諱序故明允文改序爲引東坡不爲人作序或改用敘字

題諱填諱

彭王傅徐浩碑浩次子峴所書碑末有表姪河南府參軍張平叔題諱十二字題諱卽今人所云填諱也周益公跋初寮

王左丞贈曾祖詩末題通直郎田祿填諱是宋人已稱填諱

矣元刻麻衣子神字銘字述魯翀撰二子字述魯遠書南陽

貢士李珩填諱正用徐峴之例

李述魯三字姓也石刻木作述諱音無定字

十駕齋養新錄卷十六

終



