



十駕齋養新錄

僧 5
608
3



借5
604
卷3

十駕齋養新錄卷第五

嘉定錢大昕

孫炎始為翻語

顏氏家訓云鄭元注六經高誘解呂覽淮南許慎造說文劉
熹製釋名始有譬況假借以證音字而古語與今殊別其間
輕重清濁猶未可曉加以外言內言急言徐言讀若之類益
使人疑孫叔然翔爾雅音義是漢末人獨知翻語至於魏世
此事大行高貴鄉公不解反語以為怪異自茲厥後音韻鋒
出

陸德明經典釋文古人音書止為譬況之說孫炎始為翻語



魏朝以降漸繁

張守節史記正義先儒音字比方為音魏祕書孫炎始作翻

音

李肩吾云賈逵只有音自元魏胡僧神珙入中國方有四聲

反切見魏了翁師友雅言此宋人疏於考證也反切始于孫炎乃曹魏

時人在元魏之前神珙唐時僧非元魏僧

李肩吾云鄭康成不會有反切唯王輔嗣周易內有反切兩

箇李說亦誤輔嗣注遯卦云音臧否之否并卦云音舉上之上正與鄭氏注禮同非有反切也

紐弄

唐沙門神珙四聲五音九弄反紐圖序云夫欲反字先須紐

弄為初一弄不調則宮商靡次昔有梁朝沈約荆立紐字之

圖唐又有陽甯公南陽釋處忠此二公者又撰元和韻譜據

此序知神珙元和以後人其時尙未有字母也

封氏聞見記周彥倫好為體此字疑語因此字皆有紐紐有平

上去入之異

聲類韻集

隋潘徽為秦王俊作韻纂序云三蒼急就之流微存章句說

文字林之作唯別體形至於尋聲推韻良為疑混末有李登

聲類呂靜韻集始別清濁纔分宮羽封氏聞見記魏時有李

登萬一千五百二十字以五聲命字不立諸部

魏書江式傳呂忱弟靜放故左校今李登聲類之法作韻集
五卷宮商角徵羽各為一篇
漢氏言小學者止於辨別文字至魏李登呂靜始因文字類
其聲音雖其書不傳而宮商角徵羽之分配實自二人始之
顏氏家訓言韻集以成仍宏登合成兩韻為奇益石分作四
章分章猶後人分部也

四聲始於齊梁

南史庾肩吾傳齊永明中王融謝朓沈約文章始用四聲陸
厥傳時盛為文章吳興沈約陳郡謝朓琅邪王融以氣類相
推轂汝南州彥倫善識聲韻約等文皆用宮商將平上去入

四聲以此制韻有平頭上尾蠡腰鶴膝五字之中音韻悉異
兩句之內角徵不同不可增減世呼為永明體周彥倫傳始

著四聲切韻行於時沈約傳撰四聲譜

陸厥傳又云時有王斌者不知何許人著

四聲行

以為在昔詞人累千載而未悟而獨得芻豢其妙

旨自謂入神之作約撰宋書謝靈運傳論具言其旨云五色
相宣八音協暢由乎元黃律呂各適物宜欲使宮羽相變低
昂舛節若前有浮聲則後須切響一簡之內音韻盡殊兩句
之中輕重悉異妙達此旨始可言文

南史沈約傳梁武帝問周捨曰何謂四聲捨曰天子聖哲是
也朱錫鬯廣韻序誤以為周彥倫語捨彥倫子

四聲圈點

張守節史記正義發字例云古書字少假借蓋多字或數音
觀義點發皆依平上去入若發平聲每從寅起寅申巳亥當
四維之位平
起寅則上在巳去
在申入在亥也 又一字三四音者同聲異喚一處其發恐
難辨別故略舉四十二字如字初音者皆為正字不須點發
蓋自齊梁人分別四聲而讀經史者因有點發之例觀守節
所言知唐初已盛行之矣
宋以來改點為圈如相臺岳氏刊五經於一字異音皆加圈
識之

翻切古今不同

翻切古今不同

顏氏家訓音辭篇古今言語時俗不同著述之人楚夏各異

蒼頡訓詁反稗為通賣廣韻稗傍卦
切與通異母反娃為於乖娃於佳切
與乖異韻

乖在戰國策音勿為免當時高誘音
古無重唇穆天子傳音諫為開武永切猛莫
字

皆韻又同說文音夏為棘今分點
職兩韻讀血為猛血武永切猛莫
音切同韻而異

切字林音看為口甘反寒談
異韻音伸為辛古無心
審之別韻集以成仍

宏登合成兩韻今成在清韻仍在蒸韻
宏在耕韻登在登韻為奇益石分作四章

今為奇同在支韻益石同在昔韻李登聲類以系音羿系古詣與羿
異母見疑劉昌宗

周官讀乘若承乘食陵切音同繩承署陵切音同承
此牀禪之別今江浙人讀承如乘此例甚

廣必須考校前世反語又多不切顏氏以前世反語為
不切由于未嘗古音徐仙

民毛詩音反驟為在邁廣韻驟鋤祐切在宥
韻依徐音當入候韻左傳音切椽為

徒緣廣韻緣直孽切古音直如特與徒緣無二音也今分澄定兩母不可依信亦為眾矣今

之學士語亦不正古獨何人必應隨其譌僻乎讀此知古音失傳壞於齊

梁顏氏習聞周沈緒言故多是今非古通俗文曰入室求曰搜反為兄侯然則

兄當為所榮反今北俗通行此音亦古語之不可用者璵璠

魯之寶玉當音餘煩江南皆音藩屏之藩煩附袁切藩甫恆切此奉非異母

岐山當音為奇江南皆呼為神祇之祇古書支與氏通江南音不誤廣韻祇岐

同紐正用江南音是法言亦不盡用顏說江陵陷沒此音被于關中不知二者何

所承案以吾淺學未之前聞也

一字兩讀

顏氏家訓音辭篇夫物體自有精麤精麤謂之好惡人心自

有去取去取謂之好惡上呼號下鳥故反此音見於葛洪徐邈而河

北學士讀尚書云好呼號反生惡於各反殺是為一論物體一就

人情殊不通矣又云案諸字書焉者鳥名或云語辭皆音於

愆反自葛洪要用字苑分焉字音訓若訓何訓安當音於愆

反於焉逍遙於焉嘉客焉用佞焉得仁之類是也若送句及

助詞當音矣愆反故稱龍焉故稱血焉有民人焉有社稷焉

託始焉爾晉鄭焉依之類是也江南至今行此分別昭然易

曉而河北混同一音雖依古讀不可行于今也又云江南學

士讀左傳口相傳述自為凡例軍自敗曰敗打破人軍曰敗

補敗反諸記傳未見補敗反徐仙民讀左傳唯一處有此音又

不言自敗敗人之別此為穿鑿耳

廣韻十七夬部敗有薄邁補邁二切以自破破他為

別此之推指為穿鑿者

依顏氏所說是一字兩讀起于葛洪而江左學

士轉相增益其時河北諸儒猶未深信逮陸法言切韻行遂并為一談牢不可破矣

顧寧人云先儒兩聲各義之說不盡然余考惡字如楚詞離騷有曰理弱而媒拙兮恐導言之不固時溷濁而疾賢兮好蔽美而稱惡閨中既遠遠兮哲文又不寤懷朕情而不發兮余焉能忍與終古又曰何所獨無芳艸兮爾何懷乎故字時幽昧以眩曜兮孰云察余之美惡趙幽王友歌我妃既妒兮誣我以惡讒女亂國兮上曾不寤此皆美惡之惡而讀去聲

漢劉歆遂初賦何叔子之好直兮為羣朋之所惡賴神多一言兮幾不免乎徂落魏丁儀厲志賦嗟世俗之參差子將未審乎好惡咸隨情而與議兮固真偽以紛錯此皆愛惡之惡而讀入聲乃知去入分別不過分言輕重之間而非有此疆爾界之分也

予謂顧氏之說辨矣讀顏氏家訓乃知好惡兩讀出於葛洪字苑漢魏以前本無此分別也陸氏經典釋文於孝經愛親者不敢惡于人行滿天下無怨惡並云惡烏路反舊如字示之以好惡而民知禁云好如字又呼報反惡如字又烏路反元朗本篤信字苑者而於此處兼存兩讀可見人之好惡物

之好惡義本相因分之無可分也又如予訓我為平聲訓與為上聲廣韻分入魚語兩韻然詩四月維夏六月徂暑先祖匪人胡寧忍予將恐將懼維予與女將安將樂女轉棄予訊子不顧顛倒思予楚詞帝子降兮北渚目眇眇兮愁予皆讀上聲未嘗讀平聲也魏鶴山云詩與騷中子字只作與音讀無作如音者魏華父云易觀卦彖象為觀示之觀六爻為觀瞻之觀竊意未有四聲反切之前安知不皆為平聲乎於是聞見視聽高深先後遠近上下之等皆有二字且考諸義則二字固可一而參諸易詩以後東漢以前則凡有韻之語亦與孫炎沈約以後必限以四聲拘以音切亦不可同日語見觀亭記跋

沈休文不識雙聲

禮記疏昕天昕讀曰軒言天北高南下如車之軒是吳時姚信所說宋書天文志云按此說應作軒昂之軒而作昕所未詳也大昕案軒昕雙聲漢儒所謂聲相近也古書聲相近之字即可假借通用如詩吉蠲為饎或作吉圭有覺德行或作有枯春季孫意如或作隱如罕虎或作軒虎此類甚多未易更僕昕之為軒即同此例休文精于四聲而未達雙聲假借之理故有此失

韻書次第不同

顏元孫干祿字書依韻之先後為次而與廣韻頗異如覃談

在陽唐之前蒸在鹽之後是也夏竦古文四聲韻其次第與干祿字書同鄭樵七音略內外轉四十三圖以覃談咸銜鹽添嚴凡列陽唐之前蒸登列侵之後與干祿字書又小異徐鍇說文篆韻譜上平聲痕部并入魂部下平聲一先二仙後別出三宜一部夏竦古文四聲韻亦有宜部與徐鍇同魏了翁序吳彩鸞唐韻云其部敘於二十八刪二十九山之後繼之以三十先三十一仙又云今韻降覃談于侵後升蒸登于清後升藥鐸于麥佰麥昔之前置職德於錫緝之間是彩鸞本亦同顏本次第也

吳彩鸞韻別出移鸞二字爲一部注云陸與齊同今別

見鶴山集

夏氏古文四聲韻亦有此部

吳彩鸞韻於一東下注云後紅反濁滿口聲自此至三十四

乏皆然

見鶴山集

唐宋韻同用獨用不同

許觀東齋記事景祐四年詔國子監以翰林學士丁度所修禮部韻略頒行其韻窄者十三處許令附近通用王應麟玉海謂景祐中直講賈昌朝請修禮部韻略其窄韻凡十有三聽學者通用之兩書皆不言所併何部今以廣韻集韻目錄參考乃知昌朝所請改者殷與文同用也隱與吻同用也煨與問同用也迄與物同用也廢與隊代同用也嚴與鹽添同

用也凡與咸銜同用也儼與琰忝同用也范與讎檻同用也
醜與黠榛同用也梵與陷鑑同用也業與葉帖同用也乏與
洽狎同用也廣韻殷隱焮迄廢五部皆獨用嚴與凡同用儼
與范同用醜與梵同用業與乏同用此唐時相承之韻而昌
朝輒請改之鹽添咸銜嚴凡本三部而輒并爲二上去入皆準此宋
韻異於唐韻蓋自此始後來平水韻特因其同用之部而合
之非有改作也

周益公云廣韻入聲三十一洽與三十二狎通用三十三業
與三十四乏通用自唐迄天禧皆然此舊韻也仁廟初詔丁
度等撰定集韻於是移業爲三十二而以狎乏附之此今韻

也

平水韻

古韻分二百六部唐宋相承雖先後次第及同用獨用之注
小有異同而部分無改元初黃公紹古今韻會始併爲一百
七韻蓋循用平水韻次第後人因以併韻之咎歸之劉淵今
淵書已不傳據黃氏韻會凡例稱江南監本免解進士毛氏
晃增修禮部韻略江北平水劉氏淵壬子新刊禮部韻略互
有增字而每韻所增之字於毛云毛氏韻於劉云平水韻則
淵不過刊是書者非著書之人矣予嘗于吳門黃孝廉丕烈
齋見元槧本平水韻略卷首有河間許古序乃知爲平水書

籍王文郁所撰後題正大六年己丑季夏中旬則金人非宋人也考己丑在壬子前廿有三年其時金猶未亡至溈祐王子則金亡已久矣意淵竊見文郁書刊之江北而去其序故公紹以爲劉氏書也

王氏平水韻并上下平聲各爲十五上聲廿九去聲三十入聲十七皆與今韻同文郁在劉淵之前則謂併韻始于劉淵者非也論者又謂平水韻併四聲爲一百七韻陰時夫又併上聲拯韻入迴韻今考文郁韻上聲拯等已併於迴韻則亦不始於時夫矣

雙聲疊韻

古人名多取雙聲疊韻如左傳宋公與夷郟黎來袁濤塗續鞠居提彌明士彌牟王孫彌牟公孫彌牟澹臺滅明王孫由子壽於姚萈翰胡曹翰胡孟子膠鬲離婁皆雙聲也書臯陶左傳龐降下江反臺駘西鉏吾公子圍龜鬪韋龜公子奚斯晉奚齊先且居鄭伯髡頑鬪穀於菟狄虎彌樂祁黎崩贖陳須無勝子虞母伶州鳩叔孫州仇皆疊韻也秦始皇子扶蘇疊韻胡亥雙聲漢人尙有鄂千秋田千秋嚴延年杜延年等東京沿王莽二名之禁遂無此風矣

草木蟲魚之名多雙聲兼葭萑葦薜茈芙蓉蕭薰鴻蒼蓬藂厥壤莖藟蒨姑被祿邛鉅鈹芎艸之雙聲也唐棣柅柳莖著

梵學至鄭樵作七音略謂華人知四聲而不知七音乃始尊其學爲天竺之傳今考華嚴經四十二字母與三十六母多寡迥異四十二母梵音也三十六母華音也華音疑非敷奉諸母華嚴皆無之而華嚴所謂二合三合者又非華人所解則謂見溪羣疑之譜出於華嚴者非也特以其爲沙門所傳又襲彼字母之名夾溱好奇而無識遂誤仞爲得自西域後人隨聲附和并爲一談大可怪也

言字母者謂牙舌唇之音必四齒音必五不知聲音有出送收三等出聲一而已送聲有清濁之岐收聲又有內外之岐試卽牙舌唇之音引而伸之曰基欺奇疑伊可也基欺奇希奚亦可也東通同農隆可也幫滂旁茫房亦可也未見其必爲四也卽齒音斂而縮之曰昭超潮饒可也將鏘戕詳亦可也未見其必爲五也

凡影母之字引而長之則爲喻母曉母之字引長之稍濁則爲匣母匣母三四等字輕讀亦有似喻母者古人於此四母不甚區別如榮懷與杭隄均爲雙聲今人則有匣喻之別矣噫嘻於戲於乎嗚呼皆疊韻兼雙聲也今則以噫於嗚屬影母嘻戲呼屬曉母乎屬匣母又如于於同聲亦同義今則以于屬喻母於屬影母此後來愈推愈密而古書轉多難通矣古人因雙聲疊韻而製翻切以兩字切一音上一字必同聲

下一字必同韻聲同者互相切本無子母之別今於同聲之中偶舉一字以為例而尊之為母此名不正而言不順者也故言字母不如言雙聲知雙聲而後能為反語孫叔然其先覺者矣叔然鄭康成之徒漢魏儒家未有讀桑門書者謂聲音出於梵學豈其然乎

西域四十七字 菴惡二字不在內

大般涅槃經文字品字音十四字 烏可反 阿壹伊瑪 烏古理反

重 釐 力之反 鷲 鳥奚反 藹 烏故反 汚 烏故反 奧 皆兩兩字同長短為異皆前聲短

後聲 菴 則此二字是前惡阿兩字之餘音若不餘音則盡不一切字故復取二字以窮文字也 比 比聲二

十五字 迦 佉 伽 嘍 俄 舌根聲 凡五字中第四字與第一字同而輕重微異 遮

重 車 閣 膳 柯時反 耳 質 舌 齒 聲 吒 重 吡 加五 茶 叱 竹 拏 上 罽 聲 多

他 陀 蚍 徒柯反 那 質 舌 頭 聲 婆 頗 婆 婆 去 摩 莫 脣 吻 聲 蚘 重 邏 盧

羅 李 縛 奢 沙 婆 呵 此八字超聲此見於一切經音義者也與

今華嚴經四十二母殊不合元應音義首載華嚴經終于五

十八卷初無字母之說今所傳八十一卷者乃實又難陀所

譯元應未及見也然涅槃所載比聲二十五字與今所傳見

溪羣疑之譜小異而大同前所列字音十四字即影喻來諸

母然則唐人所撰之三十六字母實采涅槃之文參以中華

音韻而去取之謂出于華嚴則妄矣

字母諸家不同

鄭樵七音略內外轉圖首幫滂並明非敷奉微爲羽音次端
透定泥知徹澄孃爲徵音次見溪羣疑爲角音次精清從心
邪照穿牀審禪爲商音次影曉匣喻爲宮音來日爲半徵半
商其次序與切韻指掌圖不同晁氏讀書志載王宗道切韻指元論四聲等第圖字母次第與鄭樵同唯曉匣影喻之序與鄭異黃公紹韻會卷首載七音三十六母見
溪羣疑魚爲角端透定泥爲徵幫滂並明爲宮非敷奉微爲
次宮精清心從邪爲商知徹審澄孃爲次商影曉么匣喻合
爲羽來日爲半徵半商 公紹所載三十六母自稱本於禮
部韻略其次弟亦始見終日而分疑母之魚虞危元等字與
喻母之爲幃韋筠雲員王等字別爲魚母分影母之伊鷺因

煙淵娟切鴉嬰縈幽懸等字別爲么母分匣母之洪懷回寒
桓還和黃侯含酣等字曉母之痕華恆等字別爲合母又併
照於知併穿於徹併牀於澄與諸家不同照穿牀之併是也
魚么合之分非也公紹閩人而囿于土音讀疑母不眞妄生
分別然較周德清中原音韻之無知妄作則有天淵之隔矣

古今音

釋名古者曰車聲如居所以居人也今日車聲近舍韋昭辨
之云古皆音尺奢反從漢以來始有居音二說正相反韋氏
誤也韋特見詩王姬之車君子之車皆與華韻而不知讀華
爲呼瓜切亦非古音也古讀華爲敷詩有女同車與華琚都

爲韻攜手同車與狐烏爲韻車之讀居又何疑焉宏嗣生於漢季稍染俗學故於古音不甚了了

古無輕唇音

凡輕唇之音古讀皆爲重唇詩凡民有喪匍匐救之檀弓引詩作扶服家語引作扶伏又誕實匍匐釋文本亦作扶服左傳昭十二年奉壺飲冰以蒲伏焉釋文本又作匍匐蒲本亦作扶昭二十一年扶伏而擊之釋文本或作匍匐史記蘇秦傳嫂委蛇蒲服范睢傳膝行蒲服淮陰侯傳俛出袴下蒲伏漢書霍光傳中孺扶服叩頭皆匍匐之異文也

古讀扶如輔轉爲蟠音漢書天文志晷長爲潦短爲旱奢爲

扶鄭氏云扶當爲蟠齊魯之間聲如輔輔扶聲近蟠止不行

也 史記五帝本紀東至蟠木呂氏春秋東至扶木又云禹

東至搏木之地扶木謂扶桑也說文作搏桑古音扶如蟠故

又作蟠木

一切經音義善薩又作扶薛

服又轉爲犇音說文引易犇牛乘馬犇牛卽服牛也左傳王使伯服游孫伯史記鄭世家伯犇後漢書皇甫嵩傳義真犇未平注犇古服字

服又轉爲暑音漢書東方朔傳舍人不勝痛呼暑服虔云暑音暴鄧展云瓜瓠之瓠師古曰痛切而叫呼也與田蚡傳呼服音義皆同田蚡傳蚡疾一身盡痛若有擊者諱服謝罪晉

灼云服音胸關西俗謂得杖呼及小兒啼爲呼胸

廣韻菹薄報切烏伏卯伏扶富切烏菹子伏菹互相訓而聲亦相轉此伏羲所以爲庖犧伏羲氏亦稱庖犧氏說文爨迫也讀若易處義氏唐韻爨平祕切 風俗通伏者別也變也伏羲始別八卦以變化天下

伏又與逼通考工記不伏其轅必益其牛注故書伏作偃杜子春云偃當作伏按偃迫別變皆重唇

伏又與馮通皮水切史記魏世家中旗馮琴而對春秋後語作

伏琴戰國策伏軾擗銜漢書王吉傳馮式擗銜

古音負如背亦如倍史記魯周公世家南面倍依漢書徐樂

傳南面背依倍與背同卽負辰也書禹貢至于陪尾史記作

負尾漢書作倍尾漢書宣帝紀行幸萇陽宮李斐曰負音倍

東方朔傳倍陽宣曲尤幸師古曰倍陽卽萇陽也釋名負背

也置項背也

書方命圮族史記作負命正義云負音佩依字通負違也按

負命猶言背命

負亦爲老母之稱漢書高帝紀常從王媪武負蕢酒如淳曰

俗謂老大母爲負師古曰劉向列女傳魏曲沃負者魏大夫

如耳之母也此則古語謂老母爲負耳武負武家之母也案

古稱老嫗爲負若今稱婆皆重唇非輕唇

古讀附如部左傳部婁無松柏說文引作附婁云附婁小土

山也今人稱詩景命有僕傳僕附也 廣雅薄附也

苻卽蒲字左傳取人於荏苻之澤釋文苻音蒲晉書蒲洪孫

堅背有草付字改姓苻

古讀佛如弼亦如勃詩佛時仔肩釋文佛毛苻反大也鄭

音弼輔也學記其求之也佛正義佛者佛戾也釋文本又作

拂扶弗反曲禮獻鳥者佛其首注佛戾也釋文作拂本又作

佛扶弗反晉書赫速勃勃宋書作佛佛 乞伏氏亦作乞佛

古音伏佛皆重唇佛亦作奝說文奝大也讀若予違汝弼

古讀文如門水經注漢水篇文水卽門水也今吳人呼書

岷嶓既藝岷山之陽岷山導江史記夏本紀皆作汶山漢書

武帝紀文山郡注應劭曰文山今蜀郡嶓山 禮記君子貴

玉而賤磻磻或作玟釋文玟武巾反又音枚漢書高帝紀亾

諸身帥閩中兵如淳曰閩音緡應劭曰音文飾之文文閩同

音皆重唇也 史記魯世家平公子文公世本作潛公潛與

閔同閔亦从文聲

古讀弗如不廣韻不與弗同分勿切說文吳謂之不律燕謂

之弗秦謂之筆弗聲相近也

古讀拂如弼孟子入則無法家拂士 史記夏本紀女匡拂

子

古讀第如蔽詩翟第以朝傳第蔽也周禮注引作翟蔽以朝
簞第魚服箋第之言蔽也簞第朱鞞傳車之蔽曰第

古讀第如字史記天官書星第于河戌索隱云第音佩卽字
星也漢書谷永傳第星耀光師古曰第與字同音步內反
論語色勃如也說文兩引一作字一作艱廣韻十一沒部艱
艱然不悅蒲沒切此古音又八物部艱淺色敷勿切此齊梁
以後之音

古讀繁如鞞左傳成二年曲縣繁纓以朝釋文繁步干反繁
纓亦作樊纓周禮巾車玉路錫樊纓十有再就注樊讀如鞞
帶之鞞謂今馬大帶也釋文樊步干反廣韻二十六桓部有
繁字云繁纓馬飾薄

官切陸元朗作步干切是寒桓不分也故
知寒桓分開口合口呼亦起於法言諸人繁又轉如婆音左

傳定四年殷民七族繁氏錡氏釋文繁步何反漢書公卿表
李延壽爲御史大夫一姓繁師古曰繁音蒲元反陳湯傳御
史大夫繁延壽師古曰繁音蒲胡反蕭望之傳師古音婆谷
永傳師古音蒲何反延壽一人而小顏三易其音要皆重唇
非輕唇則是漢人無輕唇之證也史記張丞相列傳丞相司
直繁君索隱音繁爲婆文選繁休伯呂向音步何反廣韻八
戈部有繁字薄波切姓也則繁姓讀婆音爲正
古讀蕃如卞漢書成帝紀引書於蕃時雍於蕃卽於變也孔
宙碑又云於卞時雍卞變蕃皆同音

古讀藩如播周禮大司樂播之以八音注故書播爲藩杜子春云播當爲播讀后稷播百穀之播 尙書大傳播國率相行事鄭注播讀爲藩

古讀償如奔禮射義賁軍之將注賁讀爲償覆敗也詩行葦傳引作奔軍之將

古讀汾如盆莊子逍遙游篇汾水之陽司馬彪崔謨本皆作盆水

古讀紛如鬮周禮司几筵設莞筵紛純鄭司農云紛讀爲鬮古讀甫如圃詩東有甫草韓詩作圃草薛君章句圃博也有博大茂草也鄭箋云甫草甫田之草也鄭有圃田釋文鄭音

補 左傳及甫田之北竟釋文甫布五反本亦作圃

古音敷如布書顧命敷重篋席說文引作布重蓐席 詩敷政優優左傳引作布政 儀禮管人布幕于寢門外注今文布作敷

敷亦讀如鋪詩鋪敦淮瀆釋文韓詩作敷 又敷時釋思左

傳引作鋪 蓼蕭箋外薄四海釋文云諸本作外敷注芳夫反是亦讀如鋪也 公羊隱元年釋文拔普顏反舊敷間反是古讀敷如普

古讀方如旁書方鳩僂功說文兩引一作旁迷僂功一作旁救孱功史記作方聚布功 書方施象刑惟明新序引作旁施立政方行天下亦讀爲旁與易旁行而不流義同傳云方

四方非也 書方告無辜于上論衡引作旁士喪禮牢中旁寸注今文旁爲方 左傳衡流而方羊釋文方蒲郎反莊子逍遙游篇彷徨乎無爲之側崔謨本作方羊方又讀如謫論語子貢方人鄭康成本作謫人廣雅方表也邊方也說文方併船也古人讀方重唇與邊表併聲相近字林樵方遙反曝方沃反邨方代反呂忱魏人其時初行反語卽反語可得方之正音六朝以後轉重唇爲輕唇後世不知有正音乃強爲類隔之說謬矣
古音魴如魴說文魴或作魴春秋晉侯使士魴來乞師公羊作士彭是魴非輕唇也

古音逢如蓬詩鼉鼓逢逢釋文逢薄紅反徐仙民音豐亦讀豐重唇也爾雅歲在甲曰闕逢淮南天文訓作闕蓬莊子山水篇雖羿蓬蒙不能眇睨今本蓬作逢蓋淺人妄改茲據陸氏釋文卽孟子之逢蒙也後世聲韻之學行妄生分別以鼓逢逢讀重唇入東韻相逢字讀輕唇入鍾韻又別造一逢字轉爲薄江切訓人姓改逢蒙逢丑父之逢爲逢以實之則真大謬矣洪氏隸釋引司馬相如云烏獲逢蒙之巧王褒云逢門子彎烏號藝文志亦作逢門卽逢蒙也古今人表有逢於何數人陽朔中有太僕逢信左傳有逢伯陵逢丑父矣漢有逢萌莊子羿逢蒙不能睥睨淮南子重以逢蒙門子之巧皆作逢迎之逢石刻有

漢故博士趙傳逢府君神道逢童子碑其篆文皆从夆魏元
丕碑有逢牧孔宙碑陰有逢祈逢盛碑陰有逢信亦不書作
逢又謂漢儒尚借蠡爲逢則恐諸逢當讀爲鼉鼓逢逢之逢
洪說是也漢魏以前未有逢字其爲六朝人妄造無疑廣韻
江部又有逢字訓鼓聲此卽鼉鼓逢逢之逢音轉爲薄江切
俗師改从音夆又改夆爲夆皆所謂不知而作也
古讀封如邦論語且在邦域之中矣釋文邦或作封而謀動
干戈於邦內釋文鄭本作封內 釋名邦封也有功於是故
封之也

封又讀如窆檀弓縣棺而封注封當爲窆下棺也春秋傳作
封之也

封 周禮鄉師及窆執斧以涖匠師鄭司農云窆謂葬下棺
也春秋傳曰日中而崩禮記所謂封者 太僕窆亦如之鄭
司農云窆謂葬下棺也春秋傳所謂日中而崩禮記謂之封
皆葬下棺也音相似窆讀如慶封汜祭之汜 左傳日中而
崩釋文崩北鄧反下棺也禮家作窆彼驗反義同 說文崩
喪葬下土也禮謂之封周官謂之窆 封府容切窆方驗切
崩方鄧切 徐適音
甫鄧切 聲皆相似故可互轉後儒不通古音乃有
類隔之例不知古音本無輕唇也古人讀封如邦先鄭云窆
崩封音相似是東京尙無輕唇音

古音勿如沒爾雅蠹沒卽詩密勿也詩黽勉從事劉向傳引

作密勿從事禮記祭義勿勿諸其欲其饗之也注勿勿猶勉
勉大戴禮曾子立事篇君子終身守此勿勿注勿勿猶勉勉
曲禮國中以策芻卹勿注卹勿搔摩也古人讀勿重唇故與
勉摩聲相轉 顏氏家訓云戰國策音勿爲免古音勿免皆
重唇六朝人轉勿爲輕唇故以爲異

古讀副如劈說文副判也判副雙聲引周禮副辜籀文作副
辜詩不圻不副讀孚逼反字林副判也匹亦反

詩釋文

古讀罰如輶周禮大馭犯輶注故書輶作罰杜子春云罰當
爲輶輶讀爲別異之別

古讀非如頒說文羹賦事也讀若頒一曰讀若非周禮大宰

匪頒之式鄭司農云匪分也匪頒雙聲

古讀匪如彼詩彼交匪敖春秋襄廿七年傳引作匪交匪敖
詩彼交匪紆荀子勸學篇引作匪交匪紆 春秋襄八年傳
引詩如匪行邁謀注匪彼也 廣雅匪彼也

匪又與邲通詩有匪君子韓詩作邲

腓與芘同詩小人所腓箋云腓當作芘毛於此文及牛羊腓
字之皆訓腓爲辟蓋以聲相似取義

古文妃與配同詩天立厥配釋文木亦作妃易遇其配主鄭
本作妃

荆與臄通書荆罰之屬五百史記周本紀作臄

菲與苞通曲禮苞屨扱社注苞或爲菲

泥與浼通詩河水浼浼釋文浼每罪反韓詩作泥泥

媿卽美字詩誰侑予美韓詩作媿 說文媿順也讀若媚

古音微如眉少牢禮眉壽萬年注古文眉爲微春秋莊廿八

年築郟公羊作微 詩勿士行枚傳枚微也 廣韻六脂部

眉紐有瞞黧徽徽六字皆古讀後來別出微韻乃成鴻

溝之隔矣

古讀無如模說文霖或說規模字漢人規模字或作樛 易

莫夜有戎鄭讀莫如字云無也無夜非一夜 詩德音莫違

箋莫無也 廣雅莫無也 曲禮毋不敬釋文云古文言毋

猶今人言莫也 釋氏書多用南無字讀如曩謨梵書入中

國繙譯多在東晉時音猶近古沙門守其舊音不改所謂禮

失而求諸野也

無又轉如毛後漢書馮衍傳飢者毛食注云按衍集毛字作

无漢書功臣侯表序靡有子遺耗矣注孟康曰耗音毛師古

曰今俗語猶謂無爲耗大昕按今江西湖南方音讀無如冒

卽毛之去聲

無轉訓爲末檀弓末吾禁也注末無也 又轉訓爲靡釋言

靡無也

古讀蕪與蔓通釋艸蔓菁釋文云蔓音万本又作蕪音無

古讀無如模詩民雖靡無箋無法也釋文徐云鄭音模又音武韓詩作靡腓 詩周原無無文選注引韓詩作腓莫來切模腓聲相近 說文無讀若模 無从無聲周禮弁師璿玉三采注故書璿作無說文無三采玉也璿璿聲相近

鳳卽朋字說文朋鵬皆古文鳳字朋象形鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋黨字字林鵬朋黨也古以爲鳳字 莊子逍遙游篇其名爲鵬釋文崔音鳳云鵬卽古鳳字非來儀之鳳也 宋玉對楚王問云鳥有鳳而魚有鯤鳳皇擊九千里絕雲霓負蒼天足亂浮雲翱翔乎杳冥之上夫蕃籬之鷓豈能

與之料天地之高哉與莊子說正同可知鳳卽鵬也

古讀反如變詩四矢反兮韓詩作變 說文返水卽汴水廣韻

以返汴爲二字返芳万切在願韻汴皮變切在線韻由不知古無輕唇

古讀馥如苾詩苾芬孝祀韓詩作馥芬

古讀復如復釋言狃復也孫炎云狃怵前事復爲也春秋傳復諫違卜謂諫不從而復爲也說文無復字蓋卽狃復字後儒改從心旁耳 今人呼鮓魚曰鮑魚此方音之存古者 古讀法如通釋名法通也人莫不欲從其志通正使有所限也

古音晚重唇今吳音猶然說文晚莫也詩毛傳莫晚也莫晚

聲相近

古讀馮為憑本从冰得聲易用馮河詩不敢馮河論語暴虎馮河春秋宋公馮皆皮冰反 吾衍謂孟子諸馮馮婦之馮皆皮冰反按水經注皇身寺是太師昌黎憑晉國所造攷魏書馮熙字晉國文明太后兄也封昌黎王是魏時讀馮姓皮冰反故或作憑也

倅與寶通春秋齊人來歸衛倅公穀倅作寶

一切經音義引詔定古文官書枹桴二字同體扶鳩反是桴與枹同音

廣韻十七真部府巾切有份玢邠攷砢武巾切有晏旻汶恣

符巾切有窈 二十文部無分切有蠡聞闐闐符分切有墳

鼓贛贛瀆贛贛贛鶻贛贛贛贛贛贛府文切有饋餽餽

二十五德部蒲北切有蕞踣仆坎黼麗挾匹北切有覆覆復

莫北切有万

十陽部輕層武方切十二字十一唐部重層莫郎切十四字

其同者亾采萌邛邽五字今皆讀重層無讀輕層者并鋋礎

兩字亦皆讀重層吳音則亾忘望亦讀重層北音又轉為喻

母

古讀房如旁廣韻阿房宮名步光切釋名房旁也在堂兩旁也史記六國表秦始皇二十八年為阿房宮二世元年就阿

房宮宋本皆作旁旁房古通用

古讀望如茫釋名望茫也遠視茫茫也 周禮職方氏其澤

藪曰望諸注望諸明都也疏明都即宋之孟諸 古音孟如芒

古讀務如牟荀子成相篇天乙湯論舉當身讓卜陪舉牟光

即務光也 左傳莒公子務婁徐音莫侯反

古讀發如撥詩鱸鮪發發釋文補末反此古音也一之日發

發說文作渾次此雙聲亦當為補末切釋文云如字誤矣

說文次分勿切 古讀分如邠本重唇

舌音類隔之說不可信

古無舌頭舌上之分知徹澄三母以今音讀之與照穿牀無

別也求之古音則與端透定無異說文冲讀若動書惟予冲

人釋文直忠切古讀直如特冲子猶童子也字母家不識古

音讀冲為蟲不知古讀蟲亦如同也詩蘊隆蟲蟲釋文直忠

反徐徒冬反爾雅作蠹蠹郭都冬反韓詩作焘音徒冬反是

蟲與同音不異 春秋成五年同盟于蟲牢杜注陳雷封邱縣北有桐牢是蟲桐同音之證

古音中如得周禮師氏掌王中失之事故書中為得杜子春

云當為得記君得失若春秋是也三倉云中得也 史記索隱 史記

封禪書康后與王不相中周勃傳勃子勝之尙公主不相中

小司馬皆訓為得 呂覽以中帝心中猶得

古音陟如得周禮太卜掌三夢之法三曰咸陟注陟之言得

也讀如王德翟人之德 詩陟其高山箋陟登也登得聲相近

古音趙如搆詩其罇斯趙釋文徒了反周禮考工記注引作其罇斯搆大了反 荀子楊倞注趙讀為掉

古音直如特詩實惟我特釋文韓詩作直云相當值也 孟子直不百步耳直但也但直聲相近 呂覽尚廉篇特王子

慶忌為之賜而不殺耳注特猶直也 檀弓行并植于晉國注植或為特 王制天子植柎注植猶一也釋文植音特

玉藻君羔辟虎植注植讀如直道而行之直 士相見禮喪俟事不植弔定本作特 穀梁傳植言同時本亦作特

古音竹如篤詩綠竹猗猗釋文韓詩竹作薄音徒沃反今北音定

母去聲字多誤入端母古音當不甚遠詩麟之定定之方中皆丁反與篤音相近皆舌音也

篤竺並從竹得聲論語君子篤於親汗簡云古文作竺書曰篤不怠釋文云本又作竺釋詁竺厚也釋文云本又作篤按

說文竺厚也篤厚字本當作竺經典多用篤以其形聲同耳漢書西域傳無雷國北與捐毒接師古曰捐毒即身毒天毒

也張騫傳吾賈人轉市之身毒國鄧展曰毒音督李奇曰一名天竺後漢書杜篤傳摧天督注即天竺國然則竺篤毒督

四文同音

古讀禡如禱周禮甸祝禡牲禡馬杜子春云禡禱也引詩云

既伯既禱後鄭云禡讀如伏誅之誅今侏大字也按說文引詩既禡既禱禱與禡文異義同後鄭讀禡爲誅是漢時誅侏亦讀舌音

古讀豬如都檀弓洿其宮而豬焉注豬都也南方謂都爲豬書禹貢大野既豬史記作既都 滎波既豬周禮注作滎

播既都

古讀追如堆士冠禮追注追猶堆也

郊特牲母追釋文多雷反 枚乘七發踰岸出追李善注追

古堆字 詩追琢其章傳追彫也彫追聲相近故荀子引詩

彫琢其章釋文追對回反 追琢又作敦琢詩敦琢其旅釋

文敦都回反徐又音彫

古讀卓與的相近覲禮匹馬卓上注卓猶的也以素的一馬爲上

古讀倬如蒨詩倬彼甫田韓詩作蒨

古讀棖如棠論語或對曰申棖釋文鄭康成云蓋孔子弟子申續史記云申棠字周家語云申續字周也王應麟云今史記以棠爲黨以續爲績傳寫之誤也後漢王政碑有羔羊之節無申棠之欲則申棖申棠一人耳大昕案詩俟我於堂兮箋云堂當作棖棖與棠堂同音黨亦音相近非由轉寫之譌古文賡續同聲家語申續蓋讀如庚與棠音亦不遠今本史

記作績則轉寫誤也 因棖有棠音可悟古讀長丁丈切與
黨音相似正是音和非類隔

古讀池如沱詩澆池北流說文引作澆沱據宋本周禮職方氏

并州其川虛池禮記晉人將有事於河必先有事於惡池即

滹沱之異文

古讀禡如拖易終朝三禡之釋文禡徐敕紙反又直是反鄭

本作拖徒可反說文禡奪衣也讀若池池即拖之譌拖奪聲

相近

古讀沈如潭史記陳涉世家夥頤涉之為王沈沈者應劭曰

沈沈宮室深邃之貌沈音長含反與潭同音韓退之詩潭潭

府中居即沈沈也

古讀塵如壇周禮塵人注故書塵為壇杜子春讀壇為塵載

師以塵里任國中之地注故書塵或為壇司農讀為塵

古讀秩如豔書平秩東作說文引作豔爵之次第也从豐弟

聲 秩又與戠通說文戠大也讀若詩戠戠大猷戠大聲相

近秩又與趯通說文趯走也讀若詩威儀秩秩凡从失之字

如跌迭跌跌皆讀舌音則秩亦有迭音可信也詩胡迭而微韓詩作

戠

姪娣本雙聲字公羊釋文姪大結反娣大計反此古音也廣

韻姪有徒結直一兩切今南北方音皆讀直一切無有作徒

結切者古今音有變易字母家乃謂舌頭舌上交互出切此
昧其根源而強爲之詞也

古讀抽如指詩左旋右抽釋文云抽敕由反說文作指他牢

反

古讀陳如田說文田陳也齊陳氏後稱田氏陸德明云陳完
奔齊以國爲氏而史記謂之田氏是古田陳聲同呂覽不二
篇陳駢貴齊陳駢卽田駢也

詩維禹甸之釋文毛田見反治也鄭繩證反六十四井爲乘
周禮小司徒四邱爲甸注甸之言乘也稍人掌邱乘之政令
注邱乘四邱爲甸讀與維禹隲之之乘同禮記郊特牲邱乘

其案盛注甸或謂之乘左傳渾良夫乘衷甸兩牡釋文甸時
證反說文引作中佃古者乘甸陳田聲皆相近乘之轉甸猶
陳之轉出經典相承陳直觀反乘繩證反後世言等韻者以
陳屬澄母甸屬定母乘屬床母由于不明古音徒據經典相
承之反切而類之而不知其本一音也

爾雅堂途謂之陳詩胡逝我陳傳堂塗也中唐有饜傳堂塗
也正義云爾雅廟中路謂之唐堂塗謂之陳唐之與陳廟庭
之異名耳其實一也

陳田同音故與
唐塗聲相近

古讀味如鬪詩不濡其味釋文味陟救反徐又都豆反廣韻
五十候部有鬪字或作味都豆切與鬪同音

卽徐仙民音也
古陟得同音陟

救與都豆本無二聲唯救在宥部豆在候部故別而出
之後之講字母者轉以徐音爲類隔非音和失之遠矣
古讀涿如獨周禮壺涿氏注故書涿爲獨杜子春云獨讀爲
濁其源之濁音與涿相近書亦或爲濁

古人多舌音後代多變爲齒音不獨知徹澄三母爲然也如
詩重穆字周禮作種稷是重種同音陸德明云禾邊作重是
重穆之字禾邊作童是種藝之字今人亂之已久予謂古人
重童同音嶧山碑動从童說文董从童左傳子髮如此種種
徐仙民作董董古音不獨重穆讀爲種卽種藝字亦讀如種
也後代讀重爲齒音并從重之字亦改讀齒音此齊梁人強
爲分別耳而元朗以爲相亂誤矣

易憶憶往來徐仙民
音童京房本作種

今人以舟周屬照母轉啁屬知母謂有齒舌之分此不識古
音者也考工記玉柳雕矢磬注故書彫或爲舟是舟有雕音
詩何以舟之傳云舟帶也古讀舟如雕故與帶聲相近彫雕
瑯鵬皆從周聲調亦從周聲是古讀周亦如雕也考工記大
車車轅摯注摯輶也釋文輶音周一音弔或竹二反陸氏於
輶字兼收三音弔與雕有輕重之分而同爲舌音周摯聲相
近故又轉爲竹二反今分周爲照母竹爲知母非古音之正
矣

至致本同音而今人強分爲二
至照母
致知母不知古讀至亦爲陟
利切讀如寔舌頭非舌上也詩神之弔矣不弔昊天毛傳皆

訓弔爲至以聲相近爲義啞蓋皆从至聲可證至本舌音後人轉爲齒音耳

古讀支如鞮晉語以鼓子苑支來苑支卽左傳之鳶鞮也說文引杜林說芟作芟

古讀專如耑舌音非齒音也貞爲專之古文卽卽斷字或作

彖本舌音椽从彖聲徐仙民左傳音切椽爲徒緣此古音也而顏之推以爲不可依信後來韻書遂不收此音

廣韻每卷後附出新添類隔今更音和切上平聲八字卑必移切本府並之切本眉目悲切本武悲切本邛並悲切本悲上眉切本府眉切

胚偏杯切本頻步真切本彬上巾切本下平聲六字縣名延切武延中全切本閉北盲切本平僕兵切本凡符成切本芝

數凡切本上聲五字否並鄙切本貯丁呂切本縹偏小切本匹凡切本標頻小切本標邊小切本去聲二字裱賓廟切本窆班驗切本符小切本禱方小切本

不知何人所附古人製反切皆取音和如方府甫武符等

古人皆讀重唇後儒不識古音謂之類隔非古人意也依今

音改用重唇字出切意在便于初學未爲不可但每韻類隔之音甚多僅改此二十餘字其餘置之不論既昧於古音而於今亦無當矣

聲相近而譌

李匡文資暇集今人謂帽為慕保為補今北人讀堡為褻為補唐時蓋已然逋暴為步此由豪韻轉入模韻也

黃州呼醉為沮呼吟為垠逆斤切明道雜志秦聲謂蟲為程同浙之

東言語黃王不辨癸辛雜識黃匣母王喻母

吳中方言鬼如舉歸如居跪如巨緯如喻虧如去平聲逵如

瞿椅讀于據切小兒毀齒之毀如許

江西方言雨如葦

蘇州之葑門讀葑如富

桐城人讀圖如頭對如帝

婺源人讀命如慢性如散

秦晉人讀風如分東如敦蓬如彭

廣東人讀四如細七如察九如苟

元時方音

古今韻會舉要謂恤與肅同咄與祝同出與燭同黜與觸同術與逐同律與六同率與縮同弗與福同拂與復同佛與伏同屈與曲同鬱與彳同欵與旭同骨與穀同窟與哭同咄與篤同突與毒同肫與朴同亨與僕同沒與目同宰與速同忽與穀同皆不合於古音證之今音亦多齟齬殆元時方音也輟畊錄云今中州之韻入聲似平又可去聲所以蜀術等字皆與魚虞相近

十駕齋養新錄卷五

終

十駕齋養新錄卷第六

嘉定錢大昕

三史

續漢書郡國志今錄中興以來郡縣改異及春秋三史會同
 征伐地名三史謂史記漢書及東觀記也吳志呂蒙傳注引
 江表傳權謂蒙曰孤統軍以來省三史諸家兵書大有益又
 孫峻傳注引吳書留贊好讀兵書及三史晉書傅休奕傳撰
 論三史故事評斷得失隋書經籍志有三史略二十九卷吳
 太子太傅張溫撰皆指此自唐以來東觀記失傳乃以范蔚
 宗書當三史之一

十三史十史

宋史藝文志文史類有吳武陵十三代史駁議十二卷目錄類有宗諫注十三代史目十卷商仲茂十三代史目一卷晁氏讀書志作殷仲茂蓋宋史避諱改殷為商類事類有十三代史選三十卷吳武陵唐人蓋唐時以史記前後漢書三國志晉宋齊梁陳魏齊周隋書為十三代史也又類事類有十史事語十卷十史事類十二卷李安上十史類要十卷十史者自三國至隋十代之史馬班范三家不在其數

十七史

燕京錢大昕

宋人於十三史之外加以南北史及唐五代於是有十七史

之名宋史藝文志史鈔類有十七史贊名賢十七史確論一

百四卷類事類有王先生十七史蒙求十六卷陳振孫云或曰王令也

通鑑長編大中祥符八年七月上作讀十九史詩賜近臣和

十九史之名它無所見或即十七之譌

十八史十九史

元會先之撰十八史略二卷蓋於十七史之外益以宋事也

明初臨川梁孟寅益以元事稱十九史略

監本二十一史

日知錄嘉靖初南京國子監祭酒張邦奇等請校刻史書南

志嘉靖七年錦衣衛閒住千戶沈麟奏準校勘史書禮部議以祭酒張邦奇司業江汝璧博學有文才猷亦裕行文使逐

一校對修補
以備傳布
欲差官購索民間古本部議恐滋煩擾上命將
監中十七史舊板攷對修補仍取廣東宋史板付監遼金二
史無板者購求善本翻刻十一年七月成祭酒林文俊等表
進至萬歷中北監又刻十三經二十一史其板視南稍工然
校勘不精訛舛彌甚且有不知而妄改者
北監本十三經注疏初始於萬歷十四年至廿一年畢工廿
一史則開雕於萬歷廿四年至卅四年竣事板式與十三經
同

史記舊本

史記堯本紀居郁夷曰暘谷索隱云史記舊本作湯谷今並
依尚書字按太史公多識古文所引諸經與今本多異者皆
出先秦古書後人校改漸失其真卽湯谷一條推之知舊本
爲小司馬輩改竄者不少矣

十二諸侯年表

史記諸年表皆不記干支注干支出于徐廣六國表周元王
元年徐廣曰乙丑秦楚之際月表秦二世元年徐廣曰壬辰
是也十二諸侯年表共和元年亦當有徐廣曰庚申字今刊
本乃於最上添一格書干支而刪去徐廣注讀者遂疑爲史
公本文曾不檢照後二篇亦太疏矣攷徐注之例唯於每王
之元年記干支此表每十年輒書甲戌甲申甲午甲辰甲寅

甲子字不特非史公正文并非徐氏之例其為後人羈人鑿鑿可據且史公以太陰紀年故命太初之元為闕逢攝提格依此上推共和必不值庚申則庚申為徐注又何疑焉

角里先生

吳郡志人物門云前漢角里先生吳人史記正義引周樹洞歷云姓周名術字元道太伯之後漢高帝時與東園公綺里季夏黃公俱出定太子號四皓史記正義角里先生一號霸上先生又云今太湖中洞庭山西南中有祿里村是史記今史記南北雍刻於留侯世家但載索隱說以周術為河內軹人初不載正義之文蓋正義之散落多矣圈稱陳畱耆舊傳

自序圈公為秦博士避地南山惠太子以為司徒至稱十一世洪氏隸釋有圈公神坐圈公神祚机此即四皓之東園公也會稽典錄載虞仲翔云鄴大畧黃公潔已暴秦之世高祖即阼不能一致惠帝恭讓出則濟難此即四皓之黃公也稱漢人自述其先代仲翔生於漢末追溯鄉哲所言皆當不妄而索隱止載東園公姓庾夏黃公姓崔於圈氏虞氏說置而不取愚謂四皓之姓名里居太史公既無明文安知庾崔之必是而圈黃之必非乎安知周術之必居河內而不居吳乎史記正義失傳宋人合索隱正義兩書散入正文之下妄加刪削使後人不得見守節真面良可嘆也

司馬貞

司馬貞張守節二人新舊唐書皆無傳守節正義序稱開元二十四年八月殺青斯竟而貞前後序不見年月按唐書劉知幾傳開元初嘗議孝經鄭氏學非康成注當以古文爲正易無子夏傳老子書無河上公注請存王弼學宰相宋璟等不然其論奏與諸儒質辨博士司馬貞等阿意共黜其言請二家兼行唯子夏易傳請罷詔可今補史記序自題國子博士宏文館學士唐制宏文館皆以它官兼領五品以上爲學士六品以下曰直學士國子博士係正五品上故得學士之稱神龍以後避孝敬皇帝諱或稱昭文或稱修文開元七年

仍爲宏文以題衙驗之貞除學士當在開元七年以後也高祖本紀母劉媪索隱云近有人云母温氏貞時打得班固泗水亭長古碑其字分明作温字云母温氏貞與賈膺復徐彥伯魏奉古等執對反覆沈歎膺復當是膺福之譌先天二年爲右散騎常侍昭文館學士以預太平公主逆謀誅見唐書公主傳今河內縣有大雲寺碑卽膺福書也徐彥伯卒於開元二年見唐書本傳貞與賈徐諸人談議當在中睿之世計其年輩蓋在張守節之前矣唐書藝文志又稱貞開元潤州別駕蓋由文館出爲別駕遂躋躋以終也

吳楚通稱

吳王濞列傳吳太子師傳皆楚人輕悍吳之師傳當是吳人而史稱楚者戰國時吳越地皆并於楚漢初承項羽之後吳會稽皆項羽故地故上文云上患吳會稽輕悍此云楚人輕悍吳楚異名其實一也朱買臣吳人而史稱楚士與此傳同

漢書景祐本

予撰漢書攷異謂哀帝紀元壽二年春正月元壽二字衍文景武昭宣元成功臣表孝成五人成鄉當作成都樂成下行龍字百官公卿表寧平侯張歐寧當作宣俞侯樂資樂當作樂安年侯王章年當作平平喜侯史中喜當作臺廣漢太守孫實實當作寶五行志能者養之以福之以當作以之地理

志逢山長谷諸水所出諸當作渚博水東北至鉅定博當作時張良傳景駒自立為楚假王在陳畱陳字衍枚乘傳凡可讀者不二十篇不當作百韓安國傳梁城安人也城當作成韋賢傳畫為亞人當作亞佞幸傳龍雜思侯夫人雜當作頌頃見北宋景祐本此十數處皆與予說合景祐本後題二年九月校書畢凡增七百四十一字損二百一十二字改一千三百三字

地理志譌字

自東井六度至亢六度謂之壽星之次東井當作軫自危四度至斗六度謂之析木之次危當作尾

臣瓚晉灼集解

隋書經籍志漢書集解音義二十四卷應劭撰按顏氏漢書敘例云有臣瓚者莫知氏族攷其時代亦在晉初總集諸家音義稍以己之所見續廁其末凡二十四卷分爲兩帙今之集解音義則是其書而後人見者不知臣瓚所作乃謂之應劭等集解王氏七志阮氏七略並題云然斯不審耳依小顏說知隋志所載卽臣瓚所集非出於應劭一人隋志多承阮錄舊文則應劭下當有等字殆傳寫失之也晉灼集解十四卷不載於隋志則師古所謂東晉迄於梁陳南方學者皆未之見王阮旣未著錄故隋志亦遺之也

漢書注本始于東晉

漢書敘例云漢書舊無注解唯服虔應劭等各爲音義自別施行至典午中朝爰有晉灼集爲一部凡十四卷號曰漢書集注屬永嘉喪亂金行播遷南方學者皆弗之見有臣瓚者莫知氏族攷其時代亦在晉初又總集諸家音義稍以己之所見續廁其末凡二十四卷分爲兩帙蔡謨全取臣瓚一部散入漢書自此以來始有注本據此知不獨服虔應劭音義各自單行卽晉灼臣瓚兩家亦不注于本文之下直至蔡謨乃取臣瓚書散入漢書謨固東晉人也小顏所注蓋依蔡本而稍采它書附益之

後漢書注攙入正文

郭太傳初太始至南州以下七十四字本章懷注引謝承後漢書之文今誤作大字溷入正文予嘗見南宋本及明嘉靖已酉福建本皆不誤蔚宗書避其家諱於此傳前後皆稱林宗字不應忽爾稱名且其事已載黃憲傳毋庸重出也

張堪

張衡之祖父堪蜀郡太守列傳第二十一卷所稱張君為政樂不可支者即其人也彼傳云南陽宛人此云南陽西鄂人縣名小異郡望無改何此瞻謂別是一人非也

章懷注多譌字

和帝紀注引說文肇音大可反大可當作直小

李通傳注引謝承書安衆侯劉崇崇當作寵

馬援傳注父仲又嘗為牧帥令帥當作師

馮衍傳注曲陽縣名故城在今定州故城縣西案唐定州無

故城縣蓋鼓城之譌

毛本作彭城縣彭與鼓字形相涉而譌

度尚傳椎髻鳥語之人注引書曰鳥夷卉服鳥當作鳥禹貢島夷漢書地理志作鳥夷鄭康成傳尚書本亦是鳥字故章懷引以注鳥語之人文校書者誤依今禹貢本改之非章懷之誤也

王充

王充傳充少孤鄉里稱孝按論衡自敘篇云六歲教書有巨

人之志父未嘗咎母未嘗非不云少孤也其荅或人之喟稱
蘇惡禹聖叟頑舜神顏路庸固回傑超倫孔墨祖愚丘翟聖
賢蓋自居于聖賢而訾毀其親可謂有文無行名教之罪人
也充而稱孝誰則非孝

陳蕃傳二郡字

陳蕃傳時小黃門趙津南陽大猾張汜等奉事中官乘執犯
法二郡太守劉瓚成瑨考案其罪史所稱二郡謂太原太守
劉瓚案趙津南陽太守成瑨案張汜也據王允傳稱小黃門
晉陽趙津晉陽者太原屬縣故瓚得案其罪此傳小黃門下
無晉陽字則二郡文不可通矣

孔融傳誤

孔融傳建安五年南陽王馮東海王祗薨注竝獻帝子案東
海王祗乃東海王疆之元孫非獻帝子且立四十四年而薨
初非仲幼此傳殆誤矣獻帝子見於紀者有東海王敦東海
疑北
海之譌說
見攷異敦以建安十七年封其時融已歿矣蔚宗雜采它
書往往自相乖戾如此

許慎傳漏略

儒林許慎傳太疏略敘其歷官但云為郡功曹舉孝廉再遷
除浚長卒于家不言仕于何朝今按說文自序云粵在永元
困敦之年孟陬之月朔日甲申是其著說文在和帝永元十

二年庚子歲也其子冲於安帝建光元年辛酉上書稱臣父
故太尉南閣祭酒又云今慎已病則太尉南閣祭酒乃其所
終之官也說文引漢人說皆直稱其名唯賈逵稱賈侍中而
不名冲上書云慎本從逵受古學博問通人攷之於逵作說
文解字是慎為賈逵弟子無疑漢儒最重師承而史略不及
之此其疏也攷賈逵傳永元三年為左中郎將八年復為侍
中騎都尉十三年卒是慎撰說文時逵尚無恙其為太尉南
閣祭酒亦當在永元時攷和帝紀永元五年太尉尹睦免而
張酺代之十二年酺免而張禹代之延平元年禹遷太傅而
徐防代之是慎為南閣祭酒時府主非張酺即張禹也冲上

書又言慎前以詔書校東觀教小黃門孟生李喜等此事亦
當見于傳

司馬彪續漢書志附范史以傳

劉昭注補後漢志三十卷本自單行與章懷太子所注范史
九十卷各別其併於范史實始於宋乾興元年蓋因孫奭之
請今北宋槧本前載乾興元年十一月十四日牒具列奭奏
其略云范氏作之於前劉昭述之於後始因亾逸終遂補全
綴其遺文申之奧義蓋誤以志為蔚宗作不知昭序已明言
司馬紹統矣昭本注范史紀傳又取司馬氏續漢志兼注之
以補蔚宗之闕故於卷首特標注補明非蔚宗元文也厥後

章懷太子別注范史而劉注遂廢惟志三十卷則章懷以非
范氏書故注不及焉而司馬劉二家之書幸得傳畱至今然
司馬史實名續漢書劉氏以補范闕因冒後漢之名今既與
范史並列學官謂宜改題續漢志以復紹統舊名且訂宋明
刊本沿襲之失

安縣卽婁縣之譌

續漢書郡國志吳郡有安縣攷前書晉宋志皆無之此志亦
不載何年置前無所承後無所并疑卽婁之壞字因婁譌爲
安校書家不能是正疑有脫漏又增婁於無錫之後并改十
二城爲十三盧熊蘇州府志謂東漢省錢唐而增安縣又謂

書又言慎前以詔書校東觀教小黃門孟生李喜等此事亦
當見于傳

司馬彪續漢書志附范史以傳

劉昭注補後漢志三十卷本自單行與章懷太子所注范史
九十卷各別其併於范史實始於宋乾興元年蓋因孫奭之
請今北宋槧本前載乾興元年十一月十四日牒具列奭奏
其略云范氏作之於前劉昭述之於後始因亾逸終遂補全
綴其遺文申之奧義蓋誤以志爲蔚宗作不知昭序已明言
司馬紹統矣昭本注范史紀傳又取司馬氏續漢志兼注之
以補蔚宗之闕故於卷首特標注補明非蔚宗元文也厥後

章懷太子別注范史而劉注遂廢惟志三十卷則章懷以非
范氏書故注不及焉而司馬劉二家之書幸得傳畱至今然
司馬史實名續漢書劉氏以補范闕因冒後漢之名今既與
范史並列學官謂宜改題續漢志以復紹統舊名且訂宋明
刊本沿襲之失

安縣卽婁縣之譌

續漢書郡國志吳郡有安縣攷前書晉宋志皆無之此志亦
不載何年置前無所承後無所并疑卽婁之壞字因婁譌爲
安校書家不能是正疑有脫漏又增婁於無錫之後并改十
二城爲十三盧熊蘇州府志謂東漢省錢唐而增安縣又謂

按沖帝卽位改元史傳相承以爲永嘉熹之與嘉文字易貿
亂一年而改見於它文者幾希非此刻出於今日孰知漢沖
帝永嘉之爲永熹也

三國志注誤入正文

魏志王肅傳評末云劉寔以爲肅方於事上而好下佞己此
一反也性嗜榮貴而不求苟合此二反也吝惜財物而治身
不穢此三反也陳少章謂劉寔以下當是裴氏注譙周傳評
後注引張璠以爲云云與此正同肅爲晉武帝外王父史臣
於本傳略無貶詞豈應於評中更摭其短乎予攷承祚諸評
文簡而要從未引它人說少章之言是也

蜀志楊戲傳載季漢輔臣贊其有贊而無傳者附注爵里於下注亦承祚本文也最後有云益部耆舊雜記載王嗣常播衛繼三人皆劉氏王蜀時人故錄于篇此二行及王常衛三傳皆裴松之注今刊本皆升作大字讀者亦仍爲承祚正文則大誤矣承祚作益部耆舊傳見于晉書本傳及隋經籍志若雜記則隋志無之或云陳術撰亦必晉人不應承祚遽引其書蓋裴氏於李孫德李偉南二人注下既各引雜記以補本注之闕而王嗣等三人姓名不見於承祚書故附錄以博異聞此亦裴注之恒例今承譌已久特爲辨正以諭讀史者徐詳當有傳

吳志是儀胡綜二人同傳綜傳末云徐詳者吳郡烏程人也先綜死陳少章云承祚書凡不立傳而附見它傳者雖事迹可稱評皆不及之今綜次於儀詳又附綜傳而評云是儀徐詳胡綜皆孫權時幹興事業者也又云儀清恪貞素詳數通使命綜文采才用各見信任攷詳通使曹公唯一見孫權傳如陳氏之評則固屢奉使稱旨矣評先詳後綜其非附見綜傳可知無傳有評似乖史例意詳自有傳而偶逸之綜傳末數語則出自後人附益也據綜傳孫權立解煩兩部詳領左都督又江表傳詳嘗以侍中偏將軍爲節度官典掌軍事亦可略見其幹略矣

新晉書

唐太宗貞觀十八年以前後晉史十有八家制作雖多未能盡善乃勅史官更加纂錄而晉宣武二帝紀陸機王羲之二傳論出太宗自撰故卷首題御撰而不列史臣之名然當時王隱何法盛臧榮緒諸家之書具在故劉知幾史通有新晉書之稱尚書正義所引晉書今本無之當是臧榮緒書也李善注文選備引諸家晉書而不及御撰之本迨安史陷兩京故籍散亾唯存貞觀新撰書後世遂不知有新晉之名矣

晉書敘例

晉書紀志列傳載記百三十卷之外別有敘例一卷目錄一卷今目錄猶存而敬播所撰敘例久不傳矣其見于史通者一云凡天子廟號唯書于卷末一云班漢皇后除王呂之外不爲作傳並編敘行事寄出外戚篇一云坤道卑柔中宮不可爲紀今編同列傳以戒牝雞之晨

新舊晉書不同

舊晉書無劉伶畢卓傳新書始增之
劉遺民曹纘皆于檀氏春秋有傳今晉書無其名
晉武庫失火漢高祖斬蛇劍穿屋而飛本出劉敬叔異苑蕭方等三十國春秋始采之新晉書亦采焉

劉知幾云晉世雜書若語林世說幽明錄搜神記皇朝新撰

晉史多采以爲書夫以干鄧之所冀除王虞之所糠粃持爲逸史用補前傳雖取悅于小人終見嗤于君子矣

晉僑置州郡無南字

晉南渡後僑置徐兗青諸州郡於江淮閒俱不加南字劉裕滅南燕收復青徐故土乃立北青北徐州治之而僑置之名如故其時兗境亦收復不別立北兗州但以刺史治廣陵或治淮陰而遙領淮北寶郡義熙末乃以兗州刺史治滑臺而二兗始分然僑立之州猶不稱南至永初受禪以後始詔除北加南此詔載於宋書本紀可謂信而有徵矣宋書州郡志謂晉成帝立南兗州寄治京口時又立南青州及并州此據

後來之名追稱之非當時已稱南兗南青也乃晉書地理志兗州篇謂明帝以郗鑒爲刺史寄居廣陵後改爲南兗州則甚誤矣攷東晉之世徐兗二州刺史或分或合自郗鑒以後領兗州刺史者紀傳一一可攷曷嘗有稱南兗州者乎徐州篇云元帝以江乘置南東海南琅邪南東平南蘭陵等郡分武進立南彭城等郡屬南徐州又置頓邱郡屬北徐州明帝又立南沛南清河南下邳南東莞南平昌南濟陰南濮陽南太平南泰山南濟陽南魯等郡以屬徐兗二州此皆誤采宋志之文而不知晉時本無南字元帝渡江之始未嘗有北徐州也史家昧於地理無知妄作未有如晉志之甚者

晉書沿襲之誤

地理志司州篇僑立河東郡統安邑聞喜永安臨汾恒農譙
松滋大戚八縣大戚者廣戚也據宋書州郡志青州篇分城陽之黔
陬壯武滄于昌安高密平昌營陵安邱大劇臨朐十一縣為
高密國大亦縣名即東莞之廣縣也隋人避煬帝諱改廣為
大唐初史臣不能更正遂若晉人預避隋諱此可噴飯矣營
陵安邱廣劇臨朐五縣皆屬東莞不屬城陽志以此十一縣
皆屬城陽亦誤也徐州篇載明帝立南太平南泰山等郡攷
晉時無太平郡蓋廣平之譌宋志謂永初郡國有廣平郡寄
治丹徒後省為縣屬南太山者是也此亦沿襲隋諱改廣為

大後來校書者又妄改作太耳隋書地理志敦煌郡有大至
即廣至也宣城郡有大梁即
廣梁也大德
即廣德也

濟陽乃濟陰之譌

地理志濟陽郡漢置統縣九定陶乘氏句陽離狐宛句已氏
成武單父城陽當作成陽攷漢所置郡無濟陽蓋濟陰之譌宋志
南濟陰太守二漢晉屬兗州領成武宛句宛與宛同單父城陽四
縣永初郡國又有句陽定陶可證此濟陽為譌字又列傳卞
壺濟陰冤句人杜元凱左傳注曹國今濟陰定陶縣則此九
縣屬濟陰益無可疑矣但晉時自有濟陽郡宋志謂晉惠分
陳畱為濟陽國者是也晉志以太康地志為斷故不列濟陽

之名濟陽所領縣今亦無攷要之濟陰自濟陰濟陽自濟陽不可混而爲一志既不書惠帝分濟陽似史臣竟誤勿濟陰爲濟陽非由傳寫之失也

樂安國鄒縣

晉志樂安國有鄒縣當是梁鄒縣史誤脫梁字

日知錄攷之甚詳

吳興郡脫一縣

陽羨縣前漢屬會稽後漢屬吳郡吳孫皓改屬吳興晉志吳興郡統縣十不及陽羨者漏也後有吳興之陽羨語可證周處傳義興陽羨人義興郡因處子玘起義而立處生前未有此郡當書吳興爲正

西郡非漢置

涼州有西郡漢置統縣五日勒剛丹仙提萬歲蘭池按司馬彪郡國志日勒剛丹屬張掖郡是此郡由張掖分而漢末不聞有西郡之名卽總序所述漢魏增置亦無之

青州脫北海郡

地理志青州無北海郡而有濟南郡統縣五平壽下密膠東卽墨祝阿按漢之濟南治東平陵領縣十四與此所領無一同者杜元凱左傳集解皆以晉郡縣證古地名濟南有歷城平陵於陵濕陰祝阿諸縣而平壽卽墨自屬北海與此志相校唯祝阿一縣相合餘皆乖錯又武帝紀泰始元年封皇

從叔父遂為濟南王凌為北海王兩郡同時建國不聞并北海入濟南志殆誤矣宋書州郡志濟南太守領歷城朝陽著土鼓逢陵平陵六縣唯上鼓逢陵二縣下云晉無則歷城諸縣皆晉所有也朝陽縣下云晉曰東朝陽太康地志屬樂安則歷城諸縣仍屬濟南也又北海太守領都昌膠東劇即墨下密平壽六縣唯劇縣下云晉太康地志屬琅邪今志屬東莞其餘五縣不云改屬則晉時平壽諸縣仍屬北海也杜元凱生于晉世沈休文去晉未遠故當取以為信蓋濟南郡領歷城著平陵於陵祝阿諸縣北海郡領平壽下密膠東即墨都昌諸縣北海都昌縣見左傳注史家不知文字爛脫乃以北海屬縣入之

濟南後人遂謂晉以平壽為濟南郡治于欽引冀地記豈其然乎

濟岷郡

濟南郡下又云或云魏平蜀徙其豪將家於濟河北故改為濟岷郡而太康地理志無此郡名未之詳予謂此條亦晉志之誤攷宋志南兖州篇云濟岷郡江左領營城晉寧江左凡二縣蒙上承初郡國之文是濟岷郡本江左所立而宋初尙有此郡也又稱何志有平原郡領茌平臨菑營城平原四縣起居注元嘉十一年以平原之濟岷晉寧併營城先是省濟岷郡為縣是濟岷郡廢為縣并所領二縣改隸平原在元嘉十一年以前也又稱徐志有南東平郡領范朝陽歷城樓煩陰觀廣武

在平營城臨菑平原十縣是元嘉以後又并平原郡及所領縣入南東平郡也又稱孝武大明五年以東平併廣陵則并南東平之名亦不存矣濟岷一郡僑置并合之迹宋志歷歷可攷修晉史者采無稽之談不一檢照正史甚矣其無識也濟岷郡本江左立則太康地志自不應有此郡而徒蜀豪家之說不辨而知其誣矣

豫州之沛郡

蔡謨傳拜征北將軍都督徐兗青三州揚州之晉陵豫州之沛郡諸軍事領徐州刺史按蔡謨領徐州刺史不見于成帝紀紀書郗鑒薨于咸康五年八月謨爲鑒軍司卽代鑒任必

在是年秋冬間矣宋志南兗州沛郡下云舊屬豫州江左分配案成帝咸康七年四月實編戶王公以下皆正土斷白籍沛郡改配徐州當在咸康七年以後故蔡謨傳猶繫豫州也

幽州之燕國

謝安傳領揚州刺史加侍中都督揚豫徐兗青五州幽州之燕國諸軍事謝元傳都督徐兗青三州揚州之晉陵幽州之燕國諸軍事江左僑置燕國唯見此二條而地理志未之及焉攷宋書州郡志南徐州淮陵下云永初郡國又有下相廣陽二縣廣陽當是燕國屬縣義熙土斷後省燕國并入淮陵郡也

內史太守互稱

漢制諸侯王國以相治民事若郡之有太守也晉則以內史
行太守事國除為郡則復稱太守然二名往往混淆史家亦
互稱之如元帝紀太興元年改丹陽內史為丹陽尹攻丹陽
未嘗為王國地理志元帝改丹陽太守為尹薛兼傳拜丹陽
太守中興建轉尹則元帝紀誤矣王曠亦丹陽太守見陳而
顧榮傳以為內史其誤與元帝紀同它如陸雲稱清河內史
本亦稱太守陸氏桓彝稱宣城內史成帝紀亦稱太守桓溫
傳蘇峻稱歷陽內史本亦稱太守成帝孫默稱琅邪太守元
紀亦稱內史石勒周廣稱豫章內史元帝亦稱太守華軼王

承稱東海太守王湛亦稱內史名士此類譌混相承史家不
能釐而正之也

沙門入藝術傳始于晉書

後漢明帝時佛法始入中國然中國人無習之者晉南渡後
釋氏始盛宋文梁武之世緇流有蒙寵幸者然沈約姚思廉
之史不為此輩立傳至晉書藝術傳乃有佛圖澄僧涉鳩摩
羅什曇霍四人皆在僭偽之朝與晉無涉而采其誕妄之迹
闖入正史唐初史臣可謂無識之甚矣

列女

晉書以僭偽諸國別為載記前涼張氏西涼李氏不失臣節

仍歸列傳此史例之善者也至如劉聰妻劉苻堅妾張苻登妻毛慕容垂妻段等守義不污自當附于載記其家旣非晉臣又非晉詔所褒以風馬牛不相及之人與中邦巾幗同爲一科於限斷之法何在敬播諸人難免師心自用之譏矣張天錫李暹本爲晉臣其妻妾入于晉之列女是爲允當不當與劉苻慕容一槩而論也

嘉祐校七史

長編嘉祐六年八月庚申詔三館祕閣校宋齊梁陳後魏後周北齊七史書有不完者訪求之今世所傳皆出于嘉祐校刊之本魏書每卷末間有史臣校訂語它史無之蓋後來失

去

南齊書序錄

南齊書有序錄一篇劉知幾云沈宋之志序蕭齊之序錄雖皆以序爲名其實例也今沈約志序尙存蕭子顯之序錄不復見矣

後魏北齊兩書皆有例劉知幾云魏收作例全取蔚宗貪天之功以爲己力又引百藥齊書例云人有本字行者今並書其名

諸史殘闕

宋書闕到彥之傳見書錄解題蓋宋本已然

南齊書州郡志桂陽王鐸徐孝嗣高麗傳各闕一葉
魏書地形志二下卷有闕字

北史魏孝文六王傳廣平王懷全篇闕佚僅存卅二字汝南
王悅篇亦多脫文京兆王愉之子爲西魏文帝清河王懌之
孫爲東魏孝靜帝而傳末皆不見其名知此卷文字脫漏多
矣

邢邵傳內自請置學至累遷尙書令加侍中凡六百六十七
字皆李崇傳文誤入

緹裙

南齊書始安王遙光傳緹裙可望天路何階裙當作羣續漢
書五行志王莽末天水童謠曰出吳門望緹羣見一蹇人言
欲上天令天可上地上安得民時隗囂起兵天水欲爲天子
遂破滅囂少病蹇吳門冀郭門名也緹羣山名也遙光亦病
蹇故以隗囂況之郡國志天水郡冀縣有緹羣山

夷齊字誤

南史明山賓傳昭明太子贈詩曰平仲古稱奇夷齊昔擅美
令則挺伊賢東秦固多士孫頤谷志祖讀書脞錄据梁書夷
齊作夷吾正其誤當矣又謂東秦當作東齊則誤甚漢書高
帝紀田肯言秦得百二齊得十二此東西秦也後人因稱齊
地爲東秦

官名地名從省

六朝人稱黃門侍郎散騎常侍為黃散晉書陳壽王敦傳祕書著作

郎為祕著南史郭原平傳驍騎游擊將軍為驍游南史何載傳中書祕書

為中祕北史伊敬傳中軍鎮軍撫軍將軍為中鎮撫領軍護軍為

領護南齊書百官志此官名之割裂而無義者也稱廬江九江為廬

九晉書伏滔正淮論宋書志序零陵桂陽為零桂吳志步騭呂蒙朱治傳宋書志序棘門

霸上為棘霸潘岳西征賦犍為牂柯為犍牂左思蜀都賦犍為廣漢為

犍廣常璩華陽國志建安晉安為建晉陳書蕭乾傳會稽山陰為稽陰陳書

褚玠傳河閒東平為閒平南史梁宗室傳論定襄侯祇衡山侯恭為衡

定南史張纘傳此地名之割裂而無義者也

唐人稱拾遺補闕曰遺補唐書溫造傳

宋人稱節度觀察為節察防禦團練為防團節度觀察掌書

記支使為支掌職官志提刑轉運為提轉見涑水紀聞

金人稱防禦刺史為防刺金史宣宗紀

唐人稱咸陽華原為咸華杜子美詩

元人稱慶元紹興為慶紹海運圖石刻

新唐書明皇二十九女

唐書公主傳明皇帝二十九女吳氏糾其謬謂公主數多一人然不言所多何人予考傳載明皇諸女中有普康公主蚤薨咸通九年追封咸通懿宗年號也以明皇女而追封於懿

宗之世殊爲不近情理攷懿宗八女中正有普康公主傳不著其封年乃悟咸通九年追封者必是懿宗女非明皇女也若去此一人正合二十九之數然史文踳駁至此校刊諸臣固難追其責矣

本紀一事重書而年月違錯

德宗紀貞元十七年嘉王運薨而文宗紀開成三年八月又書嘉王運薨憲宗紀元和十年丹王逾薨而穆宗紀元和十五年二月又書丹王逾薨此兩王之薨年必有一誤而吳氏糾謬不及焉予攷宋敏求唐大詔令載寶歷元年正月南郊赦文云亞獻嘉王運終獻循王適各賜物一百匹則寶歷初

運尚無恙謂卒於貞元十七年者誤矣丹王逾傳稱元和十五年薨與穆宗紀同則憲宗紀書于十年者誤

宗室世系表脫漏

唐大詔令載元微之撰嗣虢王溥太僕少卿制錢珣撰宗正卿嗣鄭王遜大理卿制此兩嗣王之名宗室世系表皆闕而不載蓋唐中葉以後宗室嗣王入仕之途益狹譜牒散亡史家無所徵信矣

德王裕本名佑

吳氏譏昭宗子裕紀書祐爲誤按唐大詔令乾寧四年正月制德王佑朕之元子可冊爲皇太子仍改名裕是初封德王

時正名佑紀本不誤但傳失書改名一節耳祐佑偏旁小異古書本可通用吳不攷而妄糾之

彭王惕

憲宗子彭王惕傳乾寧中韓建殺之石隄谷按惕爲憲宗子自元和十五年庚子憲宗崩至乾寧四年丁巳韓建殺諸王相距七十八年卽使惕尚在豈復能領兵乎昭宗紀不書彭王名當是惕之後嗣王者傳輒以惕當被殺諸王之一恐未可信

通王滋

宣宗諸子傳通王滋會昌六年始王夔懿宗立徙王昭宗乾

寧三年詔滋與諸王分統安聖奉宸保寧安化軍衛京師爲韓建所殺按懿宗紀咸通四年八月夔王滋薨是滋薨於懿宗之世未嘗徙封通王也若昭宗時領侍衛軍爲韓建所殺者乃通王滋非夔王兩王名偶相同豈可傳會爲一人子謂建所殺者當是德宗子通王諶之後嗣封者史臣不能深攷妄意夔王有徙封之事失其實矣

沂王禔

昭宗紀稱韓建殺通王滋沂王禔韶王彭王嗣韓王嗣陳王嗣覃王嗣周嗣延王戒丕嗣丹王允凡九王宣宗諸子傳則云十一王謂通王滋與睦濟韶彭韓沂陳覃延丹十王也

紀無

齊陸諸王皆疎屬史家失其系胄獨沂王禮為昭宗子而昭宗諸子傳不言禮為韓建所殺且昭宗諸子禮次居六其時必未典兵何故為建所忌又建所殺者十六宅諸王耳昭宗子必不在十六宅就令有出居者亦不應獨禮一人紀書沂王禮被殺事殊未可信舊史昭宗紀有儀王無沂王疑沂乃儀之譌新紀又妄益禮字耳

宋景文識見勝於歐公

唐書歐陽修撰本紀志表宋祁撰列傳後世重歐陽公之名頗惜列傳不出公手予讀儒學傳啖助論云啖助在唐名治春秋摭訕二家不本所承自用名學憑私臆決尊之曰孔子

意也趙陸從而唱之遂顯于時嗚呼孔子沒乃數千年助所推著果其意乎其未可必也以未可必而必之則固持一己之固而倡茲世則誣誣與固君子所不取助果謂可乎徒令後生穿鑿詭辨詬前人捨成說而自謂紛紛助所階已此等議論歐陽所不能道歐陽之詩童子問正宋所譏捨成說而詬前人者也其後王安石鄭樵輩出以穿鑿杜撰為經學詆毀先儒肆無忌憚景文已先見及之矣

古律有蔭減蔭贖

唐制職事官三品以上散官二品以上及爵一品者犯死罪奏請議此即周禮議貴之法也其祖父母父母伯叔父母姑

兄弟姊妹妻子兄弟之子及孫犯死罪亦得上請其犯流罪以下減一等文武職事五品以上散官三品以上勳官及爵五品以上者犯死罪上請其祖父母父母兄弟姊妹妻子孫犯流罪以下亦減一等七品以上官犯流罪以下減一等其祖父母父母妻子孫犯流罪以下聽贖九品以上官本身犯流罪以下聽贖此亦承隋舊制隋書刑法志其在八議之科及官品第七以上犯罪皆例減一等其品第九以上犯者聽贖是也八議本周公之制至是始著于律唐宋相因莫之或改明名例律雖載八議之條乃戒治獄官勿許引朋而先王忠厚之意漸滅盡矣

加役流

唐太宗詔長孫无忌房元齡等復定律令議絞刑之屬五十皆免死而斷右趾其後裴洪獻又駁律令不便者四十餘事遂除斷趾法爲加役流三千里居作比古死刑殆除其半文獻通唐律疏義加役流者本是死刑武德年中改爲斷趾貞觀六年奉制改爲加役流

斷屠月禁殺日

唐律諸立春以後秋分以前決死刑者徒一年其所犯雖不待時若於斷屠月及禁殺日而決者各杖六十疏云依獄官令從立春至秋分不得奏決死刑若犯惡逆以上及奴婢部

曲殺主者不拘此令其大祭祀及致齋朔望上下弦二十四
氣雨未晴夜未明斷屠月及假日竝不得奏決死刑斷屠月
謂正月五月九月禁殺日謂每月十直日月一日八日十四
日十五日十八日二十三日二十四日二十八日二十九日
三十日雖不待時於此月日亦不得決死刑也其正月五月
九月有閏者各同正月亦不得奏決死刑唐會要武德二年
正月二十四日詔自今以後每年正月九日及每月十齋日
並不得行刑所在公私宜斷屠鈞永爲常式此據寶退錄所引十齋
日卽唐律疏之十直日也正月本是斷屠月不應單舉九日
當是五月九月四字傳寫有脫漏耳

碑碣石獸

唐律諸毀人碑碣及石獸者徒一年疏云喪葬令五品以上
聽立碑七品以上立碣又云石獸三品以上六五品以上四
開元禮五品以上立碑螭首龜趺高不過九尺七品以上立
碣圭首方趺上高四尺其石獸等二品當作三品以上六事五
品以上四事

居官避家諱

唐律職制篇諸府號官稱犯祖父名而冒榮居之者徒一年
疏義云府有正號官有名稱府號者假若父名衛不得於諸
衛任官或祖名安不得任長安縣職之類官稱者或父名軍

不得作將軍或祖名卿不得居卿任之類皆須自言不得輒受

大太二字易混

唐文宗楊溥年號皆大和非太和也遼道宗年號大康非太康也晁氏歷代紀年以字分類當必不誤今遼史刊本皆作太康無人能正之者

唐書

劉餗隋唐嘉話云太宗謂尉遲公曰朕將嫁女與卿稱意否敬德謝曰臣婦雖鄙陋亦不失夫妻情臣每聞說古人語富不易妻仁也臣竊慕之願停聖恩叩頭固讓帝嘉之而止資

治通鑑亦采此事而唐書無之世人每譏宋子京好采小說而此傳不載辭尚公主事卻有斟酌

特勤當從石刻

突厥傳可汗者猶古之單于其子弟謂之特勒顧氏金石文字記歷引史傳中稱特勒者甚多而涼國公契苾明碑特勒字再見又柳公權神策軍碑亦云大特勒噶沒斯皆書者之誤予謂外國語言華人鮮通其義史文轉寫或失其真唯石刻出於當時真迹况契苾碑宰相婁師德所撰公權亦奉勅書斷無譌舛當據碑以訂史之誤未可輕訾議也通鑑亦作特勒而攷異云諸書或作敕勤今從新舊二唐書按古人讀

敕如忒敕勤卽特勤

劉禹錫傳誤

劉禹錫傳由和州刺史入爲主客郎中復作游元都詩且言始謫十年還京師道士植桃其盛如霞又十四年過之無復一存唯免葵燕麥動搖春風耳以詆權近聞者益薄其行俄分司東都今以禹錫集攷之再游元都絕句在大和二年三月是歲歲次戊申而自和州刺史除主客郎中分司東都則在大和元年六月是分司在前題詩在後也以郎中分司東都本是一事初未到京師也次年以裴度薦起元官直集賢院方得還都元都詩正在此時距元和十年乙未自朗州被

召恰十四年矣集中又有蒙恩轉儀曹郎依前充集賢學士舉韓湖州自代詩可見初入集賢猶是主客郎中後乃轉禮部也史云以薦爲禮部郎中集賢直學士猶未甚核至元都詩雖含譏刺亦詞人感慨今昔之常情何至遂薄其行史家不攷年月誤勿分司與主客爲兩任疑由題詩獲咎遂甚其詞耳

五代史

歐陽公五代史自謂竊取春秋之義然其病正在乎學春秋如唐廢帝紀清泰三年十一月丁酉契丹立晉案春秋衛人立晉晉者公子晉也立者立其人也此紀石敬瑭事當云契

丹立石敬瑭爲晉帝方合史例今乃襲用立晉之文此史通所譏貌同而心異者也

周世宗之才略可以混一海內而享國短促墳土未乾遂易它姓洪容齋以爲失于好殺歷舉薛史所載甚備而歐史多芟之容齋論史有識勝於歐陽多矣梁起盜賊其行事無可取而卒以得國容齋舉其輕賦一節此憎而知其善也誰謂小說無裨于正史哉

周世宗兩符后

周世宗兩立皇后皆符氏舊五代史后妃傳止有宣懿皇后符氏而於後符后則闕之按文獻通攷云世宗後符后宋初

號周太后太平興國中入道號玉清仙師未幾爲尼賜名悟真此可補薛歐二史之闕

劉昫傳不言修唐史

予嘗疑五代史劉昫傳不載修唐書事後讀義門讀書記謂昫在唐明宗朝爲門下侍郎監修國史國史卽唐書也義門此言欲以彌縫歐公之闕今攷之殊不然莊宗自祖父以來附唐屬籍滅梁之後祀唐七廟自稱中興以唐史爲國史固其宜矣但宰相監修國史沿唐故事雖有監修之名初無撰述之實昫之監修不過宰相兼銜而已五代會要晉天福六年二月敕戶部侍郎張昭本名昭遠起居郎賈緯祕書少監趙熙

吏部郎中鄭受益左司員外郎李爲先等修撰唐史仍令宰
臣趙瑩監修其年四月緯丁憂以呂琦爲戶部侍郎尹拙爲
戶部員外郎令與張昭等同修唐史開運二年史館上新修
前朝李氏書紀志列傳共二百二十卷并目錄一卷賜監修
宰臣劉昫修史官張昭直館王申等繒綵銀幣各有差其云
前朝李氏書者避晉高祖嫌名權易之耳修唐書乃在後晉
之世初命趙瑩監修瑩罷相而昫代之何氏未攷五代會要
乃臆造此說耳歐公於趙劉二傳俱不及監修事而於賈緯
傳云與修唐書蓋以監修無秉筆之職例不當書如新唐書
刊修但載歐宋二人傳何嘗及監修之曾公亮哉

張昭卒於
宋初不入

五代史故於
緯傳見之

此史家之成例不可議其缺漏

十駕齋養新錄卷六 終

十駕齋養新錄卷第七

嘉定錢大昕

宋史刻本之誤

寧宗紀嘉定四年之後七年之前有三年五年而無六年 此據

武英殿刊本竊意三年當是五年之譌五年當是六年之譌 宰輔表章

良能參知政事在六年紀載於五年此其一證

瀛國公紀

瀛國公紀鯨冗無法蓋采訪務博而不知刪汰之失唯紀末

附益衛二王事為得之

瀛國公紀德祐元年五月加婺州處士何基諡文定王柏承

事郎此下當有諡文憲三字史脫之也兩人賜諡出于國子祭酒楊文仲之請不應有書有不書且度宗紀于景定五年會書命何基徐幾兼崇政殿說書矣基雖辭不受職亦嘗除承務郎矣今皆不書而但書處士則柏亦處士也承事之贈當載于本傳而傳反不書詳略皆無當矣若以史法言之諸臣贈諡皆當入列傳登諸帝紀重複非體且有載有不載又難免挂一漏百之訛矣

南渡諸臣傳不備

宋史述南渡七朝事叢冗無法不如前九朝之完善寧宗以後四朝又不如高孝光三朝之詳蓋由史臣迫於期限草草

收局未及討論潤色之故如錢端禮傳末云孫象祖自有傳王安節傳云節度使堅之子呂文信傳云文德之弟是錢象祖王堅呂文德三人本擬立傳而今皆無之可證其潦草塞責不全不備矣史彌遠握權卅餘年威燄甚於京檜且有廢立大罪而不預姦臣之列鄭清之亦預廢立之謀及端平入相首議出師汴洛妄啟邊釁遂失四蜀宋之亾實肇於此而本傳略不一言至如趙范襄陽僨事趙葵洛京覆師傳皆諱而不書何以彰是非褒貶之公平乎王堅守合州蒙古傾國來攻憲宗親臨城下圍數月不能克宋季武臣無出其右者爲賈似道所忌功大賞薄未竟其用而史家又不爲立傳此可

爲長太息者也

一人重複立傳

程師孟已見列傳第九十卷而循吏傳又有程師孟兩篇無一字異又李光傳末附其子孟傳事百十五言而又別爲孟傳立傳李熙靜已見列傳第一百十六而第二百十二忠義附傳又有李熙靖靖靜同音實一人也

編次前後失當

鄭穀仇忿高登婁寅亮宋汝爲皆高宗朝人也而次于光寧朝臣之後梁汝嘉亦高宗朝人也而與胡紘何澹諸人同傳且殿之卷末權邦彥紹興初執政也而與趙雄程松同卷林

勲劉才邵高孝時人也而與陳仲微梁成大李知孝諸人同卷皆任意編次全無義例不唯年代不同抑亦賢否莫辨予所謂南渡七朝餘冗無法者此其一端也

神宗諡

宋史神宗紀首稱神宗紹天法古運德建功英文烈武欽仁聖孝皇帝東都事略紀首則稱體元顯道帝德王功英文烈武欽仁聖孝皇帝鼂氏歷代紀年同攷宋史紀元豐八年九月上大行皇帝諡曰英文烈武聖孝紹聖二年加諡紹天法古運德建功英文烈武欽仁聖孝崇寧三年十一月更上諡曰體元顯道帝德王功英文烈武欽仁聖孝政和三年十一月加上

謚曰體元顯道法古立憲帝德王功英文烈武欽仁聖孝是
神宗謚凡四改宋史所書者紹聖二年所上東都事略歷代
紀年所書者崇寧三年所上也東都事略則云紹聖二年加
謚紹天法古運德建功欽仁崇寧三年加謚紹天法古運德
建功英文烈武欽仁聖孝政和三年改上謚曰體元顯道帝
德王功英文烈武欽仁聖孝而無法古立憲四字歷代紀年
則以體元顯道十六字謚為崇寧所定而不載政和之加謚
與宋史皆不合竊意太祖太宗開勅之主謚止十六字政和
加神宗至二十字似無此情理王偁鼂公邁皆南宋初人所
書神宗謚亦僅十六字則宋史恐未可信且謚號當以後定

者為正而神宗紀獨否亦史例之疎也

岳珂魏郊錄謂崇寧政和間始用繼述友

恭之論屢定徽稱神宗凡一改再增而溢於祖宗者四字是神宗謚竟有廿字其言與宋史同

地理志之誤

建康府句容下云天禧四年改名常寧是句容縣改名常寧
也攷景定建康志句容之茅山有常寧鎮天禧元年置九域
志句容有常寧東陽下蜀三鎮初不言縣有常寧之名志誤
靜江府義寧下云本義寧鎮馬氏奏置開寶五年廢入廣州
新會六年復置九域志亦同按靜江與廣州道里回遠義寧又在
靜江之西北何緣并入新會此誤也蓋廣州別有義寧縣開
寶五年省入新會六年復置太平興國元年改名信安熙寧

五年改隸新州省入新興縣與靜江之義寧初不相涉志家以縣名相同牽合爲一殊可笑也

宋南渡後與金人講和畫淮爲界京西路唯存襄陽隨金均房光化信陽秦鳳路唯存階成鳳西和

卽岷州

京西不復置司

但遙領於湖北路故有京湖之稱金階成鳳西和則改屬利州路志但當於京西之金州秦鳳之階成鳳岷四州下各增一句云南渡改隸利州路又於岷州下增改名西和一句斯明白矣今金州已見京西南路階成鳳岷四州已見秦鳳路而又見利州路不唯重複亦非史法隨州之棗陽縣南渡嘗升爲軍而志失書

棗陽軍置子嘉定十二年見輿地紀勝

梅州本潮州程鄉縣南漢置恭州開寶四年改按九域志梅州僞漢敬州與史不同當以九域志爲是宋初削平僭僞州縣皆仍故名此敬州當以犯廟諱特改若本恭州則無庸改矣史志作恭乃當時史臣回避後來失於改正耳王象之輿地紀勝云僞漢劉氏割潮州之程鄉縣置敬州皇朝以敬州犯翼祖諱改名梅州此爲得之

宋史褒貶不可信

宋史於南渡季年臣僚褒貶多不可信如包恢知平江府奉行公田至以肉刑從事見於賈似道傳而本傳言其歷仕所至破豪猾去姦吏政聲赫然度宗至比恢爲程顥程頤此豈

可信乎劉應龍當賈似道專政時與何夢然孫附鳳桂錫孫等承順風指凡爲似道所惡者無賢否皆斥見于理宗紀而本傳言其不附似道何其相矛盾之甚也

藝文志脫漏

宋史藝文志重複譌舛較前史爲甚予於廿二史攷異言之詳矣而宋人撰述不見於志者又復不勝枚舉姑以予淺學所曾寓目略言之如曾鞏隆平集二十卷熊方後漢書年表十卷王偁東都事略一百三十卷徐夢莘三朝北盟會編二百五十卷劉時舉中興編年資治通鑑十五卷葉隆禮契丹志廿七卷宇文懋昭大金國志四十卷王明清揮塵錄四卷

後錄十一卷第三錄三卷餘語二卷王應麟玉海一百卷王楙野客叢書廿卷王象之輿地紀勝二百卷阮閱詩話總龜一百卷趙汝愚名臣奏議一百五十卷洪邁萬首唐人絕句一百卷袁說友成都文類五十卷杜大圭名臣琬炎集一百七卷劉克莊千家詩選廿二卷孟元老東京夢華錄十卷朋九萬烏臺詩案一卷倪思經鉏堂雜志八卷戴埴鼠璞一卷真德秀文章正宗二十卷羅願爾雅翼三十二卷陳思寶刻叢編二十卷曾宏父石刻鋪敘一卷祝穆事文類聚前集六十卷後集五十卷新集三十六卷別集三十二卷續集二十八卷外集十五卷遺集十五卷潘自牧紀纂淵海一百九十

五卷陳景沂全芳備祖前集二十七卷後集三十一卷劉克莊後邨居士集五十卷後邨大全集二百卷祝穆方輿勝覽七十卷張湜會稽續志八卷羅濬四明志二十一卷梅應發劉錫四明續志十二卷鄭珩方仁榮新定續志十卷周應合景定建康志五十卷潛說友咸淳臨安志一百卷史能之咸淳毘陵志三十卷高似孫剡錄十卷鮑廉琴川志十五卷凌萬頃邊實玉峯志口卷邊實玉峯續志口卷常棠漱川志八卷魏仲舉五百家注音辨昌黎先生集四十卷五百家注音辨柳先生文集二十一卷王十朋集注東坡詩三十二卷施元之注東坡詩四十二卷李壁注王荆公詩五十卷任淵注

山谷詩內集二十卷史容注山谷詩外集十七卷史季溫注山谷詩別集二卷任淵注陳後山詩十二卷寇宗奭本艸衍義二十卷皆大部通行閱今四五百年尚存而元時史臣轉未著錄真可怪也

王安石傳誤

王安石傳元祐元年卒年六十八王明清揮麈錄言國朝名公多厄於六十六介甫亦其一也吳曾漫錄謂介甫以辛酉十一月十二日生李壁亦言介甫生於天禧五年辛酉自天禧辛酉至元祐元年丙寅實六十六年非六十八也長編載安石移書呂惠卿曰毋使齊年知馮京與安石俱生辛酉故

稱爲齊年此其明證

邵雍傳誤

宋史道學傳謂雍年七十六按堯夫歿於熙寧十年程伯淳志其墓云熙寧丁巳孟秋癸丑堯夫先生疾終於家先生生于祥符辛亥至是蓋六十七年矣敘述年壽明白可信史作七十六蓋傳寫傾倒耳

魏了翁跋康節先生荅富韓公東云治平元年邵子年五十四與墓志合

劉應龍傳脫誤

劉應龍傳帝怒吳潛不已應龍朝受命帝夜出象簡書疏稿授應龍使劾潛按理宗使應龍劾潛則應龍必臺諫也丁大

稱監察御史劉應龍

傳不言除某官而遽言朝受命所受者何命乎此

必有脫文矣又云德祐元年遷兵部尚書寶章閣直學士知贛州兼江西兵馬鈐轄青海軍節度使案贛州守例兼江西兵馬鈐轄若節度使非文臣應得之官此必有誤矣節鎮無青海軍當是清海之譌此猶傳寫偶誤要之應龍斷不授節度使也

折杖起於宋初

宋史刑法志太祖受禪始定折杖之制凡杖刑五杖一百臀杖二十九脊杖十八八十脊杖十七七十脊杖十五六十脊杖十三答刑五答五十脊杖十下四十三十脊杖八下二十一十脊杖七下

刑統同

凌遲

唐律無凌遲之刑雖叛逆大惡罪止於斬決不待時而已陸游謂五季多故以常法為不足於是始於法外特置凌遲一條

見渭南文集

宋初頒行刑統重罪不過斬絞亦無凌遲法也真

宗時內官楊守珍使陝西督捕盜賊請擒獲強盜至死者付

臣凌遲用戒凶惡詔捕賊送所屬依法論決毋用凌遲

宋史刑法志

仁宗天聖六年詔如聞荆湖殺人祭鬼自今首謀若加功

者凌持斬

持與遲同音

先時江淮捕盜官奏獲劫盜六人皆凌持

朝廷以非有司所得專因詔獲劫盜雖情巨蠹毋得擅凌持

凌持者先斷其支體次絕其吭國朝之極法也

文獻通攷神宗

熙寧八年沂州民朱唐首告前越州餘姚縣主簿李逢有逆

謀遣權御史推直官蹇周輔劾治詞連右羽林大將軍秀州

團練使世居醫官劉育等詔捕繫御史臺獄令范百祿徐禧

雜治獄具世居賜死逢育及河中府觀察推官徐革竝凌遲

處死將作監簿張靖武舉進士郝士宣皆腰斬馬端臨謂凌

遲之法昭陵以前雖兇強殺人之盜亦未嘗輕用自詔獄興

而以口語狂悖者皆麗此刑矣詔獄盛於熙豐之間蓋柄國

之權臣藉此以威縉紳非深竟黨與不能以逞其私憾非中

以危法不能以深竟黨與此所以濫酷之刑至於輕施也

崇寧

崇寧四年妖人張懷素及吳儲吳侔邵稟竝凌遲處斬

戒石銘

宋高宗紹興二年六月癸巳頒黃庭堅所書太宗御製戒石

銘於郡縣命長吏刻之庭石置之座右以為晨夕之戒見繫年要

錄太宗戒石銘實襲用孟昶語洪容齋嘗言之矣

宋太廟

夢梁錄太廟在瑞石山紹興開建正殿十三室十三室者太祖太宗真宗

仁宗英宗神宗哲宗徽宗欽宗高宗孝宗光宗寧宗各一宗也咸淳添置一室奉理廟神主

通為一十四室皆正中蓋終宋之世未有祧廟也前人未有

論及者咸淳臨安志太廟自太祖至理宗凡十四室

宋人避軒轅字

子見宋板經籍遇軒轅二字輒缺筆初未詳其說後讀李氏

通鑑長編載大中祥符五年十月戊午九天司命上卿保生

天尊降於延恩殿自言吾人皇九人中一也是趙之始祖再

降乃軒轅黃帝凡世所知少典之子非也母感電夢天人生

於壽邱後唐時七月一日下降摠治下方生趙氏之族今已

百年矣閏十月己巳上天尊號曰聖祖上靈高道九天司命

保生天尊天帝壬申詔聖祖名上曰元下曰朗不得斥犯以

七月一日為先天節十月二十四日為降聖節七年六月己

卯朔詔內外文字不得斥用黃帝名號故事其經典舊文不

可避者闕之乃悟軒轅二字闕筆之由宋史真宗紀亦載禁

斥黃帝名號事而其文不詳

宋世慶節

宋制諸帝生辰聖節各立嘉名太祖曰長春二月十六日太宗曰

乾明七月十七日真宗曰承天十二月二十二日仁宗曰乾元四月十四日英宗曰

壽聖正月十三日神宗曰同天四月十四日哲宗曰興龍十二月八日徽宗曰天

寧十月十日欽宗曰乾龍四月十三日高宗曰天申五月十一日孝宗曰會

慶十月廿二日光宗曰重明九月十四日寧宗曰天祐十月十九日又改瑞慶

理宗曰天基正月五日度宗曰乾會四月九日瀛國公曰天瑞九月八日

母后臨朝亦有立節名者章獻劉后曰長寧正月八日宣仁高后

曰坤成七月十六日此外又有天慶正月三日天貺六月六日天祺四月初一日

天禎後改皆先天七月一日降聖十月廿四日開基正月

天書降日受禪諸節徽宗所立天應十一月五日寧貺五月十日真元二月十日

元成八月九日天符十月十五日諸節南渡後即省

以年號為州縣名

吾邑本崑山縣東鄉宋寧宗嘉定十五年置縣以年號為名

攷古以年號名縣者唐有寶應至德光化五代有長興宋有

乾德興國涪化成平祥符崇寧政和慶元寶慶贛州之會昌縣置於宋代

非因年又有以年名府者則唐之興元宋之紹興隆興慶元

咸淳是也蜀之嘉定府改名在嘉定紀元之前非因年而改名以年名州者則宋之太

平興國是也

花石綱

程俱吳江回申講求遺利狀云頃年以來綱運自浙而西以過縣境者有曰明金生活有曰佛道帳殿有曰花石者挽舟之卒所支口券米無慮若干千石計工無慮若干萬夫家糧借請之數不與焉俱此狀在徽宗即位之初其時即有花石綱運是花石綱不始於朱勔也

錢文紀年號

宋太祖初鑄錢文曰宋通元寶太宗改元太平興國更鑄太平通寶淳化改鑄又親書淳化元寶作真行草三體後改元更鑄皆曰元寶而冠以年真仁宗改元寶元特命以皇宋通

寶為文慶歷以後復冠以年號如舊崇寧改鑄當五大銅錢

以聖宋通寶為文寶慶新錢以大宋元寶為文寶祐新錢以

皇宋元寶為文宋史食貨志

年號連書從省

宋人稱本朝年號多割取一字或舉上一字政宣建紹乾淳是也或舉下一字祐聖泰禧是也或錯舉上下各一字熙豐是也明代亦有洪永化治嘉隆隆萬天崇之稱皆起于時文家

田錫諡

端平初游侶為成都漕奏言朝廷方用端拱咸平之舊紀元

而臣之部內乃有端拱咸平之直臣宜褒表之以示勸願
下有司議諡博士徐清叟議諡曰獻翼見直齋書錄解題宋史理宗
紀本傳俱不載蓋史於理度兩朝事迹多缺漏

范祖禹諡

范祖禹諡正獻見於魏鶴山集及困學紀聞而宋史不載據
兩朝綱目備要在寧宗時

景定建儲更名

王伯厚云景定建儲更名乃與蜀漢後主太子同按宋史度
宗本名孟啟淳祐十一年賜名孜寶祐元年立為皇子改賜
名禕景定元年立為皇太子賜字長源若蜀後主太子名璿

字文衡與度宗名不同厚齋仕于景定朝不當有誤豈宋史
轉未足信耶抑厚齋誤記三國志耶

張載諡

橫渠之諡史稱明公獨趙希弁讀書附志稱為誠公云嘉定
中有旨賜諡禮官議諡曰達或者不以為然改諡曰誠或者
又以諡法至誠感神為疑久之乃諡曰獻與它書不合

王安石狂妄

王安石與子雱皆以經術進當時頌美者多以為周孔或曰
孔孟范鏜為太學正獻詩云文章雙孔子術業兩周公安石
大喜曰此人知我父子見李壁注王詩雱死安石題其祠堂云斯文

實有寄天豈偶生才一日鳳鳥去千秋梁木摧是真以孔聖
比其子矣安石在相位行新法舉朝交爭安石有詩云眾人
紛紛何足競是非吾喜非吾病頌聲交作莽豈賢四國流言
且猶聖唯聖人能輕重人不能銖兩爲千鈞乃知輕重不在
彼要之美惡由吾身是亦以聖自許也小雅之篇曰皇父孔
聖又云具曰予聖古來迷國罔上之臣先後一轍安石非獨
得罪於宋朝實得罪於名教豈可以其小有才而末減其狂
惑喪心之大惡哉

明道先生

程伯淳之歿也文潞公題其墓曰大宋明道先生程君之墓

按明道仁宗年號也不當爲人臣之私稱而潞公以題墓伊
川受而不辭皆所未喻後人亦無議及此者

程邵之學

晁以道嘗以書問邵之學於伊川伊川荅云頤與堯夫同里
巷居三十餘年世閒事無所不問惟未嘗一字及數明道爲
堯夫志墓稱其闊步長趨凌高厲空探幽索隱曲貫旁通又
云先生之道就所至而論之可謂安且成矣蓋未敢以聖賢
之徒許之也至述其傳授所自則云先生得之李挺之挺之
得之穆伯長絕不及陳希夷亦絕不及先天圖一字

宋儒議論之偏

劉後邨云考亭論荆公東坡門人寧取呂吉甫而不取秦少游輩其說以為吉甫猶看經書少游翰墨而已見文獻通攷予謂少游之翰墨猶足以潤身吉甫附會介甫至於壞亂天下雖看經書何益哉朱文公意尊洛學故於蘇氏門人有意貶抑此門戶之見非是非之公也

宗室入翰苑

王伯厚云宗室入翰苑三人彥中汝談汝騰按彥中在孝宗朝汝談汝騰在理宗朝皆南渡以後事予又攷元祐六年二月左朝請大夫龍圖閣侍制權禮部尙書趙彥若為翰林學士七月改寶文閣學士提舉萬壽觀見長編是宗室入翰苑不

止三人也

孔子諱

大觀四年避孔子諱改瑕邱縣為瑕縣龔邱縣為龔縣至正直記丘字聖人諱也子孫讀經史凡云孔丘者則讀作某以丘字朱筆圈之凡有丘字讀若區至如詩以為韻者皆讀作休同義則如字

避老子名字

吳曾漫錄政和八年八月御筆太上混元上德皇帝名耳字伯陽及謚聃見今士庶多以此為名字甚為瀆侮自今並為禁止今按南渡秦相子熹字伯陽當時不以為非則政和之

禁未久而即弛矣

僧道不稱寺觀主

政和三年六月御筆天下道士不得稱宮主觀主並改作知宮觀事女冠准此僧尼不得稱寺主院主庵主供養主之類並改院主作管幹院事副作同供養主作知事庵主作住持餘皆依此改定

政和禁聖天等字命名

政和八年五月戶部幹當公事李寬奏欲望凡以聖為名字者竝行禁止奉聖旨依問九月給事中趙野奏陛下恢崇妙道寅奉高真凡世俗以君皇聖三字為名字者悉命革而正

之然尚有以天字為稱者竊慮一當禁約依奏

能改齋漫錄

容齋

續筆云政和中禁中外不許以龍天君王玉帝上聖皇等為名字

禁人名寓僭竊

政和八年七月迪功郎饒州浮梁縣丞陸元佐上書竊見吏部左選有余大明者為曹官有陳丕顯者為教官大明者文王之德丕顯者文王之謨又況大明者有犯神明館御殿臣故曰有取王者之實以寓其名竊見饒州樂平縣有名孫權者浮梁縣有名劉項者臣故曰有取霸者之跡以寓其名云云昔皇祐中御筆賜蔡襄字曰君謨後唱進士第日有竊以

爲名者仁宗怒曰近臣之字卿何得而名之遂令改恭觀政
和二年春賜貢士第當時有吳定辟魏元勳等十餘人名意
僭竊陛下或降或革奉聖旨陸元佐所言可行下逐處并所
屬令改正禁止

張懷素吳儲

李壁注王介甫詩引國史舒州人張懷素本百姓自稱落魄
野人以幻術游公卿閒於元祐六年說朝散郎吳儲云公福
似姚興可爲關中一國主儲云儲福弱豈能及姚興懷素云
但說有志不說福紹聖四年懷素入京又與儲結約儲以語
侔崇寧四年事敗獄成懷素吳儲吳侔邵稟並陵遲處斬楊

公輔魏當郭秉德並特處死吳儲父安持貸命免眞決遣毀
出身以來文字除名勒停送潭州編管吳侔母王氏係王安
石女特免遠竄送太平州羈管侔弟僕道州羈管呂惠卿子
淵坐曾聞妖言不以告削籍竄沙門島惠卿散官安置宣州
蔡卞降職奉外祠鄧洵武妻吳侔之兄出知隨州安惇追貶
散官初蔡京實與懷素往來書疏猥多余深林攄鞠制獄曲
爲京地故京獨免懷素之敗本潤州州學內舍生湯東野將
錢十千與進士范寥入京告發獄竟東野除宣義郎寺監主
簿范寥特除供備庫副使東野用是積累至從官晚年嘗見
臥床有人頭無數此洪邁等所修四朝國史也當據以補宋

史之闕

梁谿漫錄云范寥字信中蜀人其名字見山谷集

李彥章言史學

能改齊漫錄先是崇寧以來專意王氏之學非三經字說不用至政和之初公議不以爲是蔡薺爲翰林學士慕容彥逢爲吏部侍郎宇文粹中爲給事中張琮爲起居舍人列奏欲望今後時務策並隨事參以漢唐歷代事實爲問奉御筆經以載道史以紀事本末該貫乃稱通儒可依所奏今後時務策問並參以歷代事實庶得博習之士不負賓興之選未幾監察御史兼權殿中侍御史李彥章言夫詩書周禮三代之故而史載秦漢隋唐之事學乎書禮者先王之學也習秦漢

隋唐之史者流俗之學也今近臣進思之論不陳堯舜之道而建漢唐之陋不使士專經而使習流俗之學可乎伏望罷前日之詔使士一意於先王之學而不流於世俗之習天下幸甚奉御筆經以載道史以紀事本末該貫乃爲通儒今再思之紀事之史士所當學非上之所以教也況詩賦之家皆在乎史今罷黜詩賦而使士兼習則士不得專心先王之學流於俗好恐非先帝以經術造士之志可依前奏前降指揮更不施行時政和元年三月戊戌日也已上吳錄王安石之學其弊至於妄誕無忌憚若此孟子生於心害於政之言豈欺我哉

張浚爲黃汪所薦

紹興五年七月右承直郎黃秬合吏部差虔州錄事參軍宰相張浚言臣頃建炎之初擢預郎曹實出宰相黃潛善樞密汪伯彥之薦潛善以謬戾得罪死於貶所骨骸未覆費產凋零其子秬仕宦不競殆無餬口之計臣愚欲用初除樞密事合得有服親一名差遣恩例陳乞秬差遣一次上推陛下廣覆包涵之仁下全微臣朋友故舊之分故有是旨見繫年宋要錄史不載其事於潛善與浚傳蓋史家以南軒之故曲爲浚諱然浚早年黨於黃汪力攻李忠定幾欲置之死地此豈有是非之公者乎晚節以不附和議頗爲清流所許而志廣才疎

屢致敗衄迹其生平瑕瑜不能相掩自朱文公爲作行狀極其贊美楊誠齋以浚不與配享力爭去官而後之稱浚者往往過其實矣其爲黃潛善子乞恩澤一事不失古人篤於故舊之誼要其附和汪黃之迹終不能爲之諱也

張于湖對策

繫年錄紹興廿四年三月策試進士問以師友之淵源志念所欣慕行何修而無僞心何治而克誠張孝祥策曰今朝廷之上蓋有大風動地不移存趙之心白刃在前獨奮安劉之略忠義凜凜易危爲安者固已論道經邦燮和天下矣臣輩委質事居願視此爲標準志念所欣慕者此也考官魏師遜

等定秦檜孫墳爲首孝祥次之讀墳策覺其所用皆檜熈語
遂進孝祥爲第一而墳爲第三按于湖對策以諛秦檜得在
高選宋史本傳謂策問師友淵源秦墳與曹冠皆力攻程氏
專門之學孝祥獨不攻殊非其實

史浩薦張浚

世皆謂史浩沮張浚不知孝宗之召浚實浩薦之陸游太師
魏公史公挽詞其一篇云舊弼初收召惟公力贊揚都亭移
供張全魏徹封疆大度寧猜沮羣言自中傷拳拳虛左意猶
可質穹蒼自注云公初扳附卽力薦張忠獻公于壽皇如賜
館都亭驛超封魏國公皆公密奏且嘗乞用張公爲首相而
已佐之放翁與張史同時其言必不妄

沈尤同族

王審知據閩閩人避其諱以沈去水而爲尤二姓實一姓也
梁谿漫錄

周孚先

朱文公論語集注先行其言章引周氏說周孚先也孚先
宋史無傳按李心傳繫年要錄紹興五年十一月右迪功郎
監明州鶴鳴賢納鹽場周孚先賜同進士出身添差臨安府
府學教授孚先晉陵人嘗從程頤學旣用積舉得官著作佐
郎張九成等言其問學淵源操履方正久游庠序士論推服

欲望朝廷處以師儒之職使爲後學矜式庶幾盡其所長少
補教化故有是命明年三月特改左承事郎史能之毗陵志
孚先字伯忱建中靖國初與弟恭先從伊川先生游與楊龜
山相友善龜山好著書伊川每以多言害道爲戒謂孚先兄
弟氣質清明可與入道其語邢和叔亦曰二周與楊時似同
胞以所疑爲書請質於先生輒得親筆開論服膺拳拳惟以
顏子爲法該太學特恩調四明鹽場改建德尉皆不就朝廷
命白衣上殿賜承事郎改奉議勾祠紹熙間黃守灝奉孚先
兄弟耐饗於城東書堂

秦檜妻賜號先生

秦丞相夫人王氏陳乞舊所得恩數之未用者自稱沖真先
生時王佐爲吏部員外郎持白執政曰婦人安得此名向者
誤恩有司不能執爲失職今當追正然王氏封兩國夫人蓋
祖宗以寵親王之配及外家尊屬者何可輒引以階僭紊當
併奪之執政不能聽但寢其請而已後王氏死卒奪先生號

陸游撰王
佐墓志

范文穆與文正不同族

范文穆公成大世居吳郡而與文正不同族周益公撰文穆
神道碑首言吳郡范文正起孤童事仁宗皇帝當慶歷癸未
入參大政後百三十有六年公復參孝宗皇帝政事雖譜牒

不通俱望高平派南陽之順陽是其證也又益公乾道壬辰南歸錄有一條云右通直郎范公武文正公之後今歲有子登科范氏自忠宣公皇祐中登科後今方有人若文穆與兄成象於紹興中先後登第果係同族不當作斯語矣今吳中范氏譜以文穆爲文正之後殆不可信

蘇門四學士

黃魯直秦少游張文潛晁无咎稱蘇門四學士宋沿唐故事館職皆得稱學士魯直官著作郎祕書丞少游官祕書省正字文潛官著作郎无咎官著作郎皆館職元豐改官制以祕書省官爲館職故有學士之稱不特非翰林學士亦非殿閣諸學士也唯學

士爲館閣通稱故翰林學士特稱內翰以別之

李士美狀元

揮麈錄本朝狀元登庸者呂文穆李文定王文正宋元憲故詩人有云皇朝四十三龍首身到黃扉止四人後數十年李士美何文縝亦以廷魁正鼎席案李士美者邦彥也何文縝者卓也馬貴與選舉考載宋朝省元狀元之名李邦彥不與焉此兩書皆不應有誤姑書以俟攷宋史李邦彥上舍及第

薛昂

薛昂字肇明杭州人吳曾漫錄荆公在鍾山下棋時薛門下與焉賭梅花詩一首薛敗而不善詩荆公爲代作今集中所

謂薛秀才者是也薛旣宦達出知江寧府或者嘲以詩曰好笑當年薛乞兒荆公坐上賭梅詩而今又向江東去奉勸先生莫下棋薛書名似句字故人有乞兒之稱李壁曰昂賦蔡京君王慶會詩逢時可謂真千載拜賜應須更萬回時謂之薛萬回

李心傳

李心傳晚年寓居湖州自號雪濱病叟又稱秀巖

李挺之

鼂說之撰李挺之傳云李之才字挺之青社人天聖八年進士出身師河南穆伯長受易伯長之易受之种徵君明逸种

徵君受之希夷先生陳圖南其源流爲最遠究觀三才象數變化非若晚出尚辭以自名者世所謂康節先生之易者實受之挺之然晁傳不言有河圖洛書伏羲八卦圖

楊大年事不足信

孫奕示兒編云世傳北狄來祭皇太后文楊大年捧讀空紙無一字卽目撰曰惟靈巫山一朵雲閨苑一團雪桃源一枝花秋空一輪月豈期雲散雪消花殘月缺伏惟尚享仁皇深喜其敏速按大年卒於天禧四年其時仁宗尚未卽位也章獻太后之崩則大年死已久矣其文亦輕豔不可施於母后此委巷無稽之談而季昭采之毋乃見笑於大方乎

劉高尚

劉卞功字子民濱州安定人徽宗嘗三使往聘之辭疾不至
賜號高尚先生嘗言世之人以嗜欲殺身以貨財殺子孫以
政事殺人以學問文章殺天下後世費袞梁谿漫錄趙與峕
賓退錄俱載其事趙錄謂名卞功而吳曾漫錄云劉臯未詳
孰是柯維騏宋史新編論崔公度諸人引高尚毋以政事殺
百姓毋以學術殺天下後世兩語是誤以高尚爲人姓名矣

十駕齋養新錄卷七

終

