



蛾術編八
說地二至五

15
500
8



同治
庚午
二月
廿五日

東方書院
藏書

45
500
8
波
49
8

蛾術編卷三十八

嘉定王西莊先生原本

吳江

迨鶴壽參校
沈懋德校刊

說地二

漢十三部

冀兗青徐揚荆豫梁雍幽并營此唐虞之十二州也漢
無營州其十一州皆有之但改梁名益改雍名涼而又
南置交阯北置朔方之州凡十三部部刺史員十三人
此見于地理志百官表及師古所引胡廣記者也據文
似十一州外添交州朔方為十三部但河內河南二郡

注云屬司隸而各郡國無屬朔方者百官表司隸校尉
 武帝征和四年置察三輔三河宏農三輔是京兆馮翊
 扶風三河是河內河南河東續郡國志此六郡與宏農
 正屬司隸東漢如此西漢可知杜佑通典于西漢十三
 部亦不數朔方而數司隸且地理志敘首雖云置朔方
 之州而朔方刺史果亦在員數之內則朔方郡宜專屬
 之矣今乃注云屬并州則知所謂十三部者實是于舊
 十一州外添交州與司隸為十三朔方不數平當傳當
 以丞相司直坐法左遷朔方刺史師古曰武帝初置朔
 方郡別令刺史監之不在十三州之限是也

鶴壽案漢百官表明

言司隸校尉察三輔三河宏農而地理志班固自注于
 京兆尹左馮翊曰高帝元年屬塞國于右扶風曰高帝
 元年屬雍國于宏農河東二郡不言所屬唯于河內河
 南二郡則曰屬司隸何也刺史武帝元封五年所置司
 隸校尉征和四年所置京兆尹本為右內史左馮翊本
 為左內史右扶風亦為右內史俱係太初元年更名宏
 農郡直至元鼎四年始置然則征和以前未有司隸則
 三輔三河宏農必專設一刺史以糾察之逮征和四年
 乃改為司隸校尉耳或曰征和以前京兆尹左馮翊右
 扶風當是雍州刺史兼治之宏農郡河南郡當是豫州
 刺史兼治之河東郡河內郡當是冀州刺史兼治之若
 七郡專設一刺史則是有十四刺史矣曰是不然三輔
 為京畿重地豈有不專設一刺史者蓋十三州有定數
 而管攝十三州之官亦有定員自元封五年始刺史十
 三人地理志云武帝攘卻胡越開地斥境南置交趾北
 置朔方之州兼徐梁幽并夏周之制改雍曰涼改梁曰
 益凡十三部置刺史百官表云元封五年初置部刺史
 掌奉詔條察州員十三人是也三輔刺史部京兆等七
 郡豫州刺史部潁川等三郡梁魯二國冀州刺史部魏
 郡等四郡趙國等六國兖州刺史部陳畱等五郡城陽

世楷堂

等三國徐州刺史部琅邪等三郡泗水等三國青州刺史治平原等六郡菑川等三國荊州刺史部南陽等六郡長沙國揚州刺史部廬江等五郡六安國益州刺史部漢中等八郡涼州刺史部勃海等十郡并州刺史部太原等九郡幽州刺史部勃海等十郡并州刺史部北平郡七郡自征和四年始司隸校尉一人察京兆等七郡刺史十二人察十二州百官表云司隸校尉征和四年置是也唯朔方郡雖屬并州以疆界濶遠添設一刺史以糾察之不在十三人之內故胡廣曰漢既定南越之地置交州刺史別于諸州令持節治蒼梧分雍州置朔方刺史今案雍州當作并州漢時朱博趙岐祝良郭丹皆為并州刺史蕭育翟方進平當又皆為朔方刺史則知并州部內固有兩刺史矣

省并朔方

司隸校尉自為一部其餘豫冀兖徐青荆揚益涼并幽交分為十二州州各刺史總統之合司隸共為十三部

此制已詳漢書後漢同惟朔方刺史于建武十一年省

并并州見後漢書光武紀及郭伋傳與前漢異鶴壽案續漢郡

國志云世祖中興惟官多役煩乃命并合省郡國十縣邑道侯國四百餘所今案省減吏員始于建武六年至十一年省減朔方刺史并入并州蓋朔方郡本屬并州部內因地方遼濶故別置刺史以糾察之則知此一刺史本不在十三部之內故雖大員可以省減也

郡國太守刺史治所

司馬彪續漢郡國志敘首云凡縣名先書者郡所治也郡太守所治之縣自宜先書此例甚當前志每郡先書者不必定太守治則太守所治宜逐郡詳書之乃都尉治則書太守治不書此前志之不如續志者至刺史治

續志皆詳書之而前志亦不書說已見前若都尉前志有治所續志無者百官志言建武六年省諸郡都尉并職太守注云每有劇賊郡臨時置都尉事訖罷之故郡

國志無其治所

鶴壽案漢志所書都尉治如左輔都尉治高陵主爵都尉治右扶風南部都尉

治塞外翁龍埤西部都尉治窳渾東部都尉治相陽是也續漢志河南尹雒陽河內郡懷縣河東郡安邑之類則皆太守治若豫州刺史治譙縣冀州刺史治高邑兗州刺史治昌邑徐州刺史治郟縣青州刺史治臨菑荊州刺史治漢壽揚州刺史治麻陽益州刺史治雒縣涼州刺史治隴縣并州刺史治晉陽幽州刺史治薊縣悉書之唯交州刺史治廣信則失書劉昭注引漢官儀以補之而司隸校尉治河南不知何以獨不書

許鄴洛三都

魏志文帝紀黃初二年注引魏略以長安譙許昌鄴洛

陽為五都其實長安久不為都譙特因是太祖故鄉聊目為都皆非都也真為都者許鄴洛三處耳自建安元年操始自洛陽迎天子遷都許備見武帝紀中并每有征伐事畢下輒書公還許至九年滅袁氏之後則遷都于鄴紀雖于此下屢書公還鄴或書至鄴而尚未能直揭明數語使觀者醒眼至二十四年則書還洛陽二十五年又書至洛陽其下即書王崩于洛陽至其子丕受禪即真位皆在洛蓋自操之末年又自鄴遷洛矣紀所書亦宜再加醒眼之句

鶴壽案潁川郡許縣魏黃初二

州東北三十里漢魏郡鄴縣故城在今彰德府臨漳縣西二十里漢河南雒陽縣故城在今河南府洛陽縣東

北二十里魏文帝以譙縣為先人本國長安為西京遺迹故與許鄴洛號為五都

三國疆域

東漢十三州司隸豫州冀州兗州徐州青州荊州揚州益州涼州并州幽州交州也杜佑通典卷一百七十一州郡門云魏據中原有州十二司隸荆河兗青徐涼秦冀幽并揚雍小字夾注云分涼州置秦州理上邽今天水郡揚治壽春今郡徐治彭城今郡荆治襄陽今郡兗治武威今郡竝因前代荆河者禹貢荆河惟豫州本是豫州而改稱者避唐代宗諱也兗治之下脫文甚多未得他本參對未敢輒添其下文云蜀全制巴蜀置益梁

二州益治成都今郡梁治漢中今郡吳北據江南盡海

置交廣荆鄧揚五州交治龍編今安南府廣孫權置治

番禺今南海郡荆治南郡今江陵郡鄧治江夏即今郡

揚治建鄴今丹揚郡江寧縣晉地理志魏武定霸三方

鼎立生靈板蕩關洛荒蕪所置郡十二新興樂平西平

新平略陽陰平帶方譙郡樂陵章武南鄉襄陽所省者

七上郡朔方五原雲中定襄漁陽廬江而文帝置七朝

歌陽平弋陽魏興新城義陽安豐明帝少帝增二上庸

平陽得漢郡者五十四焉蜀先主于漢建安之閒初置

郡九巴東巴西梓潼江陽汶山漢嘉朱提宕渠涪陵後

主增二雲南興古得漢郡十有一焉吳大帝初置郡五

臨賀武昌珠厓新都廬陵少帝景帝各四臨川臨海衡

陽湘東天門建安新昌合浦歸命侯亦置十有二郡始

安始興郡陵安成新昌武平九德吳興東陽桂林榮陽

宜都得漢郡者十有八馬但萬秣

晉地理志與漢志異

晉地理志謂高帝分一內史以為三更置新郡國二十有三為二十六文增九景增四武增十七又增十四昭增一合之共增七十一故與秦四十為一百一十一似合但漢志比晉志少郡國八漢志若除去燕國膠西珠厓儋耳沈黎汶山又內史名雖增三實只增二則再除其一又于秦郡中除去鄣郡黔中閩中又漢之三十六除內史晉之四十連內史則應少九不知何以少八此其抵牾不合未暇細攷

鶴壽案晉志與漢志其數不同者晉志有重複又有脫漏故也漢志云本秦京師為內史分天下作三十六郡漢興以其郡太大稍復開置又立諸侯王國武帝開廣三邊故

自高祖增二十六文景各六武帝二十八昭帝一訖于孝平凡郡國一百一十三而晉志謂凡新置郡國七十有一與秦四十合一百一十有一比漢志增其八矣先生輟轉疑惑既欲去燕國膠西又欲去鄣郡黔中且謂漢之三十六除內史晉之四十連內史始終不得其解其實合兩志觀之漢之京兆尹左馮翊右扶風即秦之內史漢之梁國即秦之碭郡漢之南海鬱林日南即秦之南海桂林象郡武帝所置珠厓儋耳沈黎汶山四郡平帝時已廢然則晉志所謂新置郡國七十一者京兆馮翊扶風本為一郡梁國南海鬱林日南珠厓儋耳沈黎汶山並非新置而秦之閩中漢又未嘗置則此十郡國晉志乃重複計之而未會除去也漢志有真定國武帝元鼎四年置又有泗水國故東海郡元鼎四年別為國晉志則脫漏焉若以七十一郡國去其十加其二而與秦也至于秦之彰郡即漢之丹陽秦之黔中即漢之武陵高帝所置燕國昭帝改為廣陽文帝所置膠西宣帝改為高密非如閩中之未置又非如珠厓四郡之見廢胡為欲去之邪

南北朝地理得其大槩亦可

晉武帝天下一統為二十州司冀雖涼秦青并兗豫幽
 平徐揚荆江梁益寧交廣也後南北朝分裂新置之州
 更多展轉改易迷其本來況又有每州各自析為南北
 再加以僑置寄治之名糾纏舛錯不可爬梳其勢然也
 宋書州郡志敘首云地理參差其詳難舉實由名號驟
 易境土屢分或一郡一縣割成四四五五之中亟有離
 合千回百改巧秣難算尋按推求未易精悉此段之重
 復如此約身居齊梁猶如此況去之千餘年乎得其大
 槩不細求亦可矣

鶴壽案南四朝所置之州宋有揚南
 徐徐南兗兗南豫豫青冀司荆鄆湘

江雍梁秦益寧廣交越凡二十二州此據孝武大明八
 年也蕭齊承宋初失淮南北後失淮南有青冀豫北兗北
 徐巴其餘悉因宋舊凡二十三州蕭梁承齊天監十年
 有州二十三悉仍齊制後又開拓閩越克復淮浦大同
 中州至一百有七焉陳則地狹而州多西不得蜀漢北
 不得淮肥始終以長江為限亦置州四十有二至于北
 朝後魏自道武克并州至宣武收漢川其地北逾大磧
 西至流沙東接高麗南臨江漢故有一百一十一州高齊
 既滅爾朱劫魏遷鄴于是河北自晉州之東河南自洛
 陽之東皆為齊境故有九十七州北周自孝閔奄有魏
 地至武帝兼并高齊乃有二百一十州此南北朝地理之
 大略也

隋罷州置郡

隋百官志云煬帝罷州置郡郡置太守地理志云煬帝
 并省諸州尋改州為郡置司隸刺史分部巡察大凡郡
 一百九十案唐虞時九州十二州麻三代秦漢魏晉南

北朝其名尚存至隋始革去州名事勢古今不同不可
泥古宋州郡志有揚州南徐州南兖州兖州南豫州豫
州江州青州冀州司州荊州郢州湘州雍州梁州秦州
益州寧州廣州交州越州南齊州郡志略同惟多一巴
州此名爲從前未有魏地形志新添之州名甚多漢晉
每州所管郡甚廣地形志則每州所管郡有少至二三
郡者并有不領郡之州焉其州名新製者共有五六十
梁陳齊周地理無考而州郡總數見隋地理志蓋承魏
後其分析亦多至隋萬不能更爲沿襲名稱紛溷已極
不便不但十羊九牧如楊尚希所云也

唐改郡爲州

舊唐書地理志云高祖受命改郡爲州太守竝稱刺史
宰唐虞分州三代相沿秦變爲郡遂革州名而漢復稱
之以州統郡州大郡小其分封者爲國兼用周秦之制
也麻魏晉及南北朝而冀兗等名猶在隋大業三年始
改州爲郡置司隸刺史以紂郡守自此以後九州十二
州之名不復用矣唐高祖又改郡爲州三代之州兼唐
數郡或數十郡之地唐之州與三代之州大異漢之刺
史統唐數郡或數十郡之地唐乃以郡守爲刺史時異
勢殊其沿革不同如此但舊志惟臚列各州其下但云

本古某郡而已新唐書地理志則云京兆府京兆郡云云華州華陰郡云云同州馮翊郡云云每州必州名郡名竝舉之河南則云河南府河南郡陝州則云陝州陝郡州郡名同者猶必竝舉之而其中閒亦有但列州名者故于渭州下特發例云凡乾元後所置州皆無郡名據此則乾元以前凡州皆兼郡名也舊志但列州名顯係脫漏不如新志之備

外官要領惟採訪節度二使

唐外官要領惟採訪節度二使而已舊志于卷首標題為十道郡國唐制無國名與漢異此字用來牽混所謂

十道則關內道一河南道二河東道三河北道四山東道五淮南道六江南道七隴右道八劍南道九嶺南道十也此乃貞觀元年所分開元二十一年又分十五道每道置採訪使山南江南分為東西二道又添黔中道又以關內道分為二一為京畿採訪使治京師城內所管州郡凡六一為關內採訪使以京官遙領所管州郡及都護府凡二十有七河南道亦分為二一為都畿採訪使治東都城內即今河南府所管州郡凡二一為河南採訪使治汴州即今開封府所管州郡凡二十有八合計共十五道漢宣帝言與我共治百姓者良二千石蓋指太守

而縣令尤為親民之官然則守令者是守土治民之官之切要者也而採訪使者大約為守土官之領袖故新唐書地志以此分列各州郡至于節度使者通典卷三十二職官門謂始于景雲二年以賀拔延嗣為河西節度使新書兵志同此不過言其所起耳爾時惟邊境設此使餘不常置也蓋始名總管繼改都督至景雲雖勅立節度名色而開元十五道採訪十五節度僅八所置猶少且猶採訪自採訪節度自節度至天寶乃遂以一人兼領之至德以後增置節度益多矣以上俱本通典又舊志云至德後要衝大郡皆有節度之額寇盜稍息則易以觀察

之號是至德之節度觀察猶相閒用之也迨至中葉以降而增置節度益多其列銜往往稱某軍節度某處管內觀察處置等使則觀察但為節度之兼銜矣且節度無不兼本州刺史則權盡歸于一家守土之臣幾無復有分其任者矣觀新舊書諸列傳及唐人碑板自見壽鶴案唐外官監察各州者其名屢有改易其所統領亦前後不同武德初邊要之地置總管以總軍加號持節使其後改曰都督總十州者曰大都督景雲二年分天下郡縣置二十四都督府以統之察刺史以下善惡揚益荆并四州為大都督汴兗魏冀蒲綿秦洪潤越十州為中都督齊鄆涇襄婁潭遂通梁夔十州為下都督議者以權重罷之惟四大都督府如故置十道按察使各一人開元二年改曰十道按察採訪處置使四年罷之八年復置十道按察使秋冬巡視州縣十年又罷之十七年復置十道京都兩畿按察使二十一年因十道分山

南江南為東西道增置黔中道及京畿都畿置十五採訪使檢察如漢刺史之職其時京畿採訪使則裴曠關內採訪使則李尚隱都畿採訪使則盧綯河南採訪使則王道堅河東採訪使則蒲州河北採訪使則魏州山南東道採訪使則襄州山南西道採訪使則揚州江南東道採訪使則蘇州江南西道採訪使則洪州黔中採訪使則廣州天寶末又兼劍南採訪使治益州嶺南採訪使治黔州中

始專為邊方寇戎之地而設景雲元年以薛訥為幽州經略節度大使節度之名蓋起于此實即前此之都督也其後諸道因用此號得以軍事專殺行則建節府植六虜外任之重莫之與京開元中凡八節度使一磧西二河西三隴右四朔方五河東六河北七劍南八嶺南及范陽節度使范陽即安祿山反肅宗起靈武而諸鎮之兵共起討賊其後祿山子慶緒及史思明父子繼起肅宗命李光弼等討之號九節度之師大盜既滅武夫戰卒以功起行陳列為侯王者皆除節度使由是方鎮相望于內地大者連州十餘小者猶兼三四焉

宋地理志據元豐

宋史地理志云宋受周禪有州百一十一縣六百三十八取荆南得州府三縣十七平湖南得州十五監一縣六十六平蜀得州府四十六縣一百九十八平廣南得州六十縣二百十四平江南得州十九軍三縣一百八陳洪進獻地得州二縣十四錢俶入朝得州十三軍一縣八十六平太原得州十軍一縣四十李繼捧來朝得州四縣八天下既一疆理幾復漢唐之舊未入職方者惟燕雲十六州而已至道分為十五路天聖析為十八元豐又析為二十三曰京東東西曰京西南北曰河北東

西曰永興曰秦鳳曰河東曰淮南東西曰兩浙曰江南
東西曰荆湖南北曰成都梓利夔曰福建曰廣南東西
崇寧復置京畿路宣和又置燕山府及雲中府路天下
分路二十六京府四府三十州二百五十四監六十三
縣一千二百三十四可謂盛矣案此所列府州監縣之
總數與上受禪及征伐受降所得皆不合又不言軍若
干殊不可知爲是受禪及征伐受降所得後來增改并
省者多故不合邪下文言繇建隆訖治平末一百四年
州郡沿革無大增損則何也又曰厥後中原板蕩故府
淪沒職方所記漫不可攷高宗渡江所存者兩浙兩淮

江東西湖南北西蜀福建廣東廣西十五路而已建國
江左又百五十年德祐丙子并歸于我元而天下復合
爲一焉今據元豐所定并京畿爲二十四路首之以京
師終之以燕雲凡四京之城闕宮室及南渡行在所其
可攷者冠乎篇首爲地理志史家志地理必據一朝以
爲定或據極盛或據極後宋史雖云據元豐其實志中
所列多麻敍宋一代之分割若漢地理之據平帝元始
續漢郡國之據順帝永和宋州郡之據孝武帝大明順
帝昇明魏地形之據東魏孝靜帝武定舊唐書地理之
據元宗天寶新唐書地理之據昭宗天祐不如是也且

諸書沿革據某朝則戶口亦據某朝而宋史戶口悉據
 崇寧尤顯然者總敘與分列前後不相應其云今據元
 豐所定不知其何所指惟廣南東路之廣州韶州循州
 潮州連州梅州南雄州英德府封州肇慶府新州德慶
 府南恩州惠州廣南西路之靜江府容州邕州融州象
 州昭州梧州藤州龔州潯州柳州貴州慶遠府賓州橫
 州化州高州雷州欽州白州鬱林州廉州瓊州南寧軍
 萬安軍吉陽軍則戶口皆據元豐并有每路總戶口數
 則皆據紹興而絕不言其故鶴壽案宋太祖至道開所
 定十五路京東京西河北
 河東陝西京兆淮南江南湖南湖北兩浙福建四川陝
 西興元廣東廣西也仁宗天聖開所定十八路江南分

為兩路川陝分為四路也神宗元豐開所定二十三路
 京東東路京東西路等是也至徽宗崇寧開置京畿路
 宣和間又置燕山雲中兩路凡二十六路先生謂史家
 志地理或據極盛或據極後而宋史云今據元豐所定
 并京畿為二十四路此最斟酌盡善蓋南渡以後僅存
 十五路宋之極後固不可紀即置燕山雲中時名為極
 盛國勢已非故就二十三路加以京畿一路雖曰據元
 豐實則據崇寧二句須一連讀也所列府州監縣與上
 所得之數不合者太祖開寶時并省嶺南州縣仁宗慶
 祿時并省河南諸縣神宗熙寧時并省天下州縣又廢
 州軍監縣故也其地理既據崇寧故戶口
 亦據崇寧宋史本不誤先生誤讀之耳

宋史地理校誤

平湖南得州十五監一小字注有銅有杜陽監銅北監
 板作錦杜北作桂北是平蜀得州府四十八八當作六
 小字注有蜀北作省武北作戎北是平廣南得州六十

小字注有忍北作恩瀧北作龍頤北作禺順二字北是平太原小字注有忻北作祈南是敍良嶽事小字注取大鹿數百千盡殺之以餉衛士盡北作頭屬上讀餉北作啗此皆別無所據特以意改而其實原本文理甚通殊不必改此等甚多今不具上南門曰永順北作冰順此鈔胥之誤而校對者竟未校出南是而北誤此等甚多今不具濟南府屬縣小字注末有一城字衍北無是沂州屬縣費望望字應小字旁注京兆府監二小字注八年置鑄銅錢銅北作鐵北是陝州大都督府監二以下大字及小字注北俱無北是秦州屬縣四清水下小

字注有弓門等二十九砦砦北作里亦非當作堡又安遠砦小字注秦州又有安遠等五砦遠北作達北是鞏州屬縣三定西下小字注有東西東北作通砦六下小字注廢寧遠砦爲鎮屬承寧北作來遠永寧又未詳何年以砦爲縣脫縣字北添末撲麻龍堡脫堡字北添北皆是西寧州賜郡名曰西寧北作西平是紹興府諸暨縣小字注百龍泉一銀坑百北作有是新昌縣下小字注淳化元年省淳化北作淳熙省北作改是鎮江府丹陽縣緊北無緊字疑非衢州戶下若干脫口字北有是淮安軍五河縣下小字注咸淳七年置有澮涇馳崇淮

五河南多脫北是懷遠軍下縣一荆山南脫山字荆湖
南北路鼎澧辰沅靖邵全州靖邵南作清郡非道州南
作通州非荆湖南北路南作荆湘非建寧府監一豐國
小字注咸平二年置鑄銅錢南多脫从北添崇慶府下
新津下注望江原下注望唐唐安云云北無江原江原
下注卽新津縣注北傳寫誤脫又彭州似應跳行另起
接寫非永寧軍導江小字注乾德中有彭州康隸熙寧
三年軍廢復隸彭州後復于此置軍北作自彭州來隸
去置軍軍字北是瀘州縣三下小字注之後南北俱挂
空然後提行瀘川云云皆非是應連寫江安縣下注有
南田有武寧安遠等砦南作南舊及安遠縣砦皆北是
大抵南監全不校對只據寫手所寫便刻北校刻稍精
復多杜撰今于其文義顯然皆謬者皆不悉出

蛾術編卷三十八終

蛾術編卷三十九

嘉定王西莊先生原本 吳江 迓鶴壽參校

沈懋校刊

西王母

爾雅釋地酆竹北戶西王母日下謂之四荒郭云酆竹

在北北戶在南西王母在西日下在東西王母乃地名

而山海經漢武內傳以為仙人蓋後儒之曲說

鶴壽案西王母

國名也在今甘肅肅州三朝記云舜時西王母遣使獻

年西王母來見賓于昭宮淮南子云西王母在流沙之

瀕則知其為國名無疑矣西山經言流沙之西五百五

世楷堂

十里曰玉山西王母所居在今甘肅肅州西七十里漢地理志所謂臨羌西北塞外西王母石室穆天子傳所謂羣王之山是也經又言西王母豹尾虎齒而善嘯蓬髮戴勝此述其民俗所尚猶之勾吳之俗斷髮文身裸以為飾而讀者不察遂以為神仙穆天子傳云吉日甲子天子賓于西王母乙丑天子觴西王母于瑤池之上此敘穆王賓于其國其國君禮之所稱西王母者猶之赤鳥之人曹奴之人讀者不察又以西王母為婦人不亦異乎

禹貢雍州末節水道

雍州末節水道云浮于積石至于龍門西河會于渭汭傳曰積石山在金城西南河所經也沿河順流而北龍門山在河東之西界逆流曰會自渭北涯逆水西上疏曰地理志積石在金城河關縣西南羌中河行塞外東

北入塞內積石非河源故云河所經也河從西來至此北流故沿河順流而北至于龍門西河也地理志龍門在馮翊夏陽縣北此山當河之道禹鑿以通河東郡之西界也會合也人行逆流而水相向故逆流曰會從河入渭自渭北涯逆水西上言禹白帝訖從此西上更入雍州界也案金城郡河關縣積石山在今甘肅西寧府西寧縣西南塞外蔡傳云地志積石在金地郡河關縣西南羌中今鄯州龍支縣界也此說非是漢河關縣宣帝神爵二年置後涼呂光龍飛二年克河關凡四百五十七年為郡縣後沒入吐谷渾遂不復沉積石又在其

縣西南羌中則當在漢西海郡之外是真當日大禹導河處宋龍支縣近在今西寧縣東南八十里爲漢金城郡允吾縣元和志積石山在龍支縣西九十八里南與河州枹罕縣分界枹罕縣今蘭州府河州治積石山在州西北七十里積石關則又在州西北百二十里所謂兩山如削河流經其中是較禹所導之積石河隔千有餘里豈在其縣界者乎蓋積石山本在徼外隋大業五年平吐谷渾置河源郡郡治古赤水城境有積石山唐儀鳳二年置積石軍于靖邊城始移內地此皆小積石卽酈注唐述山也漢段熲破西羌且門且行四十餘日

至河首積石山唐李靖等攻吐谷渾踰積石山任城王道宗侯君集行空荒之地二千里乃次星宿川達柏海望積石山此大積石也大小積石之名莫明辨于唐人故魏王泰曰大積石山在吐谷渾界小積石山在枹罕縣西北張守節曰河自鹽澤潛行入吐谷渾界大積石山又東北流至小積石山李吉甫曰河出積石山在西南羌中注于蒲昌縣潛行地下出于積石爲中國河故今人目彼爲大積石然則蔡氏在宋時當云積石山漢在羌中唐在吐谷渾界今河州枹罕縣鄯州龍支縣有積石山雖河所經非禹所導者爲是夏陽今同州府韓

城縣龍門山在縣東北八十里與山西河津縣分界黃
 河在韓城縣東五十里自延安府宜川縣流入境歷龍
 門口而下有禹門渡通山西河津縣蔡傳云龍門地志
 在馮翊夏陽縣今河中府龍門縣也案夏陽縣下脫去
 北字非是又河中府龍門縣當作在今同州韓城縣及
 河中府龍門縣之地蓋山跨河之西東也渭汭在河之
 西岸華陰朝邑韓城皆是河自北來渭自東注實交會
 于華陰故曰渭汭也鶴壽案近儒閻百詩古文尚書疏
 證胡肫明禹貢雖指皆以大積石
 為禹貢積石山小積石為水經注唐述山先生用其說
 以駁為傳正義是矣但未指明大積石今在某處西山
 經云玉山西王母所居又西三百里曰積石之山下
 有石門河水冒以西流郭注積石山今在金城河關西

南羌中海內西經云河水入勃海又出海外即西而北
 入禹所導積石山勃海即蒲昌海海外北經云鄧林禹
 所導積石山在其東河水所入郭注河出崑崙潛行地
 下至蔥嶺復出注鹽澤復行南出于此山而為中國河
 畢氏新校正曰積石山在今甘肅西寧縣東南一百七
 十里括地志謂今名小積石在河州袍罕縣西七十里
 又謂河經吐谷渾界大積石然後至小積石是有二積
 石然夏書之積石山不當太遠唐人所言河源亦不足
 信大積石或出附會石門山在今甘肅河州西南即積
 石之南麓今案畢氏之說非也畢氏自言玉山西南即積
 州西七十里又言積石山在西寧縣東南不知西寧縣
 遠在肅州之東南南若大積石在此則與經所云又西三
 百里大相反矣大積石今名大雪山在西寧府邊外西
 南五百三十里禹所導也小積石本名唐述山在河州
 西北七十里非禹所導也括地志所言甚明自李賢杜
 佑等誤以小積石為大積石著述家互相爭勝屢有翻
 駁矣

此節依鄭注是循行州境浮積石至西河是自西而東

會渭汭又是自東而西故偽孔亦云逆流曰會必如此
循行州境乃徧足見鄭注之確自偽孔翔還都白帝之
說各州皆尚可強說至此則窮矣禹治水成功在堯時
堯都平陽禹至西河河津滎河等縣界尚須從汾水往
東幾百里方至平陽何得反西至渭汭于是偽孔不得
不云逆水西上而疏申之云還都白帝訖又到雍州且
云諸州皆然然則禹終年僕僕道塗何暇治水邪至宋
人改爲貢道又算出兩路來蔡傳云雍州貢道有二東
北境自積石至西河西南境則會于渭汭東北當云西
北東西莫辨且不必論至胡先生渭又以傳逆流曰會

不必泥逆水西上當作逆水而上謂雍州南境貢船出
渭水後逆河水而上與北境貢船相會一處且爲的實
指出渭汭爲今韓城縣界北連龍門東對汾口雍州南
北兩路貢船相會于此然後東轉直抵平陽且云疏不
悟傳之有誤字而強爲之說吾不知之矣

梁州末節水道

梁州末節水道云浮于潛逾于沔入于渭亂于河疏曰
泉始出山爲漾水東南流爲沔水至漢中東行爲漢水
沔在渭南五百餘里故越沔陸行而北入渭渭水入河
故浮渭而東亂橫渡也案沔水一名沮水出武都沮縣

東狼谷東南流至沮口與漾水合漾于是有沔稱導漾
 不言沔此經欲明浮潛入渭中間所由之路在漾下漢
 上故稱沔以別之渭水地理志出隴西首陽縣西南鳥
 鼠同穴山東至船司空入河河西河也水經注云西漢
 卽潛水自西漢溯流而屈于晉壽界阻漾枝津南歷岡
 穴迤邐而接漢沿此入漾書所謂浮潛逾沔矣蔡傳引岡穴作
岡北并阻漾枝津者卽郭璞所云水從沔陽縣南流至
謬不通漢壽者也歷岡穴迤邐而接漢岡穴卽郭璞所謂峒山
 也以今輿地言之浮嘉陵江至廣元縣北龍門第三洞
 口舍舟從陸越岡巒而北至第一洞口出谷從舟至沔

縣南經所謂浮潛逾沔也以上梁州巡行州境觀地肥
 瘠事畢以後自沔入南鄭縣界抵褒城東歷褒水登陸
 絕水行百餘里入斜水至郿縣東北入渭沿流而東亂
 河則至雍州矣鶴壽案潛水非卽西漢水其以西漢爲
潛水在今四川保寧府廣元縣北爾雅所謂水自漢出
爲潛也朱鶴齡愚菴小集嘗辨之曰潛漢非西漢諸家
從無明辨尚書正義引郭璞爾雅音義云有水從漢中
沔陽縣南流至梓潼漢壽縣入大穴中通峒山下西南
潛出舊俗云卽禹貢潛水也張守節史記正義云潛水
源出利州綿谷縣東龍門山大石穴下庾仲雍以墊江
縣有別江出晉壽縣此卽潛水余案今保寧府廣元縣
地漢曰廣漢蜀曰漢壽晉改晉壽隋改綿谷石穴水當
是經綿谷出宕渠杜少陵詩綿谷元通漢此其證也鄭
康成云漢別爲潛其穴本小禹自廣漢疏通卽爲西漢
蓋指綿谷水耳然此水既從沔陽南流則是東漢支流
與西漢迥不相蒙漢地理志云潛水出巴郡宕渠縣符

成行編

卷三十六

五

世楷堂

特山西南入江不云潛即西漢鄭康成始合而為一鄴道元孔穎達輩因之疑鄭氏說不足信及攷水經注西漢水自嶓冢而下即西南流過祁山入嘉陵道為嘉陵水又東南經宕渠縣合宕渠水乃知西漢入潛故世遂以潛為西漢耳若必如注疏求所謂出漢入漢者為潛則今之宕渠水與西漢水皆至合州入大江何嘗與沔漢相為沿注哉梁州浮于潛逾于沔因潛水伏流故沮漾枝津酈道元所謂漢水枝分斜出當是不妄而黃氏非之過矣今案愚菴之辨謂潛在今廣元縣是也西漢水今名嘉陵江自陝西寧羌州流入廣元縣境與東漢之枝津合此固梁州之潛水而又引漢志宕渠縣之潛水則謬矣宕渠縣之潛水今名渠江發源于保寧府巴州小巴嶺東南流逕順慶府蓬州營山縣渠縣廣安州至重慶府合州入嘉陵江此又是一水與禹貢無涉此經宋人妄指為轉輸重運則此道似不應有從陸處其實是禹巡行梁境畢從梁至雍治水有陸何不可由乎蘇氏軾不知潛水伏行逾于沔即歷岡穴而以為禹

時通謂襄為沔逾于沔即逾于襄不知由沔溯襄一水直達不可言逾其說既誤蔡傳云經當曰逾于渭今日逾于沔此未可曉則又不解經不可兩言逾而變文之妙閻先生若璩又因貢物載巨艦襄斜水淺難行經為入于沔逾于渭若由沔入渭必須陸行五百餘里者此其重勞民力可決為必不然矣胡先生渭慮貢物難以陸運必須從水因言襄斜二水禹時必有相通之道如水經注所云衙嶺之南溪水支灌于斜川者但深山窮谷之中溪流一綫裁得通舟歷年既久舊迹已湮耳閻胡總由誤認作入貢故紛紛衍說豈知經文所敘原是

禹一身巡行治水輕裝減從之事自潛逾沔歷岡穴不
 過二十里自沔逾渭沂褒入斜所歷山嶺亦不過百里
 禹豈必欲盡從水道哉逾沔入渭當以上逾字貫下入
 字為確非沔渭可通也

黑水

黑水禹貢凡三見梁州云華陽黑水惟梁州雍州云黑
 水西河惟雍州則是梁雍二州皆以黑水為界也導水
 云導黑水至于三危入南海三危在西裔則黑水從西
 徼外流至極南而入海不入江者也要之三黑水是一
 古黑水見于紀載者惟漢志益州郡滇池縣有黑水祠

但言有祠不言水所在則已茫昧久矣闕疑可也水經

注若水出蜀郡旄牛縣徼外今黎大所南有漢旄牛縣故城東南至故

關為若水山海經南海之內黑水之出焉又東南流大度水

注之又南過越雋郡邛都縣西邛都縣今建昌衛又南逕大犛

縣入繩水自下通謂之繩又南逕會無縣縣今會川營地與孫

水合冕山營東北有孫水南逕雲南郡之遂久縣縣屬越雋蜀漢置雲南郡改屬

又逕三絳縣西又逕姑復縣北淹水注之又東與母血

水合漢益州郡弄棟縣東農山母血水出北至三絳入

雲南姚安府治姚又東北至犍為郡朱提縣西為瀘江

水後漢書劉尚擊西夷度瀘水入益州郡注云瀘江朱提

水一名若水出旄牛徼外經朱提至楚道入江世楷堂

縣西南二百里得堂琅縣縣東八十里有瀘津水左右

通有瘴氣自朱提至犛道漢犛道縣犍為郡治今有水

經之必死四川敘州府治宜賓縣步道有黑水羊官水三津之阻若水又徑越雋之馬湖

縣又謂之馬湖江縣今為四繩水瀘水孫水淹水大度

水隨決入而納通稱是以諸書或言入若又言注繩咸

言至犛道入江正是異水沿注通為一津也胡先生錐

指據此以為若水在建昌衛俗名打沖河自冕山營西

徽外營故寧番衛在東南流至衛西鹽井營東南與雲

南金沙江合金沙江出吐蕃界至共龍山犛牛石名犛

水譌為麗水東南流經麗江府北又東經姚安府北鹽即

井衛合打沖河又東合瀘水又東經會川營南又東至

東川府西折而東北經烏蒙府西北又東北經馬湖府

南又東經敘州府南北入大江鹽井營東南蓋即漢大

祚縣界繩若合流處若為建昌衛西打沖河繩則姚安

府北金沙江也此其說繩若則可矣而即以此為滇池

所祠之黑水案漢滇池今雲南府治昆明縣也雖指疑

金沙即黑水東經會無縣南南直滇池無論金沙非黑

水而會無今會川營南距昆明甚遠以為即所祠黑水

可乎且漢書于若繩二水竝不名黑水山海經言黑水

閒有若木若木閒有若水亦不以若水為黑水水經注

敘次若水不過言自朱提至犍道有黑水與水步道羊
 官水竝稱三津其經流竝無黑水名目亦不以若水為
 黑水乃因若繩入瀘盧訓黑展轉牽引遂以若繩瀘皆
 為黑水以瀘水為黑水杜佑有此說而而以為即漢書
 滇池所祠之黑水即禹貢梁州之黑水又因此水入江
 不入海而以為入海之黑水乃雍州之黑水非梁州之
 黑水史記導黑水條裴駙集解載鄭注引地志黑水祠
 水云云則知黑水祠即導水之黑水非別為梁州之
 黑水水錐指說本薛季宣薛之解經每出胃臆恐未可從導
 水之黑水有所過之山有所入之海原委歷然錐指又
 闕而不解且歷舉唐樊綽宋程大昌元金履祥明李元

陽諸家說而一一駁正其非予深服胡先生學博心細
 不肯輕信穿鑿傅會之談故于後案導水節已遵先生
 而大暘其旨以為此水自三危以北莫攷其原三危以
 南水行徼外不知從何入南海原流皆無可言惟據鄭
 康成知三危在鳥鼠之西岷山之北積石之南三危明
 則黑水所經略可想像今于梁州黑水禹貢為第一見
 經文只有兩字先生乃獨于此節別誤一黑水以當之
 雖推行大費苦心究屬未安亦當闕疑為是鶴壽案禹
 界限有以南北言者沈揚荆豫梁五州是也沈州北有
 九河南有泲水揚州北至長淮南至南海荆州荆山在
 北衡陽在南豫州大河居北荆山居南梁州亦然故曰
 華陽黑水惟梁州華陽為梁之北界則黑水為梁之南

界不待言矣鄭注云梁州界自華山之南至于黑水之
不言至黑水以東是亦以黑水為梁州之南界矣梁州之
黑水今已無攷後人因謂梁州以實之黑水即梁州境
在梁州西界乃取西洱河等以實之但梁州境界無此
遼廓故薛季宣書古文訓謂黑水即瀘水此所謂瀘水
見其必不然亦未有以見其必不然也季宣所謂瀘水
一指名打沖河出今瀘江在四川西界曰龍江又南
南流千五百里至西藏裏唐城西北府巴顏喀刺山東
至四川寧遠府會理州南與繩水合沙江又南六百里
東川昭通府界又東至賓賓縣東南與繩水合沙江又
馬旄牛縣若東至賓賓縣東南與繩水合沙江又南六
郡旄牛縣若東至賓賓縣東南與繩水合沙江又南六
繩水出外東至賓賓縣東南與繩水合沙江又南六
溪縣南出外東至賓賓縣東南與繩水合沙江又南六
云若水出外東至賓賓縣東南與繩水合沙江又南六
會無縣又東至賓賓縣東南與繩水合沙江又南六
楚道無縣又東至賓賓縣東南與繩水合沙江又南六
境會無縣又東至賓賓縣東南與繩水合沙江又南六
由會無縣又東至賓賓縣東南與繩水合沙江又南六

西南五十里與屏山縣接界漢槌為郡治楚道縣水經
若水注謂朱提縣在郡南八百許里錢氏新割注地
理志謂朱提山當在今烏撒府境此皆依酈道元為說
縣志謂朱提山當在今烏撒府境此皆依酈道元為說
烏撒府即威寧州北至賓賓縣無過八百里既不合八
千百許里之說且遠在會無之東南水經何以云由會
無東北至朱提乎惟威寧州之西四百六十六里今為
雲南東川府漢為犍為郡堂琅縣蜀漢改立朱提郡酈
道元說大率指此唐武德元年置朱提縣若論漢縣並
不在此也水黑曰盧若水至朱提始有瀘江之目則梁
州南界西南隅當以此為限自未提以西南皆為徼外地
自宜賓以東始為梁州地瀘江自未提以西南皆為徼外地
賓縣南又東與大江合逕南溪縣北瀘州江安縣北納
溪縣北瀘州北又東長壽縣西北涪州西北重慶府江津縣
西北巴縣西北又東逕夔州府萬縣北雲陽縣北奉節縣
北至巫山縣北是為梁州之南界蓋大江既納瀘江亦
得通稱黑水矣先生不信薛氏之說以為黑水無攷可
也但所引水經注云云何以專就胡氏
禹貢錐指鈔錄並不向原書採取邪
世楷堂

第二見黑水西河惟雍州鄭曰雍州界自黑水而東至于西河黑水在西徼外梁以為西北界雍以為西南界

義已見上也鄭仍約言之未嘗鑿指

鶴壽案禹貢九州之界限有以東西

言者冀青徐雍四州是也冀州處東河之西河之閒青徐二州皆東至海西至岱雍州則西河為東界黑水為西界故曰黑水西河惟雍州則西河為東界黑水為西界然三危山固其所經也禹貢注引地記云三危山在鳥鼠之西南當岷山鳥鼠山在今甘肅蘭州府渭源縣西北相值然則雍州西界當自渭源縣北行逕狄道州皋蘭縣踰河北行少西逕涼州府平番縣東境而止禹貢原陞底績至于豬野漢志云武威郡武威縣在姑臧城在東北古文以為豬野澤水經注云武威郡在姑臧城北三百里東北即休屠澤其水上承姑臧武始澤地理志云谷水出姑臧南山北至武威入海屈此水流兩分一水北入休屠俗謂之西海一水又東行百五十里入豬野俗謂之東海通謂之都野矣豬野在鎮番縣而谷

水為豬野澤上源在武威縣此固與黑水同為雍州之西界也

第三見導黑水至于三危入于南海予既采鄭注并唐

杜佑說又竊取胡先生渭錐指之義謂黑水當闕疑矣

乃蔡傳則曰黑水地志出犍為郡南廣縣汾關山案地

志符黑水云云北至棘道入江符黑水者此水至符縣

成流故名之也據地志則此水在梁州與雍州無涉且

北流非南流入江不入海

此水在今敘州府城東十餘里出西南夷呂部蠻部自豕

城夷固過慶符縣東北至南廣洞入江

蔡上刪符字以與禹貢黑水為一

下刪入江句以避至于南海之文其妄至此將謂天下

後世竟無一人見漢書邪其下又引水經黑水出張掖

雞山云云犍爲張掖相去絕遠豈可併而爲一又曰唐樊綽云西夷之水南流入于南海者凡四曰區江曰西洱河曰麗水曰瀾滄江皆入于南海其曰麗水者卽古之黑水也三危山臨峙其上案麗水諸家以爲卽金沙江金沙江有二一卽繩水東北流合若水至楚道入江不入南海一在緬甸東明正統中王驥征麓川兵抵金沙江卽此綽云麗水南經驃國東入海驃卽緬甸古朱波也漢謂之揮唐謂之驃麗水從此入南海其爲緬甸之金沙明矣然此水下流雖入南海上源究亦荒遠無攷况緬甸去梁州遠甚苟以此爲梁之西界則其地西

被吐蕃南跨雲南極于交趾方五六千里以一州而兼五服之地必無此理且三危雍州山也綽欲以緬甸金沙江爲黑水遂移三危而南之指南詔羅些城北一山爲黑水所經之三危更屬謬妄原蔡意連引地志水經樊綽三說者蓋欲以犍爲張掖爲黑水上源金沙爲下流耳無論犍爲張掖斷不可合樊綽之言斷不可據而犍爲張掖之水何以知其與金沙江相爲首尾邪蔡又以己意爲之總論曰梁雍西邊皆以黑水爲界是水自雍之西北而直出梁之西南也中國山勢岡脊大抵皆自西北而來積石西傾岷山岡脊以東之水旣入于河

漢岷江其岡脊以西之水即為黑水而入于南海案蔡以龍支之積石為禹貢之積石故其山南直西傾又南為岷山而以岡脊分東西岡脊以東之水皆入河漢岷江信矣若岡脊以西之水勢必入河安得越河而西為黑水以入南海乎其謬有不可勝言者鶴壽案海內西之虛在西北洋水黑水出西北隅東行又東北入海畢氏新校正云北海即揚州之海漢水合江入海黑水合河入海也高誘謂洋水即濊水關駟謂漾水出昆侖禹貢導黑水至于三危入于南海史記正義引括地志云黑水源出伊吳縣北百二十里又南流二千里而絕三危山在沙州敦煌縣東南四十里案南海即揚州東大海黑水源在伊州從伊州東南三千里至鄯州黑水入海之證其里至河州入黃河今案畢氏據此以為黑水入海之證其里至河州入黃河今案畢氏據此以為相之山又東五百里曰雞山黑水出焉而南流注于海

則在南方天問云黑水元趾三危安在元趾未必是潞江之三池漢地理志云益州郡滇池縣有黑水祠在今雲南府晉寧州水經注云黑水出張掖郡即今甘肅州府張掖縣過三危山入于南海張掖郡即今甘肅州府張掖縣嘉峪關西北千六百里二處亦竝無黑水然則海內西經謂與河水洋水同出昆侖事或然也黑水之流亦無可攷戴東原水地記取李元陽之餘論直以路江為黑水然禹貢三危既宅于雍州言之而潞江發源西藏今四川徽外南流入雲南界不但與雍州無涉并與梁州亦無涉孔氏正義謂張掖敦煌竝在河北黑水得越河入南海者河自積石以西多伏流故也此以三危在敦煌故有是說不知三危在積石之南黑水不待越河而南三危南值岷山黑水或自三危南流入于岷江下至揚州東入海也

蔡傳述程大昌曰樊綽以麗水為黑水恐其狹小不足為界其所稱西洱河者卻與漢志葉榆澤相貫廣處可

二十里既足以界別二州其流正趨南海又漢滇池卽葉榆之地武帝初開滇嶲時其地古有黑水舊祠夷人不知載籍必不能傳會而綽及道元皆謂此澤以榆葉所漬得名則其水之黑似榆葉積漬所成且其地在蜀之正西東北距宕昌不遠宕昌卽三苗種裔與三苗之殺于三危者又爲相應其證驗莫此之明也案杜佑通典云吐蕃有可跋海去赤嶺百里方圓七十里東南流入西洱河合流而東號漾濞水又東南出會川爲瀘水瀘水卽黑水也此說乃程說所本漾濞水見唐書其源名可跋海在今烏思藏之西南唐古特之東東南流逕

麗江府又南逕劔川州浪穹縣鄧川州又東至大理府太和縣南又東匯爲西洱河卽漢志及水經所謂葉榆縣東有葉榆澤是也此水本無黑水之名但自葉榆以下分而爲二其支流則水經注所謂自葉榆縣南枝分東北流逕遂久縣東姑復縣西與淹水合淹水又合繩若入蜀江卽杜佑所謂東出會川爲瀘水者是雖瀘有黑義然本非葉榆之正流不過與若繩瀘通流入江耳且旣入江不入海則與禹貢不合若繩瀘且不得爲黑水而況可以此爲葉榆卽黑水之證乎至葉榆正流則水經注謂自葉榆縣流逕邪龍縣東南又逕滇池縣南

又東與盤江合又東南至交趾麓泠縣入海雖似與經入于南海相應但水入南海者多矣何以知葉榆即黑水且漢志益州郡于滇池縣則言有黑水祠于葉榆縣則言有葉榆澤滇池今雲南府昆明縣葉榆今大理府太和縣相距八九百里不得云滇池即葉榆又何以知葉榆縣之葉榆澤即滇池縣所祠之黑水葉榆蠻語文義與中國不同何以見其因榆葉所漬得名道元並無此語即或大昌所見本有之亦何以知榆葉所漬之水必黑也且其地在蜀之西南甚遠而大昌謬云正西即云在蜀之西矣梁州之境而及此不太遠乎且三危雍

州山也而黑水實經三危于是又欲尋葉榆之上源以為在雍州之西徼支離極矣乃云葉榆東北距宕昌不遠不知宕昌國唐為宕州地今在岷州南二百五十里古梁州北界雍州南界計其西南距漢之葉榆今之大理三四千里而猶云不遠乎且即使葉榆距宕昌不遠而三危竝不在宕昌又豈得以宕昌即三苗種裔遂謂古之竅三苗于三危者即在此處而葉榆之上源經過此與經至于三危相應乎程說之謬如此蔡傳載之無識甚矣

鶴壽案梁州境界斷不及今雲南等地況移之以釋雍州宋儒誠為荒謬先生駁之是矣至韓汝節所引壘溪黑水此出近志更不足駁

三危

舜典竄三苗于三危馬融注三苗國名也縉雲氏之後
 爲諸侯蓋饕餮也三危西裔也戰國策吳起對魏文侯
 云昔三苗之居左有彭蠡右有洞庭文山在其南衡山
 在其北是也竄者竄其君并其臣而放之三危有二說
 地理志杜林以爲敦煌郡卽古瓜州昭九年左傳王使
 詹桓伯辭于晉曰先王居檮杌于四裔以禦魍魎故允
 姓之姦居于瓜州杜預云允姓陰戎之祖與三苗俱放
 三危者瓜州今敦煌胡渭以爲後魏世祖太武帝本紀
 太平真君六年高涼王那等討吐谷渾慕利延慕利延

西渡流沙那急追被囊拒戰破之遁走追之度三危至
 雪山卽此三危也隋地理志亦云敦煌郡敦煌縣有三
 危山漢敦煌唐分爲瓜沙二州括地志云三危在沙州
 敦煌縣東南四十里山有三峯故名杜佑通典亦云沙
 州敦煌縣舜流三苗于三危卽其地李吉甫元和郡縣
 志亦云武德二年置瓜州五年改爲沙州敦煌縣三危
 山在縣南三十里尚書竄三苗于三危卽此亦名卑羽
 山今爲嘉峪關外廢沙州衛地衛地屬行都司肅州舊
 志云白龍堆沙東倚三危北望蒲昌是爲西極要路以
 此推之可以得三危之形勢矣胡氏此說本之杜預然

杜預說乃鑿空誤出左傳正文竝無之即漢地志敦煌亦竝無之蓋因晉梁丙張趯率陰戎伐潁故有是言見陰戎世為先王屏斥不居中土禱杌惡獸借以指陰戎與三苗無涉襄十四年晉人將執戎子駒支范宣子曰來姜戎氏昔秦人迫逐乃祖吾離于瓜州即此戎也杜預傳會其說謂其與三苗俱放後人遂謂三危之山在瓜州不足信也鶴壽案鮮水西北白龍堆沙之東有山水者今之青海番名呼呼淖爾值沙磧之東西寧府之西肅州甘州之南積石之北漢志云敦煌郡正西關外有白龍堆沙蒲昌海西域傳云鄯善本樓蘭國最在東垂近漢當白龍堆括地志等書咸謂沙州敦煌縣有三危山故邊衛志云白龍堆在沙州衛西沙形蜿蜒如龍變改無定東倚三危北望蒲昌也今案禹貢言導黑水

至于三危入于南海河既行積石之南東北屈曲過雍川之北折南經雍州之東為龍門西河南抵華陰而河所出山自枯爾坤西南接岡底斯西北為于闐南山直抵蔥嶺則河北之水不得絕之而南以入南海今所謂三危山者其下亦無水經過蓋禹貢之三危在今甘肅蘭州府渭源縣烏鼠山之西三苗居此而允姓之戎則居于瓜州後世混而一之遂于瓜州別指一山為三危耳

禹貢三危凡二見雍州云三危既宅三苗丕敘鄭注河圖及地記書云三危之山在烏鼠之西南當岷山則在積石之西南又下文導黑水至于三危今烏鼠之西岷山之北積石之南大山本多不知以何山為古三危孔穎達云山在河南則亦以康成為據但腹是口非耳最可怪者水經云江水東過江陽縣南雒水從三危山東

過廣魏雜縣南東南注之正可證三危在岷山北而酈道元引山海經云三危在敦煌南與岷山相接山南帶黑水詳道元之意似誤合二說以為一計岷山與沙州相距約二千里既云與岷山相接則與鄭元所引地記合安得復言在敦煌南乎水經末卷又云三危山在敦煌縣南與洛水出三危自相矛盾水經末卷乃妄人附益所說山水率多紕繆乃道元注又引山海經云三危之山三青鳥居之是山也廣圓百里在鳥鼠山西尚書所謂竄三苗于三危也此條本與鄭元合道元乃引以注敦煌南之語其下復綴以春秋傳允姓之姦居于瓜

州瓜州即敦煌漢武帝分酒泉置此南有鳴沙山亦曰沙州云云豈非道元誤合二說以為一邪不知二說斷不可一當以鄭元說為正而山海經水經各有二條皆

一是一否當擇取之

鶴壽案水經禹貢山水澤地篇注引山海經云三危之山在鳥鼠山

西鳥鼠山在今甘肅蘭州府渭源縣西二十里禹貢鄭注引地記云三危之山在鳥鼠之西南當岷山則在積石之西南今案西南當作東南蓋岷山在今四川松潘廳北二百三十里其北值蘭州府河州積石山在今甘肅西寧府邊外西南五百三十里其東值河州而渭源縣在河州東南三危既在鳥鼠之西則居積石之正東鄭誤以為西南也至水經江東南注之江陽縣南雒水從三危山東過廣漢雒縣南東南注之江陽縣即今四川之瀘州雒縣在今成都府漢州南雒水即出雒縣章山今為什邡縣地遠在松潘廳之東南然則水經所謂雒水從三危山或即指章山亦未可知而斷非禹貢之三危也雖水所從之三危在岷山南而先生謂正可證三

危在岷山北謬矣漢志云隴西郡首陽縣禹貢鳥鼠同穴山在西南知鳥鼠在首陽則知三危亦相去不遠酈道元誤合敦煌之三危于首陽而先
生又欲合雜縣之三危于首陽邪

河源

自古言河出崑崙而雍州崑崙在臨羌非河源山海經有兩崑崙一云西海之南流沙之濱赤水之後黑水之前有大山名曰崑崙之邱其下有弱水之淵環之有人戴勝虎齒豹尾穴處曰西王母此荒遠無稽不必深論一云崑崙之邱實惟帝之下都河水出焉積石之山其下有石門河水冒以西南流又云海內崑崙之墟在西北方八百里高萬仞河水出東北隅入禹所導積石山

此崑崙在中國西北然亦不可得詳爾雅河出崑崙虛色白所渠并千七百一川色黃此亦不言崑崙所在史記大宛傳張騫使西域還為天子言于寘之西水皆西流注西海其東水東流注鹽澤鹽澤潛行地下其南則河源出焉鹽澤去長安可五千里其後騫死漢使窮河源河源出于寘其山多玉石采來天子案古圖書名河所出山曰崑崙云太史公曰禹本紀言河出崑崙其高二千五百餘里日月所相避隱為光明也其上有醴泉瑤池今自張騫使大夏窮河源惡睹本紀所謂崑崙者乎故言九州山川尚書近之矣至禹本紀山海經所有

怪物余不敢言之也案張騫及後使者皆未嘗指于闐之山爲崑崙武帝自案古圖書名之故太史公云不睹崑崙所在當置勿論而自于闐東注鹽澤伏流出爲河源則史記已有明文矣漢書西域傳西域以孝武時始通本三十六國其後稍分至五十餘皆在匈奴之西烏孫之南南北有大山中央有河東西六千餘里南北千餘里東則接漢阨以玉門陽關西則限以葱嶺其南山東出金城與漢南山屬焉其河有兩源一出葱嶺山一出于闐于闐在南山下其河北流與葱嶺河合東注蒲昌海蒲昌海一名鹽澤是也去玉門陽關三百餘里廣

袤三百里皆以爲潛行地下南出于積石爲中國河云此敘兩源尤明確其潛流至積石處古來無人目驗其狀故終于湮晦然鹽澤受西域數大川之水隱淪之脈豈無所發越而遂止此理之可信者凡言河源當以此爲正水經崑崙虛在西北去嵩高五萬里地之中也其高萬一千里河水出其東北馭屈從其東南流入于渤海又南入葱嶺山出山而東北流其一源出于真國南山北流與葱嶺河合東注蒲昌海又出海外南至積石山下有石門此十三字錯簡在前今從酈注移置于此案此敘西域兩源較漢書尤爲明備杜佑謂敦煌張掖之間華人往來非少

從漢至唐圖籍相承注記不絕大磧亘數千里未有桑田碧海之變此處豈有河流纂集者不詳斯甚不知蒲昌以東潛流地中所云入塞過敦煌酒泉張掖者不過因河關以西皆羌中地河水所經人莫能睹故假三郡之南以表之非真謂河自鹽澤東流入玉門陽關也杜佑所疑皆屬謬妄而史記漢書水經確有可據特隱淪之脈罕能目驗後漢段熲至積石山僅及其山陟而止唐李靖侯君集征吐谷渾直踰其山而武人無識不能言重源又發之事後人所以不篤信也

鶴壽案河源出明文此無可疑者獨昆侖之虛有言在中國西北而主于闐之說者有言在吐蕃西南而主紫山之說者近畢

氏山海經新校正則悉翻其說西山經云昆侖之邱河水出焉而南流東注于無達畢氏曰山在今甘肅肅州南八十里漢志云金城郡臨羌縣西北至塞外有西王母石室昆侖山祠敦煌郡廣至縣有昆侖山即昆侖之體云涼張駿時酒泉守馬岌上言酒泉南山即昆侖之西河名云弱水禹貢昆侖在臨羌之西即此明矣括地志云昆侖山在肅州酒泉縣南八十里昆侖山漢武帝案古圖書以為在于闐唐以為在吐蕃言即紫山元以火敦腦兒為河源言是朶甘思東北大雪山皆非此昆侖也經云槐江之山南望昆侖東望恒山明昆侖去恒山不甚遠若在干闐何由相望又古言昆侖皆是西北去中國亦止數千里耳海內西經云海內昆侖之虛在西北鄭君注尚書引禹所受地說書云昆侖東南地方五千里名曰神州說文云邱字从北一中邦之居在昆侖東南漢志云黃帝使冷倫自大夏之西昆侖之陰取竹之解谷大夏者春秋傳所言實沈之遷在今山西境即西陰呂氏春秋作阮陰之陰阮即代郡五阮關陰西北以此知昆侖之邱即在甘肅必非于闐吐蕃之山

矣張守節謂肅州乃小昆侖非河出者後世皆仍其誤攷博物志漢使張騫渡西海至大秦國西海之濱有小昆侖則古以小昆侖為在大秦國而肅州之山為夏書山海經之昆侖無疑也

吐蕃歷周及隋猶隔西羌未通中國唐貞觀中始朝貢積石秦漢為西羌地晉永嘉後為吐谷渾所據及高宗龍朔中吐蕃滅吐谷渾積石遂為吐蕃地自後使命往來皆指吐蕃中水從西南來向東北流與積石山下河相連者為黃河而吐蕃亦自言崑崙在國中西南河之所出杜佑首主此說而力排漢人葱嶺于闐河從蒲昌海伏流至積石方出之說唐吐蕃傳穆宗長慶元年以大理卿劉元鼎為吐蕃會盟使歐陽忞輿地廣記作薛元鼎蔡傳從之元史亦

作崑
恐非

使還踰湟水湟水至濛谷抵龍泉與河合河之上

流由洪濟梁西南行二千里

元和志積石軍西南一百四十里有洪濟河水

益狹其南三百里有山中高而四下曰紫山古所謂崑崙者也虜曰悶摩黎山東距長安五千里河源其閒下合眾流故世謂西戎地曰河湟河源東北直莫賀延磧尾殆五百里磧廣五十里北自沙州西南入吐谷渾寢狹故號磧尾其地蓋在劔南之西此說又在杜佑之後但舊唐書吐蕃在長安西八千里蓋以都城言之今元鼎所見紫山東距長安裁五千里當在吐蕃都城東北三千里矣吐蕃自言崑崙山在國中西南而元鼎所指

以為崑崙者乃在其東北此不可信蔡傳引漢西域傳及元鼎二說而以元鼎為是不足信元史地理志至元十七年命都實為招討使

往來河源自河州東寧河驛西去四閱月抵河源在吐

蕃朵甘思西部有泉百餘泓祭若列星名火敦腦兒火

敦譯言星宿也朱思本曰河源在中國西南直四川馬湖蠻部之正西三千餘里雲南麗江宣撫使之西北一千五百餘里帝師撒思加地之西南二千餘里五七里匯二巨澤名阿

刺腦兒自西而東行一日號赤賓河又二三日水西南

來名亦里赤與赤賓合又三四日水南來名忽闌又水

東南來名也里朮合流入赤賓始名黃河又一二日岐

為八九股名也孫幹倫譯言九度又四五日兩山峽東

其深叵測朵甘思東北有大雪山名亦耳麻不莫刺譯

言騰乞里塔即崑崙也山腹至頂皆雪白八九股水至

崑崙行二十日河行崑崙南半日又四五日地名闊即

及闊提二地相屬又三日地名哈喇別里赤兒近北二

日河水過之思本曰河過闊提與亦西八思合河合崑崙以東山益高行

五六日水西南來名納鄰哈刺譯言細黃河也又兩日

水南來名乞兒馬出二水合流入河河水北行轉西流

過崑崙北一向東北流約行半月至貴德州地名必赤

里始有州治州隸吐蕃等處宣慰司司治河州又四五

日至積石州即禹貢積石以上所言果是則不但三代

世楷堂

秦漢相傳河源在中國西北者一槩抹殺即唐人云崑崙在吐蕃國中西南為河所出而此云河源又在崑崙西南一月程是唐人亦僅得半也但劉元鼎以紫山一名悶摩黎為崑崙都實以亦耳麻不莫刺一名騰乞里塔為崑崙是二是一皆不可知番語無定固難攷信然其所行同係吐蕃一路雖所至有遠近大約二說實相表裏自此以後無不遵用其說者不但學者好事翻新亦因吐蕃河與積石山下河相連有目共見而鹽澤潛行地下南出積石為中國河者幽悶難知故耳難知者未必非共見者未必是積石乃禹導河之始都實自河

州西行當身歷其地乃竟不知而以唐之積石軍為禹

之積石則其鑿空妄語何足深據當從舊說鶴壽案戴東原水地

記錢獻之新輯注地理志皆謂昆侖虛即巴顏喀喇山河水出其東麓今案昆侖山在今青海右境西南河水發源于此東南流折而西北又折而東北凡二千七百里皆行塞外至甘肅蘭州府河州西北始入塞內至寧夏府平羅縣東入鄂爾多斯界又東北抵阿布山色爾沁喀喇山又東逕噶札爾賀邵山南大漢得兒山西南折而東南逕默爾楚克賀邵山北抵九爾哈即圖又東南折而南入塞自此為中國河矣

積石龍門

導河積石至于龍門傳曰施功發于積石至于龍門疏曰釋水云河千里一曲一直則河從積石北行又東乃南行至于龍門計應三千餘里案呂覽仲夏紀古樂篇

世楷堂藏板
云禹鑿龍門降通滂水以導河墨子兼愛中篇云禹北
爲防原洒爲底柱鑿爲龍門以利西河之民淮南子云
古者龍門未開呂梁未鑿河出孟門之上賈讓奏云大
禹治水山陵當路者毀之故鑿龍門析底柱是禹所施
功也疏云積石至龍門三千里實則有四五千里蔡傳
曰河自積石三千里而後至龍門經但一書積石不言
方向荒遠在所略也案蔡意亦以積石在龍支故以積
石至龍門僅三千里沿流之誤固不必言河自積石東
北流至寧夏折而北至廢豐州折而東至東受降城折
而南方向不一旣難屬詞且施功甚略故總括爲一句

耳其所經行皆雍州域內豈爲荒遠蔡見朔方西涼不
入宋版圖遂言荒遠謬甚蔡傳又曰李復云同州韓城
北有安國嶺東西十餘里東臨大河瀕河有禹廟在山
斷河出處禹鑿龍門起于唐張仁愿所築東受降城之
東自北而南至此山盡兩岸石壁峭立大河盤東于山
峽閒千數百里至此山開岸闊豁然奔放怒氣噴風聲
如萬雷余攷舊說禹鑿龍門而不詳其所以鑿誦說相
傳但謂因舊修闢去其齟齬以決水勢而已今詳此說
則謂受降以東至于龍門皆是禹新開鑿若是如此則
禹未鑿時河之故道不知卻在何處李氏之學極博不

知此說何所攷也東受降城在今朔州北三百五十里
 本漢定襄郡成樂縣去禹貢龍門一千五百餘里若謂
 此皆禹鑿禹之輕用民力一至于此真正妄談不足與
 辨至龍門之鑿則載在傳記者甚多墨翟呂不韋劉晏
 賈讓酈道元述之已詳乃云不詳其所以鑿是諸書蔡
 皆未寓目邪

蟻術編卷三十九終

蟻術編卷四十

嘉定王西莊先生原本 吳江 沈懋校刊

說地四山與諸山脈大禹鑿山脈東非燕
 禹貢冀州壺口治梁及岐壺口上連孟門下控龍門固
 為阨要處而下言梁岐鄭注梁山在左馮翊夏陽岐山
 在右扶風美陽西北于此言梁岐者治水從下起以襄
 水害易也偽孔傳亦云梁岐在雍州宋晁以道辨論謂
 梁為呂梁岐為狐岐皆冀州山非雍州山蔡沈從之愚

謂梁非呂梁也水經注云河水左得湍水口湍水出善
 無縣故城西南八十里西流歷呂梁之山而為呂梁洪
 其巖層岫衍河流激盪大禹所闢以通河也司馬彪曰
 呂梁在離石縣西續漢志并州西河郡離石縣下今于縣西歷山
 尋河竝無過咀至是乃為巨嶮即古呂梁矣在離石北
 以東可二百餘里水經云河水又南過河東北屈縣西
 注云孟門山與龍山相對大禹疏通又南出龍門口注
 云大禹導河疏決梁山謂斯處也即經所謂龍門矣魏
 土地記曰梁山北有龍門山大禹所鑿以通孟津河口
 廣八十步巖際鐫迹遺功尚存詳玩道元之說于湍水

一條則言呂梁于北屈一條則言孟門于龍門一條乃
 言梁山且明指此為禹所疏決則知道元竝未指呂梁
 為梁山且呂梁在壺口之上壺口又在梁山之上道里
 秩然絕不相溷自晁以道取道元兩說強合為一蔡沈
 宗之故集傳云梁山呂梁山也在石州離石縣東北而
 又誤以此山即左傳穀梁爾雅之梁山案道元言呂梁
 在善無之西南離石之東北據魏書地形志恒州善無
 郡善無縣漢屬雁門後漢屬定襄天平二年置郡來屬
 此縣自隋以下茫昧不可得詳其離石則即明之石州
 改名永寧州者州東北一百里有骨節山一作穀積山與太原府交

城縣接界俗稱呂梁山

其去河尚遠酈注乃有河流激盪之言意

者古今地勢變易故陵谷頓殊但就其說原未指為禹

貢梁山何得妄事援引今河曲縣西南二十五里天橋

如雷與酈注所言相似但南去離石四百餘里又胡平

縣平魯縣西亦有呂梁山近志以酈氏所言當之則更

在河曲之北尸子呂氏春秋淮南子皆言龍門未闢呂

梁未鑿河出孟門之上詳三子所言呂梁疑即酈注之

呂梁蓋離石西南距孟門雖遠既為河流激盪則當其

未鑿而為孟門之害亦無足怪元和志唐初分離石地

置孟門縣孟門關在縣西當亦因三子及酈注之言遂

令離石之縣與關俱蒙孟門之名耳非孟門與離石必

相連接也然則爾雅毛詩三傳之梁山此禹貢梁山也

尸子呂覽淮南酈注之呂梁此別自一山也蔡傳皆合

而一之其妄甚矣岐亦非狐岐也蔡亦惑于晁以道遂

于集傳誤其語云狐岐之山勝水所出東北流注于汾

在今汾州介休縣酈道元云後魏于狐岐置六壁防離

石諸胡今六壁城在勝水側實古河逕之險阨案狐岐

山今在孝義縣西八十里盤村原一名薛頡山與介休

縣接界與經及岐無涉而蔡謬云云其妄尤甚總之永

寧州之呂梁去河二百餘里孝義縣之狐岐去河三百

餘里若謂堯時洪水懷襄大河汎濫至此二山下須禹

治之尚可蔡竟指為河流扼要處與龍門無異而曰二
 山河水所經治之所以開河道不幾眯目而道黑白乎
 胡渭不信而闢之詳見錐指可云卓識近日戴震號為
 善于經惜不守家法于此梁岐棄鄭注不從反遵宋人
 妄譚此甚非也鶴壽案禹貢一書先分列九州之山川所以表每州之界限也後總敘九州之山川所以見脈絡之貫通也由冀而沈而青而徐而揚而荆而豫而梁而雍所以詳施功之次第也冀州為開卷第一州而即雜以雍州之山必無此理故戴東原謂汾西河東自燕京別而南離石水所出曰梁山在今山西汾州府永寧州東北百三十里東接交城縣界北連赤洪嶺接嵐縣界西踰谿谷為臨縣一名呂梁舊說以梁岐為雍州山非也禹貢先言壺口以見龍門西河就治次言梁岐梁岐之西水歸于河梁岐之東水歸于汾此二山為汾川以西羣山自北而南之脊舉之以見汾西河東其地就治不得謂壺口一役兼及雍州也况韓

城之梁山雖近河而渭北之岐山遠隔在漆沮涇水之
 西誠使越漆沮涇水至于岐下則雍州自渭以北所當
 治者幾于備舉矣然謂禹貢梁岐即今永寧州之呂梁
 孝義縣之孤岐亦有未盡蓋赤洪嶺孝文呂梁劉王暉諸
 山實一山之盤回禹貢之梁岐統名也呂梁狐岐特其中一
 之所盤回禹貢之梁岐統名也呂梁狐岐特其中之一
 耳蔡仲默取晁以道說而援據悉謬一引爾雅左氏穀
 梁證晉山宜屬冀州皆非離石呂梁一引呂覽本出尸
 子亦見淮南所稱呂梁未鑿離石呂梁一引呂覽本出尸
 縣之呂梁西距河百五十餘里隔越重山不濱于河無
 事疏鑿一引水經注其本文云河水左合一水出善無
 縣故城西南八十里西流歷于呂梁之水合而為呂梁洪
 在離石北二十五里之天橋峽為道元所謂呂梁洪就水經
 西南二北而南之次第放之地望適協其地有禹鑿之跡
 注自東北而南之次第放之地望適協其地有禹鑿之跡
 河自東勝州轉而西南流八十里至河曲縣西北轉而
 西流九十里逕天橋峽下至保德州西五十里折而南
 逕興縣西又南百七十里至臨縣界道元言呂梁洪在
 離石北以東可二百餘里蓋據河至離石縣界為言因
 西流乃轉南故曰以東其指天橋峽無疑司馬彪言呂

梁在離石縣西者即今永寧州北之呂梁徒因離石縣
有呂梁山而河行離石之西故云在縣西實未深攷道
元引而辨之則以離石西界河無過阻故湖流而上以
求其地是道元以尸子呂覽淮南所言不在離石而遠
在其北也蔡氏援以證呂梁在離石正與其說相刺謬
宜乎閻百詩胡肱明不之取耳黃樞之南勝水所出曰
岐山在今孝義縣西百里一名孤岐西接寧鄉縣界北
連薛頡嶺接汾陽縣界其南坳曲間曰盤重原高唐山
澗俗呼北川東入勝水由原左轉連岡而南曰高唐山
東北距孝義縣治七十餘里其南麓澗俗呼左水是為
六壁府北東入勝水又連岡而南迤東曰玉泉山東北
距縣治六十餘里山之東北麓澗俗呼左水是為
一山盤屈而下古通謂之岐山蔡仲默言岐山在介休
縣取山海經狐岐之山勝水出焉而東北流注于汾水
者綴其下又引水經注云案之本文乃云勝水西出
狐岐之山東逕六壁城南魏朝舊置六壁于其下防離
石諸胡因為大鎮勝水又東合陽泉水川也又東逕中
陽故城南又東合文水又東合陽泉水川也又東逕中
即孝義縣治是山海經水所逕注之狐岐在今孝義縣

西宋熙寧五年省孝義入介休元祐元年復置孝義則
不當繫之介休也蔡氏又言今六壁城在勝水之側實
古河逕之險阨不知北魏初河東岸離石吐京之地萬
山簇擁悉向奴五部餘眾所居至狐岐以東汾川左右
地勢坦平故于此置六壁立為鎮戍以防狐岐以西黃
河以東山寇之西距黃河二百餘里不可謂為河逕之險
阨呂梁狐岐之西始為今臨縣永寧州及寧鄉石樓二
縣山在四州縣之東而蔡氏謂二山河水所經治之以
開河道則將置此四州縣而蔡氏謂二山河水所經治
地乎然山東西轉徙驗之近事數年以前原公水以下諸
因汾川東海經言勝水注于汾而水經注言注文水則
浴湖皆自達于汾不與水經協今則皆入文水一如道
元所見矣乃知禹貢惟壺口為治河之事而梁岐則治
先分別九州初非于其間又牽合治水之先後緩急也
使冀州施功西兼及雍且遠踰漆沮涇水之先而西不啻大
半治之則南亦可兼及豫東亦可兼及沈豈無相連之
勢施功同時者乎戴氏之說確然可據先生則專主鄭
學故以
為妄耳

秦魏必爭之地惟河西為要

七國趙都邯鄲今縣屬直隸廣平府韓都上黨今縣屬山西潞安府此韓舊都後滅鄭徙都之今河南開封府新鄭縣而魏都安邑今縣屬山西解州此魏舊都也三國之境皆與秦接壤而魏則并國都亦與密邇矣然河山之險足恃故魏所急者惟在河西蓋黃河自積石至龍門而南至華陰東至底柱禹迹古今不變也至春秋則此地為秦晉分界所必爭者攷龍門漢志在馮翊夏陽縣北又司馬遷傳遷生龍門耕牧河山之陽後魏志云夏陽縣有龍門山隋改縣曰韓城即今縣屬陝西同州府縣北五十里有龍

門山此黃河西岸之山與東岸山西吉州之壺口山隔水相望司馬遷傳所謂河山之陽也此下南出龍門口汾水從東來注之又南至華山北而東行西岸為陝西同州府潼關廳南則河南陝州閿鄉縣東岸為山西蒲州府永濟縣此皆在禹貢雍冀二州分界春秋則秦晉分界戰國則秦魏分界昌黎詩云條山蒼河水黃浪波汙汙去松柏在高岡中條係太行之支上連壺口今解州及蒲州府正在中條之麓俯瞰河流讀昌黎詩可想其形勝王阮亭蓮洋詩遜敘河中為郡當兩介之首形勝冠寓中記稱太華中條本為一山巨靈竄屢掌華蹈襄開為二以通河流禹貢之壺口雷首龍門華陰正當其處古秦晉之交也 僖十五年傳晉惠公求

秦穆公納已許賂秦河外列城五東盡虢略南及華山內及解梁城既不與杜預曰河外河南也東盡虢略從河南而東盡虢略也解梁城今河東解縣也愚謂虢即闡鄉解縣即今州此惠公求入迫而妄許果爾秦且越河而東深入晉地晉幾無以立國此歸國後所以悔而不與厥後戰于韓為秦所獲復縱之歸于是秦始征晉河東置官師焉至此晉惠已懾服不敢校秦深入晉地矣至晉文公則英武非惠比城濮之戰子犯曰戰而不捷表裏山河必無害也見僖公二十八年傳杜預曰晉國內河而外山文公子襄公又能敗秦于穀晉日以

強霸甚久想河西日漸恢拓魏文侯繼之史記吳起傳魏文侯以為將擊秦敗五城文侯以為西河守以拒秦文侯卒起事其子武侯起自論功曰守西河而秦兵不敢東鄉戰國策魏武侯與大夫浮于西河稱曰河山之險豈不信固哉王鍾傳曰此晉國之所以強也吳起因言地形險阻必宜修政武侯曰善西河之政專委之子矣凡依河為國者但守河險與敵共則危故必守河西吳起時當必屯列戍深入河之西境尚書禹貢黑水西河惟雍州爾雅釋地西河曰雖州禮記王制自東河至于西河千里而近檀弓子夏退而老于西河之上

子夏為魏

文侯師想適館就見常在西河此魏所以拒秦史記秦世家秦用商君

東地至河此魏興衰大關頭蓋自秦取少梁少梁即漢

夏陽縣今韓城縣其時秦已逼河至虜公子印東地至

河而魏但保河之東北岸西南二面皆入秦安邑雖非

臨河然既不能有河西秦渡河而東百餘里即造其國

都梁惠王乃渡河而南遷都大梁今河南省城開封府

祥符縣也史記集解徐廣曰大梁今浚儀正義今汴州浚儀也推大梁所以得名

蓋因釋山梁山晉望也此即禹貢冀州及大雅韓奕之

梁山想惠王必因此而更名夏陽為少梁此蓋自晉文

公直至魏文侯武侯關地至此名以少梁者居然以晉

之望山名河之西界既被秦取不得已而南遷無聊之

思仿少梁稱大梁窮感甚矣當魏盛時西則跨河而有

河西南則面河而制河南此子犯魏武侯與司馬遷所

以皆言河山若大梁則無險可恃惠王云喪地于秦七

百里古里小于今僅得今里大半王又甚言之約計喪

河西地亦有二三百里讀書而不通古今不識地形則

何貴讀書人予足未至山陝展卷之下猶能揣量讀孟

子者宜知之鶴壽案秦襄公始列為諸侯僅有岐西之地至穆公而河東置官守則河西之地盡

為秦有矣及至戰國魏文侯六年城少梁十六年伐秦

築臨晉元里十七年西攻秦築維陰郃陽三十二年敗

秦于注此見于史記魏世家者而吳起始也衛鞅曰魏居

戎行編

卷四十一

世楷堂

嶺阨之西都安邑與秦界河而獨擅山東之利秦孝公八年與魏戰元里有功十年衛鞅為大良造將兵圍安邑降之二十二年衛鞅擊魏公子卬二十四年與魏戰岸門虜其將魏錯然則秦之復河西自衛鞅始也魏既不能保河西亦豈能保安邑不得已而有大梁之遷然魏之大勢去矣其地四平諸侯四通輻奏無名山大川之限從鄭至梁二百餘里車馳人走不待力而至故蘇代曰秦正告魏我舉安邑塞女戟韓氏太原卷我下軹道南陽封冀包兩周乘夏水浮輕舟強弩在前鏃戈在後決熒口魏無大梁決白馬之口魏無外黃濟陽決宿須之口魏無虛頓邱陸攻則擊河內水攻則滅大梁其言豈不深切著明哉

長安

漢高帝紀車駕西都長安師古曰長安本秦鄉名案地理志長安高帝五年置當是自取美名史記作關中班氏以關中地廣都在長安故追改之

鄭縣新鄭

漢地理志京兆尹鄭縣周宣王弟鄭桓公邑其說甚明白而臣瓚乃謂周自穆王都西鄭不得以封桓公桓公為周司徒寄孥于虢會幽王既敗滅會滅虢居鄭父之邱是以為鄭桓公無封京兆之文師古駁之謂穆王無都西鄭事桓公死幽王之難其子武公始東遷新鄭是矣案說文鄭周厲王子友所封宗周之滅鄭徙澠洧之上今新鄭是也河南郡屬縣有新鄭特加新字所以別于京兆之鄭為桓公始封邑也兗州山陽郡之鄭則與此無涉

鶴壽案竹書紀年云穆王元年築祗宮于南鄭穆天子傳云吉日丁酉天子入于南鄭此薛氏世楷堂

所本紀年注云穆王以下都于南鄭薛氏云都于西鄭
 則是薛氏所見紀年非今本也南鄭在今陝西漢中府
 南鄭縣東漢志漢中郡南鄭縣水經沔水篇云沔水東
 過南鄭縣南注云縣故褒附庸也者舊傳云南鄭之號
 始于鄭桓公桓公死于犬戎其民南奔故以南鄭為稱
 惠氏禮說云有西鄭故加南何與于鄭桓公穆王嘗以
 南鄭為別都故紀年謂築祇宮也西鄭在今同州府華
 州北史記鄭世家云宣王二十二年桓公友初封于鄭
 漢志京兆尹鄭縣鄭桓公邑詩檜鄭譜宣王封母弟友
 于宗周畿內咸林之地世本居篇作械林者是也惟紀
 年則云宣王二十二年錫王子多父命居維則在今商
 州又云晉文侯二年周厲王子多父伐鄆克之乃居鄭
 父之邱名之曰鄭則在今河南開封府新鄭縣北故薛
 氏謂桓公未封京兆而惠半農謂天子畿內不以封也

南陵沂水

南陵沂水出藍田谷北至霸陵入霸水霸水亦出藍田
 谷北入渭師古曰茲水秦穆公更名以章霸功視子孫

沂音先歷反視讀曰示京兆安得有沂水嘉定錢坫獻
 之云據水經注漣水篇說文水部沂水當作漣水錢說
 是顏乃讀沂為先歷反則以此為音析謬甚唐初本已
 誤矣鶴壽案封禪書稱秦都咸陽霸漣長水皆非大川
 以近咸陽盡得祠之沂水為漣水之訛除說文水
 經注外上林賦張揖注云霸出藍田西北而入渭漣亦
 出藍田谷北至霸陵入霸是亦未訛為沂也水道提綱
 曰霸水上源即藍水也出藍田縣藍關之西南山秦嶺
 經西安府境東而北有漣水西南自太乙山東南之西
 王谷嶺及秦嶺三源合而北流又東北流來會既合漣
 水東北至高陵縣南境入渭曰霸口觀此益知沂水之
 為漣水無疑矣

王嘉平陵人光祿勳于永除為椽察廉為南陵丞師古
 曰南陵縣名屬宣州案南陵薄太后陵耳漢南陵屬京

兆其屬宣州者係唐縣乃漢丹陽郡之春穀縣地也南
監版無此注殆校者因其舛謬刪去之

雒

宏農郡上雒禹貢雒水出冢嶺山東北至鞏入河過郡
二豫州川過郡二謂宏農河南也

河漢時水道後世洛口東移矣

阿陽

平原郡阿陽天水郡亦有此縣錢大昭以為名同愚謂
五行志成帝過河陽主作樂見舞者趙飛燕幸之外戚
傳趙飛燕微時屬陽阿主家成帝微行過陽阿主見說

之召入宮師古曰陽阿平原縣俗書阿作河又或為河
陽皆後人妄改趙明誠金石錄載李翁碑云漢故武都
太守漢陽阿陽李君後漢漢陽郡即前漢天水郡係明
帝改名碑當時所作必不誤外戚傳連稱陽阿亦當無
謬據師古注及碑校之似平原當作陽阿天水當作阿
陽後漢書宋均傳均之族子意拜阿陽侯相注云阿陽
故屬天水郡郡國志漢陽郡有阿陽縣然則天水之縣
名阿陽甚明而青州平原郡則不復有阿陽亦無所謂
陽阿者疑是光武建武六年所省并錢說誤也

外戚傳以為平原之阿陽當作陽阿似矣今案水經河
水注云河水又北逕平原縣故城東地理風俗記曰原

世楷堂

博平也故曰平原矣縣故平原郡治漢高帝六年置河
水又東北逕阿陽縣故城西漢高帝六年封郎中萬訢
為侯國應劭曰涇陰縣東南五十里有阿陽縣錢氏之說不誤
縣也據此則平原郡亦有阿陽縣

涇水過郡三

安定郡涇陽开頭山在西禹貢涇水所出東南至陽陵
入渭過郡三行千六十里雍州川案毛詩邶風谷風疏
引鄭康成尚書注所引地理志作行千六百里且其上
文先說涇水自發源至入渭幾二千里禹貢疏所引地
理志亦作千六百里今毛刻及南監皆作六十誤也過

郡三謂安定

此下原闕二字

京兆也雍州川見職方

鶴壽案涇水自安定

至郡涇陽東南流逕右扶風漆縣左馮翊雲陽谷口也陽
陵入渭班氏所謂過郡三者安定右扶風左馮翊

也後漢以陽陵改屬京兆尹鄭氏所引地理志陽陵上
有京兆二字涇水所過凡有四郡漢明帝嘗詔伏無忌
黃景作地理志蓋東漢別有其書康成所引者不必是
班志今先生所解者班志而所引者東漢志自然有三
郡四郡之異而又不敢違背鄭注故上著安定二字以
合班志下著京兆二字以遵鄭注中閒空出二字則三
郡四郡可以
隨便過去

河水過郡十六

金城郡河關積石山在西南羌中河水行塞外東北入
塞內至章武入海過郡十六行九千四百里章武屬勃
海河所過郡據鄭康成尚書注當為金城天水武威安
定北地朔方五原雲中定襄雁門西河上郡河東馮翊
河南河內魏郡鉅鹿東郡清河平原信都勃海凡二十

三郡此言十六疑有闕漏詳後案

鶴壽案錢獻之新對注地里志作過郡十

九不數魏郡鉅鹿清河信都勃海而有千乘又云河自

今濬縣內黃湯陰安陽臨漳魏縣成安肥鄉曲周平鄉

廣宗鉅鹿南宮新河冀州東鹿深州衡水武邑武強阜

成獻縣交河青縣靜海大城寶坻至天津入海乃是過

魏郡鉅鹿

等郡矣

六郡良家子

趙充國以六郡良家子善騎射補羽林師古曰六郡隴西天水安定北地上郡西河也東方朔傳建元三年上始微行與待詔隴西北地良家子能騎射者期諸殿門則隴西北地固在六郡之數餘四郡無所見而馮奉世傳武帝末奉世以良家子選為郎奉世上黨人而云良

家子然則六郡中何以無上黨疑師古注未確

京兆下邳

錢大昭曰隸續劉寬碑陰永安長京兆下圭駱伯彥

又有京兆下圭六人前志京兆有下邳今郡國志無疑

司馬氏脫此一縣或中葉以後省案鄭縣注引黃圖云

下邳縣并鄭桓帝西巡復之此志本據永和五年其時

已省下邳至桓帝始復而劉寬碑立于靈帝中平二年

錢云司馬脫非也謂中葉省是也據此可見郡國皆載

永和五年鶴壽案下邳在今陝西西安府渭南縣北錢

獻之曰應劭謂秦武公伐邾戎置有上邳故

稱下蘇林音邾為圭余謂武公伐邾戎不聞遷其人于

此封禪書稱櫟陽兩金秦獻公自以為得金瑞故作畦

時于櫟陽而祀白帝疑畦字從圭而邽字亦從圭櫟陽下邽其地境相涉此下邽之邽當為畦時之畦也今案劉寬碑陰作下圭則錢氏之說信矣水經注云渭水又東逕下邽縣故城南是漢順帝時無此縣而桓帝時已復之也

漢安郡

安帝永初中置扶風都尉居雍縣獻帝省都尉分置漢安郡此志于都尉本略不載故雍縣下無都尉而獻帝所置則以此志據永和故不載

雜縣

廣漢郡雜縣州刺史治案劉焉傳益州刺史郝儉在政煩擾益州賊馬相殺緜竹令進攻雜縣殺郝儉是州刺

史治雜縣之證也

街東街西

舊唐書地理志關內道皇城南大街曰朱雀街街東五十四坊萬年縣領之街西五十四坊長安縣領之新唐書百官志稱為左右街此街各坊唐時第宅園亭寺觀皆在載宋敏求熙寧長安志近日畢氏沅太倉鎮洋人總督兩湖兵宅列在街西東唐詩鼓吹注云街東西諸坊及西市多王公貴戚之家杜牧街西長句云碧池新漲浴嬌鴉分鑠長安富貴家游騎偶同人鬥酒名園相倚杏交花銀

鞦韆裏嘶宛馬繡鞅璉瓏走鈿車云云此皆言街東西
 第宅園亭之盛也韓昌黎華山女詩云街東街西講佛
 經撞鐘吹螺開宮庭早赴街西行香詩云天街東西異
 祇命遂成游老僧情不薄僻寺境還幽云云此言街東
 西寺觀之盛也昌黎又有題張十八所居詩云君居泥
 溝上溝濁萍青青東雅堂韓集某氏注云張籍居長安
 西街孟東野所謂西明寺後窮瞎張太祝也張籍酬昌
 黎詩云西街幽僻處正與嬾相宜杜牧又有雪晴訪趙
 嘏街西所居詩嘏山陽人其書齋雪後詩鄉遙路難越
 云云此必嘏在街西所居中作可知羈孤者參錯其閒

非盡烜赫者也又街西池館見李義山詩云白閣他年
 別朱門此夜過疎簾畱月魄珍簟接煙波太守三刀夢
 將軍一箭歌國租容客旅香熟玉山禾此義山夜訪友
 于館畱宿作一二敘與其人昔別今訪三四館中夜景
 玩下半首似今日都會處會館或一省或一府一縣釀
 金買屋作士商公寓官亦居之而京官未必居居者大
 約皆外官文武兼有故云太守將軍但國租云云似當
 時別有一種公項資糧隸于官中以供客者似猶有古
 制郊里之委積以待賓客野鄙之委積以待羈旅之遺
 意而今不可攷矣

鶴壽案此條并下西明寺等五條略見三輔黃圖熙寧長安志先生所徵

引者不過唐人詩文無關
典要姑從原本錄之而已

西明寺

西明寺在街西蘇頌長安西明寺碑略云慶明元年仲
 秋詔于京兆延康里置西明寺三藏法師元奘往以繩
 度還而墨順次命少監沈謙之傾水衡之錢徹河宗之
 府鈞北阜之鳥伐南山之枝初歷落以星峙忽空崇以
 靈曼攢拱岌葉騫薨宛轉叢倚觀閭層立殿堂珠綴竽
 窳璇題照燭琉璃洞徹菡萏紛敷白日為之隱蔽丹冕
 為之舒簷者凡十二所每動微風滴細雷窅然若來和
 鎗然有去音悉豐麗博敞崢嶸曠朗奕奕焉耽耽焉中

國之莊嚴未有大荒之神異所絕于是移叨利之宮鎮
 菩提之座遂賜田園百頃淨人百房車五十兩絹二千
 疋徵大德高僧凡五十人行業童子凡一百五十人上
 御安福觀以遣之駢象馬錯人龍幡幢之陰周四十里
 伎樂之響震三千界紅粟腐積黃金巨萬行天厨之寶
 輦泛海岸之雕驢我開元神武皇帝御十方四載極上
 下神亦伊護法者其聖王乎觀碑所言其侈淫如此造
 孽何涯白樂天有西明寺牡丹詩云前年題名處今日
 看花來又有重題西明寺牡丹詩此寺後則張籍所居
 籍病目故云窮瞎也温庭筠亦有題西明寺僧院詩云

爲尋名畫來過院因訪閑人得看碁而大中八年陸展書咸通四年劉鏞書漳州陀羅尼經幢紋亦言西明寺僧順貞譯此經新唐書柳公權傳嘗書京兆西明寺金剛經有鍾王歐虞褚陸諸家法

華陽觀

白樂天華陽觀詩自注華陽公主故宅有舊內人存焉所謂頭白宮人埽影堂者也又有華陽觀桃花招李六拾遺飲詩華陽觀八月十五日夜玩月詩春中與盧周諒華陽觀同居詩重到華陽觀舊居詩蓋樂天子應舉時曾居之唐文粹有歐陽詹玩月永崇里華陽觀詩紋

李義山有贈華陽宋真人兼寄清都劉先生詩又有月夜重寄宋華陽姊妹詩偷桃竊藥事難兼十二城中鎖綵蟾云云攷南部新書云新進士翌日排建福門候謁宰相有詩曰華陽觀裏鐘聲起建福門前鼓動時則知應舉者多居觀中諸人皆以試事居此其中必有廣庭層樓故樂天義山與歐陽詹皆言玩月之事又金石文字記有華陽觀王先生碑于敬之誤王元宗正書先生名軌字洪範

東門

漢唐時州郡多在京師之東士大夫游宦于京者出入

皆取道東門漢疏廣受傳廣受東海蘭陵人宣帝時父子竝爲大傅少傅移病乞骸骨上許之公卿大夫故人邑子設祖道供張東都門外蘇林曰長安東郭門也東方色青亦名青門邵平以故東陵侯種瓜青門外號青門瓜是也三輔黃圖云長安城南出東頭第一門曰覆盎門

駱山人池亭

出東門行不遠有駱山人池亭唐語林云駱浚者度支司書手李吉甫擢用之典郡有令名于春明門外築臺榭食客皆名人盧申州題詩云地甃如拳石谿橫似葉

舟云云蓋浚雖出胥吏頗好事且愛客池亭幽雅恰在大道旁出京者初程遄發解鞍憩此有家口寄京者先寄信回然後前進入京者以至此離京密邇或須先遣僕往摒擋一切亦歇馬焉計吉甫用浚必在憲宗元和中卜築亦在此時白樂天于穆宗長慶初自中書舍人出守杭州有過駱山人野居小池詩云茅覆環堵亭泉添方丈沼紅芳照水荷白頸銜魚鳥門前車馬客奔走無昏曉名利驅人心賢愚同擾擾自注棄官居此李義山于文宗太和九年有宿駱氏亭寄懷崔雍崔兗詩云竹塢無塵水檻清相思迢遞隔重城云云劉得江亦太

和開成閒人有冬日駱家亭子詩云亭臺臘月時松柏見貞姿林積煙藏日風吹水合池云云

商山

白樂天長慶二年自中書舍人出守杭州初出京卽有五松驛詩此驛在長安東李義山亦有五松驛詩云獨下長亭念過秦云云自是而東則爲商山樂天赴杭州有登商山詩有鄧州詩商鄧一連也後白由忠州刺史拜尚書郎回京亦取道商山義山商於新開路詩六百商於路崎嶇古共聞云云此貞元七年刺史李西華所開也其自桂管歸破帆壞槩于荆江中遂改從陸路至

商洛則云昔去真無奈今還豈自知青辭木奴橘紫見地仙芝云云又歸墅云行李逾南極旬時到舊鄉楚芝應徧紫鄧橘未全黃云云又商於詩云商於朝雨霽歸路有秋光背塢猿收粟投巖麝退香云云其從蜀中桺郢幕歸有九月於東逢雪詩云舉家忻共報秋雪墮前峯嶺外他年憶於東此日逢云云若四皓廟詩甚多略舉其二有羽翼殊勲棄若遺云云一首有本爲畱侯幕赤松云云一首亦因出京入京屢經其廟故耳又溫庭筠經商山卻寄昔同行友人曾讀逍遙第一篇云云通首皆曠達語總因商山爲入京必由之路故失志者其

言如是又有商山早行詩所謂雞聲茆店月人跡板橋
霜且爲口實也義山又有送豐都李尉詩云萬古商於
地憑君泣路岐固難尋綺季可得信張儀兩氣燕先覺
葉陰蟬遽知望鄉尤忌晚山晚更參差蓋李尉從京中
閱盡苦辛方得山南東道南賓郡豐都縣尉一官出京
行至商山突遇一拐兒爲其所給盡喪資斧飲泣路岐
故義山贈之詩言旣不能遁世高隱如綺季豈可妄信
張儀之詐乎二事皆商洛事也因言燕與蟬尚能先知
嘆李尉之不覺其欺結言今已無奈尤忌山晚望故鄉
彌增切怛耳蓋商洛爲近京地亦猶今日之天津欺詐

之人所叢集故其言如此

蛾術編卷四十終

蛾術編卷四十一

嘉定王西莊先生原本

吳江

迓鶴壽參校

沈林惠校刊

說地五

朱圉

導山朱圉鄭云地理志朱圉在漢陽疏云地志天水郡
冀縣禹貢朱圉山在縣南鄭言漢陽者前志云天水郡
明帝改曰漢陽續志亦云漢陽郡武帝置為天水永平
十七年更名有冀縣朱圉山鄭據後漢志故與前志異
也蔡傳乃云朱圉地志在天水郡冀縣今秦州大潭縣

也宋大潭故城在今西湖縣西南本漢隴西郡西縣地
 蔡遂以宋之大潭為漢之冀縣非也又據九域志建隆
 三年秦州置大潭縣熙寧七年以大潭改隸岷州至蔡
 氏時又已改隸西和州乃又誤云秦州大潭縣其于本
 朝州縣建置一概茫然尤謬鶴壽案朱圍山在今甘肅
 鞏昌府伏羌縣西南漢地
理志云天水郡冀縣禹貢朱圍山在縣南梧中聚五行
 志所謂冀南山也蔡氏以宋之大潭為漢之冀縣固謬
 然其謬亦有自來通典云天水郡上邽縣有朱圍山元
 豐九域志云秦州成紀縣有朱圍山又云岷州大潭縣
 有朱圍山蔡不
 深攷遂仍其謬

華山

華山禹貢凡三見導山太華蔡傳云地志在京兆華陰

縣南今華州華陰縣二十里也無論京兆下脫尹字仍
 疏誤且元和太平二志竝云華陰縣南八里此無南字
 便不能句又改為二十里荒謬至此鶴壽案華山在今
 陝西同州府華陰

縣南十里西山經云太華之山削成而四方其高五千
 仞其廣十里名山記云華山與首陽本一山河神巨靈
 摩開以足分為兩山以通河流故掌與脚迹存焉張衡
 西京賦稱高掌遠蹠是也蔡氏謂華陰縣二十里縣下
 本係南字偶
 誤二字耳

岍岐荆

導山導岍及岐至于荆山逾于河鄭云地理志岍在右
 扶風疏云地理志吳岳在扶風岍縣西古文以為沂山
 岐山在美陽縣西北荆山在懷德縣三山皆在雍州逾

于河謂山逾之也案鄭引地志云云者疏引前志文漢
汧縣唐汧源縣隴州治明省縣入今爲鳳翔府之隴州
州南三里有汧縣故城疏又引岐山在美陽縣西北者
漢志美陽縣禹貢岐山在西北中水鄉疏又引荆山在
懷德縣者漢志左馮翊懷德縣禹貢北條荆山在南下
有彊梁原今朝邑縣有懷德故城乃西漢舊縣荆山在
其境也蔡傳引漢志汧縣改爲岍縣又云今隴州吳山
縣吳嶽山也吳山宋省當云吳山舊縣蔡又引晁氏曰
今隴山天井金門秦嶺皆古岍也攷括地志岍山在隴
州汧源縣西六十里東鄰岐岫西接隴岡汧水出焉是

隴與汧爲一猶可若天井山在今隴州南一百里金門
山又在州南百四十里其山如門渭水經焉皆與汧無
涉至秦嶺雖大要以在今藍田縣商州者爲正與終南
是一不與岍爲一蔡非也又按續志無懷德縣省併也
故城在朝邑而富平復有懷德故城者寰宇記謂後漢
末及三國時因漢舊名于此立縣爲名晉移富平來治
後魏復徙去故有故城存其實與西漢舊縣無涉也隋
地理志因之誤載荆山于富平縣李吉甫元和志云在
富平西南二十五里宋敏求長安志云在縣西南二十
里皆謬也今朝邑縣治基頗高在彊梁原上當卽宋時

舊址土人謂原即荆山北麓其東麓則臨于河即禹貢
 荆山無疑蓋水經注言洛水東南歷彊梁原今朝邑有
 洛水歷彊梁原入渭原在荆山下而富平縣無洛水一
 證也彊梁原為荆山之麓一名朝坂一名華原山在朝
 邑縣西繞縣西而北而東以絕于河古河孺也故曰至
 于荆山逾于河若富平則東距河二百餘里與經意不
 合二證也蔡傳于雍州荆岐既旅云荆山地志在馮翊
 懷德縣南今耀州富平縣掘陵原也此正沿襲謬說迨
 明三原馬理伯循又以荆山為即三原之嵯峨山游談
 無根尤不足辨又按漢郊祀志公孫卿曰黃帝采首山

銅鑄鼎荆山下晉灼云山在懷德縣唐志則云在虢州

湖城縣元和志同湖城元省入閬鄉今仍之唐志與晉

灼說異未知何據鶴壽素禹貢沂山史記夏本紀引之

其字從水此係孔氏古文則不當作

灼漢志荆山下有彊梁原水經注引作荆渠原淮南子

墜形訓云雒出荆山高誘注云荆山在左馮翊懷德縣

之南下有荆漂原古字荆彊相通則作荆為正渠梁字

形相近故漢志誤渠為梁古注可證也黃帝鑄鼎之荆山

高誘誤梁為漂幸有水經注可證也黃帝鑄鼎之荆山

晉灼謂在懷德縣與漢志同新唐書地理志云虢州湖

城縣有覆釜山一名荆山于是元和郡縣志太平寰宇

記諸書咸為荆山在湖城縣南謂黃帝鑄鼎于荆山之

下後名其地為鼎湖即此邑也今案湖城縣即漢京兆

尹之湖縣故曰胡武帝建元元年更名湖則安得以為

即鼎湖史記封禪書云黃帝鑄鼎既成有龍垂胡髯下

-1 232 29 880" data-label="Text">

迎黃帝故名其處曰鼎湖三輔黃圖云鼎湖宮名章昭

世指堂

世指堂

世指堂

世指堂

附會
爾

終南惇物鳥鼠

終南惇物至于鳥鼠鄭云地志終南惇物皆在右扶風武功縣案武功故縣在今鳳翔府郿縣東四十里惇物山在今武功縣東南二百里蔡傳云終南地志在扶風武功縣今永興軍萬年縣南五十里也惇物在扶風武功縣今永興軍武功縣也終南蔡欲貼漢武功縣言當作今鳳翔府郿縣界有故武功城終南山在郿縣南三十里若萬年縣當蔡氏時久更名樊川矣至以漢武功縣為宋永興軍武功縣尤妄宋武功乃漢棗美陽二縣

地豈得指為漢故縣當亦作今鳳翔府郿縣界有故武功城惇物山在其東鳥鼠山地志在隴西首陽縣西南今在甘肅蘭州府渭源縣西蔡傳引地志云云而云今渭州渭源縣西也此乃以唐之州縣言若蔡欲舉本朝輿地則當云今熙州渭源堡方合

涇屬渭汭

涇屬渭汭鄭云涇水渭水發源皆幾二千里然涇小渭大屬于渭而入于河地理志云涇水出今安定涇陽西开頭山東南至京兆陽陵行千六百里入渭案鄭引前志涇陽故城在今甘肅平涼府治平涼縣西南开頭山

在縣西一百里涇水出東南流逕華亭涇州長武邠州
 淳化永壽醴泉涇陽高陵諸州縣入渭陽陵故城在高
 陵縣西南二十里鄭所云涇入渭處也汭說文云水相
 入也鄭召誥注云汭隈曲中也雍州有二渭汭此渭汭
 漢高陵縣地後渭汭漢懷德縣地今朝邑高陵者涇渭
 二水之會也懷德者河渭二水之會也均為水相入均
 為水之隈曲也至蔡傳則云涇渭汭三水名屬連屬也
 涇水連屬渭汭二水也黃氏震曰古說涇入于渭水之
 內而漆沮既從澧水攸同皆主渭言之文意俱協若以
 汭為一水而入涇則涇屬渭汭者是涇既入渭汭又入

涇下文漆沮之從澧水之同孰從孰同邪職方氏其川
 涇汭易祓曰汭非禹貢之汭禹貢言汭皆水內此川名
 鄒季友曰涇水先會汭水後入渭水則經當言涇屬汭
 渭不當先渭而後汭況下文即有渭汭事字不可異說
 蔡傳非是鄭注職方云汭在幽地且引詩以證其箋詩
 則云芮之言內不以為水名周禮疏云詩箋芮之言內
 今為水名者蓋周公制禮之時以汭為水名猶禹貢太
 岳至周為霍山也然則汭為水名始于周公劉時尚
 未有況禹貢乎

鶴壽案漢志云右扶風汭縣汭水出西
 北東入涇詩芮隈雍州川也此以芮為
 水名隈為水厓也詩公劉云芮鞠之即箋云芮之言內
 也水之內曰隈水之外曰鞠就渭水之內外而居也此

以芮鞠俱為水厓而以水為澗水也疏云夏官職方氏注言內在幽地詩曰芮鞠之即蓋注禮之時未詳詩義故為別解今案芮水出今甘肅平涼府華亭縣西隴山之東麓東北流逕崇信縣西北與別源會別源出涇州靈臺縣五馬山曰達奚川別源既會又逕涇州合揜水蒲川水三文水至邠州長武縣曰宜祿川逕停口鎮東人渭芮在渭之上流固與禹貢之渭汭無涉然謂公劉時無此名至周公始名之恐未必然芮亦雍州之大水豈夏禹主名山川而獨遺之乎

漆沮既從

雍州漆沮既從此漆沮乃地志出扶風漆縣西之漆水導渭節內漆沮即馮翊之洛水二漆沮不同大雅絲云自土漆沮箋云公劉遷幽居漆沮之地周頌潛云猗與漆沮傳云岐周之二水也疏云漆沮自幽歷岐周以至

豐鎬然則毛鄭雖分言漆沮其實一也據幽譜疏引杜預云幽在新平漆縣東北則鄭箋云漆在幽者即漢志所云在漆縣者矣疏以導渭之漆沮非自土漆沮則雍州之漆沮即繇自土漆沮潛猗與漆沮可知矣周禮雍州之浸曰渭洛詩小雅瞻彼洛矣毛傳洛宗周漑浸水宗周者西周也西周洛水其名別出與東周之洛全無干涉非漆沮而何然則以漆沮為洛毛詩是其明證胡先生以為起自孔傳非也孔傳于此但言漆沮之水于導渭則言漆沮亦曰洛水出馮翊北則亦以雍州漆沮為扶風導渭漆沮為洛水胡先生欲合二漆沮以為一

乃強指此節疏所引扶風漆水為未定之論失于刊正
 厚誣孔氏矣要而言之扶風漆縣西一漆也元和志麟
 遊縣東南亦是漆水又一漆也二漆之中必有一沮在
 麟遊之漆當是沮水土俗音譌以為漆耳

此段胡先生
錐指予節取

入後此二水一則注涇以入渭一則合杜岐雍以入渭

皆在涇水之西而導渭云又東會于涇又東過漆沮則

漆沮乃在涇水之東疏于此節解為扶風漆沮于導渭

分屬馮翊洛水極確

鶴壽案西山經云隄次之山漆水
出焉北流注于渭郭璞以為漢杜

陽之俞山漆水說文云漆水出右扶風杜陽岐山東入
渭水經岐山作俞山酈道元引開山圖云岐山在杜陽
北長安西有渠謂之漆渠漆渠合岐水橫水東注雍又
合杜水南注渭此漆水出今陝西鳳翔府麟遊縣東北

漢志云右扶風漆縣漆水在縣西關駟十三州志云漆
 水出漆縣西北至岐山東北入渭此漆水出今邠州西
 南其實乃一水耳上源出豳地漢漆縣以水得名西南
 流至岐地南漢杜陽美陽縣境而入渭縣詩云率西水
 泂箋云循漆沮水側周原醜傳云周原漆沮之間也
 此詩源委自豳至岐漢志舉其上源說文舉其近源耳
 豳之漆在右扶風長安之西無洛名涇東之漆在左馮
 翊長安之東一名洛縣疏于豳之漆牽混入一名洛之
 漆大謬至潛云猗與漆沮是亦在豳而流至鎬者與縣
 之沮漆為一無洛名也縣疏又于沮漆之是一是二如
 有疑而不定者殊為混目

原隰

原隰底績鄭注詩云度其隰原即此原隰是也原隰豳

地按公劉遷豳此經底績亦是治豳地之水今陝西邠州及三水縣皆豳地原隰在此又詩小雅云薄伐玁狁至于太原朱子以爲今太原陽曲縣呂氏讀詩記嚴氏詩緝竝同顧氏日知錄云漢志安定郡有涇陽縣後漢靈帝紀段熲破先零羌于涇陽唐章懷注涇陽屬安定郡在原州元和郡縣志原州平涼縣本漢涇陽縣地今縣西四十里涇陽故城是也然則太原當卽今之平涼後魏立爲原州亦是取古太原之名周人禦玁狁必在涇原之闕若晉陽之太原在大河以東距周京千五百里豈有寇從西來兵乃東出者乎國語宣王料民于太

原亦以其地近邊而爲禦戎之備必不料之于晉國也胡氏錐指云漢安定郡治高平縣後廢元魏及唐爲原州治廣德元年沒吐蕃節度使馬璘表置行原州于靈臺縣之百里城貞元十九年徙治平涼縣西去故州一百六十里故州卽元開縣今固原州也太原當在州界玁狁侵及涇陽而薄伐之以至太原蓋自平涼逐之出塞至固原而止也顧說微誤閻氏潛邱劄記云寇有來路亦有去路其逐而出之卽從其來路玁狁侵鎬及方至于涇陽三地名皆在雍州則太原亦當在雍州宣王料民于太原與詩太原同一地然近代說詩有指原州

者名起後世古未必有原名惟鄭注禹貢原隰底績詩
 度其隰原其地在幽近是按顧胡閻皆謂太原非陽曲
 而顧謂在今平涼縣胡謂在今固原州閻謂太原即原
 隰則在今邠州在平涼者誤胡駁之是矣而以為固原
 者攷漢安定郡治高平縣後廢元魏世祖太延二年置
 高平鎮孝平帝正光五年改置原州領二郡治高平郡
 之高平縣是則先有縣而後有州高平曰原州以縣名
 高平得名非以古之太原得名則此說殊不足據當以
 閻氏說為正鶴壽案閻氏以原州為名起後世未必是
 詩之太原似矣但以太原為詩之原隰其
 地去周京僅四百里與劉向所謂千里之鑛不協今案
 詩稱獫狁匪如整居焦獲毛傳云焦獲周地接于獫狁

者蓋在今甘肅平涼府固原州西北郭璞謂在扶風池
 陽縣瓠中非是鄭箋云獫狁今匈奴也顧氏謂太原在
 涇陽西北即今之固原州嘗以山海經證之其說良是
 海內南經云匈奴開題之國列人之國竝在苑馬西北
 今固原州西南有馬鬣山是獫狁在固原州西北之明
 證也固原州西北為蘭州府之靖邊縣寧夏府之中西
 縣焦獲接于獫狁蓋在其處而獫狁更在其西北焦獲
 在雍州境內獫狁在雍州境外其侵周也先入境居焦
 獲乃東侵鎬方又南至涇陽詩稱至于太原謂逐而出
 之境外也閻氏不審地之遠近而以邠州之原隰為太
 原非是

岷山

梁州岷嶓既藝鄭云地理志岷山在蜀郡湔氐道案志
 此下尚有西徼外字續志同史記集解引鄭注而割裂
 之也漢湔氐道唐為松州嘉誠縣今為龍安府松潘廳

岷山在廳西北二百二十里江源所出距廳尚遠豈得謂江所出之岷山卽在前氏道漢志蜀郡有汶江縣郭璞注山海經遂言岷山今在廣陽縣西江所出廣陽晉所更漢汶江縣之名郭說已誤蔡傳遂云岷山地志在蜀郡湔氐道西徼外今茂州汶山縣江水所出也案隋地理志汶山郡左封縣有汶山臨洮郡臨洮縣有岷山元和志岷州溢樂縣南有岷山是岷山所在甚多但不得以爲江源所出耳漢志分明處在西徼外三字裴駘刪去已非郭璞移之汶江更誤至蔡氏直以湔氐徼外與茂州汶山并而爲一此謬而又謬者也汶山今改汶

川仍屬茂州蔡傳又引晁氏曰蜀以山近江源者通爲

岷山青城天彭諸山環繞皆古之岷山青城乃其第一

峯也止首二句足存餘乃增改杜光庭游青城山記殊

無當于經旨

鶴壽案中山經云岷山江水出焉東北流注于海畢氏新技正云岷山在今四川茂

州東南俗以爲在松潘廳邊外者非山海經言岷山之首曰女几山又東北三百里曰岷山女几山卽隋志所謂雙流縣女伎山今茂州在雙流縣之北故知當是此岷山也漢人所言徼外亦止茂州不得甚遠今案此亦好爲翻新之論耳

江原至夏水

岷山導江東別爲沱荊州之夏水也此段水經甚略今爲補正并錐指經與注溷及所在縣名不的確處一一

辨之水經岷山在蜀郡氏道縣大江所出東南過其縣

北鄭注嶺山在微外江上所導東南下百餘里至白馬

自天彭關東逕汶關歷氏道縣北又逕汶江道又東別

為沱開明之所鑿也又歷都安縣又逕臨邛縣又逕江

東逕都江出焉又東北逕郫縣下又東逕成都縣又

明七國時杜宇之相此汶江禹時所無都安明灌縣臨

印今成都即今治廣都又東南過犍為武陽縣青衣水沫

水從西南來合注之

江會案武陽今省州及新津仁壽并研三

道縣北若水淹水合從西來注之

縣地南安今樂山夾江犍為洪雅等縣地

縣南洛水從三危山東過廣魏雒縣南東南注之

順瀘州納溪江又東過符縣北邪東南鯿部水從符關

安四州縣地

東北注之

水漢水白水宕渠水五水合南流注之

亦其地漢水即嘉陵水巴水下流為宕渠

西延江水從牂柯郡北流西屈注之

治又東歷平都峽又逕虎鬚灘又東逕臨江縣南案枳

忠州西臨江縣

忠州及墊江縣

忍縣故城南又東逕永安宮南又東逕諸葛亮圖壘南

又東南逕赤岬城西又東逕魚復縣南夷谿

即很山清江也經所謂夷水出焉又東逕廣谿三峽

之首也中有瞿唐灘禹鑿以通江案胸忍縣今雲陽萬

縣永安宮城今奉節縣治縣南有八陣圖東有赤岬城

北有魚復縣故城經言魚復縣注言故城實一地

世楷堂

世楷堂

世楷堂

世楷堂

復在今魚又東過巫縣南鹽水從縣東南流注之

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

東過秭歸縣南又東過夷陵縣南

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

故城在縣南故城山縣東北石門山名在巴東縣東北對丹陽城

水從北來注之

北注之

南三十里

牙山在縣東

故城在縣南

故城在縣南

故城在縣南

故城在縣南

故城在縣南

故城在縣南

故城在縣南

故城在縣南

故城在縣南

故城在縣南

故城在縣南

故城在縣南

故城在縣南

故城在縣南

故城在縣南

中今悉酌定

江水過郡七

漢地志蜀郡湔氐道禹貢岷山在西徼外江水所出東南至江都入海過郡七行二千六百六十里案江水所經於漢為蜀郡犍為巴郡南郡長沙江夏豫章廬江丹陽會稽廣陵凡十郡一國而志云過郡七蓋江都在江北據北岸言之故不數南岸長沙豫章丹陽會稽也閻若璩曰水經江水東過夷陵縣南注說宜昌縣流頭灘引袁山松曰自蜀至此五千餘里干寶晉紀吳使紀陟如魏司馬昭問吳成備幾何對曰西陵至江都五千七

百里宜昌今宜都縣在西陵之東自江發源松潘至此四千四五百里西陵今宜昌府治東湖縣自此至江都不過四千里山松與陟言皆夸然共計亦當有八千餘里二當作八閻說精絕

胸忍

巴郡胸忍師古音劬續志同韓昌黎盛山十二詩敘作胸腮通典卷一百七十五同說文肉部有胸字無腮字不知何時譌為胸腮讀為蠢閏徐氏援入新附注云蟲名漢中地下溼多此蟲因以為名恐後人妄造

鶴壽案漢胸忍縣在今四川夔州府雲陽縣西六十里關駟十三州志作胸腮云胸音春腮音閏晉書音義引如淳云胸音蠢

今案胸不宜音春豈字或作胸邪然後漢西岳華山亭碑邠陽令曹全碑竝作胸忍則闕闕如淳之說非也

蟠冢山

蟠冢禹貢凡三見梁州第一見鄭云在漢陽西案漢志隴西郡西縣禹貢蟠冢山西漢所出南入廣漢白水東南至江州入江續志西縣改屬漢陽郡鄭據當代也但漢有東西導水歷敘東漢源流首言蟠冢導漾東流為漢則東漢亦出蟠冢然漢志于氏道言漾水出至武都為漢于武都言東漢水受氏道水一名沔于沮縣言沮水源流沮水即漢水又沔陽縣應劭注沔水出以上四條皆言東漢不言蟠冢續志亦惟于西縣言蟠冢山西

漢水鄭于此注亦但舉西縣之蟠冢此必古經師相承舊說也至後魏于漢沔陽縣地置蟠冢縣魏收作地形志遂于此縣載蟠冢山而李吉甫杜佑則于上邽縣金牛縣分列兩蟠冢唐上邽即漢西縣金牛即漢沔陽縣地然則漢有二蟠冢亦有二東西分出意者東漢上源從氏道來逐路納眾流以成川非始出沔陽之蟠冢故班志鄭注皆不著此山若西縣山實西漢源故專舉之與至導水以西縣之蟠冢為東漢源者西漢流至通谷與東漢會然後東漢自東西漢自南而西漢至葭萌縣又有一水從沔陽東漢分支從漢壽西南流來穿石穴

出至此又與西漢合然後西漢再西南行至江州入江
 論水則西漢是別東漢是主故經詳言東漢而即以嶓
 冢冠之者因下流潛源以目漢源也論山則沔陽之嶓
 冢非東漢始源故略之而西縣之嶓冢實西漢源故班
 志鄭注專舉之欲見是山為水源也此為定論乃蔡傳
 則云嶓冢山地志云在隴西郡氐道縣漾水所出又云
 在西縣今興元府西縣三泉縣也蓋嶓冢一山跨于兩
 縣云此條之謬不可勝言漢氐道縣今不知所在地志
 但云漾水所出竝無嶓冢山字蔡以嶓冢在氐道之語
 為出自漢志其謬一漢西縣在宋為西和州宋興元府

之西縣為漢漢中郡沔陽縣地隋始改為西縣下至宋
 仍之漢西縣西漢水所出隋宋西縣東漢水所出蔡乃
 誤認兩西縣為一其謬二宋三泉縣漢廣漢郡葭萌縣
 地正東漢所在蔡指為漢氐道縣而謂嶓冢一山跨氐
 道西縣二境其謬三展轉迷惑疑誤孔多總之導山導
 水所言皆為東漢梁州潛水則為西漢經既竝著二漢
 則此嶓冢當兼二漢所出而言鶴壽案禹貢明言嶓冢
 導漾東流為漢則嶓冢
 為漢源經有明文何必以漢志等四條不言嶓冢而送
 難也漢志云隴西郡西縣禹貢嶓冢山在西氐道縣禹
 貢漾水所出東至武都為漢嶓冢山在今甘肅秦州西
 南六十里西縣故城在州西南百二十里蓋山在縣東
 北漢志誤作西也秦州南至階州成縣二百六十五里
 武都故城在縣西北水經禹貢山水澤地篇云嶓冢山

在氏道縣南則氏道故城當在今秦州西故漢志稱養
 水東至武都言東即兼南也然則嶓冢山在西縣東北
 為漢水則在武都縣東北今為成縣地漢志又云武都
 郡沮縣沮水出東狼谷此漢水之別源東狼谷在今陝
 西漢中府略陽縣東北沮水逕縣東南至青羊驛與漢水
 合水經沔水注云沔水出東狼谷東南流注漢曰沮口
 所謂沔漢也禹貢云嶓冢導漾東流為漢東北流得獻
 水口庾仲雍曰是水南至關城合西漢水又東北合沮
 口同為漢水之源也沮口近青羊驛在今漢中府沔縣
 西關城即陽平關在縣西北漢水逕成縣東北流
 得獻水口成縣東為秦州徽縣是獻水口在徽縣北也
 獻水既受漢水從徽縣南流經略陽縣西與漢水通
 折而東流至沔縣西與沮水合是獻水即漢水自沔縣
 而上其源流如此先生徒舉李吉甫諸家之說以相詰難故略節之

導山第二見導嶓冢至于荆山今姑置勿論鶴壽案欲明漢水所

出當定嶓冢所在則于此條胡弗辨之曰嶓冢在漢之西縣不在唐之金牛兩言足抵千百言矣

導水第三見嶓冢導漾東流為漢鄭云地理志漾水出
 隴西氏道至武都為漢至江夏謂之夏水案鄭引前志
 文志又云武都郡武都縣東漢水受氏道水一名沔過
 江夏謂之夏水入江與氏道一條正相足又云沮縣沮
 水出東狼谷南至沙羨入江荆州川續志則云武都郡
 沮縣沔水出東狼谷前志既以沮為荆州川而職方荆
 州川有江漢無沮是沮即漢氏道武都在今成縣西北
 沮縣今為略陽縣然則漾漢沔沮四名同實東狼谷雖
 別源實一水也鄭又云至江夏謂之夏水者此是下文
 滄浪之水句義于此連言之欲見此水隨地異名以證

始為漾東為漢也漢中郡沔陽縣應劭曰沔水出至武昌東南入江沔陽縣今沔縣自略陽東南約三百里至沔縣然則彼志氏道武都沮縣沔陽四條原流是一言入江處曰江夏曰沙羨曰武昌亦一也

此節經注疑義紛如者前志于隴西郡西縣下注云禹貢嶓冢山西漢所出而此經所敘的係東漢乃以為導自嶓冢此大疑所從出也今案東漢是正派西漢是別原此經所敘東漢源流據志發源氏道東至武都又東至沮縣又東至沔陽漢氏道屬隴西郡武都縣為武都郡治二郡之境大約在今鳳縣兩當之西秦州之北盡

隴氏皆是但氏道漾水至武都為東漢莫有能言其所經者惟自沮縣以下差為顯白水經沔水篇云沔水出武都沮縣東狼谷中東過南鄭縣南以今輿地言之自略陽縣南寧羌州北流逕沔縣西南合沔水又東逕沔縣南褒城縣南南鄭縣南為漢水經所謂導漾水東流為漢也其冠以嶓冢何也水經敘西漢源流云出嶓冢山東南至廣魏白水縣西又東南至葭萌縣東北與羌水合又東南過巴郡閬中縣又東南過江州縣東東南入于江酈注謂西縣嶓冢山西漢水所導也西流與馬池水合又西南合楊廉川水又西南逕始昌峽又西南

逕宕備戍南又西南逕祁山軍南又西逕蘭倉城南又南入嘉陵道而爲嘉陵水東南逕瞿堆西又屈逕瞿堆南又東南逕濁水城南又東南逕脩城道南又東南于槃頭城南與濁水合又東逕武興城南又西南逕關城北又西南逕通谷又西南寒水注之又西逕石亭戍又逕晉壽城西又南合漢壽水以下與經至廣魏云云略同以今輿地言之秦州西和禮縣成縣略陽寧羌廣元昭化劔州蒼溪閬中南部蓬州南充定遠合州巴縣諸州縣界中皆西漢水所經也以上所敘雖皆專主西漢其中合濁水則與東漢通矣逕通谷又與東漢通矣至

寒水注之則卽潛也西漢出自山源似非漢別但從沔陽伏流至葭萌者的係漢別之潛而此潛既與西漢合則通西漢上源皆得名潛故鄭梁州注言潛蓋漢西出嶓冢云云又言漢別爲潛流與漢合卽爲西漢云云以見潛沔通流故可以西漢之山源冠東漢首也後人有疑于此乃因應劭于漢志沔陽縣下注云沔水出而謂東漢實以此爲始源遂于此地別指一山爲嶓冢後魏于此置嶓冢縣地形志于此系以嶓冢山意以禹貢嶓冢實卽此山而西縣之嶓冢乃西漢發源元和志云嶓冢山一在秦州上邽縣西南五十八里漾水之所出東

流為漢水一在興元府金牛縣東二十八里漢水出焉
 經南鄭縣南禹貢嶓冢導漾東流為漢是也今攷後魏
 嶓冢縣故城在今陝西漢中府沔縣白馬城東南五里
 即漢沔陽縣地唐上邽縣故城在今甘肅秦州西南鞏
 昌府西河縣東即漢西縣地金牛縣在今漢中府寧羌
 州西北亦漢沔陽縣地漢志漾水出氐道是東漢非西
 漢吉甫乃于上邽言之特沿襲水經耳通典亦云秦州
 上邽縣嶓冢山西漢水所出經嘉陵曰嘉陵江經閬中
 曰閬江漢中金牛縣嶓冢山禹導漾水東流為漢水亦
 曰沔水蓋自南北朝人勅立此論唐人因之胡氏雖指

漫據陸放翁王阮亭筆記欲定嶓冢在今沔縣金牛驛
 北與寧羌州相連此等野文何堪闌入經義而閻氏謂
 親至秦州嶓冢山下山不甚高而峯岫延長連屬若邱
 冢問其土人寧羌州山如何愕然曰從金牛驛北望見
 嶓冢山峨然雲表豈做地之山所能作其兒孫乎水自
 西東流即所謂嶓冢導漾者也尤為荒誕不經鶴壽案
源出嶓冢者班志耳禹貢但言潛水並不及西漢也即
鄭氏注經所謂漢別為潛者亦但指廣漢一水從沔陽
分派通峒潛出其下流入于西漢耳其稱即為西漢仍
指廣漢言也西漢一水水經僅述其下流酈注補敘其
上流原是各為一書並非解釋禹貢先生必欲全引
之者意在尊崇鄭注其實鄭意何嘗以潛為西漢邪
 蔡傳漾水名水經曰漾水出隴西郡氐道縣嶓冢山東

至武都遺沮縣為漢水五字常璩曰漢水有兩源此東源也即禹貢所謂嶓冢導漾者其西漢出隴西嶓冢山會泉始源曰沔逡萌入漢東源在今西縣之西西源在今三泉縣之東也酈道元謂東西兩川俱出嶓冢而同為漢水者是也水源發于嶓冢為漾至武都為漢今案常璩華陽國志曰漢水有二源東源出武都氐道縣漾山為漾水禹貢導漾東流為漢是也西源出隴西嶓冢山會白水逡萌入漢始源故曰漢沔而蔡氏所引割裂顛倒文義盡失白水二字誤合為泉始源曰沔易置四字于逡萌入漢之上殊為可笑常璩別誤漾山之名以西

源為沔說太支蔓其分別兩源則是也王象之輿地紀勝引宋朝郡縣志云今之言漢水以西縣之嶓冢山為源此即後魏之嶓冢縣隋更名西縣者非漢隴西之西縣今在秦州境者也周廢西縣入上邽隴西之西縣絕已久矣蔡氏云東源在今西縣之西亦似從郡縣志主隋之西縣而謂西源在今三泉縣之東則大非三泉本漢逡萌縣地唐武德初分置三泉縣今在寧羗州西北金牛驛西六十里北距隴西嶓冢山六百餘里而謂西源在三泉之東相去懸絕總由不知宋之西縣非漢之西縣故輾轉迷惑終無是處酈所謂兩川俱出嶓冢者疑亦分指沔陽西縣

各有一山而言蔡氏誤認皆在漢中故又實其言以爲東源出蟠冢山東則當在西縣之西西源出蟠冢山西則當在三泉之東是謂東西兩川俱出蟠冢而同爲漢水云爾而不知其舛錯爲已極也又云水源發于蟠冢爲漾至武都爲漢夫武都縣遠在漢中之西北兩源既竝出漢中豈復有西北流至武都者哉蔡氏岷蟠既竝傳云蟠冢山地志云在隴西氐道縣漾水所出又云在西縣今興元府西縣三泉縣也蓋蟠冢一山跨于兩縣云今案漢志氐道無蟠冢水經始有之西縣亦屬隴西與隋之西縣相去懸絕而蔡氏云一山跨兩縣蓋以興

元之西縣爲隴西之西縣又以興元之三泉當隴西之氐道也既不知有二西縣又不知有二蟠冢故此傳云東源在今西縣之西西源在今三泉縣之東大抵東源出漢中唐宋人皆有此誤而謂西源亦出漢中則自蔡氏始

沱潛既道

梁州沱潛既道鄭云二水亦謂自江漢出者地志蜀郡郫縣汶江及漢中安陽皆有沱水潛水其尾入江漢耳首不于此出江原有郫江首出江南至犍爲武陽又入江豈沱之類與潛蓋漢西出蟠冢東南至巴郡江州入

江漢別為潛其穴本小水積成澤流與漢合大禹自廣漢疏通即為西漢水也故曰沱潛既道案地志蜀郡郫縣禹貢江沱在西東入大江蔡傳誤作江沱在東西入大江郭璞爾雅音義云沱水自蜀郡都安縣湔山與江別而東流今成都府灌縣東有都安故城此即漢志之江沱後人謂之郫江此江起今灌縣西南至雙流縣北岸合流江所行不過三百餘里源流短狹又與沱自江出之義不合故鄭不取也又有沱水在蜀郡汶江縣西南東入江近志以威州玉輪江當之玉輪江即汶水出岷山西玉輪坂非首受江者不可謂沱漢志所言蓋即縣虎縣界開明

元之西縣為隴西之西縣又以興元之三泉當隴西之氏道也既不知有二西縣又不知有二嶓冢故此傳云東源在今西縣之西西源在今三泉縣之東太抵東源出漢中唐宋人皆有此誤而謂西源亦出漢中則自蔡氏始

沱潛既道

梁州沱潛既道鄭云二水亦謂自江漢出者地志蜀郡郫縣汶江及漢中安陽皆有沱水潛水其尾入江漢耳首不于此出江原有鄠江首出江南至犍為武陽又入江豈沱之類與潛蓋漢西出嶓冢東南至巴郡江州入

江漢別為潛其穴本小水積成澤流與漢合大禹自廣漢疏通即為西漢水也故曰沱潛既道案地志蜀郡郫縣禹貢江沱在西東入大江蔡傳誤作江沱在東西入大江郭璞爾雅音義云沱水自蜀郡都安縣湔山與江別而東流今成都府灌縣東有都安故城此即漢志之江沱後人謂之郫江此江起今灌縣西南至雙流縣北岸合流江所行不過三百餘里源流短狹又與沱自江出之義不合故鄭不取也又有沱水在蜀郡汶江縣西南東入江近志以威州玉輪江當之玉輪江即汶水出岷山西玉輪坂非首受江者不可謂沱漢志所言蓋即縣虎縣界開明

所鑿郭璞云玉壘作東別之標者

蔡傳引此而曰漢汶江縣今永康軍導江

縣也案漢汶江縣在宋為茂州汶山縣地

故鄭不取也蜀郡江原縣鄗水首

受江南至武陽入江元和志劔南道蜀州唐興縣本漢

江原縣地鄗江經縣東二里在今崇慶府曰首受江正

與江水為沱合故鄭以此為沱之類也漢中郡安陽縣

鬻谷水出西南北入漢

蔡傳引此脫去北字

安陽縣今為陝西興

安州漢陰縣

蔡傳云漢安陽縣今洋州真符縣當作今金州漢陰縣

此鬻谷乃谷

名水名由谷而得不得直名鬻水水經以此為涪水曰

漢水東過魏興安陽縣南涪水出自旱山北注之是尾

入漢非首受漢故鄭不以為潛水爾雅自漢出為潛馬

融云其中泉出而不流者曰潛是潛與沱不同沱分派
 別行者也潛伏流重出者也鄭云潛蓋漢西出蟠冢東
 南至巴郡江州入江云云者前志云隴西郡西縣禹貢
 蟠冢山西漢所出南入廣漢白水東南至江州入江志
 以為西漢水不名潛而鄭指作潛者西縣蟠冢所出雖
 是西漢鄭因東漢有別出而伏流之潛從廣漢葭萌入
 西漢以達于江故連西漢始源亦目為潛也荊州疏引
 郭璞爾雅音義云有水從漢中沔陽縣此即東漢今漢中府沔縣東南
 有沔陽故城南流至梓潼漢壽入大穴中通峒山下西南潛
 出一名沔水舊俗云即禹貢潛也漢壽即漢廣漢郡葭

萌縣蜀先主改名漢壽屬梓潼郡晉又改晉壽故城在今保寧

府昭化括地志云潛水今名龍門水源出縣谷縣晉太

縣東南分晉壽縣地置興安縣隋改名縣谷隋志縣谷縣有龍

門山是也唐因之明改廣元縣屬保寧府今因之東北

接陝西東龍門山大石穴下元和志云潛水出利州縣

谷縣龍門山書曰沱潛既道是也山在縣東北八十二

里寰宇記縣谷縣龍門山亦名蔥嶺山引梁州記云蔥

嶺有石穴高數十丈其狀如門俗號為龍門今四川保

寧府廣元縣東北龍門山是潛水自此入穴通山伏流

重出歷昭化劍州蒼溪閬中南部並屬保寧府蓬州南充並屬

順慶府合州至巴縣並屬重慶府巴縣漢入大江然則西

縣嶓冢所出本是西漢非潛水下流與潛合則源流皆可稱潛故鄭云即為西漢水廣漢即指葭萌鄭舉郡言耳水經桓水注云葭萌西漢鄭康成所謂潛水是也壽鶴

案潛在今四川保寧府廣元縣前已引朱愚菴說辨正之矣沱在今成都府崇慶州西北五十里漢志云蜀郡江原縣鄆水首受江南至武陽入江江原故城在今灌縣境華陽國志云縣在郡西渡大江濱文井江去郡一百二十里說文云鄆江原地水經注云江源縣鄆江水出焉蓋江以地得名也太平寰宇記云鄆江一名阜黑水自青城縣西分爲二一流入江原縣界今案此南江也大江自灌縣西分爲二一流東循灌城曰北江一流東南逕崇慶州至新津縣曰南江新津本漢犍爲郡武陽縣地李膺益州記云阜里江津之所曰新津市周地圖記云閔帝元年至新津縣東復入江即梁州之沱也自漢以來皆以大江至新津縣東復入江即梁州之沱也自漢以來鄆江即阜江與溫江分爲二宋元以來遂以阜江爲正

源今溫江縣西金馬河即阜江正流也

漢志又有一潛水在巴郡宕渠縣西南入江

雖指云入江當作入

潛案此江爲嘉陵江即漢也

水經亦云潛水出巴郡宕渠縣南入于

江注云今有大穴潛水入焉通岡

蔡傳引此誤作岡字書所無

山下

西南潛出謂之伏水或以爲古之潛水鄭康成曰漢別爲潛大禹自廣漢疏通即爲西漢水庾仲雍云墊江有別江出晉壽縣即潛水也酈又云宕渠水即潛水出南鄭縣南巴嶺謂之北水東南流逕宕渠縣謂之宕渠水又東南入漢案宕渠故城在今順慶府渠縣界渠江在縣東其源出自巴州小巴嶺西南流逕蓬州東南逕營

山縣西南逕廣安州至重慶府合州入嘉陵江此水雖名爲潛而出自山源不出于漢況所引入穴通山云云即取郭璞漢壽潛水之語順文臆度而此水實未入穴通山所引鄭康成庾仲雍二條係漢壽之潛水與宕渠無涉酈乃移彼入此舛謬甚

和夷

和夷底績鄭云和夷和上夷所居之地也和讀曰桓地志桓水出蜀郡蜀山西南行羌中案鄭以和爲水名和讀曰桓古者和有桓音也地志以蜀山繫郡下不繫縣下蓋徼外山也元和志茂州通化縣本漢廣柔縣地蜀

山在縣東北六里廣柔故城在今威州西通化縣今無可攷大約在今茂州之保縣及威州界內蜀山在此與湔氏道岷山相連水經注云岷山西傾俱有桓水岷山桓水即蜀山桓水也

蔡傳云和夷地名巖道以西有和川有夷道或其地也案夷道即漢志南郡之夷道縣宋爲宜都縣今屬荊州府夷水所經也遠在巖道以東二千餘里何云巖道以西況在荊州域乎又引晁氏曰和夷二水名和水今雅州榮經縣北和川水自蠻夷羅岳州東而而字蔡誤作西來逕蒙山所謂青衣水而入岷江者也夷水出巴郡魚復縣

東南過佷山縣南又東過夷道縣北東入于江案夷水
卽漢志南郡巫縣之夷水宋爲巫山縣今屬夔州府此
亦在荊州域且在和川水東幾二千里乃總撮而書之
曰和夷乎夷字蔡主地言晁主水言俱屬妄謬所云和
川亦非是閻先生從和川其說據寰宇記云和川路在
嚴道縣界西去吐蕃大渡河五日程從大渡河西郭至
吐蕃松城四日程羌蠻混雜連山接野鳥路沿空不知
里數說者謂卽書之和夷云云因謂水經言自桓水以
南爲和夷而晉地道記言梁州南至桓水則桓水疑指
大渡河河之南爲今建昌衛宋藝祖以玉斧畫而棄之

者蓋卽古之和夷不知水經注明言夷卽蜀山桓水今
乃強指爲和川大渡其誤顯然胡先生則以和爲泚以
漢志泚水爲唐宋之大渡河卽和夷之和以漢志大渡
河爲宋之和川非和夷之和其說謂漢志青衣縣禹貢
蒙山溪大渡水東南至南安入泚泚水出汶江縣徼外
南至南安東入江泚乃泚字之誤說文泚水出蜀汶江
徼外東南入江从水我聲徐鉉音五何切故知泚當作
泚和夷者泚水南之夷也汶江今茂州是南安今嘉定
府治是水經江水東西過犍爲武陽縣青衣水沫水從
西南來合而注之此卽二水會泚水入江處也注云江

水自武陽東至彭山聚曰外水又東南逕南安縣縣治
青衣江會衿帶二水縣南有峨眉山有蒙水即大渡水
也水發蒙溪東南流與泚水合水出徼外逕汶江道呂
忱曰泚水出蜀許慎以爲泚水也从水我聲南至南安
入大渡水大渡水又東入江也班固謂大渡入泚道元
謂泚入大渡然泚水源長當以漢志爲正道元敘泚水
甚略自漢志泚誤作泚而師古音哉世遂不知有泚水
徒以其下流與南安之沫水號爲大渡者合而入江因
目泚水曰大渡河元和志云黎州西至廓清城一百八
十里其城西臨大渡河河西生羌蠻界又云通望縣北

至黎州九十里大渡水經縣北二百步唐人所言大渡
河即漢志泚水出汶江徼外之羊膊嶺此水之南即經
所謂和夷也方輿勝覽云大渡河于黎州爲南邊要害
地建隆三年王全斌平蜀以圖來上議者欲因兵威復
越巂藪祖以玉斧畫此河曰外此吾不有也于是爲黎
之極邊和夷在大渡河南馬湖江北爲宋祖玉斧畫而
棄之者無疑若和川則寰宇記云和川路在雅州嚴道
縣界西至吐蕃大渡河五日程又云和川水在榮經縣
北九十里從羅巖古蠻州東流來晁以道因謂和川即
禹貢之和水而曾取從之曰自嚴道而西地名和川夷

人居之今爲羈縻州者三十有七則經所謂和夷者也
林之奇亦云今雅州猶有和川鎮卽和夷故地案新志
沫水在天全州北而和川水在其南源出蠻界一名始
陽河東流過碣門爲多功河又東經蘆山縣與沫水合
出飛仙關入雅州是和川水乃沫水之別源疑卽漢志
所謂大渡水者其下流仍爲青衣沫水與泔水合也經
文簡嚴如和夷果在雅州界中則蔡蒙旅平足以包之
何必更書曰和夷底績乎和夷固當在泔水之南離蒙
蔡自爲一地也寰宇記云大渡河一名沫水在羅目縣
南源出舊州界來經縣東入龍游縣界則又誤以沫水

爲唐之大渡河矣嘗因是思之當時必有以唐之大渡
河爲和水者而志家攷之不詳以漢志所謂大渡水者
當之名曰和川水樂史承其誤相沿至今然和川水出
羅巖蠻界歷碣門蘆山而東泔水出汶江徼外歷通望
漢源而東一在雅一在黎在雅州者爲漢之大渡水卽
和川也在黎者爲唐之大渡河卽泔水也源委各殊不
可混而爲一其鮮水入若水一名州江大度者則又自
爲一水而與黎雅之大渡不相涉矣胡先生謂泔水乃
泔水之譌漢志泔水卽唐宋大渡河是矣至云漢志大
渡水卽宋和川水是非不可得詳獨是以和爲泔出自

臆度且漢志明著禹貢桓水出蜀山行羌中入南海竝
 非泚與大渡況此水既行羌中入南海則下文西傾因
 桓是來浮于潛逾于沔云云必不可指為此水而古字
 和桓相通其證甚多則知此和夷之和斲以鄭注為確
 又元和志謂蜀山桓水在茂州則與黎水亦相附近而
 斲斲不可指為泚水大渡和川者則以蜀山桓水入南
 海而諸水入江必非一水也鶴壽案漢志云蜀郡禹貢
 入南海水經云桓水出岷山岷山即蜀山西南行羌中
 金沙江也番名雅魯藏布江源出西藏西界卓書特部
 落西北三百五十里遼木楚克哈巴布山東北流合江
 加蘇木拉河又東合阿拉楚河又東有那烏克藏布必
 拉河東北來注之又東南有郭永河東南來注之又東
 南折東有薩楚藏布河東北來注之又東有雍出河南

來注之又東有武爾的河南來注之又東有滿楚藏布
 河北來注之又東有阿里宗河東南來注之又東有
 隆爾格必拉河東南來注之又東南有加木祖池水南
 來注之又東北有莽喝拉河西南來注之又東北有
 則城北又東北有敖褚必拉河西來注之又東北有
 盆蘇克靈城北又東北有婆色納木山河南來注之又
 北有戒忒楚河北又東北有打克北朋楚河北來
 注之又東有薩布河南來注之又東有喀則城北來
 在衛地西南五百餘里今班禪所居也喇薩唐時吐番
 國都今達刺所居也又東有年楚河南來注之又東北
 有尚那木林河北來注之又東有年楚河南來注之又
 烏雨克河北來注之又東有年楚河南來注之又東北
 注之又東北有捏木河西北來注之又東有龍前河
 北又東北有舒爾城南又東有薩日喀爾公噶爾城
 北而與噶爾招木倫江會又東有薩日喀爾公噶爾城
 乃布冬城北又東有巴楚河北來注之又東有薩日
 南也勒庫城北又東有巴楚河北來注之又東有薩日
 楚河東北來注之又東有巴楚河北來注之又東有薩日
 之東北當波衣孤魯那木加城打克布同春城打克布
 衣那城之北約數百里有年清河北來注之又東有
 世楷堂

母哈廟北合薩母龍拉水又東南逕森打馬廟西禿哥
 里山西南南流入羅喀布占國界而與岡布藏布河會
 又東南與朋出藏布河會折西南入厄納特克國而入
 于南海桓水源流在今四川雲南西邊徽外和夷為近
 桓水之夷則唐之吐番今之西藏是也

織皮西傾因桓是來

梁州織皮鄭屬下西傾為句以桓是為隴坂名雍戎二
 野之間人有事于京師者道當由此州而來是氏同巴
 蜀名山岸脅有箸欲落者曰氏此坂盤桓旋曲而上故
 名桓是織皮戎也西傾雍也故曰二野西傾漢志在隴
 西郡臨洮縣西南臨洮今甘肅洮州廳治所三面臨番
 南與四川松潘廳接界外連蒙古邊境山在界內隴阪

在今鞏昌府隴西縣東至隴州开陽一路此經言由西
 傾因阪以浮于潛水則當由今洮州廳東北行歷鞏昌
 府之漳縣伏羌縣秦州之禮縣至西和縣浮西漢水以
 入沔但下文浮潛逾沔自是禹巡行州境非為欲達帝
 都此因桓是來與下浮潛各為一截鄭解此節雍戎之
 人有事京師則自桓是而浮潛以至亂沔自是入京之
 道與下文不連屬也偽孔傳以織皮屬上熊羆狐狸為
 句以四獸為貢皮以織皮為罽疏曲附之然經文但舉
 四獸何以知其貢皮雍州織皮與昆侖析支渠搜連文
 不為貢物則此亦當與西傾連文不為貢物可知然傳

說所織者尚爲泛指獸毛蔡傳乃用曾氏說云熊羆狐狸四獸之皮可製以爲裘其毳毛可織以爲罽更爲穿鑿傳以桓爲水名謂桓水自西傾山南行因桓水是來但出蜀山之桓水以解和夷則可若云自西傾因此水而來則此水乃行羌中入南海不入中國何由而來且何由而浮潛水乎疏亦知其不通而附會以爲初發西傾未有水南行得桓水攷元和志蜀山桓水在茂州今西傾在洮州西南距茂州千餘里何云因乎闔氏亦從此說而欲改經文西傾爲西戎無論經不可改卽作西戎而桓水不入中國豈得以浮潛水乎

