



洞茶筆記

下

和5

193

止



門 1 和 5
第 193
卷 2



唐史綱鑑帝孔甲篇
載秦龍氏註秦音思
秦秦養穀食曰秦又曰
蔡史昔有隱叔母有喬
子曰董父突好龍能求其
嗜欲以飲食之龍多暇
乃撥音以服事帝舜帝
賜之姓曰董氏曰秦龍封諸
潁川此言以善養畜任舜
而非馬之謂也洞庵之言似

洞庵筆記卷之五未味出

嘗與宋高時舉七卷金對子又據長友

魏洞庵古賀先生著撰本並筑前櫛田駿千里校

命鳩筆題曰去歲湖嶽遠浴新雨奇風華劇亦

飛龍志不爾也金對子曰帝故紙軍凌飛置

有一書名飛龍志一貴人見其題識而未見其書不

知何所載以質於先子先子亦不記憶下問於煜煜

亦以不知對今而考之蓋馬志也案蘓氏演義曰春

秋左傳載秦龍氏事至今曹州定陶城東北三十里

尚有秦龍氏池其村亦有土基古老傳云秦龍池者

洞庵筆記 卷之五



可疑然亦也淺學無可言
且曰若而暑事者往是
有此又不可知故因今所
其書以存疑再舉小學
載無記曰秦承為酒非以
為福也註曰秦秦然則秦
意亦可知也

飲馬池也。櫪者槽櫪也。即今以內厩為飛龍。乃秦龍
之義也。通鑑上宗乃分後軍二千人。及飛龍厩馬從
太子。仗內六厩。飛龍。厩為最上乘馬。此可以見矣。

宋武帝詩

歷代創業之主。大抵善詩賦。獨宋武帝如推野少文
者。而其實亦不爾也。金樓子曰。帝始游軍彭城。置酒
命紙筆。賦詩曰。先蕩臨淄寇。卻清河洛塵。華陽有逸
驥。桃林無伏輪。於是群才並作也。匡謬正俗曰。余家
嘗得宋高祖集十卷。金樓子又載光武嘗著瑞火籠
賦。此亦世人之所未知也。

劉超類陸秀夫

陸秀夫方崖山危逼垂亡之際。日講大學衍義。此眾
所共知。或稱其自靖。或斥其不識務。其是非未易遽
斷。而古人已有相似類者。通鑑曰。時饑饉米貴。峻問
遺超。劉超一無所受。繾綣朝夕。臣節愈恭。雖居幽尼之
中。超猶啓帝。授孝經論語。

典衣以買魚

都下俗尚侈靡。凡飲食之屬。競求其價貴者。以相誇
揚。鮑鱠魚以春暮夏初為首出。價極翔貴。少年輩欲
食之。力不能辦。則甘典袂衣以買之。案書隱叢說曰。

蘇州風俗奢靡。日甚一日。雖有但用皮者。鴨有但用舌者。且有恐黃魚之將賤。無錢則寧質蚊帳以貨之者。此其衣食之侈靡也。誇奢之風。東西一轍。可嘆。

海豆芽

重修臺灣府志曰。海豆芽似蜆而大。形扁殼綠。吐尾如豆芽。故名。一曰塗杯。此物西肥極多。人以為常食。味美而不宜人。間有中毒者。都下絕不見。人又不知海物有此一種。其他海錯。西肥所有而都下絕無者。更有十餘種。嶺南雜記曰。水豆芽蠅類也。鮮時殼中有一肉柱如牙箸。醃之則縮小如豌豆莢。此物予未

見。佛國曆象編以須彌山為軌。以數年前有釋某者。著佛國曆象編。以須彌山為軌。以推度日月星辰。專闡明佛氏天文。而彈駁西洋之說。其所言固不合天度。然其強記悍辨。亦非齷齪者可辨。案井金峨病間長語曰。沙界釋覺州者。釋鳳潭弟子也。著俯仰審問以存天經。或問據勾股弦術制須彌山軌。務主張俱舍之說。可謂有功於佛門。然強求說於不可行之地。於天度失之甚遠。蓋亦知而故犯者。要之不可謂非英俊之材。據此則固已有先著鞭

者。

為甲於天下

或曰物茂卿記長崎人某園有為甲於天下之語清人見而嗤之謂為字金屬蛇足豈非牽於和習乎人多信之予參考諸書如甲於一方甲於一時等語皆無為字而義自明然用為字亦自通不必斥為和習案四庫全書提要曰製器之巧實為甲於古今

聖濟總錄

數年前官命於醫學館以活字刷聖濟總錄凡二百部又以其佚於西土及清商之還令附載若干部

然不知無為字之是

以贈西土人西土人大喜謝以珍器重寶數種按揚州畫舫錄云黃履暹字仲昇于倚山旁開青芝堂藥舖城中疾病賴之刻聖濟總錄則彼已先我刻聖濟總錄矣然恐或非全書也

豐太閣印

豐太閣刻印文曰福如東海壽比南山其印今藏在攝州北山某家予所識篠崎弼為賦七古一篇郵寄見示予疑其印文語太俗頃者閱雙槐歲抄有云天順年中方俊詞云福如東海壽南山則明人固已有是語矣

鮮魚腥

我鄉海魚無尚大小清鮮而味美。不如若虛之更佳。亦可以冠。一乃。日有容。自阿未者。家者。乃狂奔求。魚。終獲。一大。鯛。刺。激。動。蓋。居。而。食。之。食。容。不。肯。喜。日。至。勤。勞。齒。且。不。易。不。咽。不。滿。之。色。潮。而。家。君。窮。日。信。行。美。蘇。哈。稜。者。不。足。與。論。太。守。之。滿。吳。吳。彼。非。日。黎。復。者。而。家。遠。江。海。其。與。且。以。不。厭。故。有。以。言。鳴。呀。其。知。正。味。莊。叟。之。言。不。誣。故。

會津米澤去海遠。不得屢噉海魚。海魚至此地者。必經數日。大抵餒而味變。土人習食之。來都下食海魚之鮮者。反惡其腥。而都人至海上獲魚。便煮而食之。亦有恨其太鮮。而反無味者。莊叟所謂孰知正味者。適謂此也。清波雜志曰。江上取魚。用欄灘網。日可俯拾。濱江人家得魚。留數日。俟稍敗。方烹。或謂何不擊鮮。云。鮮則必腥。海上有逐臭之夫。於此益信。茲謂神奇化臭腐。其事情與本邦類。故錄之。

間氣

春秋演孔圖曰。正氣為帝。間氣為臣。秀氣為人。緯書雖有此語。後世間氣之稱。特以極贊賢者。別自成義。非襲緯書意。或問伊川量可學否。曰可。學進則識進。識進則量進。如韓魏公可學否。曰魏公是間氣。案伊川亦惟贊美之評耳。清王棠乃云。間氣與正氣不同。伊川謂魏公是間氣。可知仍有不足在。以緯書之意。解程叔子語。失其旨。至所謂只是爭間氣之語。則只是間言語之類。全係譏諛之言。

問本下馬橋。下馬橋下乘橋。下馬橋西土亦有之。通

鑑。唐文宗時薛元賞命左右擒軍將。俟於下馬橋。註。閣本大明宮圖。下馬橋在建福門北。是也。下乘橋則

未聞。

古心堂隨筆下同

入筒細布

通鑑。嶺南嘗獻入筒細布。一端八丈。此必其布極精細纖薄。可藏之一竹筒中。故以為名。今北越所產布極細者。謂一端布可貫錢孔。而出入乃又出入筒細布之上矣。

鍾子期知音。原之補注。以鍾子期自太

鍾子期夜聞擊磬者而悲。使人召而問之曰。子何擊

磬之悲也。答曰。臣之父不幸而殺人。不得生。臣之母得生。而為公家為酒。臣之身得生。而為公家擊磬。臣不覩。臣之母三年矣。昔為舍氏。覩臣之母。量所以贖之。則無有。而身固公家之財也。是故悲也。鍾子期嘆嗟曰。悲夫。悲夫。心非臂也。臂非椎非石也。悲存乎心。而木石應之。故君子感乎此。而諭乎彼。感乎已。而發乎人。豈必強說乎哉。右見呂氏春秋。此與子期知我洋事酷類。且係親子天倫之重。儘可引用。而人多未之知。故錄之。又案戰國策。吳人之游楚者。病而吳吟。此亦與莊烏越吟事全同。而知者絕無矣。

浮浪人以扇乞錢。今代浮浪人窮乏無餬口之術者。以笠藏頭面。出在街衢。多行人之地。以扇乞錢。西土亦有之。童蒙訓曰。紹聖崇寧間。諸公遷貶相繼。然往往自處不甚介意。龔彥和。央貶化州。徒步徑往。以扇乞錢。不以為耻。

以索貫人手心

蒙古之攻掠。斃紫也。擒獲男女。便以索貫其手心。累如連珠。係之船側。其殘酷全無入理。聞之猶堪戰慄。案李忠定公集。馬友遣牙兵下村。收捉百姓。蔣暹等。剗刷金銀。每二十人為一串。皆透手心。以索貫之。

出語不遜。欲抗拒王師。事全同。

夫古刀頭用鮫魚皮

邦俗刀頭用鮫魚皮。實為一定之習。又間以此為室。西土以鮫魚皮為甲。遠見荀子。近見蒙韃備錄。而未聞以裝刀頭及室。案山海經。燕山漳水出焉。其中多鮫魚。註曰。鮫有珠文。尾青毒。皮可以飾刀劍口。劉欣期交州記曰。鮫魚出合浦。長三尺。背上有甲。珠文堅強。可以飾刀口。又可以鑪物。觀此則西土亦用以裝刀。然纔止於刀口。未知製為頭及室也。

孔孟

馬融長笛賦曰。溫直優毅。孔孟之方也。大宰純引此以爲孔孟並稱之最古者。案枚乘七發。孔老覽觀。孟子籌之。五臣作孟子萬不失一。子。翰曰。孔老孔子老此持籌而算之。又迥在季長之前矣。

古心堂

予夙以古心名堂。人不晰其出典。屢舉以爲問。然其實非僻典也。韓文公贈孟東野詩云。孟生江海士。古貌又古心。此予所本也。邇者閱孟東野集。有云。夫子失古淚。當時落漼漼。詩老失古心。至今寒皚皚。是東野亦有古心語矣。

蓋東野用昌黎爲蓋本

拙釣
韓文公贈侯喜詩云。吾黨侯生字叔起。呼我持竿釣溫水。平明鞭馬出都門。盡日行行荆棘裡。溫水微茫絕又流。深如車轍闊容輶。蝦蟇跳過雀兒浴。此縱有魚何足求。我爲侯生不能已。盤針擘粒投泥滓。晡時堅坐到黃昏。手倦目勞方一起。顰動還休未可期。蝦行蛭渡似皆疑。舉竿引線忽有得。一寸纔分鱗與鬣。是日侯生與韓子。良久歎息相看悲。我今行事盡如此。此事正好爲吾規。此詩叙拙釣之狀。宛然在目。足令人噴飯。洵見韓公筆力。藤煥圖游中川記。謂其釣

深不釣漢者極特是其
豈肯後他人可謂才
舉出一時者本邦亦能未
予人不用其富可論

得小魚不堪喜躍。衣帶盡濕。略與韓詩相似。意文人自古拙釣類若此。韓子又有羽沉知食。馱縵細覺牽難等句。知其篤嗜垂釣也。又案溫庭筠有寄湘陰閻少府乞釣輪子及寄裴生乞釣鈎詩。知其貧而好釣也。然本邦士人即貧而好釣。亦未聞有至乞釣具於人者也。
世祖章皇帝恪妃石氏。灤州人。戶部侍郎申之女也。申父維嶽。明萬曆庚戌進士。官某省副使。右見池北偶談。世人多謂清主妃嬪專用滿人。中州人不得進。

幸。今觀偶談所載。似不如世人所云。

十九而冠

左傳。天子諸侯子。十九而冠。冠而聽治。其教至也。杜註。十九而冠。先於臣下。二十而冠也。是冠子貴賤不同。其年。案韓詩外傳。夫為人父者云云。及其束髮也。授明師以成其技。十九見志。請賓冠之。足以定其意。據此則貴賤未始異冠年。予謂十九而冠。即二十而冠也。二十必當冠。故及其前年。亟著之冠。欲二十時業已為成人。只是同一事。二十之冠。猶之三十之昏。不應以貴賤殊其年。杜註恐謬。

三代以還絕無聖人者。非獨氣運之衰。人才之日汚。亦時俗使之然也。古昔風俗仁厚。好成人之美。故聖者相踵。末俗慳吝苛酷。吹毛摘瑕。不一毫假借。故世無完人。欲聖者之出難矣。王充曰。使堯舜更生。恐無聖名也。洵為不易確論。清吳中堅以張子房諸葛武侯。慕容恪。郭子儀。李鄴侯。程明道。李綱。宋澤岳。飛。孟珙。為三代以下聖人。亦是卓識。但覺許與宋人稍太過耳。

拜省拜親

稱人還鄉省其親為省親。用之詩題中。本杜少陵送韓十四江東省親。舉世遵奉之。又有拜省拜親等語。人或未之知也。岑參有送張真公歸南鄭拜省詩。又有送許拾遺思歸江寧拜親詩。唐曹松有邊上送友人歸寧詩。歸寧本係婦人事。今用之男子尤奇。

看朱成碧。錯認白黑。稱為看朱成碧。人咸謂本武曌看朱成碧。思紛紛之句。然梁王僧孺詩已云。誰知心眼亂。看朱忽成碧。

茶未必戕壽

茶之戕人壽。唐以來人所俱知也。然重修臺灣府志曰。張士柳辟穀三年。惟食茶果。年九十九卒。

晉書 雲肆

唐人有似將亂蓋添雲肆句。案晉趙至與嵇茂齊書曰。布葉華崖。飛藻雲肆。此唐詩之所祖。雲肆蓋謂雲之散布如陳市肆者也。

前漢書 結夢

邦人作詩。好用結夢。夢將結等語。余嘗斥其近俗。然元稹詩。有間窻結幽夢語。則唐人已用之矣。
唐書 王叔陳生

左傳。王叛。王叔陳生。東魏高洋曰。陛下及臣。靜帝曰。自古聞臣反君。不聞君反臣。觀此則太平記書。後醍醐天皇御謀反之事。不足深怪。又公羊傳。昭公將弑季氏。
詩 蒹葭

藕絲袈裟

近聞有士人家女。以藕絲製袈裟。蓋與聞佛氏故事也。案太平廣記百十六卷曰。寺元有釋迦藕絲袈裟。為千載之異物也。
史記 三角八角
一日有人來問曰。邦俗稱物之菱頭形者為三角。西

西人有山幾角字往見
于詩句

土果稱云何。予應之曰。亦惟稱為三角而已。案通鑑。史思明命朝義築三隅城。胡三省註。新書作三角城。蓋一角依山。止築其三角也。又唐岑參詩。八角紅亭。蔭綠池。一朝青草蓋遺基。明鍾惺花野記曰。有亭三角。曰在澗。

海茸即沙箸

西肥有海茸者。其狀如箸。心白而及淡黑色。視之頑然而實活物。聞人足音。則遽潛沙中。故漁者必屏息輕進。方始可獲。案嶺表錄異曰。沙箸生于海岸沙中。春吐苗。其心如骨。白而且勁。可為酒籌。凡欲採者。輕

步向前。及手急按之。不然聞行者聲。遽縮入沙中。掘尋之。終不可得也。知沙箸即海茸也。海茸生食烹食皆佳。而生食為勝。今錄異所載。止供酒籌。蓋未知食之之法也。

鼻夫錢

都下市井中。以醫為業者。抵人家治疾。則必就病者家索鼻夫錢。主人或靳不與。或所與不慊其意。則鼻夫嘵嘵罵詈。甚至臥而不肯起。醫不能呵禁。蓋鼻夫俸金極賤。豫以鼻夫錢當俸金也。故醫無如其桀驁何。而其竟也。鼻夫錢之費。反倍蓰於藥價。此今時之

弊習也。案清洪若皋南沙文集曰。京師醫者類鮮衣怒馬。數請則至。至則不審病之目。由冷熱。馬錢箱錢藥錢。阿堵累累。留兩紅丸而去。不唯一醫然。十醫百醫無不然。觀此則西土之弊習亦同。而取箱錢則更甚矣。

李衛公問對

李衛公問對。雖未必成於李衛公。亦自五代以前人所作。近人率論斯書成於阮逸。而其實不然。大學衍義補云。說者謂靖與太宗問對之書。乃宋阮逸假託而作。考宋仁宗命王震校正武經。已有其書。豈其然哉。

此師抱節所著胎產新書多載異症怪甚然目視所見者多矣餘出傳聞或諸書所載皆有據証明斷非所可疑

異產

古之異產。如破母脇以生。如楚王之先者不眇。後世則殊寥寥。人曰疑古書紀載之不實。然後世亦間有之。案太平廣記曰。晉安帝義熙中。魏興李宜妻樊氏有娠。過期不孕。而額上有瘡。兒穿之而出。出廣古今五行記下又曰。長山趙宜母妊身。臂上生瘡。兒從瘡中出。又曰。後蜀李勢未年。馬氏婦妊身。兒從脇下出。母子無恙。其年勢為桓温所滅。又曰。宋孝武時。荊州人揚歡妻。於股中生女。及孝武崩。子業立。狂勃被廢。見害所

生女至齊猶存。

其苦手

世有所謂苦手者。以手持蛇。玩弄任意。而蛇不敢噬。似有所畏。案餘冬序錄曰。黃帝書謂爪苦手毒。為事善傷者。可使按積抑痺。手毒之語出此。手毒可使試按龜。置龜於器下。而案其上。五十日而死矣。手甘者復生如故。今人多不知。

石守道唐鑑

石守道採摭唐史中女后姦臣宦官事。各以其類作三卷。目之曰唐鑑。右見性理大全卷六十三。此與范

祖禹所著書名同。且在其前。而人多不知者。

杜鵑四時啼

一啼艷陽節。春色亦可曆。再啼孟夏林。密葉堪萎翳。三啼涼秋曉。百卉無生意。四啼玄冥冬。雲物慘不霽。右唐鮑溶子規詩也。是子規之啼。四時未嘗絕。然詩人咏子規之啼於秋冬者。溶之外未有聞也。

張三呂四

全唐詩。何承裕戲為舉子對句曰。曉來犬吠張三婦。日暮猿啼呂四妻。觀此則古者以呂四對張三。後世則呂四一轉為李四。人不復知有呂四之稱矣。

繪馬獻神

吳泰伯廟多圖善馬。絲與女子以獻之。右見太平廣記卷二百八十。極與本邦祠刹所揭繪馬者相類。

水有文武

吳道子所畫水。一壁文水。一壁武水。右見汪啓淑水曹清暇錄。是不獨火有文武。水亦有文武也。

煙草志

仁和倪一擊秀緝有煙艸志八卷。右見水曹清暇錄。其書比大概玄澤薦錄。未知孰先後。而編輯躋八卷之多。其記載必詳。惜未得一寓目也。又庭立紀聞云。

汪韓門嘗輯金絲錄四卷。惜未見此書。亦未聞清商齋來也。

漢人屈下可憐

庚申外史曰。大興國子監。蒙古回回漢兒人。三監生員凡三千餘。此元制也。今清亦定為滿州蒙古漢人三等。亦以漢人居最下。漢人洵可憐矣。

楊椒山妻訟冤疏

楊繼盛妻請代夫死疏。不獨其哀音深情動人。其文字亦自峻潔可誦。在閨秀之作。良稱僅見。案明史。橐王世貞傳。楊繼盛下吏時。進湯藥。其妻訟夫冤。為代。

草既死復棺斂之。嵩大恨。據此則文成於弇州之手。宜其佳也。
 予所識山形人若山靜虎云。嘗師事鬼谷子者。住淺草之地。享壽百二十。鬼谷子能令園中花背我開者。轉而向己。詢其故。則吾惟深愛念其花而已。然予謂吾儕即愛念終日。竟夜。烏能來其回顧。意鬼谷子別有異術耳。湧幢小品曰。陸成之宅。牡丹一株。百餘年矣。花朶茂盛。顏色鮮麗。有李氏者。欲得之。主人已許。俟開後乃移。既移。其花朶朶皆背主面牆。強之向人。

不能也。未幾凋殘零亂。無復前觀。花花朶朶背面。真可異。此又與鬼谷子園中花相反。

象不受欺

象房在宣武門西城墙云云。象奴貧窘。向乞借糧。預為說明。則草束糧減去。亦食。否則不肯受欺。右見水曹清暇錄。往年和蘭貢象。公命畜之。守者減其糧。而私于己。象怒。以鼻繞其人。而撲殺之。公復命鳴象。殺人之罪而戮之。象性之伉直激烈若此。

吟味

國語有吟味。猶言考勘也。南唐徐鉉詩。一首新詩無

限意再三吟味向秋雲。此專就詩言。與國語在政務上說者所指不同。然考勘之意則相似。

夢圓而楚之夢於此直燃然矣此

門生某嘗以詩卷乞予刪正。中有殘夢圓語。予謂古來有圓夢。無夢圓。圓夢占夢也。因改正此一句。嗣後閱南唐耿玉真菩薩蠻詞。有云。玉京人去秋蕭索。畫簷鵲起梧桐落。歌枕悄無言。月和殘夢圓。夢圓蓋道夢之穩妥也。則夢圓固有出典。讀詩之不可不博如此。此與此又與山谷子園中詩味又得之。古人已許不指碧鮮。然則夢圓與碧鮮。亦非夢圓與碧鮮。亦非。

碧鮮蓋言蒼碧鮮明
豈區指言竹與草及山水

碧鮮者竹也。唐令狐楚詩。齋居栽竹北窻邊。素壁新開映。一作碧鮮。陳陶詩。丘壑誰堪話碧鮮。靜尋春譜認嬋娟。釋皎然詩。竹杖裁碧鮮。步林賞高直。皆指竹也。獨孤及詩云。春草漸碧鮮。又云。山水含碧鮮。則道草與山水也。

火酒引火殺人

多飲燒酒。醉未醒而吹火。火入喉中。以致燒死者。世人間有之。案楊循古蘇談曰。成化中。故崇真宮道士龔尚。飲燒酒過多。夜向臥吹燈。引火入喉中。燒死。是事非久遠。數年間耳。大抵酒皆火。非但燒酒也。

幼字古今異義

幼字古所用義博。惟為少字用者有之。後世則專為幼穉。幼童用。而義頓狹矣。左傳棄北之良。而用幼弱。二也。注幼弱謂司子反也。魯男子之與寡婦問會。亦云子幼。吾亦幼。此皆似指三十歲左右人為幼。予意成王之幼。惟二十以上三十以下。智思未密。德性未堅定。故周公恐王業之或傾危。而盡心輔翼之耳。因其稱幼。遂有在襁褓之中說。後儒之附會也。鮑廷博之內子幼。余三歲。與古語之旨同。

蠓山

予門生佐田修平。久留米人也。探討北州山水。遂遊松前蝦夷之地。為予說土人之言云。蝦夷濱海之地。有牡蠣無數。混合而自成一小島者。欲啖牡蠣者。惟携一炬火而往。便可果腹。案太平廣記曰。蠓即牡蠣也。其初生海島邊。如拳石。四面漸長。有高一二丈者。巉巖如山。每一房內。蠓肉一片。隨其所生前後。大小不等。每潮來。諸蠓皆開房。伺蟲蟻入。即合之。海夷廬亭者。以斧楔取殼。燒以烈火。蠓即啓房。挑取其肉。貯以小竹筐。赴虛市。以易醋米。蠓肉大者。鱸為炙。小者炒食。肉中有滋味。食之即甚壅腸胃。出嶺表錄異此其情

狀全與蝦夷島上同。

炊爨上魚身。自註大魚出浮。身若洲島。海人泊舟

於旁。因向炊爨其上。魚不之覺。元稹詩。

不樂工去外賢

俄羅斯樂人多拔去罽丸。以為如此則聲音極清朗。

猶夫犬去罽丸則力絕壯也。祝允明枝山前開口高

皇帝自敬天事神。至於禮樂末節。罔不究心。以樂生

不娶顛潔。特創神樂觀居之。俾從黃冠之列。瞻給優

厚。據此則明代樂人亦不近婦女。但未知其拔去罽

丸與否也。

田餘平八留米入出器信大州山水

蘭學醫某曰。英機黎近歲臨敵之際。間選男子去

罽丸者數十人。執短兵為先鋒。去罽丸者不少怯

死。競進死敵。而以大炮繼之。雖勁敵莫不立摧破。

苦瓜

予性頗嗜苦瓜。覺諸苦味中。惟此為最佳。廣東新語

曰。苦瓜一名苦達。一名君子菜。其味甚苦。然雜他物

煮之。他物弗苦。自苦而不以苦人。有君子之操焉。新

語之言若此。亦可想見其味之美矣。舊鄉西肥人。皆

知及其苦而食之。既熟而甜則棄之。東都人則專食

其色丹黃而甜者。且不呼苦瓜而呼荔枝。苦瓜又名錦荔枝。見

西土全不知苦瓜之真味矣。

惡近婦人

李卓吾性癖潔。惡近婦人。無子。亦不置妾。後妻女欲歸。趨歸之。右見帝京景物畧。案梁蕭譽亦惡婦人。數十步外。便知其臭。而有子。則又未至卓吾之甚也。古來以婦人妨礙德業。力斥遠之者。固自不尠。其中心惡之者。僅見是二人耳。

侗庵筆記卷之下終

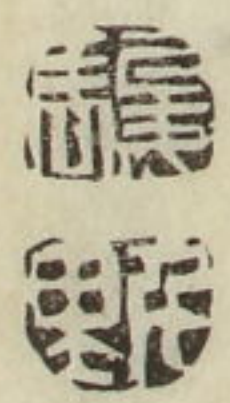
書侗菴先生筆記後
侗菴先生學海之大。溢為著作。皆藏諸篋。底未嘗輕示人。駭侍教多年。所覩者。不過五六種。及歿後。始得悉窺。遺編自六經四子。以暨正史野乘。靡不有詳說。自他文詩小品。不下數百卷。要之

何者言
蘊蓄之貴於自然者是以浩之乎
其盛大也如斯編持其緒餘而猶
海之有支流其行餘縈回之使人
不能揆測追憶少時侍教也日執
經以折疑義距今殆二十年茫如
尋昨夢試繙斯編閱之曩之所
聞之載而炳如也反復之餘不堪

感懷遂手校以行于世嗚呼

先生在寫未極不人今也不幸末由
就正豈得不開雕以供津逮乎哉
嘉永五年龍集壬子春二月

受業 柳田駿謹識



澤俊卿書

Handwritten text in vertical columns, likely bleed-through from the reverse side of the page.

筑前 櫛田駿平改正

嘉永五壬子八月

京都五條寺町

勝村治右衛門

大坂心齋橋通安道寺町

秋田屋太右衛門

江戸芝神明前

和泉屋吉兵衛發行

書林

