



15
89
2





89  
卷二

焦氏筆乘卷二

秣陵焦竑弱侯輯

成心

門人謝與棟吉甫

男焦尊生茂直



莊子齊物論未成乎心而有是非是今日適越而  
昔至也成心有見而不虛之謂未成心則真性虛  
圓天地同量成心是已離於性有善有惡矣今處  
世應酬有未免乎成心即當思而求之未成之前  
則善惡皆實是非無朕何所不齊哉

佛典解莊子

佛典解莊子曰火之傳於薪猶神之傳於形火之傳異薪猶神之傳異形前薪非後薪則知指窮之術妙前形非後形則悟情數之感深惑者見形朽於一生便謂神情共喪猶睹火窮於一木便謂終期都盡可乎

向秀莊義

竹林七賢論云向秀為莊義讀之者無不超然若已出塵埃而窺絕冥始了視聽之表有神德玄哲

能遺天下外萬物雖復使動競之人顧觀所徇皆悵然自有振拔之情矣今觀其書旨味淵玄花爛映發自可與莊書並轡而馳非獨注書之冠也嗣後解者數十家如林疑獨陳詳道黃幾復呂惠卿王元澤林希逸褚秀海朱得之諸本互有得失然視子玄奚啻蓋壤希逸乃曰欲為南華洗去向郭之陋不知陋之一言竟誰任之

向秀注多勝語

郭象注世說謂為向秀本象竊之耳其自注者獨

秋水至樂兩篇世說去晉未遠當得其實其中頗多勝語略拈一二如曰天者萬物之總名也曰統小大者無小無大者也苟有乎小大雖大鵬之與斥鴳宰官之與御風同爲累物耳齊死生者無死無生者也苟有乎死生雖太椿之與蟪蛄彭祖之與朝菌均於短折耳曰有情以爲離曠而弗能也然離曠以無情而聰明矣有情以爲賢聖而弗能也然賢聖以無情而賢聖矣故嬰兒之始生也不以目求乳不以耳向明不以足操物不以手求行

豈百骸無定司形貌無素主而專由情以制之哉曰世不知知之自知因欲爲知以知之不見見之自見因欲爲見以見之不知生之自生又將爲生以生之故心神奔馳於內耳目喪竭於外曰生者方自謂生爲生而死者方自謂生爲死則無生矣生者方自謂死爲死而死者方自謂死爲生則無死矣曰夫安於所傷則物不能傷傷不能傷而物亦不傷之也曰凡非真性皆塵垢也曰哀樂生於失得任其所受則哀樂無所措於其間曰知以已

涯傷性心以欲惡蕩真曰聖人在天下暖然若陽  
春之自和故潤澤者不謝凄乎若秋霜之自降故  
凋落者不怨曰當其時則無賤非其時則無貴曰  
生之所無以爲身外物也知之所無柰何命表事  
也生爲我時死爲我順時爲我聚順爲我散聚散  
雖異而我皆我之則生故我耳未始有得死亦我  
也未始有喪如此類豈後世詞人所能辨哉呂安  
嘆莊生爲不死有以也

外篇雜篇多假託

內篇斷非莊生不能作外篇雜篇則後人竄入者  
多之嗜讓國在孟子時而莊文曰昔者陳恒弑其  
君孔子請討莊子身當其時而胙篋曰陳成子弑  
其君子孫享國十二世卽此推之則秦末漢初之  
言也豈其年踰四百歲乎曾史盜跖與孔子同時  
楊墨在孔後孟前莊子內篇三卷未嘗一及五人  
則外篇雜篇多出後人可知又封侯宰相等語秦  
以前無之且避漢文帝諱改田恒爲田常其爲假  
託尤明

文中子

文中子動以孔子爲師其見地甚高志甚大或以  
模擬太過病之非也此如世人有所慕悅則其舉  
止言動不覺盡似之以其精神所注故也不然詩  
祖李杜文祖遷固未有非之者獨訾文中子之法  
孔子乎宋咸作駁中說謂文中子乃後人所假託  
實無其人則幾於瞽說矣王績有負苓者傳陳叔  
達有答王績書曰賢兄文中子恐後之筆削陷於  
繁碎宏綱正典暗而不宣乃興元經以定真統陸

龜蒙送豆盧處士序亦曰昔文中子生於隋代知  
聖人之道不行歸河汾間脩先君之業後司空圖  
皮日休俱有文中子碑五子皆唐人言之鑿鑿如  
此咸獨臆斷其無可乎宋龔鼎臣嘗得唐本中說  
於齊州李冠家蓋中說之行久矣陳同父類次文  
中子云十篇舉其端二字以冠篇篇各有序惟阮  
逸本有之又阮龔二本時有異同如阮本曰嚴子  
陵釣於湍石爾朱榮控勒天下故君子不貴得位  
龔本則曰嚴子陵釣於湍石民到於今稱之爾不

榮控勸天下民無得而稱焉龔本曰出而不聲隱而不沒用之則成舍之則全阮本則因董常而言終之曰吾與爾有矣豈逸不無增損於其間遂啟後世之疑邪

黍離降為國風

孟子王者之迹熄而詩亡解者謂黍離降為國風而雅亡也是不然風之與雅體製不同若今詩所謂選也律也歌與曲也試實黍離於二雅之中聲果同乎倘以平王政教不行降雅而為風則正月

之篇曰赫赫宗周褒姒滅之固幽王以後詩也而反列於雅何哉故其聲風也即二南亦系之風其聲雅也即正月亦系之雅政不以此為升降也

史記紀傳自相矛盾

王應麟曰秦本紀載穆公以五羖羊皮贖百里奚商鞅傳又載穆公舉之牛口之下史記所傳自相矛盾如此按呂氏春秋云百里奚未遇時飯牛於秦傳鬻以五羊之皮公孫枝得之獻諸繆公請屬事焉公曰買之五羊之皮而屬事無乃為天下笑

乎枝曰信賢而任之君之明也讓賢而下之臣之  
智也境內將服夫誰暇笑哉遂用之謀無不當舉  
必有功據此則奚飯牛而秦以五羊皮贖之正舉  
於牛口之下也何矛盾哉

王鳳徐廣注誤

史記漢文帝二年十一月晦日有食之十二月望  
日又食下日當作月刊本誤耳徐廣以為望日又  
食漢書及五行傳皆無此文一本作月食然月食  
之所不紀此不通天文故也蓋日食必於朔月食

必於望時以晦既日食望又月食不半月而天變  
兩見故於望日下詔書修省而詔止云乃十一月  
晦日有食之則因感月食之變而益謹日食之戒  
故也景帝後三年十月日月皆食云十月而不繫  
以日則此月朔望分食非一日事也是後十二月  
晦雷徐廣云雷一作晝字又作圖實所未詳不知  
卽雷字此以發聲非時故特紀異耳雷集韻原作  
雷通志云回古雷字後人加雨作雷回象雷形古  
尊壘多作云回今人不通字學而欲讀古書難矣



哉

周破胡

齊世家卽墨大夫毀言曰至阿大夫譽言曰聞而  
不載毀譽者爲誰按列女傳威王卽位諸侯並侵  
之其佞臣周破胡專權擅勢嫉賢妬能卽墨大夫  
賢而毀之阿大夫不肖反日譽之虞姬謂王曰破  
胡諛讒之佞臣也不可不退乃破胡其人耳

鄮侯

蕭何封鄮侯今世家作鄮侯字相似之誤也鄮七

何切班孟堅十八侯銘文昌四友漢有蕭何序功  
第十受封於鄮唐詩麒麟閣上識鄮侯按鄮在沛  
鄮在南陽何起沛封邑必近之且孟堅去柯未遠  
所聞必真師古云何封南陽之鄮疑未深考也

孫叔敖

史記載孫叔敖優孟事甚詳按叔敖浮光期思縣  
人也期思今廢爲鎮費補之云予得漢延熹中碑  
書是事微有不同云病甚臨卒將無棺槨令其子  
曰優孟曾許千金貸吾孟楚之樂長與相君相善

雖言千金實不負也卒後數年莊王置酒以爲樂  
優孟乃言孫君相楚之功卽忼慨高歌涕泣數行  
王心感動覺悟問孟孟具列對卽求其子而加封  
焉子辭父有命如楚不忘亡臣社稷功而欲有賞  
必於潘國下濕境垆人所不貪遂封潘鄉潘卽固  
始也而所載歌絕竒曰貪吏而可爲而不可爲廉  
吏而可爲而不可爲貪吏而不可爲者當時有汗  
名而可爲者子孫以家成廉吏而可爲者當時有  
清名而不可爲者子孫困窮披褐而賣薪貪吏常

苦富廉吏常苦貧獨不見楚相孫叔敖廉潔不受  
錢味其語憤世嫉邪含思哀怨過於慟哭比之史  
記所書遠勝聽者安得不感動也歐陽公集古錄  
謂微斯碑後世遂不復知叔敖名饒又謂碑亦罕  
傳余以集錄二十餘年間求之博且勤乃得之云

陳仁子不知文章賓主

陳仁子曰漢初不知尊孟子遷也以孟荀同傳已  
爲不倫更以騶子淳于髡等雜之何卑孟邪按史  
法有牽連得書者有借客形主者太史公嘆孟子

所如不合而騶子淳于髡之流焚焚焉尊禮於世  
正以見砥礪輕售而璞玉不剖汗血空良而駑馬  
競逐其寄慨深矣仁子反見謂爲里孟是不知文  
章之賓主故也

年月牴牾

家語託孔子年二十而生伯魚伯魚卒時年五十  
計其年當在顏子之後論語顏路請車時孔子已  
言鯉死則家語誤矣鯉死旣在回之前孔子亦當  
六十以降子思之生又不知前此幾年則孔子卒

時子思應不甚幼孔叢子有子思與孔子問答之  
語其證也史記年表孔子卒在周敬王四十一年  
魯繆公立在威烈王十九年上下相生七十一年  
而子思之壽止六十有二宜不及見繆公之立然  
孔叢子載繆公薨時子思居衛孟子亦屢言繆公  
之於子思此兩人同時則年表亦誤矣宋高似孫  
子略國朝宋景濂竝云子思壽六十二魯繆公同  
時人繆公之立距孔子之沒七十年當是時子思  
猶未生問答之事安得有之予謂旣信壽六十二

之說卽不當信相去七十年之說以七十年之說  
爲可信則子思之生當在孔子夢奠之後矣伯魚  
先孔子而卒子思又安得後孔子而生哉此理甚  
明而不能察何也書傳年月牴牾如此者甚多不  
可勝舉

張祿

范睢傳睢入秦變姓名爲張祿學者蓋不知秦先  
時自有張祿也初孟嘗君柄齊悅張祿先生之教  
奉之黃金百斤文織百純祿辭而不受他日謂孟

嘗君曰夫秦四塞國也遊宦者不得入焉願君爲  
吾爲丈尺之書寄我於秦王我往而遇乎固君之  
入也往而不遇乎雖人求間謀固不遇矣孟嘗君  
曰敬聞命因爲之書寄之秦王往而大遇考之田  
文之卒在范睢未入秦之先則張祿之入秦居范  
睢之前久矣睢入秦而踵名張祿豈祿嘗有聞於  
諸侯秦特令睢冒其名以誑鄰國邪

史記多爲後人殺亂

太史公歿於武帝末年而賈誼傳言賈嘉最好學

至孝昭時列爲九卿相如傳引楊雄以爲靡麗之賦勸百風一猶馳騁鄭衛之聲曲終而奏雅則其文爲後人所殺亂者多矣古書喪真可爲嘆息

### 史公權衡

刺客傳序聶政事極其形容殆自抒其憤激云耳於年表則書盜殺韓相俠累蓋太史公之權衡審矣又如列孔子於世家老子於列傳而且與申韓相埒亦曷嘗先黃老而後六經哉然則後人之譏遷者悉謎語也

### 史公疏漏

史公會粹衆說成書時月先後不能盡合如韓魏時處戰國而滑稽傳云其君陪楚莊王葬馬扁鵲醫號公而傳云與趙簡子同時又遷序漢初專據陸賈如酈生之初謁沛公高祖之長歌鴻鵠文句旣殊事理盡異又韓王名信都而去都留信使其名姓全同淮陰前輩譏其疏漏蓋不盡無也

### 漢書真本

劉之遴傳云鄱陽嗣王範得班固所上漢書真本

謂今本諸王傳禰在諸傳中古本悉類項傳前又謂古本漢書稱永平十六年五月二十一日巳酉郎班固上而今本無之古本叙傳號中篇今本稱為叙傳今本叙傳載班彪行事而古本云班生彪自有傳今本紀及表志傳不相合為次而古本相合為次總成三十八卷今本外戚傳在西域傳後而古本外戚傳在帝紀下今本韓彭英盧吳述云信惟餓隸布實黥徒越亦狗盜芮尹江湖雲起龍驤化為王侯而古本述云淮陰毅毅伏劍周章邦

之傑今實惟彭英化為侯王雲起龍騰古本第三十七卷解音釋義以助雅談而今本無此卷其不同如此所謂古本漢書乃蕭琛在宣城有北僧南渡惟齋一胡蘆中有漢書叙傳僧曰三輔耆老相傳以為班固真本琛固求得之其書多有異今者紙墨亦古文字多如龍舉之例非隸非篆琛甚秘之乃以餉鄱陽王見琛傳

伊川評班馬

程伊川云子長著作微情妙旨寄之文字蹊徑之

外孟堅之文情旨盡露於文字蹊徑之中讀子長文必越浮言者始得其意超文字者乃解其宗班氏文章亦稱博雅但一覽之餘情詞俱盡此班馬之分也評史漢者獨此語為覈張輔以文字多寡為優劣此何足以論班馬哉

匈奴傳贊

太史公匈奴傳贊曰孔氏著春秋隱桓之間則章至定哀之際則微為其切當世之文而罔褒忌諱之詞也子長深不滿武帝而難於顯言故着此二

語以譏微而彰矣班椽元帝贊稱其鼓琴瑟吹洞簫自度曲被歌聲分判節度窮極幼眇成帝贊善脩容儀臨朝淵嘿尊嚴若神可謂穆穆天子之容此皆稱其所長則所短不言而自見最得史臣之體

漢職官與今制多同

漢之職官以今制論之太尉即今之本兵左右前後將軍即今之五府其各置長史即今之參軍大夫太中大夫中大夫諫大夫即今之六科期門郎

今之錦衣廷尉卽今之大理治粟內史卽今之戶部少府掌山海地澤之稅卽工部之都水虞衡尚書符節卽今之尚寶太醫卽今太醫院導官卽今儀仗司樂府卽今太常諸屬考工室卽今工部鐵作局與內官監諸屬大官卽今之精膳司與內之御膳監東織西織卽今之織染局而庖人以下又與光祿寺大官諸司相參矣典客掌歸義蠻夷一名大行令今國家設行人專以使四方歸義蠻夷則以屬禮部之主客司郎中令中書謁者以古今

竝爲內官諸屬漢時以士人參之猶不失周官遺意而今不可復矣

古今人表

楊用脩曰固作漢書紀漢事也洪荒以來非漢家之字上古羣佐非劉氏之臣乃總古今以著人表旣以垂其名復自亂其體名義謬矣按表名古今而篇中所列不及漢人尤爲不愜

夔后夔也居夔於上中出后夔於下上韋豕韋也寘韋於下上列豕韋於上下范武子卽士會也旣



書士會又書武子計然范蠡所著之書也既書范蠡又書計然至於品隲無章是非驚亂則又不可禪論矣

白馬盟

高帝定天下剖符封功臣劔白馬而盟曰使黃河如帶泰山若礪國以永存爰及苗裔帶衣帶也礪礪石也言設使河微而如帶石泐而如礪盟不可改也讀者多失其義宋制羣臣佩金魚其文曰忠曰孝曰清曰慎如黃河之深若泰山之礪谷爾無

渝此盟是直以礪為堅固之義矣

煮棗

樊噲傳從攻項籍屠煮棗晉灼曰地里志無今清河有煮棗城功臣表有煮棗侯顏師古曰既云攻項籍屠煮棗則其地當在大河之南非清河之城明矣但未詳其處耳考後漢地里志濟陰郡宛句有煮棗城此正在大河之南可以補漢注之闕

薄昭書

漢書薄昭與淮南厲王書曰齊桓殺其弟以反國

程子因據此以子糾爲桓公之弟然荀子謂桓公  
殺兄越絕書謂子糾桓公兄也皆與昭不合蓋文  
帝爲厲王兄昭特避就以爲之諱耳自宋儒以來  
率謂子糾非所當立考之管子載召忽之言曰百  
歲之後吾君下世有犯吾君命而廢吾所立奪吾  
糾也雖得天下吾不生也况與我齊國之政也觀  
此則糾之立有先君之命矣呂紀曰初鮑叔管子  
召忽三人相善欲相與定齊國以公子糾爲必立  
召忽曰吾三人者於齊國猶鼎之有足去一則不

成且小白必不立矣不若三人位糾也管子曰不  
可夫國人惡子糾之母以及糾小白無母而國人  
憐之事未可知不若令一人事小白夫有齊國必  
此二公子也於是鮑叔傅小白尹文子曰子糾宜  
立者也小白先入故齊人立之黃楚望曰考春秋  
立子以賈之義子糾魯出也魯女貴而班在衛上  
則子糾當立凡此又皆子糾爲兄與當立之證千  
古是非未可臆決

國史二百石及比者

淮南安傳安謀反事覺下諸侯王列侯議衆謂事  
驗明白當伏法及請論國吏二百石以上及比者  
師古注謂真二百石及秩比二百石者按漢制凡  
吏初除皆曰試守滿歲爲真始給全俸今所謂比  
卽初試之吏與爲真之吏相等者也顏注不得其  
詳特具之

楊王孫文翁史失其名

漢書楊王孫傳失其名西京雜記楊貴字王孫京  
兆人也生時厚自奉養歿則裸葬於終南山子孫

掘土鑿石深七尺而下屍上復蓋之以石又張崇  
文歷代小志文翁姓文名黨字仲翁景帝時爲蜀  
郡太守史亦失其名

尚書尚字又作常音按周官有司服中士掌王之  
服辨其各物卽尚衣也周禮有掌舍掌行所解止  
之處帷幕幄帶之事卽尚舍也周官小司徒中大

夫掌六畜車輦又宗伯巾車下大夫掌王后之五輅輦車組輓有翼羽蓋即尚輦也秦置六尚又有尚沐尚席而尚書亦預焉則尚書之名起於秦也宋大明中改尚書曰左右尚方則尚方之名又起于宋也宋百官志秦世遣吏四人在殿中主發書故謂之尚書尚猶主也夫秦漢魏宋以來皆有六局而皆以尚為名即今六曹之尚也特所掌之事稍異而皆主發書耳古字少故多省文以轉注為義合周禮之言則諸尚字皆古掌字省文無疑今

人或從去聲而讀為上或從平聲而讀為常如泮知解尚字之義宋百官志知尚猶主也然皆不知從省文而讀為掌是蓋承譌習舛而不悟也不指天賤豪街有大介前葉卷頭烟公集古詩云陳湯傳斬郅支首及名王以下宜縣頭豪街蠻夷邱間以示萬里明犯疆漢者雖遠必誅按三輔黃圖豪街在長安城南門內舊有蠻夷邸故宋胡邦衡乞斬秦檜疏云願斷三人頭竿之豪街正以虜使在彼故欲斷檜首懸之以伐其狡謀而絕其和

耳程克勤平逆頌吉祥就磔欽首懸竿橐街闐闐  
都人快觀又正德甲戌江西擒獲劇盜王浩八等  
法司論擬宜懸首橐街以正國法此於蠻夷何所  
交涉而引橐街之文乎

兼稱代魏

元魏石刻有大代脩華嶽廟碑歐公集古錄跋云  
魏自天興元年議定國號羣臣欲稱代道武不許  
乃仍稱魏是後無改國稱代之事今魏碑數數有  
之碑石當時所刻不應妄但史失其事耳由是言

之史家闕謬多矣按崔浩曰昔太祖應天受命兼  
稱代魏以法殷商則當時一號固嘗並稱歐公豈  
未之攷與

崔浩受禍自有故

魏太武殺崔浩云浩刊所撰國史於石立於郊壇  
東方所書魏先世事皆詳實北人忿恚相與譖浩  
暴揚國惡魏主大怒遂族誅浩夫浩脩國史直筆  
乃其職耳惟是刊石衢路若為可罪然何至赤其  
族哉及閱宋書柳元景傳云柳光世為索虜折衝

將軍河北太守其姊夫偽司徒崔浩虜之相也虜  
主拓跋燾南寇汝穎浩密有異圖光世要河北義  
士為浩應浩謀泄被誅河北大姓坐連謀表滅者  
甚眾然後知浩受禍之酷自有其故特因史事發  
耳大左傳鄂不受誦自其始鄂不受誦自其始  
詩棠棣之華鄂不韡韡不風無切本作柎說文鄂  
足也草木房為柎一曰花下萼通作不即今言華  
帶也湖州有餘英溪餘不溪蓋此地有海溪茗溪



其流相通故曰餘英餘不義可見矣若作方鳩切  
則本注說文不鳥飛上翔不下來也與溪水全不  
相涉左傳華不注山人皆讀入聲誤也古不字讀  
作岳音或俯音并無作通骨切者今讀如卜乃俗  
音耳惟伏琛齊記引虞摯畿服經作柎言此山孤  
秀如花跗之注于水深得之矣太白詩昔我遊齊  
都登華不注峰茲山何峻秀彩翠如芙蓉亦可證  
也

平仲君遷

吳都賦平仲君遷皆木名平本作枰上林賦華楓  
平櫨其木理平可為棊局故棊局曰枰唐詩芳春  
平仲綠清夜子規啼是也君遷一作楮榘出交趾  
溫公云如馬姝俗名牛姝枰今本草有君遷又言  
卽枰漆非也別有枰枰閒居賦梁侯鳥枰之枰是  
也可補文選注

神農黃帝皆作易  
伏羲重卦六十四卦之名已具又命子襄為飛龍  
氏造為六書黃帝時蒼頡第從而衍之耳于寶周

禮太卜掌三易之法注云伏羲之易小成爲先天  
神農之易中成爲中天黃帝之易大成爲後天則  
神農黃帝皆作易矣然未知何據或曰神農曰連  
山氏故連山爲炎帝之易所謂中成也黃帝曰歸  
藏氏故歸藏爲軒轅之易所謂大成也

太極

晉顧榮有云太極者混沌之時朦昧未分紀瞻云  
其理極盡無復外形皆善言太極者也近吾鄉張  
山人好窮天地之說謂余太極者自無而之有不

魚氏集卷二  
可以理言孔子曰易有太極周子曰無極而太極  
易也無極也乃指理言莊子曰在大極之先而不  
為老此其證也不然太極為理則在大極之先者  
復何物耶余未有以難之

酎金

漢諸侯王以酎金失侯者甚多按漢儀諸侯王歲  
以戶口酎黃金於漢廟皇帝臨受獻金金不如斤  
兩色惡王削縣侯免國注云因八月嘗酎會諸侯  
廟中出金助祭謂之酎金酎正月且作酒八月成

三重釀醇酒也味厚故以薦宗廟金黃金也不如  
法者奪爵以史漢注皆未明特詳疏之

荔枝

世讀杜牧詩一騎紅塵妃子笑無人知是荔枝來  
謂以果實勞遞送獨明皇耳不知漢已有之武帝  
元鼎六年破南越起扶荔宮植所得奇草異木荔  
枝自交趾移植百株無一生者連年猶移植不息  
後數歲一株稍茂終無華實帝亦珍惜之一日萎  
死守吏坐誅者數人因不復蒔其實則歲貢焉郵



傳者疲斃於道極爲民患至後漢安帝時交趾郡  
守極陳其弊乃罷貢

### 昆明池詩

子美昆明池詩織女機絲虛夜月石鯨鱗甲動秋  
風注未詳明按關輔古語曰昆明池中有二石人  
牽牛織女立池東西以象天河張衡西京賦曰昆  
明靈沼黑水玄址牽牛立其右織女居其左是也  
又廟記曰池中有石鯨刻石爲鯨魚長三丈每至  
雷雨常鳴吼鬣尾皆動

### 昆吾御宿

漢書武帝建元三年開上林苑東南至藍田宜春  
鼎湖御宿昆吾苑南山而西至長楊五柞北繞賁  
山瀕渭水而東周表三百里離宮七十所皆容千  
乘萬騎子美詩昆吾御宿自逶迤摩詰黃山舊繞  
漢宮斜卽其事也又三輔黃圖御宿苑在長安城  
南御宿川中武帝離宮別館禁禦人不得入遊觀  
止宿其中故曰御宿三秦記御宿園出梨落地則  
破欲取先以布囊承之號曰含消此園梨也

悲五子詩

吾鄉自天臺師倡道以來奮興於學者不少矣李維明楊道南兩人爲其魁桀李以敦篤勝楊以透脫勝皆金相玉質彬彬君子也兩人生同地學同方歿同時亦甚異矣新都潘朝言與兩人相切磨不幸亦早世杭守方思善因余以識三人曾作悲五子詩今載三篇於此其一李祠部逢陽斯道久慕蕪空言竟何補汲汲李祠部狂瀾迴砥柱超然破藩籬心傳繼鄒魯枝葉永刊落躬行以爲主忠

告啟吾徒四海如同父天道無棄物羣生化時雨  
豪傑固有興凡民藉鼓舞昊天不愍遺奪我明時  
輔諸子各天涯念茲心良苦願言一聖真無勞弔  
終古其二楊太學希淳嗟嗟楊太學細行難具陳  
昭曠有獨觀敏德無逡巡汎濫百家言以筏涉其  
津顏淵不貳過曾子曰省身一往有深詣千載會  
其真春秋二三子雅言日諄諄大小各有得溫故  
知其新明德方自茂天道無常親後死將安做哀  
哀悼比鄰清風一以誦四海歸仁人其三潘睦州

絲挺挺潘睦州意氣自英邁公子時亦佳俠節以  
爲快桴鼓動山城邑人殊不戒賈勇擊戎衣取賊  
如菅蒯中年契名理問學時靡懈聞過輒自偷求  
言勤下拜以此悔悟心精進有深解勞謙令其終  
生平無睚眦一官何所爲五斗殊自憊孤鴻有高  
騫吾黨增嗚噫詩成而思善亦歿嗚呼痛哉朝言  
爲人并討賊事具余所作傳中

懷五子詩

思善又有懷五子詩今載其三首一李姚安聖人

不克見聖學日荆榛寥寥千載後師聖當何因彼  
岸久未登姚安識其津一振士風變再振民風醇  
名教有妙用何論越與秦所以忠信士蠻貊猶相  
親况此邦域中負版皆王臣聞君返初服吾亦遊  
無垠微言共探討乃在江之濱嗟嗟行負俗去去  
勿復陳二耿次公天臺耿夫子仁賢萃其門伯也  
起吹篳叔也逝吹埴翱翔振逢掖斯文疇輕軒仲  
氏信仁只淺淺賁丘園步趨迴無因絕塵一以奔  
靈臺無汨和六籍多知言至動有至一至靜至神

存披雲往無從聞風知所尊古今豈異時千載自  
淵源與君盟歲寒翩翩胡畔援三王隱君王生好  
世遜乃在江淮間承家固有道邁跡良自賢振衣  
陟層巘濯足撫潺湲幽人時往來當路無躋攀名  
理析玄晏至道希孔顏嗟予倦行役歲晚靡交驩  
昔者吾友言闕生時一斑考槃信自矢振鐸寧能  
諉以茲精進心獨往諒非難譬彼作室家願言開  
其藩三人皆余石交思善從余識二人而其嚮往  
若此亦可以知思善矣姚安名載贄字宏甫以姚

安守告歸次公天臺師仲弟名定理字子庸隱君  
王汝止先生仲子名璧字宗順

宏甫書高尚冊後

宏甫解組歸巡臺劉君彙薦紳贈言爲冊題之曰  
高尚宏甫寓言於天台楊子作文一首書其後其  
平生大都具矣天台楊子曰吾讀劉君高尚諸篇  
而益信宏甫之不可知也或曰宏甫隱於禪者也  
夫宏甫年已五十四矣自三十登仕歷七任而至  
郡守辛苦跋涉以至若斯之年亦旣倦而後去耳

使其先四歲而死亦已不稱夭矣幸而不死而又博高尚之名以去不爲宏甫氏其終不去乎且高尚之名非有道之所處也仲尼嘗比之匏瓜之固矣曾謂宏甫而不聞之乎夫大道無高有高則有過至人無尚有尚則有累渠旣深於是而猶以過自累也安在其爲知道歟噫是非或人所知也夫宏甫非高尚之士也而未始非高尚之士也而與以高尚之名則受之矣且天下之物亦無一而非累也苟不以物累心則終身役一官雖三黜之而

不去可也及其所之旣倦則或四五十或六七十辭而去之可也與之名當其實可也與之實而不當亦無不可者若慕高尚之名而後去去矣而又嫌於有其名皆累也子何區區於名實之間揣量而校度之而欲以議至人之出處不亦左歟且吾聞宏甫氏嬾散不事生產作業而兢兢一郡惟恐後時譬則細人之理其家然不爲千歲之計不止也凡一切備禦經久之費靡不日新而孰知其旦暮決去哉雖宏甫自以決去語入人且不信雖其

家之人亦必待既去而後信之耳而或者欲以是  
而知宏甫胡可得矣然則孰從而名之曰此侍御  
劉公意也劉公以爲欲以風於世故借其去而以  
是名之云耳雖然宏甫氏若非今侍御則亦終莫  
之名矣宏甫爲人一錢之人不妄而或以千金與  
人如棄草芥一飯之恩亦報而或與人千金言謝  
則耻之見一切可喜人無有不當其心者而不必  
合於己己不能酒而喜酒人己不能詩而喜詩人  
己不能文而喜文人己不捷捷能言而喜能言之

人己不便鞍馬而喜馳騁己不好美而喜敵道己  
不好鬪而喜徘徊古戰場己不好殺而喜商君吳  
起韓非之書己不愛紛華而喜郭汾陽窮奢極欲  
以身係國家之安危己不欲以谿刻自處而喜於  
陵仲子辭三公爲人灌園獨不喜遜牀循墻終日  
百拜偃僂以爲恭者以故常不悅于世俗之人俗  
之所愛因而醜之俗之所憎因而求之俗之所疎  
因而親之俗之所親因而疎之有時長貧雖必不  
得己己也故終身不肯假借於人有時暫富雖必

魚氏筆乘 卷二 二十九  
可已不已也故終其身無一錢之積平生未嘗召  
客人召之酒則赴平生不禮貴人貴人饋之則受  
以故雖不悅於人而終不見害於人以宏甫與世  
無爭故也獨設三科度世最得祖意見上士則誇  
而肆之與其或我知也見中士則積而藏之以待  
其自知也見下士則時發而後謹閉之恐其不知  
而恣疑謗無益也以此終其身交游遍天下無知  
宏甫者知宏甫者疑莫如侍御故宏甫與我言并  
出此相示云噫嘻若侍御知宏甫則可以傳矣

詩有南雅頌無國風

程大昌詩議十七篇其言辯博多前人所未發其  
首篇曰詩有南雅頌無國風其曰國風者非古也  
夫子嘗曰雅頌各得其所又曰人而不為周南召  
南未嘗有言國風者予於是疑此時未有國風一  
名然猶恐夫子偶未之及未敢遽自主執也左氏  
記季札觀樂歷敘周南召南小雅大雅頌其名稱  
與今無異至列敘諸國自邶至豳其類凡十有三  
率皆單記國土無今國風品自也當季札觀樂時

未有夫子而詩名有無與今論語所舉悉同以此知古固如此非夫子偶於國風有遺也蓋南雅頌樂名也若今樂曲之在某官者也南有周召頌有周魯商本其所從得而還以繫其國土也二雅獨無所繫以其純當周世無用標別也均之爲雅音類既同又自別爲大小則聲度必有豐殺廉肉亦如十二律然既有大呂又有小呂也若夫邶鄘衛王鄭齊魏唐秦陳檜曹豳此十三國者詩皆可采而聲不入樂則直以徒詩著之本土故季札所見

與夫周工所歌單舉國名更無附語知本無國風也又曰春秋戰國以來諸侯卿大夫士賦詩見志者凡詩雜取無擇至考其入樂則自邶至豳無一詩在獻享之用鹿鳴鄉飲酒之笙由庚鵲巢射之奏騶虞采蘋諸如此類未有或出南雅之外者然後知南雅頌之爲樂詩而諸國之爲徒詩也鼓鐘之詩曰以雅以南以籥全僭季札觀樂有舞象南籥者詳而推之南籥二南之籥也劑雅也象舞頌之維清也其在當時親見古樂者凡舉雅頌率



參以南其後文王世子又有所謂胥鼓南者則南之為樂古矣

馬端臨論詩序不可廢

桑中東門之墀溱洧東方之日東門之池東門之揚月出序以為刺淫而朱傳以為淫者所自作靜女木瓜采芣丘中有麻將仲子遵大路有女同車山有扶蘇籜兮狡童褰裳子之丰風雨子衿揚之水出其東門野有蔓草序本別指他事而朱傳亦以為淫者所自作夫以淫昏不檢之人發而為放

蕩無耻之詞而其詩篇之繁多如此夫子猶存之則不知其所刪何等一篇也夫子之言曰思無邪如序者之說則雖詩詞之邪者亦必以正視之如朱子之說則雖詩詞之正者亦必以邪視之且木瓜遵大路風雨子衿諸篇雖或其詞間未莊重然首尾無一字及婦人而謂之淫邪可乎蓋嘗論之均一勞苦之詞也出於序情閔勞者之口則為正雅而出於困役傷財者之口則為變風也均一淫泆之詞也出於奔者之口則可刪而出于刺奔者

之口則可錄也均一愛戴之詞也出於愛桓叔大  
叔者之口則可刪而出於刺鄭莊昏昭者之口則  
可錄也

荆公學史記

近世談文率宗史記然子長精神結構茫然未解  
第襲其語耳此史公之盜臣謂之受業弟子可乎  
向讀荆公短文數首真可與其論贊相頡頏讀刺  
客傳云曹沫將而亡人之城又劫天下盟主管仲  
因勿倍以市信一時可也予獨恠智伯國士豫讓

豈顧不用其策耶讓誠國士也曾不能逆策三晉  
救智伯之亡一死區區尚足校哉其亦不欺其意  
者也聶政售於嚴仲子荆軻參於燕太子丹此兩  
人者汗隱困約之時自貴其身不妄願知亦曰有  
待焉彼挾道德以待世者何如哉伍子胥廟銘云  
予觀子胥出死亡逋竄之中以客寄之一身卒以  
說吳折不測之楚仇報耻雪名振天下豈不壯哉  
及其危疑之際能自慷慨不顧萬死畢諫於所事  
此其志與夫自恕以偷一時之利者異也孔子論

古之士大夫若管夷吾臧武仲之屬苟志於善而有補於當世者咸不廢也然則子胥之義又曷可少耶康定二年予過所謂胥山者周行廟庭嘆吳亡千有餘年事之興壞廢革者不可勝數獨子胥之祠不徙不絕何其盛也豈獨神之事吳之所興蓋亦子胥之節有以動後世而愛尤在於吳也後九年樂安蔣公爲杭使其州人力而新之余與爲銘此等文觀其筆力曲折真脫胎換骨手也

八司馬

荆公讀柳宗元傳云余觀八司馬皆天下之奇才也一爲叔文所誘遂陷於不義至今士大夫欲爲君子者皆羞道而喜攻之然此八人者旣困矣無用於世往往能自強以求列於後世而其名卒不廢焉而所謂欲爲君子者吾多見其初而已要其終能毋與世俯仰以自別於小人者少耳復何議彼哉荆公此論亦節取其文學云爾其心未見原也後觀雲麓漫抄云唐八司馬皆天下奇材豈不知趣權利之可耻哉蓋叔文雖小人欲誅宦官強

公室特計出下下反爲所勝被禍耳故善良皆不  
免當日有所拘忌不得不深誅而力詆之後人脩  
書尚循其說似終不與人爲善非春秋之意也惟  
范文正公嘗略及之八司馬庶幾稍伸氣矣

楊子雲始末辯

子雲古以比孟荀自宋人始訾議之介甫子固皆  
有辯然其劇秦美新之作未有以解也近泰和胡  
正甫辯證甚悉吠聲者當無所置喙矣正甫之言  
曰往予閱楊雄仕莽投閣劇秦美新而綱目書莽

大夫恠雄以彼其才而媚莽心竊鄙之後見程叔  
子取其美厥靈根之語愕曰雄乃有是語乎又韓  
退之邵堯夫司馬君實諸君子咸稱引其說往往  
休予心已乃取法言讀之其紬六經翊孔顏義甚  
深又嘗高餓顯下祿隱雖不避屈原而屢斥公孫  
弘之容且曰如詘道信身雖天下不可爲也予則  
嘆曰世之論雄其然豈其然乎終無以決於心最  
後讀雄傳稱雄有大度自守泊如仕成帝哀平間  
未言仕莽獨其贊謂雄仕莽作符命投閣年七十

一天鳳五年卒余考雄至京見成帝年四十餘矣  
自成帝建始改元至天鳳五年計五十有二歲以  
五十二合四十餘已近百年則與所謂年七十者  
者又相抵牾矣又考雄至京大司馬王音奇其文  
而音薨永始初年則雄來必在永始之前無疑然  
則謂雄爲延於莽年者妄也其二媚莽妄可知矣  
蓋予懷此久矣今年春按部郫縣而雄郫人也讀  
其邑志得於鄉人簡公紹芳辯證尤悉簡引桓譚  
新語曰雄作甘泉賦一首夢腸出收而內之明日

遂卒而祠甘泉在永始四年雄卒永始四年去莽  
篡尚遠而劇秦美新或出於谷子雲以予校之莽  
自平帝元始間始號安漢公今法言稱漢公且云  
漢興二百一十載爰自高帝至平帝末蓋其數矣  
而謂雄卒永始亦未必然計雄之終或在平帝末  
則其年正七十餘矣因雄歷成哀平故稱三世不  
徙官若復仕莽詎止三世哉繇是知雄決無仕莽  
投閣美新之事而簡公謂班孟堅早世曹大家輩  
傳失其實豈不然哉當平帝末莽已有都四海代

漢室之形矣而雄猶稱漢道如日中天力不能回  
莽而假法言以諷切之雄之意至矣雄其媚莽者  
乎諒乎叔子之言曰閣百尺未必能接曰然則史  
不足信乎曰太史公記子貢宰我二以爲游說一  
以爲叛亂是亦足信乎而孔子主癰疽百里奚自  
鬻身在當時之言比比也何獨雄哉予悲守道君  
子蒙誣逮千載故因簡公之言而畢其說

戒殺生論

好生惡殺人之本心世徒以口腹之溺而勇爲之

亦積習不自覺耳有戒殺者反斥爲異方之學正  
甫嘗著論一首今載之論曰世儒語不殺生則必  
斥曰是釋氏之訓非聖人所爲教是未考於聖人  
之教而猥以習見論之也禮曰天子無故不殺牛  
諸侯無故不殺羊大夫無故不殺犬豕夫天子尊  
也諸侯大夫貴也然皆無故不得殺生夫無故不  
得殺則有故而殺者蓋無幾矣孟子曰見其生不  
忍見其死聞其聲不忍食其肉夫見生聞聲君子  
咸不食之則不出於見聞而食者蓋亦無幾矣聖

人之教蓋如此世之儒者柰何以不殺歸釋氏而以樂殺歸聖人夫胡視釋氏之仁而視聖人之暴也聖人不得已有故而殺曰祭曰養曰賓三事而已然其養之有道其取之有時其用之有制獺未祭魚漁不登魚豺未祭獸獵不告狩鳩未化鷹不設罽羅草木未落不入山林昆蟲未蟄不以火田不麝不卵不殺胎不妖天不覆巢不合圍不掩羣弋不射宿鈞不以網田不以禮曰暴天物聖人之愛惜生物何其周也聖人雖為祭而殺然在天子

不過曰一元太武諸侯以下不過曰剛鬣柔毛曰肥脂翰音曰疏趾明視曰尹祭商祭其數可舉其義可陳而未嘗以四方之食供焉庶人之祭春韭以卵夏麥以魚秋黍以豚冬稻以鴈其數可舉其義可陳而未嘗有二脩焉雖為養而殺然六十止食宿肉七十乃食一膳八十常珍又曰庶人耆老不徒食孟子亦曰七十非肉不飽則未至六七十者雖孝子不得以享其親雖為賓而殺然天子適諸侯諸侯乃膳以犢諸侯相朝灌用鬱鬯無邊豆

之薦大夫聘禮以脯醢又曰大夫燕食有脯無膾  
有膾無脯士不一羹二載其在於詩其語嘉旨不過  
曰脾臄曰鼈鯉至矣其語富多不過曰四簋曰八  
簋極矣聖人何嘗教斯人日斷割之以天子諸侯  
無故不殺之物乃取而饗殮焉一膳而斃數命一  
飲而殘百種舒鴈之外鼈鯉之餘乃至豹胎熊掌  
鹿胃麋膏麇麀虎兕以下誅建犢麇殪山之族而  
醢脯之乃至鴈腎鴝與鴉胖雉脰鶩鴝爵鷄以下  
磔及卵胎殪林之族而熬淳之乃至醜鮪鱖鱧龜

鼈鯨鯢蝸螺蚌螭細極繩鯁殪水之族而膾炙之  
秦漢儒者恣其饗饗附會記者則著之為教曰大  
者為軒小者為膾燔烈腫腳猶未饜也乃至薺之  
蓼之芥之蔥之桂之薑之梅之藜之椒之苽之梁  
之麥之極鼎俎之芳窮易牙之巧將使夫羅氏之  
適藪澤見毳介之影則啞啞然笑憾不頓四極以  
為之網也大庖氏之入市肆觀魚肉之林則津津  
然涎憾不鼓龍泉而為之割也將使鷓鴣鳥愀然不  
安其林穉獸焦然不寧其穴其於天地之心太私



之氣其不奸乎聖人之教寧有是乎甚矣世儒之  
 愈於不仁之流也今夫人之一身膚甲為疏毛髮  
 為最疏然俾人日殘膚甲而啖之雖悍夫不能日  
 殘毛髮而啖之雖忍人不為聖人視喙動皆膚甲  
 而草木毛髮也有一草一木不得其理聖人理之  
 如理毛髮何至殘食膚甲而教人為堯舜之政三  
 王之治能俾天地訢合陰陽和密胎生者不殯而  
 卵生者不殯獸不狘鳥不獮魚鮪不涖四靈可以  
 為畜故其稱曰鳥獸魚鼈咸若曰百獸率舞鳳凰

來儀嗚乎此豈以殘殺能致之哉喙動之物莫不  
 有性虎狼至毒而有父子螻蟻至微而有君臣鴻  
 鴈之有兄弟睢鳩之有夫婦騶虞不履生蟲不踐  
 生草鳥鳥為其母反哺牛為人代耕犬為人居守  
 此其為仁義何可勝數而人或不如斯物也反日  
 殘而啖之可乎鹿斃於矢其麝反顧側之射者未  
 能不撫然也鷄將就食感主人以轉轂之詠聞者  
 未能不動心也射鷄者引弓入林則一林之鳥皆  
 鳴屠狗者帶索行市則一市之犬皆嗥彼物豈甘

就死亡哉而世之悍夫忍人乃誣物爲無知既日  
殘而啖之儒者又重佐其煽至誣爲聖人之教甚  
矣世儒之愈於不仁之流也或曰子不聞伏羲氏  
之王也教民網罟以佃以漁王制月令季夏命漁  
師伐蛟而取鼉周禮天子之羞百二十品然則伏  
羲爲非教而周之制豈未仁歟曰是不然當伏羲  
氏之王五穀未生鳥獸至多羽翮之健齒角之獠  
與人爭槽而居爭穴而處驚驚然相搏哆哆然相  
噬也生命之害大矣人不得已以其智勝而殺之

茹其毛飲其血而害猶未損也伏羲氏則又不得  
已教以漁佃使善取之所以消人害而拯稊腹也  
伏羲豈創教以殺生者乎禹驅蛇龍而放之菹湯  
德及禽獸周公驅虎豹犀象而遠之召公戒珍禽  
竒獸不貴異物吾聞之矣未聞聖王以伐蛟取鼉  
而爲政者也禹菲飲食文王惟正之供日昃不遑  
暇食靈囿靈沼自麋鹿魚鼈之外靡有竒稱孔子  
不以四方之食供簿正吾聞之矣未聞聖王以百  
二十品爲食者也月令周禮可盡信乎不然則周

焦氏筆乘卷之二  
之生民其斃於供久矣漢武之射蛟於江唐憲之  
徵蚩於粵當時史氏非之廷臣諍之又何甚乎予  
故曰秦漢儒者附會以愈於不仁之流者也曰若  
是則與釋氏何以別乎曰子以殺生爲天地之心  
乎以不殺生爲天地之心乎如其不殺而已矣  
則吾知從天地之心以爲仁可也又焉知聖人之  
與釋氏且夫聖人之教爲養祭賓養之有道取之  
有時用之有制固未嘗無別也人害而禁其害也  
焦氏筆乘卷之二

