

3 4 5 6 7 8 9 30 1 2 3 4 5 6 7 8 9 40 1 2 3 4 5 6 7 8 9 50 1 2 3 4

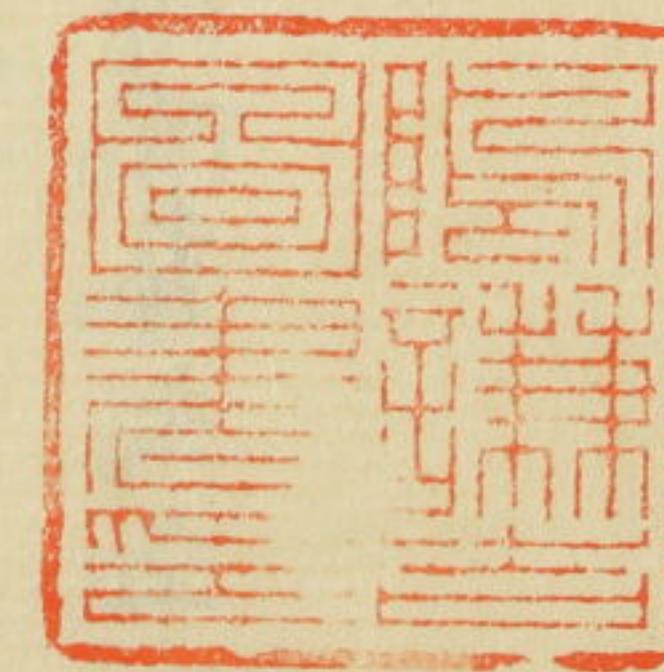


僧  
門  
號  
卷

諸字之爲語助在句中者三於二字之合也如舉直錯諸直  
吾聞諸夫子之類在句末者之乎二字之合也如山川其舍  
諸堯舜其猶病諸之類小爾雅曰諸之乎也尤其證也  
有代二字以一字者如是於之爲諸之乎之爲諸何不之爲  
盍不可之爲已而已之爲耳如光之爲爾皆代二字以一字  
也事物原紀云似西國之二合蓋切音之原也  
子產之言曰無欲寔難知人情者莫若子產又曰人心之不

紫芝園漫筆卷之三

信陽太宰純德夫著



同知其面焉知人心者莫如子產光二語者皆可謂知言也  
晏子春秋內篇有逢於何詰合葬其母於路寢墓下事外篇  
作孟成适以為孔子門人孝子順弟據孟子則适乃為孟子  
兩人不知是一人耶二人耶恐外篇誤矣

晉語九二語左  
在傳曰自節以下無譏焉譏字杜氏無辭字書亦無的訓今  
詳文意譏猶評也若以為譏刺則失其義矣

國語風沙驩曰臣委質於翟之鼓未委質於晋之鼓也韋昭  
註質贊也士贊以難委贊而退委質之辭唯韋昭得之

趙宋將亡君臣播越海濱端宗崩于舟中于碣州陸秀夫立

帝昺車八歲秀夫為龍丞相兼樞密使舟中庶事疎略每時  
節朝會獨秀夫儼然正笏立如治朝雖匱匱流離中猶自書  
大學章句以勸謫太宰子曰愚哉陸秀夫宋人之淳于海也  
忒微莫甚焉誠宜寢苦枕于夢寐不忘戰鬪豈宜儼然正笏  
哉古人居喪未葬讀喪禮既葬謁祭禮宜時修其道也為秀  
夫者宜專謁兵書論兵法以求攘夷克復之策何用大學為  
可謂不知務也史氏乃称其賢何哉

有笠原先生者以詩名于京師嘗作失鶴詩曰化禽一旦出  
塵衢絕境空餘老窓儒十里搏風碧落九皇映日白仙都松

巢影動猶疑在蕙帳眠驚誤飲呼遺憂未金思旧主別未引  
夢入方壺余以宝永甲申遊京師僧雲峯師者笠原之徒也  
余因問笠原詩焉師時誦光詩余曰光笠原詩乎師曰然余  
曰光非詩學大成品顯之詩乎師艷然迨享保癸卯有真海  
師者至自遊京師見其所識盛称笠原先生良真師因諸見  
其詩海師出光詩以示之真師蓋無譏焉他日諸余光事而  
曰失鶴詩何如余曰光余二十年前所覩記也嘗聞笠原作  
詩非得意不敢以示人豈二十年未更無他作耶度彼已六  
十左右則是一生佳境不出乎光耳然其以詩名聞於海內

何也世多吠邑之徒而虛譽之動人也噫

吾聞之笠原先生自言記唐詩二萬首若其信然則是人之  
於詩可謂無知識矣宜其拙於自運

檀弓載子夏子張既際喪而見予之琴子夏知之而不知彈  
之而不成音作而曰哀求忘也先王制礼而弗敢過也子張  
和之而和弹之而咸音作而曰先王制礼不敢不至焉家語  
載子夏閔子三年之喪畢見於孔子孔子与之琴使之絃子  
夏侃侃而樂作而曰先王制礼不敢不及閔子切切而悲作  
而曰先王制礼弗敢過也孔子於二子皆曰君子也二書所

記事相似而不同子張閔子其人既異子夏一人而檀弓曰哀未忘家語曰哀已盡是何相反也讀者惑焉余謂二書所記本一事而有異同記者誤乎今以子夏平日言行夷考之除喪而哀未忘近其本色則檀弓之言可信子張堂堂閔子至孝二子之事皆其性行相似則二書未可的知其孰信虽然家語晚出恐可疑耳

中庸袁公問政章家語亦載之而文多於中庸徂末先生謂中庸是原文家語則後人因附益之耳愚竊謂家語乃孔氏本文中庸則子思因修之而芟其繁也何以言之論語曰中

庸之為德也其至矣乎民鮮久矣子思引之而增減數字其義卒異蓋子思著書不必守孔氏旧文尔問政章猶是

禮之用和為貴用以也礼記儒行篇亦有光句則用正作以朱子以体用之用解之非也孔子之時豈有体用之語乎

吳王闔廬死夫差使人立子庭句出入必謂己曰夫差而忘哉王之殺而父子則對曰唯不敢忘越王句踐反國懸膽於堅卧即仰瞻嘗之曰女忘會稽之耻邪自古居父母之仇者何限未聞有若夫差之怨哉王者也有可耻之事而耻之者何限未聞有若勾踐之於會稽之耻者也是故夫差能修怨

於越勾踐能雪耻於吳然勾踐能聽干范蠡以收其全功夫  
差獨不用子胥以卒取敗何哉志之不立而不能刪其初心  
如夫羨者亦往往有之不可不戒也

佛書釋氏之遺教故謂之釋典不必皆釋迦之作亦不必皆  
成于釋迦之時蓋多其徒所撰而其成亦在後世也據書中  
所稱釋迦者中天竺摩闍陀國之人父曰淨飯乃其國西長  
也母曰摩耶以耶輸多羅為妻羅睺羅其子釋迦小字悉達  
十九棄家為僧名曰瞿曇三十成佛陀號曰釋迦牟尼明智  
有德者謂之佛陀其方言也猶中國言聖賢也成佛之後行

道無數四十九年在世凡七十九年而死有弟子阿難迦葉  
舍利佛目犍連須菩提提富樓那憍陳那槃陀伽等傳名者十  
數人其實錄無疑者也他則寓言十九如所謂弥陀藥師毗  
盧遮那普賢文殊觀音弥勒不動愛染等皆以名人之德行  
耳非實有是也如書中所紀奇怪非常之事及地獄天堂之  
說亦皆寓言也彼其道專在導蚩蚩之民故為是妖言以神  
其事也已要之夷狄之道乃爾

佛書之為寓言也觀於密教之書可見矣其旨甚明密教者  
釋氏室中之秘也故謂之密教又謂之真言之教

莊子之寓言奇而可悅佛氏之寓言陋而可厭或曰光其文字異耳非釋迦之陋乃譯者之罪也余曰不然其言本不如莊周之高

寓言之工莫若莊子佛氏雖爲寓言不及莊子遠甚大氐莊之与佛母論其文調本有雅俗高下之不等周之所叙論皆理之所有其奇故足悅人所以爲勝也佛氏言理之所無以張大其言夸調之談祇足以起人之疑心所以爲劣也

莊周撰出許多人名之名妄意義釋氏亦撰出許多佛菩薩

鬼神人物之名除梵語外皆有意義且其名義皆鄙俚可厭

光亦莊釋之優劣也

莊子之言雖奇而不逃事情佛氏之言怪而遠於事情或云釋典若便莊周爲條其辭何如曰亦有可觀焉唯竟不如其家言之奇爾以設其心不同也莊周志於高遠者也

莊周之道自楊子末独善其身而已志不在斯民也淳屠似墨氏以喻愚民爲事也

莊子不患人之不己從佛氏唯恐人之不己信

莊子用智佛氏用愚莊子与智者言佛氏与愚者言佛氏聞曰言信信自愚出愚也者信之本也莊子不欲誨人以天下

之人爲愚也故曰用智佛氏欲舉天下之人誨之及其誨之也唯恐其不愚故曰用愚或曰佛氏亦言智曰佛氏固言智彼自智其智耳非君子之智也不然彼豈能信其道乎

莊子多實言少寓言而寓言如實言言理之所存也釋典多寓言少實言而實言如寓言言理之所無以爲方便也  
聖人之道本於人情匹夫匹婦皆樂其樂無有外慕其有外慕者不免于戾此謂人各妻其妻各子其子而國治釋氏違人情而立教是以學有不能安其道今之爲浮屠者雖其道自高于世然於人倫不能無慕焉魚口道其可厭而心竊羨

之夫其所以不敢改業而歸于人倫者一寸其利一恩其害是以愁守其業終身焉耳矣何以知其然曰以人情知之人而無情何以爲人釋迦牟尼亦人也

人之自爲僧是自宮也以子爲僧是宮其子也鈞於不孝矣而宮其子爲甚兼不慈也

人有少悅浮屠而自棄爲僧者及壯悔有父母命之爲僧者後必怨父母必皆可憐也如此者且聽其還俗者父兄羞之鄉黨贱之此亦父兄之過而鄉黨之不仁也

東都淺草里有鬻穀者大口氏生六男一女皆棄諸僧而以

其從子為嗣光亦世之一怪事也

士大夫之家罕有棄子於僧者庶民乃多有之以僧能致貴  
也蓋古人之子生而在民之上是以無羨於僧之貴農工商  
賈僉生而不得與士齒是以欲貴之心甚於士而人之致貴  
者莫若僧之易故以子為僧欲假僧之貴以耀己宗也光則  
我東方之弊俗庶民無仕進之路也

釋氏誨人曰諸惡莫作衆善奉行光浮屠亦未始不欲人之  
善也惟其所謂善者或非善耳以其棄人倫外國家違仁而  
立道也是故教莫先乎人倫道莫大乎仁

凡佛經首有如是我聞一句我者阿難自我也言我聞如是  
也光俗語也釋氏云凡佛經皆阿難所記初未有光起頭釋  
迦將終因普慧菩薩之間遂命阿難每經之首冠以光句事  
亦或然唯不知梵語光句本為何調也今譯之為如是我聞  
則凡釋典所記盡為阿難之所聞也夫釋迦之言誠阿難所  
聞也固宜以我聞述之然釋典所記宣壹釋之言哉記其行  
事與當時奉佛教者之事為詳是故每經如是我聞句下必  
言一時佛在某所與某人說某法度某人云云光皆為阿  
難所親見之事而今一切以光事盡在如是我聞之下則是

阿難爲不及事釋迦之人也。光大失其義也。余嘗与一淳僧論此事。其人未以爲然。余曰：近取吾國俗聞有弄傀儡詞語之淨瑠璃取古人之事而演其義以爲戲。其詞必以薩鐵謨宋儂訥致七字爲卷首光倭語也。薩鐵謨卷語詞宋儂訥致其後也。合七字言之猶中國人言然復也。光七字在倭語則不失其爲冒頭。若譯儂訥詞爲華語而以然後二字爲卷首則不成文理矣。余惟釋典起語亦猶是。天故譯夷言者當不拘其本語意。妄次序。舍其难通者而取其大旨。以爲之辭。是爲之渾。若欲言言而譯之句句而通之。則反失其義矣。如釋

典可以見而其徒不知已。

佛經云：一時佛在某處。一時猶言一日也。光必當時俗語。余嘗謂佛經當去如是。我聞一時六字。直自佛在起。則起語突然有氣力。

釋氏以書寫爲上善。昏寫者。写佛經也。古者未有印行。唯書寫可以示遠。傳後故其功大於詭誦。今者有印行。以不朽之且書寫。不若刊本之少訛。則何取於書寫之煩。故今之写經者。不知時而下通变也。

高僧傳載漢武帝鑿昆明池底。得黑灰。帝問諸東方朔。對曰：

可問西域梵人及後明帝時天竺僧法蘭至帝問焉蘭對曰世界焰盡劫火洞燒光劫燒之餘灰也唐宋之間昆明池心剗云燒劫辨沈灰用瓦事也按管子曰徒山十九施百三十尺而至於泉其下有灰壤不可得泉然則池中有一種土如灰者也昆明池黑灰未知信否若果有之則所謂灰壤也已僧傳之誣不辨而明

釋氏之徒有悅莊子者曰莊子似佛氏應之曰否莊之與釋相反稽水之寒熱雨不相答曰甚矣子之言吾未之信詣聞其說予曰釋氏用愚莊子用智一相反也釋氏與愚者言莊

子與智者言二相反也釋氏患人之不已信莊子不求人之聽也三相反也釋氏輕生而棄身莊子惡死而重生四相反也釋氏欲舉天下之人誨之莊子以天下之人為不足教五相反也惟莊子好寓言而釋氏亦多寓言是其相似者也然莊之寓言言理之所存釋之寓言言理之所無則亦無不相反子獨以為相似不亦過乎

莊子寓言百端皆理是以人悅之而忘其虛誕蓋周密發其胸中之蘊而慮空言之不足服人故引事以實之其寓言之由也然寓言者必甚言之乃為痛快所以入于虛誕也夫立

言欲實苟近於理即寓言矣不可必甚言之則反離實尤不可為也故孔子無寓言寓言而有益則孔子必為之

李斯曰太山不讓土壤故能成其大河海不擇細流故能就其深王者不却衆庶故能明其德人多誦之以為名言不知其原出于管子曰海不辭水故能成其大山不辭土石故能成其高明主不厭人故能成其衆士不厭學故能成其聖見形勢篇管子之言質李斯之言稍文其時然耳

綦毋潛宿龍興寺詩千尋取而入選後人詩之余謂潛盛唐名流此詩固不甚佳意者一時宿僧院其境与人皆無風致

可詠而已獨愛其禪寂於是賦光以寄與焉耳要之雖潛之非得意然其頗度亦未失為盛唐也今人平日遊山寺無他勝概而賦詩者多固不得無若然者傍潛所為則得之無難是亦一益也故余不敢廢之惟不知滄溟何意取之已

管子曰親民之道曰菑民如父母則民親愛之道之先厚化之有实虽不言曰告親民而民親矣菑民如仇讐則疎之道之不厚過之無实詣謗並起虽言曰告親民民不親也托亦親民之說也大學親民不必作新民

自天子以至於庶人壹是徒翁謔至壹是危句壹是者壹於

是也弟子職曰一光不鮮一光亦壹是也朱子以一光鮮之非也則光二字為俗語矣

古人危句有入耳能令人成誦者如宋廷清印山賀李真卿偶書是也物先生送君葬遊函嶺曰昨日晁郎採藥還井郎今日又遊山山中芝草知長短玉筍流雲可重攀近日縣次公送子和之參州曰休唱陽關三疊曲陽關三疊不勝悲送君多馬河邊拂析自南枝至北枝亦皆易成誦也

有威而可畏謂之威有儀而可象謂之儀而字乃之字之意言有威之可畏有儀之可象也古人之語亦有如光者

樂記曰心中斯須不知不樂而鄙詐之心入之矣外貌斯須不莊不敬而易慢之心入之矣光二而字皆則義也

匪非也亦有用為弗字義者如夙夜匪解彼交匪傲匪用其良皆不可訓非也蓋匪弗者之轉也匪字亦有不字義者如貧而無諂富而無驕皆非有匪之無也故禮記三年問曰無易之道也鄭註無易猶不易也如光之類亦不可不知也毋無古字通用善詭書者識之朱晦菴必謂毋為禁止之辭泥矣

樂正子見孟子孟子曰子亦未見我乎唯一亦字見責樂正

子之意矣

酒能行氣故少飲則堯人智多飲則昧人智世率以狂藥目之者非至論也

君子之仕為行道也仕者必有祿仕於治朝而受祿為固其所也故曰邦者有道貧且賤為耻也憲問耻子曰邦有道穀邦無邦穀耻也邦有道而穀焉乃君子之常也若夫無道而穀焉君子斯為耻矣故曰邦無道富且貴為耻也朱子併以邦有道穀為可耻謬矣若然則為君子者將何時而穀哉

胡元武宗至大四年遣官者李邦寧釋奠於孔子之廟寧既

受命行禮方就位忽大風起殿上及兩廡燭盡滅燭臺底鐵鑽入地尺許無不拔者邦寧悚息伏地諸執事者皆伏矣良久風息乃成禮邦寧因慚悔累日太宰子曰大学者礼義之所出釋典者国家之大典豈宜使不正之人行之乎邦寧之見是变也天威亦明哉誰謂鬼神可欺乎

元順宗閔宋徽宗盡稱善學士夔夔進曰徽宗多能惟一事不能窮問何一事對曰独不能為君耳其身辱國破皆由不能為君所致凡為人主貴為君他非所尚也太宰子曰善哉言自古人君當守文之販不能治其國家以致危亡者多矣

雖事不同皆由不能為君故也。孔子曰：為君難。太甲曰：一人元良萬邦以負元良也者能為君為君之謂也。巒巒蒙古人也。若觀其言可謂有識也。鄉使宋人以光言進其君尚亦有補焉。乃其所為進言不過姪生之談。至於君臣俱宜寢告枕于以謀復國讐。雪國耻而有以誠意正心之說。進其君者抑何不知務之甚也。宋室之不振豈不宜哉。

蒙古人名皆不可曉。戎狄之語也。其中亦多置字者如脫脫。嶻嶻。雪雪。奴奴。達達。保保。又有可曉者如觀音。保二。宝奴。十九。光蓋譯為漢語也。然其名殊奇怪可笑尔。

文公見十七年

左傳云：鹿死不擇音。杜註音所從。蔭之處古字。邑同。皆相假借。光杜氏說音為蔭。吳郡賦云：鳥不擇木。獸不擇音。与林陰岑叶。魏都賦云：栖者擇木。雊者擇音。与林。尋。蔭。杰。潭。沈。歲。禽叶。光二賦皆用左氏之語。而音字叶平。邑又鼎錯之錯音。指潘安仁西征賦曰：翻助逆以誅錯。与寘郭謾博思叶光以錯叶入邑。古人詞賦亦有光類不可不知也。

楊子雲之賦當以共泉為第一。

**謠謡**射雉賦見潘安仁之才之優矣。閑居賦序虽非古文亦自可觀也。

木玄虛海賦郭景純江賦魯衛之政也俱是甘泉之流並也謝惠連雪賦調不甚高以多儂句也

惠連雪賦謝希逸日賦賦中之近体也直是唐詩之調然此則詩可言矣

賈誼鵬鳥賦詞出於鵩冠子見李善註

高唐賦云嬉震天之磕磕又曰巨石溺溺之湜湜兮又曰洪願波滌滌之溶溶神女賦云顛蓋心之惓惓光四之字皆語助謠如以又高唐曰雲與色之靄靄神女曰拂墀之色珊瑚此二之字亦皆語助如今字凡賦中間有光類亦不可不知也

神女賦序曰其夜立寢夢與神女遇其形甚麗玉異之二玉字今六臣註誤作王其下明日以白王王曰其夢若何二王字誤作丘又其下王對曰云云玉誤作王又下文王曰狀如何王誤作玉又其下玉曰茂矣美矣云云玉誤作王最後王試曰若光盛矣誠為寡人賦之玉曰唯唯至是王玉二字始正若後今本則襄王夢賦神女矣光猶可言也白玉与王對曰君臣之辭兩失之其為誤也審矣或曰然則古未以楚王之夢為故事何也唐高賦序云不曰乎昔先王嘗遊高唐怠而晝寢夢見一婦人光楚王之夢雨孰謂襄王夢神女乎

離騷曰余既滋蘭之九畹兮又樹蕙之百畝兮二之字並謠如於又曰霑余襟之浪浪又曰鳴玉鸞之啾啾又曰神高馳之邈邈又九章曰錐僻遠之何傷又宋玉九辨曰心閔憐之慘悽矣又枚乘七發曰中轡結之輪菌光六之字皆詰助無意矣矣

攻子異端物先生謂異端猶多端是也家語曰然政在異端乎亦与光矣同豈晦菴所謂非聖人之道而別為一端如楊墨者哉大學引泰誓曰斷斷兮無它技鄭康成曰他技異端之技也異端字義如光而已矣

宋儒言異端以同異言耳同異之辨起自公孫龍孔孟之貶寧有之邪

君子何故畏天命天治物也其体至大其位至尊人物莫能敵之其命靡常不可以理推不可以智測故君子畏之詩云昊天已威光之謂也宋儒謂天即理也妄矣哉夫理死物也理者物之脉理玉石及木皆有之因亦有之虽有廢細顯微焉廢者顯者人皆見之細者微者唯達者推而知之無不可知者也死物故也以是釋天無天者也天豈容擇哉詩云彼蒼者天光之謂也宋儒以天可知故以理當之夫天可知者

日月星辰之運行有常度可推測也。至如風雨雷霆雪霰霜雹。與夫水旱之時。臻疾疫之時。行豈有常數哉。如其日月星辰之運行。虽有常度。亦未始不有小盈縮活潑故也。是以曆象黃測驗。宋儒以天可知。豈知天者也。詩云。胡不相畏。不畏干天。宋儒之謂天。或云。宋儒豈不畏天哉。曰。然。宋儒固畏天矣。惟其不知天之活物也。是以其所畏特死物之天耳。是豈畏天者哉。古之君子。乃畏活物之天也。曰。其說何如。曰。有仕於荒而其君威嚴以臨之。則必畏而敬之。其君死而在殯。則如之何。曰。亦必畏而敬之。曰。人生有喜怒之情。人君之喜怒。則其為不敬亦大矣。

臣下也。禍福也。故人之畏其君者。畏君之喜怒也。死則無喜怒。何畏之有。惟為臣之道。不敢死其君者。敬之至也。由是觀之。宋儒之於天。敬之則有畏之。則亡。虽然。宋儒視天如死物。則其為不敬亦大矣。

天動物也。人亦動物也。故曰。人肖天地。

人動物也。故無昼夜。除睡外。不須臾無事。孔子曰。飽食終日。無所用心。難矣哉。光之謂也。故人不可以無事。禮樂事之正也。人苟無事。邪心所由生也。博奕。金亦非正事。尚可以自娛消日矣。故曰。為之猶賢乎已。

赤子無知斯須不須則手足運動不已是可見人之為動物也

或問浮屠之習禪者儒之靜坐者不為能無事乎曰人心亦動物也心之官思以思為事心有思則四體可以已所謂坐禪之僧靜坐之儒心皆有思所以能無事也曰坐禪之僧靜坐之儒習不動心者也夫豈有思子曰人心不能須臾無思動物故也彼習禪習靜者欲制心令不動惑矣心豈如火之可撲滅乎若果撲滅其心令如死灰然則必不省人事是為去死不遠將何所用哉是故聖人不言治心孟子乃始言之

為後儒作俑也浮屠之治心又甚焉要之不知心之為動物故也

古者經傳或以朱墨別之孔安國孝經序云朱以堯經墨以起傳是也後世不然或以字之大小或以行之高低別之皆所以便於覽者也

君雖不君臣不可以不臣父雖不父子不可以不子孔安國之語見孝經序人多誦此語而不詳出處并千古格言不可不知也

孔安國孝經傳乃祖之遺訓也故其中多格言

身體髮膚、弗敢毀傷。孔氏說以為能自保完而無刑傷、極是  
蓋以古之刑言之、劓刑言傷身也、剕刑言傷體也、髡傷髮也、墨傷  
膚也。人之子能保其身、不陷于刑戮、然後可以圖立一身揚名。  
故以此為孝之始也。後儒類以過失之傷言之、非是。如心以  
過失傷身為不孝、則是不能出仕矣。迄至當之論、告聞諸物  
先生云。

韓昌黎原道以博愛為仁、宋儒非之。其說未然。按孔安國孝  
經傳云、兼愛無遺。是謂君心。迄孔氏之遺言也。昌黎豈本於  
光与。

孝經傳曰、孝者子婦之高行也。忠者臣下之高行也。允謂光  
乃拾言也。高行者無尚焉之謂也。

傳又曰、礼以强毅之樂以悅安之。强安二字、道礼樂之情、尤  
的切真、所謂知言也。

孝經曰、移風易俗、莫善于樂。傳曰、樂立色之主、盪滌人之心、  
便和易專一、由中情出者也。故其聞之者、虽不識音、猶屏息、  
靜聽、深思遠慮。其知音、則循宮商而變節、隨角徵以改操。是  
以古之教民、莫不以樂以皆無尚之故也。孔子於是乎可謂  
善言樂矣。非知樂之情者、孰与知光。

凡禽鳥昆虫以冬蟄者常也。唯鴻雁之屬乃以夏蟄。且衆鳥蟄處近鴻雁蟄處遠是爲異也。俗說以為燕雁皆有所如謬矣。目今仲秋玄鳥歸鄭康成註曰歸謂去蟄也。凡鳥隨陰陽者不以中國爲居。光誠善世俗何偏於燕雁之去來怪之耶。趨事者尚敏学者亦尚敏。周禮三德敏居其二。孔子曰敏則有功。昭公見十七年如夫子見郯子而問官名焉可謂敏矣。

學者當務抄書。抄書有益焉。記事一也。便於考閱二也。識字三也。因習書四也。詳本書立也。東坡詩云。自首尚抄書。古人率如光。凡抄書必當楷書。整齊不可亂。亂草書多見学者。

非性急必踈放當其抄寫也。每草書以省勞。旦如是已矣。異曰。吉將改寫。及其漸以多事也。日不暇給。則不復能改寫。經年視之。虽其年書尚或難識。自己既然。况他人乎。蓋真字之端正。有魚魯之誤矣。况草字乎。夫字所以記事也。字而難識。是不濟用也。故草字特玩具耳。非所以記事也。

史記稱孔子晚年好易韋編三絕。曰假我數年。若是我於易則彬彬矣。以仲尼之明睿。而其勤如此。今人乃不能。卒爾其所讀之昏。新如手未觸。而曰書难詭也。義难明也。噫。其果难詭。难明耶。光之謂不務于勤。

物先生解中庸謂生知安行、僉衆人亦有之。學知利行困知勉強僉聖人亦有之。況謂先說甚有理益所謂夫婦之恩可以生知焉是生知也。僉聖人亦有所不知焉所以或學而知之或困而知之也。夫婦之不肖可以無行焉是安行也。僉聖人亦有所不能焉所以或利而行之或勉強而行之也。大凶生知安行者所謂不勉而中不思而得者也。故曰誠者天之道也。學知利行困知勉強者所謂擇善而固執之者也。故曰誠之者人之道也。夫誠者生誠之者其功則等故曰一也。先子思之旨也。唯光義也自漢儒以下人未之識而朱翁始發

明之可謂千古之卓見也。已宋儒以為人之氣質不同故有此三等豈得子思之旨者哉。

枚叔七發說客之談耳特其体新奇措辭極工是為不可及也真所謂前無古人者也後之倣其体者唯曹子建七啓可以亞之張景陽七命指辭整齊且多對語僉極富麗故不及陳思况於枚叔乎自餘昭明所不取故不論及也。

衡門曰沁之洋洋可以樂飢樂興療音義同見李善文選註今人詭音洛非也字彙力吊切音拜固療今人蓋不知也臧文仲居蔡蔡者人君之守龜也天子及諸侯居之大夫不

復

淵居之故礼器曰家不宝龟家謂卿大夫也明堂位曰山節  
藻棁後庙重檐刮楹達鄉反坫出尊崇坫康註疏屏天子之  
廟飾也文仲以大夫而居蔡飾其廟以山節藻棁皆僭上犯  
礼故孔子以為不知也朱子謂藏龟之室而山節藻棁不務  
民美而謂瀆恩神謬哉人君居守龜必藏諸宗庙何有所謂  
藏龟之室者乎真無稽之言也礼器又曰管仲鑄簋朱紱山  
節藻棁君子以為滥矣朱子豈以為管仲亦為藏龟之室乎  
卜筮者所以受命於先祖也故龜筮皆藏諸宗庙然天子及  
諸侯兼用卜筮自卿大夫以下不待用卜礼器曰家不宝龟

白虎通言蓍長天子九尺諸候七尺大夫五尺士三尺是筮  
無貴賤也皆用之也蓋古者大事卜之小事筮之大事謂国  
之大事如建固定都郊祀出師之類是已卿大夫無有大事  
故不用卜也朱晦菴論語註曰臧文仲為藏龟之室易筮儀  
曰擇地潔處為蓍室蓋不知藏之庙中而欲別為之室也不  
善謗名之過如斯夫

劉越石勸進表述事情極明白條暢可以諷詠真淵表体矣  
惜儂語為之累耳

諸言故事者皆以筆耕為磨王勃之事按文選任彥升為蕭

楊州作薦士表曰、既筆耕為養、李善註引東觀漢記曰、班趙家貧為官傭書、投筆歎曰、丈夫獨不效傅介子立功絕域之地、以封侯、安久筆耕乎、是則筆耕之言、出於東漢也、後人何捨先而以子安為言耶、呂延濟曰、筆耕謂以筆代耕種以取給、

枚叔諫吳王書、譬喻的切歎誠懇、至千載之下、謗之猶足以感悟人心、而吳王不肯聽從何耶、忠言之難入如斯夫、

繁林伯興魏文帝殘言、都尉薛訪車子能喉嚨引毫、兴笳同音、其文曰、此都尉薛訪車子、年始十四、按車子字出左傳、都

尉官名、薛訪都尉姓名、車子者、訪之僮僕也、九臣註、李周翰曰、薛訪車子、姓名豈有以都尉無車子者耶、且都尉薛訪車子不成文理、翰註可笑、

父為子隱、子為父隱、人情也、情实也、處事以實、無所勉強、文節非直而何、故曰、直在其中矣、朱註以理言之非也、凡理云者、以逆理言者也、父子之道、天性也、何得以逆順言之哉、理學之害乎道乃爾、

史記燕世家曰、圖窮而匕首見、窮猶盡也、魏文帝興鐘大理言曰、此鵠窮匣開、窮字義正、此史記全、

東都護國寺有僧尊融者住焉院有柿樹結子融甚愛之未  
敢摘取一日有人偷之融怒即命斫之曰以无微物而告愛  
之則人偷之偷者固有罪告又怒之則其過大矣物之為累  
如斯夫遂不復栽果樹

滄浪之水孺子歌之孔子聞之以為自取之漁父歌之以道  
之興也推移孔子意主於水漁父意主於灌者同一詞而取義  
之異如此凡說詩者當其如此之活眼也

趙景真<sub>一</sub>興嵇茂齊書李周翰據千室晉紀定為呂安<sub>一</sub>興嵇康  
書令詳本文通篇氣象豪宕造語偉麗自非安<sub>一</sub>興康恐不到

干斯蓋仲悌者牀夜之所善也景真豈亦有仲悌之才乎

<sub>陳</sub>李陵答蕡武書曰涼秋九月塞外草衰夜不能寐側耳聽胡  
笳互動牧馬悲鳴吟嘯成群迺邑四起晨坐聽之不覺淚下  
嗟乎子卿陵獨何心能不悲哉丘希範<sub>一</sub>陳伯之書曰暮春  
三月江南草長雜花生樹群鶯亂飛見故國之旗被感生平  
<sub>故</sub>於疇曰撫弦登陴豈不愴恨所以蘆公之思趙將吳子之泣  
西河人之情也將軍獨無情哉希範詔明摹倣李陵也惟陵  
自叙其所見希範寫伯之所懷以感動之而二子皆善造語  
但敘景而情在中詭之令人不勝悲愁之情真文字之妙也

井田者先王之制也秦孝公之為阡陌商鞅之教也封建者  
聖人之所以守天下也始皇廢之為郡縣李斯之教也夫二  
子者非聖人而後世遂遵行其法莫之能改茫茫宇宙受制  
於秦人不復知有先聖王之道於今為然由是言之二子亦  
非常之人哉司馬卿曰世必有非常之人然後有非常之事  
有非常之事然後有非常之功如二子所為智之非常之事  
則可謂之非常之功則吾不知也

學而貶習之貶謂少壯貶也人事必有貶學獨無貶哉如內  
則云子能食食教以右手能言男唯女俞男盤革革六

年教之數六方名七年男女不全席不共食八年出入門戶同  
及即席飲食必後長者始教之讓九年教之數日十年出就  
外傳居宿於外學書計衣不帛襦袴禮帥初朝夕學幼儀請  
肄簡諒十有三年學樂誦詩舞勺成童舞射御二十而冠始  
學禮可以衣裘帛舞大文惇行孝弟博學不蔽內而不出三  
視十而有室始理男事博學無方孫友記志皆及時習之也蓋  
古之學者誦詩書之文肄禮樂之和謳射御書數之術必於  
少壯之貶為其成之易而入之深也夫人少學而及貶習之  
勤而不惰何患不成哉其苟成矣我心則悅故曰不亦悅乎

人常能學而不能習。但學而不習未有能成者也。亟習而不及貯，則其成必難也。故學記曰：時過然後學，則勤苦而難成。若然者，何悅之有？是故人不可以不學。學不可以不習。習不可以不及貯。夫一失不可再得者，時也。古詩曰：少壯不努力，老大徒悲傷。豈不悲哉？是故學者，貯習之為貴。莊子論語聞菴第一義也。不可不知也。朱註以時為時時之義，及所引程氏謝氏之說，皆謬矣，不可從也。

困而學之，又其次也。中庸曰：或困而知之，困窮困也。言困於不知也。困而學之者，言必有所困，然後學之也。困而知之，亦

然。如晉范獻子適魯，名其二諱為笑焉。事見晉語可謂困矣。獻子歸，徧戒其所知曰：人不可以不學。可謂知之矣。又知魯孟僖子從昭公如楚，不能相禮。歸而病之，乃譏學之。苟能學禮者，從之及將其死也。遺言使其二子從仲尼學。事見龍傳亦可謂困而學之也。若夫困而且不學，是無恥者也。故曰：困而不學，民斯為下矣。曰：學之。曰：知之。其爻一也。說者以困為勤，若之爻，則困而學之為困於學也。朱子於中庸不解困字於論論解之曰：困謂有所不通。是朱子亦以為困於學也。予謂困而學之，困而知之，之困猶或可以勤苦言之。至於困而不學

之困决不可以勤苦言之大氐困字無勤苦之意朱註雖不  
明言勤苦然謂困爲学者之困則是勤苦之意也已豈不謬

哉字淺之不明也其害大矣学者慎之

高彊曰三折肱知爲良医亦困而知之之類也

其未得之心患得之既得之患失之何氏註曰患得之謂患  
不能得之光說得之故朱注亦取之余按象語所記夫子答  
子路語云光同彼曰其未得也患弗得之既得之又恐失之  
意則明備疑論語晚一弗字

嵇康與山濤絕交書語涉猥亵而不鄙俚言務詳尽而不冗

長要之極口嫚侮巨源而意不惡故巨源不怒也實晉文之  
奇特者也雖然巨源之不怒乃其所以爲長者也不則所說  
譬喻所以拒絕巨源不恭已甚故非君子慎言之道也康之  
卒不得其死宜哉

文選中作者舊本皆書字蓋昭明原本如光所以尊先賢也  
近日坊本乃有書名者恐失太子之意矣故不可從也梅謐  
生字彙引選中之文必書作者之字是得太子之意者也  
聖人之教禮樂爲至不急不暴優而柔之饑食而飲之使人常  
在法度之中不自覺其遷善者唯禮樂爲然禮以妨淫樂以

道和則亂何由起哉孔子曰君子不急斂不急削使飲食有量衣服有節宮室有度畜穀有數車器有限所以防亂之原也

子夏問顏回之為人奚若孔子曰回之信賢於孔丘孔子稱顏淵不以他德而以信先意至矣所謂不違如愚於吾言無所不說者非信歟信之德大矣哉

人之於學也學之則易習之則難學而不習則無以成矣習而不強則無以及人矣強而不勞則無以見其功矣孔子語子路曰不強不達不勞無功孔子以子路好勇故欲其知所

用勇也詩曰亹亹文王令聞不已惟其亹亹所以令聞不已也

孔子之為師也名門弟子是師之尊也後之為師者則不敢名其門人師道之不及古一也責寄予則有糞土朽木之喻且曰於予兴何誅責冉求則曰非吾徒也小子鳴鼓而攻之可也責曾參則有參末勿納之命皆見絕之意所以懲創之也是師之巖也後之為能者則不能如是師道之不及古二也顏淵死則有天喪予之歎哭慟之哀哭子路則有天祝之之歎覆醢之命問伯牛之疾則有亡之命矣夫之歎至其餘

諸子亦視之則猶子弟然是師之親也後之為師者則不能如是師道之不及古三也是故師之所以能為師者德也曰尊曰嚴曰親三者父之道也故謂之父師書云父師少師光其義也夫以彼人也我亦人也鈞是人而獨有父道焉非德而何以能然哉故師不可以不德也

孔門諸子孰不尊親夫子而子路獨為尤工何以言之子見南子則子路不悅公山弗擾子欲往子何如者之則子路亦不悅曰未之已佛辟召子欲往則子路而諭之前聞以難之從夫子絕糧於陳則子路独惄見凡皆魚未深知夫子之心而其為夫

子憂慮莫不周至譬猶孝子之於父母也故及其死也孔子痛之曰自吾有由而惡言不入於耳豈不信乎詩曰予曰有禦侮如子路者真所謂禦侮者哉

家語孔子曰忠臣之諫君有五美焉一曰謗諫謗爭王爾無明解按毛詩序曰上以風化下下以風刺上主文而謗諫言之者無罪聞之者足以戒故曰風鄭箋曰風化風刺皆謂警喻不斥言也主文主言樂之官而相應也謗諫詠歌依違不直諫也又呂曰文選註曰謗誘也言人君之意微以為諫也合二說而觀之謗字義可得而言也惟大序言謗諫者所以

解風字則謗諫。興訛諫無以辨也。然立諫別有訛諫。則謗興諷故當有辨焉。光字義之所以為難識也。

商鞅見秦孝公說以帝道不入說以王道又不入乃以富國強兵之說進孝公大悅。蘓子贍曰：甚矣懷詐挾術以欺其君也。彼豈不自知其不足以帝且王哉。顧其刑名慘刻之學，恐孝公之不從。是故設為高論以銜之。君既不能是矣，則舉國惟吾所欲為不然。豈其莫帝王之略而每見轉變以徇人乎？蘓子所論甚當可謂商鞅之智中之秘矣。惟未若班孟堅之言曰：商鞅挾三術以讚孝公一鑽字說鞅之為術無有意遺。

真造化之筆哉。由是觀之蘓子之論不亦冗長乎？  
陸子衡豪士賦不載於文選，其文可知也。其序有昭昭取之，余亦未之甚愛也。要之非技文之至者也。

王元長曲水詩序四六中之傑作也。

平大將軍信長使天龍寺僧策玄作安土山記。玄固辭以弗能。因薦岐阜僧云。云又能文。於是使與作之。與乃作記及七言律記一首以獻。賜與金百兩衣三襲。公又善玄。能讓亦賜之。金銀各百兩。衣三襲。云。予一日謁。興所為記及詩。失笑曰。夫文章所以不朽人之事也。則其賞固不厭多也。惟與之文而。

直百金可謂太貴也。與尚有勞矣。之每尺寸之勞而賜二百  
金。非大幸乎。今告黨。立尺童子亦皆知矣。安土山記而其有  
能文者。曾不待數金之費。何也。然則非文章不直錢。亦特其  
人之遇不遇也已。

王子淵至主得賢臣。頌如無甚奇。拔然句法參差。變化不窮。  
一旦事理明達。無有遺隔。实亦漢文之奇也。

公孫弘傳贊所稱名臣。凡五十一人。西京人物。率盡於此。於  
戲盛哉。

