



1	4
1555	
198	

198



門 14
1555
卷 198

示兒編卷二十二

廬陵鄉先生孫 奕季昭撰

字說

集字二

胡仔茗溪叢話曰元次山集字釋曰帶笭笭而
畫船注上丁郎下桑荒竹器也故唐書音訓云
讀作郎桑見結本集音訓又音上力丁切下息
拯切取魚籠也蓋平仄兩音字釋又云能帶
笭笭全獨保生其語雖協韻然廣韻集韻於庚

示兒編卷二十二

一知不足齋叢書

昭和十九年
四月十日

青青三韻中不收此簪字並於上聲迴字韻中
收之○又退之與崔立之詩云四坐各低面
不敢捩眼窺捩音麗琵琶撥也謂左右窺又荷
池云未諳嗚撼撼那似卷翻翻又有撼撼井梧
疎更殞撼音縮又音蹙到也又音索殞落貌○後漢趙壹詩伊
優北堂上翫麟倚門邊音亢葬蓋高抗悻直貌
見東坡詩注○東坡和陳履常雪中詩老檜作
花真彊項趙次公云穎州多檜而花白指檜爲
言檜老矣而假雪以爲花猶人之彊項不伏其

老矣強項字如董宣不屈于公主帝目之彊項
令○東坡次韻滕大夫詩云揭來城下作飛石
一礮驚落天驕魂次公云礮匹兒反今之砲石
也又送鮮于都曹歸蜀云籥盡霜須照碧銅次
公云籥讀如鑷禮部韻亦作籥○山谷筍詩寄
東坡云大和諸生僭於用韻又伯時畫揩蚌虎
詩云猛虎肉醉初醒時揩摩疥蚌風助威蚌與
痒同○馥案痒是癢
本字痒瘍也○神宗御製通鑑序云斷之以
邪正要之以治忽注云要伊消切若要膺之要

蓋要者衆體之所會也凡會其宗者爲要之○
又云此亦古人述作造端立意之所繇也繇夷
周切與由同古由字從由從弓書曰若顛木之
有粵孽者也後人省弓字故徐鍇曰說文無由
字○南史劉杳傳杳在任昉坐有人餉昉楮酒
而作楨字昉問杳此字是否杳曰葛洪字苑作
木旁若集韻陣楨楮木名汁可爲酒或作楮○學林云天
保爲一大人口八十甄舒仲爲子舍西土瓦中
人董爲千里草趙爲小月走亨爲二月了卓爲

十日卜李爲十八子昌爲二日運爲軍走隆化
爲降死三刀爲州破田爲丑凡此皆象形取義
非字書偏旁之法也○藝苑雌黃云食品有畢
羅者蕃中畢氏羅氏好食此味因以名之今俗
乃從食而爲饌饌蔬品有頗陵者昔人自頗陵
國將其子來因以爲名今俗乃從艸而爲菠蒻
嗚呼字書之不講久矣以對爲對以臯爲罪自
秦漢以來則然熙豐間嘗有成書是正譌謬學
者不能深考類以穿鑿訾之至乃妄有增損如

加玉之點去井之一以棗爲來來以劉爲卯金
刀以貨泉爲白水真人以裴爲非衣小兒以松
爲十八公以董爲千里草以安爲兩角女以春
爲一日夫幽爲山上挂絲吳爲天上有口朱爲
斗下木蘭爲門東草州爲三刀羅爲四維杳爲
十八日吉爲十一口火爲八人昌爲兩日合爲
人一口德爲人十四心甄舒仲爲子舍西土瓦
中人天保爲一大人口八十趙爲小月走亨爲
二月了卓爲十日卜李爲十八子運爲軍走岳

爲丘山隆化爲降死業爲苦末以破田爲丑以
召刀爲劬狃于習俗恬不爲非甚者果加草而
爲菓須加髟而爲鬚景加夕而爲影準去十而
爲隹鳳皇之皇與皇王之皇一也必加几而爲
鳳燕雀之燕與燕安之燕一也必加鳥而爲鸞
暴加日而爲曝然加火而爲燃岡加山而爲崗
莫加日而爲暮若是之類豈非俗學之謬歟○
皇朝類苑云古文自變隸其法已錯亂後轉爲
楷字愈訛舛殆不可攷如言有口爲吳無口爲

天按字書吳之字本從口从矢音非天字也此因近世謬从楷法言之至如兩漢篆文尚未廢亦有可疑者如漢武帝以隱語召東方朔云先生來來解云來來棗也按棗字从束音不從來此或是漢人所傳非當時語如卯金刀爲劉貨泉爲白水真人此則出于緯書乃漢人之語按劉字从巾音從金如桺畱駟皆从卯非卯字也貨从貝眞乃从貝亦非一體不知緣何如此字書與本始所記必有一誤也○學林云沈約傳

曰約誤四聲譜以爲在昔詞人累千載而不悟而獨得于胷襟窮其妙旨自謂入神陸法言論聲韻曰吳楚則傷輕淺燕趙則傷重濁秦隴則去聲爲入梁益則平聲似去固有卽音切而知其義如之乎切爲諸而已切爲耳如是切爲爾何不切爲盍不可切爲叵至于閩里鄙俗亦有以音切爲呼者突鸞爲團屈陸爲曲鶻崙爲渾鶻盧爲壺忒嚙爲太咳落爲殼初非有師學教授之也天成自然莫知所以約所謂入神殆此

類耶○皇朝類苑云切韻之學出于西域漢人
訓字止曰讀如某字未用反切然古語已有二
聲合爲一字者如不可爲叵何不爲盍如是爲
爾而已爲耳之乎爲諸之類從西域二合之音
蓋切字之原也筆談○緇素雜記云古語有二聲
合爲一字者如不可爲叵何不爲盍而犬爲奕
酷寵爲孔從西域二合之音蓋切字之原也學
者不曉龍鍾潦倒之義正如二合之音是也龍
鍾切爲癰字潦倒切爲老字謂人之老羸癰疾

者卽以龍鍾潦倒目之其義取此○宋子京筆
記云孫炎作反切語本出于俚俗常言故謂就
爲鯽溜凡人不慧者卽曰不鯽溜謂團曰突爨
謂精曰鯽令謂孔曰窟寵不可勝舉而盧仝詩
云不鯽溜鈍漢林逋詩云團爨空繞百千回是
不曉俚人反語逋雖變突爲團亦其謬也○容
齋隨筆云切腳語世人語音有以切腳而稱者
亦間具之于書史中如以蓬爲勃籠槃爲勃闌
鐸爲突落叵爲不可團爲突爨鉦爲丁寧頂爲

滴顛角爲矻落蒲爲勃盧精爲卽零螳爲突郎
旁爲步郎茨爲蒺藜錮爲骨露窠爲窟馱是也
○容齋隨筆云今人書二十字爲廿三十字爲
卅四十字爲卍皆說文本字也廿音入二十并
也卍音先合反三十之省便古文也卍音先立
反數名今直以爲四十字按秦始皇凡刻石頌
德之辭皆四字一句泰山詞曰皇帝臨位二十
有六年琅琊臺頌曰維二十六年皇帝作始之
罍頌曰維二十九年時在中春東觀頌曰維二

十九年皇帝春遊會稽頌曰德愈脩長三十有
七年此史記所載每稱年者輒五字一句嘗得
泰山詞石本乃書爲廿有六年想其餘字皆如
是而太史公誤易之或後人傳寫之訛耳其實
四字句也○小說云韶音祕二百爲韶廿音入
二十爲廿卍先合切三十爲卍卍先入切四十
爲卍○雌黃云重疊之疊古從三日至亾新以
三日太盛遂改作三田戰陣之陣古用陳至義
之字篇變爲陣字遂改從車字畫之變因循若

此者甚多如蠶字作蚕不知蚕乃音腆船字作舡不知舡乃音肛書關作開開乃音弁書商作商商乃音的書須作湏湏乃音漬書簡作簡簡乃音艱書本作本本乃音滔書體作体体乃音掄書美惡字爲美不知美字從火乃羔羊之羔也書肺腑字爲肺不知肺字從步乃乾肺之肺也以紙爲紙不知紙字都奚切以券爲券不知券字巨願切以麥爲麥不知麥字力升切以華爲筆不知華字兵笛切塲音傷乃以爲塲字受

音到多以爲受字徘徊之徘或用俳字俳乃音排角里之角或用角字角乃音覺以无爲无无則音旣以耒爲耒耒則音劣或以毆擊之毆爲毆逐或以邊徼之徼爲徼倅卅字先合切乃以爲岬木之岬盼字下計切乃以爲盼視之盼陝州之陝與陝隘之陝形似同而義不同甲冑之冑與世冑之冑音雖同而字不同邵公奭之邵異乎德彌邵之邵邵獻子之邵異乎以心卻之卻車笑之笑音替有類乎笑言之笑地名之伏

音大有類乎伏藏之伏以進趨之趨為趨趨乃音馳以圖謀之圖為音音乃音鄙束與束不分音與音無辯甚者以著為着以乾為軋以畫為畫以華為花而制字之法掃地矣○字譜總論訛字云久矣俗書字體分毫點畫訛失後學相承遂成即真今考訂其訛謬疏于后且如蟲之虫虫音虺字須之須須古類字關之開開音弁字又扶萬反船之舡舡音航商之商商音的蠶之蚕蚕音腆鹽之鹽鹽音古美之美美音羔體

之体体音坊本之本本音泊匹之疋疋音雅又音所麥之麥麥音陵凡此非為訛失是全不識字也○又如顧之碩霸之霸喬之高獻之猷國之國廟之廟文昭案廟見儀禮非訛字辭之辭廷博案舊刻亂之乱鈔本如殺之煞趨之趨虧之虧錢之糸齊之齊齋之齋學之孝文昭案學之孝亦古字但不从文耳臺之臺寶之寶驅之駈棲之栖甕之瓮馥案瓮見說文甕見玉篇是瓮古而甕今也兔之兔遲之遲著之着桌之栗志祖案栗字非俗書繩之繩飯之飡備之脩豬之猪鄒之邹若之若肅之肅

襄之襄繼之繼斷之斷孀之孀獮之獮診之診

珍之珍參之參泰之泰恭之恭志祖案恭乃恭本字恭亦非俗

書也○文昭案此謂小水之別醉之醉凡此皆俗書也○又有

暴字之類者上有日矣旁又加日焉類如莫之

暮基之堪然之燃岡之崗凡此皆偏旁之贅者

也○又有尊樽字只一字耳而旁又加木焉如

昏之婚女之汝馥案汝水名見說文射之掬與之歟馥案婚歟

是說文正字非偏旁又贅者經典假借昏與用之不可以正字為非也回之迴園

之藺果之菓席之蓆馥案蓆廣多也見說文凡此皆偏旁

又贅者如宜冥廣圻案冥从一馨見說文季昭失考富寇皆從宀

而俗書為宜冥富寇而從宀冲况梁涼皆從水

而俗書為冲况梁涼而從宀音冰字廚廳皆

從广而俗皆從厂博協皆從十俗皆從小○又

有偏旁相錯者如旨旨相似取耳相亂束束不

分奕奕無辨佳佳通用月月同體凡此皆俗書

之訛也近時以來用字之的當以監本省韻及

廣韻玉篇集韻為正韻非不正也其如錢木匠

士何皆不可攷訂况廣韻雖分明注為俗字而

集韻所載則真俗相亂耳學者可不審諸○雌黃云晉宋以來多能書者至梁大變蕭子雲改易字體邵陵王頗行偽字前上爲草能旁作長之類是也至爲一字唯見數點或妄斟酌遂使轉移北朝喪亂之餘書迹鄙陋專輒造字猥拙甚於江南乃以百念爲憂言反爲變不用爲罷追來爲歸更生爲蘇先人爲老如此非一徧滿經傳○又云李濟翁資暇錄云俗之誤談何限呼郡刺史爲刺史謂官涉爲官陟振鼻爲噴涕

呿口爲愛富熨斗爲熨剪刀爲箭帽爲幕禮爲里予攷字書熨於問切以火伸物則知呼熨斗爲熨當用此字濟翁不放一槩謂之誤談非也○无亦作亡自古只用此二字秦時始以無字作有無之字說文曰無文甫切今借爲有無字玉篇云無文甫切繁舞豐盛也今爲有無字古之經書皆篆文秦變篆爲隸多改其字形詩書周禮春秋禮記志祖案學林有儀禮二字論語皆用無字乃變篆爲隸者改之惟周易首尾盡用无字蓋變

隸時不曾改易不在焚之數亦不得而改至于
亡字亦有存而不改者論語曰有若亡亡而爲
有人皆有兄弟我獨亡焉能爲亡不如諸夏
之亡也以上亡字獨不改者蓋變隸時誤讀爲
存亡之亡故存而不改也史書亦多用之爲無
漢書曰內亡骨肉本根之輔外亡尺土藩翊之
衛又曰朝亡廢官邑亡敖民地亡曠土國亡捐
瘠司馬相如賦曰亡是公者賈山曰錢者亡用
器也翟方進曰苟得亡恥漢書用亡字甚多○

敕字亦作勅字此詔敕之字也敕不若勅之從
力則順於行草書而美看故古今寫敕字惟用從力
之勅然世俗寫束字來字並作來形寫敕爲勅
者蓋俗書變束爲來也說文玉篇廣韻勅字並
音賚惟集韻來字韻中有勅字又於敕字下收
勅注曰相承用作勅字蓋言相承用則元非敕
字○雌黃云勞勅之勅洛代反詔敕之敕蓄力
切世俗多以勑爲勅緣敕字古從力是以因循
致誤集韻旣于去聲代字韻出勑字又於入聲

職字韻列一勅字於敕字之下注云勅本音賚世以爲敕字行之久矣夫勅旣非敕字實出於世習之誤敕字下自不當出此字亦集韻之誤○邵氏聞見後錄云文彥博本姓敬其曾大父避石晉高祖諱更姓文至漢復姓敬入本朝其大父避翼祖諱又更姓文初敬氏避諱各用其一偏或爲文氏或爲苟氏然敬字從苟音棘非苟也從支非文也俱非其一偏也馥案疏俗作疎敬更爲文一也蓋六○呂氏家塾記太宗欲相書之不講也久矣

正惠公左右或曰呂端之爲人糊塗讀爲鶻突帝曰端小事糊塗大事不糊塗決意相之○柳子厚詩云善幻迷冰火齊諧笑柏塗注云東方朔傳老柏塗塗音荼○又云猶訝雉爲鸚音華雉也卽孔安國注益稷篇華蟲之義○東坡和劉景文雪詩童子愁冰硯佳人苦膠杯次公云膠字去聲與白樂天一堞膠牙餈之膠同膠杯雖出莊子置杯焉則膠而此所謂膠杯乃是酒凍也○又次韻子由柳湖感物詩胡爲譏評去聲不少借

生意凌挫難爲繁○又謝陳季常惠一措巾於感反藏也○又次韻周種惠石棹詩皆鼎錙之意想與鈔同○山谷云能奴登切獸名熊屬足似麀鹿絕有力故有絕人之才者謂之能能奴來切三足鼈也今徐季海於來字韻用法士多壞能乃是僧似鼈耳然魏晉人作詩多如此借韻○潘子真云曾子固言阿房宮賦鼎錙玉石珠瑰金礫弃擲邈迤秦人視之亦不甚惜瑰當作塊蓋言秦人視珠玉如土塊瓦礫也○洪駒

父云牧之云未雩何龍鮑欽止謂予言古本是未雲何龍當以此爲是○摭言云李相讀春秋誤以叔孫婣敕略呼爲敕晷有一小吏曰某緣師受誤呼文字今聞相公呼婣爲婣廣圻案摭言切此恐有譌方悟之耳公曰不然因檢釋文果敕略反公大慚號小吏爲一字師○李陽冰上李大夫古篆書云常痛孔壁遺文汲冢舊簡年代浸遠謬誤滋多蔡中郎邕以豐同豐李丞相斯將束爲宋文昭案如策字作策是以束爲宋也魚魯一惑涇渭同流○

抱朴子云書三寫魚成魯帝成虎○劉歆七略云古文或誤以見為典以陶為陰○蔡邕撰郭有道碑文先生諱泰字林宗其先出自有周王季之穆有號叔者實有懿德文王咨焉建國命氏或謂之郭即其後也李善曰高誘戰國策注曰郭古文號字也○嵇康養生論云內懷殷憂則達旦不瞑李善曰瞑古眠字劉良曰眠○學林云格亦音閣前漢文三王傳太后欲以梁王為嗣大臣及袁盎等有所關說太后議格蘇林注曰格音閣義縱傳楊可方受

告緝縱以為此亂民捕其為可使者天子聞以為廢格沮事漢書音義曰廢格詔書沮已成之事師古曰格音閣凡此皆讀為閣禮記發然後禁則扞格而不勝注讀如凍洛之洛陸德明釋文云洛胡客反一音戶各反格胡客反又戶隔反凡此讀為胡客反又史記楊僕傳云置伯格長胡廣曰格古村落字街陌屯落皆設督長也前漢楊僕傳云置伯落長師古曰置伯及邑落之長子考前漢落長之語乃在王溫舒傳非楊僕傳也則知史記讀格

為落凡此格讀為落○學林云孟子曰士未可
 以言而言是以言餽之也趙岐注曰餽取也郭
 璞方言注曰音忝謂取物也其字從金亦作奴
 兼切玉篇食部有餽字注曰逢兼切古甜字廣
 韻曰餽他點切取也義與孟子合孫奭音義餽
 奴兼切禮部韻奴廉切韻案廣韻下平聲二十
 五義本亦作餽奴兼切奴兼切是音餽字與廣
 韻同也認奴兼切為餽字之音非○廣韻上聲
 五十一忝部他玷切有餽字無餽字○公羊傳昭公二十年惡惡
 止其身善善及其子孫惡惡竝如字一讀上烏路

反○又定公八年賊而鉞其板賊五多反鉞本
 又作鐵七廉反又且審反以爪刻饋歛板也○
 古坂高元之茶甘錄云杜子美哀貶台州鄭司
 戶虔詩云蒼蕞何技癢蒼烏外切草多貌蕞在
 最切又徂外切小也虔自謂著書雖多而皆碎
 小之事也後人傳寫誤為會粹謂會集其純粹
 失之遠矣癢以兩切痒也謂人有技藝不能自
 忍如人之癢也文昭案技癢見
 史記高漸離傳甫謂虔私著國
 史者不能自忍也尔唐史氏謂虔集當世事著

書八十篇目其書為會粹亦承襲之誤矣○邵氏聞見後錄云前漢敘傳外博四荒按書外薄四海博字為誤魏高堂隆傳是用大簡按詩是用大諫簡字為誤志祖案簡諫也左成八年傳引詩亦作簡後漢書方術傳懷協道藝當作挾字胡廣傳議者剝異當作駁字文昭案剝字為是朱浮傳保宥生人當作祐字王允乳藥求死當作茹字珩璜論此一段並同但王允作充字○志祖案王允傳無此語史官失于是正類此者不一○王荆公晚喜說字客曰霸字何以從西荆公以西

在方域主殺伐累言數百不休或曰霸從雨不從西荆公輒曰如時雨化之耳其學務鑿無定論類此○劉器之與東坡元祐初同朝東坡勇于為義或失之過則器之必約以典故東坡至發怒曰何處杷上杷夫聲農人秉其事田之具獲得一劉正言來知得許多典故○夔州古名胸認胸音蠢又音劬認如尹反又音忍蚯蚓也○崔嵬佺淳化中判國子監有字學太宗問曰李覺嘗言四皓中一人姓或云用上加一撇或云用上加一

示身編卷二十二
點果何音偃佺曰臣聞刀下用權音兩點下用
鹿音用上一撇一點俱不成字四皓中一人角
里先生也予謂今書角里用上加撇者非是○
俗語借與人書爲一癡還書與人爲一癡予每
疑此語近薄借書還書理也何癡云後見王樂
道與前穆四書出師頌書函中最妙絕古語借
書一甌還書一甌欲以酒貳尊往知却例外物
不敢因檢說文甌抽遲反亦音絺注云酒器古
以借書蓋俗誤以爲癡也並邵氏聞○顏氏家
見後錄

訓云文字者墳籍根本世之學徒多不曉字讀
五經者是徐邈而非許慎習賦誦者信褚詮而
忽呂忱明史記者專皮鄒而廢篆籀學漢書者
悅應蘇而略蒼雅不知書音是其枝葉小學乃
其宗系晉宋以來所有部帙楷正可觀不無俗
字非其大損至梁天監之間斯風未變大同之
末訛替滋生蕭子雲改易字體邵陵王頗行僞
字前上爲草能旁朝野翕然以爲楷式畫虎不
作長之類是也成多所傷敗爾後墳籍略不可看北朝喪亂之

餘書迹鄙陋加以專輒造字猥拙甚于江南乃以百念爲憂言反爲變不用爲罷追來爲歸更生爲蘇先人爲老如此非一徧滿經傳或曰今之經典子皆謂非說文所言子皆云是然則許慎勝孔子乎曰今之經典皆孔子手迹耶客曰今之說文皆許慎手迹乎荅曰許慎檢以六文貫以部分使不得誤誤則覺之孔子存其義而不論其文也先儒尚得改文從意何況書寫流傳耶必如左傳止戈爲武反正爲乏皿蟲爲蠱

亥有二首六身之類後人自不得輒改也安敢以說文校其是非哉且余亦不專以說文爲是也其有援引經傳與今乖者未之敢從大抵服其爲書彙括有條例剖析窮根源鄭立注書往往引其爲證若不信其說則冥冥不知一點一畫有何意焉世間小學者不通古今必依小篆是正書記凡爾雅三蒼說文豈能悉得蒼頡本指哉是亦隨代損益各有異同西晉以往字書何可全非但令體例成就不爲專輒耳古字多

假借以中為仲以說為悅以召為邵以閒為閑
如此之徒亦不勞改自有誤謬過成鄙俗亂旁
為舌指下無耳席中加帶惡上安西鼓外設皮
鑿頭生毀獵化為獾音葛獸名出山海經寵變成寵寵音動
反孔也如此之類不可不治吾昔初看說文嗤
薄世字從正則懼人不識隨俗則意嫌其非略
是不得下筆也所見漸廣更知通變救前之執
將欲半焉若文章著述猶擇微相影響者行之
官曹文書世間尺牘幸不違俗也○楊文公談

苑云今之姓胥姓雍者皆平聲春秋胥臣漢雍
齒唐雍陶皆是也蜀中作上聲去聲呼之蓋蜀
人率以平為去○陳暉瑣碎錄云南粵志載嶺
南字音音囊音奎音穩音似此有十數字皆以意為
之又云數之大字皆是借用專壹疑貳相參放
肆軍伍水陸膠柒把捌瓊玖收拾叔伯阡陌萬
舞馥案說文鳳字解鳳飛羣鳥○又云善字從
口惡字從心喜怒字亦然

也井幹者井上木欄也其形或四角或八角又謂之銀牀皆井欄也揚子重黎篇或問茅焦歷井幹之死司馬曰幹音韓井幹謂始皇殺諫者二十七人積尸闕下如井幹之狀○魯直詩云君家冰茹白銀色殊勝埧裏紫彭亨注云埧必駕切蜀人謂平川曰埧○劉器之元城語錄云襄公三十年所謂亥二首六身者注云亥字二畫在上併三六爲身如算之六蓋古之亥字如此寫故曰二首六身其下六畫如算子三个六

數也所謂下二如身是其日數者注云下亥上一二畫立置身傍蓋如者往也移下亥上一二畫往于亥字身仄則當如此收寫其左豎者二畫乃二萬也其右重者六畫乃三箇算子六數則六千六百六旬也故曰是其日數也且四百四十五甲子合得二萬六千七百今乃差四十日者則前所謂其季於今三之一謂其末甲子纔得二十日故少四十日也○孔毅父珩璜論云王弼注易鼎折足其形渥凶以爲霑濡之形也新

唐史元載贊以為刑劓廣韻劓音屋又音握鄭

玄周禮注劓誅謂所殺不於市而以適甸師氏

邵氏聞見錄云王彌注鼎折足覆公餗其形渥

凶以為沽濡之形也蓋彌不知古易形作刑渥

贊用刑劓亦周禮劓誅云 ○珩璜論云朝請

音才性反非請託之請也見成帝紀注○又云

古字通用後人草則加草木則加木遂相承而

不知也如倚卓遂作椅桐之椅棹船之棹廳者

于此聽事也只作聽字後人以為屏也加广宜

切如庭廡之類今訛遂作广字玉篇广呼且切

者山石之厓巖人可居也今禮部韻亦訛也○

學林云古篆五字為乂象陰陽交乂之義午字

亦取此義周禮壺涿氏掌除水蟲以牡樺午貫

象齒而沈之則其神死鄭氏注曰午故書為五

杜子春曰五貫當為午蓋用象齒交五貫于樺

木之上也故書別本周禮也故書作五則午五

之通用明矣史言旁午者四通八達皆通亦縱

橫交五之義也端五或作端午亦見通用資暇

錄云者非也李正文資暇集云周處風土記仲夏端五烹鷺角黍端始也謂五月

初五日也今書端午其義無取于家元和端平中端五詔書並無作端午字○文昭案李名匡文今避諱作正文潘刻文正校者之誤也○雌黃云江南有小栗謂

之茅栗音草茅之茅沈存中云正所謂苧莊子云狙公賦苧者音嶼本草有苧蹄一名苧陶隱居云今人呼為禿菜蓋苧音之誤詩曰言菜其蓄茅與苧其文相近蓄與禿其聲相近故其訛如此○竊怪杜詩有阜鵬寒始急白樂天詩有干呼萬喚始出來二者似涉語病司馬溫公云始字皆作去聲讀若從上聲尤可怪笑故李希

聲云始有二音終始之始則音上聲萬物資始是也有所宿留而今甫然者則音去聲蟬始鳴是也寒始急始出來亦蟬始鳴之類乎同○古今詩話云詩人用也字本皆音夜杜云青袍也自公元稹云也向慈恩寺裏遊今人讀如字非也○程大昌演繁露云周禮廉能之類諸家雖訓廉為察常疑理不相附因閱漢高帝紀詔廉問有不如吾詔者以重論之顏氏曰廉字本作覘其音同乃知廉之為察本覘字也有覘視之

義○後漢馮衍傳說鮑永曰然而諸將虜掠飢者毛食寒者裸跣注云毛草也太子賢按衍集毛作無今俗語猶然或古亦通用乎耗矣哀哉注以耗爲毛毛無也唐黃繡綽諧語以賜緋毛魚袋借毛爲無則知閩人之語亦有本○古字不拘偏旁多借同聲用之漢志疇人疑籌人也從算歷言之比疇列之疇於義爲徑並演繁露○馬大年嬾眞子錄云俗諺云一鉤絲能得幾時絡以諭小人之逐目前之樂也然鉤字合作綸太元

經務之次五曰蜘蛛之務不如蠶一綸之利綸音古侯切與鈎同音今以太元經證之故鈎當作綸○又云二十八宿今韻略所呼與世俗所呼往往不同韻略宿音秀亢音剛氏音低觜音訾皆非也何以言之二十八宿謂之二十八舍又謂之二十八次也舍也皆有止宿之意今乃音秀此何理也文昭案北人以宿呼秀自古相傳爲然如宿雷亦爲秀今北土尚如此不便以南音改之爾雅云壽星角亢也注云數起角亢列宿之長故有高亢之義今乃音剛非也

爾雅天根氏也注云角亢下繫于氏若木之有
根其義如周禮四圭有邸漢書諸侯王邸之邸
音低誤矣西方白虎而參背為虎首故有背之
義音訾誤矣彼韻略不知但欲異於俗不知害
于義也學者當如其字呼之洪景廬容齋隨筆
云二十八宿宿音
秀若考其義則止當讀如本音嘗記前人有說
如此說苑辨物篇天之五星運系于五行所謂
宿者日月五星之
所宿也其義昭然○魯臧武仲名紇孔子鄆人
紇乃叔梁紇也皆音恨發切而世人多呼為核
有一小說唐蕭穎士輕薄有同人誤呼武仲名

因曰汝紇字也不識或以為瞎字也不識誤矣
○今之士人簡尺中或以薜苕易邂逅字非也
離騷經云制芰荷以為衣兮王逸注云芰菱也
秦人曰薜苕薜音皆苕音苟僕仕于闕陝之間
不聞此呼王恐王逸列有義爾○文房四物見
于傳記者若紙筆墨皆有據至于硯即不見之
獨前漢張彭祖少與上同研席書又薛宣思省
吏職下至筆研皆為設方略蓋古無硯字古人
諸事簡易凡研墨處不必硯但可研處即為之

爾牙楯螭坳載于前世不若今世事事冗長故
只謂之研不謂之硯然任緝之北征記孔子廟
中有石硯一枚乃夫子平生物非經史不足信
○前漢百官表少府之屬官凡五十餘人有導
官掌米穀以奉至尊然學者多疑導字之義僕
攷唐百官志導官令掌導擇米麥凡九穀皆隨
精麤考其耗損而供然導字下從寸唐導字下
從禾今按韻略瑞禾一莖六穗謂之導恐唐以
瑞禾名官也僕嘗以此問僕舅氏笑云此蓋讀

司馬長卿封禪書誤耳書云導一莖六穗於庖
注云導擇也一莖六穗謂嘉禾之米也後人誤
以瑞禾爲導遂併官名失之可一笑也並懶真○
通鑑釋文云晉惠帝永熙七年寧馨晉書音哦
音而以甯音之寧馨猶言阿堵阿堵之義蓋指
物之稱○演繁露云山濤見王衍曰何物老嫗
生寧馨兒寧作去聲馨音亨今南人尚言之猶
言恁地也宋前廢帝悖逆太后怒語侍者曰將
刀來割我腹那得生寧馨兒此兩寧馨同爲一

意○雌黃云晉書寧馨兒寧字相傳多作去聲如唐人詩云家無阿堵物門有寧馨兒是也而劉夢得詩爲問中華學道者幾人雄猛得寧馨則又作平聲○南部新書云天寶四載改尚書無頗作陂○顏氏家訓云太史公曰寧爲雞口無爲牛後此是刪戰國策耳按延篤音義曰尸雞中之主從牛子然則口當爲尸後當爲從俗寫誤也○甫者男子之美稱古書多假借爲父字北人遂無一人呼爲甫者唯管仲范增之號

須依字讀耳○談苑云千字文題云勅員外散騎侍郎周興嗣次韻勅字乃梁字傳寫誤耳時帝王命令尚未稱勅至唐顯慶中始云不經鳳閣鸞臺不得稱勅勅之名始定于此○筆談云王聖美治字學演其義以爲右文古之字書皆從左文凡字其類在左其義在右如木類其左皆從木所謂右文者皆彡小也水之小者曰淺金之小者曰錢歹而小者曰殘貝之小者曰賤如此之類皆以彡爲義也○遜齋閒覽曰今士

俗同訛者豈唯打字如不字本方鳩切人皆以
逋骨反呼之遍檢諸韻竝無此音○歸田錄云
世俗語訛君子小人同其謬者惟打字打字丁雅
其義本爲考擊故人相毆以物相擊皆謂之打
而工造金銀器亦謂之打可矣蓋有槌擊之義
也至于造舟車曰打船打車網魚曰打魚汲水
曰打水役夫餉飯曰打飯兵士給衣糧曰打衣
糧從者執織曰打織以糊粘紙曰打粘以丈尺
量地曰打量舉手試眼之昏明日打試徧檢字

書乃無此字音丁雅者其義主考擊之打自音
謫耿以字學言之打字從手從丁丁又擊物之
聲故音謫耿爲是不知因何轉爲丁雅也○又
云京師食店賣酸饊者皆大出牌榜而俚俗昧
于字法轉酸從食饊從台有滑稽子謂人曰彼
家賣饊館音俊不知何物也飲食四方異宐而
名號亦隨時俗言語不同至或傳者轉失其本
湯餅唐人謂之不託今俗謂之饊餽晉東哲餅
賦有饊頭薄持起溲牢丸之號惟饊頭至今名

存而起洩牢丸莫曉何物薄持荀氏又謂薄夜亦莫知何物也○集古錄跋云西漢北海相景君碑銘有云不永康壽余家集錄三代古器銘有云肩壽者皆爲麋蓋古字簡少通用至漢猶然也○又漢樊毅華岳碑云周禮識方氏華謂之西嶽其字畫頗完惟以周禮職方爲識方氏其字畫分明非訛缺疑當時周禮之學自如此蓋識誌其義皆通也○又漢張表碑云有畔桓利正之語畔桓疑是盤桓文字簡少假借爾○

又鄧艾碑考其事跡卽魏鄧艾碑也艾於三國時爲名將史與兗州人皆不應誤而艾又二名不同如此余謂古人艾艾常通用漢書曰黎民艾艾與懲艾創艾注皆讀爲艾豈非鄧侯名艾音艾而書碑者從省歟後人讀史無音注乃直以爲蒿艾之艾而流俗轉失○程大昌攷古編云史記堯本紀載書欽哉惟刑之靜哉徐廣曰今文尚書云惟刑之謚哉司馬貞索隱曰按古文作恤哉今文是伏生口誦恤謚相近遂作謚

元身經卷二十三
也○又云孟子孝子之心爲不若是恕徐鍇曰
說文無忒字至心部忒字引孟子爲釋乃用忒
字從心從介其義爲忽與今孟子文不同凡說
文引六經論孟多異今文不獨點畫偏旁雖其
語意皆不同也○貢父詩話云前世所稱駟僮
駟子黨切今人謂之牙韓文公贈玉川詩曰水
北山人得名聲去年去作幕下士水南山人又
繼往鞍馬僕從塞閭里少室山人索賈高兩以
諫官招不起又云先生有才須大用宰相未許

終不仕王向子直謂韓公與處士作牙人商度
物賈也駟僮謂牙者世不曉所謂道源云本謂
之互卽互而事爾唐人書互字作牙牙字似牙
字因轉讀爲牙其理如可信或云何得舉世同
詞蓋不足怪今人以万爲方以千爲一亦人人
道之也○雌黃云嘗攷韋曜博奕論曰所志不
出一枰之上所務不過方罫之間方言曰投博
謂之枰皮兵切今俗讀作北萌切爾雅曰孫之
子爲曾孫又曰王父之考爲曾祖郭璞注曾猶

重也當音層今俗多讀作增酒缸謂之缸其字
從缶罌也下江切今俗多與缸字相亂讀作古
雙切殊不知缸乃車轂中鐵又鐙也與酒缸不
同顧眇謂之眇其字從丐斜視也莫何切今俗
多與盼字相亂讀作匹莧切殊不知盼乃美目
與顧眇不同是皆俗學訛呼字如此○又云古
人制字皆有意義後世有因忌諱而妄為之改
易者有以私意而換成俗字者如秦始皇以臯
字似皇字因改作罪宋明帝以駟字似禍字因

改作駟文帝以隨去辵而為隋光武以洛去水

而為雜此類以忌諱而改也集古錄云漢人關

王君闕不知為何人按顏師古注地理志曰魚

參云漢火行忌水故去水加佳師古謂光武以

後始改吳孫休為四子立名字有罽鸞翼航鉅

莽寇褒商迄羿曠昂舉焚擁之文唐天后以而

壘乙匝○周忠肅廬壘正壘壘廣蝥廣圃廣因廣生廣

案壘壘舊誤今據其時碑刻訂正代天地日月星君臣載初年

正照證聖授戴國人等字魏案冊府元龜文宗

后所撰十二字竝御書其本字今按天作丙日

爾見尚書表汪竝云古文則天后所撰實止千
千方萬為年永主久王為證長正主為聖等十
二字耳○廷博案爾今作爾
永主久王今人王侯再考南唐劉龔初名巖
採周易飛龍在天之義改名龔音儼此類以私
意而撰成俗字也後魏江式嘗譏俗人好撰字
云巧言為辯因作誓字今唐史亦有康誓又竇
懷真族弟名維鑿攷諸字書竝無此字自唐史
以來相傳以為先典切大抵俗書甚多史傳中
亦稍有用之者亦相承之久然耳○又云橙字
字書皆無之蜀中多此木相傳以為上疑切按

介甫絕句濯錦江邊木有橙者與移字同押則
知上宜切是也杜陵有覓橙木栽詩云飽聞橙
木三年大與致溪邊十畝陰鄭尚明昂作杜詩
釋音云五來切誤矣○宋景文筆記云周大臣
王朴名朴平豆反而自謂樸按說文朴無樸音俗
以朴為樸爾予謂唐韻朴樸二字竝匹角切惟
韻略止有樸字孫諤曰按漢文紀示敦朴為天
下先今韻無朴字乞附入覺字韻押由此觀之
則朴與樸同集韻乃景文撰定凡字訓多本許

真說文去聲既出朴字蒲候切入聲又出朴字
與樸字同匹角切則與筆記所謂朴無樸音者
不同矣豈景文而自為矛盾乎○顏氏家訓云
世稱匆匆不知所由按說文云勿者州里所建
之旗象其柄及三旂之形所以趣民事故勿遽
者稱為勿勿○蔡襄茶錄云茶色貴白而餅茶
多以珍膏油去聲其面故有青黃紫黑之異○又
云茶碾以銀或鐵為之黃金性柔銅及鋤石皆
能生銹音星不入用○邵氏聞見後錄云宋景文

公納子婦三日其婦家饋食物書云以食物煖
女公曰煖字錯用從食從而從大其子退檢字
書博雅中出餽字注云女嫁三日餽食為餽女
○幕府燕閒錄云唐韻虔字部有摠字經字部
有蟬字摠苗本以軋為音誤作乾字遂入虔部
爾雅蟬白魚本以淫為音訛作涇字遂入經部
韻中似此甚多○元結惡曲云嗚呼曲為之小
為大之漸曲為之也有何不可姦邪凶惡其圖
音由乎○關子明易傳十一篇率多奇字文昭案
關氏易

傳了無奇字或後人已改之乎以生為坐以象為為以一為弋以三為弋。亢倉子多古文書以事為豈以其為兀。貢父詩話云司馬君實嘗論九旗之名旗與旂相近緩急何以區別小雅庭燎夜向晨言觀其旂左傳龍尾伏辰取號之旂當為芹音耳閩中人言清濁之音則不改言丹青之青為萋又以中為蒸蟲為塵不知旂本是芹亦閩中人語轉青中為萋蒸也珩璜論云詩思樂泮水薄采其芹魯侯戾止言觀其旂左傳丙之晨龍

尾伏辰均服振振取號之旂鶉之賁賁天策焯焯火中成軍號公其奔旂字從斤以詩與左傳驗之合音芹字芹畿聲相近故後人相承呼之誰矣。古今詩話云樂天詩云請錢不早朝請作平聲唐人語也今人不用斲字唐人作斯音五代時作入聲陶穀詩云尖簷帽子卑九斲是也樂天云金屑琵琶槽雪擺胡勝琵琶胡語與今人同文昭案當先云琵琶之琵琶天作入聲云金屑琵琶槽忽聞水土琵琶聲與今人同。○雪羅。○章聖朝試天德清明賦有闔土破題須考

云天道如何仰之彌高讀作歌會考試者亦聞人
遂中選又荆南士人吟雪詩用先字韻其末句
云十二峯前漸漸添讀添為天○曲禮曰以足
蹙路馬芻者有誅陸音蹙又作蹴徐采六反又
子六反禮器云不然則已蹙子六反又音促○
韻語陽秋云近世作文者多以紫荷橐作侍從
使不知其誤晉輿服志云八座尚書則荷紫以
生紫為袷橐綴之服外加于左肩所謂荷紫者
非芰荷之荷乃負荷之荷也人徒見南史志祖案劉香傳

著紫荷橐四字遂作一句讀之殊不知晉書荷
紫之義○史記韓安國傳臣以一八眾不敵
視取辱耳徐廣曰視一作祇也○南史王筠傳
沈約製郊居賦締思積時猶未都畢示筠草筠
讀至雌霓五的連蜷約撫掌欣忭曰僕常恐人
呼為霓五分學林云南史沈約作郊居賦以草
示王筠讀之三雌霓連蜷撫掌恐人讀作雌霓
平郊居賦注反與齧同音本朝范蜀公鎮召
試學士院用彩霓字作平聲考試者判郊居賦

霓為入聲景仁為失韻除館閣校勘學者皆為
景仁憤鬱按霓字雖有兩音然文士用霓兒音
多而齧者少若專用雌霓則一音齧若泛用霓
字則倪音可通用杜甫石龕詩驅車石龕下仲
冬見虹霓於迷字押韻又滕王亭子詩尚思鼓
吹入千騎把霓旌凡此以霓作平聲押何傷林
○明皇雜錄云劉晏以神童為祕書省正字
上問汝為正字正得幾字晏曰天下字皆正唯
朋字未正○侯鯖錄云海物異名云江玳柱其

甲美如至肉柱膚寸郭景純江賦云玉玳海月
土肉石華世人不用此玳字是未知此耳○楊
億談苑云徐鍇仕江左至中書舍人校祕書時
吳淑為校理古樂府中有摻字淑多改為操蓋
章草之變鍇曰非可以一例若漁陽摻者音七
鑿反三搗鼓也禰衡作漁陽參搗古詩云邊城
晏開漁陽摻黃塵蕭蕭白日暗淑歎伏之

履齋示兒編卷二十三完

示兒編卷二十三

十七知不足齋叢書

示兒一編孫先生之惠後學者渥矣辨經史
之同異核文辭之是非詩之評字之正人物
之綺談奇聞奧旨靡所不載歲月彌深散亂
磨滅學者病之本堂重加訂正以壽諸梓篤
意義方者毋惜家置一通癸未月正元日晚
學廬陵胡楷子式誌

此書 前鮑君以文屬予校訂子以此
書援引甚富而刻本不精其譌字脫句往
往而是倘僅叩平生所記憶者略爲正之慮
所記憶者亦不能無失也且亦有舊校者在
其上不知何人不能爲之剔蠹屠贅而反益
之痕痛若更以我所校益之懼將爲之分過
故捲書還之其事遂中輟然此書辨書之形
聲實可益於初學餘亦以資聞見以文欲得
一善本以傳世也固宜今年乃請之孫侍御

怡谷怡谷學人也宜其視此無_一焉爬梳洗
剔視元本不可以道里計乃不自信而重誣
諉及子噫相距十餘年新學未見其長而舊
學日已就_一何以副二君之雅意哉雖然
書實有用之書使得完然以傳自今至於後
世先哲之精神藉此以不斷滅亦後死者之
責也遂發憤而取家所有四部書有可疑者
一一比對具有證佐乃敢爲之乙改塗注視
向之舛誤者可十去其八九矣幸筋力尚強

故能勉而爲此庶幾不辜上天所以留我於
世之意乎時乾隆乙卯中元後一日東里盧
文昭

示兒編履齋元書廿四卷爲前後集唯見於
趙希弁讀書附志今世所存皆其鄉人胡楷
重加訂正之本故廿三卷而不爲前後集蓋
依七條各并入其門類矣前明潘方凱刻是
書削去楷題誌本末乃無可考先從兄抱冲
藏姚舜咨家鈔者題誌具在文句亦迴勝但

人罕見者耳鮑丈淶飲以盧經孫徐北二君校正潘刻屬用姚鈔覆勘爰細讎一過第
 十四卷十五卷二十卷姚鈔皆標廬陵禮津
 孫奕季昭撰當是履齋自稱如此餘卷標廬
 陵鄉先生云云者胡楷稱履齋而改之如此
 也改有不盡則兩者岐異矣禮津必履齋所
 居之地名惜今已不復可知即舉論鮑丈冀
 或將有以證明之嘉慶庚申閏四月元和顧
 廣圻書於城南草堂

右示兒編履齋自序謂考評經傳漁獵訓詁
 以示子若孫使知嚮學而已不敢以汚當代
 英明之眼夫一人之子孫可數八人之子孫
 無窮也自宋迄今流傳不絕其沾漑學人者
 不既多乎惜宋刻不少概見近惟明代潘方
 凱重刻本尚行于世然疎於校讐訛繆百出
 轉足貽誤後來讀者病之子嘗請之盧學士
 文昭志祖孫侍御志祖互相讐勘不特盡掃烏焉
 之誤於履齋千慮之失亦時時有所糾正焉

蕭山徐君北溟鰈熟精選理海昌錢君廣伯
馥精於音韻之學又各出所長以資參攷繼
而元和顧君澗蘋復得茶夢散人手抄本反
覆勘定不使少有遺憾於是是編精神煥發
頓還舊觀矣吳郡袁公綬階見之驚喜亟從
惠館甥貝君簡香助資重刊以公同好逾年
歲事惜自乾隆乙卯以還盧孫二先生相繼
歸道山而徐錢兩執友俱以盛年攻苦先後
淪謝綬階於開雕之始卽修文天上均不及

見其成是則重可感已旣思子老而食貧舊
學荒落精神亦漸衰減使非簡香力任剗劂
不過藏之篋衍徒飽蠹魚久且化爲煙雲將
諸君子校勘苦心終付之無何有之鄉非澗
蘋悉心經理佐予不逮則風庭落葉掃除不
盡幾何不爲潘本之續再爲後人口實耶用
是聊以自慰又以慶是書之遭云
嘉慶辛未立秋後四日長塘鮑廷博識于知
不足齋

示兒編卷之四
示兒編卷之四
示兒編卷之四
示兒編卷之四
示兒編卷之四
示兒編卷之四
示兒編卷之四
示兒編卷之四
示兒編卷之四
示兒編卷之四

履齋示兒編辛未年重校補

庚申首夏為鮑丈淥飲用姚舜咨鈔校潘方
凱刻去歲庚午甫墨於版回溯疇昔閱星終
矣刷印稟樣屬事覆勘數過荒居再三商榷
乃按原文鉤稽擿剔又於羣籍旁考得證當
殺青之既定下雌黃其彌難語不厭詳論蓋
貴審共如干事別附最後譽謝積薪慙深掃
葉豈是與年俱進方覲日知所無云爾嘉慶
十六年閏三月三日元和顧廣圻書

示兒編校補

一知不足齋叢書

履齋示兒編目錄 鈔有廬陵鄉先生孫奕季
昭撰另為一行在此行後卷第一行前明刻
今刻無又於日後隔四行有示兒一編云云
至晚學廬陵胡楷子式誌六行明刻無今刻
移在全書末案當以鈔為是也蓋此非履齋
原有之目錄乃楷所編者故云重加訂正而
首題鄉先生尾稱晚學耳

卷一 倒文 西東南東 鈔如此明刻作西南東南

皆非也當作西南南東謂斯干之西南其戶

信南山之南東其畝 履齋之意如泮水狄彼

在七葉後一行
已據校改正

會字 安國解詩信南山 安國當作穎達穎

達信南山正義云會者重也自曾孫以下無

窮皆得稱曾孫是履齋所謂音層者可證也

又卷十二程伯休父條孔穎達解詩曰上命
元帥云云鈔及明刻穎達亦皆誤作安國今

刻乃庚午據常武正義所訂正此條之誤
正與彼同○案此條在十三葉前六行注

衍字 能研諸慮乃知去是二字 廣圻案李氏

集解引虞翻曰乾初之坤為震震為諸侯是

虞所注者有侯之二字也韓伯云諸侯物主有為者也是韓所注者亦有也王弼略例雖言能研諸慮而邢璣為之注仍云諸侯之慮在於育物乃知經本初無無此二字者弼之明爻未足專據矣至於文心雕龍云能研諸慮何遠之有哉其語又在弼之後何妨其即出於明爻不得遽取以證繫辭也今刻案語齋者此條原有云云反是而誤故仍論之至餘條本書失當而未著案語之處即不復一二覽者詳之可耳○此條在五葉後七行

卷二

卷三

周禮六官

而臣不可稱天平

鈔及明刻皆如

此不當作反猶下文反主禮乎反主兵乎之反也今刻刪未是又司徒一可稱地乎鈔如

此不當同上作反明刻今刻無亦未是此條在九

葉前五六行

卷四

築圍

定公之十三年

本或如此是也履齋

之意欲使昭築郎圍與其傳之無圍猶可文

相承接故移定居首耳此條在十葉上五行

卷五

南子注

仲尼弟子傳

本或作孔子世家是

也弟子列傳無此文

此條在三頁前八行

卷六

戎狄是膺

按春秋書公子遂如楚乞師則僖公

之服楚久矣二十寧有膺之之勢

鈔如此

是也明刻之字下服字上衍長楚甚矣

僖二十六年

年書公會齊侯于淮則僖公之一行又改下

文作服齊久矣

僖十年

殊誤今刻仍之非

此條在七

頁前六行今已據校刊正

卷七

擬聖經

以至博雅

張揖案注張揖當作曹憲

玉海以魏廣雅隋博雅並列云憲改廣為博

又云因張揖廣雅附作音訓更為十篇書錄

解題廣雅魏博士張揖撰之下有隨齋批注

云博雅乃隋曹憲撰是當時類以廣雅屬揖

博雅屬憲故履齋兩言之也傳寫者誤曹憲

作張揖乃與上文複而不可通

此條在四葉後九行

卷八

史異文

太宗實錄云正觀四年

鈔及明刻

皆如此今刻依或校改實錄為本紀大非溫

公考異之文曰四年實錄云天下斷死罪止

二十九人今年實錄乃有二百九十九人何

頓多如此云云履齋全取彼然則下文實錄者七年實錄也上文實錄者四年實錄也不得改為本紀甚明又實錄乃云二百九十九人鈔及明刻皆脫下九字今刻亦欠當補此

在二葉前二行今已據校改正

卷九對用人名西周東周前漢後漢案此八字必

有誤也其前漢之前疑薛字形近之譌薛漢有傳

在後儒餘未知其審如史莊周前杜周似在

林下東字形不近未便專輒又有言西周東周非誤即戰國西周君東周君如下文用南阮北

阮之例者子曰非也信如所言正當用之入四方矣此條在六葉前一行

柳詩轉字音壯齒不常居按文選常作恒履齋避

其真宗諱而改字如改桓為威改匡為正之

類為一例但此詩下句自有常字讀者當知

非複可也此條在十七葉前九行

卷十一壽堂蹇將澹兮壽堂王逸曰壽堂二堂

字皆當作宮此李善用楚辭及逸注之壽宮

解陸詩之壽堂履齋連引之於陸詩下耳文

選可證也涉上下文乃誤為堂所宜訂正此條

在六葉前五行已據校改正

何慕人今溫公亦謂曰纂 謂下當有逆取二字

此溫公集注法言之語其義本諸方言說文

今世德堂本亦自可證此條履齋所論是矣嘗考章懷注後漢書

曰纂字諸本或作慕法言作纂李善注文選

曰今纂或為慕誤也是唐初逸民傳序已有

誤纂為慕者其法言亦然故張曲江感遇以

卷十二兩伏海康令王約 鈔如此最是明刻

康改寧大誤元豐九域志廣南西路云雷州

海康郡軍事治海康又云縣一下海康此即

彼縣矣今初刻亦誤脩改正之此條在三葉前五行已據

正改

蘇子瞻作廟記則以為馬伏波 馬當作兩本

集可證伏波將軍廟碑曰兩伏波廟食於嶺南者均也古今所傳莫能定於一銘

曰至信可恃故下文云東坡之說渠不信夫

誤為馬則全失其意此條在三葉前五行已據改正

薛願而睢陽乃陳州 睢當作淮元和郡縣志陳

州下注云淮陽也又許州下注云潁川亦與

履齋上文所言正合乃以唐論唐爾若睢陽

注在宋州下迥不相涉矣牧之本集云淮陽

太守上文云薛愿守淮陽皆不誤此條在八葉前三行

及六行已據改正

卷十三事修周公禮樂殿 樂字依金石錄隸

釋所載禮殿記證之不當有也或東齋記事

增入俟再詳此條在十三葉後一行已據削去樂字

卷十四地名今汝州南縣 南當作梁元和郡

縣志太平寰宇記汝州梁縣下皆云漢舊縣

戰國時謂之南梁元豐九域志云汝州治梁

縣也所宜訂正此條在二葉後四行已據改正

元紀永嘉 下年號同條云同日永嘉則後漢冲

帝西晉懷帝彭兆蓀甘亭日史繩祖學齋佔

畢載漢永熹元年石刻證冲帝永嘉之為永

熹何義門云左雄傳作永熹范史及通鑑冲

帝紀作永嘉與此履齋之言皆相承而誤子

謂此讀者所宜知也此條在六葉前五行

姓名姓墨名允 鈔及明刻皆如此今刻墨下

添胎字考論語釋文云姓墨困學紀聞云論語疏案春秋少陽篇伯夷姓墨又云真宗問陳彭年墨允墨智何人皆不云胎字今本索隱引應劭曰姓墨胎氏則有之蓋地理志注未審履齋所見有否但可兩通不必無者脫也此條

在十葉前九行

卷十五

人物異名

石鄉侯

鳳翔退耕傳薛稷為硯封石鄉侯

石上

當有離字注同此亦引雲仙散錄耳彼不誤也散錄洪容齋以為淺妄可毀洵然但離石

趙地見戰國策後為縣漢屬西河郡在宋則屬石州履齋必不割去其離字而以石鄉作

連文傳寫者失之耳

此條在七葉後三行

卷十六

自相反

孟子不見諸侯而見梁惠王見梁

襄王

孟子子

鈔及明刻皆無注孟子但作一空

格案此有誤也考沈存中筆談王聖美談孟子從頭不曉以為既云不見諸侯因何見梁惠王云云必是原在而見梁惠王下注王聖美說見沈存中筆談十小字不知者記見梁

襄王四字於旁因而致誤今刻就空格添入
孟子乃望文作注亦誤履齋於廿三卷載筆
談云王聖美治字學云云皆在其藝文門兩
條相連不得謂此卷之必不用彼矣唯聖美以是弔
詭於達官本非莊論履齋取之未可謂是耳聖美名子韶此條在八葉前
一行今已據改正

而自敗於女奴 鈔如此明刻女奴誤作文技
何小山所校改者正與鈔同是也今刻仍用
明刻文技退所校女奴於案語中殊未是此條

在八葉後三行

事田單火牛楊凝然馬 當作田單火牛本傳楊

凝然馬後兩事皆脫注又正文凝誤為凝而

不可解矣田單史記列傳第廿二有火牛事

楊凝范蔚宗書列傳第廿八有然馬事云繫

於馬尾又云門以火燒布布然馬驚也今得據以訂正此條在十四葉

後八行

卷十七 聖張芝鍾繇衛協張墨 當作張芝漢

鍾繇魏衛協張墨抱村皆脫注也

阮簡嚴子卿馬綏明

抱朴子 棋聖

音

當作阮簡

首

嚴子卿馬綏明

抱朴子 棋聖

此下或原注錯

有定格

也觀抱朴子內篇辨問云故嚴子卿馬綏明於今有棋聖之名焉又云故衛協張墨於

今有書聖之名焉以上二條注之脫誤顯然

矣

此二條在十葉後四行以下今均原改正

卷十八

謹切近切

音明

案此必誤也下文云

以上平聲不得如今本甚明且就文亦不可

通當作扮近扮

音扮

以形似而譌

此條在一葉後七行

延近延

音征

鈔及明刻皆如此是也佩麟平

聲上聲相對有延迹上古征字下今作徒讀

是其證矣今刻依或校改迹為延者非

佩麟別有

延延在不聲自相對可見履齋之意不謂延與延近也

亡近亡

音隱

案此必誤也就文不可通以音

推之當作_レ近_レ

音隱

的然無疑_レ即燕_レ

字當時如此作原出於隸今楷竹乙微異

此在二葉後七行

玉近玉

音風

案注當作音風玉工四字玉篇

王王工也集韻類篇王琢玉工然則玉工即

琢玉工一也傳寫失末工字乃不可通佩麟

王引集韻云云亦其一證庚申據廣韻一屋王朽玉以為玉上脫朽字未是○此條在三

葉後九行

皆從阜而俗從邑 當作皆從阜 而俗從口

鈔及明刻皆誤不可通下條同此條在五葉前六行已據

正

皆從邑而俗從阜 當作皆從阜 而俗從口

五經文字云卜部音邑口部音節阜部又作

卜此二條分別同彼卜邑阜阜形同而讀隨

左右為異此條在五葉後一行已據改正

誤娛悞 此上鈔無吳字是也明刻今刻衍此

在五葉後八行已據刊去吳字

濬叡 此上鈔無睿字是也明刻今刻衍此條

葉前三行已據刊去睿字

指脂詣嘗 此上鈔無旨字是也明刻改指為

旨非今刻旨指兩存亦非此條之例凡云皆

從厶則首更不出此字其上文慎真顛填續

一處明刻誤改慎為真廷博案此疑宋刻今諱慎字故改作真

初刻亦誤脩改正之鈔於四處無一誤者是

其善也此條在六葉前四行已據刊去旨字惟慎字仍從明刻作真偏在右半以別之

壻圻皆從土 鈔如此明刻土作士非今刻依

或校改圻作壻更非校者之意以為壻自從

士圻乃從土故必改去其一耳不知履齋所

說大抵當時俗作不能以六書正字求之從

鈔為得如今刻案語所糾羨羨余余耗耗三條之本無異字豈不誠然至於其他

負之別而為負角之外而有角律以形聲何由下筆故知凡斯之屬仍厥舊文而訂以踈

於小學則可若欲更張彌縫必將窒礙而無所施矣○此條在六葉後一行

卷十九字異而義同 楊雄傳作必犧後蔡邕張衡傳

作羲皇 楊上常有前字邕下不當有張衡

二字雄傳解難文也邕傳釋誨文也徐鯤北

溟言張衡傳無羲皇得之矣此條在六葉前八行

何論云孟之反或云字反 校者多疑何論二

字有誤廣圻案非誤也此出春秋名號歸一

圖何論者何晏集解之論語也但彼文在傳

下反下故云爾而履齋引之於此則與上文

又孟之反不免復贅耳

此條在六葉後九行連七葉前一行

班固人物表

物字衍履齋必不當有傳寫妄

添之耳鈔及明刻誤此五字為注今刻移正

是矣但宜并去物字

學林有一條題古令人表當時所稱初無誤言

物字者是其一證矣○此條在八葉前一行今據刪去人字

字同而義異一注

疇昔也

當作疇發聲也此鄭注文

又郭璞注爾雅誰昔云誰發語辭疇昔即誰

昔矣疇不得訓昔可知此條在十二葉後六行已據改正

卷廿

字同而義異

毛詩注芍藥一名將離

毛詩當

作古今將當作可此崔豹古今注也彼書問

荅釋義第八可證藝文類聚同亦可證韻會

舉要所引改可作將非其舊矣

此條在二葉後四行已據

改正

字異而音同

薄姬碓魏

碓當作碓此與上文碓分

為兩條正以作碓故云字異也班馬字類及

補遺皆碓為一條

亦引枉矢碓至地

碓又為一條亦引

薄姬碓魏

必婁機李會伯所見漢書自如此

此條在六

葉後九行

張良等贊數離困阨 鈔提行另起一段是也
 明刻連上段今刻仍之扼厄不分非凡鈔本
 自十八卷聲論條惟甄云云起至廿三卷末
 止每段提行另起或本段之內更附他說始
 但空一格明刻不復提行悉加圓圍隔之今
 刻於十八卷中已依鈔改為提行而十九至
 廿三共五卷尚沿明刻款式既不復可脩改
 故附記之於此 此條在七葉後六行今據案
 於上文曠目提擊字下界一
 畫以
 限之

卷廿一 集字
一注 秦昌朝字譜 鈔及明刻皆如此

今刻依或校改秦為賈大非書錄解題載韻
 略分毫補注字譜一卷云進士耒陽秦昌朝
 撰亦載馬氏經籍考即此書也今不傳廿二
 卷又引字譜總論訛字數條皆其僅存者 此
 在五葉前九
 行已據改正

東海為荏侯國 海當作漢謂郡國志泰山郡
 之荏侯國也 此條在八葉後
 九行已據改正

王莽傳二年翟義 傳當作紀此在王莽紀上

居攝二年下文云五年侯芭在王莽紀下天
鳳五年皆通鑑也非班書之莽傳也傳寫誤
耳又下文云王莽傳駱驛傳亦當作紀在王
莽紀下地皇元年其誤同此不更出此條在
九葉後
七行及十二葉後
四行均據改正

卷廿二集字 儲於用韻 此下當注儲與窘同
四小字以下文注蚌與癢同四小字例之可
見履齋之意謂儲字一音塊一音欺全反一
音窘而此合於音窘之讀故哀集之也此條
在二

葉前
六行

學林云天保為一大人口八十 口八當作只
誤分為二字北史齊文宣紀謂之帝其不過
十乎者也學林不誤下藝苑雌黃條同此此
條

在二葉後八行
及三葉後八行

世說云 世當作小謂林罕小說也唐林罕撰
載郡齋讀書志亦載馬氏經籍考此條在七
葉前五

已據
改正

卷廿三集字 唐天后以而堊①圉。箇憲廩廩

率而嬰鑿鑿齋廩因生 本或如此案此十
 八字佩觿云以而壘①② 又作。○ 齋忠慮廩
 率正 又作 齋鑿鑿齋廩因代天地日月星君
 臣載初年正照證聖授戴國共十七字較少
 末生字學林云唐書十有二字曰嬰而壘③
 因。○ 齋忠慮廩率而又云按集韻載十有八
 字於唐史外復有六字如生因之類皆見於
 當時薛稷所書之碑彥賓未出餘四字今考
 所謂集韻十八字者有而 天壘地 質因月
 先壘至 因質因月

○ 星 齋 文 忠 臣 慮 載 廩 初 率 年 正 鑿 鑿
青 齋 文 忠 臣 慮 載 廩 初 率 年 正 鑿 鑿
證 鑿 聖 授 因 德 生 人 因 庚 類 篇 各 字 注 同
 溫公取集韻也合而訂之履齋及佩觿誤多
 廩 戴 字 集 韻 十 九 代 類 篇 異 部 戴 字 下 皆 不
 云唐武后作廩必即慮 載 字 之 復 出 者 佩 觿
清 常 鈔 本 其 張 士 俊 刻 集 韻 類 篇 則 誤 多 因
以 廩 當 戴 又 誤 中 之 誤 生 字 韻 會 舉 要 亦 取 集 韻 亭 林 金 石 文 字 記
 嘗云韻會以因爲生誤周岱岳觀造像記及
 順林碑因字並是月字也然則其實乃十七

字至字形之異亭林又言岱岳觀造像記授
作榘契苾明碑作穉蕭元春佛像贊證字作
蓋順陵碑君字作囹亦他碑所未見云云是
知石刻所存便非一律而諸書偏旁有不同
亦但當各存其舊也

此條在十二
葉前五

雪擺胡勝琵琶胡語與今人同 案此有誤也吾

友戈小蓮

名宙
襄

云當作雪擺胡騰衫琵琶胡語

與今不同騰誤作勝脫衫字不誤作人上文

云金屑琵琶

入

琵琶槽

寄獻北都留
守裴令公

此云雪擺胡

音騰衫

奉和令
公

胡作入聲琵琶亦作入聲故云

琵琶胡語與今不同以類舉之也檢白集良然

所宜訂正

此條在十五
葉前七行

右數十則屬橐兩易涉時累旬僅曰斷手漏
落違失懼猶未免無以副鮑文傳此編之盛
心也顏黃門言校定書籍亦何容易即宋季
說部何莫不然舉以自矜兼告鉛槧之夫慎
勿為古人創痛耳立夏前一日廣圻又書

履齋示兒編辛未重校

此處為多欄空白或極淡文字，可能為原書內容或校勘記。

第四卷行李

李正文

按明刻倒正文為文正已據

抄本改正案放翁渭南集跋資暇錄云予家舊有此本首日隴西李斤文濟翁編斤字猶成文也據此則此編宋本必作斤文後或誤作正耳廷博附志

第十五卷

因物得名

而名胡餅句下注書宗爰輻四字不知何書案明潘凱本謬誤不可枚數即

如此條資暇錄刻為貨假錢爾雅注刻為食遶王陸璣疏刻為陸樓胡呂氏春秋注刻為

呂氏喜於桃至來禽下注文五十餘字全無
一句成文幸顧君得舊鈔本一一爲之刊正
而書宗爰輻四字則鈔刻相同究不知其誤
否也廷博附識

