



1	4
1555	
177	



第二十三集

知不足齋叢書

長塘鮑氏開雕

第二十三集

知不足齋叢書

長塘鮑氏開雕

門 14
號 1555
卷 177

知不足齋叢書

是部經天開

第二十三集

昭和十九年
四月十日
購

知不足齋叢書

第二十三集

讀易別錄 三卷

古今偽書考 一卷

澠水燕談錄 十卷

石湖紀行三錄 吳船錄已刊入第十八集

攬轡錄 一卷

驂鸞錄 一卷

附 桂海虞衡志 一卷

目錄第二十三集

知不足齋叢書

北行日錄 二卷

放翁家訓 一卷

庶齋老學叢談 三卷

湛淵遺藁 三卷

趙待制遺藁 一卷

灤京雜詠 二卷

陽春集 一卷

草窗詞 二卷
補 二卷

續易別錄

肆江盧氏重刊

欽定四庫全書

讀易別錄

讀易別錄上

鄞 全祖望 紹裔

嗚呼諸經之中未有如易之為後世所錄者舊史之志藝文蓋自傳義章句而外或歸之著龜家或五行家或天文家或兵家或道家或釋家或神仙家以見其名雖繫于易而實則非也彼其為傳義章句者諸家之徒居十九焉今取其所自出之宗暨其流演之派釐然別而列之而彼傳義章句之無當于經蓋不攻而自見矣是舊史衛經之深心也予嘗綜其槩而言之大半屬圖緯之末流蓋自乾坤之度諸書既出其意欲貫通三才以

依託于知來藏往廣大悉備之學遂妄以推測代前知之鑿而小筮者竊而用之始有八宮六神納甲納音卦氣卦候飛伏諸例其外則為太乙九宮家遯甲三元家六壬家所謂三式之書也三式之書早見于春秋之世
竹書紀年三言之矣而或謂圖緯始于西漢之末亦考之
漢書三式皆主乾象于其中又衍為星野風角二家
漢書又推之節氣之變為律歷家律歷之分為日者家
漢書叢辰之書是日
漢書者亦本于律
漢書合星野風角時日以言兵事則為兵家
漢書又以仰觀者俯察為形法家其在人也為祿命家為醫

家為相家若占夢家則本周官所以屬之太卜者又無論也更有異者以陰陽消長之度為其行持進退之節為丹竈家丹竈之于卜筮豪不相及也已而其先事逆中亦託之易然自唐以前援易以入于占驗之門者居多自唐以後則易半道藏所有是亦一大變局也夫必欲以支離之小道擗摭聖人之經是亦文周所不能禁而究之則于易何有哉雖然諸家之託于易原其初不過借易以自文其說而非謂吾之說可以明易也其以入之傳義章句之中者說經者之罪也近日有作經義

考者不審舊史之例槩取而列之于易則所以亂經者
莫甚于此愚故列圖緯于篇首而以諸書附之略疏證
其門戶之異同以見其必不可以言經也若夫舊史所
載間亦有分晰未盡者并為改而正之庶乎使正閏之
不淆云

易乾鑿度二卷

易坤鑿度二卷

易稽覽圖二卷

易通卦驗二卷

易辨終備一卷

易是類謀一卷

易乾元序制記一卷

易坤靈圖一卷

易流演通卦驗一卷

易萌氣樞

易天人應

易中孚經

易內傳

續易川象七

三知不足齋叢書

易傳太初篇

易識

易緯

易說

河圖洛書二十四卷目錄一卷

河圖二十卷

河圖九卷

洛書六卷

河圖赤伏符三篇

河圖會昌符三篇

河圖龍文一篇

河圖括地象

河圖挺佐輔

河圖帝覽嬉

河圖代姓紀

河圖令占篇

河圖祕徵篇

洛書甄曜度

河圖玉版

河圖魚龍

老子河洛識

以上圖緯 共三十四種

三墳易典三卷

宋志著龜家是箕子注蓋偽書。是書經義考失載

神農重卦經二卷

隋志五行家

周易三十八卷

漢志著龜家

周易明堂二十六卷

漢志著龜家案漢儒有明堂陰陽之學禮記為最多周易明堂

亦其類也案經義考三十六卷

周易三備三卷又一卷

隋唐志五行家宋志著龜家是孔子師徒所造蓋依託也

通志曰上備天文中備卜筮下備地理

大次雜易三十卷

漢志著龜家案春秋傳中有卜筮不見杜預劉炫之說所謂雜易者與

古五子十八篇

漢志誤入經部劉向曰分六十四卦著之辰自甲子至壬子凡五子班固

古雜易八十篇

漢志誤入經部

日說易陰陽案此即納甲納辰之例

雜災異三十五篇

漢志誤入經部

神輸五篇

漢志誤入經部

易家候陰陽災變書

見漢書儒林傳孟喜所得即魏相采以奏事者此書經義考失載

漢丞相掾東海孟氏京房十一篇災異

漢志誤入經部孟氏別有

章句應列于經此乃牽連載之者

又六十六篇

漢志誤入經部

魏郡太守東郡經房周易錯卦七卷

隋志五行家案經部又有周易

錯入卷疑卽是書之重出

又周易飛候九卷又六卷

隋志五行家案飛候者京房以風角附會于易之書

又周易飛候六日七分八卷

隋志五行家

又周易四時候四卷

隋志五行家

又周易混沌四卷

隋志五行家

又周易委化四卷

隋志五行家

於陵欽易吉凶二十三

漢志著龜家

任良易旗七十一卷

漢志著龜家

王景大衍玄基

見後漢書

周易新圖一卷

隋志誤入經部案新圖序入五行家則新圖不當爲章句之書

易新圖序一卷

隋志五行家

易通統圖二卷又一卷

隋志五行家

易通統卦驗玄圖一卷

隋志五行家

周易雜圖序一卷 唐志五行家

薛景和周易普玄圖八卷 隋志誤入經部

顏氏周易大演通統一卷 隋志誤入經部

周易六帖四卷 宋志五行家經義考作八帖

周易三備雜機要一卷 宋志五行家

周易問二十卷 隋志誤入經部唐志五行家

周易十二論一卷 通考

周易稽頤圖一卷 通志

任奉古周易發題一卷 通志

周易經類一卷 宋志五行家

唐武功蘇鶚周易開玄關一卷 通考

唐台州道士王遠知易總十五卷 龍城錄

周易口訣開題一卷 宋志五行家

周易備要一卷 宋志五行家

易法一卷 宋志五行家

易玄圖一卷 宋志五行家

證六十四卦納音五行一卷 宋志著龜家○是書經義考失載

周易飛伏例一卷 宋志著龜家○是書經義考失載

以上皆通說陰陽災異及占驗體例今列之于首
共四十
四種

周易子夏占林三卷

崇文書目卜筮宋志五行家蓋偽書

齊將會孫贖卜法一卷

宋志五行家蓋偽書是書經義考失載

京房周易妖占十三卷

隋志五行家經義考十一卷

又周易占事十二卷

隋志五行家案隋志又有周易占十二卷疑即妖占古事二書之重出

又周易守林三卷

隋志五行家

又周易逆刺占災異十二卷

隋志五行家

又易傳三卷

通考卜筮家

又易傳算法一卷

通考卜筮家今附入易傳中通稱易傳四卷經義考作易傳積算法

雜占條
例一卷

漢單父長費直易林五卷

隋志五行家

又周易筮占林五卷

隋志五行家

又易內神筮二卷

隋志五行家

又易外神筮二卷

隋志五行家

又易逆刺占災異十二卷

唐志五行家。是書經義考失載博案此書已見前

豈同一
名耶

小黃令梁焦贛易林三十二卷

隋志五行家經義考十六卷

又易林變占十六卷 隋志五行家

隱者成都嚴遵周易骨髓決一卷 通志

又卦法一卷 宋志著龜家。是書經義考失載。

伏萬壽周易集林十二卷 隋志五行家或曰京房

建新大尹涿郡崔篆易林十六卷 唐志五行家經義考六十四篇

後漢方士汝南許峻易新林十卷 隋志五行家

又易決一卷 隋志五行家案宋志有許季山易決一卷季山即峻字經義考不審而兩列之

又易災條二卷 隋志五行家

又易雜占七卷 隋志五行家

魏少府丞管輅周易林四卷 唐志五行家

又周易通靈決二卷 隋志五行家

又周易通靈要訣一卷 隋志五行家

又文王版詞一卷 宋志五行家案此書殆即通考所謂周易版詞者也

吳騎都尉會稽虞翻易集林一卷 隋志五行家

又周易日月變例六卷 隋志誤入經部

吳鬱林太守吳郡陸績易釋玄 吳志

張滿周易林七卷 唐志五行家

尚廣周易雜占九卷 隋志五行家

宋征北諮議參軍張浩周易占一卷隋志五行家

周易雜占十三卷又十一卷隋志五行家

晉徵士高密徐苗周易筮占二十四卷隋志五行家經義考唐志

晉尚書郎河東郭璞周易洞林三卷隋志五行家

又周易新林九卷又四卷隋志五行家

又周易林五卷隋志五行家經義考六卷七錄

又易立成林二卷隋志五行家

晉勾漏令丹陽葛洪周易雜占十卷隋志五行家經義考七錄

梁簡文帝易林十七卷南史

梁元帝連山三十卷隋志五行家

又洞林三卷隋志五行家

梁臨海太守平昌伏曼容周易集林十一卷唐志五行家

梁諸王侍讀丹陽陶弘景易髓三卷宋志五行家

又易林一卷崇文書目卜筮家。是書經義考失載。

梁中領軍吳郡朱异稽疑二卷宋志五行家案七錄并有易注百卷是書

經義考失載

武靖周易雜占八卷隋志五行家

魯洪度易林三卷隋志五行家

梁處士新野庾詵易林二十卷南史

吳遵世易占雜林百餘卷北史。是書經義考失載

顏氏周易立成占三卷隋志五行家

隋上儀同京兆臨孝恭孔子馬頭易卜書一卷見隋書藝

術傳

杜氏新林占三卷隋志五行家

周易林三十三卷錄一卷隋志五行家案此疑卽合諸家易林爲之者宋志所

謂諸家易林也

周易林十八卷又十卷隋志五行家。是書經義考失載

周易新林一卷又二卷隋志五行家

周易卦林一卷隋志五行家

易讚林二卷隋志五行家

易立成四卷又一卷隋志五行家

易占三卷隋志五行家

易林要訣一卷隋志五行家

易要訣二卷隋志五行家

周易初學筮要法一卷隋志五行家

鄭氏易腦經二卷隋志五行家

賣易別錄上

士知不足齋叢書

周易髓腦二卷

隋志五行家

雜筮占四卷

隋志五行家。是書經義考失載

晉易髓八卷

李鼎祚易髓三卷目一卷

宋志五行家

梁運周易雜筮占決文二卷

唐志五行家經義考筮占作占筮

周易內卦神筮法三卷

唐志五行家經義考二卷

周易雜筮占四卷

唐志五行家

周易質疑卜傳三十卷

通志

周易髓要雜決一卷

宋志五行家

杜靈賁卜法一卷

宋志五行家。是書經義考失載

周易天門子訣二卷

宋志五行家

又卜法二卷

又易髓一卷

宋志五行家

周易三空訣一卷

宋志五行家

周易三十六占六卷

宋志五行家

八卦雜決一卷

宋志五行家

周易十門要訣一卷

通志

周易斷卦例頭一卷

通志

易傳一卷 宋志著 龜家

范氏筮筮卜法 見吳萊集

周易爻詠八卷 宋志五 行家

易大象歌一卷 宋志五 行家

周易卜卦一卷 宋志五 行家

玄理歌一卷 宋志五 行家

鄒璞周易義經一卷 經義考採宋志無名氏玄義經或即此書義字上脫玄字耳

王守一周易探玄十卷 宋志

以上漢唐諸人卜筮林占之書仿古繇詞為之者

而凡卜筮之書附焉 共百九種

九宮八卦式蟠龍圖一卷 隋志五行家。是書經義考失載

六壬六十四卦名一卷 宋志五行家。是書經義考失載

呂才周易軌限通神寶照十五卷 宋志著龜家。是書經義考失載

李淳風周易薪奠軌一卷 通志。奠經義考作冥

易通志周易薪奠璇璣軌革口訣一卷 宋志著龜家。是書經義

考失載

蜀蒲虔貫易軌一卷 通志

又周易軌革指迷訣三卷 宋志著龜家

宋侍郎鄆城掌禹錫周易流演遁甲圖一卷見蘇頌集

軌革易贊五卷通志

周易軌限算一卷通志

軌革金庭玉鑑七卷宋志著龜家

軌革傳道錄宋志著龜家

軌革祕寶一卷宋志著龜家

軌革指迷照膽訣一卷宋志五行家

軌革照膽訣一卷宋志五行家

京女斷卦訣一卷宋志五行家。是書經義考失載

周易神鏡鬼谷林一卷宋志五行家

周易鬼鎮林一卷宋志五行家

周易轆轤關一卷宋志五行家

周易轆轤關雜占一卷宋志五行家

周易轆轤圖頌一卷宋志五行家

張胥周易繚繞詞一卷

徐復林瑀周易天人會元紀

黃子玄易頌一卷宋志五行家

周易飛燕轉關林竅一卷宋志五行家竅字據經義考補

續易別錄上

五知不足齋叢書

周易鬼林經一卷 宋志五行家林經義考靈

周易察微經一卷 宋志五行家

周易鬼銜算一卷 宋志五行家銜經義考御

易鑑三卷 宋志五行家

周易火竅一卷 宋志五行家

周易竅書一卷 宋志五行家

阮兆周易玉鑑頌一卷 通志

焦氏周易玉鑑頌一卷 宋志五行家。是書經義考失載

周易飛燕繞梁歌一卷 宋志五行家

周易金鑑歌一卷 宋志五行家

周易靈祕諸關歌一卷 宋志五行家龜家

周易訣一卷 宋志五行家

周易玄鑑林一卷 宋志五行家經義考三卷

成玄英周易窮寂圖一卷 宋志。或云釋仁英作經義考五卷

又易流演五卷 宋志五行家

周易聯珠論一卷 宋志五行家經義考聯作連

易筭精義一卷 通志經義考二卷

中條山道士王鄩易鏡三卷 宋志龜家

無惑先生卽王易鏡正經二卷宋志著龜家。是

六十四卦歌一卷宋志五行家案本志載于桑道

以上漢唐諸人以三式占驗之書共四十五種

京房易律歷虞翻注隋志五行家

費直焦贛晷限歷一卷宋志五行家。是

易晷限算一卷宋志五行家

易律歷一卷隋志五行家元本周

易歷七卷隋志五行家

易律決疑一卷隋志五行家

周易神煞旁通歷一卷宋志五行家

僧一行大衍歷一卷唐志

晁說之易玄星紀譜

以上律歷家共九種

周易分野星圖一卷隋志五行家

大衍明疑論十五卷唐志天文家。是

以上天文家

許辯乾坤氣法一卷隋志五行家

周易三略經三卷宋志五行家

續易別錄上

七知不足齋叢書

以上兵家

天仙八卦真妙訣一卷 宋志五行家

大卦煞人男女法一卷 宋志五行家。是書經義考失載

黃囊大卦訣一卷 宋志五行家

地理八卦圖一卷 宋志五行家

周易八龍山水論一卷 宋志五行家

易括地林一卷 宋志五行家

以上堪輿家 共六種

郭璞易斗圖一卷 隋志五行家

又易八卦命祿斗內圖一卷 隋志五行家

易八卦斗內圖二卷又二卷 隋志五行家

周易斗中八卦絕命圖一卷 隋志五行家

周易斗中八卦推游年圖一卷 隋志五行家

周易八卦五行圖一卷 隋志五行家

周易灰神壽命歷一卷 通志

以上祿命家 共七種

周易服藥法一卷 唐志五行家

脈六十四卦歌訣一卷 宋志五行家。是書經義考失載

以上醫家

袁天綱易鏡玄要一卷 宋志五行家

通玄海底眼一卷 宋志龜家

易旁通手鑑八卷 宋志五行家

以上相家

周易斷卦夢江南一卷 通志

以上占夢家

周易隨曲射匿五十卷 漢志龜家

鼠序卜黃二十五卷 漢志龜家

易射覆二卷又一卷 隋志五行家

顏氏周易孔子通覆決三卷 隋志五行家

東方朔射覆經一卷 宋志五行家

雜占射覆一卷 宋志五行家

以上射覆家

大易二十四篇一卷 宋志神仙家

淮南王九師道訓二篇 漢志入經部

老子神符一卷 唐志五行家

管輅遇仙訣五首歌一卷 宋志龜家

魏伯陽周易參同契三卷唐志五行家

又周易五相類一卷唐志五行家。是書經義考失載

參同大易誌三卷

參同契合金丹行狀十六變通真訣一卷

鄭遠之參同契心鑑一卷

張處參同契大易圖一卷

希還參同契一卷

周易門戶參同契一卷

大易誌圖參同契一卷

參同契明鑑訣一卷

彭曉周易參同契分章通真儀一卷

石頭和尚參同契一卷

邢朝宗周易八仙經疏一卷通志

王曉周易太清訣一卷宋志五行家

周易通真三卷宋志五行家

周易通真釋例一卷通志

周易靈真述一卷通志

周易靈真訣一卷宋志五行家

周易靈訣一卷 宋志五行家

玉清無極洞仙經衛琪注

周易八仙歌一卷 宋志著龜家經義考歌作詩

陳搏易龍圖一卷 宋志誤入經部

又無極圖一篇

又有極圖一篇 見鄭際孫進中天圖表

范諤昌大易源流圖一卷 宋志誤入經部按諤昌為希夷四世弟子其言老子

自西周傳授孔子造易之源可謂無忌憚之小人矣

李漑卦氣圖一篇

靈隱子周易河圖術一卷 崇文書目卜筮家

麻衣道者正易心法一卷 宋志

戴師愈易圖 見朱子集

楊吳釋希覺周易會釋記二十卷 通志

以上丹竈家 共三十四種

讀易別錄上

讀易別錄中

或有問于子曰易之晦也圖緯于漢黃老于六朝其說相背而馳然儒者以為皆無當于易信乎子曰是也但圖緯之學皆以老莊為體老莊之學皆以圖緯為用此自經師言易以來但知其門戶之分而不知其門戶之合今夫漢唐之言五行者莫不依託于黃帝而言虛無者亦莫不依託于黃帝蓋清淨無為之說原非竟忘世者也其本心固欲以方寸運量天下之變而又不能有洗心退藏之量故其託為齊生死輕去就者矯也而實

則常欲出而一試故老子一傳而爲文子當世所稱計
然者也種蠡師之以霸越其言爲王遜之祖而陰陽消
長之說既不勝其支離而難通則必附之于玄妙之窟
以明其言之有據而使天下之人神其術而不疑故陰
符之書入于道家試觀漢唐以來嚴君平葛稚川之徒
皆以老莊治圖緯者也管公明李淳風之徒皆以圖緯
治老莊者也至于康節而尤備其言老子得易之體蓋
自實踐中知之而所以推元會者卽六日七分之法
是真集大成者也然則王韓承漢儒之後操忘象忘言

之妙吐去一切是所謂得其半者也不足以絀圖緯之
學也雖然圖緯之流演其書之傳于今者部帙尚數百
而王韓之派則寥焉吾求之于舊史道釋二家之中不
過一二種而已然卽此一二種而王韓之無當于經亦
可見也且王韓之學行而論易者轉思京焦及陳邵之
學行而論易者轉思王韓今觀吾別錄中所載則知其
爲百步五十步之相笑也圖緯候氣直日之法流爲神
仙老莊玄兆谷神之旨亦流爲神仙是丹竈之學亦兼
二家之體用而成是皆先儒從來未見之旨也

山琮老子幽易五卷隋志道家

周易玄品論二卷隋志誤入經部

周易玄品二卷隋志五行家

周易圖象玄珠五卷

張子和太易十五卷唐志神仙家

周杲周易罔象成名圖一卷唐志釋家

李含光子莊子周易學記三卷又義畧三卷唐志神仙家

帥夜光三玄異義三十卷唐志神仙家

孔穎達等周易玄談六卷紹興書目

程大昌易老通言一卷宋志道家

讀易別錄中

讀易別錄下

昔若聖人作易以通神明之德以類萬物之情于是以
 著龜前民用然古之重龜也甚于著尚書洪範篇七稽
 疑建立卜筮乃命卜筮曰雨曰霽曰蒙曰驛曰克曰貞
 曰悔凡七卜五占用二衍忒立時人作卜筮三人占則
 從二人之言是雖竝舉卜筮言之而五卜皆龜之用故
 其下文有龜從筮逆而無筮從龜逆者周禮掌龜之官
 凡五有太卜有卜師有龜人有蕤氏有占人而又有占
 夢一官亦為太卜之屬掌著之官祇一筮人以辨九筮

之名雖與太卜同掌三易之書然凡國之大事必先筮而後卜又必使占人眡筮若春秋傳雖先卜而後筮而仍以卜爲重故云筮短蓋其禮之不同如此自孔子作易始以幽贊神明闡著之德而卽大衍之策極其圓神之用著之顯于古也蓋自孔子始也自漢而降猶然重龜漢書文帝本紀羣臣迎王于代王命卜之兆得大橫是大事卜也東方朔傳諸數家射覆朔乃別著布卦而對是小事筮也漢官儀太史令之屬三人龜卜二人易筮則卜之官多于筮也後漢書梁后紀太史卜兆得壽

房又筮得坤之比則卜筮猶並用也唐六典太卜令卜筮之法一曰龜二曰兆三曰易四曰式則固以卜先筮也自一行以大衍爲歷昌明其數伊洛諸公出而法遂大備著之顯于今也蓋自一行始也著學旣盛龜學遂失不傳近儒作經義考者其于易部祇錄著書而去龜書予謂記有曰易抱龜南面鄭康成曰易官名卽太卜然則太卜直以易命其官奈之何其去之也然則又考四史志中所載龜書之多于著書者十九而大都皆漢唐人之作則皆溺于王遁之說者故不敢登之經部而

別錄之是舊史所見之精也爰取以附之別錄之末

夏龜二十六卷漢志。案此即周禮所謂玉兆之書掌于太卜者也

龜書五十三卷漢志

南龜書二十八卷漢志。案此即周禮六龜之一掌于太卜者也

晉大夫史蘇龜經十卷又一卷隋志。案此書恐是偽作故漢志無之崇

文書目有三卷

史蘇沈思經一卷隋志

史蘇龜眼玉鈴論一卷宋志

巨龜三十六卷漢志

雜龜十六卷漢志

太史卜書說文引

楮先生龜筮傳一卷

葛洪龜訣二卷以下隋志

管郭近要訣龜音色二卷

龜卜要訣四卷

龜圖五行九親四卷

周子曜龜親經三十卷

龜卜五兆動搖訣一卷

言易卷五
柳彥詢龜經三卷 以下唐志

柳世隆龜經祕要二卷

劉寶真龜經一卷

王行禮龜經一卷

臨孝恭九宮龜經一百十卷

莊道名龜經一卷

孫思邈龜經一卷

孫思邈五兆算經一卷

周易枯骨經一卷 通志

五兆金車口訣一卷 以下宋志

聶承休龜經雜例要訣一卷

玄女玉函龜經一卷

劉玄龜髓經論一卷

毛寶定龜竅一卷

黃法五兆曉明龜經一卷

靈龜經一卷

龜圖一卷

神龜卜經一卷

賣方刊錄下

四知不足齋叢書

龜甲歷一卷

龜兆口訣一卷

五兆祕決三卷

五行日見五兆法三卷

五兆穴門術三卷

龜繚繞訣一卷

靈龜經一卷

龜經要略一卷

龜髓訣一卷

春秋龜策經一卷

質龜圖一卷

齧骨林一卷

九宮著龜序一卷 隋志

以下著書著法至宋人始漸復三易之舊故宋志多入之經部其在著龜家者祇四種則知其必為五行之派也今依其例

著書二十八卷 漢志

啟筮 案大易連山筮書 學記引

力引錄下

五知不足齋叢書

殷筮

案此即歸藏筮書。太平御覽引。

大筮衍易二十八卷

漢志

易卦八具

漢志

梁元帝筮經十一卷

梁書

畢中和撰著法

柳宗元集

鄭克撰著古法一卷

宋志

青城山人撰著法一卷

不為子撰著法一卷

祿英居士撰著圖一卷

任奉古明用著求卦一卷

程子撰著法

見著卦辨疑中

邵子撰著法

郭雍撰著法

莊綽撰著新譜一卷

見薛士龍集

亡名氏小衍撰著法

史通易著

趙汝楫筮宗三卷

吳霞舉筮易七卷

孫義伯 古著法

程龍 卷

鮑雲龍 早研幾一卷

雷思齊 筮通變一卷

玄女筮經五卷

耿格大衍天心照一卷

林儻天道大備

讀易別錄下

古今偽書考

古今偽書考

古今偽書考

新安姚首源際恆著

造偽書者古今代出其人故偽書滋多于世學者于此
真偽莫辨而尚可謂之讀書乎是必取而明辨之此讀
書第一義也予輒不自量以世所傳偽書分經史子三
類考證于後明宋景濂有諸子辨子合經史子而辨之
凡今世不傳者與夫瑣細無多者皆不錄焉其有前人
辨論精確者悉載于前以見非予之私說云四部有集
集者別集人難以偽古集閒有一二附益偽撰不足稱

數故不之及子類中二氏之書亦不及焉

易傳

宋王景山開祖儒志編曰或曰易繫辭果非聖人之言乎曰其原出于孔子而後相傳于易師其來也遠其傳也久其閒失墜而增加者不能無也又歐陽永叔有易童子問三卷其上下卷專言繫辭文言說卦而下皆非聖人之作其書具在文集茲不詳又陳直齋振孫書錄解題曰趙汝談南塘易說三卷專辨十翼非夫子作今此書無傳予別有易傳通論六卷茲

亦不詳

子夏易傳

漢志無隋志始有子夏易二卷崇文總目曰此書篇第略依王弼式決非子夏之文又其言近而不篤然學者尚異頗傳習之晁子止公武讀書志曰景迂云張弧偽作陳直齋曰隋唐時久殘闕宋安得有十卷陸氏釋文所引隋子夏易傳今本皆無之豈直非漢世書併非隋唐之書矣恆按胡元瑞筆叢曰子夏易載通考者今亦不傳今崑山徐氏新刊有之胡蓋未

見云

關朗易傳

陳直齋曰唐趙蕤註然隋唐志皆不載或云阮逸偽作恆案文中子阮逸所註人疑即其偽造關朗稱元魏孝文時人王通祖同州刺史彥師事之嘗為彥筮得夬之革決百年中當有達人出修洙泗之教歷數周齊陳隋事無不懸合蓋寓意于通也如此牽合證佐故人知易傳亦逸偽造也

麻衣正易心法

出于宋稱麻衣道者以授陳希夷朱仲晦曰此書辭意凡近不類一二百年文字且多無理妄談守南康時有前湘陰主簿戴師愈求謁即及麻衣易因復扣之宛然此老所作案此乃朱所親見其說固自無疑

焦氏易林

顧寧人日知錄曰易林疑是東漢以後人撰延壽在昭宣之世漢書京房傳曰延壽以好學得幸梁王案此梁敬王定國也以昭帝始元二年嗣四十年薨當元帝之初元三年其時左氏未立學官今易林引左氏語甚多又往往用漢書中事如云彭離既東遷之上

庸事在武帝元鼎元年曰長城既立四夷賓服交和
結好昭君是福事在元帝竟寧元年曰火入井口楊
芒生角犯歷天門窺用太微登上玉牀似用李尋傳
語曰新作初陵踰陷難登似用成帝起昌陵事又曰
劉季發怒命滅子嬰又大蛇當路使季畏懼則又非
漢人所宜言也

易乾鑿度

此緯書偽託孔子作案緯書自隋末禁絕宋世猶傳
七緯今傳者僅乾鑿度而已然亦宋人掇拾類書而
成非本書也晁子止曰崇文書目無元祐田氏書目
始載當是國朝人為之使真者尚存猶不足信況此
又非其真也恆又案後人以乾坤鑿度二卷合之為
一書然實二書也合之者又稱黃帝撰並無稽

古文尚書

古文尚書二十五篇併孔安國傳出于東晉梅賾上
之朝偽稱孔壁所出安國為傳子別有通論十卷茲
不更詳

尚書漢孔氏傳

說見上

古二墳書

出于宋晁子止曰張天覺言得之比陽民家七略隋志皆無之世以爲天覺僞撰陳直齋曰元豐中毛漸奉使京西得之唐州民舍其辭詭誕不經蓋僞書也胡元瑞曰世以隋購三墳劉炫僞造連山等百餘篇上之卽此書然炫在隋號大儒其造連山雖僞安必有過人者今此書至淺陋炫豈至是蓋卽序者毛漸所爲其序與書正相類

詩序

漢志無但云又有毛公之學自謂子夏所傳而河間獻王好之未得立迄東漢毛傳始行而詩序亦出後漢儒林傳曰衛宏字敬仲東海人初九江謝曼卿善毛詩宏從受學作毛詩序隋志曰先儒相承謂毛詩序子夏所作毛公及衛敬仲更加潤色鄭詩譜謂大序是子夏作小序是子夏毛公合作卜商意有不盡毛公更足成之案世以序發端一二語謂之小序以其少也以下續申者謂之大序以其多也又以小序

古今集
爲古序爲前序大序爲後序今皆從之鄭譜所謂大序今所謂小序也所謂小序今所謂大序也今不用其說其謂子夏作者徒以孔子有起子者商也一語此明係附會絕不可信謂毛公作者亦妄也毛公作傳何嘗作序乎鄭玄又謂詩序本一篇毛公始分以置諸篇之首則亦信序而爲此說未必然也世又謂大序自是宏爲之小序則係古序案漢世未有引序一語魏世始引之及梁蕭統文選直以爲子夏作固承前人之訛也鄭玄且以小序爲孔子作王安石且

以小序爲詩人自製益可笑矣大抵小大序皆出于東漢范曄旣明指衛宏自必不謬其大序固宏爲之小序亦必漢人所爲何以知之序于周頌潛詩曰季冬獻魚春獻鮪全本月令之文故知爲漢人也宋儒辨序之妄自晁說之程泰之鄭漁仲而朱文公承之是小大序本皆非僞後人以小序爲子夏作大序爲毛公作遵之者儼如功令不敢寸尺易是雖非僞書而實亦同于僞書也故列之于此

子貢詩傳

申培詩說

以上二書明豐坊偽撰錢牧齋列朝詩集記豐坊曰子貢詩傳卽其偽撰也錢未及詩說耳從未聞有子貢詩傳徒以孔子有可與言詩一語遂附會爲此其誕妄固不必言若申培者漢志有魯故魯說隋志云魯詩亡于西晉則亡佚久矣坊之作此名爲二書實則相輔而行彼此互證若合一轍中多暗襲朱氏集傳以與詩序異者又襲詩序爲朱之所不辨者其他自創雖不無一二合理然妄託古人以欺世其罪大

矣嘉靖中廬陵郭相奎家忽出此二書以爲得之香山黃佐佐所得爲晉虞喜于祕閣石本傳摹者故其書有篆隸諸體坊善書其所優爲也于是當時人幾于一闕之市張元平刻之成都李本寧刻之白下凌濛初爲傳詩適豕鄒忠徹爲詩傳闡姚允恭爲傳說合參使得以盡售其欺可歎也夫坊又自謂魯詩世學專宗詩說而閒及于傳意以說之本于傳也又多引黃泰泉說泰泉卽佐乃坊之師有詩經通解行世二書亦多與暗合故謂出于佐家以佐得見此二書

古今修書考
用其義為解也其狡獪如此坊又偽造魏政始石經
大學武林張氏訂刻陶九成說郭名曰大學古本列
之卷首

周禮

出于西漢之末予別有通論十卷茲不更詳

大戴禮

陳直齋曰漢信都王太傅戴德九江太守聖皆受禮
于后倉漢初以來迄于劉向校定中書諸家所記殆
數百篇戴德刪其繁重為八十五篇聖又刪為四十

九篇相傳如此今小戴之書行于世而大戴之書止
此篇第自三十九而下止于八十一前闕三十八篇
末闕四篇中間又有闕有重意其闕者即聖所刪耶
然哀公問投壺二篇與今禮記文不異他亦間有同
者保傅篇世言賈誼書所從出也今考禮察篇湯武
秦定取舍一則盡出誼疏中反若取誼語勦入其中
者公符篇至錄漢昭帝冠辭則此書殆後人好事者
采獲諸書為之故駁雜不經決非戴德本書也題九
江太守戴德撰九江太守乃戴聖所歷官尤非是前

古今偽書考
作古文尚書通論其中辨大戴記非本書乃後人之偽未見直齋此論也今從通考中闕之正相合

孝經

漢志曰漢興長孫氏博士江翁少府后倉諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之隋志曰遭秦焚書為河間人顏芝所藏漢初芝子貞出之凡十八章而長孫氏江翁后倉翼奉張禹皆名其學案是書來歷出于漢儒不惟非孔子作併非周秦之言也其三才章夫孝天之經至因地之義襲左傳子太叔述子產之言惟易禮字為孝字聖治章以順則逆至凶德襲左傳季文子

對魯宣公之言君子則不然以下襲左傳北宮文子論儀之言事君章進思盡忠二語襲左傳士貞子諫晉景公之言左傳自張禹所傳後始漸行于世則孝經者蓋其時之人所為也勘其文義絕類戴記中諸篇如曾子問哀公問仲尼燕居孔子閒居之類同為漢儒之作後儒以其言孝特為撮出因名以孝經耳案諸經古不係以經字惟曰易曰詩曰書其經字乃俗所加也此名孝經自可知非古若去經字又非如易詩書之可以一字名者矣班固似亦知之曰夫孝

天之經地之義民之行也舉大者言故曰孝經此曲說也安有取天之經經字配孝字以名書而遺去天字且遺去地之義諸句之字者乎書名取章首之字或有之況此又為第七章中語耶至謂孔子所作本不必辯今姑以數端言之篇首云仲尼居便非自作矣又論語曾子曰吾聞諸夫子人未有自致者也必也親喪乎向稱曾子志存孝道故孔子授以孝經則此二語曾子親述其聞者何以反見遺乎又孔子曰事父母幾諫見志不從又敬不違勞而不怨多少低

徊曲折今諫爭章云父有爭子故當不義子不可不爭于父從父之令焉得為孝又何其徑直而且傷于激也其言絕不倫類孟子曰父子之間不責善此深合天理人情之言使此為孔子言孟子豈與之相異如是耶朱仲晦亦嘗疑之而作孝經刊誤然疑信相參妄以意分經傳皆附會牽合其不能牽合者則曰此不解經別發一義可笑也其論文義如謂三才章用左傳易禮為孝文勢反不若彼之貫通條目反不若彼之完備明是此襲彼非彼襲此也又謂先王見

古今集
教之可以化民與上文不相屬故溫公改教為孝乃得粗通然謂聖人見孝可以化民而後以身先之于理又已悖矣況先之以博愛亦非立愛惟親之序其之何能使民不遺其親耶此數處辯駁皆是可以參觀至于移易其文實以本文原自重復及不連接非脫誤也又據稱衡山胡侍郎疑孝經引詩非經本文實本文所引也玉山汪端明亦以此書多出後人附會是胡也汪也朱也固嘗疑之若此矣非自予始也予著通論止九經其別偽類不及孝經故特著于是焉又歸

熙甫曰昔孔子嘗不對或人之問禘矣其言明王之以孝治天下至于刑四海事天地言大而理約意所以告曾子者如此哉雖然其書非孔氏之舊也宋元大儒其所去者是矣而所存者亦未必孔氏之舊也其言益亦遵朱及吳臨川之意云

忠經

託名馬融作其偽無疑張溥輯漢魏六朝文集列于融集中何也

孔子家語

古今集

十二知不足齋叢書

古今傳書
漢志孔子家語二十七卷顏師古曰非今所有家語也案唐志有王肅註家語十卷此卽肅掇拾諸傳記爲之託名孔安國作序卽師古所謂今之家語是也今世所傳家語又非師古所謂今之家語也司馬貞與師古同爲唐人貞作史記索隱所引家語今本或無可驗也元王廣謀有家語註明何孟春亦註家語其言曰未必非廣謀之庸妄有所刪除而致然此言良是然則今世家語殆元王廣謀本也

小爾雅

稱孔鮒撰陳直齋曰漢志有此書亦不著名氏今館閣書目云孔鮒撰蓋卽孔叢子第十一篇也當是好事者抄出爲之餘詳子類孔叢子

家禮儀節

似近世坊賈射利而刻是書假楊升菴作序訛謬不通序以爲上瓊山纂緝家禮而爲儀節亦未有據

以上經類

竹書紀年

汲冢周書

穆天子傳

汲冢竹書分冠周書紀年上文互見也穆天子傳以字多故不復見之

已上三書晉書束皙傳云太康二年汲郡人不準盜發魏襄王墓或言安釐王冢得竹書數十車皆漆書科斗字武帝以其書付祕閣校綴次第以今文寫之皆在著作得觀竹書云云凡有七十五篇今世所傳此三書卽在其中者也紀年晉史稱益干啟位啟殺之太甲殺伊尹卽此二事荒誕已甚其他可無論然今本惟有太甲殺伊尹事無啟殺益事又杜預集解後序謂紀年起自夏殷今本起軒轅氏則又後人增

改非晉本矣周書漢志本有七十一篇

註引劉向曰今存者四十五篇蓋漢時已散失今此四十五篇亦亡矣

十一篇之數其序全仿書序又克殷度邑等篇襲史記時訓篇襲不韋月令明堂篇襲明堂位職方篇襲周禮職方氏王會篇尤怪誕不經陳直齋曰相傳以爲孔子刪書所餘未必然似戰國後人倣倣爲之李巽巖曰戰國處士私相緝綴恆案不止此殆漢後人所爲也穆天子傳本左傳穆王欲肆其心周行天下將皆有車轍馬跡焉又本史秦紀造父爲穆王得驥

古今傳書
溫驪驂騮騾耳之駟西巡狩樂而忘歸諸說以爲之
也多用山海經語其體制亦似起居注起居注者始
于明德馬皇后故知爲漢後人作又多與紀年相合
亦知爲一人之作也紀年沈約註周書孔晁註穆天
子傳郭璞註皆淺陋之甚至有經史而不知引者亦
皆僞也穆天子傳稱璞註者蓋卽取璞所註山海經
以移入之故因謂璞註也汲冢又有師春一卷杜預
稱純集左傳卜筮事黃長睿曰師春紀諸國世次及
十二公歲星所在并律呂卦變諡法等非專載左傳

卜筮事其紀歲星有杜征南洞曉陰陽之語由是知
此書亦西晉人集錄而未必盡出汲冢也師春之書
宋世有之今則未見故不錄然據紀年師春二書皆
與杜預所述不合予于紀年以爲後人增改非汲冢
本書長睿又以師春爲西晉人集錄未必出于汲冢
二者又不同

晉史乘

楚檣杌

已上二書元吾衍僞撰陶九成輟耕錄明載衍之著

述有此二書

漢武故事

漢班固撰然與漢書絕不同一覽可辯鬼子止曰唐人書洞冥記後云漢武故事王儉造

飛燕外傳

稱漢伶玄撰陳直齋曰玄自言與揚雄同時而史無見或曰偽書也恆案此自好事者為之後又有漢雜事祕辛言梁后事明王世貞偽撰又有挾椒錄言遼后事不知何人撰尤穢褻不堪皆祖述此也

西京雜記

隋志載之不著撰人名陳直齋曰稱葛洪撰其卷末言洪家有劉子駿書百卷先父傳之歆欲撰漢書雜錄漢事未及而亾試以此書考校班固所作殆是全取劉書有少異同耳固所遺不過二萬餘言今抄出為二卷以裨漢書之闕案洪博聞深學江左絕倫著書幾五百卷本傳具載其目不聞有此書而向歆父子亦不聞其嘗作史傳于世使班固有所因述亦不應全沒不著也殆有可疑者豈惟非向歆所傳亦未

必洪之作也恆案直齋謂未必洪之作者亦有所本
黃長睿東觀餘論曰西京雜記中余就上林令虞淵
得朝臣所土草木名案晉史葛未嘗至長安而晉官
但有華林令而無上林其非稚川決也晁子止曰人
或以爲吳均依託爲之恆案謂吳均者西陽雜俎庾
信作詩欲用西京雜記事旋自追改曰此吳均語恐
不足用也

天祿閣外史

稱漢黃憲撰明王逢年僞撰

元經

稱隋王通撰唐薛收傳宋阮逸補并註起晉惠帝終
于陳陳直齋曰河汾王氏諸書自中說之外皆唐志
所無其傳出阮逸或曰皆逸僞作也今考唐神堯諱
淵其祖景皇諱虎故晉書戴淵石虎皆以字行薛收
唐人于傳稱戴若思石季龍宐也元經作于隋世大
興四年亦書曰若思何哉意逸之心勞日拙自不能
揜耶恆案胡元瑞謂元經今藏書家不復有不知漢
魏叢書已刻之矣

十六國春秋

魏崔鴻撰此書本有百卷見本傳舊稱溫公所考十六國春秋猶非鴻全書則散亡久矣明屠喬孫項琳之雖云為之訂補然即出此二人手也

隆平集

稱宋曾鞏撰晁子止曰似非鞏撰

致身錄

敘明建文壬午之事從亾者三十二人史彬與焉云藏之茅山道士手授焦竑故竑為之序科臣歐陽調

律上其書于朝惟錢牧齋以吳匏菴史彬墓表核之斷其必無者十見初學集又有程濟從亾日記錢以為踵致身錄之偽而為之也

以上史類

鬻子

世傳子書始于鬻子漢志道家有鬻子二十二篇小說家有鬻子說十九篇本註云後世所加今一卷止十四篇唐逢行珪所上案史楚世家熊通曰吾先鬻熊文王之師也蚤終敘稱見文王時行年九十非矣又書載

三監曲阜事壽亦不應如是永也是其人之事已謬
悠莫考而況其書乎論之者葉正則宋景濂皆以兩
見漢志爲疑莫知此書誰屬胡元瑞則以屬小說家
亦臆測也高似孫以爲漢儒綴緝李仁父以爲後世
依託王弼州疑其七大夫之名楊用修歷引賈誼書
及文選註所引鬻子今皆無之此足以見大略矣

關尹子

陳直齋曰周關令尹喜與老子同時漢志有關尹子
九篇而隋唐及國史志皆不著錄其書亾久矣徐藏

子禮得于永嘉孫定首載劉向校定序末有葛洪後
序未知孫定從何傳授殆皆依託也序亦不類向文
恆案宋景濂謂其文倣釋氏良然

子華子

稱程本陳直齋曰考前世史志及諸家書目竝無此
書蓋依託也家語有孔子遇程子傾蓋之事而莊子
亦載子華子見昭僖侯昭僖與孔子不同時莊子固
寓言而家語亦未可考信當出近世能言之流爲此
以玩世耳周氏涉筆曰子華子所著劉向序者文字

淺陋不類向晁子止曰多用王氏字說謬誤淺陋殆
元豐以後舉子所爲耳胡元瑞曰此必宋人姓名
本者所爲

倉子

柳子厚曰太史公爲莊周列傳稱其爲書畏累虛亢
桑子皆空言無事實今世有亢倉子其首篇出莊子
而益以庸言蓋周所云者尚不能有所事實又况取其
語而益之者其爲空言尤也劉向班固錄書無亢倉
子而今之爲術者乃始爲之傳註以教于世不亦惑

乎高似孫曰開元天寶閒天子方鄉道家之說尊表
老莊列又以亢倉子號洞靈真經既不知其人又未
有此書一旦表而出處士王褒乃趨世好迎上意
撰以獻之今讀其篇往往采列子文子及呂氏春秋
新序說苑又時采戴氏禮源流不一可謂雜而不純
濫而不實者矣恆案唐劉肅大唐新語李肇國史補
竝以亢倉作庚桑亦言其僞

晏子春秋

陳直齋曰漢志八篇但曰晏子隋唐七卷始號晏子

古今傳書
春秋今卷數不同未知果本書否崇文總目曰晏子
八篇今亾此書蓋後人採嬰行事爲之

鬼谷子

漢志無隋志始有列子縱橫家唐志以爲蘇秦之書
案史蘇秦傳云東事師于齊而習之于鬼谷先生索
隱曰樂壹註鬼谷子書云秦欲神祕其道故假名鬼
谷然則其人本無考况其書乎是六朝所託無疑鬼
子止高似孫皆信之過矣柳子厚曰鬼谷後出而險
蓋峭薄恐其妄言亂世難信學者宜其不道宋景濂

曰鬼谷所言捭闔鈞箝揣摩之術皆是小夫蛇鼠之
智家用之則家亾國用之則國僨天下用之則天下
失學士大夫宐唾去不道其中雖有知性寡累知命
不憂等言亦恆語爾恆案楊升菴謂漢志有鬼谷區
三篇卽鬼谷子然無考卽有之亦非今所傳也

尹文子

漢志名家有尹文子一篇晁子止曰尹子二卷周尹
文撰仲長統所定序稱周尹氏齊宣王時居稷下學
于公孫龍龍稱之而漢志序此書在龍上案龍客于

古今傳書考
平原君君相趙惠文王文王元年齊宣沒已四十餘
歲矣則知文非學于龍者也宋景濂曰仲長統卒于
獻帝讓位之年而序稱其黃初末到京師亦與史不
合此亦本子因知統之序蓋後人依託者也嗚呼豈
獨序哉

公孫龍子

陳直齋曰趙人公孫龍為白馬非馬堅白之辨者也
其為說淺陋迂僻不知何以惑當世之聽漢志十四
篇今書六篇首敘孔穿事文意重複恆案漢志所載
而隋志無之其為後人偽作奚疑

商子

漢志法家有商君二十九篇周氏涉筆曰商鞅書亦
多附會後事擬取他辭非本所論著也其精確切要
處史記列傳包括已盡凡史記所不載往往為書者
所附會

鵠冠子

漢志道家有鵠冠子一篇舊稱鵠冠子楚人隱居
著書柳子厚曰余讀賈誼鵬賦嘉其辭而學者以為

古今偽書考
盡出鵠冠子余往來京師求其書無所見至長沙始
得其書讀之盡淺陋言也吾意好事者偽爲其書用
鵬賦以文飾之史伯夷傳稱賈子曰貪夫徇財烈士
徇名夸者死權不稱鵠冠子遷號博極羣書假令當
時有其書遷豈不見耶陳直齋曰韓公頗道其書而
柳以爲盡淺陋言自今考之柳說爲長恆案鵠冠子
漢志止一篇韓文公所讀有十九篇四庫書目有三
十六篇逐代增多何也意者原本無多餘悉後人增
入與

慎子

稱越人慎到撰漢志法家有慎子二十四篇唐志十
卷崇文總目三十七篇今止五篇其偽可知

於陵子

劉向會上於陵子今不傳此乃明姚士麟偽撰見祕
冊彙函又宋鄭思肖心史相傳亦出于姚世因謂姚
造余案心史言辭甚多而且鬱勃憤懣自是一種逸
民具至性者之筆非可偽爲也叔祥與胡孝轅輩好
搜古籍謂于吳門承天寺井中得之林茂之序謂僧

古今傳書考
君慧浚并所得或是未敢附和以爲偽書附辨于此
孔叢子

稱漢孔鮒撰漢隋唐志皆無宋中興書目始有嘉祐中宋咸註前人辨孔光傳孔子八世孫鮒爲陳涉博士死于陳固不得爲漢人而其書記鮒之沒其第七卷號連叢子者又記太常臧而下迄延光三年季彥之止則又安得爲鮒撰又書中載孔子與子思問荅語子思年六十三在魯穆公時穆公之立距孔子七十年子思尚或未生安得有問荅之事又儒林傳所

載爲博士者曰孔甲顏師古曰名鮒而字甲也此書稱名鮒字子魚亦不相合又漢志雜家有孔甲盤孟二十六篇本註謂黃帝史或曰夏帝時人與孔鮒初不相涉中興書目乃云一名盤孟亦誤也李燦以爲東漢末季彥輩爲之朱仲晦以爲卽註者僞作其說近是若爲東漢人隋唐志豈應無乎

古今傳書考
文子

一名中說

稱隋王通撰宋阮逸註世有以其姓名史所不載疑併無其人者案王仲言揮麈錄曰唐李習之嘗有讀

古今傳書
文中子劉禹錫作王華卿墓志載其家世及通行事甚詳皮日休有文中子碑見文集胡元瑞又言王勃傳稱祖通隋末大儒則是有其人矣又有疑其書爲阮逸僞造者案唐志已有五卷胡元瑞謂劉蕡已斥其僞經之罪則又非皆逸僞造矣予謂既有其人又其書爲所作則適以見通一妄夫耳爾何人斯而敢上比孔子作僞書以僞論語乎卽孔子之後再有聖人亦當別出言行未聞有比僞其書便可爲聖人者甚至顏子亦取一門人蚤死者僞之其可惡甚矣

若夫捏造唐初宰相以爲門人當時英雄勳戚輩直斥之無婉詞又何其迂誕不經也 武夫悍卒日僕僕于其門而問道講經雖三尺 亦知其無是事矣說者又以爲出于其子福郊 之所爲然則其父報仇子且行劫有所由來寧足爲洗罪乎至其書之舛錯者尤不一焉如仁壽四年迄始至長安李德林卒已九年而書有德林請見之語江都有變而書有泣然而興之言關朗在太和中見魏孝文自太和丁巳至通生之歲開皇四年甲辰一百七年矣

古今傳事
而書謂問禮于關子明隋書薛道衡子收初生卽出
繼族父儒至于長成不識本生而書有薛公命子往
事之之語此皆晁氏所摘發者若此抑又無論矣自
宋之程朱極爲揄揚以爲隱德君子以爲其學近正
以爲愈于退之自此後人遂依聲附和不敢于輕議
噫其書中以佛爲聖人以無至無迹爲道以五典潛
五禮錯爲至治亦曾見之否耶諸人于其舛錯悖戾
率舉而歸之于二子與阮逸然則通之善處又安在
也自予論之惟以此書爲阮逸僞造則已通猶可解

免若以爲非阮逸僞造則無可解免矣卽以爲福郊
福時之所爲亦于通無可解免矣通耶郊時耶逸耶
吾不得而知之總不若火其書之爲愈也

六韜

漢志無隋志始有稱呂望撰漢志儒家有周史六韜
六篇顏師古曰卽今之六韜案六韜之名出莊子然
漢志儒家非兵家其辭俚鄙僞託何疑或以其有避
正殿語此乃秦漢事然亦無煩辨此也惟一端極可
笑者胡元瑞曰六韜有太公陰符篇云主與將有陰

符凡八等克敵之符長一尺破軍之符長九寸失利之符長三寸而止蓋偽撰之人不識陰符之義以為符節之符也

司馬法 一名司馬穰苴兵法

史司馬穰苴傳曰齊威王使大夫追論古者司馬兵法而附穰苴于其中因號曰司馬穰苴兵法論曰余讀司馬兵法閎闊深遠雖三代征伐未能竟其義如其文也亦少衰矣若夫穰苴區區為小國行師何暇及司馬兵法之揖讓乎恆案漢志以此書列于經之

禮類曰軍禮司馬法百五十五篇言軍禮者本于劉歆七略周禮大宗伯有吉凶軍賓嘉五禮之說故以之入于禮類而曰軍禮其實五禮之說謬妄不足據也司馬兵法之書今不可見其中必多揖讓儀文故史遷亟稱之曰三代未竟其義又曰司馬兵法之揖讓也但班氏既分子類依任宏兵家四種奈何又以司馬兵法入于經之禮類乎此班氏之誤也當時百五十五篇隋志三卷不分篇已亾矣今此書僅五篇為後人偽造無疑凡古傳記所引司馬法之文今書

古今偽書考
皆無之其篇首但作仁義膚辭亦無所謂揖讓之文
閒襲戴記數語而已若然史遷奚至震驚之以爲三
代不能竟其義乎是不惟史遷所謂司馬兵法今不
復見卽所謂附穰苴于其中號曰司馬穰苴兵法者
亦不復見矣

吳子

稱魏吳起撰漢志四十八篇今六篇其論膚淺自是
偽託中有屠城之語尤爲可惡或以其有禮義等字
遂以爲正大非武之比誤矣

黃石公三略

漢志無隋志始有其稱黃石公者史載張良過下邳
圯上老人授書曰太公兵法也或又以爲黃石公所
授故稱之隋志無以名之乃曰下邳神人撰甚可笑
其僞無疑

尉繚子

漢志雜家有二十九篇兵家有三十一篇今二十四
篇其首天官篇與梁惠王問對全倣孟子天時不如
地利章爲說至戰威章則直舉其二語矣豈同爲一

古今傳書
時之人其言適相符合如是耶其偽昭然又曰古之
善用兵者能殺士卒之半其次殺其十三其下殺其
十一能殺其半威加海內殺十三者力加諸侯殺十
一者令行士卒教人以殺垂之于書尤堪痛恨必焚
其書然後可也史稱楊素每臨敵必求人過失而斬
之多至百人流血盈前言笑自若對陣輒令數百人
出不能陷陣而還者悉斬之如是往復為常正與此
說同

李衛公問對

晁子止曰史臣謂李靖兵法世無完書略見于通典
命問對出于阮逸家或云逸因杜氏附益之陳直齋
曰亦假託也文辭淺陋尤甚今武學以七書試士謂
之武經何遠濬渚紀聞言其父去非為武學博士受
詔校七書以六韜問對為疑白司業朱服服言此書
行之已久未易遽廢遂止恆案今七書以六韜問對
抑置於後者朱服因何去
非此後為徐州教授與陳師道為代師道言聞之東
坡世傳王通元經關朗易傳及李靖問對皆阮逸偽
撰逸嘗以草示奉常公云奉常公者老蘇也馬貴與

古今傳書
天知不足齋叢書

曰四朝國史神宗詔樞密院曰唐李靖兵法世無全書雜見通典離析訛舛又官號民物與今稱謂不同武人將佐不能通其意令樞密院官與王震曾攷王白郭逢原等校正分類解釋令今可行豈卽此間對三卷耶或別有其書也然晁陳二家以爲取通典所載附益之則似卽此書然神宗詔王震等校正之說旣明見于國史則非逸之假託也恆案今世傳者當是神宗時所定本因神宗有武人將佐不能通曉之詔故特多爲鄙俚之辭若阮逸所撰當不爾意或逸

見此書未嫌其志又別撰之而世已行此書彼書不行與然總之爲僞書矣

已上六韜至問對凡六書暨孫子宋元豐中定爲七書謂之武經以取武士今世仍之故子亦類記焉其孫子別出于後七書中惟孫子爲古餘皆僞可廢也

素書

稱黃石公撰宋張商英註卽商英所僞撰荒陋無足

辨

心書

稱諸葛亮撰偽也

風后握奇經

後世偽撰

周髀算經

漢志無隋志始有周髀之義未詳或稱周八受之商高故曰周髀則益誣矣

石申星經

史天官書引齊甘公魏石申今傳有石申星經亦偽也

續葬書

陳直齋曰稱郭璞撰鄙俗依託

撥沙經

晁子止曰唐呂才撰蓋依託者

黃帝素問

漢志有黃帝內經十八卷隋志始有黃帝素問九卷唐王昶為之註昶以漢志有內經十八卷以素問九卷靈樞經九卷當內經十八卷實附會也故後人于素問係以內經者非是或後人得內經而行其說為

素問亦未可知素問之名人難卒曉予案漢志陰陽家有黃帝泰素此必取此素字又以與岐伯問故曰素問也其書後世宗之以為醫家之祖然其言實多穿鑿至以為黃帝與岐伯對問益屬荒誕無論隋志之素問即漢志所載黃帝內外經竝依託也他如神農軒轅風后力牧之屬盡然豈真有其書乎或謂此書有失侯失王之語秦滅六國漢諸侯王國除始有失侯王者予案其中言黔首又藏氣發時日夜半日平旦日日出日中日日昃日下晡不言十二支古不

以地支名時當是秦人作又有言歲甲子古不以甲子紀年言寅時則又漢後人所作故其中所言有古近之分未可一槩論也

靈樞經

晁子止曰或謂好事者于皇甫謐所集內經倉公論中抄出之恆案此書又下素問一等餘說見素問

神農本草

漢志無案漢平帝紀詔天下舉知方術本草者本草之名始見于此梁錄載神農本草經三卷隋志因之

古今傳事
書中有後漢郡縣人名以爲東漢人作也其後以代
日增今竝雜爲一不可致詰矣

秦越人難經

晁子止曰漢志亦但有扁鵲內外經隋志始有難經
唐志遂屬之越人皆不可考恆案傷寒論序云擬用
素問九卷八十一難八十一難者卽指素問九卷而
言也六朝人又爲此絕可笑

脈訣

稱晉王叔和撰晁子止曰皆歌訣鄙淺之言後人依

託者然最行于世吳崑脈語序曰五代高陽生僞撰

神異經

十洲記

已上二書稱東方朔撰陳直齋曰二書詭誕不經皆
假託也漢書本傳敘朔之辭末言劉向所錄朔書具
是矣世所傳他事皆非也贊又言朔之談諧逢占射
覆其事浮淺童兒牧豎莫不炫耀而後世好事者因
取奇言怪語附著之朔故詳錄焉史家欲祛妄惑可
謂明矣

列仙傳

稱劉向撰陳直齋曰傳凡七十二人每傳每贊似非
向撰西漢人文章不爾也恆案漢志載向新序說苑
世說列女傳而無列仙傳可證其偽殆因列女而有
此列仙歟其云歷觀百家之中以相檢驗得仙者百
四十六人其七十四人已在佛經故檢得七十二人
可以為多聞博識者遐觀焉西漢之時安有佛經其
一為六朝人所作自可無疑也

洞冥記

稱郭憲撰胡元瑞曰郭子橫生西京末其文字不應
遽爾益六朝偽作

博物志

稱張華撰唐殷文奎為註曰張華讀三十車書作博
物志四百卷武帝以為繁止作十卷案此書淺猥無
足觀決非華作殷之所云正以飾是書之陋耳魏晉
間人何嘗有著書四百卷者且從中選得十卷不知
當若何佳今乃爾耶

杜律虞註

古今偽書考
稱元虞集註楊用修日本不自伯生筆乃張伯成
為之後人駕名于伯生耳恆案伯生集有杜詩纂例
序一篇想以此訛為伯生耶

以上子類

有真書雜以偽者

經則禮記儀禮有之
並詳本書茲不復綴

三禮考註

吳澄撰楊士奇序以為晏璧曾掩為已作又以公纂
言敘錄考之多所增加禮義率混淆無別羅倫序亦
以為所增者非公手筆無疑

文子

漢志道家有文子九篇本註云老子弟子與孔子並
時而稱周平王問似依託者也唐志錄魏李暹註為
十二篇與今篇次同晁子止疑為遲析之李暹註傳
曰姓辛葵丘灘上人號曰計然范蠡師事之本受業
于老子錄其遺言為十二篇云陳直齋曰案史貨殖
傳徐廣註計然范蠡師名裴駟曰計然姓辛字文子
唐徐靈府引以為據然自班固時已疑依託況未必
當時本書乎至以文子為計然之字尤不可考信案

直齋此辯則李暹固承前人之訛以文子爲姓辛名
鈕又號計然也辨其文者柳子厚曰其辭有若可取
其旨意皆本老子然考其書蓋駁書也其渾而類者
少竊取他書以合之者多凡孟子數家皆見剽竊嶮
然而出其類其意緒文辭又牙相抵而不合不知人
之增益之歟或者衆爲聚斂以成其書歟今刪去謬
惡亂雜者取其似是者又頗爲發其意藏于家案河
東之辨文子可謂當矣其書雖僞然不全僞也謂之
駁書良然其卽李暹爲之歟高似孫謂子厚所刊之

書今不可見

莊子

蘇子瞻疑盜跖漁父讓王說劍四篇非莊子作其言
曰莊子蓋助孔子者皆實予而文不予陽擠而陰助
之其正言蓋無幾至于詆訾孔子未嘗不微見其意
其論天下道術自墨翟以至老聃之徒至于其身皆
以爲一家而孔子不與其尊之也至矣嘗疑盜跖漁
父則真若詆孔子者至于讓王說劍皆淺陋不入于
道晁子止辨之曰熙寧元豐之後學者用意過中以

古今修書考
為莊子陽訾孔子而陰尊焉遂引而內之殊不知其
言之指歸宗老耶宗孔耶既曰宗老矣詎有陰助孔
之理也耶是何異開關指盜竊懼夫禍之過于西晉
也案晁氏此辨可謂至正殊有關係蘇氏兄弟本溺
好二氏其學不純故為此詖淫之辭第蘇之疑此四
篇是也其用意誤爾予之疑與蘇同而用意不同莊
之訾孔餘尚蘊藉此則直斥嫚罵便無義味而文辭
俚淺令人厭觀此其所以為偽也

列子

稱列禦寇撰劉向校定八篇漢志因之向云鄭人也
與鄭繆公同時柳子厚曰劉向古稱博極羣書然其
錄列子獨曰鄭繆公時人鄭繆公在孔子前幾百載
列子書言鄭殺其相駟子陽則鄭繆公二十四年當
魯繆公之十年向蓋因魯繆公而誤為鄭爾案柳之
駁向誠是晉張湛註已疑之若其謂因魯而誤為鄭
則非也向明云鄭人故因言鄭繆公豈魯繆公平況
書中孔穿魏牟亦在魯繆公後則又豈得為魯繆公
乎高似孫曰太史公不傳列子如莊周所載許由務
美知不足齋叢書

古今傳書考
光遷猶疑之所謂列禦寇之說獨見于寓言耳遷于此詎得不致疑耶莊周末篇敘墨翟禽滑釐慎到田駢關尹之徒以及于周而禦寇獨不在其列豈禦寇者其亦所謂鴻蒙列缺者與然則是書與莊子合者十七章其閒尤有淺近迂僻者出于後人會粹而成之耳案高氏此說最爲有見然意戰國時本有其書或莊子之徒依託爲之者但自無多其餘盡後人所附益也以莊稱列則列在莊前故多取莊書以入之至其言西方聖人則直指佛氏殆屬明帝後人所附

益無疑佛氏無論戰國未有卽劉向時又寧有耶則向之序亦安知不爲其所託而傳乎夫向博極羣書不應有鄭繆公之謬此亦可證其爲非向作也後人不察咸以列子中有莊子謂莊子用列子不知實列子用莊子也莊子之書泔洋自恣獨有千古豈蹈襲人作者其爲文舒徐曼衍中仍寓拗折奇變不可方物列子則明媚近人氣脈降矣又莊之敘事回環鬱勃不卽了了故爲真古文列之敘事簡淨有法是名作家耳後人反言列愈于莊柳子厚曰列較莊尤

古今傳書考
質厚洪景盧曰列子書事簡勁宏妙多出莊子之右
宋景濂曰列子書簡勁宏妙似勝于周王元美曰列
子與莊子同敘事而簡勁有力如此之類代代相仍
依聲學舌噫以諸公號能文者而于文字尚不能盡
知況識別古書乎又況其下者乎

管子

晁子止曰杜佑指略序云其書載管仲將沒對桓公
之語疑後人續之而註頗淺陋恐非玄齡或云尹知
章也葉正則曰管子非一人之筆亦非一時之書以

其言毛嬙西施吳王好劍當時春秋末年又持滿定
傾等語亦種蠹所遵用也又曰管氏獨鹽筴爲後人
所遵言其利者無不祖管仲使之蒙垢萬世甚可恨
也左傳載晏子言海之鹽蜃祈望守之以爲衰微之
苛斂陳氏因爲厚施謀齊而齊卒以此亾然則管仲
所得齊以之霸晏子安得非之孔子以器小卑管仲
責其大者也使其果猥瑣爲市人之術孔子亦不暇
責矣故管子之尤謬妄者無過于輕重諸篇恆案其
大匡中匡小匡諸篇亦本論語一匡天下爲辭又曰

召忽之死也賢其生也管仲之生也賢其死也亦本
論語又兵車之會六乘車之會三本國語又言春秋
所以紀成敗管未見春秋也漢志八十六篇今篇數
同大抵參入者皆戰國周末之人如稷下游談輩及
韓非李斯輩襲商君之法借管氏以行其說者也故
司馬遷嘗取之以為封禪書

賈誼新書

漢志賈誼五十八篇隋賈子十卷唐志卷數同隋始
加新書之名陳直齋曰多錄漢書語其非漢書所有

者輒淺駁不足觀決非誼本書也

傷寒論

漢張仲景撰晉王叔和集此書本為醫家經方之祖
然駁雜不倫往往難辨讀者苦不得其旨要子友桐
鄉錢曉城煌言此書為王叔和參以已說故真偽閒
雜致使千載蒙晦著有醫學辨謬一書分別仲景書
之真偽兼論醫家源流雖議論不無高使世俗

駭然理自不可易誠為醫家獨開生面者也今其書

藏于家

子謂王叔和脈訣前人多稱其偽此
或併非叔和乃後人依託其名者

金匱玉函經 又名金匱要略

稱漢張仲景撰晉王叔和集案此非仲景撰乃後人偽託者其稱王叔和集說見上

有本非偽書而後人妄託其人之名者

爾雅

漢志附于孝經後隋志附于論語後皆不著撰人名唐陸德明釋文謂釋詁為周公作蓋本于魏張揖所上廣雅表言周公制禮天下著爾雅篇以釋其義此等之說固不待人舉張仲孝友一知一誣

鄭漁仲註後序曰離騷云使凍雨兮灑塵故釋風雨云暴雨謂之凍此句專為離騷釋故知爾雅在離騷後宋奚止離騷後古年不係于支此係于支殆是漢世又案此書釋經者也後世列之為經亦非是

韻書 即詩韻

昔沈約撰四聲今此書乃宋理宗朝平水劉淵作其時奉詔頒行名禮部韻略今相仍用之俗稱沈約謔也

山海經

漢志不著撰人名劉歆校定表言禹定九州而益等類物善惡著此書皆聖賢之遺事古文明著者也以為禹伯益撰致為可笑經中言夏后啟殷王文王且言長沙零陵鴈門諸郡縣歆不知歟誰乎此蓋秦漢間人所作昔人已多論之矣

水經

隋志有兩水經一本三卷郭璞註一本四十卷酈善長註皆不言撰人名自舊唐志註云郭璞作新唐志云桑欽作宋崇文總目但云酈註四十卷亦不言撰

人為誰崇文總目作于宋景祐與新志同時不知新志何據以為說也其經云濟水過壽張即前漢壽良縣光武所更名又東北過臨濟即狄縣安帝所更名又荷水過湖陸即湖陵縣章帝所更名汾水過永安即彘縣順帝所更名故知順帝以後纂敘也王伯厚曰其書言武侯壘又云魏興安陽縣註謂武侯所居魏分漢中立魏興郡又改信都從長樂則晉太康五年也又河水北薄骨律鎮城註云赫連果城則後魏所置也恆案漢儒林傳古文尚書塗暉授河南桑欽

君長桑欽蓋成帝時人是書固不可言欽作卽謂郭璞又豈其然乎姚寬西溪叢語曰水經世以爲桑欽撰予案易水註云故桑欽曰易水出北新城西北東入滹自下滹易互受通稱矣又廣陽縣溪水亦引桑欽說且水經正文皆無此語其考核尤精然則桑欽固別有地理水道之書而水經者不知何人所作也又此桑欽亦非漢成帝時者使然不當見遺于漢志矣故晁氏謂使古有兩桑欽則可也

陰符經

出于唐李荃其云得于石壁中上封云上清道士寇謙之藏諸名山用傳同好于是荃詭爲黃帝所作後遇驪山老母說其玄義案此書言虛無之道言修鍊之術以氣作炁乃道家書必寇謙之所作而荃得之耳其云得于石壁中則妄也若云黃帝所作驪山老母爲之解說則更妄矣又相傳七賢註爲太公范蠡張良諸葛亮諸人益不足辨或謂卽荃所爲亦非也褚遂良書之以傳于世又朱仲晦嘗註之而曰謂非深于道者不能吁不知其所謂道者何道也可慨也

夫

越絕書

隋志始有稱子貢撰或曰子胥竝矣也據篇末云以去為姓得衣乃成厥名有米覆之以庚乃隱為袁康字也又曰文屬辭定自于邦賢以口承天屈原同名云云隱為吳平字康與吳平其著此書也楊用修曰此東漢人也何以知之東漢之末文人好作隱語如黃絹碑如孔融以漁父屈節水碓匿方云云隱其姓名于離合詩如魏伯陽以委時去害與鬼為鄰云云

隱其姓名于參司契此言良然胡元瑞謂伍子胥兩見漢志一確又八篇一兵家十篇東漢人據二書潤飾為此或有之

有兩人共此一書名今傳者不知為何人作者

吳越春秋

楊用修曰漢書趙曄撰吳越春秋晉書楊方亦撰吳越春秋今世所傳曄耶方耶

有書非偽而書名偽者

春秋繁露

董仲舒撰十七卷八十二篇案漢志春秋類有公羊
董仲舒治獄十六篇子儒家有董仲舒百二十三篇
隋志春秋類始有董仲舒春秋繁露十七卷而子儒
家別無所謂百二十三篇者本傳稱仲舒說春秋得
失聞舉玉杯繁露清明竹林之屬數十篇顏註謂皆
其所著書名前儒之辨此書者多矣茲不備錄總以
既名繁露而其中又有玉杯竹林二篇與史傳所言
不合皆以爲疑未有決者惟胡元瑞曰隋志西京諸
子往往具存獨仲舒百二十三篇略不著錄而春秋

類突出繁露十七卷今讀其書爲春秋者僅十之四
五其餘王道天道天容天辨等章率泛論性術治體
至其他陰陽五行之譚尤衆皆與春秋不相蒙蓋不
特繁露冠篇爲可疑併所命春秋之名亦匪實錄也
今志 八十二篇之文卽漢志儒家之百餘篇者必
東京而後章次殘闕于事者因以公羊治獄十六篇
合于此書又妄取班上所記繁露之名係之後人既
不察董子百餘篇之所以亾又不深究八十二篇所
從出徒紛紛聚訟故咸失之案元瑞此論雖屬臆測

而實有理故存其說爰別列其書于此

東坡志林

錢牧齋曰馬氏經籍考東坡手澤三卷陳氏以爲卽俗本大全中所謂志林也今志林十三篇載東坡後集者皆辨論史傳大事志林則皆瑣言小錄雜取公集外記事跋尾之類摭拾成書而譌僞者亦闌入焉恆案俗因東坡志林而又有米元章志林以譌傳譌尤可笑也

有未足定其著書之人者

國語

漢志國語二十一篇不著撰人名史遷曰左丘失明厥有國語傳玄劉炫啖助陸淳皆以爲與左氏文體又倫李仁父曰丘明將傳春秋先采集列國之史獵其英華而先采集之橐具存時人傳習之號曰國語故辭多枝葉不若內傳之簡直峻健甚者駁類不倫蓋由列國史材不能純一故耳不然丘明特爲此重複之書何耶惟本朝司馬溫公父子能識之此雖近是然終屬臆測耳

孫子

此書凡有二疑一則名之不見左傳也史記載孫武齊人而用于吳在闔閭時破楚入郢有大功左氏于吳事最詳其功灼灼如是不應遺之也葉正則曰自周初至春秋凡將兵者必與聞國政未有特將兵于外者六國時此制始改孫武于吳爲大將乃不爲命卿而左氏無傳焉可乎其言尤是一則篇數之不侔也史遷稱孫子十三篇而漢志有八十二篇後應少于前何以反多于前乎杜牧註所傳者十三篇後少

于前矣然何以又適符于前之前耶杜牧謂武書數十萬言魏武削其繁剩筆其精粹以成此書然則仍是漢志之八十二篇而非遷傳之十三篇矣故曰可疑也梅聖俞亦曾註是書曰此戰國相傾之說也葉正則祖述之爲說曰春秋末戰國初山林處士所爲其言得用于吳者其徒夸大之說也其言闔廬試以婦人尤爲奇險不足信今姑存梅葉二君之說以釋左傳不載之疑可也然則孫武者其有耶其無耶其有之而不必如史遷之所云耶其書自爲耶抑其後

之徒爲之耶皆不可得而知也故入之未定其人例
中若夫篇數其果爲史遷之傳而非曹瞞之刪漢志
八十二篇或反爲後人附益劉歆任宏輩不察而收
之耶則亦不可得而知也

劉子新論

袁孝政作序稱劉晝唐志十卷稱劉勰人或謂卽此
書然篇目不齊或以云劉歆劉孝標

化書

通考載僞唐宋齊丘子嵩撰宋景濂以爲譚峭景升

作齊丘竊之據仙傳譚景升以化書授齊丘曰是書
之化其道無窮願子序之流于後世其後齊丘因奪
爲已有而傳之遂不得其死恆案仙傳之說亦未可
遽信迄莫能定也

古今僞書考

卷

