



門號卷
14
1555
159

昭和
十二年十一月廿四日購求

五代史記纂誤補卷第三

歸安

吳

蘭庭

死節傳

王彥章

王彥章字子明鄆州壽昌人也

謹按唐書地理志鄆州有壽張縣無壽昌縣歐陽公

王彥章畫像記亦作壽張人此誤

是時晉已盡有河北

謹按時黎陽尚爲梁守晉未能盡有河北此語未核

五代史記纂誤吳浦卷三

一知不足齋叢書

裴約

顧符存審曰

謹按薛史莊宗紀是年三月以李存審卽符存審爲幽州節度使八月梁人陷澤州而遣救澤州者則李紹斌也裴約傳同此作符存審誤

死事傳

張源德

晉軍攻破洺州而衛州刺史來昭邢州節度使閻寶皆以城降晉

謹按唐紀來昭作米昭薛史同此誤

張敬達

徙鎮武信晉昌

謹按通鑑注云明宗置武信軍於遂尋爲孟知祥所陷晉始改長安爲晉昌軍通鑑前書敬達自建雄節度代敬瑭建雄軍晉州也歐史誤以爲晉昌又不知武信緣何而誤攷薛史本傳清泰中自彭門移鎮平陽彭門武寧軍也此傳不言鎮武寧則武信當是武寧之誤若敬達之爲建雄節度已見唐紀清泰二年

固顯以晉州誤晉昌也

王清

開運二年冬從杜重威戰陽城清以力戰功爲步軍之最加檢校司徒是冬重威軍中渡橋南

謹按本紀杜重威戰陽城在二年三月又紀及杜重威皇甫遇張彥澤等傳重威軍中渡在開運三年此俱誤

史彥超

周漢戰高平彥超爲前鋒先登陷陣以功拜感德軍節

度使

謹按五代無感德軍宋之感德軍在耀州攷薛史世宗紀作華州節度使華州鎮國軍也此誤

孫晟

因畱使者不遣而攻壽州益急

謹按馬氏南唐書劉仁瞻傳陸氏書孫忌晟即孫傳俱載晟於壽州城下呼仁瞻以死守語此大事也此闕不著而仁瞻傳亦略之何也

一行傳

鄭遨

遨與李振故善振後事梁貴顯欲以祿遨遨不顧後振得罪南竄遨徒步千里往視之

謹按全祖望曰據李振傳在唐時嘗自金吾將軍出爲台州刺史非以罪竄然亦未嘗之任而卽以其時去投梁今云仕梁後南竄謬也愚按此本薛史本傳然薛史自誤

唐六臣傳

謹按張秉云六人者爲唐大臣挈國而輸之賊北面

而事之爲史者從而正其罪何所不可但其書謂之五代史記而中有一卷忽謂之唐唐非五代也雖不云爾尙可以貶辱也班書有後漢事范史有前漢事秉以爲若因及之雖越數代猶爲無害但立名標卷事似難行何焯謂此論頗當惟宋史書周三臣則得闡幽之道又當通其例之變也

唐天祐三年梁王欲以嬖吏張廷範爲太常卿

謹按新舊唐書裴贊等之貶死俱在天祐二年此誤作三年下云明年唐帝遜位于梁則又踵此而誤也

張文蔚

昭宗遷洛拜中書侍郎同中書門下平章事

謹按新舊唐書帝紀宰相表及張裼傳文蔚入相在天祐二年惟薛史本傳作天祐元年而此乃之疑誤

薛貽矩

薛貽矩字熙用河東聞喜人也

謹按唐人每稱河東聞喜然唐之河東郡卽河中府而聞喜縣自屬絳州此其誤又不特不係州而係郡也裴迪傳同

義見傳

李嗣昭

本姓韓氏汾州太谷縣民家子也

天祐三年與周德威攻梁潞州

謹按本紀克用謂天祐非唐號不可稱乃仍稱天復梁滅唐克用復稱天祐四年則是年當稱天復六年

莊宗爲契丹圍之數十里

謹按里當作重

嗣本

契丹入代北攻破蔚州嗣本戰歿

謹按本紀作契丹寇蔚州執振武節度使李嗣本契
丹附錄同俱與此異

存孝

康君立素與存信相善方二人之交惡也君立每左右
存信以傾之

謹按敬齋古今韁云歐公因存信傳已用交惡二字
故疊用之以爲閒無他事但舉一人則知其爲存信

與存孝其實二人各自爲傳文勢不當如此

存進

唐軍皆降於從珂獨漢韶與虔釗軍不降

謹按王思同傳興元張虔釗攻城西督戰甚急士卒
苦之反兵攻虔釗楊思權傳亦云士卒反兵逐虔釗
諸鎮之兵皆潰然則獨漢韶與虔釗不降耳此軍不

降之軍字衍

宦者傳

漢瓊西迎廢帝于潞

五代史卷一百一十一

六和不足齊楚書

謹按通鑑云漢瓊至澗池西潞王命斬于路隅此路字當是路字之誤

雜傳

王鎔

景福元年乃大舉擊趙下臨城明年晉會王處存攻鎔堅固新市

謹按唐紀晉取臨城在大順二年其明年晉會王處存攻鎔乃爲景福元年舊唐書昭宗紀王鎔傳竝同此疑誤

館子梅子園

謹按夢溪筆談云鎮陽池苑之盛甲于諸鎮乃王鎔時海子園也鎮人矜大其池謂之潭園蓋不知昔嘗謂之海子矣知此梅字誤也

開平四年冬遣供奉官杜廷隱監魏博將夏譚以兵三千襲深冀二州以王景仁爲北面行營招討使鎔懼乞兵於晉晉人擊敗景仁於柏鄉梁遂失鎰定鎔德晉甚明年會莊宗於承天軍

謹按唐紀天祐八年正月敗梁軍於柏鄉七月會趙

王鎔於承天軍沙紀亦書乾化元年正月王景仁及晉人戰於柏鄉蓋乾化元年卽開平四年之明年而晉之天祐八年也此誤

天祐十八年冬鎔自西山宿鶻營莊將還府文多不錄親軍皆懼文禮誘以爲亂夜半親軍千餘人踰垣而入斬鎔首袖之而出

謹按唐紀張文禮殺王鎔在十八年正月梁紀亦作龍德元年春薛史梁唐紀俱作十八年二月而鎔傳作冬一月此仍其誤

羅紹威

幽州劉仁恭以兵六十萬攻魏屠其城

謹按劉守光傳仁恭父子卒兩鎮兵十萬號稱三十萬以擊魏屠貝州葛從周傳亦舊唐書羅威傳新書作屠貝州

紹威傳劉仁恭傳竝同此六字衍而攻魏下又脫貝州二字

王處直

後徙鎮海而卒

謹按鎮海軍在杭州考薛史王庭允傳作改滄州節

度使此鎮海當是橫海之誤

劉守光

昭宗卒以守文爲橫海軍節度使

謹按橫海軍當作義昌軍呂琦傳同

李茂貞

及梁太祖卽位諸侯之強者相次稱帝獨茂貞不能但稱岐王莊宗已破梁茂貞稱岐王上牋以季父行自處及聞入洛乃上表稱臣莊宗甚尊禮之改封秦王

謹按舊唐書昭宗紀景福二年七月以岐王李茂貞

爲山南西道節度使十一月李茂貞進封秦王是景

福中茂貞已由岐而進王秦

通鑑考異引實錄同光元年茂貞已稱秦王

知此所云莊宗入洛始自岐王封秦王者非也或曰大唐秦王重脩法門寺塔廟碑記是壬午年立在莊宗滅梁之前一年而已稱秦王知茂貞當諸侯稱帝時已自稱秦王及莊宗破梁復仍稱岐王至同光二年乃卽其所自號者封之則疑史之但稱岐王其岐字或是秦字之誤也又馮班曰法門寺碑稱天復十九年二十年至壬午忽稱天祐蓋自天祐四年丁卯

梁改元開平晉人則稱天祐岐人自稱天復及莊宗破梁更稱天祐不敢自異于晉也史之不詳乃如此遣其子從曠來朝

謹按薛史唐明宗紀天成元年九月詔鳳翔節度使李曠定於本名上加從字此從後書之又薛史茂貞傳作遣子繼曠蓋茂貞諸子俱從繼字而入通於唐則又避莊宗子行之繼字故單稱曠耳若馬陸南唐書俱作從儼以曠弟旭照見薛史本傳之名例之知更誤也

廢帝入立復以從曠爲鳳翔節度使卒年四十九

謹按薛史本傳云開運二年冬卒于鎮是從曠至晉未始卒也此直屬之唐廢帝入立之下疎矣

韓建

行至而元逐牛叢據山南

謹按舊唐書僖宗紀牛叢作牛蔚新紀作牛勗宦者傳作牛勗項考叢與蔚俱牛僧孺子而勗則田令孜腹心以賄毬而得山西道者也新書叢傳不言鎮興元蔚傳惟言爲山西道節度使以吳行魯代還亦不言爲

韓建等所逐也。通鑑從新紀作勗。此疑仍薛史王建傳之誤。前蜀世家同。

建出降太祖以建從行。昭宗東遷建從至洛。昭宗舉酒屬太祖與建。文多不錄太祖以故无德之表。建平盧軍節度使。

謹按薛史本傳。天復元年建乞降尋表爲許州節度使。昭宗東遷以建爲佑國軍節度使。京兆尹車駕至陝。召太祖與建往宴。云五天祐三年改青州節度使。此於建之鎮許。龜鵠雍俱略不著。直似自華出降後失

職。從行又至洛。久之而始得青州者殊爲失實。又據薛史。建與太祖侍宴當昭宗在陝時。而此云建從至洛。亦誤。

李仁福

當唐僖宗時有拓拔思敬者爲夏州偏將。後以與破黃巢功賜姓李氏。拜夏州節度使。文多不錄

謹按後山談叢云。拓拔思恭。思敬兄弟也。而五代史誤作一人。考舊唐書。舊五代史。宋史及通鑑其與破黃巢者俱作拓拔思恭。或作李思恭。而拓拔思敬又

見於本史前蜀世家爲武定節度使文苑英華亦載有張元晏授李思敬武定軍節度使制文據此傳思敬卒而思諫立已當乾寧二年固不應至天復二年而思敬尚在洋州也然據纂誤所錄李仁福傳文凡今之作思敬者俱作思恭且意洋州之思敬爲其族人則知吳氏時史本本是思恭而後人以宋諱敬字展轉改寫遂誤混兩人爲一人也餘具通鑑考異

韓遜

天成四年洙卒卽以洙子澄爲朔方軍畱後

謹按康福傳作韓洙死弟澄立考薛史韓遜傳亦作洙弟澄薛史康福傳澄作溥而明宗紀又云天成三年七月壬子以韓洙卒廢朝八月辛卯以畱後韓璞爲朔方節度使語各異知此誤也

高萬興

是時周密爲彰信軍節度使

謹按職方考延州唐曰彰武是時周密鎮延州觀下文及晉紀與劉景巖傳自明此信字當是武字之誤

溫韜

其後朱友謙叛梁取同州晉王以兵援友謙而趨華原

韜懼求徙他鎮遂徙忠武

謹按此溫韜以崇州徙許州也許州自梁言之當爲匡國而忠武則同州也此作忠武誤

盧光稠

開平五年光稠病以符印屬全播全播不受光稠卒全播立其子延昌而事之

謹按開平五年卽乾化元年是年五月改元考通鑑於開平四年書光稠卒卽本傳下又紀乾化元年疑五年當是四年之誤然據通鑑考異引此及十國紀

年復云開平五年方卒不可解也

雷滿

天祐中滿卒子彥威自立

謹按新唐書滿以天復元年卒子彥威自立弟彥恭逐之此據薛史然薛亦不言天祐中滿卒也又成汭之死在天復三年此卒滿於天祐中故襲破江陵亦係滿事然趙匡凝傳又云雷彥恭襲取荆南則何也

王師範

同光三年贈師範太尉

五代史記纂訂卷三

知不足齋叢書

謹按同光點當有唐字

李罕之

遣子頎送于梁

謹按薛史頎作顥考下云罕之歸梁其子頎得莊宗駿馬奔于梁則此送晉守將于梁者當是顥非頎也

孟方立

軍於澮水之西

謹按此安金俊攻磁州而軍于水西也考元和郡縣志磁州理澮陽以在澮水之陽故曰澮陽此澮字當

是澮字之誤

王珂

貞明五年代賀瓌爲北面行營招討使與晉人相持經年大小百餘戰瓌卒無功末帝遣戴思遠代瓌

謹按梁末帝紀貞明五年八月開封尹王瓌爲北面行營招討使十二月天平軍節度使霍彥威爲北面行營招討使龍德元年秋天平軍節度使戴思遠爲北面行營招討使霍彥威傳亦云徙天平兼北面行營招討使與晉軍相持河上彥威屢敗降爲陝州留

後明是王瓚召還代以霍彥威閒一年而戴思遠又代之也此徑作以思遠代王瓚蓋從薛史瓚傳與紀及彥威傳不符據通鑑思遠代瓚卽在貞明五年是瓚於八月受招討之命十二月代還未及半年卽薛史亦無相持經年語也再考薛史霍彥威傳語同歐史本與王瓚傳參錯歐史又兩仍之故多不合

馮行襲

行襲爲州校乃陰選勇士伏江南

謹按南人得水皆謂之江北人得水皆謂之河然江

河自是定名考元和郡縣志均州理武當縣漢水去縣北四十里則均州所曰漢也漢水與江水會始有北江之目其先不得稱江也此從薛史稱江者誤下竝同安從進傳之恃江爲險及云移青州在漢江南者其誤亦同

以功遷匡國軍節度使

謹按此時廢戎昭軍故行襲自均州徙許州也許州在梁固爲匡國軍第行襲徙鎮在唐天祐三年其時匡國軍號尙在同州此從薛史據更號後稱之則疑

于同州矣通鑑注云行襲自均州徙同州誤又薛史行襲傳云天祐元年兼領洋州節度使舊唐書哀帝十二月戎昭軍移理所于均州仍改爲武定軍通鑑考異曰武定乃洋州軍額今以行襲兼領洋州節制非改戎昭爲武定軍也此亦不具

李彥威

是時昭宗改元天祐遷於東都爲梁所迫而晉人蜀人以爲天祐之號非唐所建不復稱之但稱天復王建亦傳檄天下舉兵誅梁

謹按潘耒曰前蜀世家云建與唐隔絕而不知故仍

稱天復其說不同愚謂據法門寺碑則蜀字疑是岐字之誤觀下王建別自爲文可見

蔣殷

以福王友璋代殷殷不受代

謹按監本不上有懼字

劉知俊

敗鄆岐兵於幕谷

謹按梁紀幕谷作漠谷寃刊定從一考通鑑作莫注云莫谷卽漠谷

丁會

光啓四年東都張全義襲破河陽

謹按光啓四年卽文德元年是年以二月改元而張全義襲河陽在四月乙亥見舊唐書昭宗紀則不得仍稱光啓也

閻寶

貞明三年賀德倫以魏博降晉晉軍攻下洺磁相衛移兵圍邢州寶遂降晉

謹按魏博入晉在貞明元年而洺磁相衛及邢州之

降俱在二年此以三年起事誤也纂誤說在張源德

傳

十八年晉軍討張文禮於鎮州

謹按上云貞明三年就梁言之也此自晉言之則爲

天祐十八年此省去天祐二字于義未協

張全義

命皇后拜全義爲父改封濟王

謹按濟當作齊此時無濟州濟又非古國名考五代會要薛史本傳唐莊宗紀及周劉皞傳俱作齊王則

此誤也隋書樊子蓋傳進爵爲濟公言其功濟天下
特爲立名無此郡國也胡三省曰濟讀當如字則又
是一說

袁象先

在宋州十餘年

謹按薛史本傳云象先在宋凡十年考象先先於梁
開平四年權知宋州畱後僅得五月後于貞明四年
鎮宋州至唐同光二年而卒統計不過八年薛云十
年已誤此既不著先知宋州語而云十餘年則又仍

薛史傳中所云如是者十餘年之語而益之誤也

遣之還鎮是歲卒

謹按薛史本傳莊宗初定河南象先率先入朝明年
復來朝卽命歸鎮其夏卒考莊宗紀象先卒於同光
二年六月此上云莊宗滅梁象先來朝洛陽於下不
言明年復朝而第二云是歲卒似爲卒於同光元年者
殊誤

并雄州刺史州在靈武之西吐蕃界中

謹按職方考有三雄州而吐蕃界中之雄州不與焉

考新唐書地理志雄州在靈州西南百八十里中和元年徙治承天堡爲行州

朱漢賓

漢賓事梁歷安遠軍節度使

謹按職方考安州梁置宣威軍唐改曰安遠此安遠軍當作宣威軍

趙在禮

乃求徙鎮橫海歷鎮泰寧匡國天平忠武武寧歸德晉昌在禮在宋州已而罷去旣復受詔居職契丹入汴在

禮自宋馳至洛陽遇伊喇等共侵辱之行至鄭州中夜自經而卒

謹按薛史在禮鎮匡國後以長興四年移鎮襄州清泰三年移鎮歸德晉祖登極徙天平天福六年又徙忠武八年徙武寧開運二年再移泰寧三年授晉昌軍節度及契丹入汴自鎮赴闕此子在禮所歷節鎮脫略失次至謂契丹入汴在禮自宋馳至洛陽則又大誤考通鑑天福十二年正月晝晉昌節度使趙在禮入朝注云自長安入朝於大梁本史晉紀於開運

元年書武寧軍節度使趙在禮高行周傳云行周鎮歸德出帝時代景延廣爲侍衛親軍都指使求歸鎮唐許王從益入汴遣人召行周通鑑亦作從益召行周於宋州然則自晉出帝之未立以迄漢祖入京師其閒鎮歸德者俱爲高行周而在禮之鎮歸德自在唐時繼此而天平而忠武而武寧而又泰寧而晉昌至契丹入汴時實自雍赴汴故至洛陽而遇侵辱又行至鄭州而自經也若謂自宋至洛爲赴鎮晉昌則已至洛陽亦不應轉而至鄭州矣蓋五代史補云在

禮在宋制移永興當作晉昌上表更求宋州一年似是歐公所據然初移雍州而不赴不必一年之後定移雍州也此似多誤

霍彥威

徙鎮義成

謹按職方考渭州唐故曰義成以避梁王父諱改曰宣義此當作宣義和凝傳同

王晏球

又徙平盧累官至兼中書令是歲卒年六十二

謹按薛史明宗紀王晏球于長興元年三月鎮青州
三年八月卒本傳亦云鎮青州就加兼中書令長興
三年卒時年六十此多不合

郭延魯

當是時刺史皆以軍功拜而延魯父子特以善著焉
謹按監本汲古閣本善下有政字著下有聞字

楊彥詢

明年拜威德軍節度使

謹按威德監本作感德考宋史地理志威德軍在保

安軍之北感德軍在耀州若五代則此二軍俱無之
考薛史本傳天福二年出爲鄧州節度使鄧州于時
爲威勝軍此當是威勝之誤

李周

明宗時拜武信軍節度使徙鎮靜難歷武寧安遠永興
宣武四鎮

謹按薛史本傳長興清泰中歷徐安雍汴四鎮考雍
州漢曰永興此於唐時稱永興誤

相里金

相里金字奉金云云天福五年卒贈太師

謹按此傳尺略本薛史朱彝尊曰相里金墓碑辭與五代史傳略同惟史稱字奉金而碑云字國寶史稱贈太師而碑云贈太子太師則碑爲可信已

張廷蘊

元行欽爲都部署

謹按此語本薛史考通鑑作以武寧節度使李紹煥卽元行欽爲部署注云部署之官始見於通鑑本在招討使之下其後有都部署遂爲專征主帥之任然則似

本無都字也

盧文進

唐莊宗攻范陽文進以先降拜壽州刺史

謹按通鑑注云壽州屬吳盧文進遙領刺史蓋薛史本傳固云遙授壽州刺史也愚考馬氏南唐書壽州作蔚州似爲可據

李金全

天成中爲彰武軍節度使

謹按職方考延州彰武涇州彰義此傳下云卿在涇

州則彰武當是彰義之誤

金全遂南奔行至泌川

謹按泌川別本作泌州汪本作汝州據金全自安州南奔必無走泌州之理而汝州則又無是州也此泌川當是汝川蓋汝川此時屬鄖州爲南唐北界安州南出界首卽爲汝川故金全至此引頸北望涕泣而去也其字從水旁又晉又宋以太宗嫌名故汝川縣改爲漢川卽今縣也俗本多譌作汝而此又轉譌爲泌耳

不知其所終

謹按陸氏南唐書金全於保大八年卒贈中書令謚曰順

王周

歷遷武勝保義義武成德四鎮

謹按自安重榮死晉改成德軍爲順德軍當作順國軍見職方考鎮州爲恒州史多以舊軍州名書之餘倣此

高行周

晉高祖時爲西京留守徙鎮天雄安從進叛以行周爲

安州都部署討平之

謹按晉紀安從進反西京留守高行周爲南面軍前都部署以討之此處語本薛史本傳與紀不同然薛史晉紀與傳故自不同考紀云天福三年十一月以西京留守高行周爲鄴都留守六年七月以前鄴都留守高行周爲西京留守行周之去鄴都于紀無考度使劉知遠改鄴都留守知其時行周五年三月書歸德軍節已去鄴都而此則稱前鄴都留守也十一月安從進叛以西京留守高行周爲南面行營都部署以討之是行周自西京徙天雄後復留守西京而討安從

進時則固西京留守也傳略不具

徙鎮歸德出帝時代景延廣爲侍衛親軍都指揮使是時李彥韜馮玉用事乃求歸鎮

謹按薛史本傳晉少帝嗣位行周以鄴都留守移鎮睢陽代景延廣爲侍衛親軍都指揮使移鄆州節度使尋改歸德以李守貞代掌兵柄許行周歸藩故宋史高懷德傳固云行周再鎮宋州也此脫去移鄆州一節而以前後之兩鎮歸德混而爲一疎矣

漢高祖入京師加行周守中書令徙鎮天平

謹按慕容彥超傳杜重威反以天平節度使高行周
討之後重威出降以行周爲天雄軍節度使薛史本
傳漢祖入汴代李守貞爲天平節度使鄆平授鄆都
留守乾祐中復授天平節鉞此多不具又考薛傳行
周以漢初自宋州徙鄆州而高祖紀則云以鄆都留
守杜重威爲宋州節度使徙行周爲鄆都留守而其
代李守貞爲天平節度者則白文珂也蓋紀傳又復
互異云

皇甫暉

以衛將軍居京師

謹按當時無衛將軍官此當有脫誤

孫方諫

孫方諫鄭州清苑人也

謹按新唐書地里志清苑縣屬莫州莫州本鄭州開
元十三年以鄭鄭文相類更名此鄭州當作莫州并
不得作鄭州也王延傳同又按方諫本名方簡後以
避周諱改傳亦不著

劉詞

五代史

吳甫卷三

壬不知不足齋叢書

贈侍中

謹按薛史詞加兼侍中行京兆尹卒贈中書令非贈侍中也此誤

折從阮

漢高祖入立於府州建永安軍以從阮爲節度使明年以其族朝京師徙鎮武勝

謹按薛史從阮爲永安節度在天福十二年四月其入朝在乾祐三年三月徙武勝在四月此明年二字誤又職方考鄆州唐曰威勝周改武勝此武勝當作

威勝吳巒段凝劉玘皇甫遇劉景巖王周

有二
武勝常思

等傳並同

從阮歷徙宣義保義靜難三鎮

謹按職方考滑州唐故曰義成梁改宣義唐滅梁復其故此宣義當作義成

五代史記纂誤補卷第三

五代史記纂誤補卷第三

壬知不足齋叢書

五代史記纂誤補卷第四

雜傳

董璋

長興元年九月知祥攻陷遂州璋攻陷閬州

謹按唐紀長興元年十月乙巳董璋陷閬州語本薛史後通鑑作正月庚午

蜀世家長興二年正月通鑑作正月庚午李仁罕陷遂州此

概屬之長興元年九月者誤

范延光

延光復鎮成德而用朱宏昭馮贊爲樞密使已而宏昭
贊皆及禍以死末帝復召延光爲樞密使

謹按唐紀清泰元年天雄軍節度使范延光爲樞密
使朱宏昭傳云孟漢瓊至魏召愍帝入立漢瓊權知
後事明年乃徙成德范延光代漢瓊考薛史唐紀應
順元年二月以鎮州范延光權知鄆都留守事清泰
元年卽應順元年五月以天雄節度范延光爲樞密使此
傳脫去自鎮徙魏一節蓋薛史延光傳本與紀不同
而此又仍之也

五代史記纂誤補卷第四

歸安 吳蘭庭

雜傳

董璋

長興元年九月知祥攻陷遂州瓊攻陷閬州
謹按唐紀長興元年十月乙巳董璋陷閬州薛史語本後
蜀世家長興二年正月通鑑作正月庚午李仁罕陷遂州此
概屬之長興元年九月者誤

范延光

五代史記纂誤吳甫長四

二知不足齋叢書

延光復鎮成德而用朱宏昭馮贊爲樞密使已而宏昭
贊皆及禍以死末帝復召延光爲樞密使

謹按唐紀清泰元年天雄軍節度使范延光爲樞密
使朱宏昭傳云孟漢瓊至魏召愍帝入立漢瓊權知
後事明年乃徙成德范延光代漢瓊考薛史唐紀應
順元年二月以鎮州范延光權知鄆都留守事清泰
元年卽應順元年五月以天雄節度范延光爲樞密使此
傳脫去自鎮徙魏一節蓋薛史延光傳本與紀不同
而此又仍之也

安從進

故在位七年而反者六起從進最後反

謹按晉紀天福六年十月安從進反十二月安重榮
反此云從進最後反者誤

東平王建立來朝

謹按東平係鄆州郡名王建立固嘗鎮鄆州今方由
青徙潞則東平疑當作平盧考薛史王建立傳天福
三年封東平王此當以封爵稱之然本史子建立傳
不著此封號而此則云東平王頗爲未易了了也

李守貞

領天平軍節度使又領歸德契丹以守貞爲司徒拜天平軍節度使

謹按薛史晉少帝紀開運二年四月兗州節度使李守貞移鎮宋州李守貞傳爲兗州節度使開運二年四月移鎮宋州三年移鎮鄆州契丹授守貞司徒依前鄆州節度使此以守貞之領鄆州係之領宋州之前而謂契丹時復改領鄆州者恐誤

張彥澤

拜彰國軍節度使

謹按彰國唐應州軍號此時已入契丹考薛史本傳少帝卽位彥澤出鎮安陽此彰國當是彰德之誤

又使求酒於李崧

謹按李崧汪本作李筠考薛史亦作李崧然此上云遣李筠監守薛史作李榮
卽李筠也內外不通則似作筠爲近

趙思綰

其判官程讓能謂思綰曰

謹按汪本程作陳

慕容彥超

而彥超徙鎮泰寧

謹按薛史漢紀天福十二年十一月以澶州節度使慕容彥超爲鄆州節度使乾祐三年三月鄆州慕容彥超徙鎮兗州則彥超非卽以鎮寧徙泰寧也此誤

馮道

道相明宗十餘年

謹按明宗在位僅八年此語誤

李琪

下黃爲北齊所廢在今陳畱

謹按隋書地里志梁郡陳畱有小黃縣後齊廢入困學紀聞曰按五代通錄李珽曰河南有外黃小黃漢地理志陳畱有外黃小黃縣五代史改小黃爲下黃誤也

以琪爲御史中丞

謹按五代會要天成元年六月以李琪爲特進御史大夫自後不除據通鑑于是月亦見御史大夫李琪此疑有誤

李愚

李愚字子晦渤海無棣人也

謹按舊唐書地理志滄州渤海郡天寶元年改爲景城郡乾元元年復爲滄州此渤海當作滄州並不得作景城也

劉昫

是時馮道罷相爲司空至昫爲僕射自以由宰相罷與道同乃隨道出入

謹按此本薛史職官志考薛史唐末帝紀清泰元年

十月戊寅劉昫罷相守右僕射二年十二月己丑通鑑
作乙以前同州節度使馮道爲司空以尙書右僕射
西劉昫爲左僕射歐史廢帝紀及馮道傳略同然則道未爲司空時
昫已先爲僕射也與志語不合

劉岳

免園冊者鄉校俚儒教田夫牧子之所誦也

謹按薛史馮道傳曰免園冊皆名儒所集考困學紀聞云免園冊府三十卷唐蔣王暉令僚佐杜嗣先倣應科目策自設問答引經史爲訓注晁公武以爲暉虞世南作

知不足齋叢書

太宗子故用梁王免園名其書又北夢瑣言云北中
村墅多以免園冊教童蒙然此乃徐庾文體非鄙朴
之談但家藏一本人多賤之其說不同要皆非田夫
牧子之所誦也此所云不知何據

馬縞

請凡喪服皆以開元禮爲定下太常具五服制度附於
令令有五服自縞始也

謹按閻若璩曰舊唐禮儀志顯慶二年長孫無忌奏
今律疏有舅報甥之服則五服制度附於令不自後

唐始又目錄馬縞後有盧損而此無其傳何也

和凝

和凝字成績鄆州須昌人也

謹按須昌後唐避諱改爲須城此本舊名書之

陛下幸鄭從進必因此時反云云

謹按此節事已具安從進傳存此去彼可也

凝舉進士及第時第五後知貢舉選范質爲第五

謹按容齋四筆云和凝以唐長興四年知貢舉取范
質爲第十三人蓋凝在梁貞明中及此級故以處質

云三朝史質本傳亦書之而新史凝傳誤爲第五以登科記考之而非也愚按東都事略及邵氏聞見錄西溪叢話等書俱作凝第十三登第云

盧質

盧質字子微

謹按汪本微作徵考薛史作字子貞知此微字誤莊宗卽位拜太原尹北京留守

謹按同光元年四月以太原爲西京鎮州爲北都其復太原爲北都則在十月滅梁之後此下方云從平

梁而於太原則稱北京蓋仍薛史本傳之誤前唐臣何瓚傳及後蜀世家其失竝同

龍敏

敏父盛式

謹按盛監本作咸汪本作威

又謂李懿曰

謹按薛史作帝親將李懿通鑑作前鄭州防禦使李懿周震榮曰五代史無懿傳而此處不著其官非也

李崧

崧謂掌書呂柔曰魏王皇子天下之望

謹按唐家人傳繼岌同光三年封魏王則當領鎮州時尚未封王此已稱魏王非也又家人傳繼岌征蜀時有高品官呂知柔爲典謁未知卽此呂柔否耶今遠軍五千里

謹按此謂自洛陽距蜀之路也語本薛史然唐家人傳馬彥珪止言三千里與此有一千里之差考舊唐書地理志成都至東都三千一百一十六里元和郡縣志作二千八百七十里太平寰宇記亦作二千八

百七十里據今時路程實三千一百餘里此五千里當是三千里之誤

晉高祖召爲戶部侍郎拜中書侍郎同中書門下平章事

謹按晉紀戶部作兵部考通鑑云崧爲兵部侍郎判戶部此宜刊定從一

王仁裕

以文辭知名

謹按汪本句下有秦隴閒二字

司天考

明九道以步月

謹按步月注本作合宿

統法通朔交定日

謹按監本統上有經字

天福二年七月丙寅日有食之五年十一月丁丑日有食之開運元年三月戊子日有食之九月丙戌日有食之顯德三年十二月癸酉日有食之

謹按以上凡五日食薛史及通鑑皆無其文考薛史

天福二年五月壬子朔則丙寅七月十五或十六日也五年十二月壬辰朔則丁丑十一月十六日也開運元年三月癸酉朔則戊子十六日也九月庚午朔則丙戌十七日也顯德三年十二月己未朔則癸酉十五日也此五日字俱係月字之誤又通鑑開平三年二月丁酉朔顯德元年六月乙卯朔天福三年正月己酉朔顯德二年二月庚子朔五年五月辛巳朔俱書日有食之其龍德元年顯德二年者亦見遼史太祖及穆宗紀而新舊史皆不載并識于此

職方考

兗梁有秦寧

謹按秦當作泰

青平盧晉有襄山南東道晉有

謹按通鑑天福十二年復青襄節度使注云晉以楊光遠反廢平盧軍以安從進反廢山南東道也考降襄陽爲防禦見安從進傳而此俱不著

同匡國周有

謹按薛史顯德五年正月廢匡國軍此闕不著

慶岐有

謹按九域志慶州唐定安軍節度使後唐降軍事文獻通考慶州李茂貞建安定軍梁爲武靜軍當以安定爲是考唐書方鎮表不見慶州軍號而此亦不著

秦漢有成漢有階漢有鳳漢有

謹按前明云劉氏之初秦鳳階成復入于蜀此四漢字俱當作蜀字

乾岐李茂貞置

謹按新唐書地理志乾寧二年以奉天縣置乾州方

鎮表則云乾寧元年以乾州置威勝軍節度語既不合而威勝之號此亦不著

貝永清周有

謹按薛史顯德元年十月廢永清軍此不著定梁有義成

謹按成當作武

楚周有

謹按九域志楚州後唐順化軍節度周降防禦此不著

福閩武威

謹按唐書方鎮表宋九域志武威俱作威武此誤下五代之際外屬之州條及閩世家竝同

惠南漢

謹按九域志惠州僞漢州名同仁宗廟諱天禧五年改惠州通鑑注南漢改唐之河源縣爲龍川徙循州治焉以循之舊治歸善縣置禎州此于南漢之禎州徑作惠州似失實也

梁初改京兆府曰大安佑國軍曰永平

謹按劉鄩傳劉知俊走鳳翔太祖乃以長安爲永平軍考劉知俊奔岐在開平三年六月故前此梁紀及王重師劉捍傳俱書佑國軍而劉鄩及康懷英張筠傳俱稱永平軍也此初字未諦

瀘州晉天福九年置鎮寧軍

謹按薛史開運元年八月癸亥置鎮寧軍於瀘州考開運元年卽天福九年然是年于七月改元此稱天

福九年誤

鎮州故曰成德軍梁初以成音犯廟諱改曰武順唐復

曰成德晉又改曰順德

謹按唐書方鎮表天祐二年更成德軍號武順軍是時雖政出朱氏然唐室尙存此不得徑云梁初也又按晉紀開運元年八月順德軍節度杜威爲都招討使考薛史天福七年正月癸亥改鎮州爲恒州成德軍爲順國軍丙寅以杜重威爲恒州順國軍節度使本史馬全節傳亦云開運二年徙鎮順國知此失書恒州與所云晉改順德及紀所書順德節度者誤也若杜重威傳云拜成德軍節度使則又沿而不改者

爾

應州故屬大同軍節度

謹按胡三省曰唐書地理志未有應州歐史不載其建置之始意晉王克用分雲州置應州也

潞州唐故曰昭義梁末帝時屬梁改曰匡義歲餘唐滅梁改曰安義晉復曰昭義

謹按唐紀同光元年三月潞州附於梁十月滅梁義兒傳云居數月莊宗滅梁此云歲餘者誤又五代會要潞州唐同光元年爲安義軍長興元年三月復舊

名昭義是昭義之復故不始于晉也

益州梓州曰劍南東西川

謹按益州當作成都纂誤說在李嚴傳

耀州李茂貞置治華原縣梁初改曰崇州唐同光元年復爲耀州

謹按此節語已全見前耀州本華原縣條此爲複出割靈州之方渠寧州之末波烏嶺三鎮爲屬

謹按九域志末作木烏作馬此誤又考漢書地理志北地郡馬領縣師古曰以川形似馬領故名元和郡

縣志云隋開皇十六年於慶州置合水縣在馬領白
馬二水口大業元年分置馬領縣復漢縣舊名也其
字作領不作嶺此與隋志新舊唐志及通典續通典
通鑑九域志等書並誤

霸州周顯德六年克益津關置治永清割漢州之文安
瀛州之大城爲屬

謹按漠當作莫又按續通典大城本漢東平舒縣北
齊爲平舒縣五季改大城縣此略不著

汊川故屬沔州

謹按五代時無沔州唐之沔州已廢於寶歷二年所
屬漢陽汊川二縣往屬鄂州南唐割淮南十四州與
周又以鄂州之漢陽汊川二縣地在江北亦并獻之
足明汊川亦屬鄂州此於漢陽云故屬鄂州而汊川
則云故屬沔州何也

吳世家

楊行密

五年錢鏐攻蘇州及周本戰於白方湖本敗蘇州復入
於越

謹按乾寧五年卽光化元年是年以八月改元考錢氏攻蘇州固在未改元之前而蘇州之入錢氏則已在九月此五年固當作光化元年爲是

友寧梁太祖子也

謹按友寧乃梁祖兄子纂誤說在王景仁傳

楊隆演

八年徐溫領昇州刺史治舟師於金陵

謹按昇州唐初雖有金陵之縣尋卽改爲白下爲江寧又爲上元矣楊溥於武義二年七月始改昇州大

都督府爲金陵府此處已稱金陵非也下及南唐世家竝同

楊溥

十一月庚戌御文明殿卽皇帝位改元曰乾貞

謹按容齋四筆云鄂州南樓磨崖碑其文曰乾正元年按楊溥改元乾貞紀年通譜書爲乾正云避仁宗嫌名而此直以爲乾正一時所立不應有誤也

南唐世家

李景

遇賢自號中天八國王

謹按何焯曰寧獻王天運紹統八作大疑此誤

世宗至楚州北神堰齊雲舟大不能過乃開老鵲河以通之

謹按通鑑鵲作鶴注云今楚州城西老鵲河也此誤

李煜

封弟從善韓王從益鄭王

謹按徐鼎臣騎省集有太尉中書令鄭王從善詩又有鄭王加元帥江寧尹制詞又馬氏南唐書作鄧王

從益紀傳竝同後主亦有送鄧王二十弟從益詩然則是從善鄭王而從益鄧王也陸氏書亦作鄧王而益作鎰

按五代舊史及世宗實錄顯德四年十月壬申世宗方復南征五年正月丙午始克楚州二月己亥景祐盡獻淮南諸州畫江爲界當是保大十五年也

謹按監本汲古閣本十五作十六此誤

但江南錄誤于景立之年改元保大所以當差一年也

謹按監本汲古閣本當作常此誤

而悅等書滅王氏割淮南自各差二年爾

謹按二當作一

前蜀世家

王建

敬瑄遣將句維立逆建建擊敗之遂攻彭州敬瑄遣眉州刺史山行章將兵五萬屯新繁建又擊敗之敬瑄發兵七萬益行章與建相持濛陽新都百餘日

謹按通鑑王建攻彭州山行章壘新繁俱在文德元年十二月王建破行章及行章屯濛陽俱在龍紀元

年正月而本史此下方紀文德元年六月疑有誤

昭宗遣左諫議大夫李珣爲兩川宣諭和協使

謹按舊唐書僖宗紀光啓四年陳敬瑄告難於朝詔中使諭之則是僖宗而非昭宗也本史此下方紀文德元年此當因下昭宗遣諫議大夫李珣宣諭兩川之文衍出而又訛珣爲珣也

縣州刺史常厚執道彌以攻梓州

謹按延綏鎮志云考縣州刺史爲楊守厚通鑑與唐書同而五代史名之爲常厚豈別有所據歟余又得

蜀檮杌考之亦無常厚名字乾寧元年守厚卒於縣州而復恭守亮守信皆斬於獨柳蓋守亮守信守厚皆復恭子也按新唐書宦者傳豈十國紀年所載諸書猶有遺而未備歟愚考常厚之名見新唐書成汭傳通鑑則在文德元年爲秦宗權餘黨也

以鄭王爲鳳翔節度使

謹按通鑑考異曰順宗子經封鄭王嗣周當是其後後避武宗諱改鄭作覃則此當作覃別本或作劄更誤

予讀蜀至于鵠龍麟鳳驕虞之類世道所謂王者之嘉瑞莫不畢出於其國

謹按監本蜀下有書字世下無道字此脫衍

元物也

謹按丁元采曰元物無解卽元之本字宋人亦避不用據周禮寵人職知元字當是互字之誤

南漢世家

劉龜

乾化三年加檢校太傅末帝卽位悉以隱官爵授龜龜

封南海王

謹按監本襲封作襲封此誤又按梁紀末帝卽位復稱乾化三年此先言三年後言卽位誤也

劉晟

十二年晟病甚封其子繼興衛王旋興桂王

謹按下文作桂王璇興通鑑于此則亦作璇字疑此誤

劉鋹

十三年詔潭州防禦使潘美出師師次白霞鋒遣龔澄

樞守賀州郭崇岳守桂州李託守韶州以備是歲潘美平賀州十月平韶州又平桂州十一月平連州銀喜曰韶桂連賀本屬湖南今北師取之足矣其不復南也其愚如此十二月平韶州

謹按十月平韶州十二月又云平韶州語複出考東都事略太祖紀作十月克賀州十一月克昭桂二州十二月克連州韶州劉鋹傳作鋒遣龔澄樞守賀州薛崇譽守桂州李託守韶州是歲平昭桂連賀等州又平韶州潘美傳同宋史南漢世家作十月昭州陷

十二月韶州陷潘美傳同此十月平韶州及韶桂連
賀二詔字俱係昭字之誤

銀遣其弟祥王保興率文武詣美軍降
謹按通鑑周廣順三年南漢立其子保興爲禎王此
作祥王史避諱也

楚世家

馬殷

乾寧元年入湖南次澧陵

謹按通鑑注曰澧當作醴

周行逢

顯德元年拜行逢武清軍節度使權知潭州軍府事

謹按東都事略世宗授行逢武平軍節度使宋史湖南世家授行逢朗州大都督武平軍節度使此清字

當是平字之誤

注云殷自唐乾寧二年入湖南至周廣順元年凡五十七年

謹按馬殷以乾寧元年入湖南以三年自立其載於本史者甚明徐氏獨斷自乾寧二年而計之爲五十

七年不可解也

閩世家

王審知

王淡唐相溥之子

謹按唐書宰相世系表王溥出太原房不言有子王溥出琅邪房有子曰淡爲河南府文學與此俱不合此下有昶相王淡疑此淡字當是昶字之誤而其父亦不知是溥與否也

王延羲

羣臣侍酒醉而不勝有訴乃私弃酒者輒殺之

謹按馬氏南唐書訴作詐乃作及此誤

東漢世家

劉承鈞

承鈞立十三年病卒

謹按十國世家譜承鈞之立在顯德元年甲寅考東都事略承鈞死於開寶元年是年爲戊辰則上距甲寅爲十五年卽據周世宗實錄薛史周世宗紀遼史穆宗紀等書謂劉晏卒于顯德二年而承鈞之立已

得十四年矣此誤

十國世家年譜

予聞於故老謂吳越亦常稱帝改元而求其事迹獨得其封落星石爲寶石山制書稱寶正六年辛卯則知其嘗改元矣

謹按容齋四筆云錢武肅三改元有天寶寶大寶正三名歐陽但知其一耳

四夷附錄

契丹

是謂黃水之南黃龍之北

謹按此語本舊唐書考薛史作契丹居潢水南岸據通鑑晉紀注黃水卽潢水也

爲人多智勇而善騎射

謹按一本智下有略字

德光立三年改元曰天顯

謹按遼史太祖以天贊五年改元天顯其年崩太宗紀則云帝卽位有司請改元不許知此所云誤也於鹽溝置良鄉縣云云又於其東置三河縣

謹按後唐置良鄉三河兩縣而職方考不書蓋在宋已屬化外州也然唐地志故皆有此兩縣與此不合德光顧其通事高唐英曰云云因笞唐英一百

謹按遼史張礪傳高唐英作高彥英考太宗紀大同元年以高唐英爲昭德軍通鑑作彰德軍節度使當別爲一人此疑誤

漢乾祐元年兀欲率萬騎攻邢州陷內丘

謹按五代會要契丹陷內丘在漢乾祐三年十一月考遼史世宗紀在天祿四年十月正漢之乾祐三年

也此作元年誤

吐蕃

涼州人逐出文謙靈武馮暉遣牙將吳繼勛代文謙爲畱後是時晉天福七年明年晉高祖遣涇州押牙陳廷暉齋詔書安撫涼州

謹按此襲薛史外國傳文也考晉高祖崩於天福七年六月明年爲天福八年然已非高祖矣薛史高祖紀天福六年七月涇州奏西涼府畱後李文謙以今年二月四日閑宅自焚七年二月涇州奏差押牙陳

延暉往西涼府與傳不同則傳所云是時天福七年者誤也又紀云李文謙自焚而傳作涼州人遂出文謙語亦各異

沙州

天福七年沙州曹元忠瓜州曹元深皆遣使來

謹按晉紀作沙州曹元深瓜州曹元忠宋史太祖紀作沙州曹元忠又作瓜沙歸義節度使曹元忠未知孰是

回鶻

莊宗遣司農卿鄭續持節冊仁美爲英義可汗是歲卒云云天成二年權知國事王仁裕遣李阿山等來朝云云而仁裕訖五代常來朝貢

謹按據此則唐天成以後回鶻之名仁美者其死已久矣然唐紀應順元年清泰二年晉紀天福三年四年俱書有回鶻可汗王仁美則又何也又鄭續五代會要作鄭質監本作鄭續又唐紀李阿山等來在天成三年二月會要亦作三年此云二年蓋傳寫誤

五代史記纂誤補卷第四

伯兄胥石氏讀書鑿古多所著述其詩藁已出而問世
世亦間有知之者然兄尤熟於史學詩固其餘事也今
年夏自河南來京師示余以五代史記纂誤補蓋其悉
心於此者已歷有年所噫日鑽故紙未見所止然余念
其功名因躡轡轡所就今且髮白面皰老態日出夫
世之窮年矻矻而卒於泯沒無傳者非必其一無可傳
者也乃爲任讐校之事付之剞劂而識之如此外尙有
考異四卷當俟續出此時力又未暇也乾隆四十八年
秋八月母弟蘭史謹跋

