



1	4
1555	
129	

179



第十七集

知不足齋叢書

長塘鮑氏開雕

第十七集

知不足齋叢書

長塘鮑氏開雕

門 14
號 1555
卷 129

身謝德力開銅

知不足齋叢書

第十七集

昭和十九年
四月十日
購本

知不足齋叢書

第十七集

五代史纂誤 三卷

嶺外代答 十卷

南窗紀談 一卷

蘇沈內翰良方 十卷

浦陽人物記 二卷

目錄第十七集

知不足齋叢書

五代史纂要

目錄

卷之四
唐高祖本紀
唐太宗本紀
唐高宗本紀
唐中宗本紀
唐睿宗本紀
唐肅宗本紀
唐德宗本紀
唐憲宗本紀
唐穆宗本紀
唐敬宗本紀
唐宣宗本紀
唐懿宗本紀
唐僖宗本紀
唐昭宗本紀
唐哀宗本紀

五代史纂誤目錄

五代史纂誤目錄

政英殿聚珍版本

卷上

梁本紀三條

唐本紀十六條

晉本紀七條

周本紀五條

唐家人傳四條

晉家人傳一條

漢家人傳二條

周家人傳二條

梁臣傳八條

卷中

唐臣傳九條

漢臣傳二條

五代史纂誤目錄

一知不足齋叢書

周臣傳一條

死事傳二條

唐六臣傳五條

義兒傳四條

雜傳十三條

卷下

雜傳十八條

司天攷一條

後蜀世家五條

南唐世家二條

東漢世家二條

臣等謹案五代史纂誤宋吳縝撰縝嘗作新唐書糾繆以正宋祁歐陽修等躡駁牴牾之失已著於

錄此則專取修所撰五代史摘其舛類輯為一書晁公武讀書志陳振孫書錄解題俱作五卷九表送初堂書目不著卷數宋史藝文志則作三卷南渡後曾與新唐書糾繆合刻於吳興附唐五代二史之末今糾繆尚有明代槧本流傳而纂誤獨佚不見惟永樂大典各帙中頗載其文採綴哀集猶能得其次序據晁公武志稱所列二百餘事今檢驗僅一百十四事約存原書十之五六然梗概已略具矣歐陽修五代史文章法度足亞史漢而

攷證則往往疎舛如司馬光通鑑攷異所辨晉王
三矢付莊宗等事洪邁容齋三筆所摘失載朱梁
輕賦等事皆爲訛漏之甚者至徐無黨注不知參
核事蹟寥寥數語尤屬簡陋無當續爲挾其缺誤
一一臚攷而折衷之雖其間如周太祖紀甲辰之
當作甲申今歐史不誤乃續所見刊本偶譌而亦
執以攷修之短頗不免於吹毛求疵然其核勘實
爲精審凡修輕攷舊文首尾失檢之處無不疏通
剖析切中癥結故宋代頗推重之章如愚山堂攷

索亦具列紀傳不同各條以明此書之不可以不
作至如所稱唐明宗紀趙鳳罷條徐無黨注中忘
其日三字檢今本無之又晉出帝紀射鴈於繁臺
句今本亦無鴈字足見後來行世之本其文視昔
已復多所脫遺此類尤足以存古本之舊五代向
惟歐史孤行學者每病其太簡今薛居正舊史旣
已薈粹成編而是書亦得掇拾叢殘復顯於世於
以參稽互訂固讀史者所宜取資也謹依宋史日
次釐爲三卷其間有與薛史同異者竝略加附識

於下以備攷證焉乾隆四十二年七月恭校上

總纂官侍讀學士臣陸錫熊

侍講學士臣紀昀

纂修官修撰臣黃軒

五代史纂誤卷上

宋 吳 縝 撰

梁本紀案章如愚山堂攷索云歐陽史前後舛誤如梁太祖紀作朱友謙而列傳作友諒此吳縝纂誤所為作也則纂誤當有末帝以前事而永樂大典闕之

末帝三事

帝與趙巖謀討友珪自始謀以至卽位事二百餘字文多不錄

今按此事既見于此紀而袁象先楊師厚趙巖傳又三見之象先傳亦二百餘字大旨皆與此紀同頗為

重複師厚巖傳比象先傳稍減然亦有繁詞此宜刊定從一或見于此紀或象先傳餘人則取當記之要事約略載之可也如是則省文多矣

貞明二年春二月丙申楊涉罷

今按楊涉之相及罷以本紀及傳攷之頗有異同列之如左

太祖紀開平元年歲次丁卯四月皇帝卽位五月以唐相楊涉爲門下侍郎同中書門下平章事案今史紀開平元年五月止以涉爲門下侍郎未嘗同中書門下平章事

二年歲次戊辰四月楊涉罷十一月左僕射楊涉同中書門下平章事

三年歲次己巳九月楊涉罷
未帝紀貞明二年歲次丙子二月丙申楊涉罷

涉本傳云唐亾事梁爲門下侍郎同中書門下平章事在位三年俛首無所施爲罷爲左僕射知貢舉後數年卒

以上涉之再入再罷紀傳旣已不同至于貞明二年二月丙申但書涉罷而不見其入之年月此尤

五代史纂卷上
為可疑無乃史遺其入歟或誤書其罷歟注者亦
不述其因莫知其說也

貞明四年泰寧軍節度使張守進叛附于晉亳州團練
使劉鄩為兗州安撫制置以討之五年冬十月劉鄩克
兗州張守進伏誅

今按劉鄩劉處讓傳皆為張萬進紀傳不同未知孰

是案薛史梁本紀及張萬進傳俱云萬進降於梁
賜名守進歐陽史削去賜名一事故紀傳不同

唐本紀

莊宗一事

存勗年十一從克用破王行瑜遣獻捷于京師

今按唐書本紀并王行瑜傳克用以昭宗乾寧二年
冬破斬王行瑜是年歲在乙卯若是時莊宗年十一
則當以乙巳生然莊宗紀末云同光四年四月莊宗
崩其注云年四十三是歲丙戌推其生年則莊宗合
以甲辰生此其證一也又唐廢帝紀云莊宗呼帝小
字曰阿三不徒與我同年其敢戰亦類我按廢帝崩
時年五十三是歲丙申推其生年亦合是甲辰生此
其二證也又按莊宗紀克用破孟方立于邢州還軍

上黨置酒三垂岡時莊宗在側方五歲而孟方立傳云文德元年方立乞兵于王鎔以攻晉乃遣將奚忠信攻晉遼州忠信大敗晉兵乘勝攻之文德元年歲在戊申時莊宗方五歲推其生年則亦合是甲辰生此其證三也由此言之則莊宗從破王行瑜獻捷時當為年十二也案五代會要及薛史俱云莊宗以乙巳年生年四十二是歐陽史本不誤惟徐無黨注作四十三為誤耳

明宗九事

三月壬子嗣源至魏

今按莊宗紀四月丁亥朔莊宗崩則三月內不當有

壬子日當為二月壬子也

案三月壬子嗣源至魏歐陽史本于薛史據薛史莊

宗紀同光四年三月丁未朔四月丁丑朔是三月內當有壬子日矣而明宗紀又作四月丁亥朔以正月戊午朔五月丙辰朔推之則莊宗紀之三四兩月朔實誤歐陽史分采兩紀之文未嘗總核月日遂致前後參差附訂于此

甲寅軍變嗣源入于魏與在禮合夕出止魏縣

今按霍彥威傳云明宗入城與趙在禮置酒大會而部兵在外者聞明宗反皆潰去獨彥威所將五千人營城西北隅不動居二日明宗復出得彥威兵乃之

魏縣今此乃云甲寅軍變與魏叛兵合夕出魏縣二說不同未知孰是

壬寅左驍衛大將軍孔循為樞密使

今按孔循傳止自左衛大將軍為樞密使與此不同未知孰是

甲寅端明殿學士尚書兵部侍郎趙鳳為門下侍郎兼工部尚書同中書門下平章事

今按趙鳳傳鳳以端明殿學士禮部侍郎拜門下侍郎同中書門下平章事無以兵部侍郎拜平章事及

工部尚書之事況本傳敘事自宜比帝紀加詳而此乃不然何也

壬寅殺捧聖都軍使李行德十將張儉滅其族

今按凡紀所書當殺與不當殺者其辭不同如梁開平二年六月己酉殺右金吾衛上將軍王師範滅其族其注曰當殺曰伏誅不當殺者以兩相殺為文此王師範不當殺者也故其辭如是又開平三年七月襄州軍亂殺其畱後王班九月行營招討使陳暉克襄州執其首惡李洪辛酉李洪伏誅此李洪當殺者

也故其辭如此蓋一史之例也今此李行德張儉二人以安重誨及趙鳳傳攷之乃以誣告樞密而被誅是其當殺者也而其辭乃與無罪不當殺者同使後世不知者則反以為無罪被殺此所未諭者一也又按重誨及鳳傳此一時而族誅者三人謂李行德張儉邊彥溫也而此紀止書行德儉不述彥溫此所未諭者二也

長興二年三月趙鳳罷注云忘其日案今本五代史無此注疑有殘闕今按謂之亾或失其日可也忘則未可也

四年春正月庚寅端明殿學士兵部侍郎劉昫為中書侍郎同中書門下平章事

今按劉昫傳乃是長興三年拜中書侍郎兼刑部尚書同中書門下平章事非四年也而紀又不載兼官未知孰是

壬申幸上和亭得疾十一月壬辰秦王從榮以兵入興聖宮不克伏誅

今按秦王從榮傳云十一月戊子雪明宗幸宮西上和亭得傷寒疾己丑從榮與朱弘昭入問起居帝不

能知人從榮等去宮中皆哭至夜半後帝蹶然自興
因進粥一器至旦疾小愈此卽庚寅日也而從榮稱
疾不朝乃謀以兵入宮使押衙馬處鈞告弘昭弘昭
大懼明日從榮遣馬處鈞告馮贇曰吾今日入居興
聖宮此卽辛卯日也是日從榮自河南府擁兵千人
以出至天津橋陳兵橋北端門已閉見朱弘實率騎
兵從北來從榮驚懼後軍來者甚眾從榮乃走歸河
南府安從益殺之然則明宗得疾之日紀傳旣已不
同而從榮作亂伏誅之日又亦不同今以從榮傳稍

詳且因而推之則是戊子雪明宗得疾己丑從榮問
疾不應庚寅乃謀入宮辛卯旦引兵向端門而兵潰
歸河南府被殺其次序蓋如此而紀傳乃爾交互且
又從榮傳云後六日而明宗崩明宗以戊戌崩而傳
止據壬辰從榮死故云爾今若據此傳是辛卯死則
自辛卯至戊戌乃七日也

其卽位時春秋已高不邇聲色不樂遊畋在位十年
今按明宗以同光四年丙戌歲四月卽位長興四年
癸巳歲十一月崩在位止七年七月可強名八年耳

以爲十年則誤也

愍帝一事

愍皇帝明宗第五子從厚也

今按明宗家人傳明宗凡四子而愍帝第三今此乃

謂之第五未知其說

案五代會要及薛史俱作第三子

廢帝五事

母魏氏少寡明宗爲騎將過平山掠得之魏氏有子阿三已十餘歲明宗養以爲子名曰從珂

今按明宗家人傳云魏氏初適平山民王氏生子十

歲矣明宗爲騎將掠平山得其子母以歸又唐太祖紀云景福二年克用出兵并陘擊王鎔急攻其平山景福二年歲在癸丑又廢帝紀載莊宗之言曰阿三不徒與我同年蓋莊宗亦甲辰歲生而又徐氏注廢帝崩時年五十三推其生年亦是甲辰至癸丑正十年明宗掠平山得從珂時年十歲者明矣而紀云十餘歲者誤也

己巳次陝州康義誠叛于唐來降

今按愍帝紀愍帝以三月戊辰如衛州而此乃書已

已日事訖方書愍帝之出又傳義誠行至人安而降
從珂今乃書云降于陝皆誤也

雄武軍節度使張延朗為中書侍郎同中書門下平章
事

今按延朗傳云延朗歷秦寧雄武軍節度使廢帝以
為吏部尚書同中書門下平章事判三司殊不言其
為中書侍郎也

翰林學士禮部侍郎馬胤孫為中書侍郎同中書門下
平章事

今按胤孫傳云廢帝入立以為戶部郎中翰林學士
久之拜中書侍郎同中書門下平章事殊不言其自
禮部侍郎拜平章事也

三月河東節度使石敬瑭反夏五月乙卯建雄軍節度
使張敬達為太原四面都招討使

今按晉高祖紀云天福元年即清泰三年也五月徙
鎮天平敬瑭果不受命今此乃書敬瑭反于三月馬
胤孫為平章事之下然後書五月乙卯命張敬達討
之此二紀不同必有誤者

晉本紀

高祖六事

晉高祖聖文章武明德孝皇帝

今按出帝紀止云聖文章武孝皇帝二者不同未知孰是

愍帝即位加中書令三月徙鎮成德清泰元年五月復鎮太原來朝京師潞王從珂反于鳳翔愍帝出奔遇敬瑭於道

今按愍帝紀潞王以愍帝應順元年二月庚寅反于

鳳翔三月丁巳以兵東四月壬申入京師其初蓋因

是年正月中孟漢瓊自魏請入朝乃議徙成德范延

光代漢瓊而北京畱守北京即太原也石敬瑭代延光鳳翔

潞王從珂代敬瑭三人者皆唐大臣以漢瓊故輕易

其地又不降制書第遣使者監其上道從珂由此遂

反以上見朱弘昭傳然則從珂正與敬瑭同時易地

從珂既以二月反何緣敬瑭却以三月徙鎮成德乎

此其誤一也且潞王既以三月丁巳東來而愍帝以

是月戊辰出如衛州潞王以四月壬申入京師乙亥

即皇帝位愍帝以戊寅遇弒矣安得有五月復鎮太
 原來朝京師與愍帝相遇于道之事乎其事皆顛倒
 交互此其誤二也此徙鎮成德事當具於正月其次
 書三月中入朝京師與愍帝相遇事然後書廢帝即
 位清泰元年五月復鎮太原如此方得其序案薛史
 移鎮常山及岐陽兵亂愍帝急詔帝赴關清
 泰元年五月復授太原節度使與歐陽史異
 廢帝即位疑敬瑭必反天福元年五月徙鎮天平敬瑭
 果不受命

今按劉延朗傳云帝既入立高祖不得已來朝而心

頗自疑欲求歸鎮且難言之乃陽為羸疾灸灼滿身
 冀帝憐而遣之延朗等多言敬瑭可留京師韓昭胤
 李專美曰敬瑭與趙延壽皆尚唐公主不可獨留復
 授高祖河東而遣之是時契丹數寇北邊以高祖為
 大同振武威塞彰國等軍蕃漢馬步軍都總管屯于
 忻州而屯兵忽變擁高祖呼萬歲高祖懼斬二十餘
 人而後止于是帝益疑之罷高祖總管徙鎮鄆州又
 張敬達傳云清泰二年契丹數犯邊廢帝以河東節
 度使石敬瑭兼大同彰國振武威塞等軍蕃漢馬步

軍總管屯於忻州明年夏徙敬塘鎮天平敬塘遂反
廢帝紀清泰元年九月契丹寇邊十二月契丹寇雲
州二年五月契丹寇邊此即契丹數寇之驗也由此
言之則晉高祖自廢帝即位之初即已入朝是年五
月復得鎮太原至清泰二年以契丹數寇邊始兼大
同振武等都總管既有軍變之事至清泰三年五
月徙鎮天平遂不受命其事之次序當如此而紀傳
中皆參錯互見不能明了故次第之

從賓寇河陽殺皇子重义寇河南殺皇子重信

今按晉家人傳云重信天福二年二月拜河陽三城
節度使是歲范延光反詔前靈武節度使張從賓發
河陽兵討延光從賓亦反重信見殺又云重义高祖
幸汴州以為東都畱守張從賓反攻河南見殺又劉
昫傳亦云從賓殺重义于洛以此三傳而攷于紀則
正相違舛疑紀之誤也

案薛史晉高祖本紀張從賓
叛害皇子河陽節度使重信

皇子東都畱守
重义與列傳同

西京畱守楊光遠殺太子太师范延光

今按范延光傳延光時已致仕而紀不書蓋脫漏也

案薛史作太子太師致仕范延光

山南東道節度使安從進反十一月丁丑西京畱守高行周為南面軍前都部署以討之十二月丙戌朔鄭王重貴為廣晉尹徙封齊王先鋒都指揮使郭海金及安從進戰于唐州敗之

今按安從進傳云從進反鄭王以空名刺授李建崇郭海金等討之從進引兵攻鄧州不克進至湖陽遇建崇等大駭以為神速復為野火所燒遂大敗從進以數十騎奔還襄陽高祖遣高行周圍之踰年糧盡

從進自焚和凝傳云從進以高祖方幸鄴不意晉兵之速也行至花山遇建崇等兵以為神速敗走以本紀言之則是從進既反先命高行周討之次即先鋒郭海金與戰于唐州敗之既而圍襄州至次年八月克之以從進和凝傳言之則是從進反先遇郭海金李建崇于湖陽戰敗而後遣高行周圍之踰年而破死事王清傳亦云踰年二者各有不同且和凝傳又有花山之敗高行周傳云為襄州行營都部署亦與本紀及從進傳不同皆未知孰是其郭海金金海之類

覽者自見不復云也案薛史晉紀襄州安從進舉兵
行營都部署率兵討之以前同州節度使宋彥筠為
副以宣徽南院使張從恩監護焉時郭金海為從恩
先鋒使是從進初叛已命行周進討歐陽史安從進
傳未及詳言耳又攷薛史從進既敗以行周權知襄
州軍州事故亦稱襄州行營都部署歐陽
史不載權知軍州事遂至紀傳敘官互異

出帝一事

六月丁卯射雁于繁臺

今按前後文皆作射兔此蓋亦兔字也案今本歐陽

臺無雁字

周本紀

太祖二事

太祖聖神恭肅文武孝皇帝

今按世宗紀云聖神文武恭肅孝皇帝二者不同未

知孰是

甲辰及秦寧軍節度使慕容彥超戰于劉子陂

今按隱帝紀乃是甲申其辰字誤也案今本歐陽史

所見非當時善本也

世宗三事

顯德元年三月癸巳及劉旻戰于高原敗之追及于高

平又敗之

今按劉旻世家止云顯德元年三月親征甲戌戰于高平而已

顯德元年五月丙子代州守將鄭處謙叛于漢來附今按劉旻世家云旻遣王得中送楊衮歸契丹至代州將桑珪殺防禦使鄭處謙以城降周并送得中于周今本紀止書鄭處謙叛漢而來附二者不同未知孰是

顯德六年六月封子宗諲燕國公

今按家人傳乃是封宗讓其名諲者雖亦世宗子然已先亾矣

唐家人傳

莊宗劉皇后四事

自下魏博戰河上十餘年獨以劉氏從

今按本紀梁末帝貞明元年歲次乙亥魏博諸州入於晉至龍德三年歲次癸未梁亾首尾其九年不得為十餘年也

同光二年四月己卯皇帝御文明殿遣使冊劉氏為皇

后

今按莊宗紀乃是同光二年二月癸未立皇后劉氏
與此不同未知孰是

明年三月

同光四年

客星犯天庫有星流于天棊占星者言
御前當有急兵宜散積聚以禳之宰相請出庫物以給
軍莊宗許之后不肖宰相論于延英惶恐而退及趙在
禮作亂出兵討魏始出物以賚軍

今按莊宗紀趙在禮以同光四年二月癸巳反于貝
州甲午陷鄴都甲辰李嗣源討在禮三月嗣源反然

則趙在禮反及源嗣討之皆在一月而星變在三月
今此先敘三月星變之事而後乃及趙在禮作亂則
顛倒失序矣

莊宗東幸汴州從駕兵二萬五千及至萬勝不得進而
還軍士離散所亾大半

今按郭從謙傳云李嗣源兵反嚮京師莊宗東幸汴
州而嗣源先入莊宗至萬勝不進而還軍士離散尙
有二萬餘人且古人每謂三分之二爲大半今東幸
從兵二萬五千去其大半則有八九千人耳假令尙

五代史纂要卷上
及萬人而從謙傳乃云尙及二萬餘人則二說自不相合也

晉家人傳

李太后一事

開運三年十二月耶律德光犯闕等事數百字文多不錄

今按其事既見於此傳又見於張彥澤傳及契丹附錄皆數百字其閒亦有異同如此傳去四年正月丁亥朔德光入京師帝與太后肩輿至郊外德光不見

館于封禪寺而附錄亦云出帝與太后出郊奉迎德光辭不見曰豈有兩天子相見於道路耶四年正月丁亥朔旦晉文武百官班于都城北望帝拜辭素服紗帽以待德光德光入自封丘門此則是帝與太后嘗出北郊迎之而不得見也而張彥澤傳云德光遣彥澤以二千騎先入京師壬申夜五鼓自封丘門斬關而入明日遷帝于開封府以兵監守內外不通帝與太后所上德光表章皆先示彥澤乃敢遣德光渡河帝欲郊迎彥澤不聽遣白德光德光報曰天無二

日豈有兩天子相見於道路耶乃止則是帝與太后未嘗出郊以迎之也又如出帝與太后奉表謝罪而德光報使勿憂之語此傳與附錄皆載既重複而又不同又封出帝爲負義侯遷黃龍府之事亦皆兩載如此之類儻能刊定從一則其繁冗之辭省去多矣非惟簡要且免異同之惑也

漢家人傳

李皇后二事

周高祖起兵嚮京師慕容彥超敗于劉子陂帝欲出自

臨兵太后止之曰郭威本吾家人非其危疑何肯至此今若按兵無動以詔諭威威必有說則君臣之際庶幾尚全帝不從以出遂及於難

今按漢隱帝紀乾祐三年十一月壬午郭威犯封上泰寧軍節度使慕容彥超軍于七里店癸未勞軍于北郊甲申勞軍于劉子陂慕容彥超及郭威戰敗績則是帝先出勞軍而後慕容彥超戰敗之次日帝崩矣今此乃先云彥超敗于劉子陂而帝欲出口臨兵失其序矣况李后所言皆未戰前之意也

周高祖起兵嚮京師

今按周本紀郭威廟號太祖今呼高祖誤

周家人傳

德妃一事

太祖卽位詔故第二子青哥贈太尉賜名侗

今按其後顯德四年四月詔故皇弟贈太保侗贈太傅則此處似誤矣

世宗子一事

羣臣請封宗室世宗以謂爲國日淺恩信未及于人須

功德大臣慶流于世而後議之可也

今按功德大臣未曉其語無乃功德大成之誤耶

梁臣傳

敬翔二事

太祖取荆襄遂攻淮南翔諫不聽兵出光州攻壽州不克太祖始大悔恨歸而忿躁殺唐大臣幾盡

今按此傳稱殺唐大臣幾盡所殺果何人耶以爲裴樞等耶則殺樞等乃天祐二年六月中而全忠攻淮南日是其年九月後與裴樞等事不相連屬以爲別

五代史纂要卷一
有大臣耶則歐陽五代史本紀及唐本紀各不略載
既云大臣則名字必有著者無容漫無姓名況其年
六月方殺裴樞等而貶死者數百人朝廷爲之一空
見唐六臣傳豈有九月又以用兵失利歸而忿躁又殺大
臣幾至于盡雖全忠凶賊悖戾亦當不至于此忿躁
殺大臣事無所指歸蓋誤書也

從太祖用兵三十餘年

今按朱全忠以中和三年癸卯歲爲汴州節度使至
建國受禪迄于乾化二年壬申歲遇弑正三十年不

得云三十餘年也

楊師厚二事

劉知俊叛晉周德威攻晉州以應知俊師厚敗之于蒙
坑

今按唐本紀莊宗天祐六年劉知俊自梁來乞師王
自將至陰地關遣周德威攻晉州敗梁軍于蒙坑此
一事在梁臣傳則稱敗晉軍在唐紀則稱敗梁軍二
者不同未知孰是

晉軍攻燕燕王劉守光求援于梁太祖爲之擊趙以牽

晉屯于龍花遣師厚攻棗強三日不能下太祖怒自往督戰乃破屠之進圍褚縣晉史建塘以輕兵夜擊梁軍梁軍大擾太祖與師厚皆乘輜重南走太祖還東都師厚畱屯魏州明年太祖遇弒

今按梁太祖本紀乾化二年三月丙戌屠棗強

是年壬申

即唐莊宗天祐九年也

六月郢王友珪反太祖崩同是一年之

事此傳言明年誤也

案薛史無明年二字

王景仁三事

梁太祖遣子友寧攻王師範于青州是時梁太祖方攻

鄆州聞子友寧死

今按家人傳友寧乃梁祖兄存之子其後中書上議亦皆謂之皇姪今此乃以子名之誤也

乾化元年正月庚寅日有食之崇政使敬翔白太祖曰兵可憂矣太祖爲之盱食是日景仁及晉人戰大敗于柏鄉

今按梁太祖紀云乾化元年春正月丁亥王景仁及晉人戰于柏鄉敗績又司天攷云乾化元年春正月丙戌朔日有食之然則史之所紀者二事日食與戰

敗也今司天攷則云正月丙戌朔日食本紀則書正月丁亥戰敗而景仁傳則書正月庚寅日食是日戰敗三者所書皆不同未知何者為是再其間丙戌庚寅相距五日而皆書日食此為甚誤也

末帝命景仁伐淮南戰于霍山景仁敗

今按楊隆演世家乃是徐溫與景仁戰于霍丘非霍

山也案薛史及通鑑並作霍丘

王虔裕一事

太祖遣虔裕以精兵百人疾馳夜破晉圍入邢州

今按孟遷傳云梁太祖遣虔裕將騎兵三百助遷守二者不同未知孰是

五代史纂誤卷上

Blank columns for text on the right page.

五代史纂誤卷中

宋

吳

縝

撰

唐臣傳

周德威一事

天祐七年秋梁遣王景仁擊趙

今按天祐七年即梁開平四年也以梁太祖紀唐莊

宗紀王景仁王鎔傳校之皆是開平四年冬十一月

獨此傳以為秋誤也

史建瑭一事

晉王東追黃巢於冤句還過梁軍其城北梁王置酒上
源驛

今按本紀李克用追討黃巢於冤句而還是時卽中
和四年甲辰歲也至光啟二年丙午歲朱全忠始封
沛郡王天復元年辛酉歲始封梁王當中和四年克
用追黃巢還過梁時朱全忠未封梁王也

李嚴二事

同光三年使于蜀爲王衍陳唐興復功德之盛嚴自蜀
還具言可取之狀于是決議伐蜀冬魏王繼岌西伐

今按王衍世家云乾德六年莊宗遣李嚴聘蜀衍與
俱朝上清而蜀都士庶簾帷珠翠夾道不絕嚴見其
人物富盛而衍驕淫歸乃獻策伐蜀明年唐魏王繼
岌郭崇韜伐蜀是歲衍改元曰咸康十月幸秦州至
綿谷而唐師入其境又十國年譜云莊宗同光二年
甲申歲卽王衍乾德六年而同光三年乙酉歲卽王
衍咸康元年仍注云是歲蜀亡蓋嚴以二年使蜀次
年西伐今嚴傳乃云同光三年使蜀是冬魏王西伐
顯誤一年矣

案薛史作
三年伐蜀

王衍告曰得李巖來即降巖聞之喜馳騎入益州

今按成都唐初雖嘗有益州之名尋即改為蜀郡自後遂升為府亦嘗建為南京後復為府即不復有益州之稱唐末王建既得蜀大順二年十月唐以建為檢校司徒成都尹其後建遂以蜀王僭號開國衍既破亾而莊宗命孟知祥西來亦為成都尹劔南西川節度副大使守蜀然則成都自唐末歷五代不復謂之益州況此正古蜀郡成都之地而古益州實不在此今遂呼為益州恐未可也

案稱成都為益州歐陽史係仍薛史之誤

劉延朗三事

初帝與晉高祖俱事明宗而心不相悅帝既立高祖不得已來朝

今按唐愍帝及晉高祖漢高祖紀王弘贄朱弘昭傳其高祖入朝事始因應順元年正月中孟漢瓊自魏來還朝遂徙范延先自德成鎮魏石敬瑭自河東往成德而徙潞王從珂自鳳翔往河東二月從珂反三月戊辰愍帝出如衛州遂與敬瑭相遇于衛州之東是時敬瑭已自稱成德軍節度使則是受命移鎮後

入朝邂逅與愍帝相遇也既而敬瑭盡殺愍帝從者
留之衛州而身自入朝適會廢帝入洛卽位而留駐
耳非爲廢帝既入立不得已而來朝此甚非其實也
司天趙延義

今按雜傳乃是趙延乂也

敬瑭上書言帝非明宗子而許王從盍次當立帝得書
大怒手懷而投之召學士馬胤孫爲答詔曰宜以惡語
詆之

今按廢帝紀清泰三年三月丙午翰林學士馬胤孫

爲中書侍郎同中書門下平章事河東節度使石敬
瑭反夏五月乙卯建雄軍節度使張敬達爲太原四
面都招討使晉高祖紀云天福元年卽清泰三年也
五月徙鎮天平敬瑭果不受命今若以廢帝紀言之
則馬胤孫以三月丙午爲相而敬瑭繼反至五月乃
命張敬達討之依此傳則敬瑭反後胤孫尙爲學士
草荅詔三說案三疑二參攷互不相合是必有誤者矣

趙鳳二事

晉取鄆州莊宗聞鳳名得之喜以爲扈鑾學士莊宗卽

位拜鳳中書舍人翰林學士

今按莊宗紀云同光元年四月己巳皇帝即位閏月壬寅李嗣源取鄆州今鳳傳乃先得鄆州而後即位誤也

又云任圜為安重誨所殺而趙鳳哭之次乃述周玄豹事然後述朱守殷反事

今按明宗紀天成二年十月朱守殷反己丑自殺乙未殺太子少保致仕任圜傳云朱守殷反於汴州重誨誣圜與守殷連謀遣人矯制殺之而重誨傳亦同

今趙鳳傳乃先述殺圜而後敘守殷反事失先後之

序矣

案薛史趙鳳傳先述朱守殷叛後載安重誨殺任圜與歐陽史異

漢臣傳

蘇逢吉一事

鳳翔李永吉初朝京師逢吉以永吉故秦王從曦子家世王侯

今按李茂貞雖載其嘗封秦王至從曦嗣位則不言其襲封今逢吉傳稱其王爵蓋嘗襲封而本傳闕書也且又本傳止敘至從曦之卒而不及永吉以至于

人朝之事皆不載亦闕文也

案從曠襲封秦王
見薛史世襲傳

史弘肇一事

乾祐元年冬十月十三日弘肇與楊邠王章等入朝坐
廣政殿東廡甲士數十人自內出擒弘肇邠章斬之并
族其三家

今按漢隱帝紀是年冬十一月丙子殺楊邠及侍衛
親軍都指揮使史弘肇三司使王章皆滅族周太祖
紀云十一月丁丑威遂舉兵渡河然則史弘肇傳以
為十月十三日者誤當為十一月也

案薛史史弘肇
傳作十一月與

本紀

周臣傳

王朴一事

治君之用能置賢知于近

今按其上下文意此治君之用當是治國之君傳寫
之誤爾

死事傳

張源德二事

梁貞明三年魏博節度使楊師厚卒末帝分魏相等六

州為兩鎮

今按梁本紀唐本紀賀德倫傳其分魏相六州為兩

鎮乃貞明元年事是歲乙亥即莊宗天祐十一年也此傳以為三年

者誤也案通鑑攷異辨歐陽史三年之誤與此書同

遣劉鄩將兵萬人屯于魏以虞變

今按賀德倫傳云六萬未知孰是

唐六臣傳

楊涉一事

祖收唐懿宗時宰相父嚴

今按唐書楊收傳并宰相世系表叔父遺直生四子

名發假收嚴蓋取四時為義四人所生子其名亦然

故發子名皆從木收子名皆從金嚴子名從水惟假

之子傳中表中皆不載然亦推而可知案游宦紀聞載楊氏家譜

云假之子名皆從火以是言之則收與嚴乃兄弟非父子今書

為涉祖則誤矣

趙光逢一事

事梁為中書侍郎同中書門下平章事累遷左僕射以

太子太保致仕末帝即位起為司空同中書門下平章

事復以司徒致仕

今按梁本紀開平三年九月太常卿趙光逢爲中書侍郎同中書門下平章事至末帝貞明元年三月丁卯罷二年八月丁酉太子太保致仕趙光逢爲司空兼門下侍郎同中書門下平章事四年四月罷與傳不同未知孰是

蘇循一事

梁兵攻楊行密大敗于溍河明年梁太祖卽位按唐以天祐四年丁卯歲四月禪位于梁今此傳云

明年梁太祖卽位則梁攻楊行密而敗于溍河是天祐三年丙寅歲也編攷唐書紀及行密傳并歐陽史梁本紀楊行密世家皆無天祐三年梁兵攻行密敗于溍河之事且行密以天祐二年十一月已卒矣安得有三年敗梁兵之事耶此甚誤矣按梁太祖凡四出兵攻淮南而皆敗其初以大順元年遣龐師古攻孫儒于淮南大敗而還是歲庚戌次以乾寧四年遣龐師古葛從周往攻楊行密而大敗于清口溍河是歲丁巳以天祐元年甲子十一月又攻淮南取光州攻壽州不

克而旋

此三敗並見梁太祖紀及龐師古葛從周傳

其次以天祐二年

乙丑

九月又出光州攻壽州不克大敗而歸

見梁祖紀及孔循敬翔傳

而歐陽公以天祐二年壽州之敗為滑河之敗故有是說殊不知滑河之敗去此已九年矣其實天祐二年攻壽州敗歸至天祐四年唐始遜位其所謂明年梁祖即位者亦誤也

杜曉二事

父讓能為唐相昭宗時王行瑜李茂貞兵犯京師昭宗殺讓能於臨臯以自解曉以父死無罪居喪哀毀服除

布衣幅巾自廢十餘年崔胤判鹽鐵薛巡官除畿縣尉直昭文館皆不起崔遠判戶部又薛巡官

按唐本紀杜讓能以景福二年死是後推曉服除及宰相表崔胤崔遠判鹽鐵戶部年數次序校之各與此傳不相應其杜曉布衣幅巾自廢顯無十餘年蓋此誤記今各依年次編列之庶覽者易悟

癸丑景福二年十月讓能死

九月崔胤自御史中丞為戶部侍郎同中書門

下平章事

甲寅乾寧元年

六月崔胤為中書侍郎

乙卯二年 三月崔胤檢校左僕射同平章事護國軍節度使七月為中書侍郎戶部尚書同平

章事九月判戶部

丙辰三年 此年春曉當除服七月崔胤檢校禮部尚書同平章事武安軍節度使九月為中書

侍郎戶部尚書平章事九月崔遠自翰林學士承旨兵部侍郎本官同平章事

丁巳四年 六月崔胤兼戶部尚書三月崔遠判戶部四月為兵部尚書六月為中書侍郎

戊午光化元年 正月崔胤兼吏部尚書崔遠兼工部尚書

己未二年 正月崔胤罷守吏部尚書

庚申三年 六月崔胤為左僕射兼門下侍郎平章事諸道鹽鐵轉運等使四月崔遠兼吏部尚

書九月罷為兵部尚書

辛酉天復元年 正月崔胤為司空十月罷守工部尚書

壬戌二年 正月崔胤守司空兼門下侍郎平章事判使如故

癸亥三年 二月丙子崔胤兼侍中庚辰守司空

甲子天祐元年 正月崔胤罷為太子少傅分司東都是月為朱全忠所殺正月崔遠自兵

部尚書為中書侍郎平章事閏四月兼兵部尚書

乙丑二年 三月崔遠罷為右僕射六月為朱全忠所殺

開平二年拜中書侍郎同中書門下平章事

今按本紀開平三年九月辛亥翰林學士承旨工部

侍郎杜曉為戶部侍郎同中書門下平章事與

同未知孰是

義兒傳

李嗣昭一事

嗣昭初喜嗜酒

今按喜即嗜也賸喜字

案薛史作初嗜酒好樂

存孝二事

求救于幽州李斥威斥威兵至

今按王鎔傳乃是李匡威作斥則非也

案斥當是斥轉寫之誤

兒蒙主恩位至將相

今按本傳存孝止是為邢州雷後又未嘗為平章事

何故云位至將相耶意謂傳載其所歷之官必有脫

漏者矣

案薛史作位至將帥歐陽史誤作將相非存孝所歷之官有脫漏也

存賢一事

天祐十八年梁兵攻朱友謙于河中莊宗遣存賢援友

謙是時友謙新叛梁歸晉而河中食少人心多貳謀者

因謂存賢曰河中人欲殺子以歸梁宜亟去存賢曰死

王事吾志也復何恨哉卒擊走梁兵

天祐十八年辛巳即梁末帝龍德元

也年

今按梁末帝紀貞明六年夏河中節度使朱友謙襲

同州殺其節度使程全暉叛附于晉泰寧軍節度使

劉鄩討之貞明六年庚辰即天祐十七年也又唐莊宗紀天祐十七

年朱友謙襲同州梁遣劉鄩擊友謙李存審敗梁軍

于同州存審本姓符梁紀與唐紀皆云十七年而存賢傳

以為十八年者誤也案薛史作十八年與歐陽史同又按朱友謙符

存審劉鄩傳載鄩討友謙存審救之而鄩敗其事始

末甚明即無存賢擊走梁兵之事況大將自是存審

安得隱其姓名而存賢獨有其功乎案薛史李存賢傳止作汴軍退

不言其擊退梁軍蓋存賢當時止是別將一兵助守河中是

以有謀者勸其亟去之事而存賢能與存審協力同

破劉鄩史氏欲多存賢之功故於其傳言之如其自

能破敵然其實擊走梁兵者乃符存審其功非存賢

所得專有也

雜傳

羅紹威二事

魏博自田承嗣始有牙軍牙軍歲久益驕至紹威時已

二百年父子世相婚姻以自固結紹威乃閒遣使告梁

乞兵欲盡誅牙軍梁太祖許之

今按梁本紀紹威與太祖謀誅牙軍時天祐三年丙寅歲也又按唐本紀代宗廣德元年史朝義將田承嗣以魏州降自後田氏據有魏博者累世廣德元年歲在癸卯至天祐三年實一百四十四年爾謂之二百年則誤也

燕王劉守光囚其父仁恭與其弟守文有隙

今按守光傳守文乃其兄也

李茂貞二事

傳中載茂貞犯京師屯于三橋昭宗殺杜讓能茂貞乃罷兵等事且云明年河中節度使王重盈卒其諸子珂琪爭立

今按本紀此茂貞犯京師殺杜讓能乃景福二年癸丑事次年改乾寧元年甲寅今既述景福二年事訖便云明年王重盈卒則是乾寧元年重盈卒也然據本史李克用紀云乾寧二年河中王重盈卒其諸子珂琪爭立而又唐昭宗本紀亦云乾寧二年乙卯正月壬申護國軍節度使王重盈卒其子珂自稱畱後

正與克用紀相符則茂貞傳所謂明年者誤也當爲
乾寧二年

又云昭宗自石門還蓋募安聖捧宸等軍萬餘人以諸
王將之茂貞謂唐將討已遂犯京師昭宗遣覃王拒之
覃王至三橋軍潰昭宗出居于華州

今按韓建傳云乾寧三年李茂貞復犯京師昭宗將
奔太原次渭北建遣子允請幸華州又唐昭宗本紀
云乾寧三年六月庚戌李茂貞犯京師嗣延王戒丕
禦之丙寅及茂貞戰于婁館敗績七月癸巳行在渭

北甲午韓建來朝次華州以是言之則茂貞犯京師
而唐使拒之者延王戒丕而其敗在婁館昭宗因而
幸華州者也歐陽史謂覃王拒之而潰於三橋者誤
也攷唐書茂貞凡以兵犯京師來朝及與王師戰前
後共五至其初景福二年則嗣覃王嗣周爲招討使
戰于興平敗績茂貞遂犯京師一也卽歐陽史所謂
戰于整屋屯于三橋者是也乾寧元年正月以兵來
朝二也乾寧二年與王行瑜韓建同犯京師聞李克
用起兵乃去三也乾寧三年疑唐募兵討已治兵請

五仁身集卷中
觀遂犯京師遣嗣延王戒不禦之戰于婁館敗績昭宗爲之幸華州四也乾寧四年以茂貞爲西川節度使嗣覃王嗣周爲鳳翔隴右節度使茂貞不受命嗣周及茂貞戰于奉天敗績五也此唐本紀具載甚明而歐陽史茂貞本傳止書其三而其所遣親王及戰之地又皆交錯不明此其誤也

李仁福一事

當僖宗時有拓拔思恭者爲夏州偏將後以與破黃巢功賜姓李氏拜夏州節度使思恭卒乾寧二年以其弟

思諫爲節度使自唐末天下大亂史官實錄多闕朱玫之亂思恭與鄜州李思孝皆以兵屯渭橋其後黃巢陷京師思恭與復京師然皆未嘗有所可稱故思恭之世次功過不顯而無傳梁開平二年思恭卒

今按唐本紀黃巢以廣明元年庚子十一月入京師中和三年癸卯四月復京師四年甲辰七月巢伏誅光啟二年丙午正月朱玫叛乾寧二年乙卯李克用討王行瑜時保大軍節度使李思孝爲北面招討使定難軍節度使李思諫爲東北面招討使二人姓名

至此方見于紀其次第如是今此傳所敘如朱玫黃
巢之類先後錯亂年時交互殆不可攷且又按王建
世家天祐中有武信軍節度使洋州拓拔思敬以地
降於建建遂有山南道豈亦思恭之族耶而唐書昭
宗紀則亦書爲思恭此又何耶豈本是一人而所從
書之異耶案避敬作恭實是一人
朱宣一事
宣瑾既還乃馳檄克郾言宣瑾多誘宣武軍卒以東
乃發兵收以卒因攻之

今按梁本紀云朱宣朱瑾兵助汴以破宗權東歸王
移檄克郾誣其誘汴以卒以東乃發兵攻之然則宣
傳所謂卒以東乃誤也當爲以卒以東

李振一事

振奏事長安舍梁邸宦官劉季述謀廢昭宗因邸吏程
巖見振謀之振駭然曰百歲奴事三歲主而敢爾耶今
梁王百萬之師方仗大義尊天子君等無爲此不祥也
振還季述卒廢昭帝

今按李振乃全忠逆黨全忠之篡與敬翔爲謀主昭

宗被弑實振同謀故當時有鴟梟之名蓋其好亂樂禍之心著于世久矣方幸王室之災變得以逞其凶志安有如是之言哉今傳中所載決非振之辭也何哉蓋李述被誅之後全忠方封梁王當其議廢立之際安得先有梁王之稱耶斯言誣妄質此可以具見此蓋振在梁貴顯之日史官畏其權勢及凶險之素為撰此言欲文掩其惡以佞之而歐陽公亦從而誤載之爾

案歐陽史本於薛史通鑑攷異亦疑薛史為誤

劉知俊一事

知俊奔蜀王建以為武信軍節度使返攻茂貞取秦鳳

階成四州

今按王建世家云永平五年遣王宗儔攻岐取其秦鳳階成四州至大散關梁叛將劉知俊在岐于是以其族來由此言之則是王建先已得秦鳳階成四州而後知俊來奔其說與知俊本傳不同必有誤者也

張全義一事

梁亾莊宗入汴全義自洛來朝泥首待罪莊宗勞之全義因請幸洛陽日南郊儀物已具莊宗大悅加拜全義

太師尚書令明年十一月莊宗幸洛陽南郊而禮物不具因改用來年十二月然不以前語責全義

今按本紀莊宗以同光元年四月即皇帝位是歲癸未十月己卯滅梁十一月甲子如洛陽十二月庚午朔至自汴州二年是歲甲申二月己巳朔有事南郊由此觀之則莊宗以元年十月滅梁入汴十一月入洛次年二月即南郊也而全義傳乃云莊宗入汴全義來朝明年十一月幸洛陽而又改用來年二月南郊顯差一年蓋傳內贖明年二字致此誤也

案薛史無明年

二
字

朱友謙二事

徙鎮河中累遷中書令封冀王太祖遇弑友珪立加友謙侍中

今按友珪傳云既即位以河中朱友謙為中書令友謙不受命即無加侍中之事友謙本傳則友謙當太祖時先為中書令矣二說不同未知孰是

莊宗既殺友謙又殺其子令德令錫

今按伶官史彥瓊傳則友謙仍有子建徽被殺今傳

內止述二子亦闕文也

朱漢賓一事

父元禮為軍校從梁軍戰歿于清口梁太祖以其父死戰憐之以為養子是時梁方東攻兗鄆州朱瑾募其軍中驍勇者黥雙雁于其頰號雁子都太祖聞之乃更選勇士數百人號落雁都以朱漢賓為指揮使漢賓貴人猶以為朱落雁

今按梁太祖紀及朱宣朱瑾傳攷之則此節盡皆參錯按太祖紀乾寧四年正月克鄆斬朱宣又克兗州

朱宣奔淮南至九月梁兵方敗于清口蓋楊行密用

朱宣而敗梁兵也若元禮以此時戰歿則克鄆先已

破亾久矣與此傳全不相符況克是朱瑾鄆是朱宣

今則云鄆州朱瑾又甚誤矣案薛史朱漢賓傳本言初梁祖之攻兗鄆也朱

瑾募勇士為雁子都梁祖更選勇士為落雁都歐陽史改用是時二字遂有此誤

周知裕一事

事劉守光兄守文守光攻殺守文

今按守光傳守文因討守光戰而被殺非被攻也

五代史纂誤卷中

Blank columns for text in the right page.

五代史纂誤卷下

宋

吳

縝

異

雜傳

王晏球一事

定州王都反以晏球為招討使討之契丹遣塔納舊作禿飯

今改將萬騎救都

今按契丹附錄云定州王都反唐遣王晏球討之契

丹遣塔納等以騎五千救都由守不同未知孰

是

王建立一事

建立右僕射同中書門下平章事判三司事居歲餘自言不識文字願解三司明宗不許久之建立稱疾乃出為平盧軍節度使

今按明宗本紀天成三年三月癸亥成德軍節度使王建立為尚書右僕射同中書門下平章事十一月甲午王建立罷自三月至是止入九月爾而傳中云歲餘誤也

劉處讓二事

延光有降意而遲疑處讓入城譬以禍福延光乃出降今按延光傳云延光反高祖決意討之延光初無必反意及孫銳等敗延光遣牙將齋表自歸高祖不見又附楊光遠請降不報延光遂堅守攻之逾年不克師老糧匱宗正丞石昂上書極諫請赦延光願以單車入說而降之高祖亦悔悟三年九月使謁者入魏赦延光乃降其說與處讓傳不同未知孰是

唐制樞密使常以宦者為之自梁用敬翔李振至莊宗始用武臣而權重將相時以宰相桑維翰李崧兼樞密

使處讓與諸宦者心不平之光遠之討延光也以晉重兵在己掌握舉動多疑必其所求請高祖頗裁抑之讓爲光遠言此非上意皆維翰崧等嫉公耳光遠大及兵罷光見高祖訴以維翰等沮己高祖不得已罷維翰等以處讓爲樞密使處讓在職凡所陳述多不稱旨處讓丁母憂高祖遂不復拜樞密使以其印付中書而廢其職

今按楊光遠傳云范延光反以爲魏府都招討使延光降而光遠自以握重兵在外始爲恣橫高祖每

容之樞密使桑維翰惡之數以爲言光遠自魏來朝屢指維翰擅權難制高祖不得已罷出維翰於相州亦徙光遠西京畱守奪其兵職又桑維翰傳云高祖卽位以維翰爲翰林學上禮部侍郎知樞密院事遷中書侍郎同中書門下平章事兼樞密使天福四年出爲相州節度使李崧傳云晉高祖入京師爲戶部侍郎拜中書侍郎同中書門下平章事兼樞密使丁外艱起復出帝卽位以崧兼判三司與馮玉對掌樞密又高祖紀云天福元年十一月皇帝卽位掌書記

桑維翰爲翰林學士禮部侍郎知樞密使事閏月丙寅爲中書侍郎同中書門下平章事兼樞密使二年正月兵部侍郎李崧爲中書侍郎同中書門下平章事兼樞密使六月天雄軍節度使范延光反楊光遠爲魏府行營都招討使三年九月赦延光是月宣徽南院使劉處讓爲樞密使四年四月廢樞密使閏月壬申桑維翰罷以楊光遠傳及處讓傳攷之大意皆同止微有小異然處讓傳云兵罷光遠訴高祖高祖罷維翰以處讓爲樞密使而高祖紀云二年九月赦

范延光是月劉處讓爲樞密使四年閏四月桑維翰方罷卽與處讓傳所述不同此其一也處讓傳云維翰李崧兼樞密使處讓爲光遠言皆維翰崧等嫉公耳及兵罷光遠訴維翰等高祖不得已罷維翰等今以紀傳校之自罷兵之後止有維翰一人罷卽不知所謂罷維翰等復指何人此其二也樞密使之廢處讓傳則在維翰罷之後本紀則在維翰罷之前二說未知孰是此其三也

張廷蘊一事

李繼韜叛于潞州莊宗遣明宗爲招討使元行欽爲都
部署廷蘊爲馬步軍都指揮使將兵爲前鋒廷蘊至潞
日已暮卽率兵百餘踰濠登城城守者不能禦遂破潞
州明且明宗與行欽至明宗心頗慊之

今按梁本紀末帝龍德三年卽唐莊宗同光元年癸
未歲也三月潞州李繼韜叛于晉來附閏四月唐人
取鄆州十月梁亾又按唐莊宗紀云同光元年三月
李繼韜以潞州叛附于梁四月皇帝卽位閏四月壬
寅李嗣源取鄆州十月如鄆州以襲梁已卯滅梁明

宗紀云同光元年梁唐相拒于河上李繼韜以潞州
叛降梁莊宗有憂色召嗣源帳中謂曰繼韜以上黨
降梁而梁方急攻潞州吾出不意攻其鄆州以斷梁
右臂可乎嗣源曰夾河之兵久矣苟非出奇則大計
不決臣請獨當之乃以步騎五千涉濟至鄆州人無
備遂襲破之卽拜天平軍節度使王彥章急攻鄆州
莊宗救之嗣源爲前鋒擊敗梁軍追至中都擒彥章
自後至有謀自鄆襲汴之事以至梁滅竝無爲潞州
招討使之行此其一也元行欽傳亦竝無此行此其

二也繼韜傳云繼韜反遣其弟繼遠入梁末帝即拜繼韜同中書門下平章事居數月莊宗滅梁繼韜將走契丹會赦至乃已因隨其母朝于京師劉皇后為言宜蒙恩貸由是莊宗釋繼韜此則繼韜之叛始末甚明竝無明宗元行欽張廷蘊攻潞州破城之事此其三也以是觀之則廷蘊傳中所載殆皆虛也案薛史張廷蘊傳作李繼韜故將楊立叛廷蘊之破潞州係計楊立非計李繼韜也歐陽史刪去故將楊立四字遂有此誤

馮暉一事

是時隱帝昏亂馮玉李彥韜等用事暉曲意事之

今按五代之君惟漢有隱帝而馮玉李彥韜用事乃在晉出帝之世其出帝在舊史謂之少帝歐陽史改為出帝未嘗有隱帝之號况方敘馮暉仕晉世之事則當為出帝其隱帝字誤也

王峻一事

漢宗室蔡王信在許州澶州軍變太祖入京師峻遣馬鐸率兵之許州伺變遂殺信

今按漢家人傳云信自殺與信傳不同疑家人傳誤

也案通鑑從王峻傳

劉詞一事

從破張從賓楊光遠以功遷奉國第一軍都虞候從馬全節破安州以功遷指揮使從杜重威破鎮州以先登功拜沁州刺史晉軍討安從進為襄州行營都虞候以功遷沁州團練使

今按張從賓以晉高祖天福二年六月反是年為丁酉楊光遠以出帝天福八年十二月反是年為癸卯去丁酉七年矣馬全節以高祖天福五年破安州是

年為庚子杜重威以高祖天福七年正月破鎮州且年為壬寅安從進以高祖天福六年十月反是年為辛丑至出帝天福七年八月死是年為壬寅以是推攷年月前後無復倫次其差誤多矣

王環一事

孟昶遣其秦州節度使高處儔以兵援環

今按本史世家止有高彥儔無處儔王環傳數處皆

誤也案薛史及通鑑俱作高彥儔

范延光一事

安重誨死復召延光與趙延壽竝為樞密使

按明宗紀長興元年九月甲申成德軍節度使范延

光為樞密使

是時安重誨尚為樞密使也

十二月安重誨討董璋

二年二月辛丑安重誨罷四月甲辰宣徽北院使趙延壽為樞密使五月殺安重誨又安重誨傳云重誨因求解職趙鳳以為大臣不可輕動遂以范延光為樞密使而重誨居職如故由此言之則召范延光為樞密使之時安重誨未死今延光本傳以為重誨死後乃召為樞密使者誤也

楊光遠一事

召夷狄為天下首禍卒滅晉氏瘡痍中國者三十餘年皆光遠為之也

今按此說不知以召夷狄首禍自何時為始若以晉安寨光遠降契丹為首禍則當日乃石敬瑭召之非因光遠又是年歲在丙申至本朝太祖受禪建隆元年庚申歲止二十五年爾自建隆以後契丹自畏威屏迹無復侵軼可以為中國瘡痍者非五代之末時有陵犯猾夏之虞也若以光遠在青州反日召契丹

入寇為首禍則是歲在癸卯至建隆元年止是十八年爾不知定起何時為三十餘年疑是誤計也其子承祚為單州刺史淄州刺史今按本紀晉天福八年十一月齊州刺史楊承祚奔青州紀傳不同未知孰是

李愚二事

任圜罷相乃拜愚中書侍郎同平章事

今按明宗紀天成元年丙戌五月工部尚書任圜為中書侍郎同中書門下平章事至二年丁亥六月罷

十月被殺長興二年辛卯三月太常卿李愚為中書

侍郎同中書門下平章事自任圜罷至此已五年之

竊謂與愚入相年月太相遠按是年三月失其日趙

鳳罷相而丁亥愚即拜命蓋史之所書本謂趙鳳而

誤為任圜也

案薛史李愚傳長興初除太常卿屬趙鳳出鎮邢臺乃拜中書侍郎平章事歐

陽史誤

廢帝入立罷馮道出鎮同州以劉昫為相

今按明宗紀長興四年正月庚寅端明殿學士兵部

侍郎劉昫為中書侍郎同中書門下平章事十一月

明宗崩是時宰相則馮道李愚劉昫也歷愍帝至廢
帝清泰元年五月道罷七月太常卿盧文紀為中書
侍郎同中書門下平章事劉昫傳云馮道與昫同為
相然則馮道相與李愚劉昫同列久矣道既出而盧
文紀入今愚傳謂廢帝罷道出鎮而以昫為相則誤
也案薛史馮道出鎮同州愚加特進太微宮使弘文館大學士宰相劉昫與馮道為姻家道既出鎮兩人在中書或舊事不便要釐革者對論不定與歐陽史異

劉昫一事

馮道與昫為姻家而同為相道罷李愚代之

今按廢帝以清泰元年四月即位是時宰相則馮道
李愚劉昫也至五月而道罷七月太常卿盧文紀為
相今此傳謂道罷李愚代之則誤也

崔悅二事

晉高祖時以戶部侍郎為翰林學士承旨權知天福二
年貢舉維翰素貴嚴尊而語簡

今按桑維翰父琪嘗事張全義而感其有恩維翰止
以進士及第節度使幕賓偶因晉祖開國為相天福
二年晉祖方即位之二年而維翰為相僅一年許爾

皆未可云素。況宰相之重人皆尊之非獨維翰自尊而後尊也。何不曰維翰素矜嚴而語簡蓋維翰本

傳云維翰素以威嚴自持故也。

案薛史崔悅傳作維翰語素簡

天福八年高祖詔太常復文武二舞詳定正冬朝會禮及樂章稅等草定之其年冬至高祖會朝崇元殿廷設宮縣二舞在北登歌在南王公上壽禮畢高祖大悅賜稅金帛明年正旦復奏于廷聞者皆悲憤其年高祖崩今按晉本紀天福七年六月高祖崩安得有八年詔復二舞之事此其一也又按本紀天福五年庚子十

十月被殺長興二年辛卯三月太常卿李愚為中書侍郎同中書門下平章事自在園罷至此已五年矣竊謂與愚入相年月太相遠按是年三月失其日趙鳳罷相而丁亥愚即拜命蓋史之所書本謂趙鳳而誤為任園也。案薛史李愚傳長興初除太常卿屬趙鳳出鎮邢臺乃拜中書侍郎平章事歐陽史誤

廢帝入立罷馮道出鎮同州以劉昫為相今按明宗紀長興四年正月庚寅端明殿學士兵部侍郎劉昫為中書侍郎同中書門下平章事十一月

明宗崩是時宰相則馮道李愚劉昫也歷愍帝至廢
帝清泰元年五月道罷七月太常卿盧文紀為中書
侍郎同中書門下平章事劉昫傳云馮道與昫同為
相然則馮道相與李愚劉昫同列久矣道既出而盧
文紀入今愚傳謂廢帝罷道出鎮而以昫為相則誤
也案薛史馮道出鎮同州愚加特進太微宮使弘文館大學士宰相劉昫與馮道姻家道既出鎮兩人在中書或舊事不便要釐革者對論不定與歐陽史異

劉昫一事

道與昫為姻家而同為相道罷李愚代之

一月丙子冬至始用二舞至七年壬寅六月高祖崩
今此傳乃云其年冬至會朝殿廷設宮縣二舞明年
高祖崩其說又與紀不同此其二也此紀傳必有誤
者

賈緯一事

宰相王峻言之高祖貶緯平盧軍行軍司馬
今按王峻為相正周太祖時今呼為高祖者誤也

王松一事

守貞反松以子故上書自陳高祖憐之但使解職而已

今按漢本紀云乾祐元年正月丁丑皇帝崩高祖也二

月辛巳皇帝即位隱帝也三月李守貞反又李守貞傳

云高祖崩杜重威死守貞懼不自安以謂漢室新造

隱帝初立天下易以圖乃決計而反由此言之李守

貞反時高祖已崩王松傳所云誤矣

司天攷一事

三年春正月壬申金火合于奎九月庚辰土木合于箕

辛巳金火合于軫十二月壬寅朔金木相犯于斗四年

二月辛酉月及火土合于斗乾祐三年十月辛酉太白

犯木

今按司天攷書星皆謂之歲鎮熒惑太白辰星然于

其閒又復于此類書之豈土木火金水星與歲鎮熒

惑太白辰星各異乎其別有意義或史之駁文乎

後蜀世家

孟知祥四事

先鋒康延孝反攻漢州

今按延孝乃後殿非先鋒其誤已在唐家人傳第十

四解訖

五仁身集記卷一
天成二年正月李嚴至成都知祥置酒召嚴執嚴下斬
之三年唐徙趙季良爲果州團練使云是歲唐師伐荆
南

今按明宗本紀天成二年二月西川節度使孟知祥
殺其兵馬都監李嚴戊戌山南東道節度使劉訓爲
南面招討使以伐荆南又西方鄴傳云明宗入洛明
年高季興叛明宗遣襄州節度使劉訓等招討由此
言之則明宗以天成二年伐荆南明矣而世家以爲
三年則誤也

軍旣旂所在守將又棄城走明宗憂之以責安重

重誨 曰請行

今按 重誨傳云董璋等反遣石敬瑭討之西川路
險阻 運甚艱每費一石而致一斗自關以西民苦
輸送往往入聚山林爲盜賊明 謂重誨曰事勢如
此吾當自行重誨曰此臣之責也乃請行重誨行至
三泉被召還又朱弘昭傳云石敬瑭伐蜀久無功明
宗遣安重誨督軍重誨至鳳翔弘昭迎謁禮甚恭弘
昭卽奏言重誨怨望又陰遣人馳告敬瑭使拒重誨

會敬瑭以糧餉不繼遂燒營返軍重誨亦以被讒召
還得罪由是言之則是非敬瑭軍既旋而後重誨請
行也世家之說誤矣

遣工部尚書盧文紀冊封知祥為蜀王

今按盧文紀傳文紀雖嘗為工部尚書自後左遷當
使蜀時乃太常卿耳

孟昶一事

李昊云唐德宗皇子評生四歲而卒贈揚州大都督封
肅王此故事也

今按唐肅王名詳非評字也此蓋李昊以犯知祥嫌
名故易之為評耳今史記不明述其因而註者又不
解之讀者何從而知也

南唐世家

李景二事

楚王馬希廣為其弟希萼所弑希萼自立

今按馬希廣世家希萼乃希廣之兄也

十年分洪州高安清江萬載上高四縣置筠州

今按職方攷中已具言之矣今此又書顯為重複也

東漢世家

劉旻二事

旻出陰地攻晉州為王峻所敗

今按王峻旻聞周兵大至即解去未嘗與峻交鋒
安得云為所敗也

旻自敗于高平已而被圍以憂得疾明年十一月卒

今按本紀太祖以廣順四年甲寅歲正月丙子朔
有事于南郊大赦改元為顯德元年是月壬辰太祖
崩丙申世宗即位二月漢人來討攻自潞州三月乙

酉如潞州癸巳及劉旻戰于高平敗之六月乙巳班
師又按十國年譜甲寅世宗顯德元年正月即位即
劉旻之乾祐七年乃注云是歲承鈞立以此推之則
是世宗以顯德元年甲寅歲圍太原至六月班師是
歲旻卒承鈞立也今世家乃云明年十一月卒則與
本紀年譜不相應蓋世家誤有明年二字也

五代史纂誤卷下

