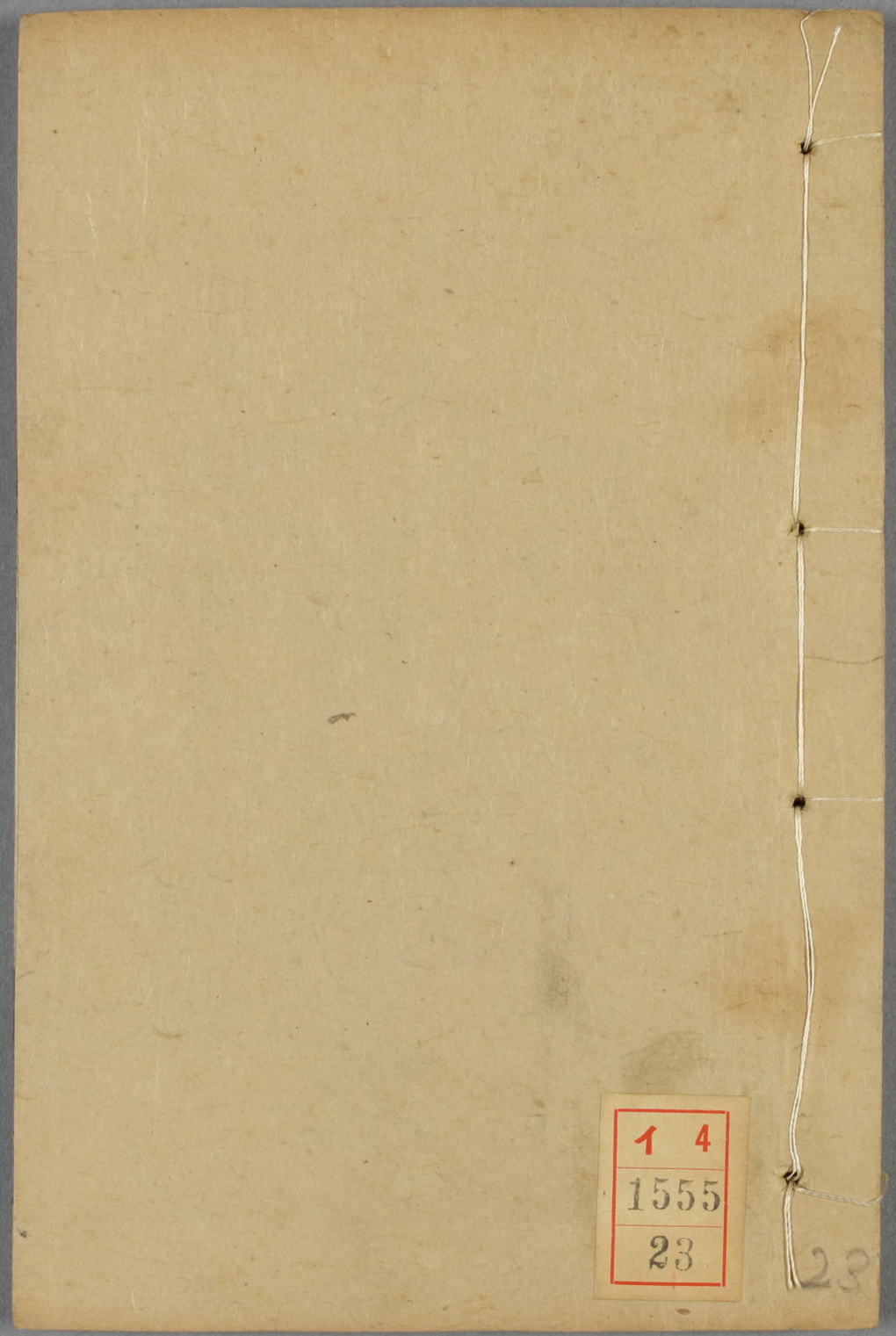

1 4
1555
23

石墨鐫華

門號 14 1555 卷 23

石墨鐫華序

子函先生石墨鐫華成走使示余且命爲序余雖不文竊恐讀是書者瞥然未諳先生之苦心也遂不辭而爲之說夫書契之肪昉於河洛萬世人倫禮樂敎化刑政胥此焉出乃迂儒老生眡爲柔翰柔翰豈知道哉古人迹矣其精神皆發之於文章筆札顧兵燹之後存者無幾唯是索球璆於荒草掘負贔於泥沙庶幾彰六書遺響於百世之後自永叔明誠暨元敬用修裒集金石表章大雅詎不偉歟所可恨者采輯雖廣而評駁未盡獨

昭和九年四月十日購求

王元美品題最當每一披閱神爲之怕亦不過於四君子所收中得其什一譬如酌羔羊之酒未及濡首終不厭飲者心也先生名位勢力去五子遠甚然深心嗜古博求遠購時跨一蹇挂偏提注濃醞童子負錦囊掬工攜楮墨從周畿漢甸足跡迨遍每得一碑親爲拭洗椎揚精緻內之行篋過勝景韻士輒出所攜酒把臂欣賞得佳句卽投囊中比歸不減波斯胡取木難火齊觴艙捆載自不解事者望之以爲何如南山五斛豆果然之爲得而先生夷然不屑也睨曰是豈此曹所知哉卬此

二十餘年總所藏二百五十餘種其間漢唐名書多歐□諸子未見者裝潢堅確卷帙絢爛每一冊後必親裁一跋考據精詳推勘深至如老吏斷獄按之三尺的然不爽安得起五子於一堂彼摩此兌當必有憮然自失者噫亦□矣先生德厚品高修髯玉立居有傲山樓聚書萬卷□羅二酉其所收寧止於此此特文豹之一斑耳千百年後金石剝落而此書不朽讀之者臨文興起使六書之學昭若日星豈但嘉惠後人臨池之藝已也先生眞有功於世道者哉

萬歷戊午冬十月二日有黎康萬民無沴撰

石墨鐫華自敘

余不敏八歲時從先大夫在重慶郡守朱秉器先生博學好古手虞伯施書授余使余臨摹余時兒嬉不能有得也既歸爲諸生困于制科文不暇旁及然私心竊嚮慕古人每獲一名碑必摩弄累日不忍釋去余居近周秦漢唐故都諸名書多在焉西安頖宮碑林爲最余每至其下必坐臥觀之至于忘返芒蹻所及片石隻字必且駐觀其佳者輒疏記之以俟好事貴人慫慂摹搨從乞副本并請之友人之宦遊四方

者千今三十餘年矣憶宋歐陽公趙明誠洪丞相明
都玄敬楊用修皆能博收古碑註釋評證傳之將來
今洪丞相隸釋刻本最少歐之集古錄趙之金石錄
都之金薤琳瑯楊之金石古文則人所共睹記也考
其收錄歐僅四百餘趙至二千都楊二公數不及歐
以余三十年所收雖過都楊而視歐才三之一視趙
不能十之一自宋元以上往往有二公所不及收者
即諸公書亦自有錄互見豈不以搜訪之難哉日吟
公跋云古今真亦已過半矣余死二十

余所收金石與洪丞相隸釋楊用修金石古文趙明誠金石錄都玄敬金薤琳瑯所載互有得失而洪楊都三家所收僅及歐趙之半歐趙所收又僅及古今真贋之半余所收又僅及歐趙之半而已因總錄其語附諸家梨棗以與好古博雅君子共之其中或有贋本或有闕文或有漫漶或有殘缺或有重複或有脫誤或有年代或有姓名或有官爵或有地理或有事實或有書法或有文章或有詩賦或有書人或有書體或有書品或有書評或有書跋或有書後或有書辨或有書譜或有書目或有書錄或有書考或有書論或有書序或有書傳或有書贊或有書銘或有書碑或有書額或有書篆或有書隸或有書楷或有書行或有書草或有書刻或有書工或有書匠或有書人或有書家或有書法或有書體或有書品或有書評或有書跋或有書後或有書辨或有書譜或有書目或有書錄或有書考或有書論或有書序或有書傳或有書贊或有書銘或有書碑或有書額或有書篆或有書隸或有書楷或有書行或有書草或有書刻或有書工或有書匠或有書人或有書家池成帙置一長几高齊承宣或追尋往哲或模倣名書披賞之餘妄加管見書于各卷之尾又恐他日將與此卷同爲烏有而已因總錄其語附諸棗梨余目不能識書乃敢謬議古人何足存者但因余言而使後之好古者如余之取徵諸公未必非斯文之一助也且余于諸公書最愛都楊二公全文鈔刻即石蹟已亡取徵猶備而負廬所入不足以既匠氏故用歐趙二公例獨刻跋語成竊取劉勰氏之言以名其

書曰石墨鐫華示諸同好無不稱善者追惟三十年
前在重慶時秉器先生往矣安能起九原而與之上
下之斯文未喪其爲秉器先生不知凡幾有能益我
以所未見者余雖老矣飲啖尚健天假之年將有續
篇就政君子
萬歷戊午秋七月五日中南敦物山人趙崡子函父
撰

卷第一跋三十六首

夏禹衡岳碑二種一在嶽蒙書院一在棲霞山天開巖
周武王銅盤銘在汲縣
周穆王壇山刻石在趙州
周宣王石鼓文在國子監
周仲尼比干墓題字在汲縣
周仲尼季札墓題字在鎮江府
秦嶧山刻石李斯篆二種一在西安府學一在鄒縣

漢五鳳二年殘字在孔廟

漢泰山都尉孔宙碑在孔廟

漢魯相置孔子廟卒史碑在孔廟

漢韓敕造孔子廟禮器碑在孔廟

漢魯相史晨孔子廟碑在孔廟

漢魯相史晨孔子廟後碑在孔廟

漢北海相景君碑在濟寧州

漢淳于長夏承碑蔡邕書在廣平府

漢邠有道碑蔡邕撰書在金沐縣

漢李翕析里橋郙閣銘在略陽縣

漢郃陽令曹全碑在郃陽縣

漢西岳華山廟碑郭香察書在華陰縣今亡

魏封孔羨奉孔子祀碑在孔廟

魏百官勸進碑在許州

魏文帝受禪碑在許州

晉將軍周孝侯碑陸機撰王羲之書在宜興縣

後魏魯郡太守張猛龍碑在孔廟

後魏脩孔子廟碑在孔廟

後周豆盧恩碑 在咸陽縣
後魏周惠達碑 在咸陽縣
後周華嶽頌碑 万紐于瑾撰趙文淵書在華陰縣
隋安喜公李使君碑 在乾州上官村
隋海陵公賀若誼碑 在興平縣文廟
隋龍藏寺碑 張公禮撰在真定府
隋陳明府脩孔子廟碑 仲孝俊撰在孔廟
隋智永真草千字文 大觀間刻在西安府學
隋常醜奴墓誌 在興平縣
隋李淵爲子世民祈疾疏 在鄠縣草堂寺
隋皇甫誕碑 千志寧撰歐陽詢書在西安府學

卷第二 跋四十三首

唐刻石經 在西安府學
唐晉祠之銘 太宗製井書在太原府
唐李英公碑 高宗製井書在醴泉縣
唐萬年宮銘 高宗製井書在麟遊縣
唐萬年宮碑陰題名 諸臣自書
唐景雲觀鍾銘 睿宗製在西安府鍾樓

唐紀太山銘玄宗製并書在泰山
唐玄宗注孝經玄宗書在西安府學
唐鼻仙太子碑武后製并書在登封縣
唐逍聖紀碑武后製中宗書在乾州
唐集右軍聖教序并記太宗製序高宗製記在西安府學
唐三藏聖教序褚遂良書
唐三藏聖教序褚遂良書以上二碑在慈恩寺塔下
唐三藏聖教序記褚遂良書在同州
唐九成宮醴泉銘魏徵撰歐陽詢書在麟遊縣
唐孔子廟堂碑虞世南撰書在西安府學
唐集王右軍殘碑在西安府學
唐昭仁寺碑朱子奢撰在長武縣
唐少林寺碑裴漼撰書在少林寺
唐北嶽廟碑鄭子春撰崔鍔書在北嶽廟
唐玄元靈應頌碑戴璇撰序劉同昇撰頌戴仗書在盩厔縣
唐宗聖觀碑歐陽詢撰序陳叔達撰銘在盩厔縣
唐房梁公玄齡碑褚遂良書在醴泉縣
唐申公高士廉塋兆碑許敬宗撰趙模書在醴泉縣

唐虞公溫彥博碑岑文本撰歐陽詢書在醴泉縣
唐中書令崔敦禮碑干志寧撰在醴泉縣
唐祭酒孔穎達碑干志寧撰在醴泉縣
唐李衛公靖碑許敬宗撰王知敬書在醴泉縣
唐褒公段志玄碑在醴泉縣
唐中書令馬周碑許敬宗撰殷仲容書在醴泉縣
唐莒公唐儉碑在醴泉縣
唐太常卿薛收碑干志寧撰在醴泉縣
唐芮公豆盧寬碑李義甫撰在醴泉縣

唐薛公阿史那忠碑在醴泉縣
唐尚書張後胤碑在醴泉縣
唐左監門將軍王君碑在醴泉縣
唐內侍將軍張阿難碑在醴泉縣　唐褚亮碑
唐姜遐斷碑姪郕公晞撰書在醴泉縣
唐蘭陵公主碑李義甫撰在醴泉縣
唐涼國公主碑蘇頲撰明皇御書在蒲城縣
唐許洛仁碑在醴泉縣
唐乙速孤昭祐碑苗神客撰釋行滿書在醴泉縣

唐乙速孤行儼碑劉憲撰白義晉書在醴泉縣

卷第三 跋四十六首

唐郭敬之家廟碑顏真卿撰正書在陝西布政司

唐郭敬之家廟碑陰顏真卿行書

唐多寶佛塔感應碑李勛撰顏真卿書在西安府學

唐將軍臧懷恪碑顏真卿撰書在三原縣

唐東方曼倩讚碑夏侯湛撰顏真卿書在陵縣

唐顏氏家廟碑李陽冰篆額顏真卿撰書在西安府學

唐中興頌碑元結撰顏真卿書在永州府

唐八關齋會碑顏真卿撰書在歸德府

唐干祿字帖顏元孫撰真卿書

唐爭坐位書蓋顏真卿奉使題字在同州

唐顏真卿奉使題名在華陰縣

唐華嶽題名在華州

唐顏真卿勸駕碑止數十字在華州

唐雲麾將軍碑李邕書在蒲城縣一趙孟頫臨書在臨邛縣

唐嶽麓寺碑李邕撰書在岳州府

唐葉有道先生碑李邕書在處州府

唐淄川公李孝同碑諸葛思楨書在三原縣
唐祝府君碑子欽明撰在三原縣
唐李劍州廣業碑在三原縣
唐于大猷碑在三原縣
唐贈池州刺史馮公碑崔尚撰郭謙光書在咸陽縣
唐臨淮武穆王李光弼碑顏真卿撰張少悌書在富平縣
唐西平忠武王李晟碑裴度撰柳公權書在高陵縣
唐蘇許公瓌碑盧藏用撰序張說撰銘在武功縣
唐契苾明碑婁師德撰殷亮祚書在咸陽縣
唐段行琛碑張增書在汧陽縣
唐尚書馮宿碑王起撰柳公權書在西安府學
唐王忠嗣碑元載撰王縉書在渭南縣
唐田仁琬德政碑徐安貞撰蘇靈芝書在易州
唐夢真容碑蘇靈芝書有二種一在易州一在中南樓觀
唐姜嫄公劉廟碑高郢撰張誼書在邠州
唐孔子廟詔表碑在孔廟
唐脩孔子廟墓碑李邕撰張庭珪書在孔廟
唐贈太師孔宣公碑崔行功撰孫廷範書在孔廟

唐孔溫裕脩孔子廟碑賈防撰在孔廟
唐竇公之頌碑張之宏撰包文該書在曲阜縣
唐華嶽精享碑咸庾撰劉升書在華陰縣
唐昭告華嶽碑韓賞撰韓擇木書在華陰縣
唐述聖頌碑達奚珣撰序呂向撰頌并書在華陰縣
唐碧落碑陳惟玉書在絳州
唐碧落碑釋文鄭承規書
唐李元諒昭德懋功碑張濛撰韓秀弼書在華州
唐邠國公功德銘楊承和撰書在西安府學

唐高陽觀碑李林甫撰徐浩書 在高縣
唐玄秘塔碑裴休撰柳公權書在西安府學
唐玄秘塔碑陰記
卷第四 跋四十七首
唐不空禪師碑嚴郢撰徐浩書在西安府學
唐道因禪師碑李儼撰歐陽通書在西安府學
唐楚金禪師碑沙門飛錫撰吳通微書在西安府學
唐大智禪師碑嚴挺之撰史惟則書在西安府學
唐大智禪師碑陰陽伯成撰史惟則書

唐圭峯禪師碑 裴休撰書在鄠縣

唐隆闡禪師碑 在西安府學

唐杜順和尚碑 杜殷撰董景仁書在長安開佛寺

唐寂照和尚碑 段成式撰釋無可書在咸陽縣

唐御史臺精舍碑 崔湜撰梁昇卿書在西安府學

唐御史臺精舍碑陰題名

唐周公廟靈泉碑 崔珙撰在岐山縣

唐濟安侯廟記 李巨川撰柳懷素書在華州

唐法門寺重脩塔廟碑 薛昌撰王仁恭書在扶風縣

唐順陵碑 武三思撰相王旦書在咸陽縣

唐本願寺碑 在獲鹿縣

唐武安君廟記 在咸陽縣

唐令新誡碑 王口書

唐陳居士殘碑 在武功縣

唐淨住寺文賢像銘 在西安府學

唐縉雲縣城隍廟記 李陽冰撰書在縉雲縣

唐李陽冰先塋記 在西安府學

唐李陽冰三墳記 在西安府學

唐彌勒佛頌林諤撰房嶙妻高氏書在交城縣

唐宗聖觀主尹文操碑員半千撰在盩厔縣

唐李靖上西嶽書在潞安府又在藤縣

唐　轉光墓誌崔元畧撰巨雅書在咸陽縣

唐劉光俊墓誌高肅撰

唐比邱圓滿碑銘在華嚴寺

唐大遍覺禪師塔銘劉軻撰僧建初書在興教寺

唐大法師基公塔銘李宏度撰僧建初書在興教寺

唐圓測法師塔銘宋復撰書在興教寺

唐大[illegible]撰僧知[illegible]

唐大德檀法師塔銘[illegible]立佑撰在崇仁寺

唐淨業禪師塔銘畢彥雄撰在香積寺

唐張旭斷碑千文在西安府學

唐張旭肚痛帖在西安府學

唐草書心經在西安府學

唐懷素藏真律公帖在西安府學

唐懷素聖母帖在西安府學

唐懷素草書千文在西安府學

唐題名石柱在西安府學

唐石幢塊率天經在志川王府

唐石幢燃燈功德經在香積寺

唐石幢勝呪八種一張少僊書在崇仁寺七無
一慈恩寺一乾州蒲落坊一仙
遊寺一香積寺一忘所在

唐石幢尊勝經十一種一劉慎徽書忘所在一無
慶寺一乾州大馬村一張曲井一李家洼一海
亭王府一宜川王府一草堂寺一宏福寺二

卷第五跋四十一首

宋藍田縣脩夫子廟碑董儲撰僧嗣端書在藍田縣

宋脩唐太宗廟碑李瑩撰孫崇望書在醴泉縣

宋刻昭陵六馬圖贊游師雄題刁玠書在醴泉縣

宋譯三藏聖教序碑太宗御製沙門雲勝書在西安府學

宋北嶽安天聖帝碑陳彭年撰邢守元書在北嶽廟

宋重脩北嶽記碑韓琦撰書在北嶽廟

宋勸慎刑碑晁迥撰盧經書在西安府學

宋勸慎刑箴晁迥撰盧經書在西安府學

宋清淨護命得道經龐仁顯書在西安府學

宋摩利支天并陰符經袁正巳書在西安府學

宋郭忠恕三體陰符經在西安府學

宋篆書千字文序陶穀撰皇甫儼書在西安府學

宋篆書千字文夢瑛篆袁正巳隸書在西安府學

宋夢英十八體書在西安府學

宋夢英偏旁篆書在西安府學

宋夢英夫子廟堂碑程浩撰在西安府學

宋登太山謝天書碑真宗御製御書在泰山

宋華嚴寺文殊閣碑夢英撰何潤之書在華嚴寺

宋興平縣保寧寺碑冉曾撰書在興平縣

宋京聖文宣王贊真宗御製在孔廟

宋脩兗州文宣王廟碑呂蒙正撰白崇矩書在兗州

宋玉峯軒記陳正舉撰在興教寺

宋三十六峯賦樓異撰僧參寥書在嵩縣

宋絳州夫子廟碑李垂撰集右軍書在絳州

宋于真菴記任諒撰集歐虞褚薛顏柳等書在三原縣

宋牡丹詩在西安府乔城寺

宋普濟禪院碑閻仲卿撰僧善僊書在汧陽縣

宋承天觀碑 李維撰尹熙古書在真寧縣
宋刻僧彥脩草書在西安府學
宋鈔高僧傳序 陶穀撰夢英書在西安府學
宋僧靜巳書偈語碑 □□禪師述在西安府學
宋脩周武王廟碑 盧多遜撰孫崇望書在咸陽縣
宋脩周康王廟碑 黃遜浮撰孫崇望書在咸陽縣
宋脩唐憲宗廟碑 趙□撰張仁愿書在蒲城縣
宋贈夢英大士詩 僧正蒙書在西安府學
宋太平興國宮碑 徐鍇撰張振書在盩厔縣
同州龍興寺塔碑 在同州
宋復唯識廨院記 黃□撰□□元書在藍田縣
宋賜西嶽廟乳香碑 韓見素撰□智通書在華陰縣
宋樞密趙瞻碑 在盩厔縣
宋游師雄墓誌 張舜民撰邵鑣書在西安府學

卷第六 跋四十一首

宋蔡襄萬安橋記 在福建
宋蔡襄荔枝譜 在福建
宋蘇軾書醉翁亭記 在鄢陵縣

宋蘇軾書上清宮詞在盩屋縣
宋蘇軾書樓觀詩在盩屋縣
宋蘇軾仙遊潭題字在盩屋縣
宋章惇草堂寺題記在鄠縣
宋蘇元老龍洞記在寧羌州
宋蔡京玉堂寺題記在鄠縣
宋米芾蕪湖縣學記在蕪湖縣
宋米芾第一山大字一在圻貽縣一在盩屋縣
宋黃魯直狄梁公碑范仲淹撰

宋黃魯直夷齊墓碑在蒲州
宋黃魯直了元歌腾禪師作
宋黃魯直草菴歌石頭和尚作
宋薛紹彭詩刻在盩屋縣
宋李駒遊中南詩刻在鄠縣
宋草堂寺舍利亭記蔣祖武撰僧宗議書在鄠縣
宋慈雲寺集右軍書詩沙門靜禹集在浮山縣
金普照寺興造記碑仲汝尚撰集柳公權書在沂州
金趙秉文草書刻在鄠縣

金博州重脩廟學記王去非撰王庭筠書在博州
金博州廟學碑陰王遵古撰庭筠書
金中嶽廟碑黃文約撰郝書在嵩縣
金都統經畧郎君行記在乾州
元集顏書默奄記趙良弼撰在楊萬坡
元趙孟頫孫公道行碑鄧文原撰在盩厔縣
元趙孟頫敕藏御服碑趙世延撰在盩厔縣
元趙孟頫番君廟碑元明善撰在饒州府
元道孟頫祫公和尚碑程鉅夫撰在少林寺

元趙孟頫玄元十子贊在中南樓觀
元趙孟頫佑聖觀記在杭州府
元重陽仙跡碑劉祖謙撰姚燧書在盩厔縣
元重陽教祖碑金密國公琦撰李道謙書在盩厔縣
元馬丹陽碑王利用撰孫德彧書在盩厔縣
元蒙古字碑在盩厔縣
元重脩說經臺碑李道謙撰李志宗書在盩厔縣
元希聲堂碑朱象先撰杜道堅書在盩厔縣
元文始碑杜道堅撰書在盩厔縣

元篆書道德經碑高詡書在盩厔縣
元正書道德經碑在盩厔縣
卷第七附錄
記三首
卷第八附錄
詩三十二首

石墨鐫華目錄終

石墨鐫華卷之一

盩厔 趙崡 子函 著

跋三十六首

夏禹衡岳碑二種

禹碑七十七字在衡岳雲窓峰楊用脩得之張僉憲云宋嘉定中何致子一遊南岳脫其文刻于岳麓書院用脩又刻于滇中安寧州近世楊時喬又刻于棲霞山天開巖余所收二本其一稍泐跋數十字尤不可辨隱隱有何致字當是子一舊本其一則楊時喬

刻也用脩謂韓愈劉禹錫朱熹張栻諸人求之不得而已得之以爲奇幸而王元美復疑之謂銘詞未諧聖經類汲冢穆天子語何也用脩金石古文并楊時喬皆註隸釋互有不同元美亦有二本釋亦不同時喬本出在元美后元美所得豈即何子一楊用脩二刻耶何其牴牾同也但其文所謂龍畫螺書鸞漂鳳泊雖經摩刻猶可想見古人惜不得衡岳石上蹟耳

周武王銅盤銘

此文元延祐間摩汝帖刻千石者辭旨簡遠雖非原

殷亦可重也

周穆王壇山刻石

吉日癸巳字在壇山宋宋祁尋而摩之縣令劉莊鑿取歸州權郡事李中祐龕置廳事右壁而爲之跋國朝宋濂考據款識以爲周穆王書亡疑而宋人施宿乃謂州廨舊石以政和五年取入內府然則濂所見余所錄豈皆后人拓本耶濂曾摩刻浦陽山房仍自爲跋余本有李跋無宋跋又非宋本不可曉

周宣王石鼓文

鼓文出入雅頌書法淳質出周宣王時史籀筆亡疑
都元敬楊用脩王元美諸人辨之已詳余借得一本
雖磨泐特甚真三代物也古人有以爲秦物者已非
又有以爲宇文周物者尤可笑歐陽公最號博雅乃
亦疑之遂令後人譏駁無地自容矣今石猶在太學
門內余從李典籍又覓得此本漫滅視余借本尤甚
而護持無人惜哉

周仲尼比干墓題字

此書程邈李斯之所不爲而曰仲尼手書洪氏隸釋

漢隸字源辨其謬矣然以比干忠烈尼父是其族孫
姑妄信之亦足爲忠臣吐氣也

周仲尼季札墓題字

此書流傳已久故陶淵明季札讚云夫子屢止爰詔
作銘唐張從申云舊石湮滅亘宗命殷仲容模搨大
歷中蕭定重刻于石又有謂李陽冰學嶧山碑得此
而後變化者據此數說則眞仲尼書也歐陽公疑仲
尼未嘗至吳且其字大非古簡牘所宜又有謂原字
止曰嗚呼有吳君子而延陵之墓四字后世妄增卽

黃長睿董廣川皆以爲疑卒未有攷定其眞僞者但
淳化帖所收字小而鎭江石刻字大不倫不曉何故
姑存之以俟博識君子

秦嶧山石刻二種

唐封演謂魏太武登山排倒此碑然猶模拓者多邑
人疲于奔命聚薪焚之有縣宰取舊文勒于石其后
徐鉉得模本鄭文寶刻于長安自此刻者甚衆評者
謂長安第一鄒縣最下而杜甫詩又云嶧山之碑野
火焚棄本傳刻肥失眞據此數說則嶧山舊石亡在
開元之前其翻本或以石或以木矣則未知鉉所錄
者縣令所刻石耶抑卽肥失眞之本耶而鉉自謂得
思于天人之際何也余所收二本一爲鄭文寶本正
臨自鉉者僅存形似無復神情其一本則至元間翻
刻據跋元祐中縣令張文仲又刻之矣此又當居文
寶本之下原文二段後段乃二世詔文都元敬謂宜
在石之傍文寶誤錄爲一而至元刻跋以爲皆二世
頌始皇語尤可笑

漢五鳳二年殘字

此石金高德裔修孔廟掘得之太子釣魚池中池在
靈光殿基南三十步太子者景帝子劉餘封魯故俗
以太子呼之也石曰五鳳二年宣帝號也又曰魯三
十四年德裔以爲餘孫孝王時也又曰六月四日成
者必當時創建或鑿池而記其成功之日也西漢石
刻傳者極少此字簡質古朴存之以示後人

漢泰山都尉孔宙碑

宙融之父孔子十九代孫也卒以延熹六年碑造于
七年而趙明誠歐陽永叔王元美皆曰四年宙字季

將隸書易辨而永叔集一作秀持皆不知何據鄭漁
仲金石畧又載兩孔宙碑尤謬余借得東肇商本又
得二紙于王戶部堯年趙郡丞可行大都殘闕過元
敬所錄者猶精彩動人元美乃謂文與書皆非至者
何也

又有宙碑陰門生故吏名余未得見據金石錄有捕
巡字升臺捕姓姓苑不載而其稱謂有門生門童弟
子故吏故民之不同洪丞相适謂親受業曰弟子相
傳授曰門生未冠曰門童掾屬曰故吏占籍曰故民

因是異聞附著之

漢魯相置孔子廟卒史碑

此碑都少卿元敬考據始末甚明楊用修金石古文全錄之但碑中奏洛陽宮下有司徒公河南口口口口字季高司空公蜀郡武都口口字意伯二十四字內闕六字而二公不之及都云此碑殘闕據宋洪丞相隸釋錄其全文而竟遺此豈二公但憑鈔錄未見楊本耶碑後又有刻云後漢鍾太尉書宋嘉祐七年張稚圭按圖題記按此碑永興元年造元常獻帝初始爲黃門侍郎距永興且四十年此非元常書明甚未知張稚圭所按何圖其敘事簡古隸法遒逸令人想見漢人風采政不必附會元常也碑中趙戒范史注字志伯今云意伯趙明誠云疑是避桓帝諱戒袁宏又作誡

漢韓勅造孔子廟禮器碑

此碑都楊二公錄闕七字而余所獲楊本止闕五字多一皇戲統華胥戲字一以侯知奧奧字二公前余八十年都所收又云舊楊本而闕字反見于今何也

且都錄碑陰謂隸釋所載六十二人較都家舊楊本闕三十八人隸釋始曲成侯王扁終洛陽王敬都家本始涿郡太守魯麃次公終河南樊文高按碑文韓明府下已刻潁川長社王哀君真至相史魯周乾伯德八人似不應碑陰重錄隸釋首正少此八人于漢文簡古之體爲合而都本乃重出不知何故惜不得至碑所一證之至若碑隸書與卒史碑無二且記法簡質非今所能而元敬乃以雜用識緯薄之余竊不取焉

漢魯相史晨孔子廟碑

此史晨上尚書奏章蓋漢制郡國因尚書以達天子如今通政司事也晨初到官自出俸錢以供禮祀可謂知尊聖人矣

漢魯相史晨孔子廟後碑

又一碑紀晨姓字載當時廟享觀禮者九百七人復修瀆畐井及守墓人可謂盛事

余所收二碑在漢碑中頗爲完好前碑止缺十一字後碑止缺一字按都亰敬與楊用脩所錄前碑缺二

知不足齋正本

字而後碑乃缺三字且前碑上尚書後有時副言大傅大尉司徒司空大司農府治所部從事等二十字而都楊本俱無之後碑又較二公多一望見闕觀觀字一享獻之薦薦字豈都公所收偶是缺壞本楊公又從都公書中鈔錄不及以碑証即余生後二公而得見所未見爲之一快

漢北海相景君碑

此碑殘缺幾不成文考集古錄蓋自歐陽永叔時已然而都亰敬乃錄其全文止缺三十字不知何據亰敬又云家藏漢碑不完者皆以洪丞相隸釋足之此是耶王元美曰隸法故自古稚但益州部當言刺史不當言太守額曰銘辭曰誄亦屬未安東京作者往往如是而碑中猶壽作鏖壽歐公以爲古字通用良是

漢淳于長夏承碑

都亰敬引證極博大畧以此碑自元王文定公惲定爲蔡邕書謂其氣凌百代筆陳堂堂洪丞相隸釋謂其字體奇怪鄭倫書衡謂其兼篆體八分合數說而

疑碑非真蹟又云江陰徐擴有舊刻闕字四十有五此獨完好則其僞始信余亦覓得一紙非漢刻似不待辨而楊用脩謂爲漢刻之僅存者王元美亦云其隸法時時有篆籀筆骨氣洞達精彩飛動非中郎不能豈所見別一碑耶

漢郭有道碑

此碑在介休縣余邑人王正巳曾爲其縣令余從其家覓一紙乃正巳重刻者深恨不得原刻近有晉人爲余言舊石會見在一秀才極愛之每往碑下摩娑累日一夕盜碑昇去縣令無奈重刻一石以應求者後又磨泐而王正巳再刻之秀才所盜之石竟不得出異哉

漢李翕析里橋郙閣銘

此碑在畧陽相傳爲蔡邕書馬伯循信之固未的然碑文醳散關之嶰漯徙朝陽之平燦歐陽公以爲疑董逌書跋云㬎古文顯字漯川漢作顯讀謂川在卑濕書學古文至今同古文字濕作䶂又作隰故漢人濕又作累然則漯當作濕㬎與叁同體故古文燥作

燦其言醳與易同卜用醳亦易也楊用修謂醳古與釋通漯借作濕燦與燥同解作去濕就燥之義蓋本董說但碑文磨泐歐陽謂二句適完好今亦損過半矣又碑中太守李君諱翕字伯都今板本皆作李會或傳寫之誤唯鄭樵畧曰李翕與碑合

漢郃陽令曹全碑

萬歷初郃陽縣舊城掘得此碑中平二年造內稱全爲戊部司馬征疏勒王和德攻城野戰謀若湧泉威牟諸賁和德面縛歸死還師振旅諸國禮遺且二百萬悉以簿官按范史西域傳和得財殺其王自立涼州刺史孟佗遣從事任涉將燉煌兵五百人與戊己司馬曹寬西域長史張晏將諸國兵合三萬人討疏勒攻楨中城四十餘日不能下引去二說不合且司馬爲曹寬非曹全豈即其人范史傳寫誤耶即紀功者張大其詞而面縛歸死似非虛飾抑又何也碑又稱光和七年史光和止六年蓋七年冬十一月始改元中平耳碑文隸書遒古不減卒史韓勑等碑且完好無一字缺壞直可寶也余曾與友人論及古碑友

人曰吾輩幸生此時猶得見漢晉人書恐後世無復存者余曰神物顯晦有時寧無沉埋以待後死者如曹全碑歐陽公趙明誠都烹敬楊用修諸公豈得見哉相眡一笑

漢西嶽華山廟碑

漢魏碑例不著書刻人姓名獨此題郭香察書爲異洪适隸釋云東漢循王莽禁無雙名郭香察書者察蒞他人之書又唐徐浩古迹記以爲蔡中郎書余按碑文云京兆尹勅監都水掾霸陵杜遷市石 句遣書佐新豐郭香察書市石察書爲二事則洪公言似亦有據但書雖遒勁殊不類中郎郭香何人乃蒞中郎書耶且市石察書刻者皆著其名而獨無中郎名何也徐浩生唐盛時去漢近其人又深于字學不應謬妄至此皆不可曉至如楊文貞公跋遂以爲郭香書則察字無屬不成文理矣此碑嘉靖中猶在一縣令修岱廟石門視殿上碑題皆當時顯者恐獲責罰此碑年久遂碎爲砌石余從東壁商借舊本而書其後如此云

魏封孔羡奉孔子祀碑

梁鵠字孟星學書于師宜官舉孝廉官至選部尚書漢靈帝重之曹孟德愛之王逸少學之梁武評其書云龍威虎震劍拔弩張是其書亦可重者此碑結法古質道健未知果爲鵠書否碑後題曹植詞鵠書出張稚圭亦曰按圖記與卒史碑同殊不可曉

魏百官勸進碑

此碑或曰梁鵠書或曰鍾繇書未有的據但隸法遒古非二公不能自是鐘鵠間物

文帝受禪碑

此傳是司徒王朗文梁鵠書太傅鍾繇刻石謂之三絕碑又云即鍾繇書亦未有的據然謂爲鍾書者出顏魯公言或不妄隸法大都與勸進碑同王元美曰以太傅手腕使書前後出師表刻七尺珉不遂與日月照映哉但其文與事海內士所指而唾罵者實玩不忍釋手孰謂書一藝也又曰余始喜明皇泰山銘見此而悅然自失也漢法方而瘦勁而整寡情而多骨唐法廣而肥婀而緩少骨而多態漢如建安唐如

謝時代所歷故自不得超也此語得評書三昧并識之

晉將軍周孝侯碑

宜興周處碑元美考據極詳大都謂碑文記處以身殉國死戰矣而忽又云元康九年因疾捐館前後不續攻吳晉俱無元康年號且贈處將軍賜葬地給其母醫藥酒米等皆永平七年戰歿時事其後十五年建武元年乃謚孝侯而碑併作建武年事建武元年陸機已歿安得文及之葢碑前陸機撰下有空石後人妄增羲之書以重其價耳又碑後云唐元和六年歲次辛卯義興令陳從諫重樹此石協律郎黃某書尤爲可疑余則謂碑中有唐元和重樹等語實出黃某所書其人習右軍者後人見似石軍遂加羲之字陸平原文不及謚孝侯事重書刻時或以意增之耳而以身殉國以下元康九年等語錯簡則不可曉豈陳從諫刻後又有刻者亂之耶然不應謬妄至此今但以其書有右軍遺意姑存之以待博識者

後魏魯郡太守張猛龍碑

猛龍爲魯郡太守郡人立碑而頌之正書虬健已開歐虞之門戶碑首正書大字十二尤險勁又蘭臺之所自出也猛龍不見史冊據碑諱猛龍字神囬而金石錄有劉乾碑諱乾字天魏人名字如此亦異矣

後魏修孔子廟碑

李仲璇爲兗州都督修孔廟建碑事在興和三年史官稱之是時高欲與宇文泰方確鬬關洛而東魏又當遷都之際用仁乃能改修孔廟崇尚文儒賢矣碑正書時作篆筆之以分隸形容奇怪攷古書法大小篆謂之篆東漢諸碑減篆筆有批法者謂之隸以篆筆作隸書謂之八分亦謂之隸正書謂之今隸亦謂之楷然則如此碑篆耶分耶

後周豆盧恩碑

[illegible]恩附兄寧傳曰永思今據碑蓋以字行耳碑稱保定二年贈柱國大將軍涪陵郡公史稱贈少保幽冀等五州諸軍事幽州刺史謚曰敬似當以碑爲正碑在咸陽恩墓前隸書令尹王公家瑞求得之余摹一紙多不堪讀而王公所刻金石遺文尚存强半蓋從

今下錄之

後魏周惠達碑

此與豆盧碑皆咸陽令王公所得視豆盧碑稍完隸書王公刻其文止缺三十三字而搨本則不可讀矣碑首大魏故司空匡穆周公之碑銘篆書十二字宛然如新按史傳與碑畧同碑具當時贈謚而史無之史但云開皇初追贈蕭國公云

後周華嶽頌碑

碑文万紐于瑾造趙文淵書按瑾唐瑾賜姓史稱其著碑頌數十萬言此其一也而文詞殊無超拔其稱趙文淵云雅有鍾王之則筆勢可觀宇文泰時命文淵與黎季明等刊定六體嘗至江陵書景福寺碑梁主稱之又以題榜功增封邑除郡守後雖外任每須題榜輒復追之竇臮賦云文淵孝逸獨慕前蹤至師子敬如欲登龍有宋齊之面貌無孔薄之心胸然則文淵書在當時固自知名此碑天和二年造正其書路寢等榜後也故官稱趙興郡守云碑字小變隸書時兼篆籀正與李仲璇孔廟碑同亦褚河南聖教歐

陽蘭臺道因之所由出也江陵景福寺碑不知存否
此則完好無一字磨泐固文淵之幸哉文淵史避唐
祖諱作文深

隋安喜公李使君碑

奉天鄉人掘得此碑樹之上官村廟前余過觀榻二
紙隸書亦自遒逸而碑顛完使君涼武昭王之後祖
景超員外散騎侍郎父琰通逸使持節東南道都督狄
道縣開國子季父琰之出牧荆郡使君仕開府儀同
三司使持節邛州諸軍事邛州刺史安喜縣公開皇
十六年卒十七年樹碑皆歷歷可讀而獨闕使君名
按使君與唐同宗官亦不卑隋史無傳遂不可攷使
君祖父季父獨琰之見魏書耳因知史官闕畧如此
類者不可勝計也

隋海陵公賀若誼碑

此碑正書方整精健是唐初諸人前茅在興平縣文
廟宋人磨其陰刻夫子廟記而此文止存十三聞曾
完好一縣令苦貴人之墓榻使捶去之誼事見隋史
本傳茲不贅云

隋龍藏寺碑

龍藏寺卽今眞定府龍興寺碑尚存碑書道勁亦是歐虞發源但碑立于開皇六年是時齊滅已久而張公懿尚稱齊官何也又碑稱造寺者太師上柱國大威公之世子使持節左武衛將軍上開府儀同三司恒州諸軍事恒州刺史鄚國公金城王孝儁史傳逸之遂無所攷

隋陳明府修孔子廟碑

陳明府名叔毅字子嚴陳宣帝子爲曲阜令修孔子廟仲孝俊爲文樹此碑碑書亦頗有漢魏分隸法而集古錄金薤琳瑯俱不載唯金石錄有之且都亟敬謂隋碑少傳自云嗜好垂三十年止得皇甫君龍藏碑姚辨志江夏磚塔記四種皇甫碑唐刻以是觀之都才有三種余所錄乃四碑并常醜奴誌李淵記爲六而皇甫智永不在其中安得起亟敬于九原而訽示之

隋智永眞草千字文

智永傳其家逸少法無一筆不合此刻于大觀間精

良可寶也南部新書永居長安西明寺寫于文八百本但是律召調陽乃眞蹟盍草聖召字似呂故俗本誤作律呂調陽徐散騎亦誤爲呂夫以閏餘對律召是其義也今本正作召字

隋常醜奴墓誌

醜奴殆平人爲都督燮澤令大業元年卒誌在與平崇寧寺壁間爲童子摩挲幾平余榻一紙書亦不大佳但以隋物存之與平即古始平今不知墓所在

隋李淵爲子世民祈疾疏

此唐高祖也疏稱鄭州刺史李淵爲男世民目患先于此寺求仏蒙仏恩力其患得損敬造石碑像一鋪願此功德資益弟子男合家大小福德　具足永無灾障弟子李淵一心供養後著大業二年正月八日按是時太宗才九歲耳而史稱高祖爲譙隴岐三州刺史不曰鄭州此亦可以證史之闕

隋皇甫誕碑

皇甫君名誕歿于隋而碑立于唐以子無逸貴也于志寧撰歐陽詢書王元美謂比之信本他書尤爲險

勁是伊家蘭臺發源余謂其勁而不險特用筆之峻
一變晉法耳可爲楷法神品碑舊在鳴犢鎮今在西
安府學戊子余君房督學作亭覆之丙申亭圮壓碑
中斷碑故剝二十餘字至是又亡其五十餘字余所
收乃未斷時楊本深寶惜之

鹽屋 趙崡 子函 著

跋四十三首

唐刻石經攷

漢靈帝光和六年刻石五經文于太學講堂此初刻也蔡邕以喜平四年與五官中郎將堂谿典議郎張訓韓說太史令單颺求正定六經文字帝許之邕乃書丹刻石立于太學門外此再刻也魏正始中又立古篆隸三體石經古文用科斗鳥跡體篆用史籀李

斯胡毋敬體隸用程邈體此三刻也魏世宗神龜元年以王彌劉曜入洛石經殘毀崔光之請補之此四刻也唐天寶中刻九經于長安禮記以月令爲首從李林甫之請此五刻也文宗時鄭覃以經籍刓繆建言讎刊準漢故事太和七年敕唐元度覆定石經字體于國子監立石九經并論語孝經爾雅共一百五十九卷字樣四十卷開成二年告成此六刻也又孟蜀亦刻九經謂之孟蜀石經朱晦翁所引石經是此按六朝以前用分隸今石經皆正書且多用歐虞書法知其爲唐人書矣禮記首月令尊明皇純字諱尊憲宗又知其非天寶以前人書矣然則今西安府學石經乃唐文宗時石經也舊在務本坊韓建築新城棄之于野朱梁時劉鄩用尹玉翁請遷故唐尚書省之西隅宋元祐中汲郡呂公始遷今學嘉靖乙卯地震石經倒損西安府學生員王堯惠等按舊文集其缺字別刻小石立于碑傍以便摹補又按唐書謂文宗朝石經違棄師法不足觀然其用筆雖出衆人不離歐虞褚薛法恐非今人所及惟王堯惠等補字大

爲紲繆今華下東生文多家有乙卯以前揚本庶幾稱善焉右本喬景叔說

唐晉祠之銘

唐得天下後太宗祠晉侯而爲之銘晉侯者周唐叔後霸天下者也據碑高祖起兵時會禱于晉侯之祠而以是報享之太宗製文并書全法聖教序蘭亭而縱橫自如但石理惡歷年多其鉏鋤之存者無幾耳

唐李英公碑

公陪葬昭陵碑文高宗製并書行草神逸機流後半尤縱橫自如良由文皇藏右軍墨蹟如蘭亭之類極夥故其父子靑宮萬機之暇一意模倣以至此也碑首御製御書四字大類褚登善余會至碑下見碑高大過房杜諸臣豈以陛下家事之一言而爲是以報之耶

唐萬年宮銘

萬年宮卽九成宮改名高宗幸而銘之書之也行草視英公碑尤爲勁拔

唐萬年宮碑陰題名

碑陰云奉敕中書門下見從文武三品以上并學士
竝聽自書官名于碑陰後列從官五十餘人長孫無
忌李勣褚遂良輩皆與焉書名大小不倫然皆有法
即契苾賀蘭亦不草草一時之盛令人仰想其後武
氏亂之而不復可覩矣

唐景龍觀鐘銘

景龍觀者中宗所作景雲二年睿宗爲之鑄鐘製銘
也字正書而稍兼篆隸奇偉可觀鐘今在西安府城
鐘樓

唐紀太山銘

玄宗御製并書文詞雅馴而分隸遒逸婉潤最爲得
意之筆刻在太山高崖字大六七寸石方三丈極不
易搨王戶部堯年爲彼中司理見餉一紙如獲明珠
王元美云余嘗登泰山轉天門見東二里許穹崖造
天銘書若鸞鳳翔舞千雲烟之表爲之色飛惜其下
三尺許爲搨工惡寒篝火焚蝕遂闕百餘字云

唐玄宗注孝經碑

此碑四面以蟠螭爲首鑿嵌精工故非後世所能開

元帝書法與太山銘同潤色史惟則老勁豐妍如泉吐鳳爲海吞鯨非虛語也後有李齊古表行書亦佳同勑諸臣名字字不草草至如行押數十字尤豪爽可喜乃知前代帝王留心翰墨如此

唐昇仙太子碑

武嬰淫橫千古而亦假借采翰天之生才于彼何其不靳也此文未必眞出后手當是北門學士語碑首昇仙太子之碑六大字飛白書作烏形亦佳飛白書久不傳于世此其僅存者耳

唐述聖紀

碑立乾陵今倒仆折爲數段止存兩段耳攷金石錄武后製中宗書字法遒健深得歐虞遺意非中唐以后所辦也

唐集右軍聖教序并記

此碑爲百代書法模楷今已尤重陽者無慮日風骨鋒鋩俱無存者形似耳然其筆法隱然可尋余曾見昌陽十數本獨長安一田生本爲善今已爲掖察僉事劉公餘澤索去餘皆不及也余所收本乃二十年

前物較之今揚猶勝真可寶惜王元美曰右軍真蹟
自禊帖外不應行法大小勻整乃爾且梵字多所不
備小小展縮偏傍湊合所不免也又曰玄奘既託之
文皇懷仁又託之右軍以不朽其業即令達磨師見
之不滿一笑耳

唐三藏聖教序并記

此以序與記分刻二碑于慈恩寺塔下分東西兩龕
置之風雨與童牧俱不能及是以能久而不毀書法
遒健然用筆輕細后署永徽四年書似不及同州本

唐三藏聖教序并記

此以序記并書一碑在同州道逸婉媚波拂處虬如
鐵線后署龍朔三年書似勝慈恩本

右二碑王元美考定代官品以爲不合署名處疑皆
後人附益良是但元本未嘗至關中遂不知二碑所
在耳余又按玉海太宗製聖教序高宗爲太子又述
記并勒碑置慈恩寺淳圖永徽四年十月褚遂良書
則大塔本似是真蹟而同州本反勝何也

唐九成宮醴泉銘

歐書皇甫君遒勁此碑婉潤允爲正書第一碑已缺
殘余曾見一舊搨已爲貴人攜去漸中余所收乃二
十年前物近復致得數紙其中被縣令使石工鑿三
十餘字則余本又爲難得矣宋趙子固謂率更化度
醴泉爲楷法第一今歸然獨存者醴泉耳化度寺在
朱雀街今禾黍離離無復蘭若之迹不知碑亡在何
時每至其地悵然者久之

唐孔子廟堂碑

評者謂虞永興書如層臺緩步高謝風塵又如行人
妙選罕有失詞觀此碑果不虛也賈耽相公云孔子
廟堂碑青箱至寶今碑已經五代翻刻尚爾則當時
可知但碑已斷泐在西安府學余嘗至其處見碑傍
一片石取視之則碑之破裂者如此恐後人不復得
見此書可勝慨哉

唐集右軍殘碑

此碑斷缺棄西安城南隍中王生堯惠輩見之以語
郡守舁置類宮碑爲大將軍吳文立宏福寺僧大雅
集右軍書余觀其筆法去聖教遠甚應是集字者不

及懷仁而碑中有開元九年字疑又從聖教序諸刻中摹集非右軍真蹟也

唐昭仁寺碑

碑在長武縣朱子奢撰無書者姓氏余觀其筆法大類廟堂廟堂豐逸此稍瘦勁廟堂五代重勒此伯施真蹟也歐公亦不言誰書鄭樵直以爲伯施都元敬謂必有據而曹明仲曰歐陽通書通書道因諸碑殊與此不類按舊唐書貞觀三年詔建義以來交兵處爲隕身戎陳者各立一寺令虞世南朱子奢等爲之

碑此破薛舉處也又通本傳少孤母徐氏教以父書儀鳳中始知名貞觀三年至儀鳳元年四十八年道因碑書在龍朔三年去貞觀三年亦三十五年則此非通書明甚而虞與朱同事其爲虞書亡疑曹明仲又以虞恭公碑在宜祿巡檢司虞恭公溫彥博也陪葬昭陵碑正在醴泉宜祿巡檢司即今長武縣明仲益誤以昭仁爲恭公耳且恭公碑亦是信本書非通也明仲之誤如此據其言者可謂無目

唐少林寺碑

碑首太宗文皇帝御書七大字分書出開元帝中刻
太宗征王世克時移寺主并軍民檄所謂御書卽此
也但其中止世民二字以渴筆草書塡之餘皆正書
不類文皇而開元帝以爲御書賜額何也下方則裴
懿公濯撰述寺之始末并書濯負文筆號霹靂手不
以書名而此文殊不及書書法秀勁其得意處漸升
伯施之堂矣

唐北嶽廟碑

碑鄭子春撰崔鑛書鑛無書名此碑分隸遒逸直當

韓蔡雁行而無樹碑年月攷其時張守珪鎮幽州當
在開元之末耳諸家無錄者何也

唐宮元靈應頌碑

中南樓觀宗聖觀尹喜宅也玄宗夢老子真容得于
此玉真公主爲道士居于此故此碑述夢事以及玉
真歸美唐室倉部郎中戴璇撰序戶部郎中劉同昇
撰頌開府儀同三司尚書右僕射曾孫戴仮書書法
分隸頗豐潤弟骨力乏耳稱曾孫爲璇也然則碑云
天寶元年建不知追成頌序之日而稱乎抑亦當仮

時乎仮官僕射而史不書遂無從攷

唐宗聖觀碑

此與前爲一碑而刻其陽陰爲唐刻此則爲元翻刻

按碑建子武德九年歐陽詢撰序陳叔達撰銘爲神堯祀尹喜作也分隸書無書者姓氏書法故自佳經翻刻失其筆意耳玉元美云叔達以黃門侍郎判納言事而此碑云侍中蓋武德三年改納言仍爲侍中宰相表則叔達以二年正兼納言九年十月坐事罷而傳遺之當以此碑爲定

唐房梁公玄齡碑

碑已泐僅存六百餘字褚河南正書結法與聖教序同可寶也舊唐書諱喬字玄齡碑曰諱玄齡字喬當是以字行后復以名爲字耳新唐書從碑

唐申公高士廉墜兆記

碑僅存三百餘字攷金石錄許敬宗撰趙模書碑稱公諱儉字士廉則公亦以字行但房公名喬字玄齡以字行而碑曰諱玄齡字喬歐陽公嘗以爲疑云新唐書房玄齡字喬以高公墜兆記觀則喬果爲字乎

此似未見房公碑者趙模在貞觀中以書名嘗與諸
葛貞臨蘭亭刻石者此書方整秀逸大類歐虞惜不
　　元碑側題字數行亦半泐其一云會昌四年五月
四日六代孫尚書左丞元裕拜云　云塋所其一云六
代孫正議大夫行給事中上柱國渤海縣開國男食
邑三百戶賜紫金魚袋少逸云　云謹附名題于碑側
會昌四年五月十五日校唐史稱元裕少逸相代兄
弟迭處禁中又曰會昌中少逸爲給事中然則此正
兄弟相代時也而史不書少逸封爵且又不言二人

爲士廉後唐世重氏族豈其譜逸耶二人立朝亦非
沒沒者非此幾令申公不得有其孫矣

唐虞公溫彥博碑

信本此碑字比皇甫九成差小而結法嚴整不在二
碑下王元美曰如郭林宗標格清峻而虛和近人致
溫公卒貞觀十一年是時信本年已八十餘而楷法
精妙如此虞伯施嘗謂信本齊紙筆豈亦齊老少耶
惜碑已殘后世不復見耳

唐中書令崔敦禮碑

此碑久仆少傳千世余起而揚之有千餘字千志寧撰文名氏尚存據金石錄無書者姓氏而書法方整圓健與王知敬書李衞公碑如出一手或當是知敬書金石畧以爲千立政書未知是否崔公先名元禮高祖改敦禮字安上金石錄曰崔安禮誤

唐祭酒孔穎達碑

此碑千志寧撰不著書者名氏其書全習虞永興而結法稍疎自非中唐以後人所辨黃長睿亦云世傳爲永興書非也祭酒沒后永興十年乃學永興法者

書也碑半沒土中據集古錄已謂磨滅而摘其與史傳不同者傳字仲達碑字冲遠碑與魏鄭公同修隋書而傳不著傳又不著穎達卒時年壽今碑字冲遠與修隋書事尚如新年壽字半泐隱隱可讀云貞觀二十二年六月十八日薨春秋七十有五然則歐公所有碑與今碑畧同數百年間豈無剝蝕之災且昭陵諸碑多不可讀而孔公碑獨尚如此或公有功于六經而鬼神呵護之耶

唐李衞公靖碑

碑下半磨泐上半完好考金石錄爲許敬宗撰王知敬書知敬書在當時固自知名評者謂與房玄齡殷仲容伯仲余觀此碑遒美直是歐陽率更虞永興之匹敵也歐陽永叔謂碑云爲安撫使史云爲撫慰使碑靖爲刑部尚書時行太子左衞率封衞國公時授濮州刺史酬其爵邑子孫承嗣后雖不行皆史宜書余考前二事誠如歐公但舊唐書傳有改封衞國公授濮州刺史仍令代襲例竟不行等語宋祁修新唐書削之但曰改衞國公耳歐公正與宋公同事何得

云宜書不書也且舊史云本名藥師碑與新史皆作字藥師公又有弟名客師豈先名藥師后改曰靖而以藥師爲字耶

唐褒公段志玄碑

公封褒國公時亦授金州刺史見舊唐書而新唐書亦削之何也且史云志玄父偃師至鄜州刺史碑云散騎常侍益都縣開國公贈洪州都督八州諸軍事謚信公碑云志玄從破薛舉劉武周云而史不書碑云謚忠壯舊史同而新史曰壯肅其刺謬不合如

此惜碑全者僅半尚未得詳考耳至如碑書撰俱無名氏書法雖方整不無少遜崔安上李藥師碑然干正書中時作一二筆分隸是六代遺習

唐中書令馬周碑

此碑在大道傍周墓前殘缺爲甚存者僅四百餘字非篆額字存幾不知爲馬周碑今摩碑者多不摩額是一恨也據金石錄許敬宗撰殷仲容書仲容名書此碑分隸有法雖存者少亦足以觀矣

唐莒公唐儉碑

此碑在昭陵東南最遠而地僻故傳者極少余至其下摹一紙真行書輕圓秀勁卓然名家惜無姓氏攷舊史官爲立碑碑雖殘缺后有夫人河南元氏又有皇唐開元廿年等字或開元時始建碑耶似不可曉

唐太常卿薛收碑

此碑殘缺存者數十字耳碑額題太常卿汾陰獻公據史永徽間贈太常卿而不書謚見史之佚者多也碑書法亦類王知敬趙模而無名氏撰者據金石錄爲千志寧

唐芮公豆盧寬碑

寬欽望祖也高祖改其姓爲盧氏永徽中復姓豆盧氏有子懷讓尚萬春公主又有子仁業卽欽望父也史不爲立傳但附見欽望傳中碑已殘泐僅數十字無從考其始末幸碑額亡恙知爲寬碑正書精健有法而無名氏撰者據金石錄爲李義甫

唐薛公阿史那忠碑

碑泐其存者稍倍千豆盧寬碑亦以額識之而書法更勁拔在永興河南間惜撰書俱無名氏可攷耳

唐尚書張後亂碑

碑額題故禮部尚書碑已殘其可讀者有云故金紫光祿大夫張亂有云二十三年除散騎常侍出陪鸞輅有云第四子巽第六子小師並早亡第五子律師泗州司馬云云攷唐史儒學傳有張後亂卽其人而復司張亂豈字後亂耶舊史無字而新唐書曰字嗣字[illegible]則後字衍耶碑書撰俱無姓氏書法精健是得河南之支流而開平原之門戶者

唐左監門將軍王君碑

碑書勁健可錄額題左監門將軍王君而多泐其存者有云武德九年授內侍有云貞觀四年遷右監門將軍進爵爲公有云詔加正議大夫內侍如故有云吐谷渾據龍沙有云又出使吐蕃有云二十二年遷使持節云云其人蓋宦官而會與李衞公同征吐谷渾者也碑缺其名而史亦不書當是唐初尚無觀軍容使之權耳

唐將軍張阿難殘碑

碑書大似李衞公碑殘泐特甚　考云內侍汶江縣開國侯張阿難又有云銀青光祿大夫內侍汶江縣開國侯張又有云勇冠三軍掃定河汾等語其人蓋宦官而曰勇冠三軍得無溢美乎唐初開國宦寺爲公侯魚李之禍兆矣

唐褚亮碑

碑遂良父也由陳入隋入唐八十八卒碑已殘闕不可詳攷分隸與馬周碑如出一手疑亦殷仲容書遂良能書非仲容輩恐不得汙其父碑也

唐姜遐斷碑

遲者摹之孫行本之子史但附兄簡傳云弟柔遠美姿容善敷奏則天時至左鷹揚衛將軍通事舍人內供奉寥寥數語亦云名遲遲之子即姜皎而撰書遲碑者乃簡之子晞代簡襲行本爵爲郕國公者也書全法登善而結小弱碑上段已亡止有下半葉墓側余摩而錄之按游景叔刻昭陵圖止有姜確墓確行本名史亦云行本陪葬昭陵而俱不及柔遠何也

唐蘭陵公主碑

蘭陵公主太宗第十九女名淑字麗貞駙馬都尉慶州諸軍事使持節慶州刺史扶風竇懷悊太穆皇后孫銀青光祿大夫上柱國竇德素子也史書竇氏二十餘人無德素名而公主傳但言悊爲太穆皇后族子而已此碑亦可以備史之闕撰者據金石錄爲李義甫無書者名姓而方整勁拔亦歐虞之流亞也

唐涼國公主碑

此蘇頲撰開元帝分書帝書潤色史惟則而此碑稍肥要之一變漢法者也公主碑名花莊史作華莊先

封仙源嫁薛稷子伯陽伯陽坐父稷流嶺表再嫁溫彥博曾孫曦史遺曦不書而碑諱不言伯陽

唐許洛仁碑

洛仁附見許世緒傳末數語碑載甚詳但牛弘不可讀正書極似隋賀若誼碑方整有之而勁拔則當遠遜顏平原

唐乙速孤昭祐碑

昭祐名神慶本姓王氏太原人五代祖顯魏驃騎大將軍賜姓乙速孤遂為京兆醴泉人曾祖貴隋河州刺史和仁郡公祖安益州都督父晟唐驃騎將軍代有顯人神慶高宗時為太子右虞候副率檢校左領軍將軍上柱國以卒史不立傳且不復姓王氏不可曉碑苗神客撰釋行滿書書亦勁健有法然不及王知敬趙模諸人

唐乙速孤行儼碑

行儼字行儼神慶子也墓相去不十餘步二碑竝峙余皆摩之而因以知神慶尚有子行儼仕為右武衛將軍也碑為劉憲撰白義晊分書書亦跳拔宜居韓

蔡之亞攷歐陽公有神慶碑而未見行儼碑且前碑
五代祖五字甚明而公以為闕文或所見偶闕本耳

石墨鐫華卷之二終

跋四十六首

益屋 趙崡 子函 著

唐郭敬之家廟碑

碑在今陝西布政司御題額顏魯公撰并書敬之汾陽忠武王父也夫以汾陽家廟得魯公手書千載而下猶有生氣其文與書又非所論也但其碑在役人辦迎之所雖巋然壁上而不無磨蝕之憂然以二公之靈鬼神呵護有由來矣

唐鄭敬之家廟碑陰

碑陰具述汾陽兄弟子孫始知汾陽兄弟九人皆列大位不止史所稱幼明一人而已且汾陽封拜與史小異錄具左方碑正書陰作行書不審亦出魯公否觀其筆力似非魯公不能也

拔碑陰子儀武舉及第授左衛長上改河南府城皇府別將又改同州興德府右果毅左金吾衛知隊長上又改汝州魯陽府折衝長上知右羽林軍又遷桂州都督府長史克當管經畧副使又改

庭副都護克四鎮經畧副使又除左威衛中郎將轉右司禦率兼安西副都護改右威衛將軍同朔方節度副使改定遠城使本軍營田使又加單于副大都護東受降城使左廂兵馬使又拜右金吾衛將軍兼判單于副都護又拜左武衛大將軍兼安北副都護橫塞軍使本軍營田使又兼克天德軍使安北副都護又兼豐州都督西受降城使右廂兵馬使改衛尉卿兼單于安北副大都護靈州刺史攝御史中丞權克朔方節度關內支度營田

鹽池押諸蕃部落副大使知節度事六城水運等
使又拜御史大夫餘並如故又拜兵部尚書同中
書門下平章事兼單于安北副大都護靈州大都
督府長史節度等使餘如故又特加銀青光祿大
夫又拜司空餘如故又克副元帥餘如故又拜尚
書左僕射同平章事兼武部尚書餘如故又加朔
方管內採訪處置使又加司徒封代國公食實封
一千戶餘如故又兼中書令司徒兼靈州大都督
府長史單于鎮北副大都護朔方節度等諸使餘

並如故又克東京畿及山南東道并河南等道諸
節度防禦兵馬元帥仍權知東京留守判西司尚
書省事餘如故又兼邠寧廊坊等兩道節度使又
封汾陽郡王知朔方河中北庭潞儀澤沁等節度
行營兼興平定國等軍兵馬副元帥仍克本管觀
察處置使餘並如故加實封五百戶又加實封二
百戶又加實封二百戶又克關內副元帥餘如故
又兼上都留守餘如故又兼河東副元帥河中節
度本道觀察處置等使兼河中尹餘如故又兼靈

知不足齋正本

州大都督單于鎮北大都護克朔方節度大使及
關內支度營田鹽池押諸蕃部落等使六城水運
使管內觀察處置使餘如故又拜太尉兼河西副
元帥通和吐蕃等使餘如故又拜尚書令兼中書
令餘如故
史稱子儀初授左衛長史累遷單于副都護振遠
軍使又以天德軍使兼九原太守又爲衛尉卿靈
武郡太守又加實戶七百頗與碑不合碑立于廣
德二年十一月子儀是時年六十八歲官止于尚
書令兼中書令故不及聶冢宰尊尚父等事但史
言子儀辭尚書令碑乃實書之且通鑑拜尚書令
在十二月此前一月書當是史誤

唐多寶佛塔感應碑

魯公正書惟此碑最著以其字比諸碑稍小便于展
玩耳而結法視東方讚家廟碑倶覺少遜王元美曰
貴在藏鋒小遠大雅不無佐史之恨信然碑舊在興
平干福寺不知何時移立西安府學中

唐將軍臧懷恪碑

魯公此書偉勁而骨稍瘦于家廟諸碑皆可[illegible]也王元美云臧懷恪再爲王晙蕭嵩兵馬使積官右武衛將軍封上蔡縣侯三贈至工部尚書以子希讓貴故也兄懷亮至左羽林大將軍懷恪有子七人咸貴而希讓至尚書節度魯國公碑稱兄弟子姓勛賢間出自開元至于天寶乘朱輪而拖珪組者數[illegible]人而史不爲傳故聊載之

唐東方曼倩讚碑

此碑在山東陵縣王元美曾得舊本余所收乃長安故家者小小磨泐當與元美家搨本同書法峭拔奮張固是魯公得意筆也元美謂東方生蹟固奇詭夏侯文亦有壺公薊子意獨公書嚴整未稱不若留右軍寫其情性可也余則謂魯公以忠義而好神仙小說載公歿后指甲金色透出手背又寄家人手書事雖涉怪誕而亦可以證公深于神仙之術固東方生千載至契也然其筆却無物外姿態不如書汾陽家廟大是本色

唐顏氏家廟碑

李陽冰篆額顏魯公撰并書石四面環轉製法精工廟不知在何處後燬宋初有李延襲者語郡守移置文廟此書結法與東方讚正同勁節直氣隱隱筆畫間

唐中興頌碑

磨崖中興頌碑自歐陽公集古錄已謂其歲久剝裂字多缺殘好事者以墨增補之王元美最博雅乃云字畫方正平穩不露筋骨當爲魯公法書第一豈元美所見乃崖石真本耶余獲一紙恐是棗刻雖筋骨不露而神氣全亡惜不得至永州崖下一證之

唐八關齋會碑

此宋州將吏爲節度使田神功項疾愈作齋會也神功故非良臣徐向等媚其主帥非佳事而魯公爲撰爲書何也乃其字法大徑三寸許方整遒勁不減曼倩讚家廟碑

唐干祿字帖

此本模刻最多此亦模本也故魯公面目十失八九攷歐公集古錄開成中已有楊漢公模本矣漢公謂

工人爲衣食業故摹多速損歐公云公書爲世楷模而此字書辨正僞謬尤盛傳所以損爾世人所傳乃漢公模本真本以不完遂不傳然則真本不知在否但得漢公本似猶勝木本也又讀王元美跋乃謂無一筆縱緩藏之爲臨池指南元美好古或宜有真本耳抑亦漢公本耶

唐爭坐位書蒙

魯公草行不知何時上石已泐矣而法猶可尋王元美云無一筆不作晉法所謂無意而文從容中道者也又云公剛勁義烈之氣文不能發而發之于筆墨間余嘗謂公學不如其人于麻姑壇記見之詞不如筆楷不如行有意不如無意于此帖見之而郁直敬乃謂草草之筆亦爲摹刻月中有筆余不能不服膺元美

此碑雖泐而顏公筆法宛然近董氏摩入戲鴻堂帖乃云陝省者不足觀而自謂存魯公法度今以余觀董氏刻視此則神亡多矣

唐顏真卿奉使題字

魯公行書奉命來此事期未竟止緣忠勤無有旋意
又作二語云人心無路見時事只天知宋刻同州下
有公小像不知原刻在何處然觀其詞意乃使李希
烈時也亦足悲矣

唐華岳題名

凡二紙其一則乾元元年顏魯公自蒲州刺史除饒
州與監察御史王延昌穆寧評事張澹華陰令劉暠
主簿鄭鎮同謁題魯公真書其一則上元元年華陰
令王宥前令王紓丞王沐尉李齊權頴鄭縣簿張彬
尉實彧下邽丞李演尉邢涉處士王季友張彪著作
郎孟昌原法曹參軍李樞同謁題年月上方用小篆
姓名下方用分隸皆樞書老勁不作俗筆歐陽公集
華岳題名自開元至清泰五百餘人今存者止此耳
爲之一慨

唐顏真卿斷碑

華州王氏掘地得石一片云員外郎瑯琊顏真卿書
又有云都官郎中東海徐浩篆其餘數十字則不成
文不可知何碑但其字法雖嚴正而鉤磔處不及魯

公他碑存之以俟考

唐雲麾將軍碑

北海書逸而遒米元章謂其屈强生疎似爲未當此碑是其得意者雖剝蝕過半而存者其鏵鎩凛然碑在蒲城楊用修謂已斷正德中劉遠夫御史以鐵束之又謂已亡朱秉器又謂良鄉亦有此碑蒲城者爲趙文敏臨書今蒲城碑尚在未斷無有鐵束事且蒲城李思訓葬處北海真蹟的非文敏所能良鄉本肥媚文敏書無疑楊朱二公未嘗至蒲城而朱公尤爲

瞽斷

唐岳麓寺碑

此碑俞仲蔚謂勝雲麾王元美謂殘楮斷墨猶足傾倒肩山吳興余初未見一日遊長安有書賈持一碑來售余知其爲北海書亟伸之則岳麓寺碑也雖漫漶然筆意猶存亦不能勝雲麾差伯仲耳雲麾下半已無字上半存者乃如新此碑雖首尾皆可讀而鉤磔波撇不復可尋當是石理有堅脆也

唐葉有道先生碑

北海分隸固自遒逸雖于漢人不無小遜而與梁昇
卿韓擇木輩逐鹿未知死誰手矣又趙明誠錄二碑
一爲邕行書一爲韓擇木八分書此正分書而曰邕
不知何故豈后世翻本者未見邕碑而以韓書附會
邕名耶書以俟考

唐淄川公李孝同碑

孝同者淮安靖王神通之子史但附名神通傳末碑
亦磨泐可讀者才半中有云太宗爲秦公孝同隸焉
承間啟王曰秦公瞻視非常功業又大雖非儲貳必

膺寶歷靖王心然之云云此亦可爲先見矣撰文姓
氏已不可求書者據趙明誠爲諸葛思慎今亦磨蝕
但其筆法虬健波拂處大類褚河南可寶也

唐祝府君碑

此祝欽明敘述其父綝之碑也綝字叔良功名不顯
以欽明貴故竪碑欽明仕中宗朝建議皇后助祭天
地其人品殊無足稱但碑書法是習伯施登善而有
待者非近世能書家所及趙明誠已云姓名殘缺矣

唐李劍州廣業碑

廣業卽孝同之孫爲劍州長史長子國貞爲王元振所害者次子若水仕金吾衞大將軍通事舍人功名俱不顯以國貞子錡貴始樹此碑考之史國貞原名若幽而附若水于李齊物傳云齊物族弟不言爲國貞親弟又孝同碑云有子瑱此碑云雲麾將軍瑱公之烈考則廣業家世歷歷可尋至錡以叛遂亡此碑貞元二十年立后五年錡始叛也王元美謂書撰人皆不可考今碑中有云謂雲達嘗學舊史云云而前署撰者官刑部侍郎鄭雲達攷雲達正與李錡同時撰文亡疑但碑又云上柱國原武縣開國男雲達傳不及或史畧之耳書者則誠不可考書法直是徐浩敵手

唐于大猷碑

此碑僅存强半書法全出登善峻拔遒健可爲傳神而書者名氏遂不可求惜哉按大猷志寧之孫立政之子志寧之玄孫休烈顯于肅代朝傳云休烈父默成沛縣令早卒合之正爲四世但不知默成者是大猷子否趙明誠有默成碑今不可得見矣

以上四碑皆在三原北原余觀其書法皆可寶藏而知者最少且四人家世明滅史冊間故爲稍論著云

唐贈池州刺史馮公碑

此當是道士馮道力父名仁口字太玄道力與劉成祖占玄宗當受命潛布欵誠開元中拜道力銀青光祿大夫冀國公而又拜其父朝散大夫使持節池州諸軍事池州刺史也開元十一年五月卒十一月壬申葬咸陽北原建碑今在長陵西碑云意得玄珠謀參黃石同心戴舜以爲天子蓋指玄宗受命事也書者爲國子監丞郭謙光謙光又嘗書韋維碑見鄭樵金石畧朱長文古碑考則其書亦小有聲者此碑分隸自是名家惜剝蝕不可揭余與王咸陽從碑上錄之王公刻入金石遺文字多舛謬攷道力與劉承祖同事承祖開元十年坐姜皎事配雷州詔百官不得與卜祝之人往來而道力父尚爾建碑禍不及耶以道力事不顯故參攷而著之

唐歸淮武穆王李光弼碑

此碑顏清臣撰張少悌書少悌書在當時不大知名

而此碑殊勁拔清圓深得右軍行草遺意惜殘缺不完且于李公中興偉略不得一一證之唐史耳

唐西平忠武王李晟碑

碑在高陵縣王墓前裴晉公撰柳誠縣書已磨泐不可讀矣都亟敬全錄其文止缺數字又別本有刻者與碑亦牴牾數字當是傳寫之誤王元美云是時西平諸子皆已逝獨太保聽存乞晉公文寥落不能發其忠義截定之績至于料吐蕃背盟事絕不載益聽于其時徒見晉公祿位勳業之盛幾埒西平意其文

足以光顯其先而不知晉公雖非忘者自以爲位宰相文崇簡要體當如是而于西平之元功偉畧十不著一二嗚呼今碑首云奉勅撰書序末云乃命臣度稱代言時似非聽乞也元美豈未讀全文耶都亟敬又錄其官時與史不合者俟詳今鈔具左

碑謂晟由左清道率歷三府右職累遷至光祿太常卿傳則云授特進試太常卿碑謂晟爲涇原四鎮北庭節度都知兵馬使代宗徵之以左金吾衛大將軍爲神策軍兵馬使傳則云以右金吾衛大將

軍爲涇原四鎮北庭兵馬使碑謂晟平蜀還授檢校太子賓客而傳不書碑建中二年以晟爲神策先鋒都知兵馬使加御史中丞尋拜左散騎常侍兼御史大夫傳則云晟爲神策先鋒加檢校左散騎常侍兼魏府左司馬尋授御史大夫碑謂皇居失守授晟檢校工部尚書充神策行營節度使傳則云詔拜神策行營節度使碑謂大駕再遷加檢校右僕射尋轉左僕射同平章事兼京兆尹神策軍京畿鄜坊節度觀察等使管內及商華等州副元帥復詔晟兼河中晉絳慈隰節度使又兼京畿渭北鄜坊丹延節度招討使又進京畿渭北鄜坊商華兵馬副元帥碑謂鑾輅爰歸拜司徒兼中書令俄少傘官兼鳳翔尹鳳翔隴右節度觀察等使及四鎮北庭涇原等州副元帥改封西平郡王傳則云拜鳳翔隴

右涇原節度使兼行[illegible]元帥徒王西平郡晟之碑作於當時而史成於後代要當以碑爲是

又碑所記公子十二人史云十五人亦當從碑

唐蘇許公碑

蘇許公瓌武功人景雲元年十一月葬于武功碑隸書剝蝕過半存者才十三書法猶有漢魏遺意金石畧云盧藏用書而金石錄云藏用撰書攷文苑英華藏用撰序張說撰銘今碑后猶有范陽張說字鄭趙二公未見耶

唐契苾明碑

明契苾何力子也婁師德製文殷玄祚書筆法亦瘦勁可觀碑中契苾何力作河力史謚曰烈碑謚曰毅疑史爲誤碑中敘明子前曰長男從后曰聳二字自相牴牾且明長子從襲封涼公而后云孤子息涼國公嵩立又何也明葬千萬歲通天元年碑立于先天二年仍稱大周革命仍用武氏製字都不可曉

唐段行琛碑

此碑名不著而書法遒逸豐美極是當家書者爲張

增增無書名亦可以知唐人能書者多矣非此碑則
后世不知有增也按碑行琛者忠烈公秀實父忠烈
兄弟四人長祥頴次公次秀成次同頴史傳不著因
爲拈出碑又不署撰文者姓名豈卽張增卽忠烈公
汧陽人碑在汧陽完好可揭趙明誠金石錄又有一
碑云楊炎撰蕭正書與此不同而郡無此碑豈段公
有二碑耶書之以俟考

唐尚書馮宿碑

此碑柳書結字小差勝京秘塔碑尚不堪與薛稷雁

行楊用修云亞于廟堂碑過矣大都柳書筋骨大露
不免支離宜米南宮之鄙爲惡札而宣城陳氏之笑
其不能用右軍筆也

唐王忠嗣碑

忠嗣歿于天寶初碑立于大歷十年元載撰文王縉
書載忠嗣女夫紹王摩詰兄也縉名能書結法老勁
真可與李邕伯仲然姿態婉媚啟后世如趙承旨諸
人書者此等碑也

唐田仁琬德政碑

此蘇靈芝書靈芝武功人生開元天寶間書與胡需
然齊名需然書評者謂其格力不揚今需然書不可
見見此碑可以得其概矣大都源出聖教而肥媚爲
多尚不及王縉書王清源公碑而宣和譜擬之季海
伯施季海不足論但恐伯施于地下笑人

唐夢真容碑二種

此蘇靈芝書按碑開元帝夢老子真容求得之中南
之樓觀博州刺史李成裕奏雀諸州同勒石則此碑
天下皆刻之金石畧載之云未詳所在余此碑并田
觀亦有此碑亦靈芝書文同而易州碑稱奉勅旨宰
相牛仙客樓觀碑稱張九齡按碑此事在開元二十
九年閏四月九齡自二十四年罷相二十五年左遷
荆州長史二十八年薨未嘗生至二十九年也似當
以易州碑爲是樓觀碑經宋翻刻字畫不及易州三
舍豈亦謬易其姓名耶

唐姜嫄公劉廟碑

碑在邠州張獻甫爲節度作廟祀姜嫄公劉者也高

鄠撰張誼書鄠事李懷光能引譬忠義不爲勢屈卓然名臣獨爲相時不能制王叔文輩耳文尤冗弱殊無足稱張誼于書家不甚著此書不及王縉而畧似柳公權亦足存也

唐孔子廟詔表碑

此高祖高宗詔各一通祭文一通太子宏表一通皆分書金明昌中暴風折木壓碑仆趺損而碑不損刺史高德裔易趺樹之行書題六十五字于后王元美曰其行筆不甚精工而時有漢意乃知古法自開元帝始盡變也

唐修孔子廟墓碑

此李北海邕撰而張庭珪書邕文不及書此碑是已庭珪名書書小史謂邕文必致珪書而評者有古木崩沙間花映竹語觀此亦未爲的然但書趙盾作趙遁何也

唐贈太師孔宣公碑

此崔行功撰孫師範書行功嘗書開元寺千佛記者庭範無書名而此碑分隸是唐初法亦有漢魏遺意

可與唐詔表碑同觀

唐孔溫裕修孔廟碑

溫裕孔子三十九代孫能以私俸奏請葺廟宜蒙嘉奬矣碑實防撰文聊畧未稱書者無名氏而亦有顏清臣柳誠懸遺意不作惡札

唐充公之頌碑

充公顏回也字子淵碑避高祖諱作子泉都督李庭誨命縣令張之宏撰頌包文該正書書遒勁有法石惡多泐耳

唐華岳精享碑

此唐開元帝遣蘇頲禱雨華山有應而建碑也作書爲主簿咸廣書者爲御史劉升升見金石畧僅二碑而遺此今觀其隸古遒逸有漢人遺意五代以降求此一批法不可得矣

唐昭告華岳碑

韓擇木以八分名昔人評之曰雖姿宇不至峻茂而嚴正可畏杜子美云尚書韓擇木騎曹蔡有鄰開元以來數八分觀此碑良是碑文韓賞爲補闕禱華岳

而作大要與神盟欲志身奉國其詞則余無取焉

唐述聖頌碑

碑在華陰縣岳廟中達奚珣撰序呂向撰頌并書不著年月攷呂向開元中召入翰林此碑稱集賢殿直學士當是開元中立碑云藻翰自天發揮神化建碑于廟以光寵焉又云樹之平地疑若斷山六龍盤薄象上摹神離立負其下當是頌玄宗所建華岳碑也今其碑已裂趺尚存卯山上存二字大可徑四寸許分隸不減太山銘而呂向此書尚完在一道士院中向書昔人稱其草隸峻巧又能一筆環寫百字號連綿書又云歐鍾相雜自是一調筋骨乾枯精神嶮峭今觀此碑雖勁健自喜然不逮與孫善作衙官

唐碧落碑

段成式謂此碑有碧落字故以名李肇謂此碧落觀也故名李漢謂終于碧落字而名歐陽公謂其宮有碧落尊像文刻其背故名碧落碑董逌攷其地原名碧落觀改龍興宮以李肇說爲是其書雜山頡籀鍾鼎款識或以爲陳惟玉書或以爲李譔李譔書皆不

可辨洛中記異錄又云刺史李諶爲母房太妃追薦造像成有二道士來請書之閉戶三日乃開化二白鶴飛去篆文宛然像背此說尤怪誕然李陽冰觀之七日而不忍去學之十二年而不成其妙如此豈易知哉又一說陽冰毀其佳者數字而去未知然否篆文原刻像背州將以不便摹揚別刻置廟中今所傳皆摹本也其文曰有唐五十三禩龍集敦牂歐公謂爲高宗總章三年董逌謂爲咸亨元年按總章三年三月始改咸亨耳

唐碧落碑釋文

釋文鄭承規書咸通中立書法方整甚有歐虞遺意

唐李元諒昭德懋功碑

李元諒者駱元光賜姓名也以朱泚之亂能鎮定華州將徙治隴右故華州人感之行軍司馬董叔經請于天子立碑述頌也張濛撰韓秀弼分書秀弼手筆固是君家尚書公嫡派而碑頌駱公詞無虛溢并可重也駱公封武康郡王謚莊威舊史不收見新唐書此所謂事增于前者乎

唐邠國公功德銘

此宦者梁守謙造經于興唐寺而護軍中尉楊承和爲銘之書之者也書全法歐陽蘭臺方整老勁所不及者結搆小疎耳但須宦者功德乃謂淮蔡之功十居其七將令裴李諸公何處生活

唐嵩陽觀碑

嵩陽觀聖德感應頌乃道士孫太冲爲明皇煉丹六轉而移綏氏山九轉而李林甫紀其瑞徐浩書其碑者也碑作于天寶三載是時開元之政已弊而林甫以姦佞爲詞本無足採但浩分隸與史惟則輩幾欲伯仲矣

唐京秘塔碑

塔爲大達法師建者碑裴休撰柳誠懸書書雖極勁健而不免脫巾露肘之病大都源出魯公而多疎此碑是其尤甚者

唐京秘塔碑陰

碑陰僧正言買庄造經堂疏正書亦方整可錄正言者大達弟子也