

14  
1548  
11



14  
1548  
11

右着卿臧先生遺著也凡七易稿成書若干卷經與  
傳分者依陸德明經典釋文也臧先生歸道山無子  
夫已氏持易錫嗚呼酷矣時薊園李先生令長興將  
爲臧先生籲請入鄉賢祠例當有撰述羽翼聖賢者  
始邀可徧訪不獲最後獲此於朱沁泉廣文家昭公  
二十三年以下全闕蓋猶初稿也李先生意未慊然  
籲請之議已迫姑命峴足成六卷傳則全逸以呈於  
當道格不應雅堂下先生讀而首肯謂宜壽棗梨手

跋

昭和十八年  
五月五日  
購書

校數條以屬李先生粵逆起仍不果峴家亦丁於亂  
插架之書盡付一炬亂定後復從同門子高戴君錄  
副俟當世采擇焉夫傳不傳未可知懼有美而弗宣  
大雅宏達倘亦鑒諸同治癸酉三月受業楊峴謹跋

說文管見卷上

續谿 胡秉虔

朱子言小學

朱子語類云字畫音韻是經中淺事故先儒得其大者多  
不留意然不知此等處不理會卻枉費了無限詞說牽補  
而卒不得其大義亦甚害事也按古人六書掌之于保氏  
十歲入學學書計所以用日少而成功多漢初以籀書試  
學僮猶其遺意後世小學寢廢故博會支離蕩爾無守論  
說愈煩而理道愈晦也其亦未聞朱子之云乎

爾雅說文相表裏

晁氏讀書志小學類以說文爲體制之書爾雅爲訓詁之

書此宋人支離之說攷周官保氏所掌止有六書六書之中自兼訓詁體製故爾雅說文實相爲表裏說文所詳者字之體爾雅所詳者字之用如初基皆始也據說文則初爲裁衣之始基爲築牆之始厖碩皆大也據說文則厖爲石大碩爲頭大後人通用直爲始爲大耳說文出爾疋後具述製作之原實有功于爾疋讀爾疋而不攷說文是數典而忘其祖也豈僅爲體製之書哉

### 說文字數

說文解字後敘云此十四篇五百四十部九千三百五十三文重一千一百六十三解凡十三萬三千四百四十一字今攷其書有九千四百三十一字重文一千二百七十

九字與原數皆有溢出惟說解止十二萬二千六百九十九字按大徐譌五音韻譜敘云凡一萬六百字則敘文九千三百蓋九千四百之譌郭忠恕汗簡刀部刷字注云則說文續添是說文重文有後人續添之字非許君之舊說解則脫漏者多矣又案明楊慎六書索隱自序云後漢許叔重著說文十四篇五百四十部九千三百五十三字所載古文三百九十六籀文一百四十五重文或體六百一十二則字數皆與敘合豈所見尙是許氏原本與

### 說文引各家說

序又云有孔子說楚莊王說韓非說左氏說淮南王說司馬相如說董仲舒說衛宏說揚雄說京房說劉歆說杜林

說賈逵說桑欽說傅毅說官溥說譚長說王育說尹彤說  
張林說黃顥說周盛說遂安說歐陽喬說甯嚴說爰禮說  
徐巡說莊都說咸宗古人不雜臆見可謂有功小學矣今  
攷說文尙有張徹說班固說

### 說文引經

自敘雖言傳易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論  
語孝經皆古文然魁部明引韓詩傳矣粵櫛下引商書若  
顛木之有粵櫛又云古文言出楨則所引商書非古文或  
出于歐陽大小夏侯尙書矣份下引論語文質份份又云  
彬古文份則所引論語非古文或出于齊魯論矣許氏之  
學以古爲宗偶用今文亦必並載古文不使淆混而其他

之不別出古文者皆非今文可知至若易之的駟書之救  
求詩之永羨凡此等異文並列則古人經皆口授字音相  
近字體或殊鄭康成云其始書之也倉卒無其字或以音  
類比方段借爲之趣于近之而已杜元凱云古字聲同皆  
相段借蓋傳寫異手形體遂差要不害其皆爲古文家學  
也後儒不明此旨或謂眾音雜陳殊形備視未必專一家  
之說是許氏自亂其例矣或又謂敘云云明是書所引古  
文出此數家之說非謂所引皆古文而廢今文不引也立  
說雖巧然何以解于周官論語孝經之不言某氏哉

### 說文佚文

自唐以後說文殘缺卽二徐之本已互有不同或本無其



埶雖非出于徐氏亦必起于唐以後故小徐不錄

說文佚句

爾疋釋文云尊本作樽酒器也又作樽同案曹憲文字指歸檢字無此從缶從木者說文云字從酉寸酒官法度也今之尊卑從此得名故尊亦為君父之稱又初學記引說文曰男入罪曰奴女入罪曰婢今攷說文十四下酉部尊字注云酒器也从酉卅以奉之周禮六尊犧尊象尊箸尊壺尊大尊山尊以待祭祀賓客之禮重文尊下云尊或从寸徐鉉曰今俗以尊作尊卑之尊無酒官法度等語十二下女部婢字注云女之卑者也从女从卑卑亦聲奴字注云奴婢皆古之臯人也周禮曰其奴男子入臯隸女子入

于春藁从女从又徐鉉曰又手也持事者也亦無男奴女婢之語乃知今說文非全書也

以說文攷古音

古音之亾久矣說文每字既釋其義又存其聲如卿从自得聲野从予得聲移宜皆从多得聲耦偶皆从禺得聲藪藪皆从數得聲客格駱格皆从各得聲苟珣狗笱皆从句得聲皆可據以正後世俗音之謬且拓橐皆从石得聲則知石古音託錯碓皆从昔得聲則昔古音鵲拗窈皆从幼得聲則知幼古音沓豎桓皆从豆得聲則知豆古音渡鐸釋皆从罍得聲則知罍古音籜薯豬都瘖翥楮暑緒等字皆从者得聲則知者古音渚音諸而非如廣韻之章也切

也祖徂阻俎苴雖組助諸字皆从且得聲則知且古音沮音祖而非如廣韻之七也切也况乎訓宅爲託則知宅古音託而詩鴻雁之其究安宅與百堵皆作爲韻無疑矣訓鳥爲鵲則知鳥古音鵲而詩車攻之赤芾金鳥與會同有釋爲韻無疑矣是又由訓詁而得聲音者也嗟乎洪範以義韻頗而唐明皇疑之冠禮以服韻德而賈公彥疑之不知古音義爲俄正與頗爲韻也古音服爲奮正與德爲韻也唐之中葉已不曉古音况其後乎說文經千餘年而巍然獨存宜攷古者所必資矣

說文解一句數義

說文注解往往一句之中連載數義如長部隸字注云極

陳也極也陳也此二義也左傳穆王欲肆其心周語藪釋肆既杜韋皆訓爲極書牧誓昏棄厥肆祀弗答詩大雅肆筵設席毛孔皆訓爲陳是也谷部容字注云深通川也古文作濬深也通川也此二義也爾疋釋言濬深也鄭氏易恒初六云濬恒象曰始求深也尙書曰濬畎澮距川是也土部瘞字注云幽薶也幽也薶也此二義也爾疋釋言云瘞幽也祭法云瘞埋于泰折爾疋云祭地曰瘞埋周禮秋官犬人云伏瘞亦如之鄭司農云瘞謂埋祭也禮運注云埋牲曰瘞是也子部孳字注云汲汲生也汲汲也生也此二義也禮表記旣焉日有孳孳孟子孳孳爲善皆汲汲之意尙書鳥獸孳尾則生也舉此數端餘可類推


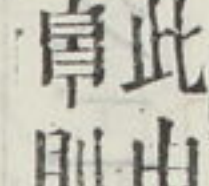


說文分部

說文以形為經以聲為緯然母穿物持之从一橫貫象寶貨之形讀若冠貫錢貝之貫从母貝則貫字當从貝母聲入貝部因母字無所附麗遂別立部而以貫隸之殺戮也从殳采聲此字當入殳部因弑字無所附麗遂立殺部而以弑隸之从殺省式聲戮上所施下所效也从攴从季此字當从攴季聲入攴部因戮字無所附麗遂立殺部而以戮隸之从攴从口曰聲篆文作學惟庸本从夷用聲當入庚部而在用部云从用从庚辯本从言辨聲當入言部與辨从辨从目辨聲辨从系辨聲辨从心辨聲等例而在辨部云从言在兩辨之間辨此一字其實辨可入辛部如姓未詳何故

說文分部有以聲為經者

音均表云凡字書以義為經而聲緯之說文解字是也如張參五經文字斗部莠部以聲為經是倒置也然說文后部文二听从口后后亦聲囟部文二息从心囟亦聲不部文二否从口从不亦聲冫部文三焮从焮無此从字冫亦聲糾从糸繫傳多冫部文四拘从句从無此从字句亦聲繫傳無句亦聲鉤从金从無此从字句亦聲亦皆以聲為經蓋義而兼聲者申部軸擊小鼓引樂聲也从申東聲周禮曰小樂事鼓軸讀若引徐本按小徐此下始載臣錯曰詩曰應軸亦當云从申東縣鼓則周禮等十一字當為許氏原文

以東聲與引讀不相應遂刪去周禮以下十一字耳今按  
詩應田縣鼓箋云田當作鞞鞞小鼓在大鼓旁應鞞之屬  
也聲轉字誤變而為田周禮太師職令奏鼓鞞注引周頌  
曰應鞞縣鼓禮記明堂位注引同鄭司農云鞞小鼓也先擊小鼓乃  
擊大鼓小鼓為大鼓先引故曰鞞鞞讀為導引之引蓋古  
者田與陳同聲即與申同聲以陳本从自从木申聲也古  
文作此申字之古文今申部古文作卓則誤同立字之古文矣則从自从申矣詩  
維禹甸之周禮稍人職注引作維禹甸之甸从田部陳从  
陳聲也史記田敬仲完世家云以陳氏為田氏戰國策田  
單賈子胎教篇作陳單說文云田陳亦以同聲為訓也爾  
疋又云引陳也引亦與申同聲說文天神引萬物神

亦从申聲也故廣疋云神引也又云神陳也鞞从申聲故  
讀若引耳

說文一字兩見

字孳也孳乳而寢多于是乎有同聲同義之字說文或兩  
字並載或止載一字許君皆因其舊也兩字並載如心部  
恤憂也下部卹憂也皆諧血聲華嚴經音義引說文憂恤  
從心卹少從月今無此語  
口部哂苛也言部詆苛也皆諧氏聲彳部徬使也人部俇  
使也皆諧粵聲人部倮疆也力部勅疆也皆諧京聲之類  
止載一字如睇自小視也而無曠字申寅古通用睇即曠  
也脾夾脊肉也而無膺字申寅古通用脾即膺也籀書本  
無而篆文未增可知膺膺等字皆始于隸書

兩字並載者又女部嬾媠嬾也走部躑躑也皆諧賣聲  
心部惕放也惓放也華嚴經音義以惓爲古體水部渙水  
出河南密縣大隗山南入潁渙水出河南密縣東入潁說  
文聲類謂渙渙當作重文目部睽暫視兒見部覘暫見也  
皆諧炎聲一切經音義云覘又作睽同又云睽又作覘同  
女部姝好也又媠好也朱受聲近一切經音義云姝古文  
媠直以爲一字彳部遲過也心部愆過也一切經音義以  
爲一字土部塗澱也水部澱滓澱也滓澱也黑部黥謂之  
塗按爾疋釋器澱謂之塗是黥卽澱也滓亦卽塗廣疋澱  
謂之滓釋名泥之黑者曰滓

叔部叡深明也通也从叔从目从谷省古文作睿籀文作

齧玉篇又以叡爲璿之籀文一字兩見故姚氏文嚴氏均

皆據玉篇廣韻集韻類篇改璿之重文作齧段氏玉裁又改

作齧姚嚴近之而孫氏星衍則謂說文所以兩見者緣古經

傳有借叡爲璿故收之玉部至如解字則存其本義亦如

岸字依義从止止卽厽字當爲旂字古文而說文以爲近

字古文亦緣經傳有假岸爲近而收之于此按說文不言

止爲厽之異文汗簡古文四聲韻皆無此語

### 取字林補說文

唐人立說文字林之學合許呂之書爲一引者往往誤傳  
至唐末而說文或缺撻者又取字林以補說文如周易明  
夷用拯馬壯釋文拯救之拯說文舉也子夏作拊字林止

舉音承是說文作拯字林作拊說文舉也字林上舉極爲  
分明乃今本說文無拯字亦云拊上舉也坎卦入于坎窞  
釋文引說文云坎中更有坎又引字林云坎中小坎一曰  
旁入乃今本說文正作窞坎中小坎也一曰旁入也反與  
字林同蓋陸氏在唐初所引係許氏原書今本則按者取  
字林所補耳

爾疋釋文壞音怪說文云敗也籀文作數字林云壞自敗  
也下怪反數毀也公壞反是許氏以壞數爲一字呂氏以  
壞數爲各字尙書序釋文亦引字林數公壞反毀也今說文土部數爲壞之  
重文攴部又有數毀也从攴裏聲此類顯係按者據字林  
妄增乃大徐注土部云攴部有數此重出繫傳則于攴部

云人毀之也壞孔子宅當作此字二徐之無識如此又戈  
部肇下大徐引李舟切韻云擊也从攴畢聲而支部又有  
肇字亦云擊也攷玉篇云肇作肇俗五經文字云肇作肇  
譌則肇字亦後人妄增也又如冫部卹憂也心部又云恤  
憂也而恚下引周書無恚于卹今尙書作恤暗下云讀若易曰  
勿卹今周易勿卹泰恒兩見皆作恤皆作卹尙書大誥不卹自恤無恚于  
恤魏三體石經皆作卹舜典惟刑之恤哉潘岳籍田賦注  
引亦作卹疑古無恤字

重文見說解中

說文重文有不載篆體而僅見說解中者如𠂔下云从骨  
此聲𠂔或从冎而篆體無𠂔字昏下云从日氏省氏者下

也一曰民聲而篆體無昏字雅下云从佳瘖省聲或从人  
人亦聲而篆體無雅字今本篆體作雅遂致注不可通粵下云木生條也  
商書粵棝當作棝古文言由棝而篆體無由字或以為脫漏  
而補之恐非許君之意也

今本說文多脫字然亦非脫而或疑為脫者如昏日冥也  
从氏省此處當脫聲字一曰民聲从昏之字婚悒闇鶻等偏旁皆  
作昏散殍脂蠹等偏旁皆作昏或欲於昏下補重文昏字  
愚以為不必也以許氏已明云一曰民聲也或又據五經  
文字謂避諱省昏作昏則尤與說解相背矣且許氏書中  
如珉愍之類皆未省何獨於昏而省之至若𩚑下云𩚑或  
从肉則𩚑後似當有重文作𩚑雅下云或从人人亦聲則

正篆似當作雅而雅後有重文作雅吳下云吳古文矢字  
則矢後似當有古文作吳然愚謂此皆重文之見於注中  
者

### 說文用賈逵說

口部囙同行也从口畢聲尙書曰囙囙升雲半有半無讀

若驛按曰囙二字許氏引尙書之文囙升雲以下釋囙之義也以爲尙書佚文者非今本作驛按毛詩

齊風載驅箋云古文尙書以悌爲囙正義云洪範卜兆有

曰囙古文作悌今文作囙賈逵以今文按之定爲囙司馬遷從

孔安國問故史記作悌今本或誤作悌許氏自敘謂傅易孟氏書孔氏皆古

文而此乃從今文者子冲上書表云父慎從逵受古學博  
問通人攷之于逵斯其明驗也左傳桓四年旂動而鼓杜

預以檐為旃馬融廣成頌云旃檐唯賈逵云檐發石一曰

飛石說文从部檐建大木置石其上發其機以追小徐本

皆作礎正義引敵也从从會聲詩曰其檐如林亦从賈氏說

篆隸之變

許君注中所用之字往往本書所無或疑後人竄改非也

小篆體必本古文古文本無而篆之則為向壁虛造矣說

解既用隸書則從隸書之字苟非甚俗皆所不棄說文自

律學僅十七已上始試諷籀書九千字乃得為吏而許君

書十四篇五百四十部九千三百五十三文正合籀書之

數是小篆本于籀書也籀書即大篆大篆本于倉頡古文

讀古人書須先明其體例說文正文用小篆凡小篆所無

之字雖切于用不須闕入說解用隸書則隸書所有之字

苟非大謬皆可收用說解中字往往有本書小篆所無者

職是故也隸變之初有篆文如此作而隸體不能成字者

則以同聲之字代之如心下引孝經說曰故上下有別孝

經古文本作有少隸書不成字遂以別代之古下引易

曰突如其來如周易古文本作古如隸書古不成字遂以

突代之許君亦從而引之不必改復為小古者以說解本

用隸書則從隸書耳他若口字隸體難成以包字代之許

君口下亦作包裹弓字隸體難成以畱字代之許君弓下

亦作畱然空字隸體難成以塞古字代之許君塞下

亦作塞徐鼎臣妄以小篆所無之字附于各部戴仲達魏

莊渠輩或更以篆體作隸書皆未達許君著書之體例者

也

隸書興而字一大變故經典用字有與篆文大異者如說文渴盡也漱欲飲也竭負舉也揭高舉也今隸書漱字不用欲飲之字通作渴遂以竭為渴盡之義而負舉之字通用揭

隸變篆書有增筆有減筆即如水部言之如篆書淖字隸變作潮篆从朝省而隸不省脈字隸變作漿篆从將省而隸不省字隸變作滸詩見此增筆也如篆書滸字隸變作淨同濺字礙流也引詩施呂濺濺隸變作滅與水多兒同字沃漱字欲飲也隸變作渴與渴盡同字此減筆也

有篆書各字而隸變為一字者如華艸木華也或作華

華華陰華陰此華嶽隸書統作

華華陰華陰此華嶽隸書統作華華陰華陰此華嶽隸書統作

華華陰華陰此華嶽隸書統作華華陰華陰此華嶽隸書統作

華華陰華陰此華嶽隸書統作華華陰華陰此華嶽隸書統作

華華陰華陰此華嶽隸書統作華華陰華陰此華嶽隸書統作

華華陰華陰此華嶽隸書統作華華陰華陰此華嶽隸書統作

變作 它虫也从虫而長象冤曲垂尾形上古艸居患它故

相問無它乎或作蛇俗作隤食遮切而它為

他之古體記何切臚皮也从肉盧聲籀文作膚隸書臚為臚

陳義同李氏旅于泰山之旅而膚皮之膚專用膚饜貪也或作叨隸書

饜為饜饜篆作而叨為叨濫之義

說文管見卷中

續谿 古秉虔

游遊同字

游遊一字也說文游旌旗之流也从汙聲古文作游

古文子字篆當作汙汙从汙則遊字矣或以遊為遊觀游

為泳游非已泳游本字當作汙汙行水上也从水从子古

或以汙為沒重文汙汙或从囚聲禮記樂正子曰舟而不

皆當作汙引伸為汙觀汙畋今隸書汙汙皆不用通作游或作

遊或謂游當為汙之重文汙从經典游字惟言子之字係

本義餘皆汙汙之段借說文从旌旗之游从蹇之見从艸

曲而下垂从相出入也讀若偃古人名偃當作字子游是



也疑古人名偃之字本作𠄎隸書𠄎不成字遂通用偃耳  
說文偃也游周禮省作游集韻以游同旅

了子

說文了無右臂也从了子無左臂也从了丿皆象形廣  
韻入物亥無左臂也九勿切又九月切重文作了注云說  
文作此十月子居月切短也無了字

頁字卽晉

說文頁頭也从頁从入古文𠄎首如此謂古文稽首之首  
作頁也蓋百古文本作𠄎晉部晉百同而書𠄎首字亦作  
𠄎頁古文有二體故特明之段氏於首篇弋古文一注云  
一二三之本古文明矣何以更出弋弋也蓋所謂卽古

文而異者頁之於晉亦猶是也部內顏重文作𠄎頂重文

作𠄎𠄎今本皆誤作𠄎段氏引鈕樹玉說則頁之卽

晉尤顯然乃段氏注云小篆百古文作𠄎小篆𠄎古文作

頁今隸則百用古文𠄎用稽字是以頁爲古文𠄎字矣許

意恐不如此

拱

拱有三義說文𠄎竦手也从𠄎从乂居竦切重文拜揚雄

說文从兩手此卽古之拱字尙書大傳曰拱則抱鼓以及

經典凡言端拱張拱本字皆當作𠄎拱斂手也雖亦沓手

而斂而向內與竦而向外者異沓手見論語疏隸書𠄎不成字遂

通作拱耳偏旁則拜必先𠄎故揚雄說𠄎从兩手而拜从

兩手下也謂竹而下若尙書大傳桑穀俱生於朝七日而大拱  
鄭康成注云兩手搯之曰拱孟子拱把之桐梓趙邠卿注  
云合兩手則繫傳所謂兩手大指頭相拄者與竦手斂手  
義皆別小徐專以兩手大指頭相

聿卽筆

說文聿所已書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗从聿  
一聲余律切筆秦謂之筆从聿从竹按所已書卽筆也但古  
人用刀削秦人始縛毛于竹故曰秦謂之筆蓋至是始造  
从竹之字矣又聿聿餘也从聿从彡俗語以書好爲聿讀  
若聿將鄰切聿與聿本二字今隸書聿亦省作聿遂與所已  
書之聿同形然律書等字从聿津盡等字从聿篆文本自

分明惟聿字說解云火餘也从火聿聲徐氏曰聿非聲疑  
从聿省俗別作燼非是盡費等字皆从聿聲秋農姚氏謂詩桑柔翹  
泯燼類諧楚茨盡引諧皆與聿聲遠從徐說改爲聿省聲  
而鐵橋嚴氏不從其說仍收聿字于聿聲類中盡費等字從之  
以眞脂對轉亦可諧耳

睨

檀弓曰華而睨說文無睨字偏旁有之睨从艸睨聲徐氏新脩  
字義以爲睨之或體姚氏嚴氏皆不從嚴氏補睨字于完  
聲類中云左傳宣二年睨字始見釋文不載別本玉篇廣  
韻亦不爲重文然則非一字也姚氏則據鄭氏注說者以  
睨爲刮節目字或爲刮釋文徐音刮遂移置于聿聲類以

為刮之或體二家不同如此愚按攷工記刮摩之工注故  
書刮作捥鄭司農云捥讀為刮釋文捥劉音刮又一切經  
音義卷九刮古滑反削也亦作捥是舌完偏旁古亦通用  
舌本作昏昏从平聲完从元  
聲元从兀聲平兀皆脂類  
捥字玉篇晚華結反出目見而不以為睥之重文茂堂段  
氏謂晚字毛詩三見皆當从白不當从目然晚字亦說文  
所無廣韻二十五潛戶版切晚明星也晚大目也檀弓注  
以爲晚節目則字當从目故五經文字云晚見禮記○鈕  
氏樹玉云晚字屢見于經典博雅玉篇廣韻晚並訓出目  
正與說文晚訓合然則晚即晚矣肇昕按鈕氏以晚晚為  
一字較姚嚴  
二家為勝

希

文選鮑明遠詠史詩注引說文希疏也今說文無希字而  
偏旁多有之其為脫漏無疑或以為卽希字之省非也唐  
李以來說文已無全書正不必多此傳會耳

𣪠

說文林部𣪠豐也从林𣪠段氏此處又補𣪠字或說規模字从大段氏  
此處補  
从字 𣪠數之積也林者木之多也𣪠段氏改與𣪠同意  
商書曰𣪠艸𣪠𣪠徐鍇曰或說大𣪠為規模之模諸部無  
者不審信也按小徐誤讀注文矣从林𣪠說字體也或說  
規模字言或者以𣪠為規模之模也以下乃說从𣪠从林  
之意耳漢書韋玄成傳其規橰可見从無加木卽𣪠之隸  
變也集韻模下有重文𣪠已為小徐所誤段氏又于或說  
上增𣪠字適以助成小徐之誤矣學者或不詳繹說解遂  
據徐段之說於木部模下增重文作𣪠則不但許書受其

紊亂而漢書樞字亦不知所從矣是不可以不辨从大册三字當

作从爽二字說文無册也

下册字當从段氏改作彙

說文槩槎識也从木夙闕夏書曰隨山槩木讀若刊小徐

本作木夙聲而繫傳則云槎汪刻誤識謂隨所行林木斫

其枝為道記識也夙蓋其斫木低折狀許慎言闕無聞於

師也史記述黃帝披山通道是也指事據云許慎言闕則

小徐本正與大徐本同又特云指事則說解本無聲字可

知今小徐本闕作聲按者妄改非原書也然槩實諧夙聲

夙

說文夙敬惕也衍惕从夕寅聲隸書夙字不用通借用寅

卯之寅凡經訓敬之寅如夙夜惟寅嚴恭寅畏類皆夙之假借也至周

易艮象裂其夙字當作臙釋文云鄭本作臙馬云夾脊骨

也蓋本从月从寅寫者或遂因于寅上遂誤成夙耳夙字偏旁

隸通變說文臙夾脊肉也寅申古通用故篆文作臙隸變

作臙臙即臙也玉篇有臙復有臙皆云脊肉則重出矣臙

即咸卦之脢廣疋臙謂之脢是也經籍纂詁於夙下既載

方言大也漢書注敬也等訓又載裂其夙馬虞等夾脊肉

之注補遺亦載易釋文夙鄭本作臙殊為失攷纂詁一書

訓詁之淵海惜其雜出眾人之手如此類者正復不少纂

於寅下載敬也一訓又引書寅賓出

日等史記作敬敬字亦漫無區別矣

炷

說文炷行竈也从火圭讀若回故耿从炷省聲圭與回支耕之轉也今本耿下皆作从炯省聲按者疑耿與炷音不相近而妄改之耳此宋本及五音韻譜本尚不誤

改改

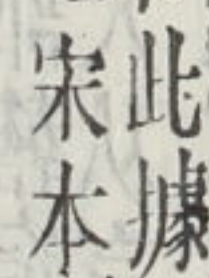
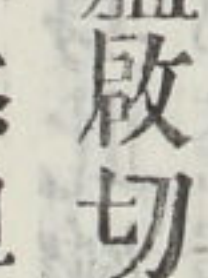
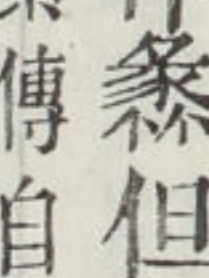
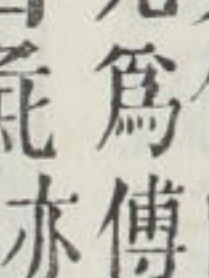
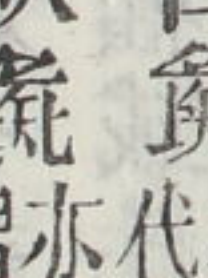
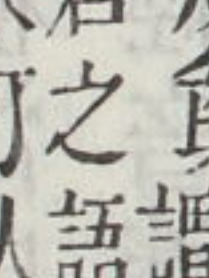
改夏也从支己李陽冰曰己有過改夏之改篆作改从人已鬼魁也从支己聲讀若己余止切改夏之改篆作改从人已之已殼改篆作殼从辰巳之巳說解讀若己之巳音呂隸書改更之字往往誤作改

章

城郭之字本作章隸變作享與享獻字同形遂借用齊郭氏虛之郭樟本从章隸書或作擲見易及孟子鄆本从郭隸書

反作藪見論語

蠡

說文蝮部蠡蟲齧木中也从蝮蠡聲此據宋本古文作毛本亦屬可疑或謂鈔本繫傳作然繫傳自系按豕部有云今世字誤曰豕當作豕為即豕之亦豕之何曰明之為啄琢从豕當云豕豕从豕之代字皆取其聲曰是明之此三十或錢氏改本皆未可然是蠡篆本作蠡从蝮豕聲式視切與古文或作耳斗部幹蠡柄也繫傳曰蠡所以揆也韻會引同大徐本亦改作蠡柄矣幸繫

傳本未誤故一切經音義引尚書東滙澤為彭蚤卷二蚤

即蚤也。虫偏旁古人通用。蚤或作蚤，蚤或作蜂，蚤或作蠶，或作蠶，或作蠶，或作蠶。

作蚤，或作蠶，或作蠶，或作蠶，或作蠶。又木部檣江中大船名。一切經

音義四引作檣。方言釗解也。一切經音義二十引作釗似

檣釗二字。唐初本說文方言尚作檣，或作檣，釗今本皆後

人妄改。

鞠

鄉黨兩言鞠躬如也。孔氏解為斂身。此鞠字本當作芻說

文勺部芻曲脊也。从勺，簪省聲。卒部簪窮理鼻人也。从卒

欽此芻字蓋从簪而省去人言也。革部鞠蹋鞠也。从革，利聲。或从欽作鞠

鞠非斂身之義。隸書芻不用通作鞠而黃華字亦作鞠。或

作菊。夏小正九月榮鞠。月令季秋之月鞠有黃華。釋文鞠本又作菊。逸周書時訓解口菊有黃華。又曰菊無黃

華。

說文芻日精也。以秋華从艸，芻省聲。玉篇作菊則當从簪

然米部有籒酒母也。从米，籒省聲。或作鞠。从麥，籒省聲。則

籒亦可从籒為聲。而省去竹矣。以秋華以玉篇及各本皆

作似今。或省作欽若菊則為大菊。蘧麥別一艸。爾疋釋艸

據宋本。又云鞠治牆注以為今之秋華。菊段氏云郭意籒菊為古

今字。然許意治牆別是一物。本艸經名鑿別錄秋華有九

名而無治牆。則治牆之非秋華亦略可見。又注籒治牆云

未詳何物。集韻七之曰落籒艸。名按邵氏爾疋正義疑治

牆即日精。蓋據郭注且以釋艸止有治牆而無日精之名

也。

偏旁相近易淆

執與執偏旁易淆說文夙部執種也从耑夙持而種之書

曰我執黍稷繫傳云耑土也耑部執捕旱人也从夙从耑耑亦聲

藝說文無此字或說文無此字或說文無此字藝說文無此字藝說文無此字

等字皆从執隸變藝隸變藝隸變藝隸變藝隸變

蟹壑等字皆从執隸變藝隸變藝隸變藝隸變藝隸變

卒與卒偏旁亦易淆說文卒所以驚人也从大从羊一日

大聲也一日讀若瓠一日俗語以盜不止為卒讀若鴛卒

小羊也从羊大聲讀若達詩曰先生如達或省作傘執隸變圍蓋報

籍或執等字皆从傘隸變達隸變達隸變達隸變達隸變

奔與卒偏旁亦易淆說文奔吉而免凶也从辵从夭夭

从之事故从謂之不奔隸變奔隸變奔隸變奔隸變奔隸變

尻屍臍髀肩

說文尸部尻臍也从尸九聲屍髀也从尸下丌居几臍屍

或从冎隹髀屍或从骨殿聲肩尻也从尸旨聲按臍髀皆

卽屍字尻訓臍肩訓尻則尻屍臍髀肩乃數字一義臍隸

省作臍東方朔傳朔曰臣觀其吐吻唇連尻臍尻臍卽尻

臍也

頌古容字

羣經音辨七云頌从頁說文以為容兒字經典以為歌頌

字而有形容盛德之義詩周頌魯頌是也按說文山部容

盛也从山谷古文从公作容頁部頌兒也从頁公聲籀文

作額又兒部兒頌儀也是容專爲容納之容而容儀之容作頌後人以籀文作額故或省頁作容與容納同字而容儀遂不用頌字矣容古文从公蓋从公得聲與頌同古者公與容通說文木部松或从容作察是也

倜

說文新附倜倜儻不羈也从人从周未詳他歷切按古倜字當作倜文選司馬相如封禪文倜儻窮變漢書作倜儻說文倜善也周叔音近故倜亦作倜从人周聲

篇韻僕字兩收

說文美部僕給事者从人業業亦聲古文从臣作僕而玉篇廣韻僕字皆兩收玉篇人部僕薄沃切僮僕說文云給

事者也又業部僕步鞞切御車也僕古文廣韻一屋僕侍從人也蒲木切僕古文又二沃僕僮僕說文曰給事者也

蒲沃切僕古文

顧亭林唐韻正謂降古音戶工反歷舉草蟲出車旱麓鳧鷖之詩及月令楚辭諸書爲證確矣按爾疋釋言虹潰也釋文虹顧作訃李本作降則降之與虹訃同音尤屬顯然惜顧氏未及引

衍

石鼓文衍字兩見潘迪音訓謂卽道字非也按此字一與章陽爲韻一與陽方爲韻疑卽衍字石鼓文中導字作導



凡兩見道字作循亦兩見  
段借  
文字之用惟段借不窮經典之中亦段借最夥說文敘云  
本無其字依聲託事令長是也然亦有本有其字臨文取  
用或借他字者釋文敘引鄭康成云其始書之也倉卒無  
其字或以音類比方段借爲之趣于近之而已受之者非  
一邦之人人用其鄉同言異字同字異言於茲遂生矣先  
儒概以古通用釋之而字之源委不分  
五經文字敘謂段借若后爲後辟爲避大爲太知爲智之  
類按避太智此隸體增加古止作辟大知乃隸變非段借  
也惟后爲後則聲近段借

### 省文段借

尙書懋遷有無化居化當卽貨字貨从貝化聲故亦省作  
化史記弟子傳與時轉貨賫索隱云家語貨作化是其證  
也詩唐風采芣人之爲言爲卽譌字譌从言爲聲故亦省  
作爲孔疏又云定本作僞釋文亦云本或作僞僞从人爲  
聲聲近段借史記五帝本紀便程南譌索隱本作南爲云  
爲依字讀漢書王莽傳作以勸南僞師古曰僞讀曰訛是  
其證也大雅大明其會如林會當卽檐字檐从扌會聲故  
亦省作會說文正引作檐春秋傳曰檐動而鼓杜注以檐  
爲旃馬融廣成頌云旃檐森其如林是其證也  
說文檐建大木置石  
其上發以追敵  
也與馬杜異  
此皆省文段借也

字變

酉古酒字借為𠂔𠂔之𠂔遂加水作酒居古踞字借為尻處之尻遂加足作踞主古炷字借為賓主之主遂添火作炷冰古凝字借為欠凍之欠遂換水作凝無古蕪字借為有無之无遂加艸作蕪者古諸字借為卽物之辭遂加言作諸其古箕字借為指物之辭遂加竹作箕之古芝字借為語助遂加艸作芝於古烏字借為言間遂加口作嗚化古訛字借為變乚之乚遂加言作訛薊古剪字借為薊後之薊遂加刀作剪古人云畧識之無之無豈易識哉

釋名辨釋名

東漢北海劉成國熙釋名四卷

隋唐志皆入卷

詮釋物類依聲求

義時有附會而多可攷見古音吳韋昭嘗作辨釋名一卷以正其失王伯厚云尙書釋文引之今按尙書釋文引韋昭者凡十八條多漢書音義之文非辨釋名也惟牧誓序戎車下引釋名云古者聲如居所以居人也今日車聲近舍車舍也韋辨釋名云古皆尺遮反從漢始有居音攷車之見於詩易楚辭者皆音居韋謂古尺遮反謬矣此所以韋書亡而劉書存也

王伯厚又云文選注引韋昭釋名辨位

六書正譌

元周伯琦六書正譌五卷其自敘云參稽古法推本造端定其始音訓以六義辨析今古訂別是非凡二千餘字又云說文字原以敘制作之全而六書正譌以刊傳寫之謬

自負不淺然欲正人之譌而一敘之中其譌已不一而足  
首述六書次第從藝文志而不知從說文敘釋會意改武  
信爲信義義从芋我聲諧聲字也又謂聲有不可窮則因  
形體而轉注焉而可是也倒出爲而反正爲而不知考老  
相訓之義以轉注混入象形又謂漢書尉律太史試學僮  
能諷誦籀書九千字課曰八體乃得爲吏按說文敘云尉  
律學僮十七已上始試諷籀書九千字乃得爲吏又以八  
體試之郡移太史并課最者以爲尙書史是學僮止試以  
籀書爲吏乃試以八體周氏取其文而略易之不知已大  
非事實又誤從班氏以試學僮爲太史事又謂張有復古  
編鄭樵六書略戴侗六書故莫不原於許氏然張失之拘

鄭過於奇戴病於雜鄭樵言許氏之書詳於象形諧聲而  
昧於會意段借其論至矣數家之書互有得失綱領之正  
鄭氏爲優此段尤爲乖舛三家之中唯張氏差善鄭氏最  
紕繆而反以其書爲優以其論爲至考古無識如此

說文山部家居也从山豶省聲徐氏云古牙切又豕部豶  
牡豕也从豕段聲徐氏亦云古牙切徐氏切本廣韻六書  
正譌云家居牙切與牢同意豕居故从山豕後人借用爲  
室家之家牢牛屋後人借用爲牢獄之牢舊說从豶省者  
非又云猥何加切遠也从才段聲段古雅切借也通用按  
段古音古豶从段得聲古音古胡切春秋傳野人歌之曰  
旣定爾婁豬盍歸我艾豶豬豶爲韻家古音亦古胡切詩

中如桃夭以家韵華行露以家韵角屋獄牙鴟鴞以家韵  
据茶租瘖不一而足則良非古雅切而家之从豸得聲無  
疑周氏自誤說文固不誤也

說文管見卷下

績谿 胡秉虔

說文解字敘與漢志異同

敘云尉律志云蕭何草律徐鍇曰尉律漢律篇名閻百詩  
尚書古文疏證從之非也鄭漁仲通志王伯厚玉海則以  
爲廷尉治獄之律按漢書百官表廷尉秦官掌刑辟景帝  
改爲大理武帝復爲廷尉哀帝復爲大理禮志叔孫通所  
撰禮儀與律令同錄藏於理官顏師古曰卽法官也藝文  
志又云法家者流出于理官魏刑法志云漢宣帝時于定  
國爲廷尉集諸法律凡九百六十卷王伯厚漢志攷證云  
律令藏于理官故不箸錄又按漢刑法志云蕭何摭摭秦

法取其宜于時者作律九章揚雄解嘲云至漢權制而蕭何造律晉刑法志秦漢舊律其文起于魏文侯師李悝法經六篇商君受之以相秦唐六典注云商鞅傳之改法爲律漢承秦制蕭何定律除參夷連坐之罪增部主見知之條益事律興廐戶三篇合爲九篇風俗通咎陶謨虞始造律傅子曰律是咎陶遺訓漢命蕭何廣之蓋律掌于廷尉謂之尉律卽下文所謂廷尉說律也而漢初之律定于蕭何故志推本言之云蕭何草律廷尉所用之律卽蕭何所草之律也敘云學僮試十七已上始諷籀書九千字乃得爲吏又以八體試之郡移太史并課最者以爲尙書史志云太史試學童能諷書九千字以上乃得爲史又以六體試之課最

者以爲尙書御史史書令史六體者古文奇字篆書隸書繆篆蟲書皆所以通知古今文字摹印章書幡信也按諷書當從敘作諷籀書爲史當從敘作爲吏六體當從敘作八體敘又云秦書有八體一大篆二小篆三刻符四蟲書五摹印六署書七爰書八隸書亡新居攝使甄豐等按定時有六書一古文二奇字三篆書四佐書卽秦隸書五繆篆六鳥蟲書尙書疏云亡新于秦八體用其小篆蟲書摹印隸書去其大篆刻符爰書署書而加以古文與奇字以摹古故用古文奇字而不用大篆也衛恆書勢江式論書表皆同敘說則西漢用八體無疑矣據敘則試學僮者郡也初試以籀書而使之爲吏又試以八體而移於太史太史課

最然後以爲尙書史次第分明不然外郡之學僮多矣太史安能一一試之且試之之法將太史周行天下就學僮而試乎抑學僮奔走京師就太史而試乎必不然矣尙書史卽尙書御史史書令史之省文史書卽籀書本史籀所著十五篇故或曰籀書或曰史書臣瓚曰今之太史書者史籀本宣王太史也令史官名蓋給事于尙書御史者也漢書百官表不載韋昭云若今尙書蘭臺令史攷漢官儀云蘭臺令史六人秩百石掌書劾奏又云能通蒼頡史篇補蘭臺令史滿歲補尙書令史滿歲爲尙書郎見通志職官略云令史漢官也後漢尙書令史十八人曹有三人主書後增劇曹三人皆選于蘭臺符節簡練有更能者爲

之其尙書郎初與令史皆主文簿郎闕以令史久次者補之光武好革用孝廉孝廉恥焉舊制令史限滿補丞尉鄭宏始奏補令史爲長又續漢志注云古今注永元三年增尙書令史員功滿補小縣墨綬後漢官制多本前漢是令史爲末秩去吏不遠如後世之流外而史書令史則令史中之專掌史書者如我朝之部院筆帖式專主繕譯國書耳吳仁傑兩漢刊誤補遺云當時奏牘皆當用史書嚴延年傳稱其善史書所欲誅殺奏成于手中貢禹傳亦言郡國擇便攷史書者以爲右職又王尊傳司隸遣假佐蘇林皆取內郡善史書佐給諸府志云尙書御史書令史則外之郡國內之諸府皆有史書吏以劾奏是也志又云

史籀篇者周時史官教學童書也按史籀乃宣王太史史者其官籀者其名古人質朴不另立名目卽以其官名人又名其書是時周興已百餘年矣厥後孔子書六經左氏述春秋傳尙用古文班氏以爲周時史官教學童書於古無徵且史官不掌教事班氏誤與上同

敘云書或不正輒舉劾之志云吏民上書字或不正輒舉劾按漢書萬石君傳長子建爲郎中令奏事下建讀之驚恐曰書馬者與尾而五今迺四不足一獲譴死矣其爲謹慎雖他皆如是劉勰文心雕龍練字篇云馬字缺畫而石建懼死雖云性慎亦時重文也兩漢刊誤補遺云尙書御史皆在禁中受公卿奏事故云吏民上書字或不正輒舉

劾

敘云孝宣時召通倉頡讀者張敞從受之涼州刺史杜業沛人爰禮講學大夫秦近亦能言之孝平時徵禮等百餘人令說文字未央廷中以禮爲小學元士黃門侍郎揚雄采以作訓纂篇凡倉頡已下十四篇凡五千三百四十字羣書所載略存之矣志云元始中徵天下通小學者以百數各令記字于庭中揚雄取其有用者以作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中重複之字凡八十九章臣復續揚雄作十三章凡一百二章六藝羣書所載略備矣蒼頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲作訓故按此節敘志互相證明元始平

帝年號庭中當從敘作未央廷中宣帝所徵杜業爰禮秦  
近等不皆齊人敘于訓纂篇下言凡倉頡已下十四篇凡  
五千三百四十字當卽指訓纂而言倉頡蓋卽訓纂首篇  
之名非李斯之倉頡亦非閭里書師所合之倉頡也許氏  
記其篇記其字班氏記其章揚氏之書於茲可攷志又云  
訓纂一  
篇猶云一部耳八十  
九章豈止一篇乎 班氏自言續揚雄作十三章說文解  
字亦間引班固說隋志有班固太甲篇在昔篇而敘不數  
蓋不以作者許之也

### 說文繫傳

南唐徐氏兄弟皆精小學當時李穆比之二陸葉夢得石  
林燕語云宋元憲公書問蘇魏公徐錯與鉉學問賅洽略  
相同而世獨稱鉉何也魏公言錯仕江南早死鉉得歸本  
朝士大夫從其學者眾故得大其名耳宋兄弟好論小學  
得錯所作說文繫傳而愛之每欲爲發明得蘇論喜曰二  
徐未易分優劣要以是別之異時修史者不可易也是錯  
之學宋初本不甚顯又李巽巖說文解字五音韻譜序云  
錯所著四十篇總名繫傳蓋尊許氏若經也惜其書未布  
而錯亡錯無恙時鉉苦許氏偏旁奧密不可意知令錯以  
切韻譜其四聲庶幾檢閱力省功倍鉉又爲錯篆名曰五  
音韻譜今韻譜或該諸學官而繫傳訖莫光顯余蒐訪歲  
久僅得其七八闕卷誤字無所是正每用太息王伯厚玉  
海云說文繫傳四十卷通釋一至三十部敘三十一至三



十二通論三十三至三十五祛妄三十六類聚三十七錯綜三十八疑義三十九系述四十今亡第二十五卷又困學紀聞云呂太史謂元本斷爛每行減去數字故尤難讀是錯之書在南宋已無完帙矣明趙凡夫說文長箋自序云徐氏繫傳各篇其通釋已亡惟存其目或者即叔重十五篇釐爲二十八并敘爲三十卷則趙氏未見通釋矣國朝王阮亭古夫子亭雜錄云說文繫傳未見不知海內藏書家尙有傳之者否也則王氏并未見繫傳矣由宋以來不絕如縷自吳山夫玉搢鈔得之好古者遞相傳錄乾隆壬寅歲吾鄉汪氏啟淑始合舊鈔數本讎錄付梓是書久乏傳刻訛脫盈篇無從訂補然而首尾完具卷帙分明儼

然徐氏之全書我生後阮亭氏已百餘年後凡夫氏且二百餘年後伯厚氏又四百餘年而猶獲見全書可不謂幸

歟惜汪氏按梓時過於仍因如卷七曼部曼字下云从人

在宀上繫傳本訛作从曼人在宀中此从鉉本商書高宗寤得說使百工質

營此从鉉本繫傳本訛作求得之傳巖臣錯曰書作營今本訛作營使

許氏本與書同則錯之言贅矣羽部翳字下云翳也所以

舞也从羽設聲詩曰左執翳繫傳本訛作臣錯曰俗作翻

今本訛作執翻使許氏本與俗同則錯之言贅矣此傳錄

者假手生徒不詳上下而輒竄易以詩書本文雖古書不

可輕改然此等處何妨即取徐鉉所定說文按正之至趙

氏又云部敘漏三十餘字顛倒二三節詳其文勢當通篇

勻寫後之淺夫截作篆真二體遂譎不成讀曾覓宋本相  
同此失知錯亂已久其通論亦同前失云云今本部敘已  
從勻寫而通論等篇尙未改正類聚篇脫謬尤多

缺妄篇第三十六卷共五十六條內唯導字一條闕顏之  
推家訓其餘皆闕李陽冰之妄每條下或先舉說文或不  
舉說文皆載陽冰之語而繼以臣錯云云以闕之獨與字  
下無陽冰語而云陽冰所見爲淺近焉不知李說若何疑  
有脫句陽冰善二篆而不通六書好出新意詆許氏如以  
才爲木去其枝但有榘栱以木爲从上小尊行居上而已  
小也以弔爲二人往反相弔問以午爲五月荀成竹半枝  
出地以州爲三以火爲冰裂合土土爲一分斫折爲二

使非徐氏則邪說流行貽誤不少繫傳之功於茲爲大

說文長箋謂類聚錯綜疑義三篇可毋閱也愚觀類聚錯  
綜二篇皆通釋之餘論多足以發明許氏之旨而疑義篇  
首述六書制作之原申說文敘中之義次舉劉志駢希崔  
免由七字以爲偏旁有之而諸部不見蓋相承脫誤非著  
書時本無亦確論也

通論三篇上下古今貫串經傳實天下之奇觀一書之總  
滙也

部敘篇仿敘卦之法究竟始一終亥之義秩然不紊使後  
世知許氏之書非苟作不敢輕移其次第而說文長箋乃  
謂其中多強說趙氏固不足以知繫傳也

祛妄篇云蔡雍漢末碩學而知色絲爲絕殊不知絕字糸  
旁爲刀刀下爲冂而况又不及蔡者乎魏祖以合爲人一  
口吳人云無口爲天有口爲吳會不知吳从矢梁武書貞  
字爲與上人取會嬉戲無顧經典矣庾肩吾方述書法乃  
云土力爲地隨文帝惡隨字爲走乃去辵成隋字隋裂肉  
也其不祥莫大焉殊不知隨从辵是安步也而妄去之豈  
非不學之故顏元孫作干祿字書欲以訓世其從孫眞卿  
書之於石而釐字改未爲牙冕字轉口爲白鄰正體也而  
謂之訛隣俗謬也反謂之正蓋爲病矣又國子司業張參  
作九當作五刻誤經文字稱爲古殺字而刊石作殺字八旁齒  
轉寫者以八在右乃作到云齒字不亦疏乎是所譏貶多

中其失

又云圖讖之興興於兩漢自唐堯申四岳之命箕子陳五  
行之書河圖洛書聖人則之此天所以陰臨下人而聖人  
知命之符也自董仲舒劉向博極其學自餘諸子多非兼  
才其陳說圖讖皆元契將來然離合文字本非其術至使  
所作符命文字皆俗體相兼顏之推論之詳矣又童謠讖  
亦天所以告俗人或時之讖占候者隨事而作以傳俗聞  
未可以文字言也君子於其言無所苟而已矣况文字乎  
徐氏之言明顯如此而亭林氏猶據漢書食貨志王莽傳  
劉爲卯金刀及光武告天祝文引讖記卯修德爲天子以  
爲古未嘗無劉字夫劉字相承脫誤徐氏已於疑義篇言

之而劉之爲字从刀从金𠂔聲𠂔古酉字實非卯金刀也  
後漢書光武紀以貨爲真人泉爲白水五行志載獻帝初  
童謠以董爲千里艸卓爲十日卜皆不合六書之體亭林  
蓋未見徐氏此書耳

又云路說文从足各聲臣錯以爲古之音字或與今殊蓋  
亦不甚切或多聲字可言各者路各別之意陽冰云非各  
聲从足輅省臣今按周禮車輅多借路字然則先有路字  
後有輅字不得云路从輅省也愚按說文車部輅車輪前  
橫木也从車各聲徐鉉曰各非聲當从路省陽冰謂路从  
輅省聲鉉謂輅从路省聲兩說齟齬幾於泯芴罔信而鉉  
於足部路字下改云从足从各繫傳本尙爲从足各刪易

古書以就已意尤屬謬妄鉉之按定大抵如此不知古無  
四聲後人始有平上去入之分路輅皆从各得聲本盧各  
切而轉入去聲則爲洛故切李與二徐不明乎此故始而  
疑其解繼而改其文而古書之存焉者寡矣

又云楚夏殊音方俗異語六書之內形聲居多其會意之  
字學者不了鄙近傳寫多妄加按二徐皆不曉古音故錯  
作通釋凡與今音不合者多疑非聲而鉉按定時遂刪聲  
字此其所蔽也

說文部目鉉本奴部一百三十死部一百三十二錯本二  
目前後互異鉉本欠部三百九十一天部三百九十二錯  
本亦二目前後互異而書內及部敘篇次第二處皆與鉉

本同則部目顛倒乃轉寫之差耳又鉉本卑部一百九十二官部一百九十三錯本二目前後互異部敘篇云官必滿故次之以富富厚也滿厚故次之以卑書內亦富部在前卑部在後則此二部次第恐當以錯本爲定也又鉉本林部二百六十二錯本無此部目書內以林部并入木部而少一檝字唯部敘篇云木林木也故次之以林已理者爲麻故次之以麻蓋因書內誤并遂至無其部目而五百四十部之書幾止五百三十九部矣當據部敘及鉉本正之

### 說文新增及新脩十九文

說文每部下新增之字繫傳本皆無蓋徐鉉按定時所爲其進說文表云經典相承傳寫及時俗要用而說文不載者承詔皆增益之以廣篆籀之路亦皆形聲相從不違六書之義是也此說文所本無者也表後又云左文一十九說文闕載注義及序例偏旁有之今並錄於諸部其下列詔志件借魑綦剔鬻醜起顛瑛瘡粘綴笑迓睨峯等十九字徐氏以此爲說文所本有而傳寫脫漏者故入之每部之中而不在新增之數然究非許氏原文亦當有別所以別出之於後使觀者得知也或謂徐氏所增止此一十九字而每部下新增者徐氏之前已有之矣非也鉉按定說文在錯亡後而瑛起借剔等字繫傳亦多有之非本文也後人不知此十九字爲鉉所加遂疑繫傳脫漏而以鉉之

文竄入錯之書耳繫傳於各字下間有臣錯云云此所繫之傳也唯此等字注釋簡略全同鉉本朱翽作繫傳音多與鉉所載唐韻不同唯此等字之音全同鉉本且鉉所音皆云某某切翽所音皆云某某反而繫傳獨於此等字下有作某某切者其爲竄入痕迹宛然又鉉本笑字下云此字本闕臣鉉等按孫愐唐韻引說文云喜也从竹从大而丕述其義今俗皆从犬又按李陽冰刊定說文从竹从天義云竹得風其體天屈如人之笑未知其審私妙切蓋此字係鉉所補入故云本闕繫傳不聞有新增之字乃取鉉文并音切全行竄入而改臣鉉作臣錯豈不失之甚乎說文新增之字多俗儒不知而妄作者其正文大概許氏

所已收其分列各部之後起於徐鉉錯於瑀字下云尔正瑀大八寸謂之瑀說文有瑀無瑀宜同也今新增有瑀字蓋錯作繫傳在鉉按定之前故無其字也然經典釋文老子未知牝牡之合而全作音義云全本亦作媵說文云赤子陰也文選魏都賦綠芰泛濤而浸潭注說文濤大波也媵濤今在新增中陸德明李善在唐時已引其字又玉篇瑔字引說文曰玉爵也夏曰瑔殷曰斝周曰爵今瑔在新增似新增又不起於徐鉉豈六朝人遞有收錄如陸善經之新字林與抑傳寫譌謬間以許氏正文混入新增與若果出徐鉉則鉉於新增諸文每有糾正豈明知其鄙俗而尙列入乎且祚字下注云臣鉉等曰此字後人所加又何

也蓋大徐說文乃當時奉勅修定則增加闕字當亦朝廷之意故經典承寫時俗要用之字雖明知鄙俗亦不得不收但於注中偶見其意耳至晁公武讀書志所云徐鉉又是正之又增加其闕字者或指新修字義詔志等十九文而言也

古韻論卷上

續溪 胡秉虔

# 古韻論

韻書起於齊梁沈約撰四聲一卷自以為獨得曾稔杜昔詞人繁千載而不寤自後呂靜夏侯該等遞有述作今皆不傳所傳者廣韻之三百六部所於隋書劉臻等入該蜀王議參軍定南切韻劉臻等入二千一百五十八字見唐封演長孫訥言為之箋注唐儀鳳年號後郭知元音等又增益之天寶末孫愐復加刊正名曰唐韻至宋太平興國年太宗及雍熙年號景德年號嘗命官論大中祥符項宗元年初改為大宋重修廣韻

也蓋大... 之意故... 收但於... 是正之... 文而言也

# 古韻

古韻論卷上

績溪 胡秉虔

韻書起於齊梁沈約撰四聲一卷自以為獨得曾衿杜昔  
詞人繁千載而不寤自後呂靜夏侯該等遞有述作今皆  
不傳所傳者廣韻之二百六部耳廣韻昉於隋陸法言與  
劉臻等八人儀同三司劉臻外史顏之推著作郎魏淵武陽太守盧思道散騎常侍李若國子博士蕭  
該蜀王諮議參軍辛德淵吏部侍郎薛道衡定南北音撰為切韻五卷凡一萬  
二千一百五十八字見唐封演長孫訥言為之箋注唐儀  
鳳高宗後郭知元音懸等又增益之天寶末孫愐復加刊正  
名曰唐韻至宋太平興國太宗及雍熙太宗景德真宗皆  
嘗命官討論大中祥符真宗元年勅改為大宋重修廣韻

卷上



凡二萬六千一百九十四字增多切韻一萬四千三十六字注一十九萬一千六百九十二字卷首仍題陸法言撰本次耕潘氏未敘張氏士重刻宋本廣韻曰歷代增修雖有切韻唐韻廣韻之異名而部分無改東原戴氏震亦曰廣韻之二百六部殆法言舊目然愚思部目雖無變異而四百餘年間屢經修正其於各韻所收之字未必但有增加而無迻易廣韻三鍾恭字下云陸以恭崧縱等入冬韻非也知恭崧縱等字切韻本在二冬不知何時改入三鍾此語亦不知何人所記且恐二百六部內如此類者正復不少惜今無可攷耳

明三山陳氏曰時有古今地有南北字有更革音有轉迻亦勢所必至故以今之音讀古之作不免乖刺而不入於是悉委之協夫其果出於協也作之非一人采之非一國何母必韻杞韻止韻祉韻喜馮必韻組韻黼韻旅韻土京必韻堂韻將韻常韻王福必韻食韻翼韻德韻億厥類寔繇難曰殫舉其渠律之嚴卽唐韻不啻此其故何邪又左傳國語易象離騷秦碑漢賦目至此古歌魯箴銘頌贊往徃韻與詩合寔古音之證也陳氏名第字季立著有毛詩古音攷屈宋古音義讀詩拙言等東原戴氏曰古音之說近日始明然攷之於漢鄭康成箋毛詩云古聲填寘塵同及注它經言古者聲某某同古讀某爲某之類不一而足是古音之說漢儒明知之非後人扞議也唐陸德明毛詩音義雖引徐邈沈重諸人謂

合韵取韵協句大致就詩求音與後人漫從改讀名之為

協者迴殊而於召南芻字云古讀芻為敷於邶字云古人

韵緩不煩改字是陸氏固顯言古人音讀及古韵今韵之

不同矣聲韵案講古音者萌芽於宋吳才老棧作毛詩補

音朱子傳詩用之今已不傳又作韵補就二百六部注古

通某冬鍾注古通東脂之微齊灰注古通支虞模注古通

通仙覃談咸銜注古通刪宵肴豪注古通蕭古轉聲通某

戈注古通歌江唐注古通陽侯幽注古通尤古轉聲通某

佳皆哈注古轉聲通支文元魂注古轉聲通真古通某或

寒桓刪山注古轉聲通先麻注古轉聲通戈古通某或

轉入某耕清注古通真或轉入東庚前儒多譏其分合疏舛

鄭氏庠作古音辨分陽支先虞尤覃六部東冬鍾江唐庚

從陽韻脂之微齊佳皆灰哈並從支韻真諳臻文殷元魂

痕寒桓刪山仙並從先韻魚模歌戈麻並從虞韻蕭宵肴

豪侯幽並從尤韻侵談鹽近崑山顧氏炎作音學五書論

添咸銜嚴凡並從覃韻更析東陽耕真而二析魚歌而二為十部

韻正古音表東冬鍾江第一支脂之微齊佳皆灰哈第二魚虞模侯第

三真諳臻文殷元魂痕寒桓刪山先仙第四蕭宵肴豪幽

第五歌戈麻第六陽唐第七耕清青第八蒸登第九侵覃

談鹽添咸銜嚴凡第十而支韻半屬第二半屬第六尤韻

半屬第二半屬第五麻韻半屬第六入聲四部質櫛術物

末黠結屑薛麥錫職德屬第二部兼屋昔二韻字屋燭鐸

陌昔屬第三部兼沃覺藥麥四韻字沃覺藥屬第五部兼

屋鐸錫三韻字緝合益葉婺源江氏永據三百篇為本作

古韻標準於真以下十四韻真諳臻文殷元魂侵以下九

韻侵覃談鹽添各析而二蕭宵肴豪及尤侯幽亦為二為

十有三部哈分尤韻字屬焉第三部魚虞模分麻韻字屬

焉第四部真諳臻文殷魂痕分先韻字屬焉第五部元寒

桓刪山先仙第六部蕭宵肴豪第七部歌戈麻分支韻字

三

屬焉第八部陽唐分庚韻字屬焉第九部庚耕清青第十  
部蒸登第十一部尤侯幽分虞蕭宵肴豪韻字屬焉第十  
二部侵分覃談鹽添嚴咸街凡入聲八部覺第一部屋沃燭  
十三部覃談鹽添嚴咸街凡入聲八部覺第一部屋沃燭  
櫛物迄沒分屑薛韻字屬焉第三部月曷末黠鎋屑薛第  
四部藥鐸分沃覺陌麥昔錫韻字屬焉第五部麥昔錫第  
六部職德分麥韻字屬焉第七部緝分合葉  
洽韻字屬焉第八部合益葉帖業洽狎乏  
作六書音均表析支脂之為三析真臻先與諳文殷魂痕

尤幽與侯各為二為十有七部第一部之哈第二部蕭宵  
肴豪第三部尤幽第四部覃

侯第五部魚虞模第六部蒸登第七部侵鹽添第八部覃  
談咸銜嚴凡第九部東冬鍾江第十部陽唐第十一部庚  
耕清青第十二部真臻先第十三部諳文欣魂痕第十四  
部元寒桓刪山仙第十五部脂微齊皆灰第十六部支佳  
第十七部入聲八部職德屬第一之哈部屋沃燭屬第  
歌戈麻第七部入聲八部職德屬第一之哈部屋沃燭屬第  
帖屬第七部侵鹽部合益洽狎業乏屬第八部覃談部質櫛屑  
屬第十二部真臻部術物迄月沒曷末黠鎋屑屬第十五部  
微部陌麥昔錫屬休寧戴氏震初分七類見聲韻後作聲類

表分九類一曰歌魚鐸之類平聲歌文麻魚  
虞模入聲鐸二曰蒸之職

之類平聲蒸登之  
哈入聲職德三曰東尤屋之類平聲東冬鍾江尤侯  
幽入聲屋沃燭覺

四曰陽蕭藥之類平聲陽唐蕭宵  
肴齊入聲藥五曰庚支陌之類平聲庚耕  
庚耕

清青支佳入六曰真脂質之類平聲真臻諳文欣魂痕先  
脂微齊皆灰入聲質術櫛

物迄沒肩七曰元月之類平聲元寒桓刪山仙去聲祭  
泰夫廢入聲月曷末黠鎋屑八曰侵

緝之類平聲侵鹽  
添入聲緝九曰覃合之類平聲覃談咸銜嚴凡入  
聲合益葉帖恰狎業乏

嘗云一類皆收喉音二類三類四類五類皆收鼻音六類

七類皆收舌齒音八類九類皆收唇音聲氣最歛詞家謂  
之閉口音案東

原為段氏之師然聲類表書成曲阜孔氏廣  
森作詩聲類又

析東冬而二為十八類陰陽對轉陽聲九一曰原類平聲  
元寒

桓刪山仙上聲阮旱緩潛二曰丁類平聲耕清青上聲耿  
靜迥去聲諍勁徑

產欄去聲願翰換諫禰線

卷上

四

三日辰類 平聲眞諳臻先文殷魂痕上聲軫進 四日陽類  
平聲陽唐庚上聲養 五日東類 平聲東鍾江上聲董 六日  
平聲 冬類 腫去聲冬上聲映 七日侵類 平聲侵覃凡上聲寢 八日蒸  
平聲 類 腫去聲蒸登上聲 九日談類 平聲談鹽添咸銜嚴上聲威  
平聲 鑑 拯等去聲證嶮 九日歌類 果馬去聲歌戈麻忝謙監儼去聲闕豔橋陷  
平聲 上聲 陰聲九 一曰歌類 果馬去聲歌戈麻忝謙監儼去聲闕豔橋陷 二曰支類 平聲  
平聲 實卦入聲蟹去聲 三日脂類 駭賄去聲至未霽祭泰怪夫隊 五  
平聲 廢入聲質術櫛物迄 四曰魚類 平聲魚模上聲語姥去  
平聲 月沒曷未黠蹇肩粹 六曰幽類 平聲幽尤蕭上聲  
平聲 日侯類 去聲侯虞上聲厚慶 六曰幽類 平聲幽尤蕭上聲  
平聲 嘯入 七曰宵類 去聲宵肴豪上聲小 巧 皓 八曰之類 平聲  
平聲 上聲 沃 七曰宵類 去聲宵肴豪上聲小 巧 皓 八曰之類 平聲  
平聲 志代入聲職德 九曰合類 帖洽狎業乏 丁辰通用支脂  
 通用冬侵蒸通用幽宵之通用 段氏云孔氏分屋沃燭爲  
二分隸尤侯東冬鍾江亦

爲二所謂以漸加詳 歸安嚴氏均可又誤說文聲類二篇據  
 者至此亦甚備矣

許氏書九千四百餘字 有補以聲爲經以形爲緯以韻分

字以子繫母分爲十六類 上篇第一之類 平聲之哈上聲  
入聲職德與 第二支類 平聲支佳上聲錫與耕類對轉 第三  
入聲 蒸類 對轉 第二支類 平聲支佳上聲錫與耕類對轉 第三  
平聲 脂類 泰怪夫隊廢入聲質術櫛物迄月沒曷未黠蹇肩粹  
平聲 與眞類 第四歌類 去聲歌戈麻上聲駭賄去聲至未霽祭  
平聲 對轉 魚虞模上聲語慶姥去聲箇過禡與元類對轉 第五魚類 平聲  
平聲 暮入聲鐸陌昔與陽類對轉 第六侯類 平聲侯虞上聲厚去  
平聲 對轉 東類 第七幽類 平聲幽尤蕭上聲勳有篠遇入聲屋燭  
平聲 宵類 平聲宵肴豪上聲小 下篇第一蒸類 平聲蒸  
平聲 拯等去聲證嶮 第二耕類 平聲耕清青上聲耿靜迴 第三  
平聲 與之類 平聲對轉 眞類 平聲眞諳臻先文殷魂痕上聲軫進 第四元類  
平聲 眞類 混很銑去聲震稕問焮恩恨與脂類對轉

平聲元寒桓刪山仙上聲阮旱緩潛產第五陽類平聲陽

獨去聲蕩梗去聲漾第六東類平聲東鍾江上聲董腫講

七侵類平聲侵覃咸銜凡冬上聲寢感范第八談類平聲

添嚴上聲敢琰忝儼檻去聲闕豔柶鑑此古音諸家之

入聲緝合益葉帖洽狎業乏與宵類對轉大略也古音至宋儒始有全書然鄭氏分六部則太寬顧

氏以三十年蒐討之勤博徵秦漢以上有韻之文及說文諧聲之字以辨唐韻之非古音而得古音之條理分列十

部孔氏曰之止志收尤有宥之半模姥暮收麻馬禡之半附錫入於麥而別以其半歸於沃藥皆顧氏得之矣

江氏猶謂其攷古功多審音功少於是分真元為二侵談為二蕭尤為二戴氏曰江先生

韻字實有古音改讀入侵者元至先七韻字實有古音改讀入真者音韻卽至諧故真已下十四韻侵已下九韻各

析而二自信剖別人微在此較顧氏多三部段氏又謂支佳一部脂微

齊皆灰一部之哈一部漢人猶未嘗段借通用晉宋已下

乃少有出入迄乎唐人功令支脂之同用佳皆同用灰哈

同用於是古之截然為三者罕有知之又析真臻先與諳

文殷魂痕為二尤幽與侯為二故較江氏又多四部段氏

皆因毛詩之本然戴氏亦謂辨別支脂之如清真蒸之不

相通能發自唐以來講韻者所未發又云五支異於六脂

猶清異於真也七之又異於支脂猶蒸又異於清真也而

於真淳尤侯之分則皆不取孔氏曰真元之列為二支脂

之之列為三幽別於宵侯別於幽而復別於魚皆戴氏初

段氏得之孔氏似未攷真元之分之始於江氏也

分七類後乃定為九類但聲類表成書距易簣之期僅二

十日未審果為定論否也江氏謂顧氏攷古功多審音功

少戴氏於段氏亦云然蓋自宋

明以來言古音者攷古已極而以入聲為樞紐陰陽相配

詳備所患審音尚有未至耳

正轉旁轉諸說皆自戴氏發之孔氏析東同丰充公工冢  
恩从龍容用封凶邕共送雙龙等聲爲一類冬眾宗中蟲  
戎宮農夆宋等聲爲一類凡十有八類陰陽相配以東類  
配侯類以冬類配幽類其自序云通校東韻之偏旁使冬  
割其半鍾江通其半故大明雲漢諸篇雖出入於蒸侵而  
不嫌其汜濫分陰分陽九部之大綱轉陽轉陰五方之殊  
音則獨抱遺經研求豁悟於思我小怨祇自痕兮肆戎疾  
不殄等向之不可得韻者皆一以貫之無所牽強無所疑  
滯又云入聲者陰陽互轉之樞紐而古今遷變之原委也  
舉之哈一部而言之之上爲止止之去爲志志音稍短則  
爲職由職而轉則爲證爲拯爲惹矣哈之上爲海海之去

爲代代音稍短則爲德由德而轉則爲澄爲等爲登矣推  
諸他部耕與佳相配陽與魚相配東與侯相配冬與幽相  
配侵與宵相配眞與脂相配元與歌相配其間七音遞轉  
莫不如是獨不言談緝二類以緝爲談之入聲無所轉也段氏嘗傾倒其書以爲  
精心神解卓識勝前人然又謂孔氏以侵爲陽類配宵肴  
豪陰類以談平爲陽類配緝合以下九韻合爲一部爲陰  
類平陽人陰與其全書謂陰陽各有平入者不合又失侵  
之入併入於談此亦好奇自信之過不足以述古而適以  
岐惑後學則段氏所不滿於孔氏書者惟此耳嚴氏併冬  
入侵以緝合以下九韻爲談之入聲侵與幽對轉談與宵  
對轉似有意彌縫孔氏之書者自注云陰陽對轉之例自

孔驥軒發之

實始於東原戴氏

然其書以幽配冬以宵配侵實有

未盡其蘊者古音冬即侵也不應分為二類談則侵之變宵則幽之變孔以宵配侵既不順口又左驗絕稀惟恃專从巢省以為巢正侵之陰聲其實巢省者形也非聲也說文聲類并冬入侵更定為幽侵對轉則憑據實多如丙讀若導又讀若沾導讀如字又讀為禪農字籀从林聲又有夔音曹槽有宗音牢从冬省聲淡揆从突聲突从求省聲楚詞橘頌任醜協音公劉曹牢匏飲宗可分為兩韻亦得合為一韻皆幽侵對轉之證孔氏謂前賢既發其牾後學乃窺其密於此見述者之易而作者之難也誠哉是言也又云皂穀之馨香也从匕所呂扱之故可音香亦可音扱

故廣韻陽部收皂字緝部收皂鴿二字緝為談類炮讀若駒入宵類則宵談對轉也易林井之需涉樂協音又蟲蛩从卑聲卑从甲聲蟲蛩音匹標反皆宵談對轉之證戴氏謂古音之學以漸加詳諸家皆實事求是遞有扞獲至此亦幾於詣極矣段氏云顧氏之功在藥鐸為二江氏之功在真文元寒為二段氏之功在支脂之為三尤侯為二真文為二戴氏之功在脂微去入之分配真文元寒為二戴氏云江先生撰古韻標準時曾代為舉艱鯨二字辨論其偏旁得聲江先生喜而採用之段氏云江氏之書戴氏實贊成之孔氏之功在屋沃為二東冬為二皆以分配侯尤惜其未見嚴氏之書耳或又謂陰陽互轉以入聲為樞紐所謂類各有入聲則不能相轉矣尚宜斟酌

東原戴氏荅段若膺書有云真以下十四韻江先生力辨其當分僕曩者亦以爲然故江先生擬古韻標準時曾代爲舉艱鰥二字辨論其偏旁得聲江先生喜而採用之今閱江氏書第四部總論曰真諳臻文殷與魂痕爲一類口歛而聲細元寒桓刪山與仙爲一類口侈而聲大而先韻者界乎兩類之間一半從真諄一半從元寒者也詩中用韻截然不紊斷當分爲兩部兩部同在一章而不雜者采荅首章崧高首章是也兩部分兩章而不雜者伐檀伐輪緝緝翩翩捷翻翻青蠅首末章是也兩部每用韻而不雜者出其東門首章殷武末章上聲去聲氓末章猗嗟末章是也又曰艱字說文本從見聲不猶銀根根痕之從見

得聲者乎宜古音爲居銀切不爲古閑切也鰥字從眾猶

昆弟之昆古亦從眾作𧑦鰥與矜古通用宜其亦爲居銀

切不爲古頑切也

案鰥眾皆諧眾聲眾从隶省聲隶在脂類而鰥眾皆入真類脂真對轉也矜本

作矜合聲亦真類

此二字後來音轉始入二十八山古音實從真

文故敵笥以鰥韻雲猶何草不黃以矜韻民北門何人斯

鳧鷖三用艱字韻門殷等字皆是本部自韻未嘗溢出第

五部

案古韻標準真諄第四元寒第五北門艱韻貧何人斯艱韻門鳧鷖艱韻欣芬

又曰艱字何

以變爲古閑之音也詩云遇人之艱難矣艱難爲雙聲故

後來艱字遂從難而轉正猶倭遲爲雙聲倭亦從遲轉支

離爲雙聲離亦從支轉也鰥矜古相通而後漸離離之則

鰥魚之鰥變爲古頑之音矣又曰天田年賢顛干辛等字



兩漢人用之皆如古音至晉初猶未變不知何時始變為今音遂與前箋肩妍等字合為一部以顧氏記覽之富蒐討之勤此等處全無所攷令人歎其書之未完戴東原有志補之儲書未多俟諸異日海內好古博學之士有能繼亭林起者予日望之此戴氏聲韻攷所以有吾郡老儒江慎修永據三百篇為本作古韻標準之語也古韻標準例言又云音學五書亦多滲漏蓋過信古人韻緩不煩改字之說於天田等字皆無音古音表分十部離合處尚有未精其分配入聲多未當此亦攷古之功多審音之功淺每與東原歎惜之又云余既為四聲切韻表細區今韻歸之字母音等復與同志戴震東原商定古韻標準四卷蓋此

書之成戴氏與有力焉而江氏亦未嘗沒其功也

答段若膺書又云癸巳春僕在浙東據廣韻分為七類侵

已下九韻皆收唇音其入聲古今無異說又方之諸韻聲

氣最斂詞家謂之閉口音在廣韻雖屬有入之韻而其無

入諸韻無與之配仍居後為一類又云以其為閉口音而配之者更微不成聲也

後又分為二類侵鹽添入聲緝為一類覃談咸銜嚴入聲合益葉帖業洽狎乏為一類其前昔無入

者今皆得其入聲兩兩相配以入聲為相配之樞紐真已

下十四韻皆收舌齒音脂微齊皆灰亦收舌齒音入聲質

術櫛物迄月設曷末黠鎋屑辭合為一類後分為二類真臻諄文殷魂痕

先脂微齊皆灰入聲質術櫛物迄沒屑為一類元寒桓刪山仙去聲祭泰夬廢入聲月曷末黠鎋辭為一類東

冬鍾江陽唐庚耕清青蒸登皆收鼻音支佳之哈蕭宥肴

豪尤侯幽亦收鼻音分蒸登之哈入聲職德爲一類東冬  
鍾江尤侯幽入聲屋沃燭覺爲一類陽唐蕭宵肴豪入聲  
藥爲一類庚耕清青支佳入聲麥陌昔錫爲一類又云弓  
馮熊雄  
夢騰等字由蒸登轉東尤郵牛邱裘紕謀等字由之哈轉  
尤服伏鞫福郁或牧姆穆等字由職德轉屋而東冬轉爲  
江尤侯轉爲蕭屋燭韻字轉覺陽唐轉爲庚及藥韻字轉  
陌麥昔錫音之流變無方定而可以推其相配者有如是  
歌戈麻皆收喉音魚虞模亦收喉音入聲鐸爲一類以七  
類之平上去分十三部及入聲七部得二十部陸德明所  
謂古人韻緩者仍有取焉大箸內第一部之哈第十五部  
脂微齊皆灰第十六部支佳分用說至精確舉三部入聲  
論其分用之故尤得之其餘論異平同入或得或失蒸之  
職登哈德一類如陝山之轉登能由哈轉登等由海轉等

及凝从疑之屬書內舉得來爲登來螟蟻爲螟騰證陸韻  
以職德配蒸登非無見因謂蒸登與之哈同入此說是也  
陸氏惟此類所分之韻多寡適同餘則或此分而彼合蓋  
陸氏未知音聲洪細如陰陽表裏之相配是以參差不均  
又云支佳韻字雖有從歌戈流變者虞韻字雖有從侯幽  
流變者皆屬旁轉不必以例正轉其正轉之法有三一爲  
轉而不出其類脂轉皆之轉哈文轉佳是也一爲相配互  
轉眞文魂先轉脂微灰齊換轉泰哈海轉登等侯轉東厚  
轉講模轉歌是也聲韻攷云其共入互轉者如眞文魂先  
於脂微灰齊換於泰哈於登侯於東厚  
候於講絳支於清模於歌戈一爲聯貫遞轉蒸登轉東之  
此聲氣歛侈出入之自然  
哈轉尤職德轉屋東冬轉江尤幽轉蕭屋獨轉覺陽唐轉

庚藥轉錫真轉先侵轉覃是也以正轉知其相配及次序而不以旁轉感之以正轉之同入相配定其分合而不徒恃古人用韻爲證僕之所見如此是支脂之三部之分始於戴氏而異平同入陰陽相配互轉其說亦自戴氏發之蒸之對轉清支對轉真脂對轉東侯對轉後之言古韻者卒莫能易蓋戴氏之學實有以發前賢之覆而啟後人之緒也嘗曰江君亦未明於聲音相配此雖僕所獨得而非敢穿鑿也不信然乎

五支六脂七之廣韻原分三部宋鄭氏始合爲一顧氏江氏因之段氏復分之爲第一部而哈隸焉脂爲第十五部而微齊皆灰隸焉支爲第十六部而佳隸焉自以爲霾蘊千年一旦軒露然戴氏古音分九類蒸登之哈一類庚耕清青支佳一類真臻諳殷文魂痕先脂微齊皆灰一類則支脂之已分爲三而清支對轉真脂對轉蒸之對轉其說皆始於此其答段氏書云支脂之有別足下卓識可以千古特獎借之詞耳

合真諳臻文殷元魂痕寒桓刪山先仙十四韻爲一部亦始於鄭氏而顧氏因之江氏古韻標準始分真諳臻文殷魂痕先爲一部元寒桓刪山仙爲一部自謂剖別入微戴氏雖曾代爲舉艱鯁二字論其偏旁得聲而聲韻攷猶謂顧氏用陸德明所謂古人韻緩不煩改字未爲不可行小戎之羣鎬苑屈原賦抽思之聞患悲回風之還聞及雩媛

遠遊之傳垠然存先門皆真已下不分與前說相背後撰  
聲類表則分二類如江氏當爲定論矣段氏又分真臻先  
與諸文殷魂痕爲

二今多  
不從

宋鄭氏合蕭宵肴豪尤侯幽爲一部顧氏合侯於魚虞模  
而蕭宵肴豪尤幽自爲一部江氏以蕭宵肴豪爲一部尤  
侯幽爲一部段氏又分侯與尤幽爲二部而蕭宵肴豪部  
如故戴氏分部與江同孔氏則侯虞一類尤幽蕭一類宵  
肴豪一類然愚謂侯與尤幽之分段氏得之而宵肴豪與  
尤幽蕭不過歛侈之殊似可合爲一類尤聲歛  
蕭聲侈東原戴氏  
云音之歛侈有無庸苛求者惟大限則宜區別非通人之  
論與之之與哈支之與佳亦有歛侈之殊未嘗分爲各類

也况攷之三百篇及古人用韻之文無不合乎

鄭氏合東冬鍾江陽唐庚耕清青蒸登共爲一部顧氏分  
而四之東冬鍾江一部陽唐一部庚耕清青一部蒸登一  
部江氏戴氏段氏大致相同孔氏乃分冬與東鍾江爲二  
以東配侯以冬配幽以侵配宵嚴氏又合冬於侵謂冬侵  
一部配幽尤談鹽一部配宵肴愚謂合冬於侵是已幽宵  
亦當合爲一部以與冬侵配談鹽以下聲氣最歛詞家謂  
之閉口音本無可轉固不必勉強求其配耳

乾卦六爻皆用韻初九龍用句中自相爲韻二四五田人  
淵天其韻顯然夕惕若厲說文夤下引作夕惕若夤夤與  
田人淵天韻夤轉爲厲亦相韻也如詩無將大車塵與疾  
韻杜借近邇相韻也

亢龍有悔與見羣龍无首韻悔之類首幽類二類古通協  
故象傳道咎造首皆幽類與久之韻也又彖傳臨道幽久之類  
韻恆道幽已始之皆韻象傳大過久之醜幽韻離咎道皆久之類  
之韻毛詩杜則好幽食之韻七月則穆幽麥之韻楚茨  
則告幽祀之韻備戒之告幽韻思齊則德之造幽士之韻  
蕩則時之舊幽韻抑則告幽則之韻瞻印則有之收幽韻  
前儒謂音有流變漢以後歌韻多轉入支然如崇古文作  
禱隋省則支歌二類本通又如輓或作輶或作輶或作輶或作  
祗或作或或作或或作或或作或或作或或作或或作或或作  
也聲皆入聲聲之流變已在小篆前矣多與入子變而母不變  
者也麗聲義聲罷聲之字全變者也可聲之字惟奇變入

支而从奇之字隨之禾聲之字惟委變入支而从委之字  
隨之爲聲衆聲麻聲之字則或變或不變者也皮从爲省聲而頗波  
等字不變登从丞聲而登聲之字不變靡从麻聲而靡字不變  
靡字不變靡字亦不變靡或作移則靡字亦當不變娒美  
女也或作娥羅也爾雅釋文引作蟻皆由歌轉支以氏  
義已入支故也義當从我聲而許氏不言詈吹等字今在支韻古皆在

歌韻

說文墓黏土也从古从黃省古文作墓蓋不省偏旁隸變有二形  
在眞類者謹瑾董謹僅勤之屬皆作董在元類者難艱嘆  
歎漢燠之屬皆作莫其實一字也難在元類詩中谷有摧  
與乾歎韻常棣與原歎韻而桑扈隰桑以韻那阿何則入  
歌類難鬱皆從難聲戴氏所謂音之流變無方也然由眞

入元真元相近也由元入歌元歌相轉也無方而有方若  
此論語鄉人讎釋文讎戶多反魯讀為獻詩泉水讎韻左  
反又人齊反廣韻讎字二見  
十二齊奴低切七歌魯何切

玖从王久聲讀若芑則久當在之類隲从馬陟聲讀若郅  
則陟當在脂類

兀字廣韻五忽切與扺杙軌則同音在十一沒沒古音屬  
脂微類然說文兀讀若負則古音當入元寒類元从兀聲

二徐刪而髡或作髡軌論語作軌是兀與元聲相近也足  
去聲字

部踞或作踞周易困卦九五劓刑鄭氏作倪仇王氏以為  
即上六之髡疏證見廣雅是兀與月聲亦相近也月即元之  
轉耳又奐从負省聲據小奐从奐聲或作院可知漢以前

兀無五忽之音矣詩擊鼓于嗟洵兮洵韓詩作負  
呂覽同洵真類真元相近也

小雅我龜既厭不我告猶謀夫孔多是用不集發言盈庭  
誰敢執其咎如匪行邁謀是用不得于道集韓詩作就段

氏謂集與猶咎道合韻讀如就蓋據韓詩也江氏則云左  
傳亦作是用不集就字但是韓詩所改疑此詩第一句與

第四句韻入聲葉韻有厭字葉本與緝通孔氏又引宋玉  
九辯高唐賦楊子大元經集與入韻入字古音侶即當在

二十四職恐有命既集竟與文王初載為韻集字可改歸  
志職一類案江氏欲改厭讀以就集固覺牽強孔氏又欲

讀集入之以為幽與之古多通韻耳然愚謂顧氏江氏戴  
氏皆以緝為侵之入則侵幽互轉集猶原可相韻侶不必

多此傳會也大雅天監在下有命既集文王初載天作之  
合集合自是正韻尚書顧命達殷集大命漢石經有命既  
集是用不集傳皆云就也廣雅三集就也疏證云集就一  
聲之轉  
小雅賓之初筵二章籥舞笙鼓樂既和奏烝衍烈祖以洽  
百禮百禮既至有壬有林錫爾純嘏子孫其湛其湛日樂  
各奏爾能賓載手仇室人入又酌彼康爵以奏爾時首三  
句舞鼓祖魚相韻侯通韻據段四五句禮至相韻六七  
八句王林湛相韻韻不必後六句閒韻樂仇爵一韻宵能  
又時一韻之從來讀者皆誤幽宵古音當合為顧氏段氏  
亦未審江氏謂能仇又時平去為韻尤非也

古韻論卷中

績溪 胡秉虔

顧氏音論曰古詩中間有一二與正音不合者如興蒸之  
屬也而小戎末章與音為韻大明七章與林心為韻又如  
孔子繫易于屯于比于恆則以禽與窮中終容凶功為韻  
此或出于方音之不同今之讀者不得不改其本音而合  
之雖謂之協亦可江氏亦以小戎大明為方音偶借案冬  
侵與蒸聲皆相近孔氏所謂三音共貫也而冬與侵聲尤  
相近小戎之中驂七月之冲陰大明之宮臨篤公劉之飲  
宗雲漢之甚蟲宮宗臨躬蕩之諶終易象傳蒙之中應應  
今在廣韻十六蒸然應从雍未濟之中終應窮象傳屯之  
聲雍本从瘖省聲瘖在侵類

禽窮比之中禽終恆之深中禽艮之心躬中終相韻最多  
今擬合爲一類若侵與蒸通者小戎大明外有闕宮之乘  
滕弓綬增應懲承而冬與蒸通則見於揚子太元經者甚  
多興馬凌升承朋之類多與中降崇眾終等爲韻孔氏月  
又謂詩常隸之朋戎爲韻蓋孔氏不讀戎爲女也  
令之天氣上騰地氣下降天地不通閉塞而成冬亦韻語  
也通不入韻至容凶功三字古在東韻與冬侵蒸相遠無通韻  
者恆象傳始求深也能入中也无所容也安得禽也從一  
而終也從婦凶也大无功也乃深中禽終爲一韻容凶功  
爲一韻孔氏云易韻亦有隔協之法不知者或嫌於兩部  
相錯如渙象王乃在中也與剛來而不窮爲一韻乘木有  
功也與柔得位乎外而上同爲一韻吳象則兩中窮各自

相協而有功也正乎凶也二句隔協至若需解坎卦中功  
同用直當謂之非韻易異歌謠原不必句句韻也  
顧亭林與潘次耕書云近日力臣札來五書改正約有一  
二百處詩靡所底止伊于胡底誤作底注云十一齊而不  
知其爲五旨也五經無底字皆是底字惟左傳襄二十九  
年處而不底昭元年勿使有所壅閉湫底以露其體乃音  
丁禮反耳今說文本底字有下一畫誤也字當从氏詩周  
道如砥孟子引之作底以砥底音同而古亦可通也今本  
誤爲底字童而習之弁詩之砥字亦讀爲邸矣愚案詩維  
周之氏與師維毗迷韻節南山周道如砥與七矢履視涕韻  
大伊于胡底與訛支類通韻哀違依韻皆在脂類氏聲之字在



支類說文厂部底柔石也从厂氏聲隸變作底職雉切或作砥广

部底山居也一日下也从广氏聲都禮切無从氏之字五經

文字厂部底音指致也不誤广部底丁米反下也疑刻石

誤少一畫耳廣韻云底作底非爾雅釋詁底底同訓止是二字音

義皆相近古隸書底字亦作底然靡所底止伊于胡底毛

傳箋皆云底至也本字當作底尚書底績同故史記皆作致無上一點左傳

處而不底正義解為底滯壅閉湫底集解底滯也以及晉語辰久將底

止也楚語夫民氣縱則底注底著也則作底有上點廣韻十一薺

都禮切下也止也作底非五旨底職雉切平也致也說文

柔石也重文砥又六止底諸市切定也又底柱也此二字

皆諧氏聲有下一畫惟上點則或有或無不同耳底砥本一字隸

書分為二廣韻砥在四紙然愚謂說文氏至也从氏下著一一地也史

記律書氏者言萬物皆至也底底皆諧氏聲下則平矣至

則止矣義亦相成二字古當通用故經典底字多作底

無將大車祇自塵兮無思百憂祇自底兮底各本皆同唐

石經作底詩本音云宋劉夔曰底當作痕病也音民唐人

避太宗諱凡字从民者皆省而為氏今人書昏為昏猶其

遺法也五經文字愍下云緣廟諱徧旁準式省從氏凡氐

昏之類皆從氏又氐下云莫中反禮記作昏是其例也昏案

本从氏省非因避諱改張劉說皆非唯尚書後人不解遂

康誥天惟與我民彝大泯亂唐石經作氐亂以為白華俾我底兮之底或乃於氏下又添一畫而讀為

抵則誤之甚矣說文本無底字元戴侗曰痕武中反亦作

瘡桑柔多我觀瘡卽此字也案說文亦無瘡字如果卽多  
我觀瘡之瘡則唐人避諱作瘡可矣何必又去日字而致  
與瘡同形也况說文併無瘡字乎玉篇瘡病也釋文瘡都禮反  
則陸氏本實作瘡不作瘡矣廣韻以瘡爲眡之重文則古  
實有瘡字矣孔氏曰張平子賦思百憂以自疹正用此經  
蓋脂爲眞之陰聲故从彡之字可變而从氏廣韻十六軫  
有眡字訓告也類篇以爲卽曲禮眡于鬼神之神之眡或引作  
眡亦作眡若然眡可以通眡讀之忍反則瘡亦可以通疹  
讀之隣反愚攷曲禮眡于鬼神注云眡致也眡或爲眡各本皆作眡獨毛本作眡誤玉篇眡之忍反埤蒼曰告也禮記曰眡于鬼  
神亦作眡是彡氏徧旁古人通用眡致釋言文致从至聲

亦與氏同類孔說是也又案後漢書張衡本傳載思元賦  
作思百憂以自疾說文疾熱病也疑平子作賦時三家詩  
尙在當有作疾或作疹者毛詩經師傳寫異文疑許君所  
據本亦作疹或作疾又或說文眡下原有重文作瘡轉寫  
脫漏均未可知疾亦眞類玉篇疾俗作瘡尔脂類與疹音近至白華  
韻卑則字當作瘡卑氏皆支類與此經非一字徐仙民亦音都禮反誤矣  
抱經盧氏龍城札記因論詩無將大車之瘡謂氏字古必  
與民音相近眞文韻中之字多與支微齊通讀如寅亦可  
讀移純亦可讀緇非必由絳字誤辰亦可讀祁詩吉日其祁孔有  
鄭云祁當作慶史記正義叙謚法治典不殺曰祁獨斷祁  
一作震蘇明允謚法作震又作軍賁亦可讀祕芹亦可通蘄垠亦可通

沂沂鄂卽此類甚多故知底亦本與民聲相近非本作痕  
而避諱改作底也至昏字漢以來往往作昏凡徧旁之从  
昏者卽說文中亦尙多有元戴侗云唐本說文昏从民省  
此語殊誤昏省去氏下一筆耳凡字兩合者可省民止一  
字何由省之但舊唐書高宗紀顯慶二年十二月改昏葉  
字則昏字之改似有明文然从氏正是說文之舊案盧說  
多滲漏眞文多與支微齊通支當作脂脂與微齊同類支  
不與微齊同類也眞文與脂微對轉古多通用眞文不與  
支佳通用也廣韻六脂有寅字與夷皆音以脂切寅夷  
聲之轉亦眞脂之轉也禮注讀純爲緇以爲字誤留才聲  
類亦同辰與祁正眞脂之轉故麀震皆與祁通賁从卉聲

卉祕皆脂類斤艮皆眞類至昏字說文从氏省一曰民聲  
民氏亦眞脂之轉無將大車之底釋文及各本皆从氏故  
與塵韻唯唐石經从氏唐石經誤耳艸部斬从艸斬聲然  
本書無斬字徐鼎臣疑卽荝字重出荝从艸折聲折从犬  
斤聲則斬亦眞類字

段氏曰昏聲之字蠹亦作蚊蠹亦作蚊蚊亦作恣昏古音  
同文與眞臻韻有斂侈之別字从氏省爲會意絕非从民  
聲爲形聲也隸書淆亂乃有从民作昏者五經文字以昏  
類泯偵矣一曰民聲四字蓋淺人所增凡全書內昏聲之  
字皆不从民有从民者譌也案段氏分眞臻與諳文爲二  
部故有是說而於斂屠及吻重文之脂蠹重文之昏皆改

偏旁从昏又謂古祇有蠶而蟲字後人所製可謂崛強者

矣 蠶重文作蠶可證真臻與諧文不當分二部

孔氏謂謀字古有兩音以或哲或謀韻廡誰適與謀韻者虎也然泉水氓皇華十月之交縣文王有聲板抑謀皆與淇思姬蚩絲邱期媒騏時萊矣飴龜止茲仕子事服悔國忒德職等字韻卽巷伯二章亦與箕韻皆之哈類左傳三見與每志哉埋之韻亦皆之哈類則或哲或謀當與國雖靡止或聖或否爲韻而第三句廡字非韻至巷伯六章後半章兩韻食北一韻受昊一韻前半章首句彼譖人者與四句投畀豺虎韻而二三句誰適與謀取彼譖人不入韻詩原有此例如車攻五章決拾既飲弓矢既調射斷當如夫既同助我舉柴飲與柴韻調同可韻可不韻

顧氏讀音韻表以此二詩爲合韻亦可不標準謂彼譖

人者二句復前語起下文本不爲韻第五句始見韻又謂

民雖靡廡或哲或謀或肅或艾三句一韻段孔失之密江

氏得毋又失之疏與周原廡廡章之首句原可不韻而韓詩作廡則與下飴謀龜時茲韻矣民

雖靡廡韓詩作廡則入韻

大雅雲漢七章早旣大甚散無友紀韻鞠哉庶正疚哉冢

宰韻趣馬師氏膳夫左右韻靡人不周無不能止韻瞻卬

昊天云何如里韻紀宰右止里皆之類相韻趣馬師氏閒

句也顧氏段氏皆連氏字入韻段云氏合韻非已一詩有一詩

之體例此篇八章每章十句每章五韻隔句一首章天人

臻韻性聽韻次章蟲宮宗臨躬韻五章川焚熏聞遯韻六

章去故莫虛怒韻八章星羸成正寧韻三章推雷遺遺推  
韻而第九句故不相畏非韻也四章沮所願助予韻而第  
九句父母先祖非韻也古詩問句不避本類耳顧氏段氏亦以為韻  
惟首章換韻與後數章異葛覃三章言告師氏十月之交  
脂通十月之交支與之通也東原戴氏曰詩中上下句相  
間為節奏者以下句韻為正上句本可不用韻故多段借  
近似之音是也稟軒孔氏曰雲漢八章後七章皆通章一  
韻惟首章兩韻然耕清古通眞諸則仍可合為一韻同而  
必相變變而不相  
遠亦詩之章法也  
朱子謂周頌多不叶韻疑自有和聲相叶清廟之瑟朱弦  
而疏越一唱而三嘆嘆卽和聲也顧亭林亦謂周頌多若  
韻若不韻者意古人之歌必自有音節而今不可攷矣然  
此皆為頌言之耳若風雅則皆詩也天下有無韻之詩哉

乃江氏詩韻舉例竟列雅無韻之章一例謂思齊三章四  
章五章大雅末篇四章也今攷之思齊三章曰雝雝在宮  
肅肅在廟不顯亦臨無射亦保宮臨皆侵類廟廟从朝聲  
朝从舟聲  
保皆幽類兩類隔句相韻也四章曰肆戎疾不殄烈假不  
瑕不聞亦式不諫亦入疾殄假瑕句中韻疾脂類殄眞類  
二類對轉為韻說本稟  
軒孔氏假瑕則皆从段聲魚類也式从弋  
聲  
入皆之類也入廣韻在二十六緝  
故江氏疑與式非韻五章曰肆成人有德小  
子有造古之人無斃譽髦斯士德德从惠聲  
惠从直聲與士首尾句  
相韻皆之類造从告  
聲幽類斃从墨  
聲魚類二類古通韻如民  
勞二章休迷憂幽  
韻愾也膈从甫聲  
牡从土聲句从止聲  
辨从舟聲以及古文以臭為澤  
禮注今文杆為梓之  
類皆二類相通之證大雅末篇四章曰如彼歲旱草不潰

茂如彼棲苴我相此邦無不潰止段氏茂堂謂茂止合韻  
茂三部尤幽止一部哈兩部古多合韻然愚謂二潰字亦自  
相韻又案此篇韻極變幻五章曰維昔之富不如時維今  
之疚不如茲彼疏斯裨胡不自普職兄斯引六章曰池之  
竭矣不云自頻泉之竭矣不云自中溥斯害矣職兄斯引  
不裁我躬數章聯韻四章之止與五章之富時疚茲韻五  
章之普引與六章之頻韻普脂類真脂對轉故與引頻韻所謂章斷而韻  
不斷也詩必用韻婦孺皆知之若通章無韻何以謂之詩  
哉顧氏謂思齊三章廟保為韻四章五章及大雅末篇四章皆無韻蓋古人用韻有三有  
正韻宮保假瑕之類是也有轉韻疾殄普引之類是也有  
通韻造敦茂止之類是也或曰廟保亦係通韻謂朝从舟得聲已轉入宵類也

江氏又謂谷風三章桑柔十六章蒸民二章末句無韻夫  
脩辭之道古今一也今人作詩有首句不入韻者矣三百篇有  
二句入韻者有三句四句始入韻者未有末句不用韻者蓋谷風三章習習  
谷風維山崔嵬無草不死無木不萎忘我大德思我小怨  
崑與上章類懷遺聯韻如職兄斯引不云自頻之例萎从委聲委从和  
聲古音在歌類怨在元類二類對轉為韻如疾殄之例桑柔十  
六章民之未戾職盜為寇涼日不可覆背善詈雖日匪予  
既作爾歌可詈歌相協第三句始入韻也段氏以為寇合韻則予亦合韻  
矣寇候類予魚類二類古皆與歌類相通至烝民二章末二句天子是若明命  
使賦若賦皆魚類正自相韻

吹字說文兩見口部云噓也从口从欠欠部云出氣也从

欠从口皆不言其聲廣韻收入五支詩鄭風擗兮與和相  
韻亭林顧氏謂古音昌戈反又引老子故物或行或隨或  
响或吹或強或羸或載或隳為證隨隳皆从隳隳俗隳字  
隳說文作隳重文作隳  
隳聲羸郎果切隳變作隳羸从羊慎修江氏不從收和字入第四部支脂  
等韻中以詩為本證又引易鳴鶴在陰其子和之我有好  
爵吾與爾靡之及史記叙傳依之違之周公綏之憤發文  
德天下和之莊子我守其一以處其和我故修身千二百  
歲矣而形未嘗衰淮南子平而不阿明而不苛覆露萬物  
無不囊懷溥記無私靜正以和為旁證云和从禾宜在戈  
韻乃入此部者支韻字多與歌戈互通猶委字亦从禾得  
聲委倭又从禾得聲亦入支韻又如上聲火字今在果韻

古在紙韻其理一也易以和韻靡靡猶可音磨詩以和韻  
吹吹不可入歌戈則和字定讀戶危切易之靡當音謨悲  
切矣史記莊子其韻甚分明淮南子既以和韻懷又韻阿  
苛則阿苛亦入此部蓋方音也又莊子外物篇和與摩多  
火為韻則和與火如今音別存第七部補攷可也案江氏  
第七部  
歌戈等韻愚案和本諧禾聲易又與靡韻靡从麻聲  
古讀如麼則和之在  
歌戈韻無疑吹與和韻則吹亦當為歌戈部字又有老子  
吹與隨隳羸等相韻可證乎至史記叙傳用韻無定或有  
韻或  
無韻或連疑此四句依違一韻綏和一韻綏从妥聲當  
入歌戈部衰  
許氏訓艸雨衣徐氏音蘇禾切經典段借為等衰衰經字  
而草雨衣之本字俗遂加  
艸作蓑見詩阿苛皆从可聲淮南子非詩比懷可不入韻  
及公羊傳

委萎倭俱當遙入歌戈江氏以吹為昌垂切遂欲改和為  
戶危切以就之并波及於易之靡淮南子之阿苛而究不  
能沒和字戶戈之本音仍別存於歌戈等韻中江氏書最  
尊顧氏而此處猶與相反其亦一時意見之偏與謂吹不  
可入歌  
戈不知何故綏字疑古有兩音儀禮少牢饋食禮佐食  
以綏祭注云綏或為按按讀為墮有司徹其綏祭其綏亦  
如賓注云綏皆當作按按讀為藏其隋之隋禮記曲禮國  
君綏視注云綏讀曰妥釋文妥湯果反是綏當入歌戈部  
也而詩福履綏之嘉賓式燕綏之皆以韻彙雄狐綏綏以  
韻崔福祿綏之以韻摧左右綏之以韻追則當在脂微部  
矣火字亦有兩音方言燂火也楚轉語也猶齊言焜火  
也釋言焜火也注云燂齊人語詩釋文云齊人謂火曰焜  
字書作焜火音焜或云楚人名火曰焜齊人曰焜吳  
人曰焜此方俗訛語也玉篇亦云楚人呼火為焜也毀尾  
皆脂微部果則歌戈部詩七月以韻衣葦大田以韻穉莊  
子又以韻和摩多矣或曰淮南子物懷私為韻皆脂微部  
和又與阿苛韻如  
詩之隔韻也亦通

斯干五章載寢之地載衣之褐三山陳氏疑地與褐韻如

今音廣韻地唐韻正謂此章褐不入韻音均表以為合韻

愚案地從也聲在歌類陳云也褐從易聲在支類楊說文  
本從禘

亦支類禘從帝聲然二類古相通轉故說文褐或作地髮或作鬣

春秋緯云地者易也釋名云地底也亦言諦也廣雅云地

覬也漢書丙吉傳以地為第又安見地褐之必不相韻乎

儀禮士昏禮注云今文阿為度說文艾杜林作芻或作  
韞崇古文禘周語彪侯引詩支壤韻楚辭少司命離知為  
韻涉江知崎為韻秦琅邪臺刻石文帝地解辟易畫為韻  
皆二類通轉之證顧氏謂司馬相如賦揜草蔽地絕乎心  
繫始讀地入至  
韻似未必然江氏謂地籀文作墜是從隊聲也字亦有

轉音斯干地與褐韻則地字不音佗矣案繫傳本正作隊

聲今本無聲疑隊从彖聲說文云彖讀若弟



聲大新刊本劉八案管領文云案管領策

轉音博于此與馬語俱此字不音外矣案禮書本五并劉

轉音博于此與馬語俱此字不音外矣案禮書本五并劉

轉音博于此與馬語俱此字不音外矣案禮書本五并劉

轉音博于此與馬語俱此字不音外矣案禮書本五并劉

轉音博于此與馬語俱此字不音外矣案禮書本五并劉

轉音博于此與馬語俱此字不音外矣案禮書本五并劉

轉音博于此與馬語俱此字不音外矣案禮書本五并劉

轉音博于此與馬語俱此字不音外矣案禮書本五并劉

轉音博于此與馬語俱此字不音外矣案禮書本五并劉

轉音博于此與馬語俱此字不音外矣案禮書本五并劉

古韵論卷下

績溪 胡秉虔

音均表云怨本音在第十四部元詩谷風合韻鬼菱字讀

如伊此與北門之藪讀堆采芑之燿讀推碩人之頤讀畿

新臺之鮮讀師杖杜之近讀幾正同疊疊之字本音改而

今韻入尾分聲之疊本在第十三部詩而鄭司農讀徽於

第五部第六部觀其會通可矣案孔氏以谷風三章鬼爲

續二章之韻詩有此例正月十二章菱與怨相韻歌元菱

委聲委从禾聲曲禮主佩倚則臣佩垂主佩垂則互轉也

臣佩委有韻委與倚垂皆歌類周末音變入支脂互轉也

辜斤文分皆真類佳幾尾徽皆脂類真脂亦互轉也鮮在

支類說文霽讀若斯可證不當讀師師脂類

聲韻攷云音有流變一繫乎地一繫乎時繫乎地者在古

人卽非一讀如隅愚齠竝從禺得聲廣韻入十虞古與侯

幽通爲一韻案虞古與侯通不與幽通戴氏喁亦從禺得

聲廣韻入三鍾古與東冬通爲一韻案此卽東侯互轉之

冬爲二裘求據說文本一字而侏及迷觥並從求得聲今音

入十八尤尤從又聲在之類廣韻誤古音裘侏與之哈通

爲一韻求迷觥與侯幽通爲一韻侯字當刪詩中好迷好仇語

同而一取韻侯幽當刪一取韻之哈仇字在三百篇卽兩

取韻案裘字詩三見皆在之類求字詩十見皆在幽類之

侏侏自堂徂基自羊徂牛鼂鼎及鼂兕觥其觥旨酒思柔

不吳不敖胡考之休句句有韻以爲通篇一韻也可以爲

類也詩原有問韻之例也君子好迷迷亦作仇禮記緇衣

引作仇與鳩洲韻公侯好仇與遠韻遠韓詩作危與子同

仇與袍予韻賓載手仇與樂爵韻皆幽類無取韻之哈者

但之幽通韻見於詩易及大軌亦從九得聲匏有苦葉與

戴禮爾雅離騷漢賦者最多案非也厚隸侯類戴而

牡爲韻案牡由魚當屬四十五厚氏侯幽不分故云然而

班孟堅幽通賦與趾爲韻則入六止案當爲五如今音陳

季立謂軌音九班氏始變其音唐韻正曰易林坤之小畜

五範六軌復得饒有陳力就列騶虞說喜揚雄博士箴昔

在文王經啟其軌勸于德音而思母字古多與之止志哈

皇多士已先之矣要之之幽通用

海代通爲一韻廣韻入四十五厚蟻與雨爲韻則入十

姥今吳音言雨又入六止唐韻正曰母字定以滿以反爲

見蟻二章是也於易一見繫辭下傳其出入以度外內

使知懼又明於憂患與故无有師保如臨父母是也詩聲

類日似此字土字屬十姥而牡從土得聲乃與侯厚侯幽

本有兩音三黝幼通爲一韻案侯厚侯三字當刪土聲之洪範曰蒙徐

杜猶南聲之膈各聲之咎耳

卷下

三

仙民音亡鈎反鄭本王本竝作雩漢書藝文云逢門馱法

二篇師古云卽逢蒙案雩由幽轉入侯說文以為籀文霰字霰俗作霰雩蒙侯東之轉也門音

稍遠疑漢人有而文王七章躬與天為韻召旻六章中躬

與頻為韻天段氏以為合韻類孔氏謂與上章職况斯引韻為續韻頻在十七真門在

二十三魂天在一先案皆真類乃合東冬鍾及尤侯幽聲氣交

通小戎之中驂七月之冲陰蕩之謀終雲漢之蟲宮宗臨

躬則旁涉侵覃矣案中冲終蟲宮宗躬廣韻在一東陰謀臨廣韻在二十一侵驂廣韻在二十二

覃古音合韓詩便便左右史記引書便章便秩及王道便

便今詩書便皆作平便在二仙洪範與偏為韻平在十二

庚而零苓領竝從令得聲盧令之令仁車鄰之鄰顛令十

月之交之電令定之方中之零人田淵干簡兮之榛苓人

采苓之苓顛信皆不出真先韻說文引詩作盧隣隣則令

字本音可定然小宛令與鳴征生為韻節南山領與騁為

韻案桑扈領與屏為韻戴氏漏左氏春秋引逸詩令與挺局定為韻屈

原賦遠游零與征為韻寔如廣韻入十五青領入四十靜

矣案平在耕類便在真類平便為耕真之通松厓惠氏以平為采之謫采在元類便采則真元之通也唐韻正曰

令古音力珍反當入真韻小宛題彼脊令句不入韻自史

記龜策傳始入青韻江氏又謂左傳引逸詩已先之矣段

氏音均表合聲在真部而以小宛之令節南山桑扈之領

為合韻孔氏獨收合苓零等入耕類云此類內令苓零三

字詩多通入真類顧氏遂據却風之榛苓鄰風之零人齊

風秦風之顛令與鳴征生同用而不甯不令亦未嘗非一句兩

韻也若儀禮冠辭以歲之正以月之令則先於列國之風

久矣大氏真耕音本相近三百篇審音較精故通者較少

然巧笑倩兮美目盼兮無競維人四方其訓之不顯維德

百辟其刑之並確然為兩部合用易繫辭身與成合用而

我聞其聲不見其身何人斯寔有之訟象傳以淵與成正

卷下

同用而鼓淵淵管聲那寔有之革象傳兌象傳以  
人與成貞同用而百室盈止婦子甯止續古之人良邦寔  
有之文言及乾大畜象傳數以天與命形成平情精甯貞  
正等可以韻而瞻印昊天有嘒其星雲漢寔有之其在屈宋  
則名新可以韻均錯然相韻春秋年夫左氏作侯夫儀禮今  
生憐為鉉人考工記凡行奠水鄭司農讀為停水堯典平章  
文局漆書古文作辨章平在湖易史記作便在水堯典平章  
百列子序云或字誤以賢為形似此皆二類通合之證又  
校雲漢入章皆不換韻則首章天人臻性聽亦通為一證又  
矣說文邛讀若甯蹠讀若萃趨讀若榮取讀若鏗鏘之鏗  
古文以爲賢字案耕真通用孔氏之言是也然自各有木  
音必有定類攷苓從令聲詩以韻榛人頤信零從苓聲詩  
以韻人田淵干命亦當從令聲詩以韻榛人頤信零從苓聲詩  
田年矜亦當從令聲詩以韻榛人頤信零從苓聲詩  
况有許氏引盧獬獬可證乎戴氏意亦如此故云本音可  
定嚴氏說文聲類云耕真本通擇其多者而從之當收歸  
真類又案孔氏蓋讀平為本字而以聲為真類如段氏  
也然伏生大傳作辯章故史記索隱曰今揮輝暉翬從軍  
文作辯章也今以為漆書古文不知何本揮輝暉翬從軍  
得聲祈頡旂圻沂從斤得聲而入八微鼓從辜得聲而入

十五灰庭燎之晨輝旂采菽泮水之芹旂左氏春秋童謠  
之晨辰旂賁燿軍奔固不出真文韻北門鼓與遺摧為韻  
碩人頡與衣妻媵私為韻禮翬衣多作禕衣圻畿古多相  
代寔如廣韻之音中庸壹戎衣鄭康成云衣讀如殷齊人  
言殷聲如衣此可證真文魂先之字與脂微灰齊聲氣交  
通真脂對轉說始戴氏宛與怨從夂得聲苑從宛得聲窓從怨得聲  
丙則宛脾鄭康成云宛或作鬱攷工記欲其窓也鄭司農  
云窓讀為苑彼北林之苑今詩作鬱彼北林鬱苑苑蔚古  
多相代小戎苑與羣鎔為韻易象傳蔚與君為韻衛風氓  
怨與岸泮宴旦反為韻小雅谷風怨與龜萎為韻案死元類鬱蔚  
皆脂類君真類真脂對轉故君與蔚相韻易傳其文蔚也  
說文引作其文斐也斐亦脂類又王制然後設爵羅釋文

尉音尉一音鬱凡尉與鬱皆一聲  
之轉故段氏謂苑宛皆即鬱字

歎為韻常棣難與原歎為韻桑扈翰難與那為韻隰桑難

與阿何為韻儼從難得聲亦通用難為儼而東門之枌則

併原與筌麻娑為韻案此皆元歌對轉之證五方殊語隨聲氣轉變

見於六經者遽數之不能終其物六書之諧聲段借詩之

取韻各因其聲類中一二字由它類流變而入者用之非

舉此兩韻字盡通也其流變所入各如其方之音在古人

不訾為非正音不疑其誤蓋列國之音即各為正音不可

強而齊之也

賈从去聲吳从六聲在幽類而从賈得聲之字多轉入侯

侯幽相近戴氏所謂旁轉也說文衣部襪或作襪侯東對

轉故龍賈亦通用猶訟古文作訟也他如舞古文作舞徐

本上撫古文作詛改讀與撫同襄古文作嬰讀與俗作詛魚陽對

轉也外俗作凝蒸之對轉也津古文作離蜚古文作肆隳

祕書作賊輪或作蜈離或作隼葩或作臚吻或作曆眞脂

對轉也解禮經作觚犧或作鱓元歌對轉也書中从某聲

讀若某之類間有與今音不諧者皆可以此推之

孔氏詩聲類以堯典平章百姓漆書古文作辯章平在朔

易史記作便在伏物為耕眞二類通合之證又引說文馭

讀若鏗鏘之鏗古文以為賢字案堯典平字方自松崖惠

氏以為采字之誤良庭江氏西泚王氏皆從之王氏尚書

後案曰說文采辨別也象獸指爪分別也讀若辨古文作平兮語平

舒也从亏入八公也古文作采又說文發下云采古文辨

字平章百姓鄭訓辨別則鄭本必作采采菽平平左右疏  
云平章百姓書傳作辯章則伏生亦作采采史記索隱曰今  
文作辯章是也鄭注周禮馮相氏引辨秩東作辨秩南譌  
辨秩西成辨在朔易疏謂據書傳則伏鄭合矣史記作便  
段借同音字耳孔誤為平遂訓為和弁洪範王道采亦  
改爲平詩平耳韓詩作便蕃左右爾雅便辨也則詩亦當  
治也左傳引詩作便蕃左右爾雅便辨也則詩亦當  
采而洪範雙聲與詩正同亦當作采唐宋以來誤認平可  
兩讀而世無識采字者矣案此說本惠氏九經  
古義又云汗簡古文尚書平章作采玉篇同 番字从采  
或作颺从煩而蕃燔等字皆从番則采字在元類無疑采  
讀若辨又云采古文辨字讀若書卷則辨字在元類亦無  
疑辨辨古 詩平平 毛詩用古文作平 左傳作便蕃亦以平  
蕃聲近耳便在真類與平辨乃真元之通合非耕真之通  
合矣說文無鏗字蓋傳寫脫漏然既堅也从又臣聲讀若  
鏗鏘之鏗古文以爲賢字 鏘字本書亦無 又擗擗頭也从

手堅聲讀若鏗爾舍瑟而作輶車輶鋤也从車真聲讀若  
論語鏗爾舍瑟而作又讀若擊 擊固也从手既聲徐 鏗字  
說解三見當从堅聲堅从既聲賢亦从既聲既从臣聲皆  
真類非蹠讀若萃趨讀若癸可比又玉篇擗下引論語作  
擗爾云與鏗同 說文身亦真類 論語釋文鏗苦耕反皆非  
字而從段氏以辨聲爲耕類然如鬻讀若蔓菡讀若蠻珣  
讀若宣之類真元二類古亦通用故詩我心苑結苑與蘊  
通由阮轉吻左傳左輪朱股殷於閑切由殷轉山易傳  
同人家人萃漸渙皆二類相韻詩小戎亦以苑韻羣鎬  
邶風新臺有泚河水瀾瀾燕婉之求籛籛不鮮段氏以爲  
泚瀾皆十五脂微部而鮮合韻 鮮本音在十 孔氏以爲泚  
瀾鮮皆支佳類三字爲正韻攷說文鮮本从彡省聲露从  
鮮聲讀若斯又小雅有兔斯首箋云今俗語斯白之字作

鮮齊魯之間聲近斯則鮮本有斯音故孔氏曰禹貢析支  
後漢書作賜支大戴禮記又作鮮支斯鮮賜析爲同部四  
聲故遞相通轉如此一切經音義十案孔氏是也但詩聲  
類收彌於支佳類又收爾禰邇彌於脂微類同一爾聲而  
分二類未免乖舛攷爾行葦與葦履體泥弟几韻禰泉水  
與涕弟姊韻邇汝墳與尾燬韻杜與偕近韻彌載驅與  
濟弟韻其爲脂微類字無疑且古無禰字彌卽禰也禰見新附  
况彌匏有苦葉又與鷺句申韻乎从此聲者雖訛與哀違  
依底韻柴與伙韻然雌固與伎枝知韻也弁滄滄訛訛章  
首原可不韻伙柴則通韻耳然則新臺之彌其亦通韻與  
段氏當逖泚鮮於支佳部而以彌爲合韻孔氏當於支佳

類中刪去彌字說文裘皮衣也从衣求聲一曰象形與衰  
同意古文作求省衣裘隸變作裘與求爲各字裘字詩三  
入韻終南與有梅止哉韻七月與狸韻大東與子來服試  
韻皆在之哈韻孔氏曰說文以求爲卽古文裘省顧氏据  
上三條及左傳臧之狐裘敗我於狐駘列女傳臧文仲書  
斂小器投諸台食獵犬組羊裘琴之合甚思之等文證裘  
古音渠之反則實與求不同音許叔重合爲一字者恐未  
然也蓋寒者求衣故其字从衣从求似會意非諧聲愚案  
之哈與幽宵二類最相近故之哈類字多入幽宵求其一  
也鳳古文作朋又作鵬鳳在侵冬類而朋鵬入蒸登類二  
類亦相近且又如斲篆文作學續古文作賡今經典所用

亦各聲各義

齊風女曰雞鳴三章知子之來之雜佩以贈之來贈相韻  
顧氏闕疑段氏以為合韻戴氏曰江先生謂貽詒為贈不  
必以改字為嫌而讀來如凌也孔氏曰之哈為蒸登之陰  
聲若乃之與仍疑之與凝徵訓五音則音社上林賦葢持  
韋昭云持音懲古書用等字率為多改反案等今為蒸類  
部首改小徐本  
已聲已騰字在登韻則為騰蛇之騰在德韻為則螟騰之  
在之類騰能字四收於登韻哈韻等韻代韻詩則惟一與又協一  
與忌協樂記人不耐無樂注以為古書能字能可以讀耐  
騰可以讀騰則贈亦可以讀載又何足為異會之言則也  
則之言載也此六書轉注之道也案孔說精矣但能本从

呂聲呂之類字故詩賓之初筵與又時韻桑柔與里喜忌

韻易繫辭傳與來謀韻大戴公冠篇與時財韻國策齊語

與箕頤邱韻離騷與佩韻思美人與疑韻皆在之類樂記

注云古以能為三台字台亦从呂聲呂聲之字古音皆在

之類後世音變能始入蒸類非徵騰陔仍等比也而亦之類  
類與从

而聲陔从庚聲詩縣抹之陔陔與蕘登馮輿勝為韻釋文  
陔耳升反或如之反五經文字云陔如之反又音仍亦之

蒸互轉之證

詩常棣四章兄弟闔于牆外禦其務每有良朋烝也無戎

案務左傳引作侮故集傳讀戎而主切以與務韻前儒無

異說孔氏乃謂首二句無韻三四句相韻攷詩原有第三

句始入韻之例如卷阿六七章  
烝民六章之類蒸侵古亦通協但古人訓



詰多取諧聲民勞崧高烝民韓奕江漢諸箋皆云戎猶女  
也是戎字本有汝音本顧氏故常棣與務韻常武與祖父韻  
也孔氏謂常武以脩我戎不入韻戎雖小子卽汝雖小子戎有良翰卽汝  
有良翰纘戎祖考烝民韓奕卽纘汝祖考肇敏戎功卽肇敏汝  
戎功辭義分明古字多有兩讀不必以旄邱出車繩之江氏  
云戎有汝義音亦隨之或曰務諧攷聲攷諧矛聲矛與戎幽侵對轉  
也

詩四月七章匪鶉匪鳶翰飛戾天匪鱸匪鮪潛逃于淵集  
傳以鳶天淵爲韻然說文無鳶字駮下引詩作匪駮匪鳶  
又云鳶鶩鳥也从鳥苜聲徐曰苜非聲疑从萑省今俗別作鳶非是苜聲則與  
天淵遠矣六書故云鳶孫氏與專切鳶非與專之聲此卽

鶉字孫音誤也段氏云罌說文作罌鶉廣雅作鶉古音苜  
罌聲皆五谷切詩匪鳶正義作鶉引孟康曰鶉大雕也又  
引說文鳶鶩鳥也是孔冲遠固知鳶卽鶉字陸德明本乃  
作鳶云以專反今毛詩本因之又以與專反改說文鳶字  
之音誤甚案鳶字見於詩見於禮不得謂古無此字玉篇  
以鳶爲鳶之重文當本許書故四月旱麓正義皆引說文  
鳶鶩鳥也轉寫脫去鳶字遂遂鳶字於注上而改云鳶聲  
耳左傳漢書作鶩蓋卽鳶之變五經文字云鳶俗或作鶩  
知鳶非俗體矣夏小正作弋十二月又鳶之省姚氏嚴氏  
皆謂此詩鳶鮪爲韻以弋戔與有古音同在之類也曲禮前有  
塵埃則載鳴鳶埃亦之類

廣雅疏證云鳶說文未載以諧聲之例求之則當從鳥戈聲而書作鳶鳶古音在元部古從戈聲之字多有讀入此部者故說文闕從戈聲而讀若縣今說文本皆作从門从戈或从戰省疑有脫漏亦聲或曰从戰省聲本當作从門从戈戈度從戈聲而讀若環今本說文皆作閱省聲之從戈聲而音與專切亦猶是也此聲之相合者也鳶之上半與武字上半同體故隸書減之則譌為鳶增之則又譌為鳶急就篇鳶鵠鵠梟驚相視皇象碑本鳶作鳶昭十五年左傳以鼓子鳶鞮歸釋文云鳶本又作鳶漢書五行志泰山山桑谷有鳶焚其巢地理志交趾郡朱鳶縣梅福傳鳶鵠遭害張公神碑鳶鵠勦兮乳侻侻皆鳶之譌此文之可攷者也後人以鳶為鳶失之遠矣案鳶字从弋从戈

亦與與專聲不相近王氏始證明之戈及縣環歌元之轉也王氏以鳶為別一字說文未載但戈聲在歌類並聲在魚類歌魚聲近古亦相通轉俗古文作𠄎駕籀文作𠄎籀文作參皆二類通轉之證安見鳶之重文不作鳶邪嘉錢氏嘉據周禮夏官射鳥氏以弓矢毆鳥嘉為爾雅釋鳥嘉鳥醜其飛也翔嘉鳶與鳥連舉必非戾天之鳶鳥詩禮鳶字皆當作鳶後人因鳶字艱於書寫趨易作鳶又誣妄其音讀為悅宣切其謬首見於釋文疑鳶別為一鳥別為一字然不能定為何鳥應為何字也

男培緒

培濬

孫男肇昕全校錄



