



1 4  
1548  
8





門 14  
1548  
卷 8

佛書齋

葉書

第二函

昭和十八年  
十二月廿四日



潘氏八喜室  
所刊京師

滂喜齋癸酉甲戌所刻書目

卦幸圖攷

尚書序錄

左氏古義

說文管見

古韵論

鹽法議畧

素問校義

藝芸書舍書目

玉井山館筆記

宗四家詞選



癸酉消夏詩  
南苑唱和詩

癸酉消夏詩  
南苑唱和詩

卦本圖

續溪胡秉虔學

# 卦本圖攷

爻主動動則變乾動則變坤坤動則變乾也其有一爻  
變者知左傳所載觀之否師之臨類觀四爻動則變否  
師初爻動則變臨也至于一卦之內兩爻互易如象  
所言  
卦而後有此卦也又云若論伏羲畫卦則六十四卦一  
時俱  
說則



性本圖說

卦本圖攷

績溪胡秉虔學

爻主動動則變乾動則變坤坤動則變乾也其有一爻  
變者如左傳所載觀之否師之臨類觀四爻動則變否  
師初爻動則變臨也至于一卦之內兩爻互易如象傳  
所言剛柔上下者先儒亦謂之卦變以繫辭傳有云上  
下无常剛柔相易不可為典要唯變所適故耳朱子云  
就卦已成後用意推說以見此為自彼來非真先有彼  
卦而後有此卦也又云若論伏羲畫卦則六十四卦一  
時俱了雖乾坤亦無能生諸卦之理若如文王孔子之  
說則縱橫曲直反覆相生無所不可又云非是聖人合



下作卦如此自是卦成了自然有此象其說精矣但謂縱橫曲直反覆相生無所不可以乎說得太寬故本義於卦變歌計九卦之外又有云又自某卦某卦而來者東牽西曳茫無畔岸未免啓後人憑肌說經之漸今詳攷諸儒之說案之於經是者從之漢人解易多云此本某卦或云此卦本某今亦依用遂命曰卦本圖攷云

三三乾

九家易曰乾純陽眾卦所生

陸德明經典釋文叙錄云荀爽九家

集注十卷不知何人所集稱荀爽者以為主故也其序有荀爽京房馬融鄭玄宋衷虞翻陸績姚信翟子玄案李鼎祚集解引作九家易朱子本義引作荀九家

三三三坤

九家易曰坤純陰配乾生物

三三三剝

此本乾坤卦

盧氏乾體而坤來剝故曰剝虞氏

曰陰消乾

盧氏見唐著作郎李鼎祚集解引不著其名或云即北魏國子博士

盧景裕也魏書云字仲儒范陽涿人注周易除國子博士虞氏名翻字仲翔會稽餘姚人漢末為郡功曹後仕吳

三三三復

此本坤卦坤體而乾來復故曰復虞氏曰陽

息坤

凡一陽五陰之卦自剝復來

三三三師

蜀才曰此本剝卦上九降二六二升上剛

中而應行險而順也

蜀才非姓名也經典釋文叙錄引蜀書云

姓范名長生一名賢隱居青城山自號蜀才李雄以為丞相又晁公武讀書志云蜀才世多不知顏之推曰即范長生也或曰李雄稱長生為范賢見華陽國志

此本復卦震為行坎為險坤為順初二互



易震變坎而坤不動故行險而順

三三謙

侯氏曰此本剝卦乾之上九來居坤三天

道下濟而光明也坤之六三上居乾位地

道卑而上行也

侯氏名果字里不詳見李氏集解引疑唐人

三三豫

此本復卦虞氏曰復初之四謂初九往居

四六四來居初也

三三比

此本復卦初九往居五六五來居初初爻

云有孚比之无咎有孚盈缶終來有它吉

子夏傳曰非應稱它坎為孚有孚謂五也

五應二非應初而五與初互易本係一體

故比之无咎終來有它吉也漢儒多以爲

比從師來案師比反覆不衰之卦比可云

從師來則師亦可云從比來矣說恐非近

有謂需自訟來訟自需來者正同此誤

三三夬

此本坤卦象傳剛決柔也虞氏曰息卦也乾

夬坤

三三姤

此本乾卦象傳柔遇剛也虞氏曰消卦也陰

傷陽

凡一陰五陽之卦自夬姤來

三三同人

蜀才曰此本夬卦九二升上上六降二柔

得位得中而應乎乾下奉土之象侯氏曰

九二升上上為郊野同人于野而得通由



乾行上行耳故曰乾行

三三履

此本夬卦九三往居上上六來居三五爻

三三夬

云夬履貞厲明以此卦為自夬來矣虞氏

凡一剝五

曰變訟初為兌蓋謂履自訟來初六變陽

三三夬

也說恐非

三三三小畜

此本姤卦初六往居四六四來居初姤與

三三夬

復旁通故初二皆言復復震長男為夫姤

三三夬

巽長女為妻姤初往居四巽反在外三至

三三夬

五成離離為目故九三夫妻反目也虞氏

三三夬

曰需上變為巽蓋謂小畜自需來上六變

三三夬

陽也說恐非

三三大有

此本姤卦初六往居五九五來居初柔得

三三大有

尊位大中而上下應之初曰无交害五曰

三三大有

厥孚交如明二爻互易也

三三遯

侯氏曰此本乾卦陰長剛殞君子逃避口遯

三三大有

侯氏曰此卦本坤陰柔消弱剛大壯長故曰

三三大有

大壯

三三中孚

陽息坤陰消乾合而為中孚李氏曰乾體而

三三中孚

坤來交虞氏謂訟四之初恐皆非荀氏曰兩

三三中孚

巽對合外實中虛鄭氏曰中孚為陽貞於十

三三中孚

一月子小過為陰貞於六月未法於乾坤李

名挺之字之才宋人見朱震漢上易傳荀氏  
名爽字慈明潁川人漢末官司空鄭氏名玄



字康成北海高密人漢末以大司農徵不至

凡四陽二陰之卦自遯大壯及中孚來

三三訟 蜀才曰此本遯卦六二進居三九三降居

二剛來而得中也

三三巽 此本遯卦六二往居四九四來居二虞氏

曰遯二之四柔得位而順五剛故小亨

三三鼎 此本遯卦六二往居五九五來居二故曰

柔進而上行得中而應乎剛虞氏謂大壯

上之初與彖傳不合

三三過大 此本遯卦六二往居上上九來居二虞氏

謂大壯五之初或兌三之初說恐非

三三妄无

蜀才曰此本遯卦剛自上降為主於初虞

氏亦曰遯上之初二家皆以此卦為有來

無往與他卦兩爻剛柔上下者不同若解

作初三互易則三非外卦傳何云剛自外

來乎

三三家人

此本中孚卦九二往居三六三來居二成

離得正故彖曰利女貞傳曰女正位乎內

三三離

虞氏曰遯初之四說恐非

此本遯卦初六往居五九五來居初虞氏

曰坤二五之乾於爻遯初之五柔麗中正



故利貞亨

三三革

此本大壯卦九二往居五六五來居二故曰革而當謂剛柔相易而各當位也虞氏曰遯上之初說恐非

三三需

蜀才曰此本大壯卦六五降四有孚光亨貞吉九四升五位乎天位以正中也虞氏曰大壯四之五孚謂五離日為光四之五得位正中故光亨貞吉

三三兌

此本中孚卦六四往居上上九來居四剛中而柔外剛中謂二五柔外謂三上上已之正故曰說以利貞二五爻皆言孚益足

明卦自中孚來矣虞氏曰大壯五之三說恐非

三三畜

蜀才曰此本大壯卦剛自初升為主於外剛陽居上尊尚賢虞氏亦曰大壯初之上二家皆以此卦為有往無來與无妄同例惟无妄上來之初大畜初往居上為異耳或曰即作四上互易解亦通

三三睽

此本中孚卦六四往居五九五來居四故曰柔進而上行得中而應乎剛也剛謂二虞氏曰大壯上之三在繫蓋取无妄二之五也說恐非

案在繫蓋取謂繫辭傳云弧矢之利以威天下蓋取諸睽



三三臨

蜀才曰此本坤卦剛長而柔剝虞氏曰陽息至二鄭氏曰臨大也陽氣自此浸而長

大

三三觀

蜀才曰此本乾卦柔小浸長剛大在上其德可觀故曰大觀在上

三三過小

陰消乾陽息坤合而為小過李氏曰坤體而乾來交虞氏謂從晉來恐皆非或者謂中孚二陰四陽當自遯大壯來小過二陽四陰當自臨觀來然攷之卦之例皆係兩爻上下所謂剛柔相易也其一爻獨動如无妄大畜損益者閒亦有之從未有四爻

易者

凡四陰二陽之卦自臨觀及小過來

三三明夷

蜀才曰此本臨卦九二升三六三降二明入地中也

三三震

此本臨卦虞氏曰臨二之四謂九二往居四六四來居二也

三三屯

此本臨卦九二往居五六五來居二剛柔始交也二居五成坎坎為難故曰剛柔始交而難生漢儒多以此為屯自坎來說恐非案難即險也近儒輯逸象皆不言坎為難豈因虞氏讀難為難易之難乎然至象傳曰六二之難恐難解矣



三三頤

此本臨卦九二往居上上六來居二乃侯  
氏曰此本觀卦非也虞氏曰晉四之初又  
曰或以臨二之上案或說是

三三升

此本小過卦六二往居四九四來居二乃  
虞氏謂臨初之三案彖傳曰柔以時升如  
虞說則是剛升矣六四王用亨于岐山陸  
氏曰升之六四柔以時升太王之德陸氏名希  
聲唐

三三解

此本小過卦六二往居三九三來居二三  
與五成坎坎體坤乾二五未交二往居三得坤  
象故曰利西南往得眾也或曰三至上體

本豫卦

虞注

師眾也三失位而无應故无所

往其來反二得正位為下卦中故曰其來  
復吉乃得中也有攸往夙吉申言利西南  
之意三五同功故曰往有功也虞氏以為  
臨四之初說恐非

三三坎

此本臨卦初九往居五六五來居初故曰  
行有尚往有功也謂初往居五而得中也  
虞氏曰乾二五之坤於爻觀上之二說恐  
非

三三蒙

此本觀卦六二往居五九五來居二漢儒  
多以為蒙自艮來說恐非



三三晉

蜀才曰此本觀卦九五降四六四進五是柔進而上行荀氏曰陰進居五處用事之位陽中之陰侯之象也陰性安靜故曰康侯虞氏亦曰觀四之五

三三艮

此本觀卦虞氏曰觀五之三謂六三往居五九五來居三也

三三萃

此本觀卦六四往居上上九來居四上自四來而乘二剛故象傳曰未安上也荀氏謂此本否卦上九陽爻見滅說恐非

三三蹇

此本小過卦九四往居五六五來居四故曰利西南往得中也虞氏曰觀上反三也

坤西南卦五在坤中坎為月月生西南故利西南往得中仲翔解象傳精矣但以爲觀上反三恐與往字不合

三三泰

蜀才曰此本坤卦虞氏曰陽息坤反否也

三三否

蜀才曰此本乾卦虞氏曰陰消乾反泰也

凡三陽三陰之卦自泰否來

三三歸妹

此本泰卦虞氏曰泰三之四又曰乾三之坤四謂九三往居四六四來居三象傳曰无攸利柔乘剛也指三

三三節

盧氏曰此本泰卦分乾九三上升坤五分坤六五下處乾三是剛柔分而剛得中也



虞氏曰泰三之五天地交五當位以節中  
正以通故節亨

三三損

蜀才曰此本泰卦坤之上六下處乾三乾  
之九三上升坤六損上益下者也陽德上  
行故曰其道上行案荀氏解彖傳損而有  
孚云謂損乾之三居上孚二陰也與蜀才  
合惟虞氏云泰初之上損下益上又解三  
爻三人行則損一人云泰乾三爻為三人  
損初之上則損一人說與蜀荀皆異蓋謂  
泰之初往而為上曰損有往無來否之上來而  
為初曰益有來無往與无妄大畜同例非如他

卦兩爻互易也惠徵士云損自泰來初之

上益自否來上之初本義於損卦言下卦

上畫之陽於益卦言上卦初畫之陽皆誤

蓋主虞義惠徵士名棟字定  
字江蘇元和人

三三豐

此本泰卦九二往居四六四來居二虞氏  
謂豐從噬嗑來說恐非

三三濟

侯氏曰此本泰卦六五降二九二升五是  
剛柔正當位也虞氏曰泰五之二小謂二  
也柔得中故亨小六爻得位各正性命保  
合大和故利貞

三三賁

荀氏曰此本泰卦陰從上來居乾之中文



飾剛道交與中和故亨分乾之二居坤之  
上上飾柔道兼據二陰故小利有攸往矣  
虞氏曰泰坤上之乾二乾二之坤上陰陽  
交故亨案荀虞解柔來剛上是已而於文  
字未有所解或曰物相雜故曰文然他卦  
之剛柔相雜者亦多矣夫子何以皆不言  
文而獨賁言之蓋柔來居二而下卦成離  
剛上居上而互卦又成離離者文明之象  
故曰文剛文柔耳推之而卦之名賁亦以此  
蜀才曰此本泰卦六四降初初九升四是  
剛上而柔下也分乾與坤雷也分坤與乾

風也是雷風相與巽而動也虞氏曰乾初

之坤四剛柔皆應故通无咎利貞也

三三井

荀氏曰此本泰卦陽往居五得坎為井陰

三三知

來在下亦為井故曰往來井井虞氏亦曰

三三泰

泰初之五案此卦初九往居五六五來居

三三蠱

初象傳巽乎水而上水指五

三三蠱

九家易曰此卦本泰虞氏曰泰初之上故

三三漸

剛上坤上之初故柔下乾坤交故元亨

三三漸

此本否卦虞氏曰否三之四謂六三往居

三三漸

四九四來居三也象傳進得位往有功也

三三漸

指四



三三旅

姚氏曰此本否卦三五交易去其本體故

曰客旅荀爽曰三陰升五與陽通曰小亨

蜀才曰否三升五柔得申於外上順於剛

九五降三降不失正止而麗乎明所以小

亨旅貞吉也惟虞氏以為兼自賁來初之

四與噬嗑之豐同義說恐非姚氏名信即荀氏等九家

之一也經典釋文叙錄云字德祐七錄字元直吳興人吳太常卿

三三咸

蜀才曰此本否卦六三升上上九降三是

柔上而剛下二氣交感以相與也虞氏曰

坤三之上成女乾上之三成男止而說男

下女故通利貞取女吉

三三渙

虞氏曰此本否卦乾之九四來居坤中剛

來成坎水流而不窮也坤之六二上升乾

四柔得位乎外上承貴王與上同也虞氏

曰否四之二成坎震天地交故亨

三三濟未

此本否卦六二往居五九五來居二虞氏

曰否二之五柔得中天地交亨

三三困

荀氏曰此本否卦陽降為險陰升為說虞

氏曰否二之上乾坤交故通案李氏集解

兩引九家易此本否卦荀氏即九家之首

也彖傳剛揜也指二

三三益

蜀才曰此本否卦乾之九四下處坤初坤



三三益  
之初六上升乾四損上益下者也虞氏曰  
否上之初也損上益下案二家皆謂從否  
來而虞意上降為初有來無往與蜀才異  
餘已見損下

三三噬  
虞氏曰此本否卦乾之九五分降坤初坤  
之初六分升乾五是剛柔分也虞氏曰否  
乾五之坤初坤初之乾五剛柔交故亨侯  
果曰坤之初六上升乾五是柔得中而上  
行

三三隨  
蜀才曰此本否卦剛自上來居初柔自初  
往升上則內動而外說虞氏曰否上之初  
剛來下柔初上得正故元亨利貞又曰否  
乾上來之坤初故剛來而下柔

尚書序錄



之初六上升乾四損上益下者也虞氏曰  
否上之初也損上益下案二家皆謂從否  
來而虞意上降為初有來無往與獨才異  
餘已見損下

三三 噬

虞氏曰此本否卦乾之九五分降坤初坤  
之初六分升乾五是剛柔分也虞氏曰不  
乾五之坤初坤初之乾五剛柔交故事從  
果曰坤之初六上升乾五是柔得中而

三三 隨

行  
綽上來之也既既風來而不柔  
爾來不柔既上既五姑云亨既貞又曰否

尚書序

真書孔穎達等正義曰馬融鄭玄王肅  
與書別錄題皆曰虞夏書以虞夏同科

皆在帝堯聰明文思光宅天下將遜于位讓于虞舜  
作堯典

# 尚書序錄

帝釐下土方設居方別生分類作汨作九共九篇臺  
猷陸德明經典釋文曰下土  
猷陸德明經典釋文曰下土



尚書序錄

尚書序錄

續谿胡秉虔學

虞書

孔穎達等正義曰馬融鄭玄王肅別錄題皆曰虞夏書以虞夏同科

昔在帝堯聰明文思光宅天下將遜于位讓于虞舜

作堯典

虞舜側微堯聞之聰明將使嗣位歷試諸難作舜典

錄曰孔氏序云伏生尚書以舜典合於堯典陸德明經典釋文云曰若稽古帝舜曰重華協于帝此十二字是姚方輿所上孔氏傳本無阮孝緒七錄亦云然方輿本或此下更有濟哲文明溫恭允塞玄德升聞乃命以位凡二十八字又姚氏後人所增矣使尚書本有此二十八字伏生雖老何以合舜典於堯典哉

帝釐下土方設居方別生分類作汨作九共九篇豪

飫

陸德明經典釋文曰下土絕句一讀至方字絕句



傳曰言舜理四方諸侯各設其官居其方生姓也別其姓族分其類使相從汨治作興稟勞飫賜也凡十

一篇皆亡

錄曰劉氏做七經小傳云共當作正古文正與共相近誤為共耳汨作言所以釐下土興工致治之道九丘乃謂方設居方別生分類者也九州殊土異俗各因其性順其舊而教擾之故為九篇篇言一州也薛氏季宣尚書古文訓云伏生稱九共以諸侯來朝各述其土地所生美惡人民好惡為之貢賦政教略記其語曰子辨下土使民平平使民無敖民庭江氏聲尚書注音延云當於方字絕句詩商頌禹敷下土方正同此句灋秉虔案傳意亦似兩方字絕句稟當從唐石經作稟

臯陶矢厥謨禹成厥功帝舜申之作大禹臯陶謨益

稷釋文曰矢本又作夫

傳曰凡三篇

錄曰抱經盧氏文昭釋文攷證云夫古矢字隸釋成陽令唐扶頌惟直如夫隋書天文志天夫枉夫皆作夫秉虔案說文解字無夫字夫蓋漢以來俗體耳以為古字非也

夏書

禹別九州隨山濬川任土作貢

錄曰良庭江氏云不言作禹貢蓋闕也秉虔案江說是也山井鼎七經考文載古本作貢下有作禹貢三字

啓與有扈戰于甘之野作甘誓

釋文曰有扈國名與夏同姓正義曰地理

志扶風鄠縣古扈國馬融云甘有扈南郊地名



太康失邦昆弟五人須于洛汭作五子之歌

錄曰良庭江氏云太康啓之子也太康仲康更立兄弟五人皆有昏德不堪帝事降須洛汭是謂五觀逸周書曰其在夏之五子忘伯禹之命假國無正用胥與作亂遂凶厥國離騷曰夏康娛以自縱不顧難以圖後兮五子用失乎家巷馬融曰須止也康成云避亂於洛汭又云失邦之事無聞惟孔書言后羿距其為太康時事姑闕疑焉秉虔案江說是也但離騷夏康娛以自縱上有啟九辨與九歌兮句故王逸註云言太康不遵禹啟之樂更作淫聲放縱情慾以自娛樂不顧患難不謀後世卒以失國兄弟五人家居閭巷失尊位也攷墨子非樂篇亦有啟子淫溢康樂野于飲食萬舞奕奕章聞于天等語則五子之歌當為史臣記五子淫樂之事明失邦之由也

羲和湏淫廢時亂日脣往征之作脣征

傳曰脣國之君受王命往征之

錄曰據序云脣往征之則脣不當為國名故史記夏本紀集解引鄭君尚書注為人名顧命脣之舞衣鄭注亦云古人之名傳因後出書曰脣侯又曰脣后故以為脣國之君耳然而地之所在無可攷也

自契至于成湯八遷湯始居亳從先王居作帝告釐

沃

傳曰十四世凡八徙國都契父帝嚳都亳湯自商

邱遷焉故曰從先王居告來居治沃土二篇皆亡

釋文曰此五亡篇舊解是夏書馬鄭之徒以為商書正義曰周語立王勤商十四世而興立王謂契也殷本紀云契生昭明昭明卒子相土立相土卒子昌若立昌若卒子曹圉立曹圉卒子冥立冥卒子振立振卒子微立微卒子報丁立報丁卒子報乙立報乙卒子報丙立報丙卒子主壬立主壬卒子主癸立主癸卒子天乙立是為成湯凡八遷國都者商頌云帝立子生商是契居商也世本云昭



明居砥石左傳稱相土居商邱及令湯居亳事見  
經傳者有此四遷其餘未聞也言湯自商邱遷焉  
以相土居商邱其文見於左傳耳此言不必然也  
何則相土契之孫也自契至湯凡八遷若相土至  
湯都遂不改豈契至相土三世而七遷邪相土至  
湯必更遷都但不知湯從何地而遷亳耳鄭云亳  
今河南偃師縣有湯塚已氏有伊尹塚杜預云梁  
毫縣是也今亳有湯塚中有成湯塚其西又有伊尹  
塚皇甫謚云孟子湯居亳與葛為鄰使亳眾往為  
之耕葛即今梁國寧陵之葛鄉也若湯居偃師去  
寧陵八百餘里豈當使民為之耕乎亳今梁國穀  
熟縣是也諸說  
不同未知孰是

錄曰亳西沘王氏良庭江氏皆主鄭注江氏  
又云亳近商地商故契所封也故曰從先王  
居先王謂契也與舊說異陸氏云五亡篇者  
謂帝告釐沃及湯征汝鳩汝房也攷大傳載  
帝告篇曰施章乃服明上下蓋伏生當周  
末秦初之際百篇具有伏生全習之焚燒之  
後漢求遺書纔得二十九篇其餘簡策雖亡  
而零章斷句伏生尚能記憶故筆之於大傳

耳定宇陳氏櫟曰  
帝告疑即帝嚳

### 湯征諸侯葛伯不祀湯始征之作湯征

傳曰述始征之義也亡

錄曰殷本紀云湯征諸侯葛伯不祀湯始征之  
湯曰子有言人視水見形視民知治不伊尹  
曰明哉言能聽道乃進君國子民為善者皆  
在王官勉哉勉哉湯曰女不能敬命予大罰  
殛之無有攸救作湯征此尚書之本文太史  
公從孔安國問故得載之史記也特序明  
云葛伯不祀湯始征之則篇中當有伐葛之  
事恐太史公所載亦非全文而傳以為亡尤  
不可解

伊尹去亳適夏既醜有夏復歸于亳入自北門乃遇

汝鳩汝方作汝鳩汝方

傳曰鳩方二人湯之賢臣言所以醜夏而還之意



二篇皆亡

錄曰二方字  
史記皆作房

商書

伊尹相湯伐桀升自陟遂與桀戰于鳴條之野作湯誓

傳曰桀都安邑湯升道從陟出其不意陟在河曲

之南鳴條在安邑之西桀逆拒湯

正義曰桀都安邑相傳為然即漢之河東郡安邑縣是也在亭西當從東而往今乃升道從陟歷險迂路為出其不意故也陟在河曲之南蓋今潼關左右從而向北渡河乃東向安邑安邑有鳴條陌昆吾亭左氏以為昆吾與夏桀同以乙卯日亡昆吾在濮陽來安邑欲以衛桀故同日亡而安邑有其亭也

湯既勝夏欲遷其社不可作夏社疑至臣扈

傳曰言夏社不可遷之意疑至及臣扈三篇皆亡

正義曰左傳云共工氏有子曰句龍為后土后土為社烈山氏之子曰柱為稷自夏已上祀之周棄亦為稷自商已來祀之湯於初時社稷俱欲改之周棄功多於柱即令廢柱祀棄而上市治水土之臣其功無及句龍者故不可遷而止孝經說社為土神稷為穀神句龍柱棄是配食者也疑至臣扈二臣名也馬融云聖人不可自專復用二臣自明也

錄曰此變置社稷鄭云湯伐桀之時大旱既置其禮祀明德以薦而猶旱至七年故更置傳則云革命創制改正易服變置社稷秉虔案二說不同傳義為長或曰然則自湯以來革命者多矣何不聞再有遷社遷稷之事也曰上古人臣有功德於民者莫如句龍與稷故新王受命無所復用其更易耳至於孟子所謂變置社稷則古今注皆云毀其壇壝而更置之非必更易其配食之人也

夏師敗績湯遂從之遂伐三腹俘厥寶玉誼伯仲伯



傳曰三臆國名桀走保之今定陶也桀自安邑東入山出大行東南涉河湯緩追之不迫遂奔南巢玉以禮神使無水旱之災故取而寶之二臣作典寶一篇言國之常寶也亡

錄曰司馬彪續漢書郡國志濟陰郡定陶縣有三臆亭三臆即三臆也聲相近

湯歸自夏至于大坰仲虺作誥

正義曰左傳薛之皇祖奚仲居薛以為夏車正仲虺居薛以為湯左相大坰地名未知所在當是定陶向亳之路所經

錄曰大坰本紀作泰卷陶徐廣曰一本無陶字索隱云鄒誕生卷作餉又作洞則卷當為坰竹汀錢氏大昕云卷坰聲相近泰與大古文通仲虺本紀作仲虺說文無鬪字疑本作鬪荀子作仲藹

湯既黜夏命復歸于亳作湯誥

錄曰殷本紀仲虺作誥下云既黜夏命還亳作湯誥維三月王自至於東郊告諸侯羣后無不有功於民勤力乃事子乃大罰殛女母子怨曰古禹臯陶久勞於外其有功乎民乃有安東為江北為濟西為河南為淮四瀆已修萬民乃有居稷降播農殖百穀三公咸有功於民故後有立昔蚩尤與其大夫作亂百姓帝乃弗予有狀先王言不可不勉曰不道母之在國女母我怨此太史公從孔安國問故而探入史記者真古文湯誥也與後出尚書迥異案本紀女母我怨下

咎單作明居

釋文曰單音善

傳曰咎單臣名主土地之官作明居民法一篇亡

正義曰馬融云咎單為湯司空

成湯既没太甲元年伊尹作伊訓肆命徂后



傳曰太甲太丁子湯孫也太丁未立而卒及湯沒

而太甲立稱元年凡三篇其二亡正義曰序以太甲元年繼湯沒

之下明是太丁未立而卒太甲以孫繼祖即以其

年稱爲元年也顧氏云殷家猶質踰月即改元其

以明世異不待正月以爲首也殷本紀云湯崩太

子太丁未立而卒乃立太丁之弟外丙三年崩別

立外丙之弟仲壬四年崩伊尹乃立太丁之子太

甲與經不同劉歆班固不見古文謬從史記皇甫

謚既得此經作帝王世紀

乃述馬遷之語是其疎也

錄曰良庭江氏云成湯之沒久矣於此言成

湯既沒者蓋三篇皆稱述成湯故推本之爾

非謂湯沒之後即爲太甲元年也孔氏乃云

湯沒而太甲立稱元年誣前王而給後學誕

妄甚矣西泚王氏鳴盛尙書後辨云眞古文

原有伊訓其書雖亡猶見於漢書律曆志所

引曰維太甲元年十有二月乙丑朔伊尹祀

於先生誕資有牧方明蓋劉向歆父子領校

秘書親見古文歆撰三統曆載伊訓故班固

采入志的確可信僞作者取其文而失其旨

孔傳又爲踰月卽位之說皆非也商人以丑

月爲正月則十二月是子月據劉歆以三統

曆推是年爲太甲元年十二月乙丑朔旦冬

至至朔同日麻家以爲麻元伊尹祀於先王

者以冬至配上帝故也十二月是元年未非

元年初作僞者改爲卽位陳訓以祀先王爲

奠殯告卽位并謂此時湯崩方踰月崩年改

元亂世之事會謂伊尹爲之乎秉虔案外丙

二年仲壬四年見於孟子與史記合惟外丙

二年作三年爲少異而崩年改元尤爲失禮

之大虛造故實或爲後人所藉口皆不

太甲既立不明伊尹放諸桐三年復歸于亳思庸伊

尹作太甲三篇

傳曰桐湯葬地也思庸念常道

錄曰蘇氏謂思庸思用伊尹之言也解與孟

伊尹作咸有一德



傳曰言君臣皆有純一之德以戒太甲

錄曰堯典正義云鄭以咸有一德為在湯誥後於百篇為第三十二般本紀亦於湯誥之下即云伊尹作咸有一德與鄭本篇次同鄭傳賈馬古文之學太史公亦從孔安國問古文是孔氏古文篇次本是如此良庭江氏云據禮記緇衣兩引此篇三復其文即可知是成湯時書矣偽孔氏別造一篇作伊尹告太甲語而以次太甲後妄甚

沃丁既葬伊尹于亳咎單遂訓伊尹事作沃丁

傳曰沃丁太甲子咎單忠臣名作此篇以戒也亡

錄曰咎單疑即前作明居者

伊陟相太戊亳有祥桑穀共生于朝伊陟贊于巫咸

作咸又四篇

傳曰伊陟伊尹子太戊沃丁弟之子二木合生七

曰大拱巫咸臣名皆亡

錄曰良庭江氏云馬融注太戊太甲子案般本紀沃丁崩弟太庚立崩子小甲立崩弟雍已立崩弟大戊立然則太戊是沃丁弟太庚之子故漢書古今人表云太庚沃丁弟小甲太庚子雍已小甲弟太戊雍已弟馬云與史記漢書異者史記叙商家世系本紀與世表不同世表云太庚沃丁弟小甲太庚弟雍已小甲弟太戊雍已弟是沃丁至太戊皆太甲之子也世表本紀同出一人之手而互相違異焉據世表為說也祥有吉有凶中庸國家將與必有禎祥是吉祥也周易豐上曰天降祥也孟喜注云天降下惡祥也是凶祥此桑穀共生劉向以為草妖則凶祥矣般本紀言一莫大拱與此不同今案呂覽韓詩外傳以為湯時事伏生大傳劉向五行傳又以為高宗時事皆非也

太戊贊于伊陟作伊陟原命

傳曰原臣名二篇皆亡



錄曰殷本紀云伊陟贊言于巫咸巫咸治王家有成作咸艾作太戊帝太戊贊伊陟于廟言弗臣伊陟讓作原命則太史公所見古文多太戊篇無伊陟篇上序本當云作咸又四篇太戊猶虞書云作汨作九共九篇藁飭也此序但當云作原命良庭江氏云古文重字不再書止於字下加二畫此序太戊贊于伊陟承咸又四篇之後太戊字下皆當有二畫作重文以兩屬俗儒疏忽誤作單文遂闕太戊之篇因於此序增伊陟之目以足百篇之數事或然也馬融亦以原為臣名江氏則云原之言再也伊陟謙讓不受故再命之

仲丁遷于蹠作仲丁

傳曰太戊子蹠地名陳遷都之義亡正義曰李氏浚儀縣皇甫謐云仲丁自亳徙蹠在河北也或曰今河南敖倉二說未知孰是錄曰水經濟水注云濟水又東經敖山北即詩所謂薄狩于敖者也其山上有城即殷帝仲丁之所遷

河亶甲居相作河亶甲

傳曰仲丁弟相地名有河北亡釋文曰今魏郡有相縣

錄曰漢書地理志沛郡有相縣

祖乙圮于耿作祖乙

釋文曰圮備美反徐扶郢反馬云毀也

傳曰亶甲子圮于相遷于耿亡

錄曰仲丁序正義云皇甫謐又以耿在河東皮氏縣耿鄉但序明云圮于耿似未可解為遷于耿也或圮于耿而更遷他處書不詳耳殷本紀云祖乙遷于邢竹書紀年又云祖乙元年自相遷于耿二年圮于耿遷于底八年城底邢底地皆莫攷亦無他書可證

盤庚五遷將治亳殷民咨胥怨作盤庚三篇

作般正義曰束皙云孔子壁中尚書云將始宅般亳字摩滅客或為宅但壁內之書治皆作亂與始不類知束妄說耳



傳曰自湯至盤庚凡五遷都

錄曰五遷篇內傳云湯遷亳仲丁遷囿  
甲居相祖乙居耿我往居亳凡五徙國都然  
據經云不常厥邑于今五邦今不承于古則  
五遷當在盤庚以前不應并數居亳即湯遷  
亳在未有天下之先亦不應數馬王注乃  
并數商邱謂與亳鄰相耿為五尤非已竹書  
紀年湯以後外丙仲丁始自亳遷于囿河  
雍已太戊皆居亳仲丁始自亳遷于囿河  
甲又自鄆遷于相祖乙元年自相遷于耿  
年比于耿又自耿遷于底南庚又自底遷于  
奄盤庚十四年自奄遷于殷則歸相耿底奄  
恰是五邦上不必數商亳下不必數亳也  
但紀年後出又無他證難以遽信耳殷本紀  
云祖乙遷于邢而紀年不載豈邢即耿乎本  
紀又云盤庚之時殷已都河北盤庚渡河  
南復居湯之故居武乙立復去亳徙河北  
鄭君注上篇是盤庚為臣時事中下篇為君  
時事當別有據則紀年盤庚十四年遷殷之  
說亦非孔氏序云伏生尙  
書盤庚三篇合為一

高宗夢得說使百工營求諸野得諸傅巖作說命二

篇釋文曰說木又作兌音悅

傳曰盤庚弟小乙子名武丁德高可尊故號高宗

錄曰傳說以地為氏鄭君注云得之傅巖高  
宗因以傅命說為氏是也殷本紀謂之傅險  
水經注云沙澗水出虞山東南逕傅巖歷傅  
說隱室前俗名聖人窟巖東北十餘里即左  
傳之顛輪坂說執役於此地案在今  
山西解州平陸縣東北二十五里

高宗祭成湯有飛雉升鼎耳而雉祖已訓諸王作高

宗彤日高宗之訓

傳曰訓亡

錄曰成湯商之大祖也昵近廟也當時蓋有  
豐昵之事故祖已及之非謂成湯為昵也

殷始咎周人乘黎祖伊恐奔告于受作西伯戡黎



釋文曰黎國名尚書大傳作者伯亦作柏戡音

傳曰受紂也帝相亂帝乙之子戡亦勝也

錄曰黎尚書大傳作者史記作飢又作凱又

作耆說文作耆西伯舊說皆以為文王宋吳

械等始以為武王據史記載膠鬲視師問曰

西伯何來知武王繼文王為西伯也今攷竹

書紀年明載帝辛十四年西伯發伐黎

高宗祭

宗祖

書曰

殷既錯天命微子作誥父師少師

錄曰篇內傳云微圻內國名子爵父師太師

三公箕子少師孤卿比干正義云微子名啟

世家作開避漢景帝諱也啟與弟仲衍皆紂

之庶兄史記稱微仲衍亦稱微者微子封

微以微為氏故弟亦稱微猶春秋虞公之弟

稱虞叔祭公之弟稱祭叔也家語云比干官

則少師少師是比干知太師是箕子也徧檢

書傳不見箕子之名惟司馬彪注莊子云箕

子名胥餘不知出何書家語云比干是紂之

親則諸父箕子則無文鄭王皆以為紂之諸

父服杜以為庶兄

惟十有一年武王伐殷一月戊午師渡孟津作泰誓

三篇

傳曰周自虞芮質厥成諸侯竝附以為受命之年

至九年而文王卒武王三年服畢觀兵孟津以下

諸侯伐紂之心諸侯僉同乃退以示弱十三年正

月二十八日更與諸侯期而共伐紂

錄曰傳以正月解一月謂周之正月建子之

月也此序武王伐殷下或有闕文傳意乃分

為兩截惟十有一年武王伐殷觀兵也一月

戊午師渡孟津作泰誓三篇十三年伐紂也

上則年無所繫之月下則月無所繫之年宋

儒不信觀兵咸以十有一年為十有三年之

誤字矣但觀兵之說尚書大傳載之史記周

本紀載之漢初有今文泰誓三篇上篇觀兵

二



時事首云維四月太子發上祭于畢下至于  
孟津之上四月則非一月矣故尊今文泰誓  
者解此序亦分兩截與傳同馬融書序云泰  
誓後得案其文若淺露又八百諸侯不召自  
來不期同時不謀同辭及火復于上至于王  
屋流為雕五至以穀俱來舉火神之所欲天必  
從之國語引曰朕夢協朕卜襲于休祥戎商  
必克孟子引曰我武惟揚朕于之疆取彼凶  
殘我伐用張于湯有光孫卿引曰獨夫受禮  
記引曰子克受非子武惟朕文考無罪受克  
子非朕文考有罪惟子小子無良今文泰誓  
皆無此語吾見復書傳多矣所引泰誓而不在  
可知矣是古文泰誓固偽而高祖已云武王伐紂  
必真也然漢初婁敬說高祖已云武王伐紂  
不期而會盟津之上者八百諸侯武帝時董  
仲舒對策亦云書曰白魚入于舟侯武帝時董  
于王屋流為鳥周書曰白魚入于舟有火復  
之出為最古且伏生周未秦初之際獲見  
全經今文泰誓雖不在所傳二十九篇之內  
而作大傳明載書曰維四月太子發上祭于

畢下至于盟津之上乃告司徒司馬司空諸  
節亢才子無知以先祖父之有德之臣左  
右小子受先公必力賞罰以定厥功于先  
祖之遺太子發舟于舟中流白魚入于舟中  
跪取為赤鳥三足武王喜諸大夫皆喜周公  
曰茂哉茂哉天之見此以勸之也恐恃之凡  
百二十餘字使百篇中本無此文伏生肯載  
之乎即太史公從安國問古文又自言不離  
古文者近是乃周本紀亦載泰誓與大傳及  
婁董所引略同是古泰誓三篇不但今文有  
之古文亦有之矣其諸書引泰誓而不在泰  
誓者或遭灰燼之餘或因流傳既久不免有  
遺佚耳王伯厚困學紀聞云泰誓古文作  
大誓傳大會以誓眾晁氏曰開元間衛包定  
古文始作泰定字惠氏曰顧彪古文尚書義  
疏作泰彪字仲文隋煬帝秘書學士作泰非  
始衛包又曰大與泰異文起於後漢

武王戎車三百兩虎賁三百人與受戰于牧野作牧

誓釋文曰車音居釋名古者聲如居所以居人也  
今日車聲近舍車舍也韋昭辨釋名古皆尺遮



反從漢始有音居牧如字說文作母云地名在朝歌南七十里字林音母

傳曰兵車百夫長所載車稱兩一車步卒七十二

人凡二萬一千人舉全數虎賁勇士稱也若虎賁

獸言其猛也皆百夫長

錄曰孟子云武王之伐殷也革車三百乘虎賁三千人呂覽亦云武王簡車三百虎賁三千人要甲子之事而紂為禽故長庭江氏謂三百人為三千人之誤司馬遷革車一乘士十人徒二十人樂記曰虎賁之士說劍然則虎賁士也一乘十人三百兩則三千人矣

### 武王伐殷往伐歸獸識其政事作武成

錄曰西泚王氏云鄭注武成逸書建武之際亡當建武以前劉向歆父子校理秘書其篇固具在也劉向別錄云尚書五十八篇班固藝文志云尚書五十七篇則可見矣劉歆作三統麻引武成篇今見漢書律厯志其辭曰惟一月壬辰旁死霸若翌日癸巳武王乃朝

步自周于征伐紂又曰粵若來二月既死霸粵五日甲子成劉商王紂又曰惟四月既旁生霸粵六日庚戌武王燎于周廟翌日辛亥祀于天位粵五日乙卯乃以庶國祀餞于周廟此安國所傳之真本幸存至今者志於此文分爲三截各以他語間之偽作者似止見第一截而二三截竟爾遺闕王氏又云逸周書世俘解惟一月丙辰旁生魄若翼日丁巳王乃步自于周征伐商王紂又云越若來二月既死魄越五日甲子成劉商王紂又云四日既旁生魄越六日庚戌武王朝至燎于周又云若翼日辛亥祖于位用籥于天位越五日乙卯武王乃以庶祀餞于國周廟其文與漢志引武成並同但此一月朔日為辛卯丙辰丁巳則二十六七日也丙辰旁生魄仍當作王辰旁死魄丁巳仍當作癸巳傳寫誤耳國周廟國字亦當移在庶下又案歸獸周本紀作罷兵西歸得狩

### 武王勝殷殺受立武庚以箕子歸作洪範

傳曰武庚紂子一名祿父



錄曰殺受立武庚是勝殷而未滅其國也論語曰與滅國繼絕世舉逸民天下之民歸心焉蓋即指此逮至武庚復叛而成王之黜殷命於是乎勢不容已矣

武王既勝殷邦諸侯班宗彝作分器

傳曰亡正義曰樂記云封有功者為諸侯詩賚序云大封于廟謂此時也左傳楚靈王云昔我先王熊繹與呂伋王孫牟變父禽父並事康王四國皆有分我獨無有又傳曰諸侯之封也皆受明器於王室杜預云謂明德之分器也

錄曰良庭江氏云邦古封字周本紀言封諸侯班賜宗彝漢書嚴助傳淮南王安上書稱古者封內甸服外侯服即周語所謂先王之制邦內甸服外侯服也康誥序邦康叔正義云古字邦封同故漢有上邦下邦縣邦字如封字是也詩云邦畿千里論語云且在邦域之中天子言封畿諸侯言封域皆謂封疆爾是足證邦之為古封字今人讀詩論語皆讀邦為百虺反由不識古字故也秉虔案說文邦國也以邑丰聲封爵諸侯之土也从

出从土从寸守其制度也古文省作丰籀文作丰从丰愚謂古文之丰即籀文之丰也丰以丰省从土非从中也小篆又加寸耳是邦封聲義俱通故經傳通用然不得謂邦即古封字也

西旅獻獒太保作旅獒

傳曰西戎遠國貢大犬召公陳戒釋文曰獒五羔反馬本作豪酋豪也此旅訓為陳二

旅字同而義異鄭云獒讀曰豪西戎無君名強大有政者為酋豪國人遺其酋豪來獻見於周錄曰正義解旅字皆謬西戎之國未聞有名旅者而大保作陳獒亦覺不辭蓋此二旅字皆當為賓旅之旅旅獒篇名非若下序芮伯作旅巢命下有命字故旅可訓陳也良庭江氏謂二文義例正同殆未諦與或又疑召公為太保在成王時此太保當別一人

巢伯來朝芮伯作旅巢命

傳曰殷之諸侯伯爵也南方遠國武王克商慕義



來朝芮伯周同姓圻內之國為卿大夫陳威德以命巢亡

錄曰困學紀聞載李杞解云成湯放桀于南巢巢人納之意者終商之世義不朝商乎誠如是亦足以見巢之忠商之盛德矣商亡而周興于是巢始來朝

武王有疾周公作金縢

釋文曰武王有疾馬本作有疾不豫

武王崩三監及淮夷叛周公相成王將黜殷作大誥

釋文曰誥亦本作誥

傳曰三監管蔡商淮夷徐奄之屬黜絕也

正義曰漢書地理志云周既滅殷分其畿內為三國詩風邶鄘衛是也邶以封紂子武庚鄘管叔尹之衛蔡叔尹之監殷民謂之三監先儒多同

錄曰鄭君詩譜云周武王伐紂以其京師封紂子武庚為殷後庶殷頑民被紂化日久未

可以建諸侯乃三分其地置三監使管叔蔡叔霍叔尹而教之正義云王肅服虔皆依漢志為說鄭不然者以書傳曰武王殺紂立武庚繼公子祿父使管叔蔡叔監祿父祿父及三監叛言使管叔蔡叔監祿父祿父不自監也言祿父及三監叛則祿父以外更有三人為監祿父非監矣孫毓亦云三監當有霍叔鄭義為長書序唯言伐管蔡不言霍叔者鄭云蓋赦之也見桃陳氏啟源毛詩稽古編云殷既三分三叔當分治之漢志既言管蔡監鄘衛則霍叔監邶不言可知又與武庚同國故略而弗著非謂武庚亦一監也史記正義引帝王世紀以為管叔監衛蔡叔監鄘霍叔監邶此言管蔡所監雖與漢志異而言霍之監邶足補漢志之未及也周書作維解孔注云霍叔相祿父言相則必立於其朝其監邶信矣蓋二叔監之於外以戢其羽翼霍叔監之於內以定其腹心當日制殷方略想應如此秉虔案三監殷民實所以監武庚也至周公誅三監而霍叔罪獨輕當別有故不可知矣傳誤長庭江氏亦云詩東山正義引鄭書注云三監管叔蔡叔霍叔三人為武庚監於殷國



者也逸周書作維解武王克殷乃立王子祿父俾守商祀建管叔于東蔡叔霍叔于殷俾監殷臣故知三監是管蔡霍三人唐石經作將黜殷命案正義云將欲東征黜退殷君武庚之命又云故特言黜殷命是孔本有命字各本脫此序始言將黜殷命則此篇以前所載皆未東征

成王既黜殷命殺武庚命微子啟代殷後作微子之

命傳曰啟知紂必亡而奔周命為宋公為湯後正義曰啟

知紂必亡告父師少師而遁於荒野非去紂即奔周也左傳云許偃公見楚子面縛銜璧大夫衰絰士輿榘楚子問諸逢伯對曰昔武王克殷微子啟如是宋世家云武王克殷微子啟乃持其祭器造於軍門肉袒面縛左牽羊右把茅膝行而前以告武王是言微子克殷始歸周也樂記言武王克殷既下車投殷之後於宋爾時未為殷後也不知何爵此時因舊宋命之為公使祀湯耳錄曰傳之謬不待言左傳世家所載亦非事實前人已辨之矣

唐叔得禾異畝同穎獻諸天子王命唐叔歸周公于

東作歸禾

傳曰唐叔成王母弟食邑內得異禾畝壟穎穗也

禾各生一壟而合為一穗拔而貢之異畝同穎天

下和同之象周公之德所致周公東征未還故命

唐叔以禾歸周公亡釋文曰穗似醉反本亦作穉

周公既得命禾旅天子之命作嘉禾

錄曰西泚王氏尚書後案云嘉禾篇亡古今文皆無之漢書王莽傳引逸書嘉禾曰周公奉鬯立于阼階延登贊曰假王蒞政勤和天下此或壁中書於增多篇外別有殘章零句流傳者故得引之良庭江氏謨尚書二注音疑亦取此二十字以補嘉禾之闕且云假王蒞政勤和天下此成王命書發端之語也今其書亡餘文不可得聞矣又云王莽時羣臣



上奏引逸書嘉禾文如此且文餘其誼以婚  
莽意其說雖衰辟然所引故是尚書逸文不  
得以其引自諂臣而遂廢之也故錄其文而  
解之秉虔案莽傳引逸書之語肯謬較甚於  
明堂位其時劉歆陳崇輩阿諛國賊真所謂  
喪心病狂者何難凡造一書以欺天下同朝  
之人即知其偽亦不敢斥言所引何足為據  
不然嘉禾之亡久矣大傳本紀皆不載又何  
自而得其片語哉

成王既伐管叔蔡叔以殷餘民封康叔作康誥酒誥

梓材梓材篇題傳云告康叔以為政之道亦如梓

梓字治木器曰梓正義曰此古梓字今文作梓

錄曰郭忠恕汗簡云梓尚書古文梓字孔氏

本用古文則經傳皆當作梓矣然伏生大傳

今文也正文作梓材故馬云古作梓字蓋古文

傳曰以三監之民國康叔為衛侯周公懲其數叛

故使賢母弟主之康圻內國名叔封字正義曰古

故漢有上邦下邦縣邦字如封字此云邦康叔若

分器序云邦諸侯故云國康叔并以三監之地封

之者康叔時為方伯殷之圻內諸侯並屬之康國

名馬王亦然惟鄭以康為諡號以世家云生康伯

也故

錄曰阮芸臺師校勘記云封康叔封上右本

有邦字山井鼎曰邦封古或通用按注及疏

意當作邦康叔封字衍文秉虔案說文邦國

也傳云國康叔明以國解邦今注疏本皆作

封康叔不知誤始何時

成王在豐欲宅洛邑使召公先相宅作召誥

傳曰武王克商遷九鼎于洛邑欲以為都故成王

居焉召公相所居而卜之遂以陳戒正義曰桓二



武王克商遷九鼎于洛邑服虔注今河南有鼎中  
觀云九鼎者宣三年左傳王孫滿云昔夏之方有  
德也貢金九牧鑄鼎象物然則九牧貢金為鼎故  
稱九鼎其實一鼎戰國策顏率說齊王曰昔武王  
克商遷九鼎鼎用九萬人則以為其鼎有九但游  
說之辭事多虛誕不可信用然鼎之上備載九州  
山川異物  
亦又可疑

錄曰傳居馬上當脫欲字  
正義鼎之上上當脫一字

召公既相宅周公往營成周使來告卜作洛誥

成周既成遷殷頑民周公以王命誥作多士

傳曰成周洛陽下都正義曰周之成周於漢為洛陽

周公作無逸

召公為保周公為師相成王為左右召公不說周公  
作君奭

蔡叔既没王命蔡仲踐諸侯位作蔡仲之命

成王東伐淮夷遂踐奄作成王政

傳曰成王即政淮夷奄國又叛王親征之遂滅奄

而徙之為平淮夷徙奄之政令亡正義曰周公攝政之初奄與淮

夷從管蔡作亂周公征而定之成王即政之初淮夷與奄又叛成王親往征之費誓稱魯侯伯禽宅曲阜淮夷徐戎並興魯侯征之作費誓成王即政始封伯禽王伐淮夷魯侯徐戎是同時伐明是成王即政之年復叛也

成王既踐奄將遷其君于蒲姑周公告召公作將蒲

姑釋文曰蒲如字徐又扶各反馬本作薄

傳曰已滅奄而徙其君及人臣之惡者于蒲姑蒲

姑齊地告召公使作冊書亡正義曰左傳晏子云古人居此地者有蒲



姑氏杜預云樂安博昌縣有蒲姑城是蒲姑為齊地也

錄曰良庭江氏云伏生大傳云奄君蒲姑謂君父曰周本紀云遷其君蒲姑然則蒲姑奄則文不具秉虔案江說若夫遷奄君之處所則爽鳩氏始居此地季荊因之有逢伯陵因之蒲姑氏因之而後太公因之爽鳩氏因之或遂以人名為地名則蒲姑亦人可知後桓伯辭於晉曰蒲姑商奄吾東土也距作書時已數百年矣地有蒲姑其在遷奄後乎西其地約言之太公所居非即蒲姑以齊封兼得李賢注云姑幕縣名故城在今密州莒縣東北古蒲姑氏之國也

成王歸自奄在宗周誥庶邦作多方

傳曰周公歸政之明年淮夷奄又叛魯征淮夷作

費誓王親征奄滅其國五月還至鎬京

錄曰奄即徐戎也徐戎總名奄則徐戎之一國淮夷又奄所糾約同叛者淮徐相近禹貢海岱及淮為徐州是也魯在徐州之境故徐戎起而魯東郊不闕左傳言魯公因商奄之民說丈解字亦云郟國在魯奄非徐戎而何但助三監者奄與淮夷而茲之與淮夷並興者不止一奄費誓所以變文曰徐戎耳良庭江氏西泚王皆從鄭注以為淮夷無再叛之事然序云武王崩三監及淮夷叛不言奄者略之則周公攝政伐三監并伐淮夷與奄不言可知破斧詩曰周公東征四國是皇周公作多士曰昔朕來自奄子大降爾四國民命我乃明致天罰漢儒皆以四國為管蔡商奄孟子亦言周公伐奄皆其證也但周公東征成王封伯禽於魯淮夷又與徐戎共叛是役也必仍封伯禽於魯淮夷又與徐戎共叛是而命魯公征徐戎費誓曰甲戌我親征淮夷是也成王既定淮夷遂由淮夷北行而至奄與魯公會而商安置奄君以為一勞永逸之計成王政序云成王既踐奄將遷其君於蒲姑多方姑序云成王既踐奄將遷其君於蒲姑多方



周公作立政

序云成王歸自奄是也當時事次原是如此至周官序曰成王既黜殷命滅淮夷則統前後而大略言之以見天下至此大定耳不然周公東征成王既未同行成王政將蒲姑序何以皆言踐奄多序又何以言歸自奄哉此傳當云周公歸政之明年淮夷徐戎又叛魯征徐戎作費誓作者以亦知徐戎即奄而獨忘却費誓篇中有我惟征徐戎之語何也

成王既黜殷命滅淮夷還歸在豐作周官

傳曰黜殷在周公東征時滅淮夷在成王即政後事相因故連言之

錄曰奄助殷為虐黜殷命則伐淮夷自不必言但彼時未滅其國故見周公歸政而復叛成王所以亟亟殘之而遷其君與

成王既伐東夷肅慎來賀王俾榮伯作賄肅慎之命

釋文曰肅慎馬本作息慎云北夷也俾必爾反馬本作辨

傳曰海東諸夷駒麗扶餘駢貊之屬武王克商皆

通道焉成王即政而叛王伐而服之故肅慎氏來

賀榮國名同姓諸侯為卿大夫王使之為命書以

幣賄賜肅慎之來賀

釋文曰駢戶旦反地里志音多種孔子曰貉之言貉貉惡也正義曰成王伐東夷不知何時晉語文王誦于蔡原訪于辛尹重之以周召畢榮未知此榮伯是彼榮公否或是其子孫也王使之為命書以幣賜肅慎氏之夷也

錄曰成王政序云成王東伐淮夷遂踐奄則東夷即淮夷耳西泚王氏云周書王會篇北有稷慎東則濊良而已此時未必即有駒麗扶餘之名且駒麗主朱蒙以漢元帝建昭二年始建國號載東國史略恐安國作傳時尚未通於上國况武王克商之日乎良庭江氏人注音疑本俾作卑謂俾字唐天寶中所改周本紀作王賜榮伯據賜誼字當為昇或為



辨辨古班字班亦賜也王以息慎所貢分賜榮伯按勘記云傳以弊賄賜肅慎之來賀標起訖亦作夷也亡岳本宋板俱作夷亡疏述傳云以幣賜肅慎氏之夷也疏又云王賜以財賄蓋以財賄賜人因訓賄為賜財賄即幣也言幣言賜即不必更言賄矣竊疑傳此句上當有賄賜也三字此句衍賄字

周公在豐將沒欲葬成周公夢成王葬于畢告周公

作亭姑

傳曰不敢臣周公故使近文武之墓亡正義曰帝

武葬於畢畢在杜南晉書地道記亦云畢在杜南與畢陌別俱在長安西北序說葬周公之事其篇乃名亭姑篇名與序不相允會其篇既亡不知所道

周公既沒命君陳分正東郊成周作君陳

傳曰君陳臣名因以名篇釋文曰鄭注禮記云周公之子

錄曰西泚王氏云鄭注天子之國近郊半遠郊去國五十里東郊周之近郊也蓋五十里河南洛陽相去則然鄭以目驗而知也又坊記注君陳蓋周公詩譜元子伯禽封魯次子君陳世守采地竹書紀年成王十一年王命周平公治東都沈約云周平公即君陳周公之子伯禽之弟

成王將崩命召公畢公率諸侯相康王作顧命

傳曰二公為二伯中分天下而治之

康王既尸天子遂誥諸侯作康王之誥釋文曰馬本此句上更有

成王崩三字正義曰伏生以此篇合於顧命共為一篇後人知其不可分而為二馬鄭王本此篇自高祖寡命已上內於顧命之篇王若曰已下始為康王之誥諸侯告王王報告諸侯而使告報異篇失其義也

傳曰尸主也主天子之正號



錄曰正義云康王既受顧命主天子之位似  
傳中正字當為位字之誤然自宋天子以來各本  
皆作正號惟尚書後案成王未葬君臣皆冕服為  
號蓋王氏改又案成王未葬君臣皆冕服為  
干簡之疑疑亭林顧氏炎武日知錄云書有  
脫簡之疑疑亭林顧氏炎武日知錄云書有  
正月上日康王即位朝諸侯之事以下記明年  
也喪不稱君曰即位朝諸侯之事以下記明年  
已耐之後也良庭江氏辨之云天子七月而  
葬耐則有諡成王以四月崩之云天子七月而  
再閱月矣何下文猶稱新陟王乎且先王之  
顧命不宜遲至踰年而後傳於嗣王丁卯命  
作冊陳設華美非初喪所宜故有是說會不  
思周禮天府職有大喪陳寶器之文典路職  
有大喪出路之文乎則周公之制固然也江  
說似長蓋王麻冕黼裳乃史臣追記之辭廟  
門即路門以成王殯在寢神之先儒皆無異  
命說孔氏序云伏生尚書康王之誥合于顧

康王命作冊畢分居里成周郊作畢命

傳曰命為冊書以命畢公分別民之居里異其善

惡成定東周郊境使有保護篇首節傳正義曰漢  
其書以代之者漢書律麻志云康王十二年六月  
戊辰朔三日庚午故畢命豐刑曰惟十有二年六  
月庚午咄王命作策書豐刑此偽作傳舊語得其  
年月不得以下之辭妄言作豐刑耳亦不知豐刑  
之言何所道也鄭云今其逸篇有冊命霍侯之事  
不同與此序相應非也鄭所見又似異於豐刑皆  
妄作也

錄曰成周即下都也傳云成定東周郊境似  
非無正義引漢志王命作策書豐刑今本漢  
志無書字又不同與此序相應句疑衍同字  
西泚王氏云鄭所述古人逸書二十四篇之  
目載於尚書疏者有同命無畢命閻氏若據  
遂謂畢命古今文皆無劉歆從何得之書大  
傳有帝告篇亦古今文俱無安知非安國所  
得壁中書整篇之外復有零章剩句如伏生



所傳者乎惠氏棟謂鄭所述篇目罔命即畢命之誤是也

穆王命君牙為周大司徒作君牙

釋文曰穆王名滿君牙或作君雅

傳曰穆王康王孫昭王子君牙臣名

錄曰禮記緇衣篇正作君雅注云書序作牙假借字也是鄭所據本書序亦作牙

穆王命伯罔為周太僕正作罔命

釋文曰罔九永反字亦作罔

傳曰伯罔臣名太僕長太御中大夫

錄曰伯罔說文及史記周本紀漢書古今人表皆作伯罔西泚王氏云罔古文罔字衛包因改作罔陸德明在唐初尚見古書與必繫字作與者刻誤今案盧氏文昭本釋文改作罔

呂命穆王訓夏贖刑作呂刑

傳曰呂侯見命為天子司寇穆王命作書訓暢夏

禹贖刑之法更從輕以布告天下後為甫侯故稱

甫刑

正義曰禮記書傳引此篇多稱甫刑

錄曰傳故稱甫刑七經考文載古本宋板皆作故或稱甫刑多或字

平王錫晉文侯秬鬯圭瓚作文侯之命

釋文曰馬無平字錫馬本

賜作

傳曰以圭為杓柄謂之圭瓚幽王為犬戎所殺平

王立而東遷洛邑晉文侯迎送安定之故錫命焉

正義曰祭之初酌鬱之酒以灌尸圭瓚者酌鬱鬯之杓下有槃瓚即槃之名也是以圭為杓之柄故謂之圭瓚周禮典瑞注鄭司農云於圭頭為器可以挹鬯

錄曰宛斯馬氏驥釋史云史記周本紀及竹書紀年皆謂幽王變褒姒廢申后及世子宜白宜白奔申王立褒姒為后褒姒之子伯盤為太子申人及犬戎入周弑王及伯盤申侯



魯侯許男鄭子立宜白於申號公翰立王子  
余臣於周鄭二王並立平王元東徙洛邑  
晉侯會衛侯鄭伯秦伯以師從王入於成周  
命報其立已之功望以殺馮王之效也平王  
既立於申不自申還洛又使周人為之申則  
冢嗣為當立不謂非平王之志矣諸侯但知其  
於此而為當立不謂非平王之志矣諸侯但知其  
夫此而為當立不謂非平王之志矣諸侯但知其  
說似本亭林顧氏而明人偽撰子貢詩傳黍  
離序云王世子宜白殺其君幽王自立於維  
又在顧馬之前宜白殺其君幽王自立於維  
攜王在顧馬之前宜白殺其君幽王自立於維  
年亦在平王元年故馬氏云望以殺馮王之效  
侯命在平王元年故馬氏云望以殺馮王之效

魯侯伯禽宅曲阜徐夷並興東郊不開作費誓

禽魯侯名開舊讀皆作開馬本作開首篇正義曰鄭以為費誓在呂刑前第九十七傳曰魯侯征之于費地而誓眾也諸侯之事而連

帝王孔子序書以魯有治戎征討之備秦有悔過  
自誓之戒足為世法故錄以備王事猶詩錄商魯  
之頌

錄曰據釋文云舊讀皆作開則序文本不作  
開可知而馬本作開尤孔本不作開之明證  
以開與闕義雖同而字不同也攷說文解字  
開張也古文作闕闕而字不同也攷說文解字  
闕四門也从門从卩尚書本古文作闕虞書曰  
文作闕則此處亦當用古文作闕馬本及唐  
石經皆作闕者衛包改從今文作闕馬本及唐  
闕相近開作闕闕者衛包改從今文作闕馬本及唐  
開禮記鄭注及史記集解皆引作菜說文解  
禮禮記鄭注及史記集解皆引作菜說文解  
字作菜蓋菜之譌云菜為魯東郊地則應  
傳習各異西泚王氏云菜為魯東郊地則應  
在初費尚自為國隱元年左傳費伯帥師城  
之初費尚自為國隱元年左傳費伯帥師城  
郎後并於魯為季氏邑漢為縣東海郡故城  
在今兗州府費縣西北二十里去曲阜日三



十里後人疑作誓  
即在其地非也

秦穆公伐鄭晉襄公帥師敗諸崤還歸作秦誓釋文曰事

見魯僖公三十三年

傳曰崤晉要塞也晉舍三帥還歸秦穆公悔過作

誓

錄曰史記秦本紀云穆公三十三年敗於殽三十六年自茅津渡河乃誓於軍與序不同潛邨閻氏云誓當作于素服效次鄉師而哭之日若封殽尸而還將霸西戎則志業遂矣豈復作痛悔之辭哉

春秋左氏古義六卷長與脈去原書者屬卯所書也

孝廉本先為左氏春秋經古義後為左氏傳古義共

若干卷

十三年以下其弟子楊君崑為補完之予悉其名字

冥芴將無以傳於後為刻而行之因識其端曰春秋

左氏經最後刻而行獨長義且盛其與公穀異者往

往左氏之經為長蓋公穀經得之口耳傳授經歷

數世於箸竹帛故不免文字脫失年月差互為之傳

# 春秋左氏

# 古義



十里後人疑作晉  
即在其地非也

秦穆公伐鄭晉襄公帥師敗諸崎還歸作秦誓曰事

# 古義

傳曰晉要塞也言舍二帥還歸秦穆公海過作

誓

# 春秋始末

錄曰史記秦本紀云穆公三十三年敗於殽  
三十六年自茅津渡河乃誓於車與序不同  
潛邱魯氏云書當作于素服效次知師而哭  
之

春秋左氏古義六卷長興臧孝廉壽恭眉卿所著也

孝廉本先為左氏春秋經古義後為左氏傳古義共

若干卷歿後其傳彙全佚惟存其經而闕自昭公二

十三年以下其弟子楊君峴為補完之予悲其名字

冥芴將無以傳於後為刻而行之因識其端曰春秋

左氏經最後出而行獨最遠且盛其與公穀異者往

往左氏之經為長蓋公穀之經得之口耳傳授經歷

數世始箸竹帛故不免文字脫失年月差互為之傳



者如公羊子雖深明禮意具有微言而憑籍爛文推求誤簡曲爲之說偏而不周左氏則巨明備見寶書親承聖教文字完密明而易曉又書皆古文無傳聞轉寫之失此漢之通儒許鄭二君皆深信而篤守之比之於詩公羊義高而文駁猶之齊穀梁旨近而理淺猶之魯韓左氏則猶之毛也惜杜氏溺於晚近之學惑於變亂之談其爲集解不特不能申繹傳意得其言外之旨而反誣傳以汨經并強經以從傳於君臣大義晦而弗明致令宋以後人集矢於傳者更從而疑左氏經之誤此 國朝諸儒所以有古義之作矣自顧亭林氏補正杜解惠定宇氏更爲古義及補注馬器之氏復補之張阮林氏又箸辯正然皆多及傳文亦未專取賈服穎諸家也洪北江氏爲春秋左傳詁嚴豹人氏爲春秋內傳古注輯存近時李次白氏爲春秋左傳賈服注輯述始專事於此而李氏爲尤備疏證亦最詳三家書皆後出孝廉著此書時蓋



皆未及見而精於算術據三統以攷正歲星超辰朔  
閏之次又備掇漢志所引劉歆之說以左氏之學興  
於歆其言皆足裨古義則皆非諸家所及者也其體  
例簡質亦得古注家之法後之攷左氏經者當有取  
於斯焉同治十有三年太歲甲戌十有二月吳潘祖  
蔭

敘

余交臧君伯辰早相契最深伯辰舉孝廉澹於進取  
嗜漢儒經學嘗言諸家經學後人輯述已辯惟春秋  
賈服義尙無所屬當爲輯之閱二十年往晤於雒城  
時稿已完尙未錄出伯辰旋游皖閩學幕余亦遠適  
嶺右踪跡中疎歲丙午伯辰歸道山其弟子沈明經  
鳳飛持經義來因得披閱伯辰精於算述依劉歆推  
日食爲前人所未有且博采二家義幾盡余爲校正



兩條目力昏眊不能加審因屬楊茂才峴校之補其  
譌漏務求精當至伯辰依公穀日食三十六以為正  
經止此而楊茂才補出獲麟後日食一與劉歆左氏  
日食三十七相足亦將以弭後人之惑也楊茂才受  
伯辰算學自為春秋中朔表并將補輯左傳賈服義  
續述之功不小戊申仲夏李薊園司馬將為伯辰鐫  
其書於仁和官舍余欣然敘而付之歸安卞斌

春秋左氏古義卷第一

長興 臧壽恭述

賈逵春秋序云孔子覽史記就是非之說立素王

之法

孔穎達春秋正義正義又云說左氏者言

致得麟孔子既作此書麟則為書來應言麟為孔  
子至也麟是帝王之瑞故有素王之說孔子自以  
身為素王故作春秋立素王之法正明自以為  
素臣故為素王作左氏之傳漢魏諸儒皆為此說  
漢書楚元王傳云初左氏引傳文以解經轉相發明  
訓故而己及歆治左氏後漢書賈逵傳云逵奏曰  
由是章句理義備焉臣謹摘出左氏三十事尤著明者斯皆君臣之正



義父子之紀綱其餘同公羊者什有七八或文簡  
小異無害大體至如祭仲紀季伍子胥叔術之屬  
左氏義深於君父公羊多任於權變杜預春秋  
序云古今言左氏春秋者多矣今其遺文可見十  
數家大體轉相祖述膚引公羊穀梁適足自亂  
孔穎達春秋正義序云前漢傳左氏者有張蒼賈  
誼尹咸劉歆後漢有鄭眾賈逵服虔許惠卿之等  
各為詁訓然襍取公羊穀梁以釋左氏又正義  
云先儒取二傳者多矣春秋之經侵伐會盟及  
戰敗克取之類文異而義殊錯文以見義先儒知  
其如是因謂有異文莫不著義杜先儒溺於二傳  
橫為左氏造日月衰貶之例杜欲破賈服一字  
為衰貶先儒之說春秋者多矣皆云丘明以意  
作傳說仲尼之經凡與不凡無新舊之例南齊書  
案以上各條可見漢儒左氏學之梗概陸澄傳云永  
明元年澄領國子博士時國學置杜

隱公

正義云隱公以平王四十九年即位是歲歲在不  
章案錢氏大昕云正義說與三統歲術超辰之  
法合蓋舊說也壽恭謂以三統歲術推隱公元年  
距上元十四萬二千五百九年滿歲數一千七百  
二十八去之歲餘八百五十三以百四十五乘歲餘  
得十一萬七千八百八十五滿百四十四而一得  
八百十八為積次滿十二去之得定次二數從星  
紀起算外歲星正在諷訾即豕韋故云是歲歲在  
隱



春秋古經第一

漢書藝文志 案志云春秋古經十  
二篇經十卷公羊穀梁二家以十一  
卷屬公羊穀梁則十二篇為左氏經漢志本諸七  
畧當是劉歆舊題第一者志云十二篇蓋公各一  
篇故以十二公  
之次為之次

三統術云夫麻春秋者天時也列人事而日以天  
時傳曰民受天地之中以生所謂命也是故有禮  
誼動作威儀之則以定命也能者養以之福不能  
者敗以取禍故列十二公二百四十二年之事以

陰陽之中制其禮故春為陽中萬物以生秋為陰

中萬物以成是以事舉其中禮取其和麻數以閏

正天地之中以作事厚生皆所以定命也漢書律  
麻志

案志云作三統術及譜以  
說春秋是三統為左氏說

賈逵云春秋取法陰陽之中春為陽中萬物以生

秋為陰中萬物以成欲使人君動作不失中也正義

公羊疏一 穀梁疏一 公羊疏云三統術云春  
為陽中萬物以生秋為陰中萬物以成故名春秋

賈服依此以  
解春秋之義



賈又云周禮盡在魯矣史法最備故史記與周禮

同名 正義

元年春王正月

平王四十九年歲在  
豕韋太歲在甲寅

三統術云經元一以統始易太極之首也春秋二以目歲易兩儀之中也於春每月書王易三極之統也於四時雖亡事必書時月易四象之節也時月以建分至啟閉之分易八卦之位也象事成敗易吉凶之效也朝聘會盟易大業之本也故易與

春秋天人之道也經曰春王正月傳曰周正月火出於夏爲三月商爲四月周爲五月夏數得天四時之正也三代各據一統明三統常合而迭爲首登降三統之首周還五行之道也故三五相包而生天統之正始施於子半日萌色赤地統受之於丑初日肇化而黃至丑半日牙化而白人統受之於寅初日孳成而黑至寅半日生成而青天施復於子地化自丑畢於辰人生自寅成於申故厯數



三統天以甲子地以甲辰人以甲申孟仲季迭用

事為統首三微之統既著而五行自青始其序亦

如之漢書律麻志

服虔云孔子作春秋於春每月書王以統三王之

正義云說公羊者云元者氣之始春者

正四時之始主者受命之始正月者政教之始即

三月公及邾儀父盟于蔑

邾公羊皆曰邾婁蔑公羊穀梁曰昧案文十六年盟於邾公

羊疏引賈逵云公羊曰舊丘穀梁曰師丘是賈氏

注經凡經文之與二皆異者皆識之故隋書經籍

志有賈逵春秋二家經本詁訓十二卷今依例補

錄邾作邾婁者陸德明公羊釋文云邾人語聲後

曰婁故曰邾婁蔑作昧者說文蔑目勞無精也莫

結切昧目不明也莫撥切二字音同誼通故得相

假凡三傳經文字異者其故有四一傳說不同二

古音通假三隸變體別四傳寫譌奪前二條本師

讀不同後二條

乃傳抄之誤

賈服以為儀父嘉隱公有至孝謙讓之義而與結

好故貴而字之正義

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵



賈云畿內稱王諸夏稱天王

穀梁疏十二禮記正義四

服虔云暄天子宰夫

周禮疏三十七

服虔云賄覆也天下所以被覆臣子

正義

二年

無駭帥師入極

漢書古今人表作亾駭

無駭穀梁曰無佻

宋說文駭佻俱从久聲同音相假

賈云極戎邑也

正我我以極是戎之國都

九月紀裂繻來逆女

裂繻公羊穀梁曰踰

案裂履音轉相通踰當作

踰繒耑裂也漢書終軍傳云關吏與軍繻蘇林說繻帛邊也舊闕出入必以傳傳因裂繻頭合以為符信也即左氏裂繻字是繻為假借字踰為正字也二傳又借踰為踰又裂履雙聲踰繻疊韻也

紀子帛莒子盟于密

子帛公羊穀梁曰子伯

案帛伯古字通吳伯懿王充論衡逢遇篇作帛喜文

選廣絕交論李善注云伯喜或作帛否史記張儀傳李伯索隱曰戰國策伯作帛是皆帛伯古通之

証然此乃傳說不同不必強通

一隱

六



三年春王二月己巳日有食之

劉歆以為正月二日燕越之分野也凡日所躔而有變則分野之國失政者受之人君能修政共御厥罰則災消而福至不能則災息而禍生故經書災而不記其故蓋吉凶無常隨行而成禍福也周衰天子不班朔魯歷不正置閏不得其月月大小不得其度史記日食或言朔而實非朔或不言朔而實朔或脫不書朔與日皆官失之也

漢書五行志下之下

凡劉歆日食說皆見漢書後不更注案以三統術推是年距上元十四萬二千五百一十一年滿統法一千五百三十九去之入甲申統九百二十三年以章月二百三十五乘之章法十九除之得積月一萬一千四百十六閏餘一又以月法二千三百九十二乘積月以日法八十一除之得積日三十三萬七千一百二十四小餘二十八積日滿六十去之大餘四十四數起統首甲申算外得正月戊辰朔二日己巳又以統法乘積日以十九乘小餘并之得五萬一千八百八十三萬四千三百六十八滿周天去之餘五十五萬九千七百二十六滿統法而一得積度三六三度餘一千六百二十九起牽牛初度算外合辰在斗二十四度淮南天文訓以箕尾為燕之分野斗牽牛為越之分野合辰在箕斗之間故日燕越之分野也又案三統有推月食法而不及日食襄二十四年正義云漢書律



麻志載劉歆三統之術以爲五月二十三日月之  
二十乃爲一交交在望前朔則日食望則月食交  
在望後望則月食後月朔則日食交在朔則日食  
既前後望不食交正在望則月食既前後朔不食  
今漢志無此文蓋漢儒說左氏者衍三統推月法之言也

夏四月辛卯君氏卒

君氏公羊穀梁曰尹氏

案說文君古文作𠄎尹古  
文作𠄎形近易亂傳說因

之各異又案昭二十年左  
傳棠君尚釋文君或作尹

癸未葬宋穆公

穆公公羊穀梁曰繆公

案史記鄭世家漢書古今  
人表並作宋繆公禮記大

傳序以昭繆讀爲穆聲之誤也史記魯世家大  
公召公乃繆卜注徐廣曰古書穆字多作繆

四年桓王元年歲在  
實沈太歲丁巳

戊申衛州吁弑其君完

州吁穀梁曰祝吁

案說文叩部弼从叩州聲讀若  
祝州在尤部祝在宥屋二部屋

卽尤之入聲故  
二字同音相假

州吁不稱公子賈以爲弑君取國故以國言之正義

夏公及宋公遇于清

劉賈以爲遇者用遇冬之禮

正義 又引釋例云  
周禮諸侯冬見天子



曰遇劉氏因此  
名以說春秋

五年春矢魚于棠

漢書五行志  
引經魚作漁

矢魚公羊穀梁曰觀魚

案傳云陳魚則矢之訓陳  
傳有明文陳魚觀魚事本

相因故經文雖  
異而傳說則同

賈逵曰棠魯地陳魚而觀之

史記集解三十三  
正義引釋例云舊說

棠魯地

秋衛師入郟

郟公羊曰盛

案左氏及穀梁國名作郟邑名  
作成公羊國名作盛邑名作成

九月考仲子之宮

服虔云宮廟初成祭之名為考將納仲子之主故

考成以致其五祀之神以堅之

正義

螟

劉歆以為秋螟逆臧釐伯之諫貪利區霧以生羸

蟲之孽也

漢書五行  
志下之上

六年春鄭人來渝平



渝平公羊穀梁曰輸平案渝與輸皆从俞聲同音相假猶雍榆之作雍渝也

然左氏曰更成公羊曰墮成傳說不同不必強通

秋七月

三統曆云經于四時雖無事必書時月時所以記啟閉也月所以記分至也啟閉者節也分至者中也節必不在其月故時中必在正數之月故傳云先王之正時也履端於始舉正於中歸餘於終履端於始序則不愆舉正於中民則不惑歸餘於終

事則不詩此聖王之重閏也

漢書律曆志又三統說俱見漢志後不

更注案節謂大雪十一月節之等中謂冬至十一月中之等節不必在其月中必在其月也

冬宋人取長葛

賈逵以爲長葛不繫鄭者刺不能撫有其邑

正義

七年春王三月叔姬歸于紀

賈云書之者刺紀貴叔姬

正義

八年

三月鄭伯使宛來歸祊庚寅我入祊



祊公羊穀梁曰祊

案祊正字祊假借字古字从方从丙多通用儀禮士冠禮有祊

鄭注云今文祊為柄少牢饋食禮南柄鄭注云古文柄為方據此則祊為古文假借字祊為今文正

字左氏為古學故作祊二傳為今學故作祊

### 蔡侯考父卒

古春秋左氏說諸侯薨赴於鄰國稱名則書名稱

卒卒者終也取其終身又以尊不出其國

禮記正義四十四

七引五經異義

### 辛亥宿男卒

杜預注云元年宋魯大夫盟于宿宿與盟也晉荀偃禱河稱齊晉君名然後自稱名知雖大夫出盟亦當先稱己君之名以啟神明故薨皆以身盟之例當告以名也傳例曰赴以名則亦書之不然則否辟不敏也今宿赴不以名故亦不書名正義引衛冀隆難杜云周人以諱事神臣子何得以君之名告神又荀偃禱河一時之事耳非正禮也何得知大夫盟先稱君名乎

案衛冀隆為服氏學者據此難知賈服之例凡諸侯未嘗身自同盟者皆从未同盟不書名例此宿男亦未嘗身自同盟者故不書名

魏書賈思同傳云思同以杜氏春秋授孝靜帝其侍講也國子博士遼西衛冀隆為服氏之學上書難杜氏六十三事思同駁冀隆乖錯者十一條互相是非積成十卷詔下國學集諸儒考之事未竟而思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知

秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知

秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知

秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知

秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知

秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知

秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知

秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知

秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知

秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知

秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知

秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知

秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知

秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知

秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知

秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知

秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知

秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知

秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知

秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知

秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知

秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知

秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知

秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休知



又持冀隆說至  
今未能裁正焉

九月辛卯公及莒人盟于浮來

浮來公羊穀梁曰包來

案浮與包同音如浮丘子  
作苞丘子以及桴枹脬胞

之類  
是也

螟

劉歆以為八年九月螟鄭伯以邴將易許田有貪

利之心

漢書五行  
志下之上

九年

三月癸酉大雨震電庚辰大雨雪

劉歆以為三月癸酉子麻春分後一日始震電之

時也當雨而不當大雨大雨常雨之罰也於始震

電八日之間而大雨雪常寒之罰也

漢書五行志  
中之上 案

是年入甲申統九百二十九年積月一萬一千四百九十閏餘五積日三十三萬九千三百九十九小餘五十一大餘九命如法得正月癸巳朔大小餘十三二月癸亥朔小小餘五十六三月壬辰朔大小餘十八四月壬戌朔十一日壬申十二日癸酉十九日庚辰又是年冬至積大餘四千八百七十七以六十去之大餘十七小餘六百七十三乘小餘得小餘一千八百五十一案以一氣大餘十五小

隱

七



餘千一十加之得春分大餘四十八小餘三千二百九十命如法得壬申春分四月十一日也明日癸酉故曰癸酉子  
麻春分後一日

挾卒

挾公羊穀梁曰俠

案漢書禮樂志郊祀歌俠嘉夜  
臣蘭芳叔孫通傳殿下郎中俠

陸顏注並云  
俠與挾同

冬公會齊侯于防

防公羊曰邴

案防之作邴猶防之  
作邴也說見八年

十年

伐戴

戴公羊穀梁曰載

古載戴同音通用漢書地理志  
梁國留故戴國續漢書郡國志

陳留郡考城故留注引陳留志云古戴國案說  
文載故國在陳留蓋許從邑也故留載亦同音

十有一年

正義引干寶云十盈則更始以奇从盈數故言有  
也經備文傳从略故傳不言有案隋書經籍志  
云干寶獨美左氏以三十卷之約囊括二百  
四十二年之事其所述當亦是左氏舊說

夏公會鄭伯于時來

夏公羊穀梁曰夏五月時來公羊曰邴黎

案左氏  
經無五



月正義釋文俱無說疑經文本有唐石經以下諸本奪之也時在之韻祁在脂韻來在哈韻黎在齊韻古韻之哈同部脂齊同部時來為疊韻祁黎亦為疊韻祁从亓聲古蓋讀如示與時為雙聲黎與來亦為雙聲故相假借又案左氏之經雖作時來而傳則作邾水經注引左傳邾作釐說文無邾字釐來同部時來邾黎亦一聲之轉

桓公

正義云桓公以桓王九年即位是歲歲在亥枵案置隱元年歲星定次二次餘九十三各加十一得積次十三次餘一百零四積次滿十二去之餘一命如法得歲在亥枵

春秋古經第二

元年春王正月公即位

案周禮小宗伯建國之神位鄭注云故書位作立鄭司農云立讀為位古者立位同字古文春秋經公即位為公即位據此知春秋古經位作立禮記曲禮正義云準左傳之義諸侯薨而嗣子即位凡有三時一是始死即適子之位二是踰年正月即一國正君臣之位三是除喪而見於天子天子命之嗣列為諸侯之位

秋大水

十三年復大水劉歆以為桓易許田不祀周公廢

祭祀之罰也

漢書五行志上



二年春王正月戊申宋督弒其君與夷及其大夫孔

父

賈氏以為督有無君之心故去氏

正義三

古左氏說既沒稱字而不名孔父先君死故稱其

字禮記正義四引五經異義正義引釋例云經書宋督弒其君與夷及其大夫孔父仲尼正明

惟以先後見義無善孔父之文仇牧不警而遇賊又死無事忠晉之荀息期欲復言本無大節先儒皆隨加善例又為不安正義又云案公羊穀梁及先儒皆以善孔父而不書字案據此知左氏先儒解此及仇牧荀息諸條皆同一傳

三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂

鄭眾服虔以成宋亂為成就宋亂正義

秋七月杞侯來朝

杞侯公羊穀梁曰紀侯案杞與紀形近易亂傳說因之各異

蔡侯鄭伯會于鄧

賈服以鄧為國言蔡鄭會于鄧之國都正義

三年春正月

賈逵云不書王弒君易祊田成宋亂無王也元年



治桓二年治督十年正曹伯十八年終始治桓正義

正義又云先儒多用穀梁之說

六月公會杞侯于郕

杞侯公羊曰紀侯

案說見二年又案杞紀紛錯不一故各注明其餘若邾與邾婁邾與盛之類全經皆同惟于始見處注明後不更注

秋七月壬辰朔日有食之既

劉歆以為六月趙與晉分先是晉曲沃伯再弑晉

侯是歲晉大亂滅其宗國漢書五行志晉灼曰周之六月今之四月始去

畢而入參參晉分也畢趙分也日行起趙遠入晉多故曰與計二十八宿分其次度其月及所屬下皆以為例案以三統推是年入甲申統九百三十四年積月一萬一千五百五十二閏餘二積日三十四萬一千一百四十四小餘四十四大餘四正月甲子朔大六小餘六二月甲午朔小四小餘四十九三月癸亥朔六小餘十一四月癸巳朔小四小餘五十四五月壬戌朔六小餘十一六月壬辰朔又置上積日加積日一百四十八以統法乘之以十九乘小餘十六拜之滿周天除去之餘二十四萬二千四百五十六滿統法而一得一百四十四度命如法合辰在參二度淮南天文訓以觜觶參為趙之分野漢書地理志以觜觶參為魏之分野故曰趙與晉分

有年

桓

七



賈云桓惡而有豐年異之也言有非其所宜有正義

正義又云釋例云劉賈許因有年大有年之經有鸛鶴來巢書所無之傳以為經諸言有皆不宜有之辭也案釋文敘錄云漢大中大夫許淑字惠卿魏郡人注解左傳

四年

夏天王使宰渠伯糾來聘

正義云膏肓何休以為左氏宰渠伯糾父在故名仍叔之子何以不名又仍叔之子以為父在稱子伯糾父在何以不稱子鄭箴之云仍叔之子者譏其幼弱故略言子不名之至於伯糾能堪聘事私覲又不失子道故名且字也案鄭以渠為名以伯糾為字與杜以渠為氏以伯糾為名異蓋舊說案禮記中庸正義云賈服之義若登臺而不視朔則書時不書月若視朔而不登臺則書月不書時若雖無事視朔登臺則空書時月據此疑是年不書秋冬首月蓋譏其不登臺視朔又何休公羊注云下去二時者蓋桓公無王而行天子不能誅反下聘之故為貶見其罪明不宜賈氏於桓不書王既取無王而行之說於不書秋冬或亦取公羊說

五年

天王使仍叔之子來

仍叔穀梁曰任叔

案史記吳世家索隱云仍任聲相近或是一地甫呂號郭之類

案地理志東平有任國蓋古仍國



秋蔡人衛人陳人從王伐鄭

服虔云言人者時陳亂無君則三國皆大夫也故

稱人詩正義三之三

大雩

賈逵曰言大別山川之雩蓋以諸侯雩山川魯得

雩上帝故稱大正義

服注云雩遠也遠為百穀祈膏雨言大別山川之

雩也禮記正義十六

螽

螽公羊曰蠖案儀禮士相見禮眾皆若是鄭注云今文眾為終易大有眾也荀爽作終

終从冬聲螽亦从冬聲終與眾通螽亦與蠖通

劉歆以為貪虐取民則螽介蟲之孽也漢書五行志中之下

冬州公如曹

服虔云春秋前黜陟之法進爵為公正義

六年春王正月寔來

案錢氏大昕云杜注寔實也案玉篇寔時弋切是也實時質切不空也兩字音義俱別詩大雅實墉



實壑箋云實當作寔趙魏之東實寔同聲正義云春秋桓六年州公寔來左氏作實來由聲同故字有變異也今本左氏亦作寔與詩正義所引異蓋孔氏所據乃服虔本非杜氏本也觀禮伯父實來注今文實作寔是實即寔之古文春秋公穀為今文左氏為古文故二傳作寔來左氏作實來杜元凱改從二傳失古文之舊矣壽恭謂寔實二字古多通借詩小星寔命不同韓詩作實燕燕實勞我心釋文本亦作寔故頰弁箋云寔實義同

夏四月公會紀侯于成

案今本穀梁成作邾而釋文不言與左氏異疑今本穀梁誤穀梁釋文云紀侯左氏作杞侯今左氏作紀侯傳有明文釋文誤

秋八月壬午大閱

賈逵曰簡車馬於廟也

公羊疏四

九月丁卯子同生

賈逵曰不稱太子者書始生

禮記正義十八

七年

案是年不書秋冬說見四年又何休公羊注云下去二時者桓公以火攻人君故貶明大惡左氏之說或亦同

八年春正月己卯烝

一桓



正義引衛氏難杜云上五年閉蟄而烝謂十月此正月烝則是過時而烝春秋有一貶而起二事者若武氏子來求賻一責天王求賻二責魯之不共此正月烝一責過時二責見墳何為不可而云非為過時者案衛氏之說皆服氏義也

祭公來遂逆王后于紀

左氏說王者至尊無敵故無親迎之禮諸侯有故若疾病則使上大夫迎之上卿臨之禮記正義五十引五經異義

左氏說王者至尊無敵無親迎祭公逆王后未至

京師而稱后知天子不行而禮成也

穀梁集解四

九年

冬曹伯使其世子射姑來朝

案穀梁釋文云射音亦麋氏本即作亦正義云何休膏育以為左氏以人子安處父位尤非衰世救失之宜於義左氏為短鄭箴云必如所言父有老耄罷病孰當理其政預王事也

十年

十有一年

齊人衛人鄭人盟于惡曹

一恒

三



服虔以為不書宋宋後盟 正義

九月宋人執鄭祭仲

先儒以仲為字云鄭人嘉之以字告故書字 正義

公羊傳古人之有權者蔡仲之權是也疏引長義云若令臣子得行閉君臣之道啟篡弒之路案疏引長義即賈氏長義隋志有賈逵春秋左氏長義二十卷

公會宋公子夫鍾

夫鍾公羊曰夫童 案禮記檀弓鄰重注踦鄭注云重讀為童是重與童通鍾从重

聲故亦與童通又穀梁釋文云糜氏本鍾作童音鍾

十有二年

夏六月壬寅公會杞侯莒子盟于曲池

杞侯公羊穀梁曰紀侯曲池公羊曰毆蛇 案杞與紀不同

已見上池當作沱蛇即它字沱从它聲故與蛇通毆當作毆毆在侯韻曲在燭韻為同部故詩小戎首章以曲韻馬史記曹參世家曲逆索隱音曲為丘禹反是曲與毆同音相轉

公會宋公子虛

虛公羊曰鄰 案未詳疑虛有空音鄰與空音通轉

十有三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公



十衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績

賈服以為衛惠公稱侯譏其不稱子禮記正義四

十有四年

夏五鄭伯使其弟語來盟

語穀梁曰禦語禦同音相假禦兒侯漢書閩粵傳作語兒侯

秋八月壬申御廩災

劉歆以為御廩公所耕藉田以奉粢盛者也棄法

度亾禮之應也漢書五行行志上

乙亥嘗

服虔云魯以壬申被災至乙亥而嘗不以災害為

恐正義

宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭

公羊曰宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭案公羊衛在蔡

上釋文不言與左氏異

十有五年

許叔入于許



先儒以為國逆 正義

公會齊侯于艾

艾公羊曰鄙穀梁曰蒿

案蒿艾同為喉音鄙高同  
从高聲地名無定字二家

經由口授蓋齊  
人謂艾為蒿

冬十有一月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭

公會宋公公羊曰公會齊侯宋公袤公羊曰侈

案說

文衣部侈字下引春秋傳曰公會齊侯于侈說文  
所稱春秋傳皆左氏傳左氏無齊侯說文言齊疑  
今本左氏經有奪文然此是經而說文云傳亦屬  
可疑且傳云謀伐鄭將納厲公也欲納厲公是宋

意非齊意故下十六年春會于曹夏伐鄭齊皆不  
與此會或亦無齊侯與穀梁經同侈之作袤隸變  
體別侈經典多作侈禮記表記衣服以侈之儀禮  
少牢饋食禮錫衣移袂皆假侈作侈考工記輿人  
飾車欲侈鄭注侈故  
書作侈是移與侈通

十有六年

莊王元年歲在  
大梁太歲庚辰

冬城向

杜注云傳曰書時也而下有十一月舊說  
因謂傳誤案杜氏所稱舊說蓋賈服說也

十有七年

二月丙午公會邾儀父盟于進



公會邾儀父公羊曰公及邾婁儀父穀梁曰及邾

儀父

案傳云及邾儀父盟于雒尋蔑之盟也疑左氏經會亦當作及然隱元年正義引作公會

邾儀父盟于雒是正義本與今本同穀梁唐石經及上有公字

五月丙午及齊師戰于奚

案序正義云桓十七年五月無夏禮記中庸正義云桓十七年直云五月不云夏唐石經亦無夏字

岳本及諸本作夏五月者誤衍

奚穀梁曰郎

案說文郎讀若奚凡說文讀若之字皆可通假郎从自从邑穀寫與郎相

似穀梁蓋假郎為奚後人多識郎少識郎故誤郎為郎耳

賈服以為視朔而不登臺故書月不書時

禮記正義五十

三

癸巳葬蔡桓侯

劉賈許曰葬蔡桓侯獨不稱公桓卒而季歸無臣

子之辭也

正義

冬十月朔日有食之

劉歆以為楚鄭分

案是年入甲申統九百四十八年積月一萬一千七百二十五

閏餘五積日三十四萬六千二百四十九小餘三十一大餘四十九正月癸酉朔小小餘七十四二

桓

二



月壬寅朔大小餘三十六三月壬申朔小小餘七  
十九四月辛丑朔大小餘四十一五月辛未朔大  
小餘三六月辛丑朔小小餘四十六七月庚午朔  
大小餘八八月庚子朔小小餘五十一九月己巳  
朔大小餘十三十月己亥朔置積日三十四萬六  
千二百四十九加積日二百六十六以統法乘之  
以十九乘小餘十三并之滿周天除去之餘三十  
九萬七千七十二滿統法而一得二百五十八度  
命如法合辰在軫十一度鄭注周官保章氏云鶉  
尾楚也壽星鄭也鶉尾之次終於軫十一度壽星  
之次起於軫十二度今  
合辰在軫故曰楚鄭分

十有八年春王正月公會齊侯于濼公與夫人姜氏

遂如齊

公羊曰公夫人姜氏遂如齊

案公羊無與字傳有明文

莊公

正義云莊公以莊王四年即位是歲歲在鶉火

積次十九次餘一百二十二積次滿十

春秋古經第三

元年春王正月三月夫人孫于齊

一桓

三姜



十九四月辛丑朔大小餘四十一五月辛未朔大  
小餘三十六月辛丑朔大小餘四十一五月辛未朔大  
大小餘八八月庚子朔小小餘五十一九月己巳  
子二百四十九加積日二百六十六以統法乘之  
九萬七千七十二滿統法而一得二百五十八度  
尾楚也壽星鄭也鶉尾之次終於軫十一度壽星  
合辰在軫故曰楚鄭分  
十有八年春王正月公會齊侯于濰公與夫人姜且  
公羊曰公夫人姜丑後收齊 宰割音即文

春秋左氏古義卷第二

長興 臧壽恭述

莊公

正義云莊公以莊王四年即位是歲歲在鶉火  
案桓元年歲星定次一次餘一百四各加十八得  
積次十九次餘一百二十二積次滿十  
二去之得定次七命如法得歲在鶉火

春秋古經第三

元年春王正月三月夫人孫于齊

賈逵服虔皆以為桓公之薨至是年三月期而小

二莊





祥公憂思少殺念及於母以其罪重不可以反之

故書孫于齊耳其實先在齊本未歸也

服云蓋魯桓公之喪從齊來並詩正義五之二正義云公羊傳曰夫

人固在齊矣其言孫于齊何念母也正月以存君念母以首事穀梁傳曰接練時錄母之變始人之

也其意以為文姜往年如齊至此年三月猶尚不反三月練祭念及其母乃書其出奔非三月始不

魯去也左氏先儒皆用此說

### 夏單伯送王姬

送王姬公羊穀梁曰逆王姬案左氏無傳穀梁釋文云單伯音善單姓

伯字左氏以為王卿士逆王姬左氏作送王姬壽恭謂陸氏所引左氏云云似是左氏舊說若二傳則以單伯為我大夫之命乎天子者也傳說不同經文異

### 秋築王姬之館於外

正義云穀梁傳曰築之外變之正也仇讐之人非所以接昏姻也衰麻非所以接弁冕也其意言公與齊為讎又身有重服不得與齊侯為禮故築于外也左氏先儒亦用此為說

### 王使榮叔來錫桓公命

通典七十二引五經異義云春秋公羊穀梁說王使榮叔錫魯桓公命追錫死者非禮也死者功可追而錫如有罪又可追而刑耶春秋左氏譏其錫篡弑之君無譏錫死者文也



二年

夏公子慶父帥師伐於餘丘

正義云莊二十七年公羊傳曰公子慶父公子牙公子友皆莊公之母弟也左氏先儒用此為說

冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚

禚公羊曰郛也案說文無禚字禾部稊字注云禾皮也从禾羔聲之若切段氏玉裁云春秋經有禚字齊地名今釋文五經文字皆作禚从禾惟玉篇禾部稊下曰又齊地名而禾部禚字在部末孫強等所沾然則希馮所據春秋字从禾徐氏養原云稊在蕭省肴豪部郛在尤幽部二部相近故稊郛古字通用

三年春王正月朔會齊師伐衛

案漢志引劉歆說云魯公子溺專政會齊以犯王命顏注云疾其專命故貶而去氏天子救衛而溺伐之故云犯王命

秋紀季以鄆入于齊

劉賈謂紀季以鄆奔齊不言叛不能專鄆也正義

紀季不能兄弟同心以存國乃背兄弟歸仇書以

譏之後漢書注三十六

冬公次于滑

二莊

三



滑公羊穀梁曰郎

案滑為皆部入聲字方音轉郎

先儒言書次者皆善之辭

正義

四年春王二月夫人享齊侯于祝丘

享公羊穀梁曰饗

案凡饗燕字古文多借用享字若今文則饗燕之饗作饗享獻

之享作享二字截然不同二傳為今文故凡饗燕字皆作饗左氏為古文故凡饗燕字皆借用享字穀梁釋文云饗本又作享此穀梁俗本不足據

紀侯大去其國

禮記曲禮正義引五經異義云公羊說國滅君死正也故禮運云君死社稷無去國之義左傳說昔

大王居邠狄人攻之乃踰梁山邑于岐山故有去國之義

六月乙丑齊侯葬紀伯姬

正義云不書諡者亡國之婦夫妻皆降莫與之諡而賈許方以諸侯禮說又失之也案正義所引賈說蓋謂齊侯加禮于伯姬經書葬伯姬與諸侯同

五年

秋卿犁來來朝

卿犁來公羊曰倪黎來穀梁曰卿黎來

案卿倪皆从兒聲故

卿倪兒三字古多通用此經左穀作卿公羊作倪十五年伐卿公羊又作兒是三字通用之證犁說



文作𦍋从牛勑聲𦍋省  
作犁犁黎實一字也

六年春王正月

正月公羊穀梁曰三月

案漢書引劉歆說云衛公子黔牟立齊帥諸侯伐之

天子使使救衛據劉說是伐與救相比前年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛此年正月王人子突救衛事正相比當从左氏作正月二傳釋文不言與左氏異疑今本二傳誤又俗本穀梁作二月非今據唐石經

冬齊人來歸衛俘

俘公羊穀梁曰寶

案正義云說文保从人采省声古文保不省然則古字通用寶

或作保字與俘相似故誤作俘耳又顏師古匡謬正俗四云案爾雅俘取也書序遂伐三艘俘厥寶玉然則所取於衛之寶而來獻之經傳相會義無乖爽豈必俘卽是人壽慈謂采卽古文孚俘亦可通保且俘从孚聲寶从缶聲孚缶同在尤幽部同聲亦可相假顏訓俘爲取孔以俘爲保之誤皆不知俘爲寶之假借耳

七年

夏四月辛卯夜恆星不見夜中星隕如雨

夜穀梁曰昔隕公羊曰寶

案惠氏棟云王逸云昔夜也詩云樂酒今昔今

詩作夕崔譔莊子注云昔夕也天官昔人注云昔之言夕也壽慈謂昔古音讀作羊謝切與夜同音

二

五



故多通假哀四年左傳為一昔之期之  
昔亦羊謝切隕實俱从員聲故二字通

傳曰恆星不見夜明也星隕如雨與雨偕也劉歆

以為畫象中國夜象夷狄夜明故常見之星皆不

見象中國微也星隕如雨如而也星隕而且雨故

日與雨偕也明雨與星隕兩變相成也洪範曰庶

民惟星易曰雷雨作解是歲歲在亥枵齊分野也

夜中而星隕象庶民中離上也雨以解過施復從

上下象齊桓行伯復興周室也周四月夏二月日

在降婁魯分野也先是衛侯朔奔齊衛公子黔牟

立齊帥諸侯伐之天子使使救衛魯公子溺專政

會齊以犯王命嚴弗能止卒從而伐衛逐天王所

立不義至甚而自以為功民去其上政繇下作尤

著故星隕於魯天事常象也

定次七次餘一百二十二各加六得積次十三次

餘一百二十八積次滿十二去之得定次命如法

得歲在亥枵鄭注周禮係章氏云亥枵齊也故云

是歲歲在亥枵齊分野也又是年入甲申統九百

五十六年積月一千八百二十四閏餘四積日三

十四萬九千一百七十二小餘七十六大餘三十

漢書五行志下之下

案置莊元年歲星

定次七次餘一百二十二

各加六得積次十三次

餘一百二十八積次滿十二

去之得定次命如法

得歲在亥枵鄭注周禮係章氏

云亥枵齊也故云

是歲歲在亥枵齊分野也

又是年入甲申統九百

五十六年積月一千八百二十四

閏餘四積日三十四萬九千一百七十二

小餘七十六大餘三十



二正月丙辰朔大小餘三十八二月丙戌朔大無  
小餘三月丙辰朔小餘四十三四月乙酉朔七  
日辛卯置上積日加積日八十九以統法乘之又  
以十九乘小餘四十三并之滿周天除去之餘十  
二萬六千七百七十六滿統法而一得四月朔合  
辰積度八十二度餘五百五十八加七度餘八  
百十七得辛卯夜半積度八十九度餘一千二百  
八十命如法得辛卯夜半日在奎三度距降婁一  
度故日日在降婁周禮保章氏注曰降婁魯也淮  
南天文訓以奎婁為魯之分野故曰魯分野也  
八年春王正月師次于郎以俟陳人蔡人蔡人  
賈逵云陳蔡欲伐魯故待之  
服虔言欲共伐邾 並正義

甲午治兵

治兵公羊曰祠兵

案禮記大司馬疏引五經異義云公羊說甲午祠兵師出曰治

兵入曰振旅祠兵祠五兵矛戟劔楯弓矢及祠蚩尤之造兵者左氏說甲午治兵為授兵于廟謹案三朝記曰蚩尤庶人之強者何兵之能造鄭駁云祠兵公羊字之誤以治為祠因而作說如此嚴氏元照云古台司偏旁字多通用堯典舜讓于德弗嗣徐廣曰今文作不怡秦誓俾君子易辭公羊文十二年傳作易怠詩鄭風子衿子甯不嗣音韓詩作治音此其例也壽恭謂穀書司作訖與台相似示作與與相似故二字易混然傳說不同不必強通

注云三年而治兵與秋同名兵革將出故曰治兵



周禮疏  
二十九

夏師及齊師圍郕郕降于齊師

公羊曰夏師及齊師圍成成降于齊師  
案公羊郕作盛此作

成者說有明文春秋餘露云變盛謂之成諱大惡也

冬十有一月癸未齊無知弑其君諸兒

賈逵以為弑君取國故以國言之  
正義三

九年

公及齊大夫盟于莒

莒公羊穀梁曰暨  
案莒暨音義同

夏公伐齊納子糾

臧氏琳云納糾左氏公穀經並同今左氏經作納子糾子衍文沿唐石經定本之誤也正義于後九月齊人取子糾殺之下引賈逵云稱子者愍之也可証賈氏本于此無子字正義公羊疏及公羊穀梁釋文並謂左氏作子糾者皆為定本所誤

賈逵云不言公子次正也  
正義

齊小白入于齊

賈服以為齊大夫來迎子糾公不亟遣而盟以要



之齊人歸迎小白 正義

鄭興云書齊小白入齊不稱侯未朝廟故也 後漢書三

十

九月齊人取子糾殺之

賈逵云稱子者愍之也 正義

十年

秋九月荆敗蔡師于莘

春秋經賈氏訓詁云秦始皇父諱楚而改為荊州

詩正義十

以蔡侯獻舞歸

十 獻舞穀梁曰獻武 案舞與武通詩序維清奏象舞也獨斷上維清奏象武之所歌

也釋名釋言語武舞也宋婁機漢穀字源九廣武梁祠畫象秦武湯即秦舞陽又穀梁釋文云武本

亦依左氏作舞

十有一年

十有二年

秋八月甲午宋萬弒其君捷及其大夫仇牧



賈氏云捷公羊穀梁曰接公羊疏七案今本穀

皆作接字故賈氏云公羊穀梁曰接是也壽恭謂  
據此知賈氏所見本穀梁與公羊同捷接古字通  
爾雅釋詁接捷也禮記內則國君世子生接以太  
牢鄭注云接讀為捷勝也荀子大畧篇先事慮事  
謂之接楊倞注云接讀為捷  
速也皆捷接通用之証也

宋萬不書族未賜族正義引

十有三年僖王元年歲在

春齊侯宋人陳人蔡人邾人會于北杏

齊侯穀梁曰齊人案穀梁作齊人傳有明文公羊

明文而傳云以平宋亂似亦作齊侯穀梁疏云鄭  
釋廢疾數九會則以柯之會明年為始范今數衣  
裳則通言北杏之會二說不同者鄭以孔子云九  
合諸侯北杏之會經無諸侯之文范以北杏傳文  
有齊侯宋公也壽恭謂  
據此知鄭君用公羊說

十有四年春齊人陳人曹人伐宋

傳曰十四年春諸侯伐宋正義云經書人而傳言  
諸侯先儒以為諸如此輩皆是諸侯之身又引  
釋例云諸侯在事傳有明文而經稱人者凡  
十一條正明不示其義而諸儒皆據案生意

十有五年

秋宋人齊人邾人伐鄭



鄆公羊曰見案說詳

五年

十有六年

冬十有二月會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男滑伯

滕子同盟于幽

會公羊曰公會許男下公羊穀梁俱有曹伯二字

案阮氏元云公羊經公會二字當為衍文左氏穀梁經無公字猶賸會字據十九年公羊何注云先是鄆幽之會公比不至公子結出竟遭齊宋欲深謀伐魯故專矯君命而與之盟然則幽之盟非特魯君不至即士大夫亦未有來會者猶十五年齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆不曰公會齊侯及

會齊侯云云也春秋錄露滅國下篇云幽之會莊公不往壽恭謂莊十四年左傳正義云春秋因魯史之文魯史自書其事會他國者皆言已往會之不問君之與臣會諸侯者皆魯人在會字之上若微人往會則會上無字直言其會明魯往會之微人不合書名書其所為之事而已十六年會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男滑伯滕子同盟于幽是也若魯人不與而諸侯自會則并序諸侯言會于某十五年齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆是也據此則鄆會無會字幽盟有會字正義自有明文阮引鄆會為例定幽盟之會字為賸文非也又是年穀梁范注云不書公以著疑焉是穀梁經亦有會字無公字徐氏養原云左氏經無曹伯二字諸家俱未經注出案下二十三年經曹伯射姑卒杜注云未同盟而赴以名此年經杜注云書會魯會之是杜注本左氏經無曹伯二字壽恭謂據春秋



繇露滅國下篇云幽之會齊桓數合諸侯  
曹小未嘗來也是公羊經亦無曹伯二字

### 邾子克卒

隱元年經三月公及邾儀父盟于蔑傳曰邾子克  
也未王命故不書爵正義云賈服以為北杏之會  
時已得王命案北杏之會邾人已在列而公羊  
以為使微者盟穀梁以為諸侯身盟據此知賈服  
亦從穀梁說

### 十有七年春齊人執鄭詹

鄭詹公羊曰鄭瞻

案詹瞻古字通詩闕宮魯邦所詹韓詩外傳作魯邦所詹

### 夏齊人殲于遂

殲公羊曰殲

案殲與殲通故傳說似異而實同說文少部殲微盡也从步殲聲引春秋

傳齊人殲于遂用左氏說也又水部殲漬也从水殲聲說與公羊義同

### 十有八年

惠王元年歲在星紀太歲庚子

### 春王三月日有食之

劉歆以為晦魯衛分

案是年入甲申統九百六十七年積月一萬一千九百六

十閏餘五積日三十五萬三千一百八十九小餘  
十一大餘二十九正月癸丑朔小小餘五十四二  
月壬午朔大小餘十六三月壬子朔小小餘五十  
九二十九日庚辰晦又置上積日加積日八十八  
以通法乘之以十九乘小餘五十九并之滿周天  
除去之餘十二萬三千二百十滿統法而一得積



度八十度餘一千二百六十四命如法合辰在奎  
九度奎與壁相比淮南天文訓以營室東壁為衛  
之分野以奎婁為魯  
之分野故曰魯衛分

秋有蜮

釋文云螿  
本又作蜮

劉歆以為螿盛暑所生非自越來也 漢書五行志下之上

十有九年

二十年

冬齊人伐我

戎穀梁曰我 案左氏公羊經作戎二傳及杜何注俱無明文穀梁作我有明文十九年

公子結及齊侯宋公盟穀梁傳曰其不日數渝惡之也疏云或以為數渝謂今冬伐我西鄙明年齊又伐我故云數壽恭謂疏云明年齊又伐我者即指此經

二十有一年

二十有二年春王正月肆大眚癸丑葬我小君文姜

大眚公羊曰大省 案書洪範王省惟歲史記宋世家作王省惟歲康誥非省釋文

云省本亦作省是二字古通然傳說不同不必強通

賈逵以文姜為有罪故赦而後葬以說臣子也魯



大赦國中罪過欲令文姜之過因此得除以葬文

姜正義

陳人殺其公子御寇

御寇公羊穀梁曰禦寇

案左傳釋文云御本亦作禦穀梁釋文云禦又作御

御禦古通用

二十有三年

是歲歲星超實沈入鶉首太歲亦超乙巳入丙午

二十有四年

八月丁丑夫人姜氏入

成

年傳云國逆而立之曰入正義云賈氏雖夫人姜氏之入皆以為例

戊寅大夫宗婦覲用幣

賈逵云宗婦同姓大夫之婦

詩正義九之三

大水

劉歆以為先是嚴飾宗廟刻桷丹楹以夸大夫簡

宗廟之罰也

漢書五行志上

冬戎侵曹曹羈出奔陳赤歸于曹郭公

賈逵以為羈是曹君赤是我之外孫故戎侵曹逐



羈而立赤 正義

二十有五年

六月辛未朔日有食之

劉歆以為五月二日魯趙分

案是年入甲申統九百七十四年積月一

萬二千四十六閏餘十六正小滿閏在五月後積日三十五萬五千七百二十八小餘六十四大餘四十八正月壬申朔大小餘二十六二月壬寅朔小小餘六十九三月辛未朔大小餘三十一四月辛丑朔小小餘七十四五月庚午朔二日辛未又置上積日加積日一百十八以統法乘之以十九乘小餘七十四并之滿周天除去之餘十四萬三千五百二十滿統法而一得積度九十三度餘三

百九十二命如法得五月庚午朔合辰在婁六度二日辛未 在婁七度去胃五度淮南天文訓以奎婁為魯之分野以胃昴畢為趙之分野故曰魯趙分

冬公子友如陳

穎氏曰臣無境外之交故去弟以貶季友

正義四十一引

釋例

二十有六年春公伐戎

唐石經公羊無春字今本亦奪疏標經文云春公伐戎是疏本有春字

冬十有二月癸亥日有食之



劉歆以為十月二日楚鄭分

案是年入甲申統九百七十五年積月一

萬二千五十九閏餘四積日三十五萬六千一百  
十二小餘五十六大餘十二正月丙申朔大小餘  
十八二月丙寅朔小小餘六十一三月乙未朔大  
小餘二十三四月乙丑朔小小餘六十六五月甲  
午朔大小餘二十八六月甲子朔小小餘七十一  
七月癸巳朔大小餘三十三八月癸亥朔小小餘  
七十六九月壬辰朔大小餘三十八十月壬戌朔  
二日癸亥又置上積日加積日二百六十六以統  
法乘之以十九乘小餘三十八并之滿周天除去  
之餘四十萬七千四百六十四滿統法而一得積  
度二百六十四度餘一千一百六十八命加法得  
十月壬戌朔合辰在角一度二日癸亥在角二度  
距軫一度

二十有七年

夏六月會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽

會公羊穀梁曰公會

案穀梁經有公字傳有明文左氏經無公字公羊經有公

字二傳及注疏皆無說疑左氏經有奪

二十有八年

秋荆伐鄭公會齊人宋人救鄭

公會齊人宋人救鄭公羊曰公會齊人宋人邾婁

人救鄭

案唐石經公羊及宋鄂州刻本皆有邾婁人三字似非今本誤衍



冬築郿

郿公羊穀梁曰微

案徐氏養原云左氏音義云築郿公悲反是陸本左氏經作郿

與今本同乃公穀音義並云左氏作麋自相矛盾未詳其故壽恭謂築郿者杜本也作麋者賈服本也陸氏作音義于左氏自用杜本公穀音義所據者乃賈服本左氏經也故同處錯出不符郿微麋三字同音古多通假儀禮士冠禮眉壽萬年鄭注云古文眉作微此其證也京相璠曰公羊傳謂之微在東平壽張縣西北三十里故微鄉魯邑也

大無麥禾

服虔云陰陽不和土氣不養故禾麥不成也傳言

饑而經不書者得齊之糴救民之急不至于饑也

正義漢書五行志上云劉向以為水旱當書不書水旱而曰大無麥禾者上氣不養稼穡不成者也是時夫人淫于二叔內外無別又因凶饑一年而三築臺故應是而稼穡不成飾臺榭內淫亂之罰云遂不改寤四年而死禍流二世奢淫之患也案劉向是穀梁說與服虔同是左氏舊說亦用穀梁說也又案五行志之例凡劉向後不別出劉歆及劉歆後不別出劉向者皆向歆同說

臧孫辰告糴于齊

服虔云不言如重穀急辭以其情急於糴故不言

如齊告糴乞師則情緩於穀故云如楚乞師

正義



二十有九年春新延廡

劉賈云言新有故木言作有新木延廡不書作所

用之木非公命也 正義

秋有蜚

劉歆以為負蟊也性不食穀食穀為災介蟲之孽

也 漢書五行志中之下

城諸及防

賈逵云言及先後之辭 正義

三十年

夏次于成

次于成公羊穀梁曰師次于成

案杜注云將卑師少故直言次是杜

本左氏經無師字穀梁傳云不言公恥不能救鄆也似穀梁經亦無師字公羊無明文

秋七月齊人降鄆

劉賈以為鄆紀之遺邑 正義

九月庚午朔日有食之

劉歆以為八月秦周分

案是年入甲申統九百七十九年積月一萬二千一



百八閏餘十三正小雪閏在十一月後積日三十  
五萬七千五百五十九小餘五十七大餘十九正  
月癸卯朔大小餘十九二月癸酉朔小小餘六十  
二三月壬寅朔大小餘二十四四月壬申朔小小  
餘六十七五月辛丑朔大小餘二十九六月辛未  
朔小小餘七十二七月庚子朔大小餘三十四八  
月庚午朔又置上積日加積日二百七以統法乘  
之以十九乘小餘三十四并之滿周天除去之餘  
二十八萬七千四百滿統法而一得積度一百八  
十六度餘七百八十六命如法合辰在鬼二度去  
柳二度淮南天文訓以東井輿鬼為秦之分  
野以柳七星張為周之分野故曰秦周分

齊人伐山戎

服虔云山戎北翟蓋今鮮卑也

史記集解三十二

三十有一年

六月齊侯來獻戎捷

說文手部云捷獵也軍獲得也从手走聲春秋傳曰齊人來獻戎捷案公穀經及杜注左氏經皆作齊侯而許獨引作齊人蓋許君親從賈逵受古學所據者乃賈氏經也賈服之例凡傳言諸侯而經書人者皆是貶此傳云齊侯來獻戎捷非禮也則經當書人故知許君所引乃賈經非字之誤也

冬不雨

劉歆以為是歲一年而三築臺奢侈不恤民

漢書五行

志中之上



三十有二年春城小穀

公羊疏云二傳作小穀與左氏異案據疏說是左氏經舊作城穀今本作城小穀者乃杜氏改從

傳賈逵云穀不繫齊者世其祿正義

冬十月己未子般卒

己未公羊穀梁曰乙未

左氏說云臣之奉君悉心盡恩不得緣君父有子

則為立廟無子則廢通典凶禮十五引五經異義

閔公

正義云閔公於惠王十六年即位是歲歲在大梁案置莊元年定次七次餘一百二十二各加三十二得積次三十九次餘一百五十四次餘滿百四十四加積次一共得積次四十次餘十積次滿十二去之得定次四命如法得歲在大梁

春秋古經第四

元年

秋八月公及齊侯盟于落姑

落姑公羊穀梁曰洛姑案穀梁釋文云洛姑一本作路姑壽恭謂落落路三



字皆从各得  
聲古皆通用

二年

夏五月乙酉吉禘于莊公

賈逵說吉禘于莊公禘者遞也審遞昭穆遷主遞

位孫居王父之處

禮記正義十二 又引禘祫志云魯莊公三十二年八月薨閔

公二年五月吉禘時慶父殺子般之後公懼于難不得時葬葬則去首經于門外乃入務自尊成以祫其禍若已練然免喪又速二年四月夏則祫既祫又即五月禘于其廟比月大祭故譏其速也閔公之服凡二十一月于禮少四月又不禘云古禘譏其無恩也

九月夫人姜氏孫于邾

賈服以為文姜殺夫罪重故去姜氏哀姜殺子罪

輕故不去姜氏

正義

十有二月狄入衛

賈逵云傳言滅經書入者不與夷狄得志於中國

詩正義  
三之



聲古皆通用

二年

三乙酉吉禘于莊公  
籍五義

賈逵云：鄭言：燕，燕，善人，皆不與，夷，燕，皆志，故中，因

十有二月，燕人，燕

燕，燕，不，去，姜，丑  
五義

賈逵以爲：文，姜，燕，夫，罪，重，燕，去，姜，丑，哀，姜，燕，于，罪

其，其，無，恩，也



