

1009
16-15



增
1009
16-15

道光紀元十有四載歲御敦牂翔化介洽百潛耀明斧柯山
開貢厥玉英視史爰造擘理類情繁奇觚削贖必先大書矢
墨眠程何石濡染絲禠昧芒或云率爾斗盛之漿太簡四譜
實旌首庸青州絳州宣歙號商積石灘哥建之鳳皇新羅高
麗泥絺瓦筒皆不如端谿天下之良許禪銅匣賀歌玉房踰
唐越宋晦爽迭庚封之不闔奧之不烜屏乃益穰下中上巖
洞涵西東抱水之骨藉山之形塵霏雨潤滲肌析腸匱空亭
激蓄光蘊靈以時大出紛璆琳琅君子博物暇爾發藏求馬
渥洼說劍豐城材羅四六扁其屋梁伯牙操篋鐘大樂以章
斐然指事勞於縑緇嘗相剖梨寫圖發評昭晰象號箕斗列
行目驗之實心稱之平古也箋錄曾無比伉嗟我石友如衣
服在躬疇焉日習而罔不知名寸簡可祕確於論衡準斯而

世以上在峽南

龍爪巖 七捻根巖 朝敬巖 阿婆坑 文板

以上在峽北 菱肉巖 猪虱青巖 果盒綠巖

白綫巖 塘竇巖 蟾蜍坑 結白巖 宋坑 梅花

坑 錦雲坑 綠石巖 宜謝巖 障天巖

水以上在北嶺 五湖 小西嶺 東嶺

蘇坑 大坑頭 虎尾坑

以上在西岸 小西嶺

蒲田坑 黃坑 坤恩平茶坑 石

卷二

谷石璞

石品

青花 魚腦凍 蕉葉白 天青 冰紋 火捺

馬尾紋 胭脂暈 石眼

石疵

翡翠紋 黃龍 玉帶 玉點 金綫 銀綫 鐵

綫 水綫 麻雀斑 猪鬃眼 油涎光 五采釘

硃砂釘 砂釘 蟲蛀

石色

石聲

硯工

硯式

硯直

論硯

用硯

滌硯

藏硯

銘硯

補硯

卷三

貢硯

開坑

逸事

端谿硯史目錄終

圖五

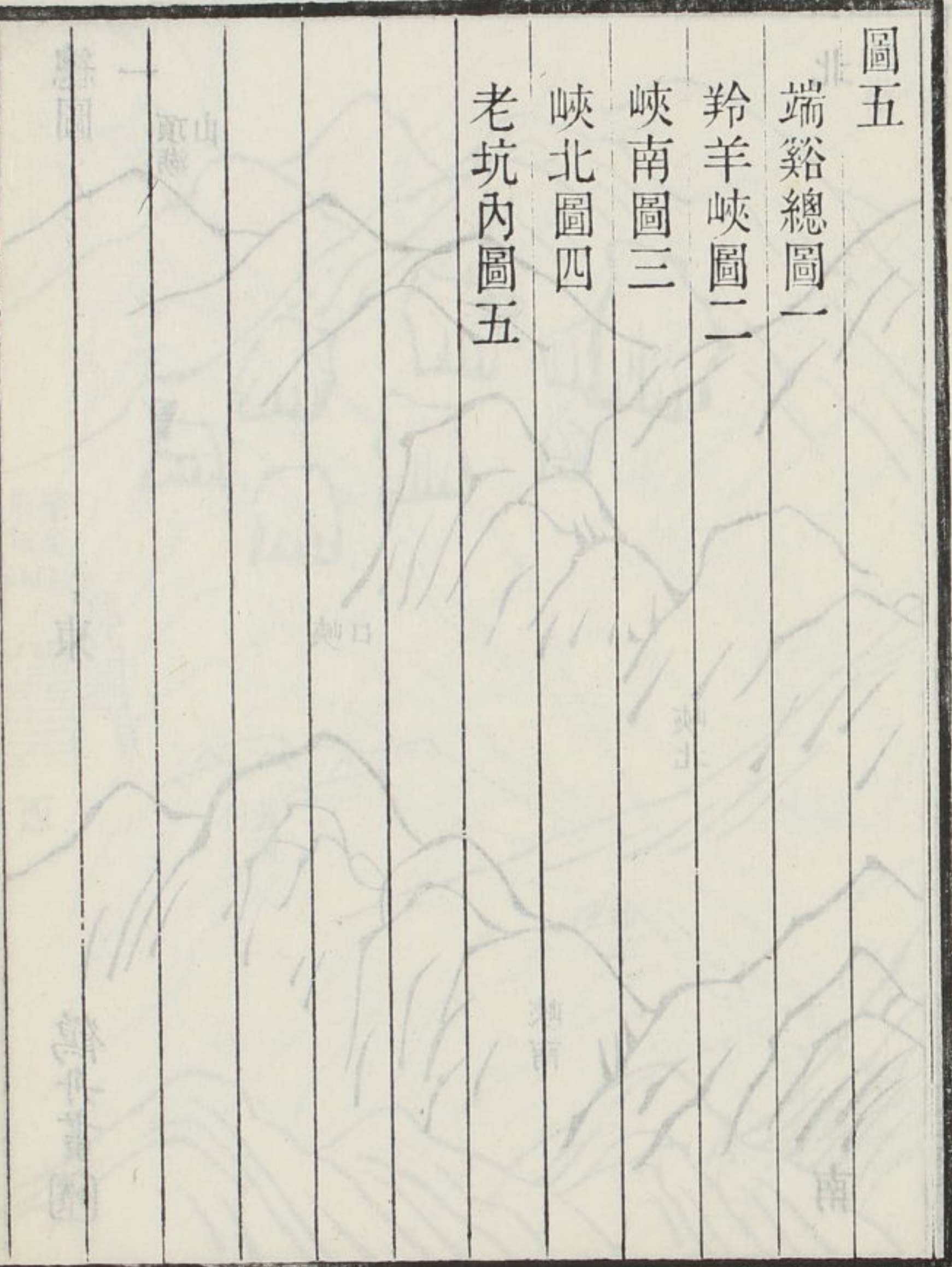
端谿總圖一

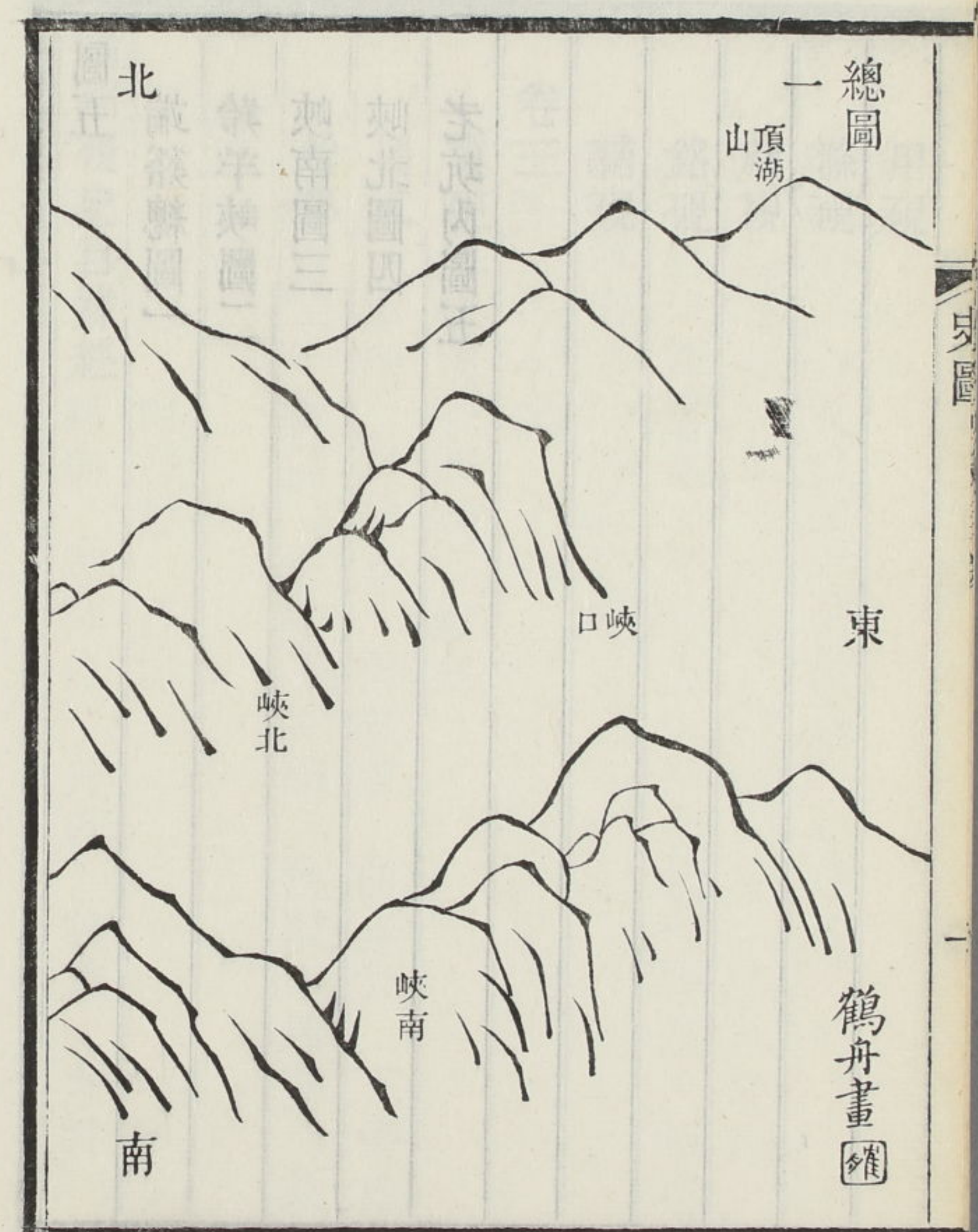
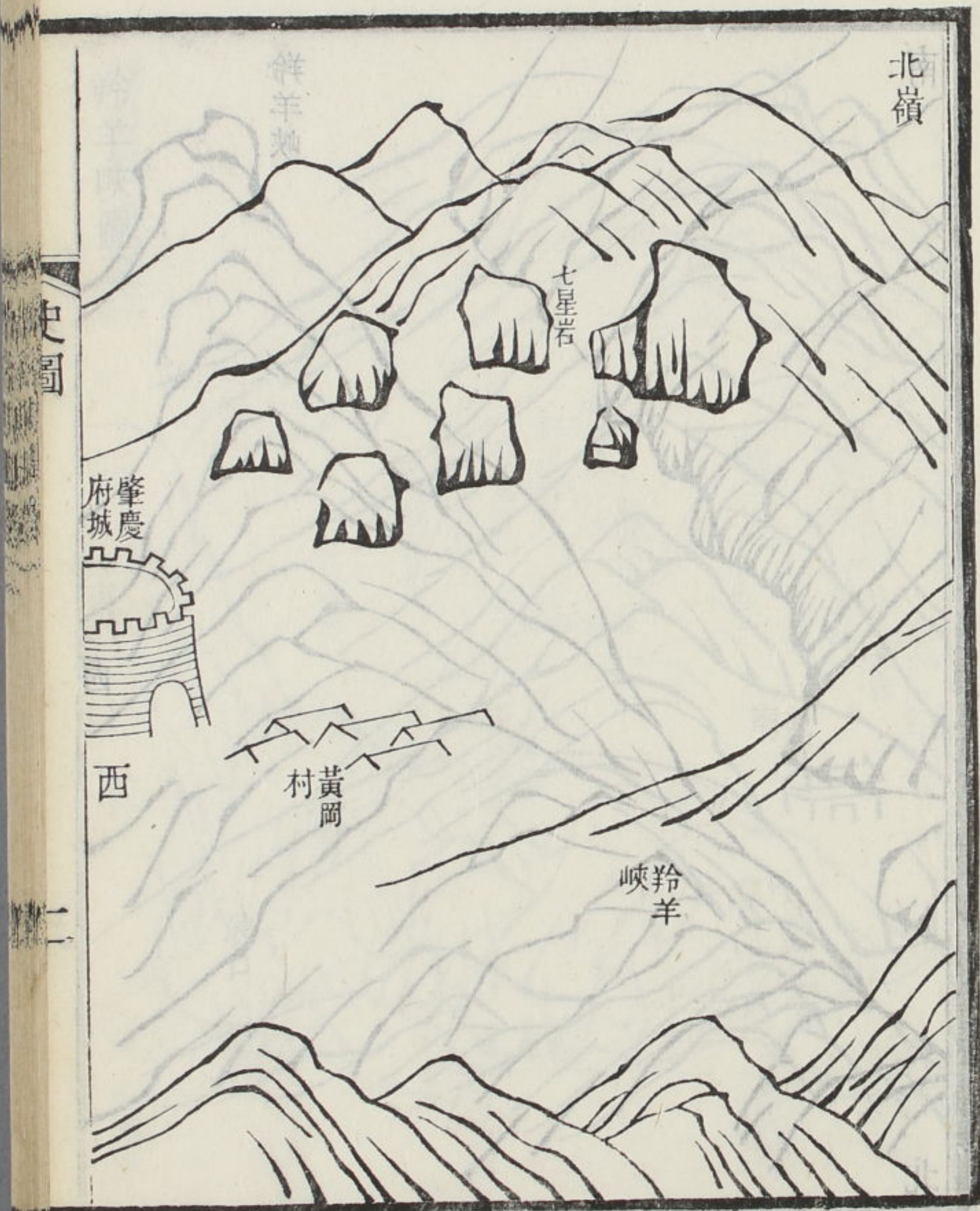
羚羊峽圖二

峽南圖三

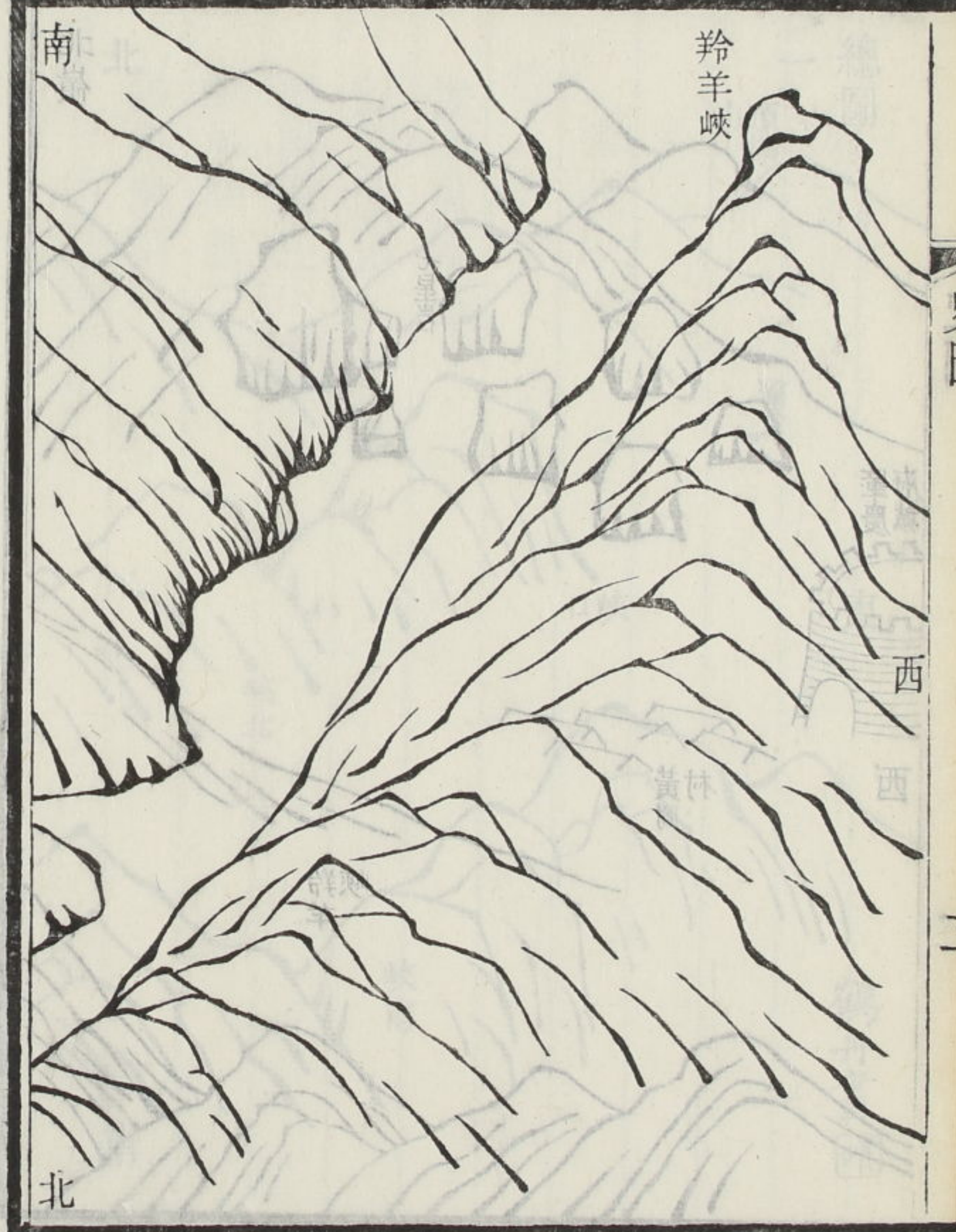
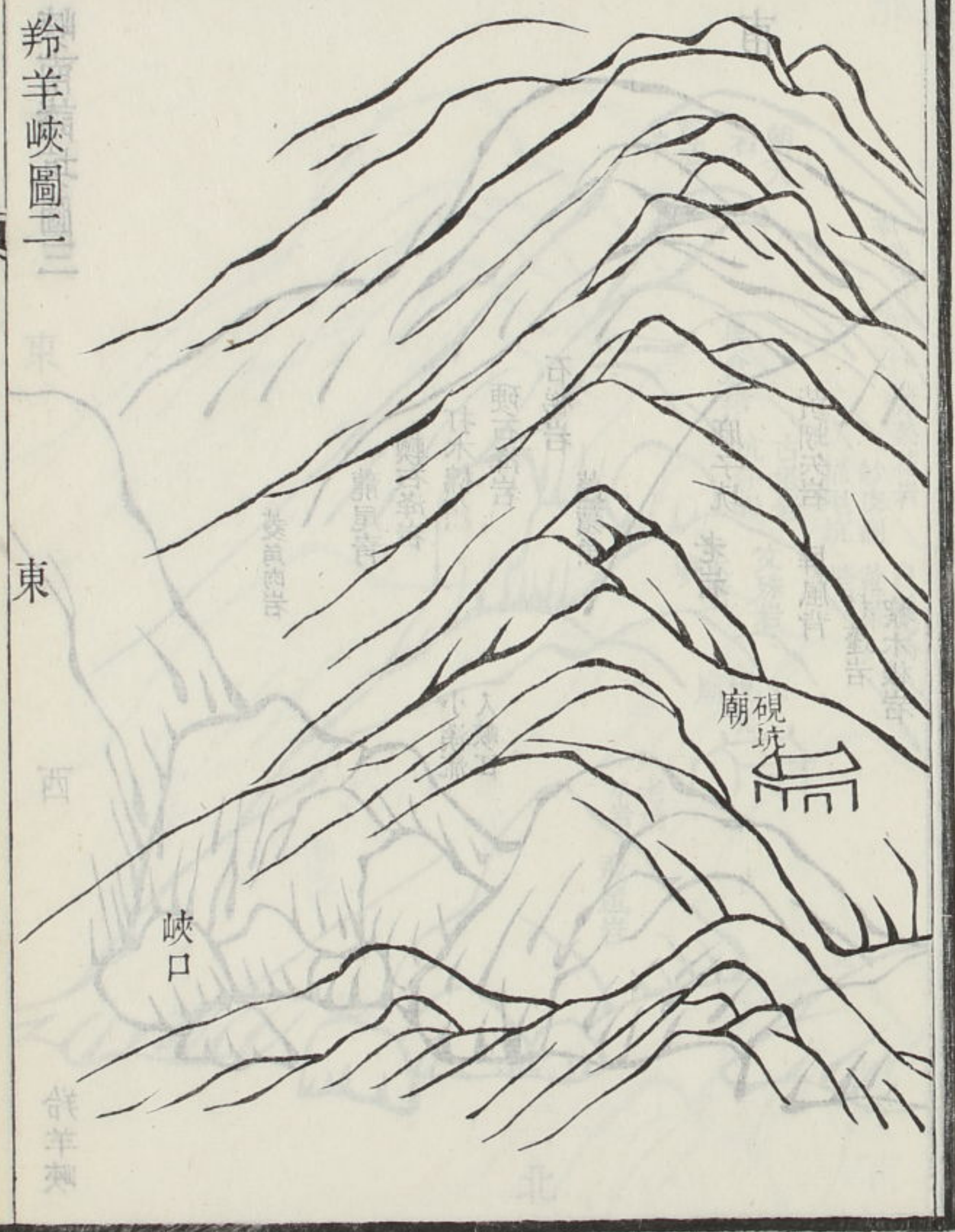
峽北圖四

老坑內圖五

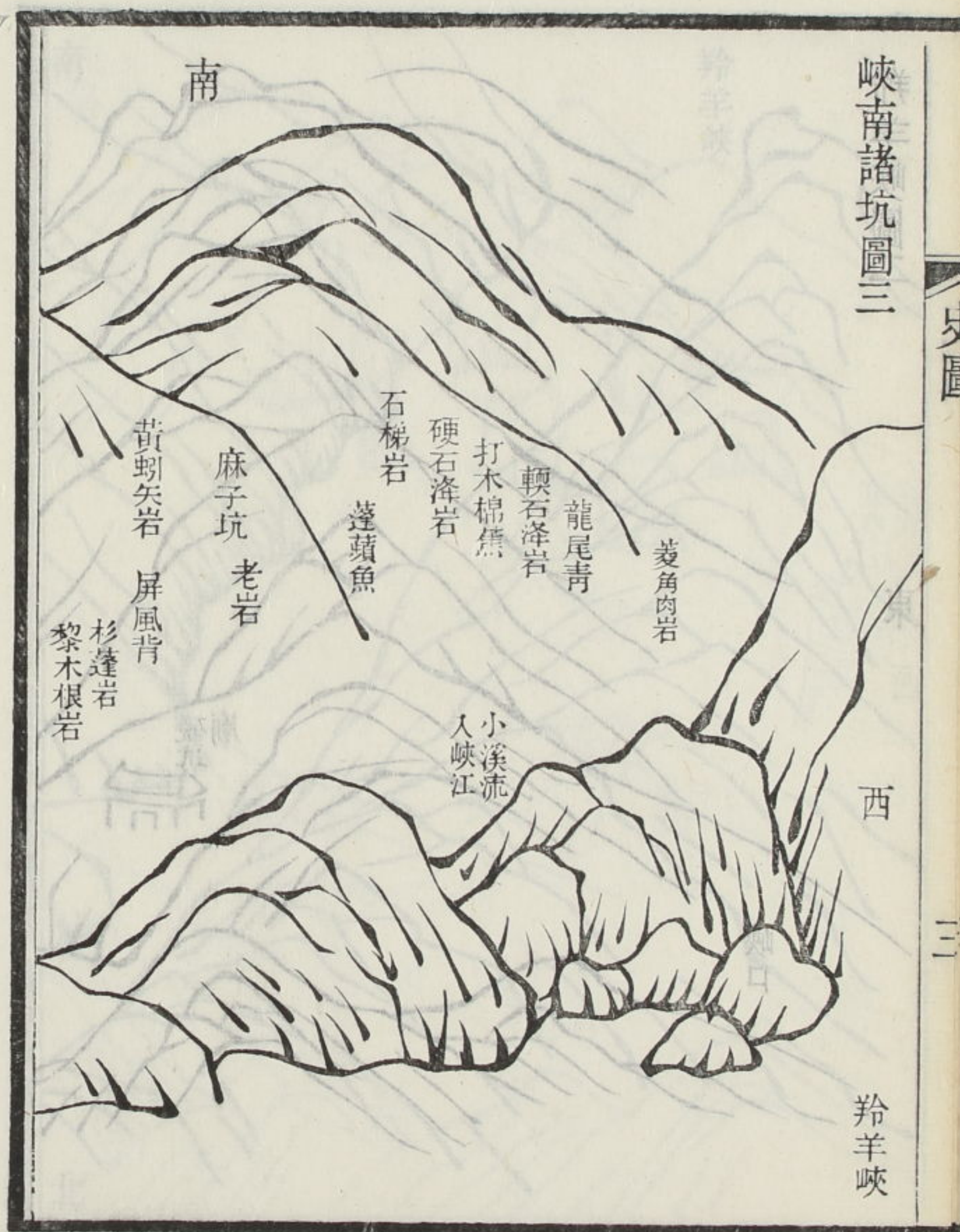




羚羊峽圖二



峽南諸坑圖三



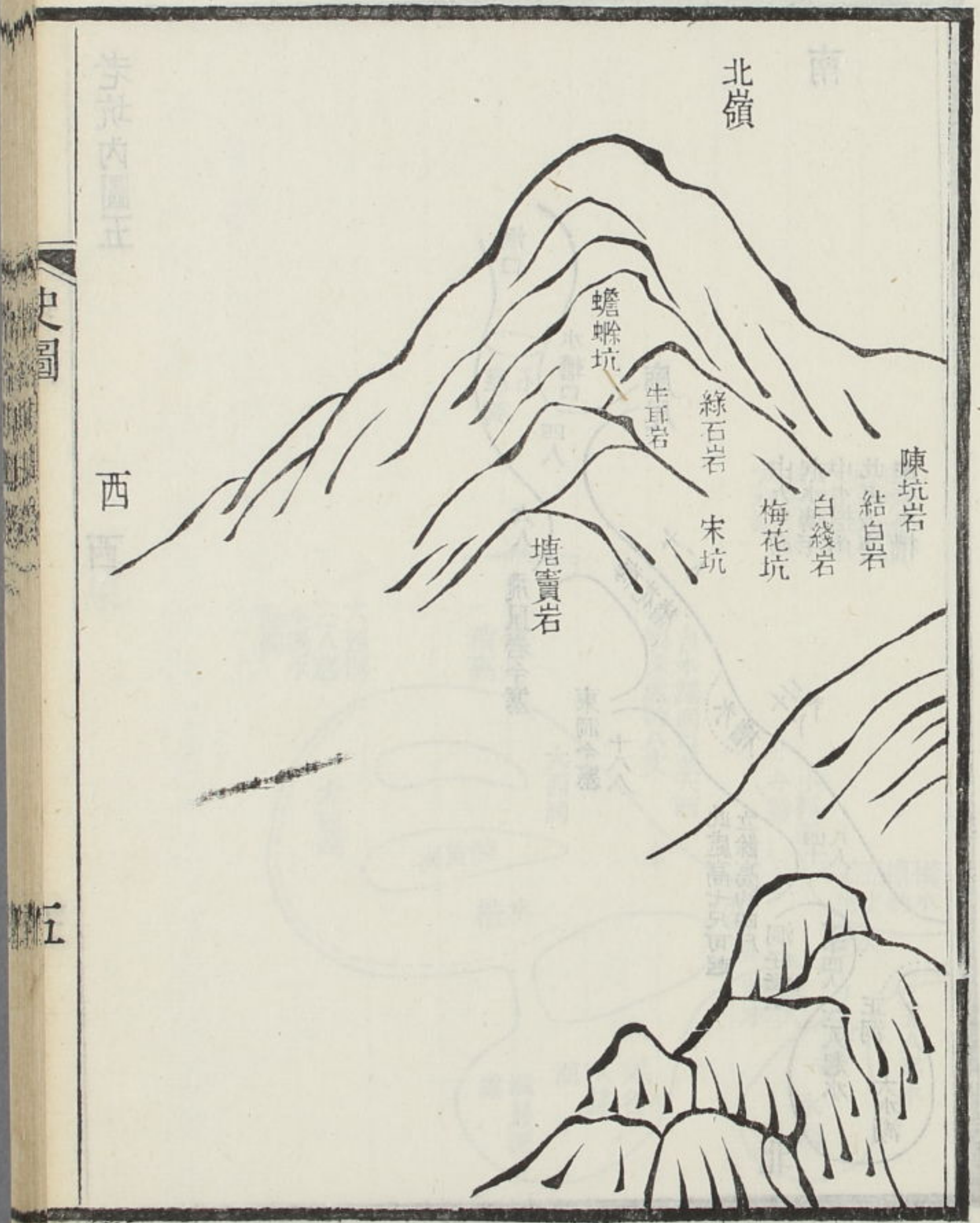
羚羊峽



峽北諸坑圖四

史圖

四

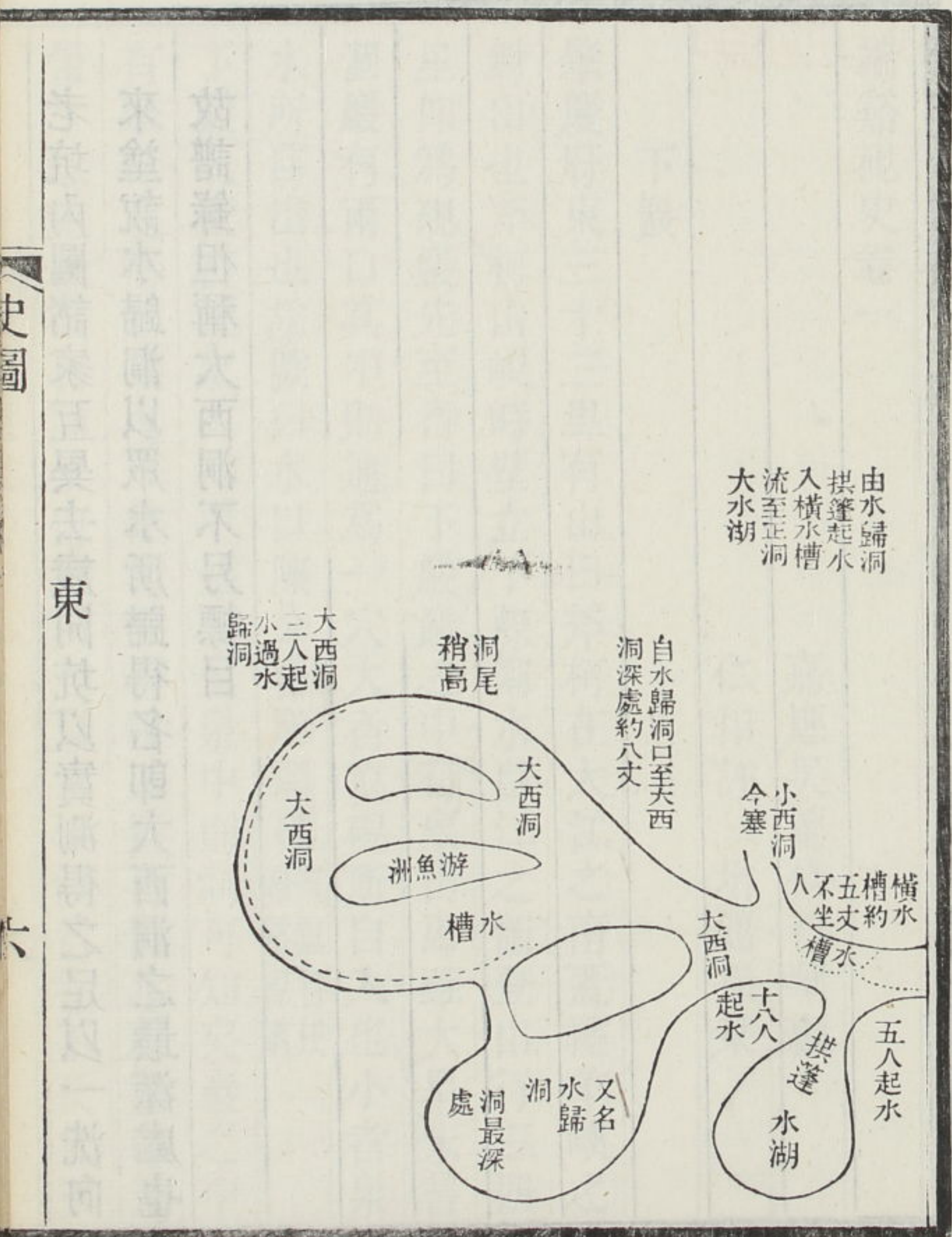
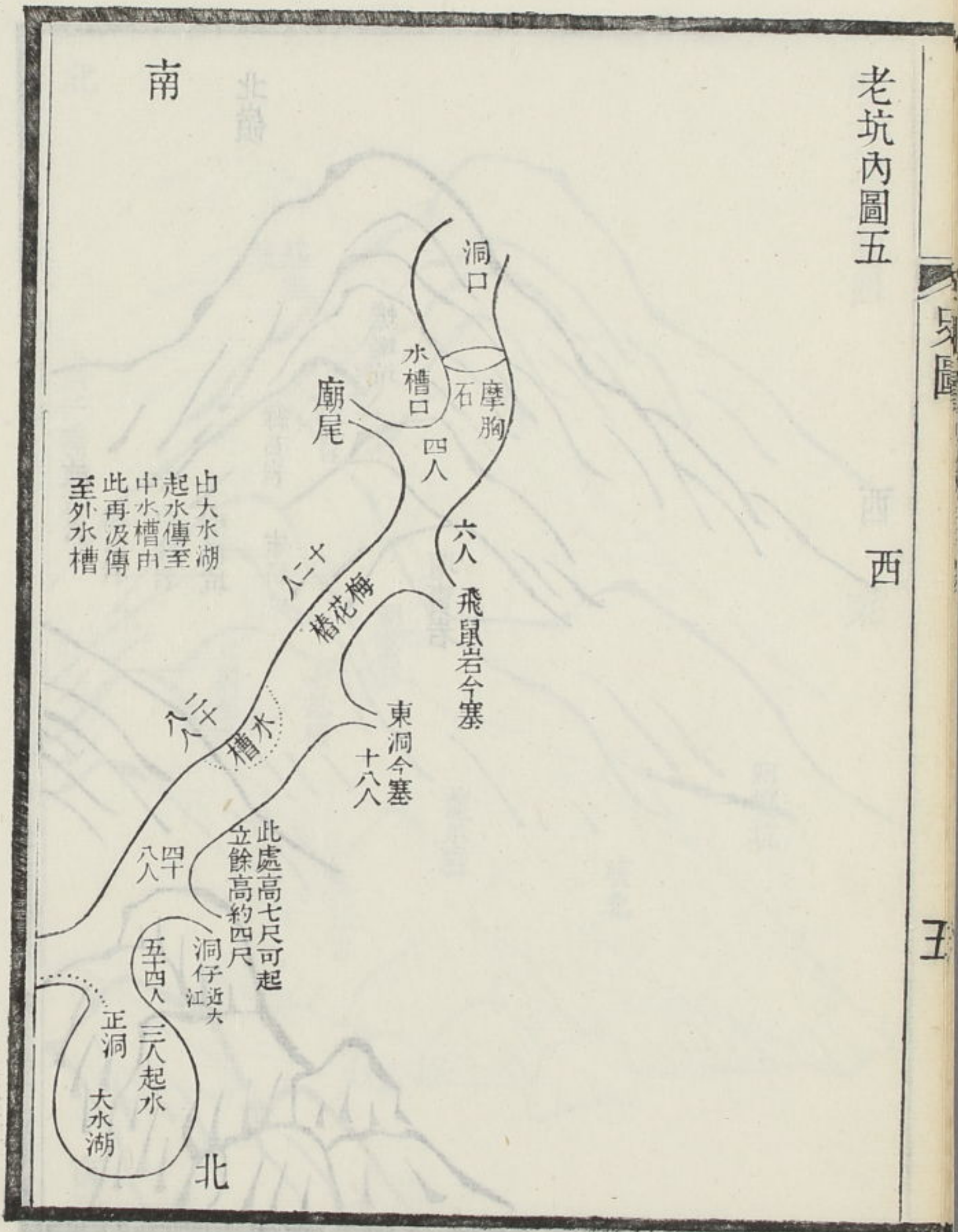


史圖

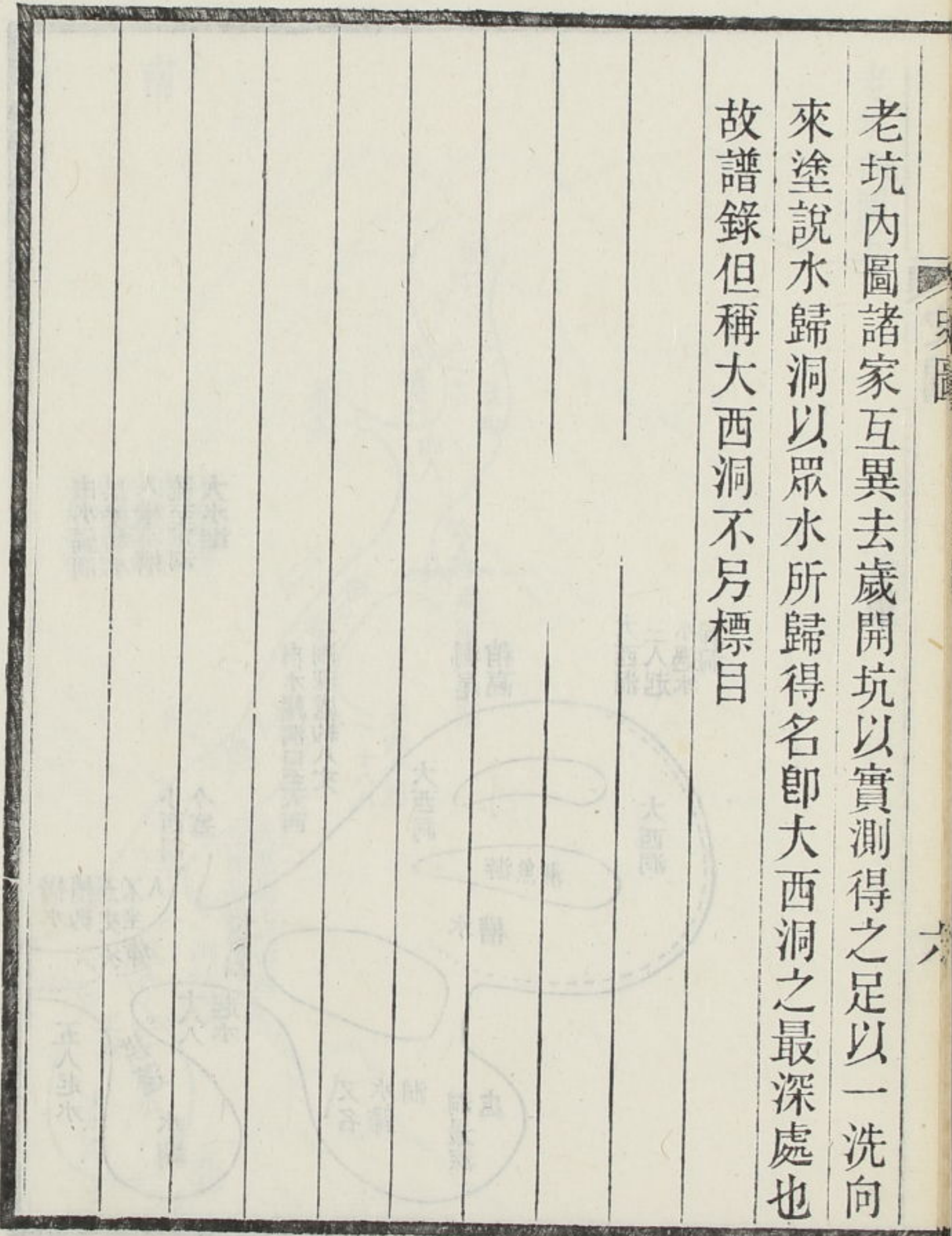
五

史圖

四



老坑內圖諸家互異去歲開坑以實測得之足以一洗向來塗說水歸洞以眾水所歸得名即大西洞之最深處也故譜錄但稱大西洞不另標目



端谿硯史卷一



嘉應吳蘭修石華編
仁和許增邁孫栞

下巖

肇慶府東三十三里有山曰斧柯在大江之南蓋羶羊峽之對山也斧柯山峻峙壁立下際潮水自江之湄登山行三四里即為硯巖先至者曰下巖巖之中有泉出焉雖大旱未嘗涸巖有兩口其中則通為一穴大者取硯所自入也小者泉水所自出也故號曰水口陳公密所開也宋無名氏下巖北壁石蓋泉生其中非石生泉中則潤可知矣巖之中有泉珠散落如飛雨不絕北壁石眼正圓有青綠碧紫白黑暈十數重中復有瞳子南壁石即泉水半浸者稍不及北壁

眼之暈色皆少澹同上

蘭修按泉生石中非石生泉中端石精腴盡此二語

乾道癸巳高廟嘗書翰墨數說以賜曹勛其一云端璞出下

巖色紫如猪肝密理堅緻瀦水發墨呵之即澤研試則如磨

玉而無聲此上品也中下品則皆砂壤相雜不惟肌理既粗

復燥而色赤如後歷新坑皆不可用張世南游宦紀聞

下巖石細扣之清越鸚鵡眼圓碧暈明瑩石嫩甚者如泥無

聲不著墨清越者温潤著墨快不熱無泡良久微滲若油發

豔米芾硯史

蘭修按高似孫硯箋引硯史云嫩甚如泥無聲不著墨快

無泡其文脫誤不可讀今存原本然石嫩如泥無聲乃水

巖上品米云不著墨何也

下巖舊坑卵石黑如漆細潤如玉扣之無聲磨墨亦無聲有

眼眼中有暈或六七眼相連排星斗異形石居水底須千夫

汲水篝火下縫深入穴中方得之又一種卵石去臙方得材

色青黑細如玉有花點如筋頭大碧玉清瑩與硯質不同唐

吳淑硯賦所謂點滴青花是也故名青花子石今訛為青花

紫石李長吉詩已訛作紫字其實未嘗紫也青黑之中或有

白點如粟排星斗異象水溼方見扣之無聲磨之亦無聲此

品唐時已難得慶厓閒坑竭已上二品石久用鋒銛愈出不

退銳不假磨礪下巖止有一坑出此二種石別無新坑所謂

新坑蓋原坑已盡而別開一坑下巖則否趙希鵠洞天清祿曹昭格古要論同

蘭修按端石精妙盡在青花以細為上其至碎者如纖塵

之蒙如澹墨之暈此乃絕品非其質本黑云黑如漆者誤

也又按水巖石皆有外臆包絡所謂卵石子石也非別一

種
石色深紫襯手而潤扣之清遠石上有點青綠閒暈圓小而
緊者謂之鸚鵡眼乃下巖石也

魏泰東軒筆錄

中巖

下巖之上曰中巖

宋端谿硯譜

中巖南壁石與梅樹巖同而少勝北壁石與下巖南壁石相
類而少劣

同上

中巖舊石色紫如嫩肝細潤如玉有眼小如菜豆粒純綠色
而無暈或有綠條紋或白條紋蓋堅而圓者為眼橫而長者
為條紋外有黃臆胞絡扣之無甚聲磨墨亦無聲久用鋒銚
不退不假磨礪今此坑取之亦竭中巖新坑色澹紫眼如鸚

鵡重暈而緊其中如瞳人石老者扣之有聲嫩者扣之無甚
聲磨墨則微有聲久用鋒銚退乏必假磨礪今此品亦難得
遂為希奇之寶世人見其希有又目未嘗見古硯遂曰此為
下巖舊坑不知去下巖已低三等矣

洞天清祿

上巖

中巖之上曰上巖

宋端谿硯譜

上巖有三穴上穴曰土地巖以土地祠居其上名焉中穴曰
梅樹巖下穴今石工所稱中巖者是也下穴兩口其間通為
一穴皆中巖也土地巖亦有兩穴其中亦相通土地巖石色
帶黃赤眼亦如之梅樹巖石微黃赤稍輕而帶灰蒼色眼黃
綠

同上

上巖在山上石乾紫色深理粗性硬眼黃差不圓而青色澹

其巖深處間有潤者其著墨者初用半月前甚快蓋細沙石所發出理也半月後則退生光撻墨又須以柔石發之已而復然拒墨者雖新成便拒墨此等石扣之皆堅響而老硯史

龍巖

自上巖轉山之背曰龍巖蓋唐取硯之所後下巖得石勝龍

巖龍巖不復取宋端谿硯譜

自上巖轉而南凡百餘步至龍巖杜綰雲林石譜

龍巖石色正紫而細潤不及下巖同上

龍巖石深紫眼少類中巖半邊山高似孫硯箋

半邊山諸巖

自山之下分路稍東至半邊山諸巖宋端谿硯譜

半邊山諸巖有大秋風小秋風獸頭獅子桃花河頭新坑黃

坑等名皆在斧柯山下蓋山之麓也同上

半邊山諸巖石色少灰青與下巖南壁石中巖北壁石相類

但眼不及下巖則眼暈少爾同上

半邊山巖近南者眼大暈差少近北者眼小暈愈少所謂菜

豆眼同上

半邊巖者在山半石理同上巖色青紫多瑕眼長如卵有睛

眼者中是白點死眼者黑點而暈細翳眼者或青或黑橫亂

其眼又多青不成眼橫長閒道如松木紋其極粗者費筆而

稍細者多滑硯史

蚌坑亦名西坑

西南沿溪而上曰蚌坑斧柯山腳谷中石也宋端谿硯譜

蚌坑石性堅顏色深紫有眼即黃白微帶青色偏斜不正無

瞳子雖潤亦不發墨同上

蚌坑石取於山下澗谷中波濤所擊風日所曝雷雨所摧皆頑很不才之物也但人能到其處皆可拾取端人謂之野石蓋徧地是也而他處人不識往往反愛之正以太璞少瑕翳耳同上

石以下巖為上中巖龍巖半邊山諸巖次之上巖又次之蚌坑最下同上

石色赤呵之乃潤鸚鵡眼紋漫而大此西坑石也東軒筆錄

後歷山在州北十里石性軟燥色深紫帶黃赤間亦有眼極類蚌坑堅潤不及發墨勝之宋端溪硯譜

小湘石後歷石皆掘地取之巖石不假油蠟久自光潤後歷

非油蠟則不堪用歲久油蠟敗則粗燥矣同上

後歷石極細不甚潤間有眼者但一兩暈雲林石譜

後礫石土人刻為盆印合壓紙兒戲之物多夾砂無眼少瑕間有極細軟者發墨不滑扣之無聲土人不貴而用實有在半邊山巖之上者不可常得硯史

石青紫色向明側視有碎星光點如沙中雲母石理極慢乾而少潤鸚鵡眼大偏斜不緊謂之後歷石東軒筆錄

茶園 將軍坑

鄭伯熊云端谿有斧柯茶園將軍坑同是一溪將軍坑在北嶺此云同一

也谿誤惟斧柯出者大不過三四指一兩呵津汗滴瀝真難得之物茶園次之將軍又次之李之彥硯譜 硯箋 引米元章帖略同

宋時水巖未開皆於七星巖北將軍嶺之下名將軍坑者取

石其石色黑無眼質亦粗至今黃岡硯估尙取之廣語

小湘峽

小湘峽在州西四十里其石類巖石而性輒燥色深紫如蚌坑及後厯石眼亦類蚌坑石大抵潤不及坑石而發墨勝之

宋端谿硯譜

小湘石色紫稍燥間有眼者類雀眼俱無瞳子雲林石譜

銀星石出小湘峽質堅不發墨蓋碑材也高要硯志

大小湘巖今高要縣祿步司轄在郡西二十里與坑東西相隔五十餘里所產綠黃石二種可為器用工人亦製硯甄名

曰綠端全不宜墨景日珍硯坑述

蘭修按以上皆宋以前所開坑今惟下巖可識其處所謂治平巖也其實久塞水多石碎不可復開旁竇為坑仔巖

今尙采之佳者幾欲混老坑西洞至將軍坑小湘石間有采者乃下材也

水巖今名老坑

蘭修按水巖亦名老坑明萬厯以後所開內分四洞曰大西洞曰小西洞曰正洞曰東洞其品攸別故分著之以廟尾洞仔拱蓬埗焉洞之方位別詳圖說

又按洞天清祿云下巖惟有舊坑無新坑上中二巖則皆有新舊坑此宋時所稱舊坑也陳喬生給諫硯書云明成宏開先輩所遺端硯有老坑之名即宣德巖朝天巖諸石水巖開於近日云云此明季所稱老坑也高兆端硯考云高兆康熙二十六年遊端州正洞東洞西洞土人皆名曰老坑景日珍硯坑述云景日珍康熙三十六年官高要縣知縣老坑有中洞西洞東洞之

分此康熙以後所稱老坑也自是老坑之名專屬水巖矣

大西洞

大西洞中分五層諸譜云四層此云五層者分三層脚底石為第四層也頂石色青紫質粗厚多火捺油涎光閒有蠅頭青花而色黯澹無足貴次為二層其天青如晨星初沒朝旭未升有靜穆淵渾之妙其青花有大小相襍精彩參差者為子母青花有細如纖塵玲瓏透露者為蟻腳青花其蕉白如新剝蕉心細膩滑澤旁有一片紅如胭脂者曰胭脂捺有色較深重者曰火捺然火捺第襯托蕉白以成佳品其質堅不發墨祇宜在視上截及兩旁耳鸚鵡眼亦然眼大如小指頭色深碧睛或白如銀或黑如漆俱有光氣逼人外有黑綫圈內有黑白暈佳者暈至四五層有暈無睛謂之盲眼有睛無暈謂之死眼睛暈俱無謂

之翡翠點不成眼樣謂之翡翠紋以上數種皆同三層而凝

結溫軟略遜之眼則諸層同也三層中微分上下層上層曰

腰石扣之如片瓦聲原注老坑俱作木聲惟此稍異色微紫多眼往往有石

僅數寸竟至八九珠或十餘珠者多青花大如豆小如椒實

顆顯有胭脂一縷迴環者曰玫瑰紫青花下層天青較二層

及腰石益溫潤軟結矣有極細青花小如蟻脚日下視之浮

動如生者曰鷺毛氎青花其大如指頭小如黑豆皆有一縷

黑綫或胭脂綫環繞內悉鷺毛氎凝聚而成者曰青花結此種

青花結乃大西洞佳品今石工但以青花粗點為青花結乃青花下品名同實共不可不辨魚腦凍碎凍

蕉白皆細軟而渾融魚凍蕉白另之火捺其圓如輪者曰金

錢捺捺上有青白氣浮起者曰火焰青更有一片紅色迴環

其外者曰胭脂暈魚凍蕉白與火捺相接處有細紋縷縷如

一道活水圓旋曲赴者曰馬尾紋有如冰如雪非煙非霧乍見之祇一片白氣日光照之如藕絲交臂有形無跡者曰冰紋凍原注李氏硯辨謂馬尾紋冰紋祇與金縷水縷等皆石質之最下誤也凡此皆質色兼良石品之最貴者也下此四又曰三層腳底石稍粗硬佳者亦有天青青花蕉白魚腦涼然瑜瑕互見多火捺油涎光銀綫金縷水縷蟲蛙綠質五采釘白質五采釘每層佳石必有一重石殼或黃白色或純白色其堅實雖不及五采釘然亦拒刃石工得此必多方護留之以為大西證據人皆以上品目之其實石有此則必佳而所以佳者不在此也五層底板不堪硯材大塊者製為墨盤墨海其留墨猶勝於襍坑云何

孫寶硯堂硯辨蘭修按端谿何石卿茂才家有寶硯堂馮魚山先生所書

也著硯辨一卷皆得諸目驗剖析豪芒辨別疑似老石工不能及也余為序而行之仍備錄於此以為鑒別之準云

水巖大西洞石色青質細潤凝結頂石不作硯材二層天青色蕉白微紫青花略散渙志謂二層青花隱細如鶯髯青花結鮮活勝三層而略渙散非是青花以鶯毛亂為上品惟三層最多最鮮活何石卿硯辨得之矣志又云二層有蛤肚花硯辨云正洞小西洞方有之今並刪有老色翡翠少眼三層純青青花小如蟻蝨腳蕉白微青嫩滑浮活中藏小青花青花結疑聚不散眼青色暈四五層每層微有澹墨圈界銀睛如銀黑睛如漆魚腦凍浮動活現冰裂紋潔白如蛛絲網縱橫布密臙脂紋鮮紅如血皆他洞所無高要縣志三洞之石惟西洞為最而大西洞尤佳西洞三層質細膩而

溫軟色融和而光潤蕉白青花水紋魚腦無美不備惟水綫

袁樹端翁
硯譜記

交錯且質嫩多驚紋求數寸完璧不易得
水巖石上層為天花板粗燥最下為沙板礫而不精惟中層
純深秀嫩一片真氣如新泉欲流又如雲氣氤氳斯乃石之
髓也得之可以盡廢諸巖石矣予嘗得其一名曰水肪其序
雲端石有五質水質為上此水之質也水之精華所結虛而
為雲實而為石人見以為石吾見以為水故以水肪稱之肪
者水之膏腴也銘曰水為石命火為石性斯水之精以元而
聖其質尚柔溫然可敬廣語
水巖石其體重而輕質剛而柔摩之寂寂無纖響按之若小
兒肌膚溫軟嫩而不滑秀而多姿握之稍久掌中水滋蓋筆
陣圖所謂浮津耀墨無價之奇者也同上

正洞

正洞層數如大西頂石色青紫質粗鬆多油涎光無青花有
砂氣砂眼間有略細者然帶旱氣二層無天青色略同大西
腴石而乏深蘊氣亦有各種青花然甚稀疏少茂密者蕉白
色亦潔白質亦細滑而絕少精細青花及澹色胭脂火捺旁
多油涎光眼則深淺碧色俱有睛同大西洞間有一種純白
者色如新剖象牙睛如黑漆暈數亦常至四五層翡翠紋亦
有白者蓋翡翠紋與眼質本同類第因其形似而異名耳三
層無分上下有蟻腳青花鷺毛氈青花及青花結無玫瑰紫
青花間有略粗大者其外有一層白綫圈或淺碧綫圈曰蛤
肚紋青花其產於水最深處者有天青蕉白魚腦凍碎凍馬
尾紋且青花浮動所少者精彩色蕉白光潤所少者鮮嫩色

魚凍碎凍亦渾融所少者純粹色馬尾紋亦層折所少者細膩色則謂正洞之所以遜大西者不在質而在色可也舊說以為正洞多蕉白魚凍馬尾紋但一片紅色黃色灰色枯白色古銅色其中多如拔去豬鬃毛孔者曰豬鬃眼黃黑點大如椒子者曰麻雀斑不知此特洞仔中次一等石若即一端以例全體不幾失廬山真面目耶無上品冰紋凍有縱橫銀綫略粗大不融液或有金綫水綫二綫皆有迹且金綫之旁更隱隱有一道黃氣迥異大西之渾化無痕石工亦呼為二層冰紋云有白點曰石榴仁今呼為白玉點有白閒紋青閒紋今皆呼為白玉帶有並無青白筋而質理橫生曰橫閒紋其橫紋內外精粗各異者曰天地分原注天地分四洞皆同有黃氣或成條或成段色如澹金者曰黃龍五者雖無損豪之病然質

不能發墨色不足悅人當與翡翠紋無睛眼大火捺同為瑜瑾之瑕也原注新語以白玉帶比美蕉白魚凍兼謂四洞皆同近來譚硯者多因之李氏研辨謂黃龍僅次於青花蕉白二說均誤四層雖至佳者亦無天青青花魚凍縱有蕉白必不純多火捺油涎光黃龍金綫水綫粗銀綫蟲蛀綠質五采釘硃砂質五采釘及麻雀斑又曰蝦蟇斑斑紋稍長曰鷓鴣斑各層皮殼多澹黃少純白五層底板全不堪用寶硯堂硯辨

小西洞

層數如大西頂石色微紅質鬆薄多油涎光豬鬃眼無青花或有澹色黃龍二層閒有天青微帶灰藍及蒼白色青花有蛤肚紋者有蟻腳者蕉白色紅而混濁質薄而疏鬆蕉白中少青花火捺金錢捺亦有鮮豔如澹胭脂團結而不散者然紫黑色者多眼深淺碧白三種翡翠紋亦三色與正洞同三

層色較青白有蟻腳青花蛤肚紋青花及青花結然不多產於水最深處者天青之靜穆如大西而少淵渾氣亦有青花蕉白魚凍碎凍馬尾紋然青花最多蛤肚紋而少浮動氣青花之最弱者也魚凍碎凍佳者亦活現而少渾融氣魚凍之最弱者也蕉白中難得青花尤少光潤氣蕉白之最弱者也馬尾紋近火捺處每有一種晦昧色而少層折馬尾紋之最弱者也則謂小西之所以不及正洞者雖在於色而實在質可也蓋正洞截大西之脈潔淨精微之致雖不及大西而凝結深厚究無彼此之別小西屬大西之支溫軟秀滑之姿雖閒比正洞而壯弱實有天壤之殊近來鑒硯家多謂小西三層蕉白魚凍縱少青花而純青不紅直不啻大西其次者祇帶微紅色必不至或黃或灰非正洞所能及不知石工豔西

洞之名以二洞佳石爲小西次石爲正洞其說斷不足憑按正洞洞仔閒有質甚鬆而色甚灰火捺甚散不及小西者然此實非其中之佳品若舉一以例其餘豈特小西足加於正洞已乎况小西亦非絕不灰不黃者嘗聞諸故老云正洞小西難分畢竟正洞尙壯而小西甚弱此言深中兩洞利病今小西石色白者多帶澹藍色澹藍則灰氣也微紅者多帶蒼赤色蒼赤則黃氣也灰則疏鬆黃則枯燥其質之遠遜正洞也何疑無冰紋凍亦少細密銀綫白質五采釘綠質五采釘皮殼僅深淺黃色兩種四層色紅不鮮質硬而碎裂多金綫水綫鐵綫石榴仁麻雀斑豬鬃眼青閒紋白閒紋橫閒紋黃龍黃碧翡翠紋硃砂釘硃砂質五采釘閒有三五寸略淨者究不適於用底板尤多蟲蛀不中硯材矣

寶硯堂
硯辨

小西洞石色青質細嫩鬆秀二層天青色蕉白微紅三層蕉白魚腦純青不紅無蕉白內藏青花及冰紋臙脂暈

高要縣志

蘭修按水巖大西洞猶宋之下巖北壁皆無上妙品稍能鑒別者俱無異辭惟正洞小西洞互有軒輊縣志及石工皆重小西惟何石卿硯辨獨伸正洞硯辨云正洞石壯小西石弱其說近是然余謂大西洞細潤凝結正洞凝結而少細潤小西洞細潤而不凝結小西正洞各有優劣也廣

語云東洞尤美廣語云水坑內行皆向東初至者為西洞又入為東洞康子之前為南洞其後為北洞石彌純粹水彌深蘭修按東洞西洞皆以最深者為東洞故云東洞尤美也至宋時所開下巖分南壁北壁別是一坑廣語混而為硯坑志並誤以先至者為西洞後至者為東洞端谿硯考云正洞為上東洞次之西洞又次之汗漫吟注云正洞

為上西洞次之東洞又次之皆謬論也

東洞

層數如大西頂石乾枯朽爛無可節取二層色紅黃質枯燥有青花結然鬆而不結暗而不潤多油涎光黃龍豬鬃眼麻雀斑又有形如黃龍而色較紫黑者曰泥氣及黃碧黃白純黃三種紋眼色亦然間有純碧純白暈多至四五層者其睛粗黑無光甚少佳品近廟尾者色尤紅質亦燥油涎光更多即磨礮極細滑反側視之必有一種枯燥氣此東洞之最次者也三層略少紅燥氣其天青色老無上三洞之鮮潤其青色色澹無上三洞之活現即有茂密者細視之覺青花以外其石質必微粗色必微晦蕉白紅色黃色灰色者居多其最精者亦純白惟求蕉白中之青花則不可得魚腦碎凍紅色

黃色蒼黃色者居多其最精者亦鮮嫩惟求魚凍中之青花亦不可得且多麻雀斑豬鬃眼石榴仁金綫水綫硬銀綫黑砂綫等紋或狀如冰紋而不渾融石工亦謂之東洞冰紋火捺有澹紅而灰者有深紫而黑者皆不團結馬尾紋或微黃或微紅殊不生动間有有數種之美而無數種之病者不特可比小西卽置之正洞中亦幾無辨大凡石之結者其外必有一層皮殼東洞之皮殼皆黃赤色皮殼之裏必有一道黃氣浸滲入石闊約一指許至純之中斷不能無襍此東洞之品所以居四洞之終也四層仍有青花粗點色暗有蕉白皆紅色黃色火捺紫黑色多黃龍黃紋金綫鐵綫水綫黑砂綫泥氣麻雀斑豬鬃眼石榴仁青閒紋白閒紋橫閒紋硬蟲蛀硃砂釘有略淨者如小西四層不甚適用底板亦與小西無

別寶硯堂

東洞石色紫微黃質略鬆浮不純結眼暈四五層略黃而晴暗黑二層青花略粗有青花結亦粗三層始有蕉白魚腦俱作黃色或如泥色無五采釘近多泥氣作蒼黃色今不取

高要

附拱蓬硯辨屬

拱蓬多魚凍蕉白有暈紋皆帶古銅色無大西洞三層之淨

高要

洞仔硯辨屬

洞仔青白帶灰色質不甚結少眼二層有天青色並青花三層蕉白魚腦與小西洞略同但俱帶灰色

硯辨屬

端谷硯史卷一

三

廟尾色帶紫青花亦帶紫眼黃白如象牙色三層始有蕉白亦帶紫色今不取高要縣志

蘭修按道光十二年土人開一坑僅得石千餘斤多純淨

天青有鸞翫青花金錢火捺與老坑大西洞無異惟色細

而不膩且多紅筋匠人謂之檳榔汁小者曰雞腳筋老坑所無扣之作金聲耳

初出得重價久之始辨遂名曰貓尾坑平情論之佳者不

下小西正洞次者猶可敵坑仔巖也匠人亦名新老坑因不成坑

坵載於此

坑仔巖即宋水巖旁寶朱玉振增訂端溪硯坑志謂屏風巖俗名坑仔崖誤也硯辨附大西洞

治平坑土人稱曰坑仔巖原作巖仔今改其南為水巖治平開於

此采石又名康子巖周氏硯坑志

蘭修按康子巖即坑子巖之譌土音坑與康相近

坑仔巖石工常取鬻充水巖然色嫩而氣薄不可耐錢以壇嶺海見

坑仔巖蕉白青花各種俱備最多眼眼色綠且無水綫端溪硯記

坑仔巖不分層凝結成團眼青色暈七八重黑睛活現勝西

洞有青花蕉白及蕉白內藏青花似大西洞而略帶微紅無

天青色無五采砂釘水綫巖壞欲傾積水不乾石工畏取高要縣志

坑仔巖色微紫質略細無天青其蕉白魚凍之細嫩者甚似

大西洞然嫩而不化如以粉塗成者其旁多有蠅矢點似細

青花而色甚澹日下察之滿面蟻腳油迹有綠質砂釘極鬆

脆可以指甲刮去有帶黃氣者其質稍燥甚似小西東洞要

之兩洞亦無蠅矢點況此巖石燥必作金聲寶硯堂

青石老巖

硯辨附
大西洞

老巖質細結色嫩白似大西蕉白魚凍馬尾紋尤似水巖然多長點圓點石榴仁雖最細嫩中亦無生活氣老坑四洞不

聞有此寶硯堂

硯辨

宣德巖開於宣德年亦有眼石色枯老差可備用耳陳子升

宣德巖石深紫色堅細發墨為山坑中上品可與水坑作中

駟今搜采已罄惟收藏家偶一有之曹溶

硯錄

朝天巖未嘗無火捺蕉白而其色枯嶺海

朝天巖石堅而不嫩細而不膩火捺結而不暈蕉白氣晦得

純潔無疵者亦可貴硯坑

朝天巖天青色與水巖小西洞二層同無細青花而有青花

結結內有白點蕉白略燥無眼今多鐵綫紋故不取高要

朝天巖質色並佳惟蕉白稍少活氣天青青花俱似大西石

然青花俱大如椒子顆顆無分且每顆中必有白點扣之亦

作金聲寶硯堂

老坑青花中亦偶有藏白點者然必各種青花大小相雜若

一律無分者不可不辨同上

硯辨附

麻子坑乾隆年間高要縣有陳麻子者開此坑溫潤發墨不

在東洞之下廣東

麻子坑色比水巖略青質細嫩眼多暈略大於水巖晴或黑

或白蕉白魚凍俱帶青色青花稍粗長天青帶紅而內有青
花惟蕉白內無之扣之亦無聲高要縣志

麻子坑色青質細甚似大西洞然眼大如拇指頭蕉白魚凍
皆實而滑如粉塗者天青微紅青花多極長點不浮動且多
織席紋縷縷相續直而不曲其有黃龍者可混小西東洞然
兩洞斷無織席文也寶硯堂

輓石泮巖硯辨附

輓石泮巖天青蕉白俱似正洞然質輓滑而實色蒼白而枯
細看有黃黑晦氣寶硯堂

輓石泮巖性輓色微白天青色者略有青花佳者有青花結

硬石泮巖硯辨附

硬石泮巖質微硬上層色紫白下層色青白似正洞然亦有

黃黑晦氣寶硯堂

硬石泮巖性硬色微紫內有天青色及青花結者與輓石泮
巖同底板下隔輓砂一層砂下又結石厚二寸許色青白細

滑與輓石泮巖同高要縣志

打木棉蕉巖硯辨附

打木棉蕉巖在石壁中路甚險石工以打木棉蕉擬之木棉
苞形如蕉子俗謂之木棉蕉火捺蕉白魚凍俱細嫩惟橫赤紋密密相間

閒有淨者無異大西洞然甚少高要縣志

打木棉蕉巖質微燥蕉白魚凍似正洞然赤色橫紋密密相
閒不離寸許細看有渴燥氣質理亦疏寶硯堂

飛鼠巖在老坑之北硯辨附

飛鼠巖在老坑之北硯辨附

飛鼠巖石質鬆色白微灰似小西天青石然青花色黯澹每

顆中必有白點

寶硯堂硯辨

青點巖

硯辨附小西洞

青點巖質細色似小西天青然眼色甚枯滿面皆紗紙文不

著水更爲易辨

寶硯堂硯辨

青點巖色與朝天巖同惟眼薄無蕉白青花而多紗紙文

高要

菱角肉巖

硯辨附小西洞

菱角肉巖質粗色白蕉白似小西三層然質鬆而不實色白

而不潤火捺亦多而散渙

寶硯堂硯辨

龍尾青巖

縣志云不取硯辨附小西洞

龍尾青巖色紫白質略粗似小西二層間有甚青者然一片

枯氣且多綠色小長點斜視滿面油涎光扣之有石聲有金

聲

寶硯堂硯辨

果盒絡巖

縣志云不取硯辨附東洞

果盒絡巖色黃赤質粗蕉白微紫青花粗散似東洞然眼紫

色蟲蛀黑黃色極鬆指甲可刮去

寶硯堂硯辨

黃蚓矢巖

縣志云不取硯辨附東洞

黃蚓矢巖色白質粗蕉白微紫似東洞之次者然多眼色深

青暈二三層外有黑圈睛與暈不分明東洞以青色眼爲最

少且無顆睛暈皆不分明者

寶硯堂硯辨

白蟻窩巖

縣志云不取硯辨附東洞

白蟻窩巖色紫白多蕉白似東洞然質太粗且多蟲蛀若白

蟻窩然

寶硯堂硯辨

藤菜花巖

縣志云不取硯辨附東洞

藤菜花巖色青而晦似東洞之嫩者然甚多石榴仁且多紅

色直紋

寶硯堂硯辨

砂皮洞

硯辨附東洞

砂皮洞石蕉白青花火捺均有之而細膩不及水巖然較諸

洞則飛鼠砂皮兩洞猶為可嘉

硯坑志

砂皮洞青花蕉白火捺俱似東洞之佳者然少細膩氣其次

者一片渴燥矣

寶硯堂硯辨

文殊坑

文殊坑今名新坑石質酷類老坑稍粗亦有火捺蕉白青花

但眼色金黃中多翠綠筋紋估人名曰翡翠

硯坑志

文殊坑石頗似飛鼠巖而滋潤少遜矣

硯坑志

古塔巖

古塔巖即半邊巖之新坑也其石比朝天巖無火捺蕉葉白

多鸚鵡眼

硯坑志

古塔巖石質亦細膩然火捺蕉白少蓬勃生發之氣惟鸚鵡

眼圓正而色澹綠多層紋明媚可愛石工鬻此每得重價

硯坑志

屏風背

古塔巖後為屏風背其石色如豬肝曝於風日

高兆端硯考

屏風背色紫而石堅磨之即滑

不如水巖之嫩而有鋒也

方

星者有若金銀氣者其理粗其質燥其聲鏗響其色深紫或

智通

屏風背西坑北嶺諸石大抵拒墨者多向日視之見有若繁

星者有若金銀氣者其理粗其質燥其聲鏗響其色深紫或

如豬肝或如黛綠或如敗錦或閒道如松木紋皆石之下者也

朱彝尊曝書亭集

增

薤菜塘

蓬頭魚巖

杉蓬巖

石梯巖

黎木根

以上五坑縣志云不取

古自水巖至黎木根皆在峽南

增

龍爪巖

硯辨附

龍爪巖色青白質少細潤有青花作暗黑色蕉白魚凍俱似

大西洞然石面多縱橫白筋石工謬託為冰紋凍不知冰紋

必融液細膩石筋則頑硬粗疏且時有青筋狀若細縷翡翠

每條之中首尾分綠白二色與冰紋凍判若淄澠矣

寶硯堂硯辨

龍爪巖色帶青白青花稍粗蕉白魚凍鮮豔似水巖火捺紫

黑堅硬石面白筋縱橫纏絡而非冰紋銀綫以淨者少今不

取高要縣志

七捻根巖

縣志云不取硯辨附小西洞

七捻根巖色紫質滑蕉白天青純白色眼俱似小西然旱氣

太甚無青花滿身金點斜視之星光隱隱照人

寶硯堂硯辨

朝敬巖

硯辨附小西洞

朝敬巖色紫質硬有蛤肚紋青花無小青花似小西二層但

多鐵砂釘老坑所無其三層蕉白青白色魚凍古銅色亦似

東洞之次者然一石之中蕉白魚凍判分兩色老坑亦無

寶硯堂硯辨

堂硯辨

朝敬巖以石工得名臥鑿甚艱今罕取之

高要縣志

阿婆坑

硯辨附東洞

阿婆坑白婆墳俱在羚羊峽北岸其石質黝黯不鮮妍佳者

亦有蕉白火捺

硯坑志

阿婆坑眼如菜豆亦有碧色而石頑醜不堪

嶺海見聞

天寧寺前水街硯市也石皆紫色無眼無火捺黃龍蕉白翡

翠諸色詢之為阿婆坑此坑在峽中北岸龍門汛東價至賤

每甄不過分計今嶺外所稱紫端拒墨者皆此物

硯坑述

阿婆坑質硬色老佳者亦似東洞三層且有青花蕉白然青

花中有白點眼大於麻子坑無光氣其略粗者則滿面金星

密灑如塵

寶硯堂硯辨

附耳環圈

縣志云不取

自龍爪巖至耳環圈皆在峽北

縣志以耳環圈在峽南誤

白綫巖

硯辨附大西洞

白綫巖多白筋如粗銀綫石工以之充冰紋凍然石筋粗大

無活色且一片紅灰混濁氣無潔白融液如大西冰紋者

寶硯堂硯辨

塘竇巖

硯辨附正洞

塘竇巖色青紫質細嫩似正洞然鬆而不結日下視之尤易

見

寶硯堂硯辨

塘竇巖色青紫其質細嫩蕉白略黃青花作大點有一片天

青鮮豔與水巖無異者但石質鬆浮不結實非細視不能辨

也

高要縣志

蟾蜍坑

硯辨附正洞

蟾蜍坑質細嫩色青紫似正洞天青然多硃砂釘而釘中有

黑點多水綫而綫中有砂氣其質實而硬以刀試之較他石

為難入

寶硯堂硯辨

蟾蜍坑純天青細嫩有水綫紋可混水巖二層之天青惟殊

砂釘微襍無青花

高要縣志

結白巖

硯辨附錄

結白巖質結色白微紫似小西二層然多綠點或長或圓皆

如粗青花蕉白徧身白色無火捺未見無綠點者

寶硯堂硯辨

宋坑

郡城北七里許七星巖後有盤古坑開自宋時因名宋坑作

豬肝色佳者名豬肝凍

端溪硯石譜記

宋坑色紫紅質粗細不等細者潤滑粗者渴燥且有金星又

有宋公坑在宋坑西石亦相似今皆名宋坑

高要縣志

蘭修按宋公坑明太監宋某所開故名

梅花坑

曝書亭集高兆端硯硯考皆云在三水縣境誤

梅花坑在峽口東從沙步典水村而入石多眼眼大而暈重

不甚分明質青而粗山靈之所不甚吝惜者也

廣語

梅花坑徑尺之石眼多至百數光滑而易裂不知硯者惟眼

是求挾之以為希世之寶特宋人之燕石耳

曝書亭集

梅花坑方寸之石眼輒數十無一晶瑩對之徒敗人意

嶺海見聞

錦雲坑

縣志云不取

峽東南五里許頂湖山後有錦雲坑色黃赤多眼黑色及松

木虎斑紋名錦雲端旱坑也

端溪硯石譜記

蘭修按嶺南雜記所謂錦石即此

綠石巖

綠端石出羚羊峽亦有水坑旱坑之別水坑為硯潤而發墨

旱坑為玩好之器

舟車見聞錄

蘭修按高要縣志云綠端石出北嶺及小湘峽頂湖山皆旱坑又按綠端不發墨宜作硃硯今多為玩器矣

坵牛耳巖 陳坑巖 嶺仔嘴巖 縣志云不取

自白綫巖至嶺仔嘴巖皆在北嶺 縣志以錦雲坑在峽南誤

蘇坑 在沙浦西岸郵袁樹謂東坡所開蓋傳聞之誤硯辨附大西洞

蘇坑石色全備惟音響甚 端溪硯講記

蘇坑質微硬色純青花蕉白天青俱似大西洞但扣之作

金聲石工忌其易識擊之使裂無聲可辨然反覆細驗其粗

硬渴燥氣究不能掩近所取更不佳 寶硯堂硯辨

蘇坑色青質粗扣之作金聲雖擊裂扣之亦響有大點麻雀

斑略紅火捺略黑白玉點略粗散而不圓潤三層天青有青

花略粗浮蕉白內藏青花亦粗浮 高要縣志

大坑頭 硯辨附正洞

大坑頭石色紫質薄蕉白有大盈尺者青花皆作長點佳者

似正洞然石榴仁多而成團扣之其聲實而大 寶硯堂硯辨

大坑頭近日始開可混麻子坑 高要縣志

虎尾坑 硯辨附東洞

虎尾坑色青白質鬆多蕉白似東洞然火捺太澹且蕉白之

中多小長白點縱磨礪極滑亦帶一種渴氣石工稱為鹵氣

寶硯堂硯辨

自蘇坑至虎尾坑皆在西岸

蒲田坑 在小湘峽硯辨附正洞

蒲田坑色紫白質粗疏青花蕉白似正洞但青花暗黑無光

蕉白枯燥殊少細膩氣 寶硯堂硯辨

黃坑

在宋崇水硯辨附東洞

黃坑色紫質細蕉白紫黃似東洞然火捺澹紅色其燄氣散布滿面老坑卽不盡結實亦略收斂

寶硯堂硯辨

附恩平茶坑石

嶺南恩平縣南二十餘里谿盡處入山又二十餘里有巖曰茶坑產異石嘉慶初山民始掘之持至端州硯工見之始采爲研以冒端州石端州老坑石幾盡坑閉不復采今采者新坑耳新坑有魚腦青花火捺鸚鵡眼諸色與老坑同恩平石無魚腦青花而石中有黃龍火捺綠眼又多綠脈或縱橫相交此則端巖所少矣端州新坑潤而滑不發墨恩平石雖不及老坑而發墨勝於新坑端州之石割於洞故石外無皮製硯者必削其磽确使中規矩恩平石則天成橢扁三角等形

積萬小石戴土成大巖凹凸碎泐不相連屬采之者如折壁掘地而得甄或重數十觔或重數十兩石外有皮色裹之或黃如霜葉或紅如榴皮如燕支或綠如蕉葉如苔錢如苕帶如蛛絲或皺如松皮或斑如虎皮或青綠如古彝器剖之其中或有黃龍紋如氣水之流或有綠紋如繩綫之結或青綠數層相疊種種形色與端巖大異而硯工必盡去其異者以冒端巖故二十年其名未顯余近知此石佳惜其久冒端巖而不自立名也爰命硯工買石留其形色而琢爲硯且記之

掣經室文集

蘭修按茶坑石不見紀載自阮儀徵師極稱之始以名著其直廉於新坑積古齋購藏數百出就其異紋略加刻畫嘗示余二硯一背有青綠紋刻爲山水題蘇詩云一水護

田將綠繞兩山排闥送青來一硯心有螺紋旋至二三十重其細如絲淺碧色其外純紫色俱異品也又贈余一硯背刻雲林小景石之赭葉之黃水之碧皆自然本色時謝里甫太史善畫亦喜爲之隨石點綴各有生趣由是石以畫傳近且以充貢品矣大抵茶坑石質燥扣之作金聲發墨而損豪若擇其紋之佳者鏤作硯山亦雅品也

端谿硯史卷一終

端谿硯史卷二

嘉應吳蘭修石華編

仁和許增邁孫栞

石璞

凡巖石皆有黃臙如玉之瓜萇也胞絡黃臙鑿去方見硯材世所謂子石也巖中有底石皆頑極不發墨又包汗襍不可硯端人謂之鴨屎石底石之上大率如石榴子又如甄坯自底至頂中作三疊下疊居底石之上最佳品也石必有眼端人謂之腳石中疊居下疊之上次石也眼或有或無端人謂之腰石上疊居中疊之上又次石也無眼端人謂之頂石頂石之上皆蓋石也亦頑粗而不堪用大抵三疊石皆有粗臙胞絡無非子石世人乃謂別一種子石非也蓋往往有崩落

泉水中者其形偶圓類卵人或巖中摸得之故妄有此說宋端

谿硯譜

昔人云山有自然圓石或云剖其璞而得焉謂之子石又云每取石必祭以中牢不然則雷霆震動失石所在予嘗以二說詰諸山下故老皆云無之唐詩

硯錄

蘭修按蘇易簡歐陽修杜綰高似孫諸家皆以子石為上品惟米史與宋譜唐錄辨之是也今之老坑石璞皆有三層與宋水巖同朱竹垞謂老坑分上中下巖三層吳淞巖硯志從之則又誤矣

凡石外皆有粗石粗石內連臙剖臙乃得石廣語

語

凡香有結石亦然香木之結者為香端石之結者為硯其石大至數尺去其不結者取其結者僅得掌許故硯之大而佳

者最難得通水巖中石之結者無幾非片片皆精好也同上

石品

青花

青花微細如塵隱隱浮出或如蟻蝨腳者為上粗點成片者次之蓋石極細乃有青花青花者石之精華也廣語

沈水觀之若有蘋藻浮動其中者是曰青花試以墨若熬釜

塗蠟者然斯為美矣曝書亭集

青花如波面微塵視之無形沃水乃見斯為上品硯坑志

蘭修按青花欲細不欲粗欲活不欲枯欲沈不欲露欲暈不欲結欲渾不欲破破者破心也或含淺紅點或白點如皆青花之病精神不凝足故也

縑塵翳於明鏡如墨瀋著於溼紙斯絕品矣

又按青花以微塵為上鶯毼次之蟻腳又次之亦名蒼次

則驚駝結大如指小如豆驚駝堆聚外有黑線或胭脂線
西洞多有之次則玫瑰紫大如豆小如椒實有胭脂次則
近則少矣或二三點或十餘以大小相雜為佳硯辨謂之
蠅頭每石或二三點或十餘以大小相雜為佳子母青花
成片成行枯而燥者皆不足重

魚腦凍

一種生氣團團圓圓如澄潭月漾者曰魚腦凍錯落疏散者

曰碎凍

寶硯堂硯辨 原注端硯
硯考以魚凍為下品誤也

蘭修按凍者水肪之所凝也白如晴雲吹之欲散鬆如團
絮觸之欲起者是無上品惟大西洞有之潔白疏散者謂
之碎凍亦復佳灰色褐色為下品

蕉葉白

蕉葉白渾成一片嫩淨如柔肌如凝脂温而澤沈而密注視

之深深然隱隱然如見其裏惟水巖為然朝天巖雖有蕉葉

白然淺而露矣

硯書

火捺者石之堅處血之所凝故其色紅紫或黑蕉葉白者石
之嫩處膏之所成故其色白其一片純潔微有青花如秋雲
絲密或如水波微塵視之不見浸於水中乃見必須心如豪
髮乃知其妙此石乃在窮淵水之所凝雲之所成玉而非玉
冰而非冰水為其氣雲為其神其石之質欲化而冰之體已
堅此真端谿之精英其價過於瑤瓊者也

廣語 按廣語又
云火捺蕉白乃石

皮與前
說相戾

蘭修按蕉葉白如蕉葉初展含露欲滴者上也素而潔者
次之黃而焦藍而灰者為下

天青

瑩潔無疵略眾美而色較青名曰天青此大西洞中層石亦上品也

吳繩年端
谿硯坑志

蘭修按天青如秋雨乍晴蔚藍無際者上也陰而晦者為

唐詢硯錄嘗過金陵於翰林葉道卿處見一硯其色澹
下青如秋雨新霽遠望暮天表裏瑩潔都無紋理蓋石之
美者得於歛今不復有
云云按此即天青也

又按青花者石之榮魚腦蕉白者石之髓天青者石之肉
榮無質必傅他質而著之傅於天青者上品傅於魚腦蕉
白者無上上品惟大西洞有之

又按大西洞以魚腦帶青花者為極品次則蕉白帶青花
次則天青帶青花次則魚腦蕉白天青無青花者若冰紋
帶青花乃千百中之一二謂之絕品可也

今歲采石余得冰紋硯二其紋如畫細勾之雲輕盈容裔

兼有魚腦蕉白青花老石工云目所未見也廿四硯齋以
此為冠

冰紋

大西洞三層冰紋潔白如蛛絲網縱橫布密他洞所無高要縣志
蘭修按白暈縱橫有痕無迹冒如蛛網輕若藕絲是謂冰
紋亦曰冰紋凍即大西洞亦不多有也他洞白紋如線適
損豪穎非所尙矣

火捺 馬尾紋 胭脂暈

火黯一名熨斗焦斜斑處如火燒狀端人不以為病蓋巖石
必有之他山石皆無宋端谿硯譜

如馬尾臨風飄揚無定為馬尾火捺或如五銖錢四輪有銚
色澹而暈為金錢火捺俱可貴如火燒漆器或堅黑如鐵名

鐵捺俱礙墨不取

硯坑志

蘭修按魚腦蕉白之外有細縷圍之絲絲如理髮者謂之

馬尾紋

其紋微帶青花硯辨云如一串鴛鴦是也

其外有紫氣圍之豔豔若明

霞者謂之胭脂暈

石工謂之胭脂火捺

此大西洞絕品他洞所無

又按凡魚腦蕉白必有火捺圍之尤難得者馬尾紋耳石

有胭脂火捺者必壯故石工尤重之

石眼

硯品中端石人皆貴重之載於譜記凡數家取子各異或佳其有眼為端或以無眼為貴然石之青脈者必有眼嫩則多眼堅則少眼石嫩則細潤而發墨所以貴有眼不特為石之驗也眼之品類不一曰鸚哥眼曰鸚鵡眼曰了哥眼曰雀眼曰雞翁眼曰貓眼曰菜豆眼各以形似名之翠綠為上黃赤

為下

游宦紀聞

青脈者必有眼故腰石腳石多有青脈而頂石多瑩淨端人

謂青脈為眼筋

宋端谿硯譜

圓暈相重黃黑相間鑿睛在內晶瑩可愛謂之活眼四傍浸

漬不甚鮮明謂之淚眼形體略具內外皆白殊無光彩謂之

死眼活勝淚勝死死勝無

李之彥硯譜

蘭修按施愚山硯林拾遺云李譜辨活眼淚眼死眼甚精

惟云死眼勝無眼太過眼不活則混雜無光彩不如無眼

端石有眼者最貴謂之鸚鵡眼蓋石文之精美者如木之有

節也今不知者反以為石病吁可痛哉眼之美者青綠黃三

色相重多者自外至心凡八九重其狀皆圓有若描畫而成

以色鮮美重數多而圓正者為上其大者尤為希有予所見

絕大者乃如彈丸其次及其半則比比有之小者至如麻豆亦有布列於硯或如北斗或如五星心房之形者價已不減數萬其生於墨池之外者謂之高眼生其內者即曰低眼高眼尤為人所愛尚以其不為墨所漬掩常可睹於前也

唐詢硯錄

蘭修按高眼低眼之論甚精硯心必不宜有眼也唐錄又

云工人每市石材必以眼之大小多少為之輕重若石之

無眼雖資質甚美其大者不出千錢工之精者每得石以

手扣之知其下有眼及多少之數因畫記之後令磨琢皆

如其言云云此傳聞之誤不足據也

或曰石貴有眼或曰眼為石病均非篤論貴石質精美耳蓋

自全巖言之則靈秀之氣結而成眼然石隨斧剖不踰徑尺

取合硯度石之精粗未必皆與眼相附即眼亦有高下也眼

貴有睛貴綠色貴多層黃色者次之枯者為下眼生石中如

珠圓琢硯者須磨至半則睛見過半則睛去矣硯心不宜留

眼以墨汙不堪玩且磨墨已久硯凹睛亦隨去

硯書

蘭修按老坑石眼外層有澹墨暈眼嵌石中其圓如珠初

磨見澹墨圓暈即眼皮也愈磨愈大層亦愈多睛見而眼

適中矣再磨則睛去愈磨愈小層亦愈少皮見而眼去矣

故宜眼處見睛而止不宜眼處見皮而止毋再磨也

佳石雖無眼可用而佳眼非好石則不可用故古人重質不

重文也

硯坑述

石之青脈者必有眼故辨石老嫩以眼為驗但眼在石中剖

之恰好始獲具眼少失分寸或中藏未露或旁鑿截去同此

一片妙質徒以不見眼為劣不亦固哉至以有眼為石病則

矯枉過正胥失之矣

修雅汗漫吟詩注

石疵

翡翠紋

凝綠若酒汁謂之翡翠

曝書亭集

翡翠有重綠淺綠二種或成塊或斜紋無妨於墨惟不飾玩

耳

視坑述

蘭修按石不成眼者為翡翠點長者為翡翠紋皆同一筋

脈宋譜云端人謂青脈為眼筋是也深綠淺綠者尚足觀

黃碧色為下

黃龍

灰黃色如龍蛇橫斜布石上曰黃龍

宋端谿視譜

黃龍氣彎環如貫色微焦澀在硯旁可存在硯心則為病

硯書

蘭修按老坑之大西洞無黃龍餘三洞皆有之黃龍者上氣也石之壯者必無此病

玉帶

白凝於綠纖而長者謂之玉帶

曝書亭集

有白筋大於金線約一倍者曰白間紋微夾一縷嫩青色者

曰青間紋今皆謂之玉帶

寶硯堂視辨

蘭修按硯辨謂大西洞無玉帶非也高要縣志云四洞皆

有

玉點

有白點大如菉豆者曰石榴仁今謂之玉點

寶硯堂視辨

蘭修按硯辨謂大西洞無玉點亦非也高要縣志云四洞

皆有

金線

脈理黃者謂之金線紋蘇易簡文房四友譜石有金線此正為病端人所不取唐詢硯錄

銀線

銀線金線水線惟銀線尚細密不損豪餘皆粗疏摩之觸手寶硯堂硯辨

鐵線

鐵線乃臆皮隔處若於線上鑿之則應手而斷宋端硯譜

水線

如硬裂紋者曰水線寶硯堂硯辨蘭修按此水線即宋譜驚紋然謂為斧鑿觸裂者不盡然也周氏硯坑志云有白痕一線名曰水線頗不拒墨則又

誤以銀線當之矣

麻雀斑

點墨斑相比者謂之麻雀斑曝書亭集

蘭修按斑點稍長成行密比者謂之松皮紋與麻雀斑同病

豬鬃眼

豬鬃眼凡石見之皆非上品然甚落墨久而不滑硯坑志

蘭修按豬鬃眼如拔去豬鬃毛孔石理不凝結故有此病

油涎光

西洞每一石分四層第一層名天花板色紫赤多斑釘第四層名底板石色青黑多筋紋間有淨者面作蛭蚰光端硯譜

蘭修按油涎光如油著水面堅滑不受墨老坑之病以此

為最

五采釘

大西洞有白質五采釘綠質五采釘釘之堅實拒刃雜坑所無時人藉此辨真贋然皆石之疵也正洞有綠質五采釘硃砂質五采釘小西洞止有硃砂質五采釘東洞無

寶硯堂硯辨

蘭修按大西洞五采釘寶光閃爍與他洞迥別然石工往往嵌實他石以欺人不可不辨高要縣志謂大西洞小西洞有五采釘正洞東洞無與硯辨異說

硃砂釘

一名硃砂斑

硃砂斑以鮮妍光彩不礙墨堂亦無害

硯坑志

蘭修按硃砂釘拒刃四洞皆有大西洞尤明潤

砂釘

砂釘大如指頭頑硬如釘

硯坑述

蘭修按無色可名者但曰砂釘

蟲蛀

宋譜謂之鑽

剝蝕如蟲嚙謂之蟲蛀

廣語

石色

石性貴潤色貴青紫乾則灰蒼色潤則青紫色若性枯燥色

黃褐皆下品也

宋端硯硯譜

水巖石色如美人取紅花白雪醜面天然肉質自作光悅也

硯書

蘭修按石色白為上青次之紫又次之灰蒼黃褐為下如雲之英英水之淵淵者色之上也如陳泥如槁木索無生氣者色之下也生氣既盡雖白與青亦弗貴矣

石聲

端谿上巖新舊坑皆色灰紫而粗燥扣之瑤瑤然磨墨如鋸聲用久則鋒乏光如鏡面不堪用然舊坑差勝新坑

洞天清祿

石以水巖為佳無音為最西洞雖取裁過薄者扣之不能無音然不似他石作錚錚銅響即斑紋交錯者其發墨終遠勝他石此其所以為寶

端谿硯譜記

蘭修按石以木聲為上金聲瓦聲為下木聲拍拍然金聲瑤瑤然瓦聲玲玲然老坑皆作木聲麻子坑佳者亦然餘則否蓋石潤則聲沈石燥則聲浮清越以長如泗濱之磬者弗良也

硯工

石之文理有平有側有正有斜如木之文有橫有豎琢者取

其平且正者以為面側且斜者以為旁庶文質不掩與墨相宜也

硯書

蘭修按石璞在山皆側勢非平疊也既鑿則以寬平者為正面石之精華盡在於此其側面必拒墨雖庸工亦知之

偶有老坑小硯用側面者乃剩材耳終不發墨

沈南箕謂端硯多拒墨宋人用側面故磨久不滑見景氏硯坑述真欺人語朱子瑕謂庸工

治硯橫側而分之平鋪為硯猶操莫耶而用其背宋貢硯

皆鈍滑磨硯如磨鏡病正坐此法當用石鋒直立而層截

之則面面發墨見施愚山硯林拾遺亦臆說也

解石之鋸無齒視墨繩處撒沙加水引鋸斯入蓋藉沙為鋸鋒也

施問章硯林拾遺

硯工琢硯初鋸石用水注細沙隨鐵片鋸之乃加以斧鑿使

成硯狀卽用碎石蘸水帶沙磨之又用本硯碎石蘸水細磨之磨不厭細庶用筆不損豪且磨之愈細研墨愈發也硯書

蘭修按磨硯別有五道石無用本硯碎石者聞之老石工磨至第五道適可而止少則不細過則太滑云

五道石亦產羚羊峽以粗細分爲五道治硯者以第一道石磨之以次第磨至第五道而硯成予嘗親試之第一二道無異礪石下石如泥三四道石其質細而不傷硯至第五道水乳交融如蠟塗熱釜而硯面無絲豪磨礪之跡矣舟車見蘭修按廣語謂磨硯先以水巖口之前阿婆井粗石磨之

次以靈山寺前細沙和粗石磨之次以蚺蛇坑之石細磨之又以飛鼠巖之石細磨之嘗詢之石工云五道石但以粗細分之不拘出處

估人製成硯後每融蠟塗之取其光瑩耀目最可恨者先用烈火煨硯令極熱然後傅蠟其上則先融後凝渾然無迹石本水德今乃火攻芳潤之性十損其五曹浴硯錄

蘭修按塗澤於蠟受傷於火飾外而戕其中甚矣作偽之爲害也凡硯積墨之下其石易泐正由火攻傷其水質耳此治硯者所切戒也高似孫硯箋引歙硯譜云硯成塗蠟與石相益便於洗濯不惹墨漬初用塗以薑汁研卽著墨又陳子升硯書云磨後必用火微炙以蠟潤之使不受垢火不可烈蠟不宜多仍用水和炭末去蠟務盡硯乃可用蓋存蠟則與墨不相入不用蠟則遇墨卽膠故也二說皆不可信

又按凡硯成色新而不潤以濃墨塗之陰乾以浮炭末滌

淨光澤黝然矣謂之漿墨石工於漿墨後炙火塗蠟再以
浮炭去之故其色尤腴潤唐詢硯錄謂端人為硯用佛桑
花染漬初亦可愛經水即如故云云今無之
又按石多水線者易裂必以蠟彌縫乃能施鋸冰紋亦然
此不得已而用之也

羚羊峽西北岸有村曰黃岡居民五百餘家以石為生其琢
紫石者半白石錦石者半紫石以製硯白石錦石以作屏風
几案盤盂諸物歲售天下踰萬金性多狡黠善以贗坑石惑
人每得重價蓋黃岡衣食於石自宋至今享山巖之利者數
百年矣廣語

硯式

晉硯見於晉顧愷之畫者有於天生疊石上刊人面者有蹠

圓銅硯中如鍬者余嘗以紫石作之有上圓下方於圓純上
刊兩竅置筆者有如鳳字兩足者獨多所謂鳳凰池也俗呼
為風字蓋不原兩足之製謂之鳳足至今端州石工以兩眼
相對於足傍者謂之鳳足隋唐工稍巧頭圓足微瘦下闊而
足或圓為柱已不逮古至本朝變成穹高腰瘦刃闊如斧鉞
之狀仁宗賜史院官硯皆端谿石純薄上狹下闊峻直不出
足中坦夷猶有鳳池之象或有四邊刊花中為魚為龜者凡
此形製多端石下巖奇品也硯史

硯之形製曰平底風字曰有腳風字曰垂裙風字曰古樣風
字曰鳳池曰四直曰古樣四直曰雙錦四直曰合歡四直曰
箕樣曰斧樣曰瓜樣曰卵樣曰璧樣曰人面曰蓮曰荷葉曰
仙桃曰瓢樣曰鼎樣曰玉臺曰天硯東坡嘗謂石不加斧鑿
以為硯後人尋巖石自

然平整曰蟾樣曰龜樣曰曲水曰鐘樣曰圭樣曰笏樣曰梭
者效之曰琴樣曰雙魚樣曰團樣曰八稜角柄秉硯曰竹節秉硯
曰硯瓢曰硯板曰房相樣曰琵琶樣曰月樣曰腰鼓曰馬蹏
日月池曰阮樣曰歛樣曰呂樣曰琴足風字曰蓬萊樣宣和
初御府降樣造形若風字如鳳池樣但平底耳有四環刻海
水魚龍三神山水池作崑崙狀左日右月星斗羅列以供大
上皇書府之用

宋端溪硯譜

硯圖錄其近雅者曰鳳池 玉堂 玉臺 蓬萊 辟雍

院樣 房相樣 郎官樣 天硯 風字 人面 圭 璧

斧 鼎 斂 笏 瓢 曲水 八稜 四直 蓮葉

蟾 馬蹏

硯箋

端州貨硯多雕龍魚花草之文以掩其瑕其稍純淨者則方

正不鑿池如瓢形卽售之雖佳者亦然猶未雕之璞也硯無
池如人無目旣琢而復歸於樸斯爲完器惟琢成之式方角
宜鈍圓體宜渾剝處宜無痕起處宜不礙開面宜相質留眼
宜得位池闊則底須空邊大則池須狹務置之几案而不厭
傳之久遠而無弊其式不可概舉神而明之存乎其人

硯書

石產於端而工不善斲近日官吏餉貴人命工鏤琢有星宿
海珊瑚島龍虎風雲赤雲捧日三台獨柱人物山水等名狀
愈工愈俗是爲石災別一種不盡琢磨半留本色謂之天然
硯殊有風韻

硯林拾遺

蘭修按硯以方正爲貴渾樸爲佳宋譜米史所載多不得
其形製今所行者惟風字月樣鐘樣琴樣書樣壺樣圭樣
璧樣雙環八稜松皮竹節荷葉桐葉蕉葉秋葉

瘦而長者石工名秋

葉等樣皆就石體為之終不如方硯渾樸可愛也

硯直

硯之價下巖水底腳石十倍於南壁石南壁石十倍於中巖北壁石半邊山南諸巖倍於中巖南壁石半邊山北諸巖及龍巖中巖南壁倍上巖諸穴石上巖諸穴倍小湘石小湘石倍後歷蚌坑石後歷之佳者亦與上巖諸穴等價

宋端谿硯譜

蘭修按東軒筆錄云西坑硯三當巖石之一後歷硯三當

西坑之一與宋譜不合

端硯平生約見五七百枚十千以上無估

硯史

端石純品亦不過十來千

雲林石譜

蘭修按今老坑大西洞十倍於小西洞正洞石小西洞正洞十倍於東洞石坑仔巖麻子坑朝天巖以次遞減然較

雜坑猶高數倍

論硯

柳公權蓄硯以青州為第一絳州次之後始重端歛臨洮及好事者用未央宮銅雀臺瓦然皆不及端而歛次之

王世貞宛委餘編

柳公權用青州石末而次絳州後始重端歛臨洮又有澄泥硯未央瓦銅雀瓦自今論之細潤發墨總不如端而歛次之鼉磯廬山以次皆不及也吳曾云許渾自廣至新興詩云洞丁多斲石蠻女半淘金自注云端州斲石李賀硯歌云端州石工巧如神踏天磨刀割紫雲李肇曰端谿紫石硯天下通用程泰之曰歛龍尾硯李主創之唐未見也見王中含硯譜東坡破柳公權青州石末之論劉原甫證李士衡天寶端石

之偽葉少蘊譏歐陽公之稱歛石則端之妙由來久矣通雅

昔李後主用澄心堂紙李廷珪墨龍尾硯三者為天下冠當

時貴之端石尚未大顯自宋以後端石盛行士大夫無復言

龍尾者矣龍尾如清寒道人時見機穎端石如風流學士竟

體朗潤硯林拾遺

用硯

端非下巖宜筆硯東坡雜說

硯墨硯數字一磨如騎鈍馬數步一鞭瓦硯如騎驢也同上

硯材惟堅潤者良堅則緻密潤則瑩細而磨墨不滯易於發

墨故曰堅潤為德發墨為才或者指石理芒澀墨易磨者為

發墨此才不勝德耳用之損筆陸樹聲清暑筆譚

硯之用發墨不損豪二者盡之矣不損豪常硯皆能之惟發

墨之妙非親試水巖不知也他硯粗則銼墨細則拒墨水巖

則不然玉肌膩理拊不留手著水研墨則油油然若與墨相

戀墨愈堅者其戀石也彌甚以他硯並之水之分數同墨同

手同而為研之數水巖常少於他硯十之三四每春夏間積

雨時墨竟日用之則棱角輒腐反張唯水巖可免此病驟以

他硯易之頃刻不勝其苦矣硯槽之水隆冬極寒他硯常冰

而水巖獨否具此數妙雖大璞無文猶將拂拭用之况其體

質之美千奇百變不可殫窮耶陳恭尹端硯考跋

硯以磨之無纖響無浮沫無水泡而墨輒濃經三宿不涸者

為至寶硯坑志

蘭修按凡試硯與墨相受如忘其石與手相和如忘其力

者良硯也視其墨四角廉厲如刀截者良硯也

李陽冰曰夫硯其用貯水畢則乾之若久浸不乾墨乃不發
墨既不發書亦不佳水在清淨宜新水密護塵埃忌用煎煮
之水也朱長文
墨池編

蘭修按李陽冰謂久浸不乾墨乃不發非也景東暘謂日
易清水以養石潤亦非端石之潤在肉不在皮水浸與否
無關得失也

大忌滾水磨墨茶亦不可新墨初用膠性與棱角未伏不可
重磨恐傷硯面硯坑
述

雌黃銀硃皆能損剝硯石雌黃尤甚陳繼儒巖
棲幽事

滌硯

硯須日一滌之過二三日者卽墨色差減縱未能滌亦須日
易其水至春夏蒸溼之時墨久留其閒則膠力滯而不可用

尤要頻滌去之若久用之石色爲墨漬汚卽以浮炭磨洗復

如新矣

唐詢
硯錄

硯留宿墨重磨則減黑或磨墨在硯墨光浮動停食頃用之

光色頓減惟試以金扇立見硯林
拾遺

洗硯用蓮蓬或皂莢清水半夏切片去滯墨紙損硯硯
箋

滌硯不可用湯同
上

去墨不可用瓊片故紙惟新鮮蓮房削去青皮陰乾措硯大

去宿墨或老絲瓜瓢及薑亦可唐秉鈞文
房肆考

洗法當用活水以浮炭磨去硯心墨垢或多蓄蓮房擦之至

於硯旁則用手盥濯可也每洗宜俟水乾盡乃滴新水以研

墨勿借洗餘水溼卽研墨不鮮潔矣硯
書

蘭修按留宿瀋則損墨光留積墨則傷硯質嚴寒酷暑時

尤忌積墨也洗硯以麤餘浮炭為良去墨不損硯近有水
墨泡乃潮溷所結輕鬆細緻洗硯尤佳

又按洗硯宜用木盆忌銅瓦器硯多則分洗若同一器必
致俱傷洗後用軟布拭乾歸匣以免擦損

硯不厭洗洗務潔淨日久微帶手澤暗存古色尤堪賞翫世
徒取破爛及積墨者為古硯甚而用意敲損塗墨生垢以效

古狀以至滑膩不堪著墨是豈翰林之雅事哉
書 蘭修按施愚山硯林拾遺云吳人仿宋式故為剗損蒙以

墨潘便成古物當以陳喬生說正之

凡硯須用匣不用則掩其蓋
唐詩硯錄 嚴寒之中不宜用佳硯石理既凍墨亦少光
同上

硯有匣所以愛護善藏不使塵蒙拒墨傷筆也匣用漆素為

上次用紫檀為雅漆勝於檀者不滲水氣故也匣容硯宜稍

寬用綾錦藉之毋傷硯質凡置硯處不宜為日色所射墨既

速乾石亦易燥北方人每於隆寒冰結必須炭炙硯熱水磨

墨但寒天筆墨頗簡臨池稍輟宜藏端硯暫取常硯代之若

南土相宜終歲力此硯田當不倦也
硯書

硯匣不可用五金蓋石乃金之所自出子盜母氣反能燥石

况金堅石嫩易致擦傷而又誨盜當用佳漆為之其法以絹

作胎用椀沙和生漆塗之俟乾磨光外用琴光不必鑲嵌寶

玉余惟用紫檀枸杞等木為匣裏面底蓋仍用生漆再加琴

光素漆外面堅固裏面又不滲水
文房肆考

銘硯

刻硯宜慎必使硯與人並傳文與字並絕加以刻工精妙斯可以銘若強作解事誦襲庸腐混題姓氏乖悖古法殊汙此端友也

硯書

補硯 就硯底以刀刮細末用黃蠟火中煨令勻須火中安排以補損處一色且牢

劉基多能鄙事

蘭修按凡製硯有驚紋水線者施以錐鋸往往應手而裂必須火煨以蠟補之其有罅隙者和以石末則牢矣惟再炙則脫硯箋載石晉時關右李處士能補硯石碎者略無瑕今則庸匠皆能之

端谿硯史卷二終

端谿硯史卷三

嘉應吳蘭修石華編

仁和許增邁孫栞

貢硯

淳化二年夏四月庚午罷端州貢硯

宋史太宗紀

端州歲貢硯十

王存元豐九域志

仁廟以前賜史院官硯多是下巖石其後來歲貢惟上巖石

石材之大者尤為難得每購求方六七寸而無病脈者固亦少矣比歲所貢方硯者五皆以文為準然止於巖石之中品或有眼工人輒鑿去之恐異日復求不可必致也

唐詢硯錄

蘭修按太宗罷貢硯而元豐時王存等撰九域志仍載入

土貢米史亦載治平中貢硯事殆未久已復也明代中使
采硯官民苦之設守坑官一員有私取者以竊盜論我
朝悉除去之每歲端午督撫僅以端硯九方隨葵扇葛布進
之皆新坑純淨之石嘉慶中用麻子坑近則用茶坑購自
民間製為宮式縣官石戶均無科累矣

開坑

龍巖乃唐初取硯處後得下巖龍巖遂不復取之

雲林石譜

下巖穿洞深入不論四時皆為水浸治平中貢硯取水月餘

方及石

硯史

下巖既深工人所費多硯直不補故力無能取近年無復有

聞

同上

下巖北壁皆為泉水所浸瀾漫湧溢下流為溪巖中歲久崩

摧石屑翳塞積水屈曲深淺人所莫測以是石工不復能采
矣今世所有下巖硯唐五季國初時物也欲得下巖北壁石
者往往於泉水石屑中得之若南壁石尙或可采然自崇觀
以後亦罕得矣

宋端溪硯譜

蘭修按高兆端溪硯考云峽將盡岸南山坳有洞書宋治

平四年差太監魏某重開

廣語作魏封

土人名曰巖仔坑旁有

塚相傳開鑿中虛崩閉數十人太監死焉守土者葬其

冠服於此按此說有不可據者三米芾硯史言治平中取

硯無崩閉之說宋人端硯譜出於紹興初

譜後有淳熙十年榮芑跋云此

亦無崩閉數百人之說其不可據一也宋有貢硯無宦官

采硯之事內侍省官亦無稱太監者其不可據二也治平

四年摩崖石刻高氏謂在南山坳廣語謂在老坑硯坑志謂在宣德巖之南治平坑汗漫吟注謂在梅花坑今徧訪

俱無之其不可據三也翁方綱粵東金石略聞羚羊峽硯坑內摩崖刻治平四年歲次丁未

重開此古巖字未及訪云太監墳在老坑岡頂高氏謂在

云傳聞互異皆塗說也誤殆明代太監卒葬於此遂傳會為此說耳水巖偪仄石

工皆匍伏而入安得太監閉於此乎

下巖上巖皆在山半上巖之穴陟而取石中巖之穴或陟或

降下巖之穴降而取石宋端谿硯譜

今下巖石盡遂取諸半邊巖近亦塞矣獨上巖可取之雲林石譜

端州古硯材所自出然惟下巖為一品自宋徽宗窮全盛物

力采貢以進除內府所藏自親王大璫及兩府侍從以下俱

得沾賜嗣後沙壅水深不復可施工此硯遂為絕世奇寶靖

康南渡士大夫各攜以過江及德祐隨駕又攜至閩中至莆

田舟覆人硯俱沒盡為彼中土人所得正嘉中士紳始知貴

重流入吳中爭購之閩人因偽造以欺肉眼今宋端硯滿天

下皆莆中贗物也沈德符萬厝野獲編

蘭修按周氏硯坑志云治平坑土人又稱曰坑仔巖據此

則坑仔巖即宋之下巖也宋之下巖塞自崇觀以前今之

水巖開自萬厝以後且其地相越里許作譜者皆混而為

一宜其言之輻輳也

宣德六年開坑石刻為公務事奉缺差往廣東等處采取端

谿等石欽遵督同廣東都布司委官千戶口成知事劉銘

提調官肇慶衛府指揮使栗友同知王瑛知府王營推官蕭

宗成肇慶衛所口官千戶李謙百戶蘇成沈進鎮口口郭亮

府州縣委官河泊所官蕭昉主簿謝恭巡檢張斌□□庭
典術周清訓科梁霓歐青詹英壽并衛府所屬官高要縣知
縣蕭進□□壹百餘名同於宣德六年十月初三日開巖
采取硯石於中多有花點水痕不堪大者長不過一尺四寸
中者長不過一尺二寸八分小者長不過一□□分并不及
尺寸者有之工程浩大百中無一采取艱難遂於本年夏四
月二十二日完備住工進訖刻石以為記云 宣德七年壬
子夏四月日 右宣德探硯記正書在爛柯山飛鼠巖外

高要縣志

蘭修按此宣德六年所開水坑在屏風背後今名宣德巖
久廢不取

萬厯二十八年開坑石刻欽差督理廣東雷州等處地方珠

池鹽法內官監太監李奉旨於萬厯二十八年七月十七日
開坑至二十九年正月二十八日暫封 口督造委官余口
口立 右萬厯開硯坑題字正書在爛柯山水巖外太監李
下不署名明史神宗紀萬厯二十五年遣中使李敬采珠廣
東當即此人高兆端硯考引此作督理珠池市舶內官監太
監李鳳鳳二十七年榷稅至廣無督理珠池之銜高氏殆誤

高要縣志

蘭修按明史宦官梁永傳李鳳與珠池監李敬相仇巡按
李時華恃敬援劾鳳給事中宋一韓言鳳乾沒五十餘萬
他珍寶稱是帝不問而敬惡亦不減於鳳采珠七八年歲
得珠近萬兩其後珠池盜起乃請罷采云云考神宗紀遣
李敬采珠在二十六年六月

高要縣志引作二十五年誤

罷采珠在三

十三年十二月與采珠七八年之說正合是李鳳未嘗督
理珠池而開坑者為李敬無疑也萬厯野獲編云己亥歲
萬厯二十七年珠池內臣李鳳命蠻人采下巖石其誤又不自高
氏矣

又按高要縣志云唐宋端石皆非今水巖宣德以前所取
亦非今水巖惟萬厯二十八年石刻在水巖上蓋萬厯開
始開也又明季陳喬生硯書云水巖開於近日數十年來
始知重之舊硯實不如也則水巖開於萬厯間審矣錢朝
鼎水坑石記云水巖開於成化中殆未見石刻也以下所
載開坑皆今水巖

開坑先引水閱月費金錢至累千金舊制把總一員專轄守
坑律令盜坑石比竊盜論其厲禁如此永樂宣德開坑未幾

俱罷去崇禎末蜀人熊文燦總督兩廣日指揮蘇萬邦致石
工於江西緼火中夜開坑不敢自日中也丁亥後守禁罷至
今凡六開坑工受官役日有程不擇膚理鑿伐圻裂宋元明
五百餘年未聞也

端硯
硯考

蘭修按高氏云丁亥後守禁罷至今凡六開坑又云丁卯
冬子遊端州值開坑據此則順治三年丁亥至康熙二十
六年丁卯凡六開坑也又廣語云子少時頗蓄硯以熊制
府所開石為最次則某藩王所開按尙藩削於康熙十九
年則開坑在六次之一也又朱竹垞說硯云子游嶺表正
值采硯時按朱竹垞度嶺在康熙三十二年癸酉在六開
坑之後矣

雍正三年冬開水巖

硯坑
志

蘭修按吳繩年字滋巖浙江錢塘人乾隆十七年官肇慶府知府水巖大西洞硯

石說云予既躬歷其地備閱夫硯材之妍媸好醜覺於前

人未言之見聞頗獲半解爰抒臆見用述簡端云云其端

谿硯坑志三卷作於乾隆十八年癸酉其開坑當在十七

年壬申也

乾隆庚子歲四十年孫廉使春巖公名嘉樂浙江仁和人監司肇羅道開

采西洞方涓吉啓穴雷雨暴作穴中煙霧蒸騰工不得入乃

爲文祭告山靈越三日始息每日集汲水工二百名厚給工

價晝夜更汲自九月初一日起至十二月十五日方涸水見

石越歲辛丑三月朔忽有虎來攫食犬豕日夕守卧驅之不

去似有呵護狀而穴中春泉湧發工不能施遂止山川之寶

造物所靳豈偶然哉余於夏五始臨郡袁樹字香亭浙江仁和人乾隆四十六年

官肇慶府知府下車卽訪求石友爲大力者羅致無遺壬寅冬四十七年

方伯鄭公名源濤直隸豐潤人復捐俸開采命余董其事獨啟大西洞

惜興工較遲閱癸卯正月始涸水見石未而月春泉驟生獲

石無幾而完璧尤難乃聚先後所獲石規之範之各就其材

得硯百二十方端谿硯譜記三四只不詳

嘉慶元年開坑石刻據拓本節錄丙辰八月二十七日鳩工取水

以十一月十九日水盡取石明年丁巳二月二十二日水長

封坑共得大西洞石六千塊有奇小西洞約千塊凡日用匠

百人用工萬七千有奇匠日給錢人百二十變從前以石抵

工例者愛石也其費合同僚釀金成之其石依入金之數均

分焉余首官斯土司茲役工竣記其事嘉慶二年二月二十

二日肇慶府知府廣玉記廣玉開坑記

蘭修按右石刻在水巖外硯神廟廣玉正白旗人乾隆五十九年知肇慶府嘉慶六年知府楊有源復開坑道光八年冬高要縣丞陳銓雇役汲水至洞仔力盡而止未至西洞也拾得數百出皆前人棄餘殘礫有魚腦青花蕉白者亦發墨勝於各坑但色皆灰赤無活相矣

硯坑洞門在半山之下進洞口轉右名摩胸石堅不可鑿容一人裸體匍伏而進自洞口至洞底高下相懸約二十八九丈一路高止三尺寬止三四尺不能起立匠作帶領小工各攜小磁罈一竹箕一罈可容水五升箕可貯石十餘斤每隔三尺排坐一人然燈一盞晝夜將水傳遞運出於洞口外開一小溝設車一架用篾筐厚水至車腳然後車放入溪進洞漸遠人數愈增至西洞須排八十餘人

廣玉開坑記云約八十丈至大西洞是誤

以人數為丈數也

方得水乾隔三五日又須引去客水一次然後看

明石壁脈絡下鑿采取否則遇鑿出火并亦無用也一歲之中惟冬月水涸時可開采而運石汲水先需兩月有餘一遇春水發生技無所施蘇長公云千夫挽縶百夫運斤篝火下絕以出斯珍洵開采之不易而老坑端石之可寶也

端溪硯坑志

入洞丈許有兩石橫亘中通一穴入則仰卧先以足出則俯卧先以首名摩胸石再入為梅花樁洞初闢時存石為柱以防傾陷後人并取石柱易以巨木為梅花形也

端溪硯石譜記

洞中幽黑不知晝夜熬豚膏為盤燈以燭之

今用茶油水坑記云燈用豬脂

他油則煙盛而人目不能視非也凡鑿各分石堂兩人共一堂一堂一燈一

錘鑿一人卧一人鑿彼此更替蓋洞偈須曲脊仰鑿非更替不能耐也

嶺海見聞

蘭修按道光十三年冬端州人請開水巖以工代賑宮保
 盧涿州師許之於十一月廿七日開工次年正月初十日
 取石三月初十日水長封坑凡取水列坐傳汲每三尺坐
 一人自洞口入丈許為摩胸石旁為水槽自此四人通
 廟尾六人通飛鼠巖舊有口十二人至梅花椿十八人至
 東洞口二十八人至中水槽向所無此次開坑砌石為之四十八人至
 洞仔五十四人至正洞大水湖湖廣七八尺深如之湖後
 高一級約三丈許至拱蓬口又丈餘至水歸洞口眾水所歸故名
 皆有水槽不坐人稍進為小西洞口又進為大西洞水歸
 洞與大西洞相通大西洞三人起水注水槽流入水歸洞
 水歸洞十八人起水拱蓬五人起水均注水槽流入大水
 湖大水湖三人起水傳至中水槽自此再汲傳至外水槽

向用瓦甕今用木盆向由大水湖汲水至洞口耗水十之
 三四今由中水槽汲水至洞口耗水十之一二故費省而
 功速也水歸洞石最佳然澗水甚難不能施鑿如宋之下
 巖北壁得片石者珍於拱壁矣

逸事

杜叔元藏許敬宗硯後官杭漁人於浙江網一銅匣鑄許敬
 宗硯兩方足匣有容足處即敬宗物叔元子遺孫莘老莘老
 憎其人求得之端石也潤如玉殺墨如風微窪真四百餘年
 物匣在唐諱處當台硯箋引東坡雜說
 劉涇州以所得李士衡觀察家蟾蜍硯其下刻云天寶八年
 冬端州刺史李元得靈石造示劉原父方與余飲辨云天寶
 稱載此稱年偽也遂作詩予與江隣幾諸君和之梅堯臣宛陵集

御府有聚寶硯玉版太乙船無眼而溫潤皆寶硯也杜季陽

周密雲煙
過眼錄

端石蟾蜍硯篆玉溪生山房李商隱硯也

紫蟾蜍硯端谿石也無眼正紫色腹有古篆玉溪生山房五

字藏於吳興陶定安世家云李義山遺硯其蓋有東坡小楷

書銘屢欲易余東坡醉草未許而以拱壁易向叔堅矣

何遠
春渚

余兄宗勝所用鐵護硯端谿石也溫潤如玉為滌者墮地缺

其受水處乃以漆固而鐵護其外

臨汝史君任道所寶龍香硯端谿石也色深紫依古斗樣每

貯水磨濡久之則香氣襲人

吳興許采字師正自為兒時已有硯癖所藏具四方名品幾

至百枚猶求取不已嘗言吾死則以硯瘞墳無遺憾矣最佳

者得蔡君謨所寶端谿硯一圓厚寸餘可徑尺色正青紫有

一眼才如箸大名之景星助月又一端石古斗樣長尺餘馬

肝色下有王禹偁丞相書玉堂舊物四字又圓硯下巖石有

二碧眼中極窪下溫潤發墨師正常用者莫養正為之銘

曰圓如鏡窪如尊勿謂其琢削不巧具謂椎魯無文即而視

之其中甚溫又一端石玉堂樣者授余深紫色無眼余命之

曰端友且為之銘云君子取友必端子有韞玉之美復具眼

而知默祈漸摩以窮年為予之三益也

永嘉林叔睿所藏端石馬蹏樣深紫色厚寸許面徑七八寸

下有鄭魁銘詩隸字甚奇云仙翁種玉芝耕得紫玻璃磨出

海鯨血鑿成天馬蹏潤應通月窟洗合就雲溪常恐魍魎奪

山行亦自攜

子生十五六歲卽篤喜硯墨紙筆四者之好皆均若墨紙筆
 居常購求必得其精者但取用之不乏至於可愛終身獨硯
 而已竊自省記子方冠時得先君所授端谿石硯其製上圓
 下方纔長四寸餘心有鴈鵠眼又有金線亦當時人所罕睹
 者後於京師得閤門副使侯宗亮古石硯長六寸已外後刻
 延和二年字硯形外方而貯水處乃圓其下不加鑄鑿石色
 青紫相閒模制頗古但於墨色不甚相宜然亦寶之凡十年
 至爲梧州太守道出端州往還二年閒端人有崔之才最爲
 好事使之搜訪前後所得其尤者四率用侯宗亮琢之較所
 藏先君者殊已過之唐詢
 端州崔生之才居端巖側一日工者於後巖百丈阮剖石得
 紫龍卵造成硯長尺廣減尺之四厚重寬平開匣粹潤若有

德君子眼暈六七重無纖瑕微近手則潤澤可刷墨矣崔抱
 硯忘寢食者久之後來遺余試以澄心堂紙李廷珪墨諸葛

漸筆蔡襄
硯記

陳公密縝知端州部民蓄奇硯破其家得之硯面熨斗焦如
 黑龍奮迅二鴈鵠眼爲目每晦則雲霧輒興公密沒歸張仲
 謀政和閒入禁中書府其後龍德宮服玩爲都監王殊所匿
 復歸謝衣家硯箋引蘇
養直集

丁寶臣知端州製綠石硯送王介甫謂之玉堂新樣王荆公
 報之以詩云玉堂新樣世爭傳况以蠻溪綠石鐫類
林

宋熙寧中杜諮知端州禁民毋得采石而知州占斷人號爲
 杜萬石周濂溪時提點廣南東路刑獄惡其奪民之利因爲
 起請凡仕於州者買硯毋得過二枚遂著爲令葉石洞云宋

貢硯惟賜史官故端硯重於天下杜諒遂以蒙詬夫有尤物皆足厲民正統後采硯之使不至人直礪視之非惟上所好耶善乎子罕之辭玉也曰懼喪吾寶嗟嗟吾寶無喪多矣而奚人之寶為傳稱唐有韋承慶左遷高要尉有餽紫硯者置案上歲餘起辰州刺史復以還之包孝肅知端州秩滿有一硯投於羚羊峽口馬晞驥判肇慶府有潛以奇硯獻者晞驥曰此亦長物也謝之噫若三公者可謂無喪其寶者哉廣語

李元時古端硯廣踰咫厚二寸栗澤芒潤其端石之美琢製甚質容水處深而底平非邇來所作硯箋

蘇東坡穎濱兄弟試制策各攜一端硯外孫文驥得其一過藏其一名賢良硯同上

或謂居士吾當往端谿可為公購硯居士曰吾兩手其一解

寫字而有三硯何以多為曰以備損壞居士曰吾手或先硯

壞曰真手不壞居士曰真硯不損蘇軾東坡集

羚羊峽紫石硯東坡先生攜至海南元符三年自儋耳移廉州之瓊特以贈余為別歲月遷流追維先生言論邈不可即倩工鐫先生遺像為瓣香之奉云崇寧元年十二月十九日

瓊州姜君弼謹識姜唐佐東坡硯識

胡堂長伯量記度常卿涵星硯云寶慶丙戌秋八月渝州度使君正奉詔入京過金陵出其所藏坡仙涵星硯而廬山胡詠記之曰硯端石以石眼在池得名形方以今尺度之可廣四寸其表倍蕈高寸有半上廣下殺其陰容掌不啻面出玉斗為池斗之半微為窪坡如半月用以限墨星在池者十有三下皆乘以雲氣大者四其二近半月其二倚南壁而一復

差大而高外微緣中黃瞳如針眼而紺碧眾星此為獨勝小者九二倚東壁二倚西壁如參商然五者中立一高二次而二低如聚東井然汲泉滿池粲粲相耀半月上墨元雲靄隸而下古人製作之精如此星在陰者二上列四字曰癸巳端巖下三字曰子容記子容蘇丞相頌意其初得也東壁之外有墨書子瞻二字下有三字惟泓字彷彿二不可辨西壁外子功二字使君曰硯陰七字本亦未刊以借觀者眾懼把玩之多遂成泯沒故李氏刊之按坡詩有以涵星硯贈范滄夫侍郎風月石屏贈子功中書其二首詩中模寫與此硯實合以年譜考之當在元祐八年癸酉硯後歸李才元家其孫家於成都之成都縣使君以百五十緡購得之外周以二鬆匣蓋陰各有朱字紀歲月及士人姓名外者己亥洋州造大方

誌內者辛未杭州後洋沈上宰坡仙元祐己巳以龍圖閣直學士左朝奉郎知杭州至辛未二月九日除翰林承旨則內匣為坡仙在杭作無疑距作詩為先三年耳范李後為姻家故硯歸李氏云

游宦紀聞

文太史得古端硯鏡首豐下形如覆盆面鏤五星聚奎及蓬萊三島左右蟠雙螭刻其背令虛鐫刻東坡製銘一龜橫出作屬鼯狀文鏤精緻不知何時物也因命為五星硯

陳繼儒妮古錄

丁晉公自海外徙宅光州臨終以一巨篋寄郡帑中題云候五十五年有姓丁來此作通判可分付開之至是歲僑來貳郡政即晉公之孫計其所留年月尚未生啟視之但一黑匣貯大端硯一枚上有小窾以一碁子覆之揭之有水一泓流水無有歇時溫潤之甚不可名狀丁氏子孫至今寶之

王明清揮

米元章書法入神徽宗命書周官篇於御屏縱觀稱賞元章再拜求索所用端硯因就賜元章喜拜置之懷中墨汁淋漓

湯屋書鑿

李元暉蓄米元章端石硯其背刻元暉題字云此硯色青紫

而潤下巖石也

陸友硯北雜志

御府寶硯曰蒼龍橫沼內有龍形橫硯池中世所謂巖花是

也

同上

硯譜云端石有鸚鵡眼為貴眼石病也余謂不然若犀象之有文皆物之奇也烏得以病言之舊見士人王堯佐所蓄端硯其一眼正圓大若芡實青綠黃相重其色鮮美自外至心凡六七重誠為罕得也

胡仔漁隱叢話

何持之有一端硯形正圓馬肝色中盤一金色龍頭角爪尾

粲然畢具會有知者即以進御

陳耀文天中記

端谿硯工見有飛鷺翹駐潭心因令没入視之網得一石石

既登岸轉仄之若有涵水聲硯工曰是必有子石剖之得一

石於泓水中大如鷺卵色紫玉也刻為二硯

同上

綠端松磬硯長七八寸蓋硯板也其上刻松枝石磬而以半

磬為硯池細潤發墨趙子昂銘其陰

東軒筆錄

趙子昂端石辟雍硯名曰大雅

雲煙過眼錄

元張憲有玉帶生歌其序云玉帶生端人也事文山丞相為

文墨賓初宋上皇以丞相恩賜生紫衣玉帶至今不改其舊

服生為人端厚強記默識丞相素重之呼召不以名但曰玉

帶生

淵鑑類函

施閏章視學廣東在順治九年壬辰

余至端州在順治九年壬辰得水巖大石方直可尺餘琢硯二十片又購得二三石子鸚鵡眼絕奇者載歸次平樂會賊陷桂林盡棄舟篋脫身東踰梅嶺歸笥中硯十亡其六七矣始自笑曰拙於書而勞於硯不亦惑與親交過存將去都盡既十許年發敝篋得硯林拾遺稿次而錄之以志余所得於端江者若此貯之中箱即號為石友可也施閏章硯林拾遺跋乾隆壬申余在厯下有客匣硯至啟之則結綠硯也余曰是非新城王氏物乎余聞此硯久矣何為乎來哉客曰第觀之硯端谿之老坑也面平無池厚寸許縱五寸衡得縱之半色若馬肝而差澹質細潤青花隱隱如苻藻浮動別有嫩綠斑厯厯若晨星之在天故錫以嘉名也其背有隸古書漁洋老人銘曰此非結綠也何以沿結綠之名殆如虎賁之似中郎

耶雖無老成人尚有典型石旁署幔亭珍藏亦古隸書體類唐人韶逸可愛蓋老人屬門人林吉人舍人所書也沈廷芳隱拙齋集

余有硯癖藏端谿石甚夥因名書舍曰硯林尤珍視者二硯一曰鷺子康熙中先大夫得之曹秋岳侍郎家以遺廷芳者石修四寸廣半之青花隱隱若細藻縈繞頂有鸚鵡眼二甚瑩活侍郎詩云不信窮途知已在一雙鸚鵡眼長青即此也一曰龍池浴日乾隆丙辰山風凡買六葉其其其其其上賜者圓如璧而旁稍殺著手奇潤池鐫雙龍捧日狀同年齊侍郎召南銘之曰旁龍池揮鳳翰華日卿雲光糾縵二硯皆端谿水巖石同上皆水不...余獲端硯於京師市中其中為蕉白四面皆火捺衛之若雲

蒸霞蔚閃爍無定殆杜少陵所云其滑乃清波其光或雷電是也

莫能及

彭端叔端谿硯坑志序

余於端州舊家得陳文恭硯旁刻白沙藏硯四字通體斑剝墨痕繡蝕古色可愛乃刻梅山周氏真賞六篆於其陰然其寬長不及三四寸厚亦不過六分蓋水巖之石欲得盡善盡美洵如廣語所云大不盈掌耳

硯坑志

端谿硯史卷三終



十六
止