



石泉書屋制藝補鈔

石泉書屋制藝補鈔

14
743
14







# 石泉書屋制藝

## 補鈔

同治壬申年鐫

利津李氏歲板



### 自序

余幼習舉業專為應試起見非冀傳世也迨刊制藝若干首為  
 鼓勵後學起見亦非期間世也近年同人索觀者夥有憾其篇  
 幅之少者有病其文筆較瘦疑非場屋所宜者因取選餘之藝  
 重刊若干首益之昔所薄為平庸無足觀者今亦間存數首為  
 其尙近墨裁也夫制藝雖代聖賢立言然程功難於傳注而計  
 效並不及傳注縱使發明經義名合語辭亦不過雕蟲小技何  
 關大道况經義未足發明語辭未必名合乎乃一再劖劘而不  
 已旁觀者得無笑其多事乎余滋愧矣竹朋自序



石泉書屋制藝補編目錄  
大學  
自天子一節  
帝典曰克明峻德  
康誥曰作新民  
此謂脩身  
無諸己而后非諸人  
未有好義其事不終者也

石泉書屋制藝補編目錄

大學

自天子 一節

帝典曰克明峻德

康誥曰作新民

此謂脩身

無諸己而后非諸人

未有好義其事不終者也

論語上

制藝補編

目錄



爲人謀 三段

信近於義 四句

不患人之不已知 知人也

觀其所由 二句

君子周而不比 一節

其事上也敬 二句

知者動 二句

據於德 二句

論語下

民信之矣

赦小過 二句

子路問事君子曰勿欺也

君子恥其言而過其行

禮以行之 二句

君子求諸己 一節

學而知之者 四句

寬則得衆信則人任焉

古之愚也直 二二句



綏之斯來 二句

謹權量 二句

敏則有功公則說

孟子

吾身不能居仁由義 二句

自天子

節

李佐賢

合天下以言本而脩身足重矣蓋天子庶人莫不有身即莫不  
宜脩也明其爲本大學不得其要乎且大學以明德爲本者也  
顧自達天者言之則本在明德雖質別賢愚有不以賢愚爲加  
損者學之所以大同也自盡人者言之則本在脩身雖分殊貴  
賤有不以貴賤爲升降者道之所以惟一也不然明明德於天  
下者其先后之序如此此非僅一身之事也其本果安在哉本  
不在虛而在實格致誠正猶託於虛耳虛者而實以脩身斯窮  
夫理更考夫事而不同清淨寂滅之爲本不在博而在約家國



天下亦可謂博矣。博者而約以脩身，斯有諸己。方求諸人而不蹈泛鶩兼營之弊。夫天下大矣，人類亦至不齊矣。今必曰同歸一本，不幾疑其有不一者哉。然吾且等而上之，極諸位隆望重之天子，可謂尊無二上矣。威福玉食之自擅，詎肅廟雖宮不可自寬其責備，乃主縱聖明，猶乾惕於夙夜，民鮮知識，偏責望於皇躬。設曰身可不脩，豈道不必以德齊，不必以禮乎。恐九重亦有所難安者矣。而侯王君公之在天子以下者，更可想已。吾更等而下之，極諸熙來攘往之庶人，亦屬卑無高論矣。飲食日用之不知，豈整躬率物不可自謝其仔肩，乃循分雖微而各具仁。

義禮智之恆性，賦質雖魯，各抱孝弟忠信之良知。設曰身可不脩，豈倫亦不必敦，紀亦不必飭乎。恐編氓亦有所難諉者矣。而卿士大夫之在庶民以上者，更可推己故第觀其措施之用，天子之權重，庶民之權輕，重則所及者遙，聲教可訖於四海，輕則所及者近，觀感僅囿於一門，建極歸極之量，別廣狹卽判異同，何得畧冠履之懸殊，謂身體力行立本無分於朝野，苟深究夫化理之源，在天子不加多，在庶人不見少，高拱法宮，詎異儒生之兢業，匡居爾室，自裕帝王之經綸，正己正物之功，有尊卑初無增減，何得拘勢分之成見，謂慎修思永，端本專屬於宮廷身。



備養初編  
之脩也。誠天下之大本也。非壹是皆以之者乎。夫天下皆修身之人。即天下皆明德之人。則謂修身爲本。仍明德爲本可也。余自甲辰考試差後。便已擱筆。迄今庚午。已廿有七年。此調不彈久矣。近因友人言及此題。拈筆爲之。尙不生澀。自記

帝典曰克明峻德

李佐賢

帝亦學中人也。溯典而又見明德之功焉。夫曰峻德明德之至善者也。曰克明。要亦盡明明德之功耳。帝典之言堯。又如此傳者。謂康誥太甲言明德者詳矣。顧言明德不舉。一。千。古。獨。隆。之。人以規千古獨隆之詣。德之量不見第舉一。千。古。獨。隆。之。人。遂推千古獨隆之詣。明德之功亦不見而學之。大在明德。且在明明德者何也。是非進溯帝典。不可古無。頌君上之虛文。自帝典始。聞贊揚彼後世侈陳勳業。茲獨援治功以歸性功焉。此刪書所由始也。古無講學修之天子。自帝典始。傳兢業。雖天亶自具。



聰明茲獨畧聖性以課聖學焉。此道統所由開也。今夫德之不  
昧者爲明德之至極者爲峻德不峻未極乎明也。德不克明無  
由而峻也。入第見堯德之峻以聖神而峻以文武而峻而且勳  
之放也以放而峻光之被也以被而峻而不知堯德之明以欽  
明而明以文思而明而且惟精也則以精爲明惟一也則以一  
爲明帝典知其然也。故直斷之曰克明峻德。中古之天與人遠  
上古之天與人近而堯之峻德初非受命於天夫昭事則曰靈  
承堯於天獨有開翊之奇敘天之典而五典自堯惇之敬天之  
時而四時自帝授之德之運量豈兩大所能囿乎。聖爲天所生

者天所能知。聖爲天所縱者天所不能知。克之云者所以操勝  
天之權。後世之人才處其衰。上世之人才處其盛。而堯之峻德  
亦非借助於人。夫傳道各有統緒。堯於人獨無授受之文。譬雖  
聖父趨庭未聞詔對之詞。舜爲良臣稽古且傳觀型之語。德之  
精進又豈羣后所能贊乎。超亘古而立隆者衆人共見之迹。密  
爾室而默課者一人獨喻之心。克之云者所以表絕人之詣。然  
則堯之爲堯卽以此一言括之可也。其明明德者何異於康誥  
太甲乎。

細貼峻字方不混入上文扼重克字方能逼起下節其布局



行氣變化無方有雲卧天遊之趣豈食人間烟火者所能夢

見 范蘇山師

*[Faded bleed-through text from the reverse side of the page]*

康誥曰作新民

李佐賢

引書以證新民作之之功大矣夫民雖自新然無以作之何以見新民之功乎康誥之言固非無謂耳傳者謂明德者由人以達天者也然天不易合要貴人有以全天故明德冠乎明命而康誥可先太甲見實功焉新民者由己以及物者也然物不易成仍貴己有以動物故自新即以新民而康誥可繼湯盤昭盛治焉康誥者成王封康叔於衛畀以保乂之責者也而有曰作新民者何居蓋念引惡以前民心患其不靜觀省以後民心患其不動而又非可以振動者聽諸民也用乂者迪以明德不率



者陳以義刑故建侯鮮重申之命茲則與酒誥梓材遞致其反  
覆精詳之意去民所本無當受以革復民所固有當受以因而  
又非可以因循者任諸民也用康必遠求殷王用保必近紹文  
考故斯世無難化之頑茲則合圃田相土默率以恪恭震動之  
思且夫新民之待於作也正自有辨謂民卽非彝貴有以振之  
是因民不新而作之之說也夫必不新而始作設使民皆順則  
遂不必用其鼓舞耶况使非有同具之良雖作之未必蹶然起  
也而誥之言新始言作者何也謂民知嚮善當有以導之是因  
民已新而作之之說也夫必已新而後作設也民皆梗化遂不

必致其輔翼耶况使果有自立之誠雖不作固已奮然興也而  
誥之言新更言作者何也吾於是知新民之功想作新之義民  
性之同也降衷有恒有恒者動之以所本然而革面洗心之說  
不與焉我觀誥之作也多士梗新朝之命必其人尙念君親小  
腆稱紀敘之師必其人尙思義於民之本可新者而作之使  
復其初可知民有未新作之者宜急民卽已新作之者亦不容  
緩也綏猷惟后於以代天地之生成焉民生之厚也因物有遷  
有遷者鼓之以所當然而因勢利導之論不參焉我觀誥之陳  
也土物自宜愛豈因藝黍稷始課農功彝訓自宜聽豈僅牽車



牛始責孝養於民之皆當新者而作之使除其舊吾知民無不  
新○作○之○量○務○使○盈○民○或○未○新○作○之○量○愈○不○使○歉○也○先○覺○獨○在○於  
以盡君師之責備焉蓋至是而命可推矣

一眼注定用極句落想吐棄陳言獨標精蘊 蘇山師

此謂修身

李佐賢

觀身所由不修之故可無疑經所謂矣夫經所謂修身未易明  
矣乃觀心有所心不在之弊若此修身者猶徒求諸身耶且經  
之言修身而不責夫身也其義已曉然矣顧推身所受命之本  
猶託諸虛言核身所受弊之原始徵諸實理使第以虛言爲可  
信而實理或可疑也恐曉然者終茫然也而何意愈懼憂樂視  
聽與食之弊已彰彰如此耶夫弊若此則其身之不修也明矣  
於此因不修而怨夫身身不任怨也猶之當既修而德夫身身  
亦不任德也德與怨兩有所不任則第執身言身而修身之說



不彭於此因不修歸過於修。修不居過也。猶之當既修歸功於  
修。修亦不居功也。功與過均有所不居。則第泥修言。修而修身  
之理。終晦然。吾謂經所謂修身者。已卽此可信何也。蓋嘗思修  
身之謂矣。統齊治平之功。而係乎修。以係乎身。身綦重也。而自  
經言之。若有爲重。仍爲輕者。聆之未解其何謂。括家國天下之  
全。而本諸身。以本諸修。修綦難也。而自經言之。若有見難。仍見  
易者。按之幾疑其無謂。乃觀於此。始恍然於所謂矣。忿憶者身  
恐懼者。身好樂憂患者。亦身。身實七情之主耳。身爲主。則情宜  
爲所使也。而何弗爲所使也。則謂更有主乎。情者卽更有主乎。

身者而身猶爲使可也。夫身猶爲使乎。正惟爲使。而經之言。修  
身可互證矣。視而見者。身聽而聞者。身食而知味者。亦身。身實  
百體之宰耳。身爲宰。則體宜爲所令也。而何弗從所令也。則謂  
更有宰乎。體者卽更有宰乎。身者而身猶從令可也。夫身猶從  
令乎。正惟從令。而經之言。修身若發蒙矣。故使修之功。身統其  
全。吾不妨專責夫身。而此所謂修身之理。明經所謂  
修身之理。轉不明何者。一主乎無爲。一主乎有爲也。然而此已  
無弗明也。抑使修之道。身司其半。吾仍可兼責夫身。顧責夫身  
而經所謂修身之義不著。此所謂修身之義終不著。何者。言猶



歧爲二理未併爲一也。然而此已無不著也。欲修其身者觀於此。尙何疑所在哉。

取下義如匣劍帷燈文境頗近蘭雪齋 蘇山師

無諸己而后非諸人

二句

李佐賢

非人亦有本諸身者。難爲不恕者望也。夫非人異於求人而反諸己者皆同。所謂恕也。彼藏身不恕者。其知此否。今夫人己之間。有恕道焉。而恕之往往不行者。出於勸善者猶少。由於責過者實多。何則。責人過者。大抵皆不恕人之過。而恕己之過者也。豈知此恕己不恕人之意。業使己爲不恕之己。而自問已不堪。以自恕。君子知其然也。是以求人者先不敢恕己也。且不敢恕己之心。不僅見諸求人。也。夫有所勸則爲求。有所懲則爲非。有所勸而不自恕。則課所有。有所懲而不自恕。則驗所無。科條禁



令之煩忽與斯人立檢制何弗憚勞然使所非者不當安知所  
求者之不誣也夫非固與求連而及也禮義廉恥之事忽為一  
己峻防闕何太自苦然使戒所無者無實驗安知責所有者非  
虛文也夫無又與有對而形也然則一言非而所求愈見矣然  
則一言無而所有愈見矣然則一言人之非本諸己之無而不  
自恕者見而君子之恕亦見矣且夫恕也者發之為一國之令  
操之為一身之藏非己所不可無者哉使謂恕為無關輕重之  
數是懲惡並不必無惡即規善亦何必果善畧宮闈之舉動偏  
與愚賤立防維恐千古必無可建之皇極惟知恕為一定不易

之理將見禁夫邪者先自閉夫邪一如教以正者先自帥以正  
忘君上之威權若與草野謀學問知千古原無可貸之王躬甚  
矣藏身之恕不可無也奈何有不然者夫非有所非之君子哉  
乃知不孝之非而不勤定省知不弟之非而不協友恭知不慈  
之非而不事顧復責物嚴而責己獨寬旁觀殊訝其悖理夫非  
因有所求愈有所非之君子哉乃求人孝而已無南陔之養求  
人弟而已無棠棣之愛求人慈而已無蓼莪之恩治心疎而治  
世獨密自問亦笑其不情斯時也即日求於國人曰爾興仁爾  
興讓恐人猶不應也何況於非人乎君子是以觀人己之間不



佛華經疏  
敢自恕也

斡補上文不着痕迹妙在中幅將恕字納入上句極力一按  
折轉不字有千鈞之力至其一氣鼓鑄真有行氣如虹之妙  
男貽雋謹注

未有好義其事不終者也

李佐賢

推好義之效已有徵於事者矣夫事之終上所難必於下者也  
而要可於好義決之仁之感夫義者其效不已先見哉且君不  
能自事其事有藉於民者勢也民不願事君之事自惜其力者  
情也今若口以君事爲民事無異民之自事其事而無慮其不  
事事不幾疑事所未有乎然而君民之感字已先有不爽者矣  
下因上之好仁而好義斯時好義之效尙何弗畢致於上哉雖  
然將決其效之易者不先決其效之難者或以難者猶可疑  
卽易者仍未可信也夫效之難者孰如終其事哉聖王無不用



民之政。聖王無輕用民之心。其不輕用者。誠慮其不易用也。學道易使。特秀良之感。被則然。豈可於愚蒙求之。小民卽不知效。其忠。小民亦當知效其力。然所當效者。又慮其弗克效也。說以忘勞。亦史冊之頌揚。則然。豈可以名分責之。甚矣不終其事之可慮也。雖然。亦未卽下之好義思之耳。今夫朋友相譏託。而出於仗義之舉。或代任艱鉅。而不辭矧其奉我君上。隣里相親睦。而激於慕義之心。或其分勞瘁。而不恤矧其關於國家。故使下不義則已。果無不義也。我有田疇。君經畫之。我有室家。君奠安之。我有筋力。君獨不能驅策之乎。此事可逃於法令之外。此義

難○逃○於○天○地○之○間○楊○柳○雨○雪○中○非○不○憚○况○瘁○也○民○若○曰○姆○我○君○王○當○明○此○大○義○爾○使○下○於○義○不○好○則○已○果○無○不○好○義○也○布○縷○之○征○爲○君○獻○納○之○粟○米○之○征○爲○君○輸○將○之○力○役○之○征○獨○不○能○爲○君○趨○承○之○乎○苟○所○事○無○以○對○朝○廷○卽○所○好○無○以○慊○幽○獨○磬○鼓○鐸○下○諒○不○恤○艱○苦○也○民○若○曰○吾○儕○小○人○亦○自○有○攸○好○爾○然○則○好○義○之○效○卽○事○驗○之○其○不○終○也○不○已○可○斷○其○未○有○哉○夫○忠○君○愛○國○性○情○之○相○見○已○徵○感○應○之○不○虛○縱○使○畏○任○艱○難○猶○當○恕○其○偷○安○之○積○習○而○他○無○可○疑○况○勿○亟○子○來○昔○日○之○美○談○已○爲○當○前○之○明○效○卽○此○使○如○臂○指○已○可○以○徵○朝○野○之○同○心○而○尙○何○多○慮○如○日○府○庫







而忠之量歉矣。爲人謀而不若我之自爲謀。則仍有人之見存。而忠之分虧矣。卽令不歉其量。不虧其分。烏知自謂已忠。不有意涉滿盈。隣於不忠者乎。夫僞妄非忠。撲愚亦非忠。成敗不可期。吾據理以斷之。是非難遽見。吾精思以通之。如是始不遺於謀。如是猶恐或遺於謀也。如之何勿省。輔吾身者有友。雖泛然相與。猶當行以信。况實與之交乎。虛意而矜其情。僞詞以飾其貌。市道相交。吾也。或不至此。第思朋友以道親。苟內外之未孚。而信不合道矣。朋友以義合。苟然諾之未慎。而信不近義矣。卽令盡出於道。盡適於義。烏知自謂已信。不有失於率易。終致不

信者乎。夫文飾非信。固結亦非信。不可廢者。攻錯之功。吾本仁以輔之。不可易者。始終之節。吾歷久以要之。如是始不負其交。如是尙恐或負其交也。若之何勿省。成吾身者有傳。雖當燕居。獨處亦當自有常習。况已有所傳乎。耳受而弗經於心。面承而弗卒其業。怠弛自廢。吾也。庶不至此。第思詩書執禮。以言傳不究。以精心則所習無實意矣。文行忠信。以身傳不體。諸日用則所習皆虛文矣。卽令意皆實意。文非虛文。烏知自謂已習。不有病於疎畧等。諸不習者乎。夫作輟非習。躁率亦非習。聖教本無行。不與吾隨事以察之。聖學非躡等。可求吾循序以造之。如是



始不惰於習。如是猶恐偶惰於習也。如之何勿省。凡此皆自欺之弊。吾是以奉大學誠意之訓。而惕惕無虛日也。

只是樸實說理。而思精善。入筆快。能出便覺異樣空靈。如此陳熟題。難得此醒快之文。

蘇山師

信近於義

四句

李佐賢

信與恭當慎其始。權以禮義而兩無弊矣。夫信原期言之復。而不近義。則何可復也。恭原期心之遠。而不近禮。則何能遠也。有子故示之曰。夫人以身涉世。莫患乎許人太輕。也。許人太輕。而不酌以理。所可安。迨遇之既窮。能自重其說者寡矣。又莫患乎視人太重。也。視人太重。而不予以分。所當受。雖曲以相徇。其見輕於世者。又多矣。惟事事悉授以制。而一啟口。一舉足。皆無遺誤焉。吾得以慎始之道。為天下告之。蓋自人與人晉接。而不宜以詐相先也。則信貴約矣。顧信原欲復其言。而往往有所不



可復者。儒者慷慨訂交。一時過深其期許。卒之事宜未審。格於  
理。所不順。必將悔厥初心。阻於勢。所難行。漸至奪其素守。明知  
墮平生之節。概而忍而背之。非言不復之過也。不知所以復之  
過也。且夫然諾之輕也。由於恃氣。恃氣者。悖理裁以義。而權衡  
精焉。不當信者。斷以識一諾不敢假於前。必當信者。踐以行久  
要。未嘗忘於後。舉偶然之指。誓昆吾本當然之事。理以出之。而經  
權悉協。常變不渝。則信以孚。其中者。實義以方。其外矣。彼夫烈  
士。徇名。非不思前言之踐。而匹夫溝瀆之諒。何補綱常奇士任  
俠之爲。無關道誼。所復者。未必其可復也。何如近義者之不惑。

於行也哉。自人與人周旋。而不可以傲相長也。則恭宜致矣。顧  
恭原以遠恥辱。而往往有不能遠者。儒者謙讓未遑。一時曲示  
其恪謹卒之儀止。多愆外侮。於流俗鄉里。爲談笑之資。內慚於  
神明。寤寐抱衾影之愧。縱或莫異時之瀚雪。而垢已叢之非恥。  
辱不遠之咎也。不知所以遠之咎也。且夫貶損之過也。由於徇  
人。徇人者。任已準以禮。而高卑當焉。象恭者多僞。能折節而不  
隣於驕足。恭者太勞。善持體而不流於諂舉。常然之接。構皆本  
自然之節。文以宣之。而隆殺有等。進反胥宜。則有恭而卑。以救  
者。尤有禮而尊。而光矣。彼夫曲學阿世。惟恐有恥辱之加。而居



鄉○務○謹○愿○之○聲○有○道○所○深○惡○立○朝○蹈○柔○媚○之○習○青○史○所○不○容○求○  
遠○者○未○見○其○能○遠○也○何○如○近○禮○者○之○莫○或○予○侮○也○哉○至○於○因○又○  
有○當○慎○者○

於○題○所○應○有○之○義○不○缺○一○層○於○題○所○應○無○之○詞○不○參○一○句○行○  
氣○如○倒○峽○水○說○理○如○畫○沙○錐○斯○謂○千○辟○萬○灌○出○色○當○行○  
蘇山師

不患人之不知患不知人也 李佐賢

核○知○於○人○已○之○間○宜○有○不○患○以○專○所○患○也○夫○人○不○知○已○與○已○不○  
知○人○固○有○辨○矣○有○不○患○以○專○所○患○有○斷○然○者○且○人○動○曰○求○知○抑○  
思○知○有○人○已○之○辨○乎○人○不○知○已○失○在○人○而○或○求○知○則○失○已○已○不○  
知○人○失○在○已○而○不○求○知○則○並○失○人○惟○不○責○人○為○知○已○之○人○而○責○  
已○為○知○人○之○已○斯○不○失○已○亦○不○失○人○焉○學○者○固○宜○專○所○患○矣○今○  
夫○人○有○不○當○患○者○有○必○當○患○者○即○有○當○不○患○以○專○所○患○者○人○與○  
已○之○界○知○不○知○之○分○其○理○不○甚○明○哉○而○無○如○人○之○誤○所○患○也○謂○  
彼○能○以○是○相○酬○我○始○以○是○相○報○此○患○不○已○知○而○因○患○不○知○人○之○



說也。若是者失之泛而無如人之忘所患也。謂我不責物之不明物當恕我之或昧此不患不已知並不患不知人之說也。若是者病其疎而吾所謂有不患以專所患者何也。蓋以人不己知失在人也。泛責人以知己己爲不知人之已。概責人以知己人又安必皆知人之人其弊也無可知而求知虛僞既病於身心有可知而求知浮薄亦中於學術。若夫不知人失在己也。以私意爲臧否。既拂人以徇己。以輿論爲好惡。更枉己以徇人。其弊也始既乏知人之識。是非淆而昧於法鑒。繼不收知人之益。取舍謬而誤於從違。然則不當患者可識矣。然則當患者可

識矣。有樂人知之心。既慮務外。有恐人知之心。亦近矯情。學者不可有知之見存。並不可有不知之見存也。而正當有不知之見存也。人有美恐不知其長。人有惡恐不知其短。人有美兼惡。恐不知其純疵。精吾心與爲觀察。而不敢稍寬。則患不知人之心固。卽此患不知己之心所易而用焉者也。而豈可混施與。不知己而患心固雜而不純。不知己而有意不患心亦紛而不靜。學者不可有患不知之見存。並不自知有不患不知之見存也。而正當有患不知之見存也。人有易知何以知之詳。人有難知何以知之確。人有易知而實難知。何以知之神。一吾心與爲推







與私相違而假公濟私。忠孝或為梯榮之徑。名與實相反。乃因名務實。詩書亦屬邀譽之媒。迹何嘗顯。背經常而徇理。適以徇欲。道義僅為借徑之資。非有以觀之。將真品之掩沒。其害淺矣。羣枉之淆亂。其害深矣。且夫觀豈矜刻覈哉。古今來名節昭垂。隱衷未嘗共白。而簡冊留遺。讀史者早窺其心術之邪正。無他。至隱者其由至隱。而至顯者。固確有其所由也。正士直以方大表見。而裏亦彰。宵小巧為彌縫。貌合而神不附。則有此觀而誠中形外。直不啻肺肝之見也。已誠僞者。交伏之端。普誠去僞。可無求矣。乃何以志趣既正。又必合德仁而密之。於依則所安者。可

思也。使所安盡出於誠。吾又何求。然而敢遽定乎。清議所難恕。畸士亦勵修為。而強制之功。可暫未必可久。大義所難逃。匹夫亦敦氣節。而激昂之概。有初鮮克。有終心非不大。遠浮薄而見人。究非見天。性命不過僑居之域。非有以察之。將採虛聲於一時。其患小。悔失人於未路。其患大矣。且夫察豈事深苛哉。天壤間。聲華彪炳。中藏非必告人。而無心流露。操鑑者早定其終身之節概。無他。至微者其安。至微而至著者。固實有其所安也。自然者順而施。操修何間於常變。勉然者逆為制。矜持或懈於幾微。則有此察而發微。闡幽如窮其寤寐之私也。已而猶謂可度



也將焉能哉

包孕史事揣度世情於發揮透露中有浩氣貫注讀之但覺

風驅雲湧層疊不窮 蘇山師

此語實非泛泛而論也蓋古人而無此氣貫注者其氣必不貫注而世情亦不顯矣蘇山師之言誠非自誇也其所以能貫注者蓋其心誠而氣自足也

君子周而不比

節

李佐賢

辨君子小人之用情公私不相假也夫周似乎比比似乎周而  
用自不比比自不周君子小人之用情如此且君子小人之辨  
於容貌辨諸驕泰於意見辨諸和同至由發外者推其情之在  
中由處事者觀其情之接物又當辨諸周比君子得天者全而  
又胞與宏其度故能周而不得疑為比也其情之公者勢有不  
及理是周之形有不聯神是周之分位有不屬量是周之時地  
有不相同心是周之非無親疎之殺也而順其自然則親為親疏  
亦為親而君子無不親矣而其親無所暱矣非無厚薄之等也



而還其當然則厚爲厚薄亦爲厚而君子無不厚矣而其厚無所偏矣有時以廣爲周周於千萬人不必比於一二人也有時以狹爲周周於一二人並不比於千萬人也至若周於君子並周於小人不比於小人並不比於君子君子之用情不可見哉小人賦性既偏而又阿附行其意故爲比而不得託爲周也其情之私者恃富豪爲聲氣則以利祿相比借引援爲黨附則以權勢相比因才能爲交遊則以功名相比託術業爲結納則以學問相比不顧其親疏之殺人所不能親者小人或親矣然正惟有所親而其不能無疏者見矣不還其厚薄之等人所不

能厚者小人或厚矣然正惟有所厚而其不能無所薄者見矣有時以狹爲比比於一二人不能周於千萬人也有時以廣爲比比於千萬人並不能周於一二人也至若比於小人並比於君子不周於君子並不周於小人小人之用情不可見哉

道理充足於中探喉而出歷歷祿祿極樸實極簡括是善學  
先輩文字 蘇山師







字而譜諸絃管數十世歌詠無衰此南山所以嘉樂只也凡以  
其敬與惠也子產何如哉當日者司直有咏無失禮也眾母可  
稱無屯膏也且也歷相四世不聞驕侈之嫌報政三年克興國  
疇之利僉謂子產之敬惠有然也而其合乎君子之道者則猶  
有進主威值凌替之秋敬不在於效拜揚而在於明綱紀如第  
曰吾將吾敬而不能化夫不敬其敬猶未至也子產之爲政也  
擇能以相任而寡寡協恭干紀有必誅而權豪屏迹推之毀垣  
而晉不能詰去墮而楚不敢非且合大國之敬吾上者以爲敬  
焉小心昭事以是告無慚於我后已矣國俗當凋敝之日惠不

在於勤煦嫗而在於善生全如第曰吾市吾惠而不能幽全其  
惠小惠猶未徧也子產之爲政也邱賦所以利國而不病其紛  
更刑書亦以救時而不傷於殘刻至於箴象齒而幣可減明班  
貢而承可爭且合強鄰之惠吾民者以爲惠焉懷保小民以是  
爲無慚於羣庶已矣其得位也以世卿積閱深則致上之信其  
所戴者皆屏主專政久又啟上之疑乃子產惟以敬持之而公  
忠自矢形迹之猜嫌非所計也彼世祿之鮮禮久矣吾所以思  
事君之故事也茲何幸於子產得之供億煩則待澤孔亟民之  
見德也易憑凌甚則瘡痍未復民之蒙庥也又難乃子產惟以



惠濟之而撫字心勞時勢之亨屯皆不恤也彼殘殺之難勝甚矣吾所以思善人之爲邦也茲何期於子產遇之更觀使民何非君子之道哉

於切實發揮中時露名貴氣絕不摭拾左氏而子產一生事業已包括靡遺讀書能見其大非餽飭家所能望其項背賸

注謹

知者動 二句

李佐賢

更言知仁之體動靜有各著者焉夫知豈故爲動仁豈故爲靜而體有不相假者子故爲各著之且天下理相萬也以有定之心膠之滯矣天下理本一也以無定之心逐之擾矣以無定之心觀理而心不爲物拘以有定之心存理而心不爲物紛若此者豈惟知仁乎樂水樂山山水之逝非動機耶山之止非靜象耶山水以動靜爲體知仁豈外動靜爲體耶雖然動靜正自有辨原於天者動靜不可分謂動自動爲圓不可爲方謂靜自靜能闔不必能闢然而動極何生靜靜極何生動也此不知其合者



不足言動靜也。賦於人者，動靜不必合。謂靜可概動，可潛或不。可見謂動能概靜，能顯或不能藏。然而動自有動之真，靜自有靜之真也。此不知其分者，不足言動靜也。吾觀知者，知則已無所拘，無所拘則任其自然，以順而動，知則物無所蔽，無所蔽則見其當然，以明而動，任天下之紛紜繁變，而物來順應，自暢其與時偕行之天，非有所迎而自弗拒也，非有所通而自弗塞也。斯世矜曠達矣，問有如此浩落者乎？其動也，知則然也。又觀仁者，仁則內心常定，而神有所宅，有所宅則以存養見其靜，仁則外緣悉絕，而物無所擾，無所擾則以安貞見其靜，任萬物之抵

隙投間，而得主有常，莫撓其貞，固不搖之氣，紛華誘我以濃，而我自淡也。客感引我以往，而我自留也。吾人矜鎮物矣，問有如此淡定者乎？其靜也，仁則然也。動不由動生，而由知生，故化裁為動，而放曠非動，靜不以靜見，而以仁見，故安敦為靜，而寂滅非靜，不然豈無強為動靜者，何不以知仁歸之乎？蓋知者之動，原異於動者之動，仁者之靜，原異於靜者之靜，耳。動由於明理，故一事不昧為動，萬感俱寂亦為動，靜原於寡欲，故一物不接為靜，萬事雜投亦為靜，不然豈無互形動靜者，何必以知仁分屬乎？蓋知非無所謂靜第，雖靜亦其動，仁非無所謂動第，雖動



亦其靜耳。知仁之體如此。而效又可徵矣。

分發合發實發互發題理推闡盡致。而用筆剴刻樹義堅凝。迥非近今所有。受業姪張守虔謹注

據於德

二句

李佐賢

據與依更致其功德與仁兼進其學矣。夫德非據則易失。仁非依則易違。由志道而進之學。之在內者。不已全乎。且學者。凡以盡心性之功也。顧慎修本諸心。而操持不堅。則有得不償其所失矣。元善根於性。而存養未密。則由勉未能幾於安矣。惟然。吾得由志道而進言之。道本虛也。研求深而虛者。以實道也。而成於德矣。而不敢謂德之能守而無失也。秉彝本有好持。循可復。其初固執。乃有成怠。忽即墮於後。德猶偏也。體備久而偏者。以全德也。而幾於仁矣。而不敢謂仁之有從。而無違也。安而敦之。



則難葆其全體而不足肯而去之則易敗於片念而有餘學者  
於此當何如哉。今夫修厥德而忽操忽舍者紛也。獲夫仁而乍  
合乍離者疎也。防其舍而偶不及操者仍未專也。恐其離而稍  
有未合者仍未密也。吾思力學之心。賈者之於貨賄也。聚則喜  
散則愠。故奇贏之居。雖百計防維而猶恐懈者。所謂據也。老者  
之於几杖也。就則安去則危。故扶持攸賴。雖一息舉動而不敢  
離者。所謂依也。學者之於德於仁。豈異是哉。始焉恐進修之難  
勝而大力以據之。繼焉恐斯須之偶弛而小心以據之。拳拳乎  
奉同具之懿美。視爲獨具而外防其入。內防其出也。強固爲何

如歟。吾見卽得卽守。由一端推之。萬事積少可成多也。當得常  
守由一日貞。諸百年有初。必克終也。迨至醕備而後蓄之富而  
深其蘊。積之厚而流其光。庶溫故可知新矣。而積累固已久矣。  
粗之爲飲食之質。而身世依之精之見天地之心。而性命依之。  
存存乎舉有間之功。候弭以無間而靜與爲存。動與爲察也。劫  
恣爲何如歟。吾見似仁者之能安安。故爲終身之託。而約樂不  
易也。似智者之能利利。故無終食之違。而久暫不渝也。迨至合  
同而化。無所拒並。無所迎。無所絕並。無所續。則勉強已臻自然  
矣。而涵泳固已深矣。雖然。又不可不養也。



實能切定據依發揮視泛賦德仁者真有霄壤之別

貽雋  
謹注

民信之矣

王辰山東鄉試擬墨

李佐賢

更驗民信王政備矣夫政以爲民民貴有信其道寓於兵食而有非兵食所能賅者是在爲政者自驗之耳且富強者治之始而不可以爲終也富強者治之半而不可以爲全也古大人出治有本有以厚其性而不徒厚其生有以得其心而不徒得其力不見富強之弊而彌形富強之利所由邦本固而王道純也足食足兵政遂成乎今夫政凡以爲民耳吾試籌旣足之民侈山海之饒能富不能教抑知貧民不可安富民尤不可安也甫田之農人蒸爲髦士當有感孚性情者已逞血氣之勇可霸不



可○王○抑○知○弱○民○不○可○用○悍○民○尤○不○可○用○也○中○林○之○武○夫○託○以○腹○  
心○當○有○深○知○忠○義○者○已○甚○矣○民○之○貴○信○也○然○爲○政○者○不○敢○遽○言○  
民○之○信○也○聚○飢○寒○之○民○修○禮○教○則○違○而○弗○從○恃○寡○弱○之○民○爲○干○  
城○則○背○而○思○去○夫○王○政○固○受○以○漸○耳○觀○其○靜○而○旣○富○能○穀○涓○風○  
普○於○安○平○觀○其○動○而○有○勇○知○方○大○義○明○乎○軍○旅○此○豈○旦○夕○可○致○  
乎○古○之○時○養○也○而○教○行○於○庠○射○也○而○教○行○於○序○道○齊○者○早○握○其○  
權○而○盡○其○事○於○兵○食○之○先○要○需○其○成○於○兵○食○之○後○蓋○兵○食○足○而○  
始○見○其○信○之○矣○則○政○之○順○而○達○者○有○然○矣○然○爲○政○者○正○當○實○驗○  
民○之○信○也○慰○民○情○而○未○洽○民○情○則○飲○食○或○以○起○訟○作○民○氣○而○未○

國○民○氣○剛○草○莽○或○以○伏○戎○夫○王○政○貴○規○其○備○耳○愛○土○物○而○有○臧○  
心○始○可○紓○憂○勤○於○君○相○敵○王○愾○而○無○異○志○始○足○備○捍○衛○於○國○家○  
此○可○闕○畧○自○安○乎○古○之○時○井○田○也○而○學○校○寓○之○將○士○也○而○師○儒○  
帥○之○導○化○者○必○旣○其○實○斯○行○其○意○於○兵○食○之○中○卽○收○其○效○於○兵○  
食○之○外○蓋○兵○食○足○而○又○見○其○信○之○矣○則○政○之○醕○而○全○者○有○然○矣○  
是○知○恃○智○術○以○要○民○者○不○足○言○信○也○信○之○理○出○於○天○人○不○得○而○  
強○之○故○財○與○力○猶○權○術○所○能○得○可○操○必○然○之○符○疑○與○叛○非○誓○會○  
所○能○維○當○觀○自○然○之○效○抑○廢○紀○綱○以○任○民○者○亦○不○足○致○信○也○信○  
之○本○端○自○上○下○特○從○而○應○之○故○入○其○國○而○貧○寡○無○憂○猶○見○經○理○



之有素問其俗而詐僞不作。彌徵感被之有原。爲上者欲幾純王之政。尙其施信於民哉。

題本渾含不露文。乃昭晰無疑字。斟酌是當行出色之作。范仲敏兄。

赦小過 二句

李佐賢

赦與舉各得善用其權矣。夫有刑人之權而小過不赦。苛矣。有爵人之權而賢才不舉。慢矣。故爲問政者告之曰。刑人爵人。政之權也。而善用者鮮矣。非執法之難。而不任法之難。所貴不苛。人之短非無材之患。而有棄材之患。所貴能取人之長。刑罰至嚴也。而寬以出之。爵祿易私也。而公以出之。宰一邑有與宰天下同者。所貴善用其權爾。先有司政遂全乎。未也。與有司並重者。一曰小過。一曰賢才。非不知獲愆於已者。何敢求恕於人。然此意存諸下。則甚厚。存諸上。則甚薄矣。從古儻不羈之材。每



不矜持於細節。使刻爲繩糾。卽史冊亦少完人。苟非重愆之難宥。赦之奚容緩乎。威克以愛也。猛濟以寬也。過小可以無害。則獎其功。卽蓋其罪。赦之於法之中。過小出於無心。則揆於理。更原以情。赦之於法之外也。夫叔季之弊。政在法術。尤在刑名。果赦之也。感朝廷之寬厚。人將悔其前非。幸名節之完全。人且新於末路。又况慈祥愷惻已足。留國家仁厚之遺。是寬宥斯人者。其事小。培養國脈者。其功大矣。不然。小過而重懲之。刑典峻而民心滋懼。小過而輕治之。法網密而國體轉傷。其甚也。微青而掩大德。將英豪屏迹。奇材轉患。其沈淪是交弊也。子尙於小過。

留意也哉。非不知抱器於身者。未必求炫於世。然此意出於彼。則爲有志出於我。則爲無識矣。從來奇偉非常之士。每不虛生於人間。使莫爲引援。恐造物亦覺有憾。果使延攬之。有資舉之。忍淡漠乎。無拘資格也。無循成例也。其賢而短於才。舉以資坐鎮。不得目老成爲迂疎。其賢而兼夫才。舉以理煩劇。不得疑新進爲輕躁也。夫登庸之大典。在人才。卽在治術。果舉之也。效收指臂。一朝之治。具畢張人奮功名。一代之士風。胥振。又况棧樸菁莪。卽以遺子孫。黎民之福。是爲一時政事計者。其效淺。爲數世宗社計者。其效深矣。不然。忌賢才而不薦。旣難免竊位之譏。



薄賢才爲無奇。更難慰蒼生之望。其弊也。退正士必進僉人。而遺誤滋多。政府轉憂其叢脞。是兩失也。子尙於賢才簡拔也哉。善於用權者在此而政已全已。

醞釀深醇。包孕萬有。以灑氣流行其間。但覺層巒疊嶂。迥非凡境。貽雋謹注

此段文字模糊，似有「凡境」等字，但難以辨認。

子路問事君子曰勿欺也

李佐賢

爲好勇者言事君貴先去其欺焉。蓋事君之間。由殆自有所以事君者。而不知其將流於欺也。子故首以勿之者戒之。且吾人委費事君。不難使舉朝之共信也。而難使一己之獨信其信者。其迹一時可得而勉之。自信者其心片念不得而飾之。不然。報稱雖懷於平素。餘憾早留於隱微。而事君之途。終不明於天下。昔子路勇者也。而問事君將以敢於事君者爲事乎。抑以誠於事君者爲事乎。具忠信明決之資。不留一諾。則推其不負友者。不負君。斷不致文貌相承。使上下之情中隔。然誠意正心之學。

別善甫編



尚乏全功。則率其不尚義者。徒尚勇。其何以精純自矢。俾堂廉之地交孚。故事君非不欺。所能盡也。而不欺則子路之所難也。子曰。由欲事君。曷先戒其欺乎。且夫欺不欺。亦自有辨。在柔懦成性者。覲光我后。亦願竭其悃忱。乃上聖明之頌媚諛者。多虛文。循拜稽之常委蛇者。無實效。精白不設於乃心。國家日進事君之人。國家卒不獲事君之報。此欺之易見者也。若勇決有爲者。置身朝端。卽思捐其踵頂。乃不務實而務名。俠烈相高。而流於激。不恃理而恃氣。婞直自好。而動於浮格。致不深於平日。吾身日邀事君之譽。而吾心實未盡事君之誠。此欺之難知者也。

尚○勿○之○哉○私○有○欺○公○亦○有○欺○欺○不○在○庸○臣○而○在○能○臣○顯○易○欺○微○更○易○欺○欺○不○在○畏○事○而○在○喜○事○有○自○知○其○欺○而○欺○者○所○當○去○之○以○大○力○有○不○知○其○欺○而○欺○者○所○當○析○之○以○小○心○是○惟○忠○盡○發○於○天○性○而○宮○府○內○外○息○息○以○精○意○相○流○通○故○下○之○可○對○於○黎○元○上○之○可○告○乎○天○祖○事○理○析○及○幾○微○而○思○慮○周○詳○無○或○以○輕○心○相○嘗○試○故○立○清○宴○之○朝○而○羣○知○其○不○貳○卽○處○危○疑○之○地○亦○共○諒○其○無○他○子○之○所○謂○勿○欺○者○如○此○殆○知○子○路○不○難○於○犯○故○以○是○立○其○本○與○非○然○者○臣○職○未○盡○主○志○未○孚○而○徒○以○直○言○極○諫○爲○能○此○後○世○所○以○氣○節○日○高○而○純○臣○卒○少○也○



欺字即暗從下文犯字內看出此淮陰背水陣法也如此製局方與下意相生不斷而字之脈而題首亦融結有情

*[Faded bleed-through text from the reverse side of the page]*

君子恥其言而過其行

李佐賢

君子之言行有深矯乎常情者焉夫恥其言則不第言顧其行矣過其行則不第行顧其言矣君子殆有深心乎且凡事未矯乎常情必未能深入者也况言行尤樞機之至要乎善矯弊者盈乎言之量不敢安歎乎言之量仍不敢安也歎乎行之分不敢止盈乎行之分仍不敢止也一則愈斂而愈怯一則愈策而愈勇怯與勇交深遂迥非尋常擬議所能盡不然言行之多失也庶幾慎言勵行即無愧於君子乎然而君子言行之心豈但已哉使言徒謹其有餘防失於言之外不必內省於言之中使



行○徒○勉○其○不○足○力○策○於○行○之○中○未○必○無○遺○於○行○之○外○吾○恐○敏○請  
猶○未○至○其○極○也○使○寡○言○即○覺○無○愧○可○救○敗○於○有○言○之○後○不○能○警  
惕○於○無○言○之○先○使○策○行○遂○覺○無○虧○能○奮○力○於○未○行○之○先○不○能○精  
進○於○既○行○之○後○吾○恐○彼○此○終○各○就○所○便○也○且○夫○人○有○內○念○生○漸  
者○恥○之○說○也○人○有○奢○望○求○餘○者○過○之○說○也○吾○因○知○君○子○之○言○矣  
人○皆○言○不○顧○行○君○子○言○必○顧○行○顧○行○可○免○恥○矣○然○自○謂○能○顧○安  
知○非○放○縱○所○由○萌○耶○且○恥○原○未○可○以○行○釋○耳○言○所○未○行○言○以○虛  
而○可○恥○言○所○甫○行○言○以○躁○而○可○恥○即○言○所○已○行○言○以○施○伐○而○愈  
可○恥○有○可○恥○而○知○恥○其○恥○有○盡○無○可○恥○而○猶○恥○其○恥○無○盡○也○而

何敢作免恥想也。又知君子之行矣。人皆行不顧言。君子行必  
顧言。顧言無可過矣。然自謂能顧。安知非怠廢所由起耶。且過  
又未可以言較耳。言者全而行者半。愧心生而恐未過。言者半  
而行者全。貪心生而恐未過。即行者全而言者並無其半。危疑  
之心生而愈恐未過於不及。求過過有定程。於無不及求過過  
無定程也。而何敢存已過念也。是其恥與過有善用者焉。設恥  
其行則貽誤必多。而恥其言則獲愆必少。設過其言則招尤必  
易。而過其行則寡悔無難。抑言與行有交濟者焉。言有所爭必  
行有所讓。惟恥言而愈無遺行。不徒緘默以鳴高。行有所苦必



言有所甘。惟過行而愈無失言。不徒鹵莽以從事。此君子之言。行所以深矯乎常情也。

聖人論言行屢矣。此章特下恥字。過字是加倍寫法。滑口讀去語妙盡。失作者獨以全力爭之。思極鏡刻筆亦勁健。

蘇山師

禮以行之

二句

李佐賢

禮與孫兼盡。已有以善義之用矣。蓋義不能無行。與出而未可徒任其質也。以禮以孫。義之用不既善哉。今夫人應事而等殺莫辨。亢戾未平。徒以子子爲義。無當也。善制事者。精其心以酌損益之中。而動協天則。平其氣以定施受之準。而無忤人情。夫而後秩然之節。藹然之度。各有以輔乎當然之理。而發於外者已無弊。義以爲質。卽可以措諸行。而漫出之乎。未也。斷制者任事之才。而未爛經曲。萬物胥得而困之。率胸臆者。失之疎。務敦樸者。鄰於野鄙。陋之貽譏甚矣。君子必有文以輔其本。直方者



宰物之體而妄自尊崇羣才隨起而爭之直而慙者上難容震  
而矜者下不附驕盈之速戾多矣君子必用柔以濟其剛然則  
何以行之其必以禮乎何以出之其必以孫乎義制事而禮制  
心禮與義有相爲表裏之數而見之於行要必中乎多寡之節  
焉禮自養生已然者齊其品式而義有不紊之序也禮緣義起  
未○然○者○觀○其○會○通○而○義○有○時○措○之○宜○也○化○裁○變○通○而○經○與○權○昭  
然其俱協不知者謂嘉會以合禮知之者謂順正以行義也則  
推行盡利者在是耳異行權而謙制禮孫與禮義係相爲維繫  
之端而奉之以出又必導以婉曲之情焉禮之用貴於和卑以

自○牧○而○禮○不○患○其○離○也○義○之○德○主○乎○利○慮○以○下○人○而○義○不○形○其  
激也和平中正而亢與卑兩有所不居不知者謂孫之退讓以  
明禮知之者謂孫之從容以就義也則時出不窮者在是耳故  
謂禮行孫出或離乎義不得也非協隆殺之宜卽不愆儀文而  
徒形矯飾儻乖柔順之則卽過形貶損而彌足包羞有義以宰  
禮孫之先而行之出之確有主名之可按夫是以敬恭無失其  
旋考視履之祥和樂不流用涉卜撝謙之利抑謂禮行孫出不  
繼乎義又不可也舉措有不易之經制以節始弗流於妄賢知  
非先人之具受以異始不涉於驕有禮孫以善義之後而以行



以出各竭定力以相持。夫是以華與樸相宣。厚重不遺少文之  
請。曲與直相濟。剛復不啟自用之心。合之以信。而精義之學純  
矣。

中幅義與禮孫交關處。實能見得到說得出。後比於之字以  
字各還精義。可謂不負此題。 貽傳謹注

君子求諸己

節

李佐賢

己與人異其求。君子小人之品定矣。夫人不能無求。而一己一  
人斯君子。小人判焉。人其慎所求哉。且人品之判。辨之於事也。  
實辨之於心。虛叩其心之所起。則純與雜均無所著。刻厲者其  
情同。實要其心之所歸。則內與外各有所營。向往者其趨異。於  
同者觀其合於異者。析其分。即於同而異者。定其品。而不能消。  
不然。天下之君子小人。何由辨乎。而無難也。夫人未有無所求  
者也。物之未可逸獲也。而求之事起焉。人所讓。我獨必爭。志奮  
而聰明才力。隨思慮而效靈。則祈嚮者專也。事之未宜淺嘗也。



而求之功深焉。人見盈我猶抱歉望賒而耳目心思歷歲時而忘倦則服習者熟也。吾以觀君子小人矣。求爲己求爲人其大較矣。且夫求己求人正自有辨。謂小人驚聲華而君子不辭聞譽。謂君子深考證而小人亦善揣摩。以是爲相似也。而究何似乎。邦家皆考衷之具。借人卽以觀我求之心。以旁而通忠孝亦邀譽之媒。飾己無非悅物求之徑。以曲而達人所在而無非己也。己所在而無非人也。而名實之顯著猶其迹爾。謂小人工進取而君子非概薄功名。謂君子敦氣節而小人亦矜言廉恥。以是爲相蒙也。而終何蒙乎。施濟滿爲仁之量。盡人以爲期求之

念。獲而愈敏。山林爲巧宦之緣。尊己以表異求之意。隱而彌彰。見己者若不知有人也。見人者若不知有己也。而事功之迴殊。猶其末已。人生同此精神耳。乃舍己亦或從人。而彌廣取善之量。徇人必致枉己。而不差詭遇之爲。寤寐中歧出爭勝求之心。各分其界。雖竭其力以相赴。而猶恐誤引也。所以君子雖朝野著望。而圖共見於不見。慎修常畏指視之嚴。小人雖防檢無踰。而必有爲而後爲。邀福且責神明之報。古今共此修途耳。乃自厚者初不責人。雖不已知而無悶。務外者必致失己。卽爲人役而不辭。夙夜中凝神壹志。求之心各快其私。使易其術以爲用。



而不能相通也。所以道味本無窮。君子非借鑑小人而自覺。世情之淡盛名可捷獲。小人亦矯托君子而反或笑。正士之迂觀。君子小人亦慎所求焉可已。

通幅總發將人已俱併入求字中無一膚詞無一懈筆

蘇山師

學而知之者

四句

李佐賢

遞舉生知之次。知天之不可棄矣。夫學已遞於生知。困學又大遜於生知。而果知之學之猶皆得為其次也。天可棄乎哉。今夫人質非天。而負絕之境。幾疑攀躋無從矣。而無難也。盡吾自勝之力。以操夫勝天之權。則無論能勝乎天。或未能遠勝乎天。要皆不敢自棄其天。而為天。豈者所不能外生而知之。其人殆天。豈者乎。吾不能不遞為上也。而不可不幾其上也。夫欲幾其上。則亦惟學焉已矣。生知之得天。獨拿外此。則偏偏者固難幾於全也。然安知學不可以救其偏乎。則全者固處於有餘偏者。



豈○甘○於○不○足○生○知○之○得○天○獨○優○外○此○則○絀○絀○者○固○難○媿○於○優○也○  
然○安○知○學○不○可○以○化○其○絀○乎○則○優○者○若○無○所○施○其○力○絀○者○當○有○  
以○竭○其○才○毋○曰○知○必○待○於○生○也○有○學○而○知○之○者○焉○聰○明○才○智○俱○  
此○天○降○之○衷○而○生○者○不○思○而○得○學○者○思○而○始○得○其○安○勉○固○有○殊○  
矣○吾○以○爲○人○能○力○學○其○進○於○知○也○甚○易○耳○但○使○窮○發○憤○忘○食○樂○  
以○忘○憂○之○趣○則○知○而○待○學○之○分○量○縱○未○及○乎○知○不○待○學○之○分○量○  
而○已○非○囿○於○天○者○可○及○其○分○量○也○次○也○亦○毋○曰○學○卽○可○以○知○也○  
又○有○困○而○學○之○者○焉○禮○樂○詩○書○莫○非○天○德○所○寓○而○學○者○求○而○卽○  
獲○困○者○求○尙○未○獲○其○靈○鈍○固○大○異○矣○吾○以○謂○人○不○終○困○亦○視○其○

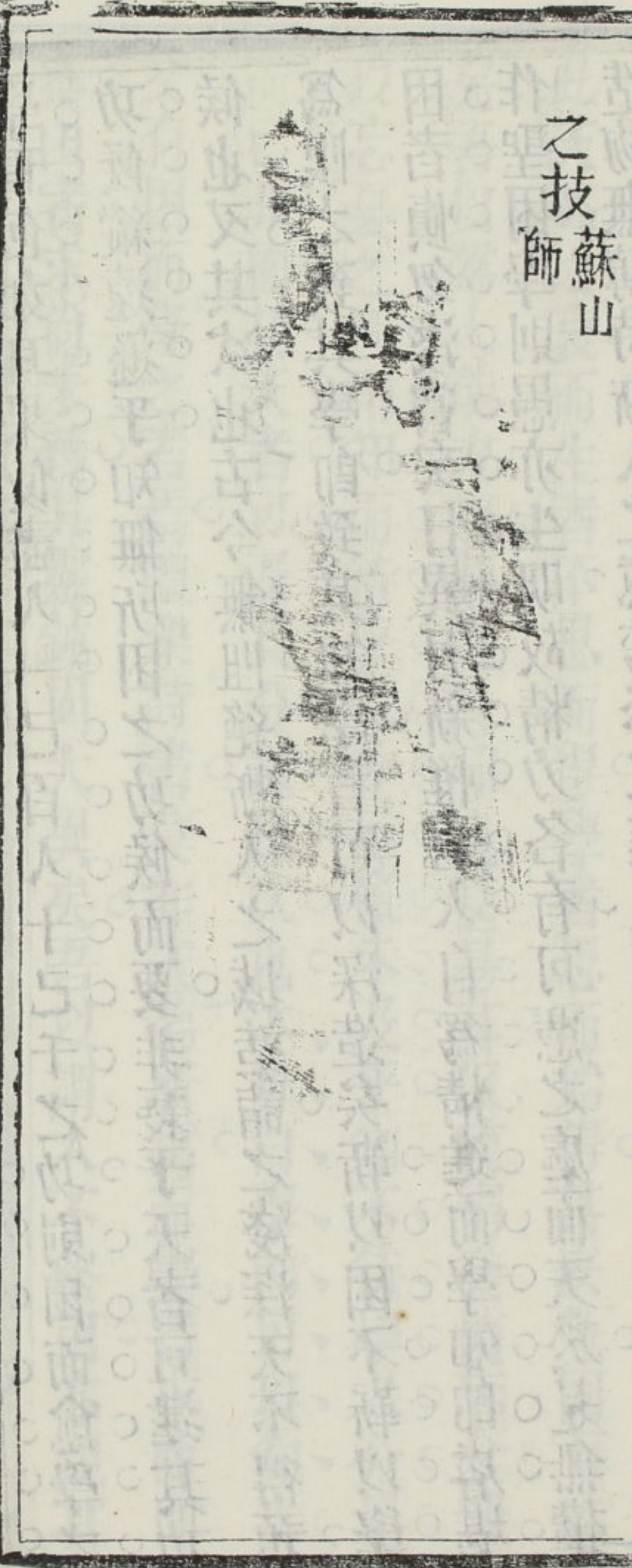
學○焉○何○如○耳○果○使○盡○人○一○己○百○人○十○己○千○之○功○則○困○而○愈○學○之○  
功○候○縱○遠○遂○乎○知○無○所○困○之○功○候○而○要○非○褻○乎○天○者○可○逮○其○功○  
候○也○又○其○次○也○古○今○無○阻○絕○斯○人○之○域○造○詣○之○淺○深○天○不○得○預○  
爲○限○之○致○其○學○卽○致○其○知○學○者○可○以○深○造○矣○斲○以○困○不○斲○以○學○  
困○者○慎○勿○淺○嘗○矣○日○異○月○新○惟○吾○人○自○爲○精○進○而○學○知○卽○磨○堪○  
作○聖○困○學○則○愚○亦○生○明○故○精○力○各○有○可○憑○之○處○而○天○於○是○無○權○  
造物○無○薄○待○斯○人○之○意○矜○修○之○進○退○天○亦○惟○默○而○聽○之○有○不○甘○  
於○次○之○心○卽○知○之○境○已○進○矣○有○不○甘○又○次○之○心○卽○學○之○境○已○進○  
矣○賢○關○聖○域○任○吾○人○自○爲○誠○求○而○次○者○可○與○生○知○以○同○歸○又○次○



者不讓生知以獨步故聖哲非無馴至之期而天於是無過非  
然困而不學是謂自棄其天天亦未如之何矣

純從不學句盤折而入語語摠實筆筆凌空斯謂飛仙劍俠

之技  
蘇山  
師



寬則得眾信則人任焉

李佐賢

更舉得眾人任之效寬信之能可驗也夫使眾不得人不任焉  
足為寬信也進舉其效寬信之能不又可見哉且吾心博愛之  
理推誠之懷非為感召也而感召有不爽者矣天下惟虛能受  
物博愛則心虛而物無不受焉天下惟實能載物推誠則心實  
而物無不載焉夫至無不受無不載則非必侈心於物而正可  
即物之為所受與載者以驗吾之心既以不侮徵恭矣若寬與  
信則於何見哉寬與狹殊乃未行吾寬而人狹吾之量已行吾  
寬而人仍狹吾之量者則已或隘者非寬人未歸者亦非寬也

制藝補編

卷



信與欺反。乃未行吾信。而人疑吾欺。已行吾信。而人仍疑吾欺。者則未堪自信。而信僞未堪共信。而信仍僞也。然則欲驗吾寬。其必在得衆乎。欲徵吾信。其必於人任乎。吾不知仁者之含宏。育物何如也。而行之天下。無不樂其併蒙者。非倖致也。寬必有容。容乎衆。故遐邇無不暨焉。寬必能蓄蓄乎衆。故多寡無或遺焉。度量豈必共明。乃期與天下見。而衆服其度。不期與天下見。而衆亦服其度。熙熙然咸遊於恢宏之域。有不啻性命與依者矣。則會而歸之矣。吾不知仁者之精誠感物何如也。而行之天下。無不相爲倚重者。非要結也。信取諸中孚。中孚則無僞。即以

祛人之僞焉。信取諸无妄。无妄則不貳。即以消人之貳焉。真純何期共喻。乃顯示天下。而人知吾念之純。未顯示天下。而人亦知吾念之純。肫肫乎相見。以坦白之天。有共覺腹心可託者矣。則倚而賴之矣。天下一見理之區。實一見情之區。寬者情之宏。宏其情。即以通天下之情焉。而正非馳其情於天下也。得乎衆。而寬之量自有餘。亦得乎衆。而寬之量始無不足。又况乎衆之得無窮期。即吾寬之行亦無窮期也。而詎矜胞與之度。天下一積性之域。實一積誠之域。信者誠之著。著其誠。即以達天下之誠焉。而正非市其誠於天下也。人能任而信之分。始見其盈亦



人○能○任○而○信○之○分○始○無○所○歎○愈○以○知○人○之○任○有○未○至○即○吾○信○之○  
行○猶○有○未○至○也○而○詎○侈○固○結○之○神○進○觀○敏○與○公○之○效○為○仁○之○功○  
全○矣○

兩則字縮上讀句句鞭辟近裡方是此章神理於堯日章挪  
移不去自記

古之愚也直 二句 癸巳會試薦卷 李佐賢

愚之變為詐也。並不得謂之愚矣。夫直乃所以為愚。未有詐而  
猶為愚者。今之人曷思復古哉。且自大智若愚之說起。爭相托  
者。天下幾多愚人矣。而吾正慮天下無一愚人。非愚之難也。愚  
者無才。乃無才而自炫其才。愚者無慧。乃無慧而好行其慧。則  
為之循名責實。而真智不見於天下者。並真愚亦不見於天下。  
試進狂矜而言之。凡人受命於天。愚之天獨拙而不工。而猶有  
取於其拙者。為其得天之誠也。用天不用人。斯著誠不著偽。已  
凡人各具一性。愚之性獨鈍而不靈。而有不必諱其鈍者。為其



率性之真也。徇性不徇習斯見真不見妄。已惟愚無不直也。惟愚而直無或詐也。此不容以今古異也。孰知有不然者。鄉黨多樸訥之士而不多聰敏之士。愚者聰敏所由絀也。然而任人所難任。有時顯白其直意氣反重於豪傑矣。處人所難處。有時隱行其直。心迹見諒於聖賢矣。古之人一意孤行。功過不妨於互見。惟其直也。乃觀於今。似愿也。而工襲取揣摩以博流俗之聲稱。本魯也。而爲高明。自用。以悖時王之制作。甚至周旋動作。類端人正士之風。而心跡愈不可問。則與直反也。朝廷得百愿慤之臣。不若得一才能之臣。愚者才能所難期也。然而犯顏極諫。

有時不敢不直。而其功名兼可。共道義矣。盡瘁鞠躬。有時不忍不直。而共安樂。亦可共憂患矣。古之人一心共白。毀譽兩有所不居。惟其直也。乃觀於今。明不足以燭理。泥成法以誤蒼生。識不足以度時。執已見以病國事。甚或慷慨激昂。近於仗義立名之概。而隱曲愈不可知。則與直悖也。乃若是猶名爲愚。愚果若是乎。詐而已矣。然而今之愚。每不自知也。理有未符。用意文之道。有未合。挾私濟之變。直爲詐。遷流將胡底耶。作僞亂真之風。莫爲之防。浸久害及乎風俗。吾所以嚴吾黨直躬之辨也。而斯人尙不思轉哉。然而今之愚。尤當自悔也。耳目祛其粉飾。卽屬



敦○龐○之○俗○心○思○革○其○詭○譎○卽○還○渾○穆○之○初○反○詐○爲○直○改○革○豈○無○  
權○耶○斲○雕○爲○樸○之○治○苟○爲○之○倡○轉○移○自○妙○於○人○心○吾○所○由○懷○三○  
代○直○道○之○行○也○而○吾○望○何○日○慰○哉○

經營慘淡力厚思沈

本房王炯齋師

綏之斯來

二句

李佐賢

綏與動有捷收其效者益見聖化之神矣夫來更難於立和更  
難於行也而綏動立應如此聖化之神何如乎嘗觀古之言治  
象者而疑其或予欺也罔常懷者民之心施濟何功而四方從  
欲難遽革者民之俗漸摩何術而黎庶時雍其量益廣其澤益  
深而其旋至立應者亦遂益神託空言而無實事殆謂斯乎乃  
今恍然於夫子之得邦家矣立斯立道斯行其遂盡夫子之化  
乎未也蓋謀民生以奠鞏固之基可久尤期可大復民性以善  
導化之術盡利更欲盡神今使舉別聲被色之倫而謂安集不



勞歸懷恐後。雖上哲有所不能。則綏綦要矣。顧綏者來之漸而  
素孚乎民。而民來與乍撫乎民。而民卽來。其遲速固有殊矣。若  
夫子之於民。無意於其來也。第相與綏之而已。民亦不知爲綏  
也。第莫不來焉而已。恢恢乎極一念之懷保。而近者歌孔邇之  
父母咸思去汝而適樂郊也。遠者慕中國之聖人。不憚重譯而  
觀王會也。五方之風氣不齊。乃一人甫宏胞與之恩。四海卽獻  
君王之媚。所云莫不享而莫不王者。其庸有加乎。且古今德化  
之盛。莫如唐虞。而卽敘已逾八載。逆命猶有七旬。孰若夫子之  
卽綏卽來者。足宏無外之模也哉。今使合含生負性之侶。而謂

陶淑不事。向善革心。雖隆古有所罕觀。則動莫尙矣。顧動者和  
之基。而屢誥天下。而民和。與甫論天下。而民無不和。其勞逸又  
有間矣。若夫子之於民。不敢必其和也。第盡吾動者而已。民亦  
不見其動也。第自然咸和焉而已。雍雍乎殫一朝之鼓舞。而遵  
王路者無偏。無陂。惟共遊於蕩平之宇也。順帝則者不知不識  
並相忘於作息之天也。百族之性情不一。乃朝廷無煩輔翼之  
勞。草野已蒸親睦之俗。所云會有極而歸有極者。不從可想乎。  
且一家作述之隆。首推昭代。而禮樂興於百年。風俗移乎三紀。  
孰若夫子之卽動卽和者。足普大同之化也哉。莫天下於衽席



之安而子來之風合遐邇為一體躋斯民於仁壽之域而太和之氣與天地而同流負乎尙哉弗可及已

說得極不費力純任自然方是此斯字神理文亦絕不費力純任自然而自有人不可及處

貽雋謹注

王制者無謂無刻其義於中乎也... 齊問矣答失于之矣凡不效其味也... 夫權量不謹法度不審治世之大端何以立乎武故先以此為兢兢耳且相爭者萬物之情無以劑於平則草野各矜其智慧代嬗者百王之治無以立之準則君相自作其聰明王者飭紀整綱將使億萬姓泯其爭端千百年垂為憲典即一二事之敷布已載周詳慎重之神以俱出焉我周之興豈特資財誓師為兢兢哉蓋以靖詐偽之風則權量最亟揀泯芬之習則法度為先二者皆治世之大端也顧其事有未易言者開國之初莫患乎有予智自雄之心謂器

謹權量 二句

李佐賢

周王治世有大端謹與審已交致焉夫權量不謹法度不審治世之大端何以立乎武故先以此為兢兢耳且相爭者萬物之情無以劑於平則草野各矜其智慧代嬗者百王之治無以立之準則君相自作其聰明王者飭紀整綱將使億萬姓泯其爭端千百年垂為憲典即一二事之敷布已載周詳慎重之神以俱出焉我周之興豈特資財誓師為兢兢哉蓋以靖詐偽之風則權量最亟揀泯芬之習則法度為先二者皆治世之大端也顧其事有未易言者開國之初莫患乎有予智自雄之心謂器



械可自我易制作可自我更紛紜初造使百司罔知所持守病不在無才而在恃才立國之始又莫患乎有畏難苟安之見謂同律度者需五載興禮樂者俟百年苟且因循使朝野莫定其章程弊不在喜事而在畏事武王蓋念此而皇然也本勒銘之精心利物先思利器則權衡謹焉由銖兩以至鈞斤輕重示以準積斗合以成升斛贏縮酌其平懷懷乎爲上下立防制而貪吏之浸漁收其權巨商之并兼黜其術也其嚴肅有如此者曠執競之心學正已卽以正人則法度審焉齊之以教治刑禁踰越者有誅煥之以文物聲明視聽者不惑煌煌乎爲內外定規

模而強侯不敢變易其教令頑民不敢菲薄其紀綱也其精詳有如此者一朝大難甫靜前代之準則典章咸積弊以待聖天子之經理可曰咸正罔缺乎武王以謹焉審焉者飭之食貨訪於洪範司其出納卽詔精授祿所由興敬義拜於丹書布爲憲章卽象魏月吉所自始遵舊典以煥新猷精神周庶務焉故承其統而鈞石垂諸王府可以溯夏后之遺謨載采熙於帝廷可以追中天之盛治一代景運初開百族之心思耳目各角勝以困聖天子之神明得日太平無事乎武王以謹焉審焉者靖之哀多益寡之必均而整齊畫一之規同量衡而示信考禮正刑



之既定而草竊姦究之習。範軌物而潛消防惡習以昭定制。敬慎過下士焉。故推其意而權槩正於二分。月令不必疑殷人之制。渡則繼乎六典。周禮所以訂元老之書。合之脩廢。官政有不行者乎。

實能道出謹審之所以然處。至經術湛深史冊宏富。猶其餘事。貼雋註注。

敏則有功公則說

李佐賢

觀有功與說之由。敏與公各得其道矣。夫敏非求有功也。公非為致說也。而效有並至者。不益見治法之全哉。且帝王御世。有時矯乎人情。有時同乎人情。豈故殊哉。人情好自逸也。矯其好。斯無逸者。天下無廢事。人情惡有私也。同其惡。斯無私者。天下無違心。勲業隆焉。謳歌作焉。恃此道爾。得衆民任。寬信之效已見矣。乃更見其有功與說。何哉。常人之功。每與人爭。帝王之功。每與天爭。庸主玩歲愒日。有棄其天者矣。惟併其力以勝之。斯課時雖少。而課績已多。天於是無權。常人之說。以洽於己。為快。



帝王之說以洽於人爲快。世主乘便營私有阻於人者矣。惟準乎理以通之。斯理慊於獨卽情普於同人。於是從欲然則有功之故。不可知乎。英華果銳之氣。過用皆足以敗德。而不知敏之效。正大也。敏則其用力也。銳併數事。如一事。人絀而我獨優。敏則其發慮也。周謀一事。如數事。人畧而我已詳。彼天下事業之墜。凡以怠忽墜之耳。不然則勤於怠。互形者耳。若茲之見。勤不見怠也。吾見易竟者。順施而有成。難竟者。拮据而亦有成矣。則功已懋矣。然則說之故。不可知乎。刑賞予奪之權。驟施皆足以生疑。而不知公之效。正速也。公則不偏不偏。則持守已正。可以

服萬民之心。公則生明。生明則措施咸宜。可以靖萬民之怨。彼天下聲教之阻。凡以私欲阻之耳。不然則理與欲交乘者耳。若茲之從理不從欲也。吾見向化者誠服而恐後。梗化者感格而亦恐後矣。則說無疆矣。然而急遽以圖功者。非也有時出治明。廷見勞不見逸。謂之敏。有時高拱法宮。見逸不見勞。亦謂之敏。蓋百年之勳業。成於一日有形之敏。著其功。一日之精神。貫乎百年無形之敏。彌著其功也。而詎事張皇與抑曲。徇以求說者。非也。民之好惡。可憑則從乎衆。爲公民之是非。無據則違乎衆。亦爲公。蓋無徇己之見。存發乎心之同。然而人無不說。無徇人



之見存酌乎理之當然而人愈不能不說也而詐事要結與此帝王之全模也

掃去陳言獨標精蘊於則字交關處切實發揮不遺餘力固由思精亦關筆妙 貽雋謹注

此段文字極其精妙，蓋其意謂：帝王之全模也，掃去陳言，獨標精蘊。於則字交關處，切實發揮，不遺餘力。固由思精，亦關筆妙。此語極其精妙，蓋其意謂：帝王之全模也，掃去陳言，獨標精蘊。於則字交關處，切實發揮，不遺餘力。固由思精，亦關筆妙。

吾身不能居仁由義

二句 道光乙未 會墨

李佐賢

謂仁義不可能者，自棄其身者也。夫仁義者，吾身之仁義也。乃猶自謂不能，非自棄而何？且天下自愛其身之人，皆不自愛其身之人也。夫果善於自愛，則必即吾身可能之事，以盡其求能之功。乃明有可能，而諉為不能，遂不復即不能以求能，倘得謂之自愛耶？吾惜其不自愛之甚矣。自暴者言非禮義，自棄者更何如邪？今夫人所托處則為居，人所率循則為由。試語人曰：居當在仁，由當在義，人必我應。又試語人曰：居不必仁，由不必義，人必不我應。乃天下皆當居仁由義之人，天下卒鮮居仁由義



之人詎非自棄邪。雖然第以此爲自棄。自棄之弊猶未甚也。夫人之自棄固莫甚乎舉其所能而誣以不能也。學者據仁義之偏而莫窺其全。要不得謂之自棄者。謂其功可遞加也。若夫惻隱之心。羞惡之心。此自在吾身耳。有其端而不充。而自謝曰不能。當其自謝之時。固明知其不容謝矣。知其不容謝而謝之。其功何由加矣。常人慕仁義之名。而未踐其實。亦不得謂之自棄者。謂其機可徐轉也。若夫戴之而行。抱之而處。又甚便吾身耳。有其力而不用。而自欺曰不能。卽其自欺之時。亦明知其不可欺矣。知其不可欺而欺之。其機何可轉矣。斯時也。或者原之曰

自謂不能。其辭之謙。特不欲擅能之名也。或且望之曰。自謂不能。其志之衰。尙可誘以能之甘也。或更勉之曰。自謂不能。其氣之餒。所當鼓以能之益也。然而其辭枝。其志荒。而其氣索也。才有所受。患有才而不求。成力本無。殊患有力而不肯竭。原之者不能助也。望之者不能副也。勉之者不能策也。所謂自棄者。非邪。是知修途原期共赴。而居仁由義。要無旁貸之人。畏爲難能者。惟吾任爲可能者。亦惟吾而何甘。以飲食教誨之。軀自虧其性。分才力不必盡同。而居仁由義。別無解免之路。旣求能而不能。或有可寬。未求能而不能。必無可寬。而何得借資稟庸愚之







