



石泉書屋制藝

石泉書屋制藝上

石泉書屋制藝

14
743
12



44
743
12

和/6
745
1-2



咸豐戊午年鐫

石泉書屋制藝

利津李氏藏板

序

是編皆余十九至廿九十年中所作也都門僑寓長夏餘閒檢
舊篋得之重閱一過恍同隔世蓋拋荒此事者已廿餘年矣回
憶髫齡卽習此業初惟向機調詞采求之而理解茫然年十九
始悟前非盡焚舊稿一變而爲清空白鍊之作然仍未知所宗
也弱冠從吾師范蘇山姊文遊示以題理之求真題界之求細
恐其戾於古也範之以先正慮其違乎時也規之以墨裁如是
者有年遂成此不古不今之藝使由此進而加密所造當更有
深焉者惜乎通籍後專攻詩賦此事遂廢造詣之止於是也然

且哀而輯之災及棗梨者何也豈以此末技沾沾自喜耶曰非也聊以誌授受之淵源且願使覽斯編者知余應試伎倆不過爾爾業已獲售非人所難能也所以鼓舞後學使知所勉也若云持以問世則吾豈敢咸豐戊午秋日竹朋自序

石泉書屋制藝卷上目錄

大學

大學之道

二句

壹是皆以修身爲本

顧諟天之明命

如惡惡臭

故好而知其惡

孝者所以事君也

詩云樂只君子

石泉書屋制藝 目錄

是故君子先慎乎德 三句
食之者寡 二句

論語上

本立而道生 三句

禮之用 二句

先行其言 二句

不仁者不可以久處約 三句

仁者安仁

知者利仁

惟仁者能好人

節

君子去仁

三句

忠恕而已矣

君子欲訥於言而敏於行

吾斯之未能信

吾未見能見其過而內自訟者也

居敬而行簡

回也其心三月不違仁 兩章

知之者不如好之者

節

仁者壽

詩書執禮

大哉堯之爲君也

求善賈而沽諸

二句

四句

大學之道

二句

甲午山東擬墨

李佐賢

學由德入道在明之而已夫學有全量然天下未有不明其德而可以言學者不可首揭其道之所在乎昔夫子以生安之德盡困勉之學學醇而德備焉曾子者既傳一貫因慮天下之誤於學也而德性不尊天下之昧於德也而學術不正爰述聖訓教萬世曰大學之在天下由來久矣雖然亦知學固有其道哉蓋昔聖人念降衷之有恆貴葆其生初也而學之事起焉探維皇陰騰之原使大法所昭三才不虛存其理其道源流並貫而因流卽可以溯源抑聖人念秉彝之攸好每淆於後起也而學

石身書屋生卷二
之教垂焉。反升降。汗隆之說。明生人之貴。萬物無所角。其材其道。體用兼賅。而達用必原於立體。夫所謂溯其源而立其體者。何也。蓋自人事言之。則有學。自天事言之。則有德。自天之人。則學從德出。以人合天。則學由德入。然德初非益所本。無而原所固有也。至虛者內涵。虛固根於太極。至靈者善應。靈亦命於太初。赤子與成人同。此賦畀自誣焉。不得也。則德之本明。也有。然。然明德又非可任其自然而需盡其當然也。氣質或偏。無以化之。則蔽物欲交引。無以祛之。則昏王道與聖功同。此修能暴棄焉。不得也。則明德之當明也。有。然。吾於是知大學之道。其恢之。

彌廣而操之彌約者。要在此也。上古有立德之實。而無立學之名。非安樸陋也。誠以夙夜完其考課庠序。固可不設耳。盡性者學明德。卽所以盡性。至命者學明德。卽所以至命。達天者學明德。卽所以達天。淵源之授受。何窮以明明德者。括之而危者。明之以精微者。明之以一庸愚。不必有損聖賢。不必有加也。學所爲歸於大同也。後世驚爲學之虛文。而乏進德之實效。亦有服習也。然思當躬不事。祓濯弦誦亦復何爲乎。曲學失之拘德。以固執而不明。僞學失之雜德。以泛驚而不明。異學失之虛德。以渺冥而愈不明。風會之遷流。靡定以明明德者。正之而乍見明。

以擴充特亡明以操存沈潛不得不及高明不得或過也學所
為範於大中也雖然學又不僅成已也又貴成已成物以造其
極也

將上下看成一。片仍自融洽分明。前路由學遞德製局緊圓。
後路以德歸學說理樸實偏全題得此渾淪之作從來罕見。
受業姪煜奎註

壹是皆以脩身為本

李佐賢

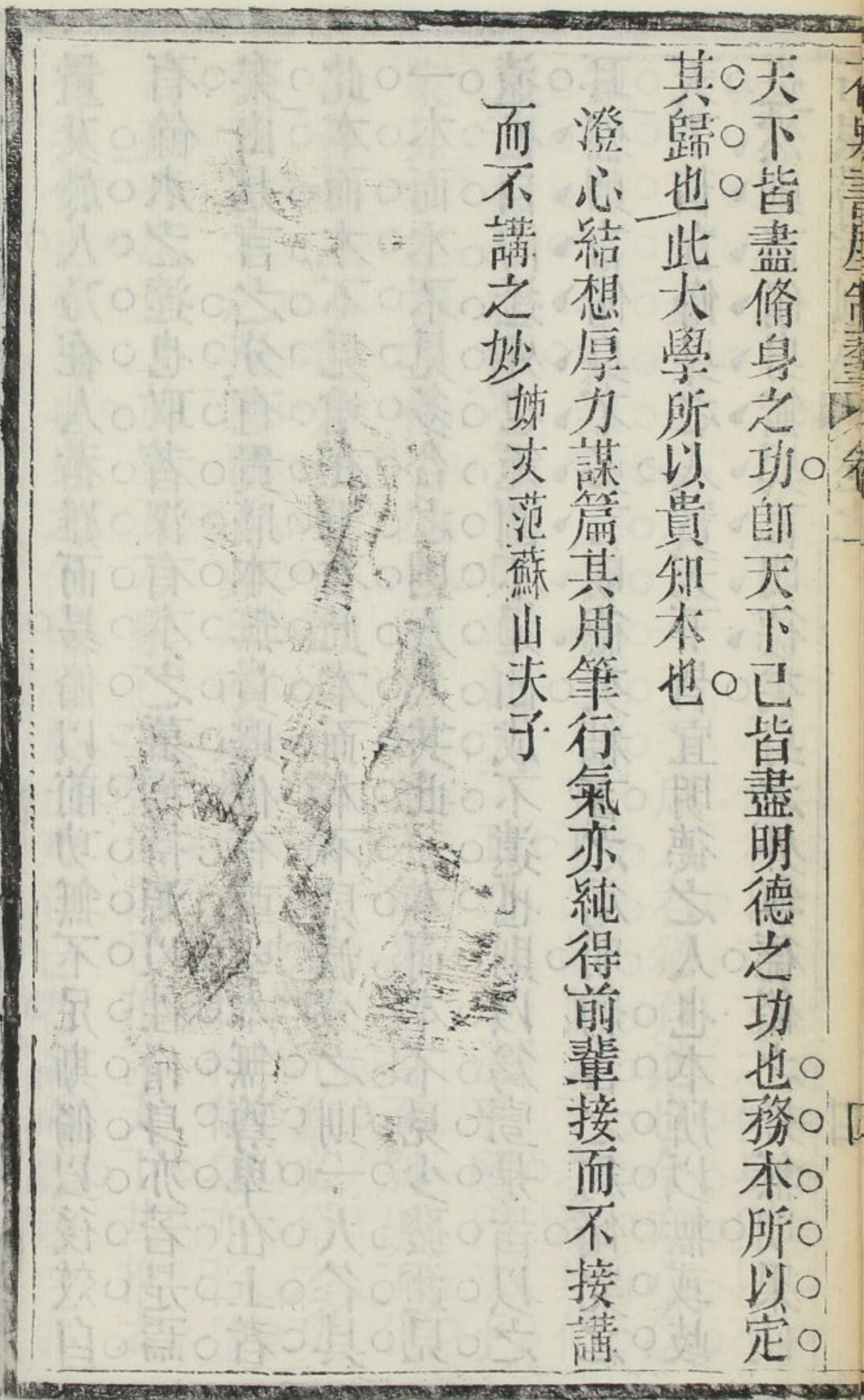
示學者以知本。脩身即所以明德也。夫天下無不當明德之人。
即無不當脩身之人。示其為本。學者不可知所以哉。且學之貴
知本也。吾故申本末之辨焉。願言本則明德已賅矣。使更推其
本於明德之外。豈本亦可以不專。務本亦可以不定乎。不專則
多歧。不定則無歸。學者將何從乎哉。乃吾合天子庶人以求本
之所在。而更念夫脩身何也。此正以明德為本之說言之也。蓋
天與人同揆也。然言天不若言人之易解者。天遠而人近也。明
德以天言之。脩身則以人言之而已。理與事相輔也。然言理不

若言事之易明者。理虛而事實也。明德以理言之。脩身則以事言之而已。雖然。脩身之通乎天子庶人者。猶有進也。今夫心意知皆身事也。格致誠正皆脩事也。惟身為家國天下之準。斯脩為齊治平之原有。天下則求諸天下耳。乃天下法乎國。國法乎家。其法之者非他也。身也。雖有順民不能畧君身而別覘王化。雖有聖主不能外己身而別著宏猷。脩之量無不盈。必脩之功無或歉。木之茂也。觀者動反本之思焉。由博反約。脩身亦若是焉矣。有家則止於家耳。乃家已推諸國。國已推諸天下。其推之者非他也。亦身也。身之內權操於己。乃在己者易而難身之外。

量及於人。乃在人者難而易。脩以前功無不足。斯脩以後效自有餘。水之達也。取者深。有本之慕焉。持源以往。脩身亦若是焉矣。由是言之。分有貴賤。本無貴賤。位有尊卑。本無尊卑。在上者此本而本不見。增在下者此本而本不見。減分之則一人各具一本。而本不見。多合之則人人共此一本。而本不見。少發適見遠也。自內達外也。範圍不過。曲成不遺也。則以為壹是皆以之耳。然則言脩身不必言明德矣。精言之為明。約言之為脩。究之天下皆宜脩身之人。實天下皆宜明德之人也。本所以無或歧也。然則言脩身無異言明德矣。身之外無德。脩之外無明。果使

天下皆盡脩身之功。即天下已皆盡明德之功也。務本所以定其歸也。此大學所以貴知本也。

澄心結想厚力謀篇其用筆行氣亦純得前輩接而不接講而不講之妙。姊丈范蘇山夫子



大甲曰顧諟天之明命

李佐賢

德之原出於天命。顧諟即所以明德也。夫明命明德所從出也。顧諟則人與天合矣。此湯之明明德可徵於大甲者與。今天未生。人人在天中。天既生人。天在人中。顧人各自具其天。人多不自見其天。惟以天。之天通乎人之天。即以人之天合乎天之天。斯其天全而其人已全。大甲言之矣。曰顧諟天之明命。今夫人有受於天為明德。天有畀於人為明命。不明德未有能顧諟者也。欲明德未有不顧諟者也。天與人相遠也。聯之以命則勢雖遠而理自近焉。况乎天威曰知天道曰顯天。固未嘗遠也。天

與人相隔也。接之以命。則迹雖隔而神可通焉。况乎降衷曰天。秉彝曰天。天固未嘗隔也。湯也。智勇天錫。智則其知命也。真勇則其守命也。固聖敬日濟。聖則其至命也。力敬則其凝命也。專是以其顧諟也。始則自無而之。有人情於不見者。繫念每疏。可見者。斯目注之矣。湯知常人。襲天故。常見無聖人。畏天故。常見有惟其有斯。顧以切焉。靜與存。動與察。不徒感通之在氣。而直若鑒觀之在形。縱不必果有所見。實若常有見也。而豈懈也。繼更自有而之。無人情於易見者。鍾情必淡。難見者。斯神凝之矣。湯知以象窺天。形生於有。以意造天。迹淪於無。惟其無斯。顧彌

精焉。見於隱。顯於微。通上下而接之。以性。卽合終始而貫之。以誠。是卽令隨在有見。猶恐未盡見也。而豈寬也。是非索諸渺冥也。明命切於身。而虛無者。鑿之。故修士之推測涉於虛者。聖人之奉若課諸實。以身法天。而瞻仰爲顧。體備益爲顧。此身所以言檢也。而不邇不殖。猶其顯己。又非借爲警懼也。明命具於心。而攻取者。蔽之。故受蔽於物。卽警惕盡屬虛文者。不蔽於物。卽游行悉爲精意。卽心達天。而靈承爲顧。省察益爲顧。此心所以言制也。而克明克忠。猶其未已。味爽曰顯。顧不疎於誓也。昭假曰遲。顧不間於久也。人謂欽崇天道。克享天心。在此顧也。吾謂

懋敬厥德。懋昭大德。在此顧也。所為述成德之實。可為嗣王之訓。開明德之原。即為後學之法。與清刻之思。濟以生鏡之筆。故使外無贖義。內無遁情。尤妙在從容大雅中。饒有森森苦味。已登陳章之堂。而齊其饌矣。
山師

如惡惡臭

三句

李佐賢

極好惡之力。以戒欺。謙乃可自驗矣。夫好惡必極。諸惡臭好色。而後謂自謙。則稍不如此。猶未謙也。誠意者。曷自驗哉。且學者用力於致知。而後凡求愜其心耳。然用力而未盡其力。心仍未可信也。若乃策以果力。力之程必起乎心之程。併以全力。力之數不虧乎心之數。夫而後力無餘者。心已愜焉。是在學者自驗之。已誠意戒欺。而每不免自欺者。皆不求自謙之故耳。其不能自謙者。皆惡惡好善未極。其好惡之故耳。且夫好惡之至誠者。孰如惡臭好色哉。好惡恒多轉計之途。而惡臭好色。則矢情於

不。變。而。莫。解。其。由。好。惡。每。有。留。餘。之。數。而。惡。臭。好。色。則。如。分。以。相。償。而。不。虞。其。過。然。則。求。謙。者。何。如。哉。一。則。卽。好。惡。快。其。初。念。也。好。惡。皆。有。初。念。耳。乃。忽。謂。不。必。惡。不。必。好。而。可。以。相。諉。忽。謂。僞。爲。惡。僞。爲。好。而。可。以。相。托。夫。相。諉。相。托。固。明。有。不。可。諉。不。可。托。者。矣。知。其。不。可。諉。不。可。托。而。諉。之。托。之。其。情。必。有。所。鬱。鬱。則。不。暢。不。暢。則。不。謙。矣。求。謙。者。去。惡。難。而。獨。見。其。易。從。善。苦。而。獨。見。其。甘。知。如。此。而。卽。如。此。沛。然。莫。禦。者。覺。非。惡。臭。好。好。色。未。足。相。形。而。惟。此。差。足。形。也。則。所。謂。快。其。初。念。者。在。此。矣。一。則。卽。好。惡。足。其。全。量。也。好。惡。本。有。全。量。耳。乃。旋。謂。不。盡。惡。不。盡。好。而。

亦。可。自。寬。旋。謂。已。能。惡。已。能。好。而。更。可。自。解。夫。自。寬。自。解。固。明。有。不。可。寬。不。可。解。者。矣。知。其。不。可。寬。不。可。解。而。寬。之。解。之。其。中。必。有。所。歉。歉。則。不。盈。不。盈。則。不。謙。矣。求。謙。者。惡。日。減。而。猶。慮。其。增。善。日。多。而。猶。慮。其。少。知。如。此。而。皆。如。此。翕。然。意。滿。者。覺。惡。臭。臭。好。好。色。猶。未。足。擬。特。此。外。無。可。擬。也。則。所。謂。足。其。全。量。者。在。此。矣。此。之。謂。自。謙。矣。夫。然。求。謙。者。可。自。決。焉。好。惡。遂。初。念。而。始。快。卽。稍。違。初。念。而。必。不。快。吾。未。快。而。人。難。助。亦。吾。求。快。而。人。難。阻。也。而。何。弗。決。其。幾。求。謙。者。當。自。勉。焉。好。惡。符。全。量。而。始。足。卽。稍。虧。全。量。而。猶。未。足。吾。未。足。而。人。莫。益。亦。吾。既。足。而。人。莫。損。也。

而何弗盡其實甚矣謙惟自謙己所自知自謙其好惡而後達諸家國天下故大學在慎好惡慎好惡在慎獨也

井照註快足分柱思緒微密若獨繭之抽理境瑩徹若兩鏡之引竊而深如往而復奄有西江五子勝場 蘇山師

其後我... 蘇山師... 其全... 蘇山師... 其全... 蘇山師... 其全...

故好而知其惡

三句

李佐賢

美惡掩於好惡辟之爲害深矣夫好者豈必無惡惡者豈必無美此人所當知也而何以天下鮮知也君子曰惟辟之故今夫好惡者起於意而著於身者也顧誠意之好惡要於課己修身之好惡驗於知人在課己者好所當好惡所當惡專用之而已得其當在知人者好不掩惡惡不掩好互用之而始得其平而特無如用情辟者之昧昧也今如親愛諸端辟於好矣賤惡諸端辟於惡矣夫好惡而辟其弊尚可言哉且夫好何所起以其美耳惡何所起以其惡耳然有定者好惡也無定者美惡也或

兩事而美惡分呈。或一事而美惡並呈。或兩時而美惡遞見。或一時而美惡互見。今試語人曰：好不當知其惡，惡不當知其美。人必不應。又試語人曰：好不能知其惡，惡不能知其美。人亦必不應。然而以此求天下而知之者，卒鮮其故。何哉？吾因卽用情辟者而思之矣。蓋天下惟公無私，公其心爲好惡。夫而後美惡至變，好惡卽與之俱變。天下惟虛能明，虛其心爲好惡。夫而後美惡易消，好惡不與之俱消。而要難爲辟者，望也。辟則不以美爲好，而以好爲美。辟則不以惡爲惡，而以惡爲惡。不必物情之難測也。明有其惡，明有其美，而局外明焉。局中昧焉。吾見始以

愛心繼以昵心，有諱言其惡者矣。始以厭心繼以忽心，有輕量其美者矣。甚且謂惡之少，愈形其美之多；美之彰，愈形其惡之隱。而毫無所裁制，不必察識之不足也。明知其惡，明知其美，而初念覺焉，轉念昏焉。吾見因好生好，卽惡亦可好；有知其惡而甘於不知者矣。因惡生惡，卽美亦可惡；有知其美而佯爲不知者矣。甚且謂美中之惡，不以惡名；惡中之美，不以美名。而自亂其聰明。夫吾向以美惡宜知，不解天下何以鮮知也。觀於辟之害，其故不彰彰明哉！且夫是非之有真也，卽使不知惡，豈因不知而不彰美，豈因不知而不著，而以愛憎之宜審也。苟使不知

已失當好當惡之正已萌作好作惡之私欲其身之修也得乎
夫好惡辟卽身不修家不齊因之甚矣好惡之重也所以誠意
以慎好惡始平天下仍以同好惡終也

以好惡爲緯以知字爲經以辟字爲主腦此猶人所及見至
其推闡之盡致筆意之夭矯氣息之鬯茂非深於此道者不
能辦也作文須於同中求異卽此可以類推 姪煜奎註

孝者所以事君也

三句

李佐賢

實指所以成教之理益信家國之相通矣夫使孝弟慈一理事
君事長使衆又一理則教不易成而謂不出家者固有其所以
然之理耳傳者謂家國之相通也人或疑其事之難同矣不知
不同者事必同者理故信其理之同卽事之不同者亦歸於同
焉不出家而教成其所以然者何哉蓋家之中有國之象焉父
卽君也兄卽長也幼卽衆也以其本天合也而別立其名而天
之所以合者其理已示於人國之中有家之義焉君猶父也長
猶兄也衆猶幼也以其自人合也而各異其分而人之所以合

者其理仍本乎天。是故君子修身以教家。不過曰孝弟慈耳。而國則有事君事長。使衆。今將以事君事長。使衆之道。先教於家。則家先不可教。而何論國之教。今將以孝弟慈之道。徧教於國。則國仍不可教。而何論不出家之教。卽不然。謂推孝可事君。推弟可事長。推慈可使衆。而有待於推。卽不能信於未推之時。又不然。謂感我孝。而君可事。感我弟。而長可事。感我慈。而衆可使。而有待於感。卽不能信於未感之時。然而君子之成教。何不出家也。吾今知其所以然矣。今夫事理之有本末也。不能謂末之無殊於本。而操其理之本。則所以治末者。已賅其中。事理之有

源流也。不能使流之不異於源。而溯其理之源。則所以治流者。不出其外。蓋天下事之本分者。不容強合也。而理有本合者。不能區分也。但論其事。則孝於父。何與於君。弟於兄。何與於長。慈於幼。何與於衆。殊其勢。並殊其分。使倒而置之。旣病於道。施使混而同之。更疑於兼愛。此事之分。而不能強合者也。而論其理。則孝於親。卽謂以孝事君。亦可。弟於兄。卽謂以弟事長。亦可。慈於幼。卽謂以慈使衆。亦可。異其名。不異其實。雖有親疏。而親可統疏。雖有遠邇。而邇可賅遠。此理之合。而不容區分者也。夫乃恍然於所以成教之故。曰君子之教。誠無事先教於家也。誠無

事○徧○教○於○國○也○誠○無○事○由○家○之○相○推○由○國○之○相○感○也○何○也○孝○者○所○以○事○君○也○弟○者○所○以○事○長○也○慈○者○所○以○使○衆○也○

題爲不出家而成教結穴消息全在上文一向正面鋪排便
落下乘作者颯破此旨層層翻騰步步蓄勢一路婆婆頓宕
顧定來龍直至末段使題中數所以字也字涌躍而上文境
文心俱在縹渺峯頭世人罕能知其故矣

蘇山師

詩云樂只君子 一節

李佐賢

絜矩不外好惡引詩而釋其所謂焉夫父母之名不易副以好
惡之情不易絜也釋南山之詩不可恍然於其謂哉傳者謂吾
言平天下者在絜矩絜其情也顧相近者君民之情相遠者君
民之分分所限者情或不得而通之絜矩者以民之情絜乎己
之情卽以己之情絜乎民之情至於天下無不絜之情而相洽
以情者亦相忘於分矣吾推絜矩於所惡夫有惡必有好泛言
矩不如切言好惡也泛言絜矩不如切言好所好惡所惡也且
夫好惡之情最切者孰若父母之於子乎以父母之情望於上

則難。以父母之情施於下則難。且萬姓以父母之情共望於一人。一人以父母之情遍施於萬姓則更難。然而詩云樂只君子民之父母。此何謂也哉。蓋在父母之於子。出入顧復。疇穡相關。其以子之好惡爲好惡者。原不同。下情有難達之隱。而在君子之於民。懷保惠鮮。痾瘵在抱。其以民之好惡爲好惡者。亦無異。赤子之相見。以天然。而君子不計民之好惡也。仁讓自當。與非以民好仁讓。而興之。貪戾自當去。非以民惡貪戾而去之。以己之好惡爲民好惡。而一人之矩絜諸天下。而有餘。然而君子正計民之好惡也。知其好孝弟慈。而以老老長長。恤孤者。先之。知

其惡不孝不弟不慈。而以興孝與弟不倍者。導之以民之好惡。爲己好惡。而天下之矩絜諸一人。而無不足信如此也。父母之於子。其情通。君子之於民。已無所隔也。父母之於子。其情合。君子之於民。已無所離也。是子所望諸父母者。不過如此也。是父母所施諸子者。不過如此也。且子所不敢望諸父母。父母所難於施諸子者。已無不如此也。民之父母。不可卽詩言。然曉然於其謂哉。然則平天下。仍卽吾齊家之說也。好惡在一家。美惡罔淆。其洞鑒亦好惡在天下。胞與默淡乎羣倫。且絜矩仍不外誠求之說也。誠求以保赤。而血氣無鬱而不暢之機。亦好惡以絜

民而風化無隔而不行之處。平天下之君子。尚盡父母之實可也。

理障一空心珠四照君家多才此為翹楚矣。蘇山師

此處有模糊的印章或批註，文字難以辨認。

是故君子先慎乎德

三句

李佐賢

慎德以端好惡之原。而得眾得國有由矣。夫德不慎則無以聚眾。與國何由得乎。君子先之。人土固已可驗耳。且積萬眾而成國。積萬國而成天下。以一人宰之。其量恢之彌廣者。其道實操之彌精也。惟勵治心治身之功。早課諸宥密。斯統斯民。斯世之量。可證其修能。彼弛其兢業。而妄思得眾得國者。吾謂之不知所先。務觀有國當慎。而決得失之機。若是者。欲得眾。可遽求諸眾乎。欲得國。可遽求諸國乎。今夫德者好惡所由。清慎德者好惡之矩所從出也。矩有形也。而德無形。惟無形。實攝乎眾形。

之先焉。君子先密諸無形。德粹也而精以辨之。德純也而一以
貞之。固已納宥密而端萬化之原。絜矩有爲也而慎德無爲。惟
無爲實以貫百爲之先焉。君子先操諸無爲。以主敬爲慎。而德
無荒。以存誠爲慎。而德無僞。固已救幾康而建維皇之極。德之
當慎。觀君子不可明其故哉。然而人每不能慎德者。半由慕乎
得衆得國而紛其心也。然而人果實能慎德者。正可先即得衆
得國以決其效也。蓋論治者之厚期。夫德也。奢望無窮。使衆與
國先無其驗。則謂德無靈。而敬修無永貞之力。而出治者之根
原於德也。恃源以往。而衆與國環而立。應早與德相副。而感召

有不爽之機。然則人恃患不能慎德。斯不能有德耳。有德此有
人矣。特患不能有德。斯不能有人耳。有人此有土矣。得衆得國
不已可徵哉。夫然慎德者可自考焉。人之生惟德是好。德符於
同得。而性情無弗通矣。土之廣。皆人所充。人範於莫外。而疆域
何能限矣。卽其效以證其功。苟無人。必我無以洽乎衆也。苟無
土。必我無以及乎國也。平章百姓。協和萬邦。皆性分內之符驗
而已矣。抑慎德者可無疑焉。秀頑豈能俱格。而德足涵濡。已有
萬物歸懷之樂矣。版宇豈必遽增。而人皆向慕。已有四海爲家
之模矣。卽其理以信其事。正不待人旣服而始信其得衆也。亦

不待土既闢而始信其得國也。莫非王臣。莫非王土。皆操修中之徵應而已矣。况乎財用更於此有也。此所由大學以明德爲本。平天下卽以慎德爲先也。

綱領昭暢。骨節靈通。通體意到。筆隨饒有。杼軸予懷之樂。蘇師

不待土既闢而始信其得國也。莫非王臣。莫非王土。皆操修中之徵應而已矣。况乎財用更於此有也。此所由大學以明德爲本。平天下卽以慎德爲先也。綱領昭暢。骨節靈通。通體意到。筆隨饒有。杼軸予懷之樂。蘇師

食之者寡 二句

李佐賢

寡與疾各有其道。皆所以生財也。夫食不寡爲不疾。雖生之者衆。何益乎。道固有並重者耳。今夫朝廷待養於民。不可竭民力。而使無餘也。貴節以制祿。留其有餘之力。田野任職於民。又不可逸民力。而使有餘也。貴勤以課功。盡其無餘之力。惟然吾因生之衆。而更念於食與爲矣。天之生物。祇給人奉養。而無贏餘。其無贏餘者。天蓋甚惜之也。而不謂天所甚惜。人反若不足惜也。自奉可儉也。而故奢之。則天之待物。何重人之享物。又何輕乎。君子曰。泰矣。天之生物。又任人取攜。而無乏匱。其無乏匱者。

天○又○不○甚○惜○之○也○而○不○謂○天○所○不○甚○惜○人○反○若○代○為○惜○也○乘○時
宜○速○也○而○故○遲○之○則○天○以○物○子○人○而○不○慮○傷○惠○人○取○物○於○天○而
反○恐○傷○廉○平○君○子○曰○荒○矣○是○故○錫○子○者○所○以○馭○世○也○乃○有○時○若
出○以○吝○非○吝○也○所○謂○寡○之○道○也○國○家○有○不○甚○愛○惜○之○功○名○而
斷○無○不○必○撙○節○之○俸○祿○蓋○食○以○人○為○量○寡○焉○則○少○者○可○給○夫○多
食○以○時○為○通○寡○焉○則○暫○者○可○持○而○久○而○况○冗○員○之○虛○糜○世○祿○之
奢○侈○又○宜○受○之○以○節○乎○吾○見○兼○職○以○攝○事○減○之○為○寡○重○祿○以○養
廉○增○之○亦○為○寡○而○上○而○君○公○下○而○胥○徒○其○權○夫○食○者○準○此○已○休
養○者○所○以○息○民○也○乃○有○時○若○導○以○爭○非○爭○也○所○謂○疾○之○道○也

國○家○無○不○可○稍○緩○之○宮○功○而○實○有○不○可○不○急○之○民○事○蓋○功○貴○乎
赴○疾○焉○則○一○日○倍○數○日○之○功○利○貴○乎○趨○疾○焉○則○一○事○倍○數○事○之
利○而○况○豐○凶○難○必○於○天○水○旱○不○齊○於○地○又○宜○無○曠○其○時○乎○吾○見
勤○劬○於○崇○朝○勞○之○為○疾○優○游○於○暇○日○逸○之○亦○為○疾○而○內○而○蠶○織
外○而○工○商○其○課○夫○為○者○視○此○已○使○非○寡○則○一○二○人○泰○侈○費○數○十
人○之○筋○力○而○有○餘○為○雖○疾○何○裨○使○非○疾○則○數○十○人○作○息○供○一○二
人○之○饗○飧○而○不○給○食○雖○寡○何○益○而○寡○非○以○吝○嗇○傷○國○體○也○而○疾
非○以○竭○蹶○殫○民○生○也○寡○以○濟○為○焉○疾○以○濟○食○焉○雖○有○貧○國○豈○能
屢○增○賦○稅○之○科○食○不○寡○雖○為○疾○何○益○於○國○雖○有○貧○民○豈○能○遍○施

賑恤之典為不疾雖食寡何益於民而並非念為之難而思損上以益下也而並非恐食之乏而思損下以益上也食自宜寡焉為自宜疾焉合觀用之者舒生財之道備矣

意每轉而彌深筆善縮而不盡掃去陳因獨標新雋玉樹瓊

林亭亭非風塵中物 蘇山師

此余少時作未免費力因有一二筆可觀者姑存之 自記

本立而道生

三句

李佐賢

觀本立之效可無疑孝弟之施矣蓋本不立而冀道之生未有能生者也然則為仁之本於孝弟又何疑乎有子若曰吾今知理在天下源流不容混也清其源自暢其流而遠導其流者誣也因而知情在吾心親疏不容強也篤所親自暨所疏而遠厚所疏者矣也君子務本夫務者為之說也務在本將為在本乎然而本之中有為本之外非無為也然而本之中以有為為本之外不妨以無為為也何者本固道所由生也特患其不立耳立則體用彰其效焉夫體之量操諸約者用之量自施諸博道

特博焉者耳。本立而體反。諸約用已無弗達矣。立則先後得其序焉。夫先之數起乎一者。後之數自統其紛道。特紛焉者耳。本立而先貞。夫一後已無弗貫矣。其生也出於必然。無不然也。應以自然。非勉然也。甚矣凡事皆有本而人貴專所爲也。固如是哉。今夫感召相因之故。有觀其事未若明其理者。以事居其偏。不若理統其全也。而化理推暨之由。有考其理即可信其事者。以驗理於虛。自可徵事於實也。吾因本立道生而恍然於吾孝弟之說矣。蓋天下之道無過爲仁而爲仁之本。不外孝弟。仁在乎我。而吾謂我爲仁人。不若謂我爲孝弟之人。非仁之可輕。

量也。祇父而有近於父者。卽敬老之念所由生。恭兄而有近於兄者。卽長長之念所由生。祇此天性之肫篤而孝弟卽仁之施。自近仁不過孝弟之推乎遠也。且并無待於推而始信其可推也。而何有遺量與仁及乎人而究之。使人爲仁人亦祇使人爲孝弟之人。則仁豈可外求乎。我無眞愛必無以生天下之同愛。我無眞敬必無以生天下之合敬。祇此內念之眞純而孝弟卽仁之行乎己。仁不過孝弟之化乎物也。且卽有難遽化而究無病其能化也。而何弗貫注與孝弟也者。其爲仁之本與。然則爲孝爲弟卽所以爲仁也。故曰本之中有爲本之外。未嘗無爲也。

然則為孝為弟○並不必言為仁也○故曰本之中○以有為為本之○
外不妨以無為為也○
脈絡分明機局圓緊○尤妙在神閒意淡飄飄乎有御風而行○
之概此畫家之逸品也○
范蘇山師

禮之用 二句

李佐賢

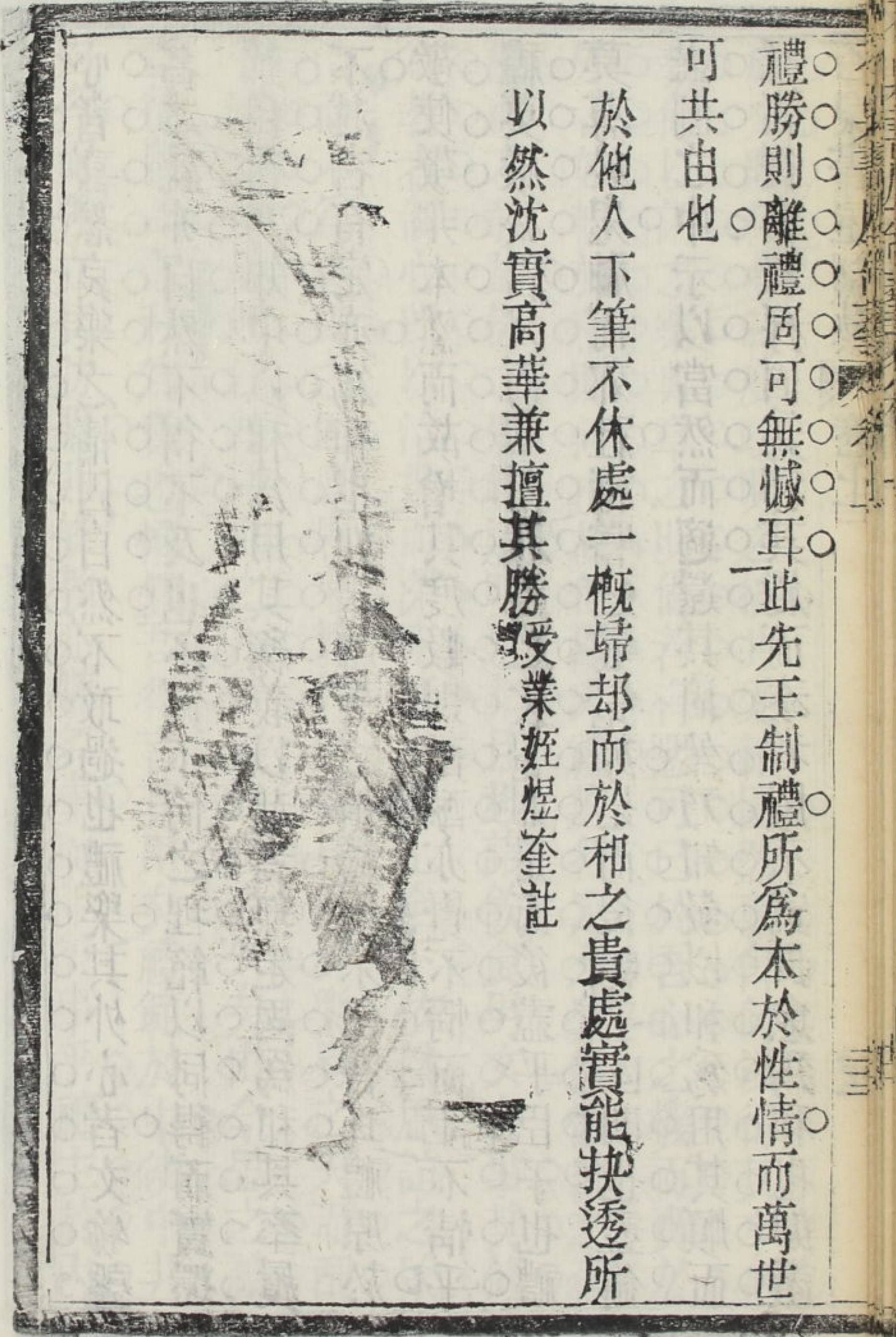
明禮之所貴○非勉強也○夫禮固主於嚴○然豈出於勉強○有美善
其用者乎○明其為和用之貴○始見耳○今夫禮者○天之則○而則原
於天○初非矯揉乎天也○禮者○人之防○而防立於人○初非束縛乎
人也○溯之為秩○敘之為序○庸施之為經○曲之為繁○重要之為性○所安
情所適○而禮制原出於無弊○乃吾觀今之人○何以動輒病禮也○
得毋疑為強設○而有不和者乎○抑思禮之貴於天下者○其用禮
何如哉○洪荒樸陋之初○原無制作○乃忽焉而彰軌物○忽然而煥
文章○氣運之發皇○若有不可解於斯世之故○而起於質者○自趨

於○文○則○何○也○制○度○昭○明○之○後○共○受○範○圍○然○嘉○會○何○以○得○其○亨○名○
教○何○以○謂○之○樂○典○章○之○明○備○若○有○惡○可○已○於○吾○心○之○機○而○貢○於○
外○者○始○暢○於○中○則○何○也○故○但○觀○夫○禮○辨○名○定○分○凜○然○體○統○之○森○
嚴○而○不○敢○踰○極○之○別○嫌○疑○明○是○非○且○起○諸○飲○食○男○女○之○事○其○修○
為○教○者○制○心○即○以○治○世○而○深○究○其○用○安○上○全○下○依○然○恩○誼○之○款○
洽○而○不○為○襄○總○之○固○肌○膚○束○筋○骸○仍○暢○其○優○游○樂○易○之○天○而○配○
乎○樂○者○辨○異○即○以○統○同○世○之○人○苦○禮○為○強○設○久○矣○由○今○思○之○禮○
豈○徒○嚴○哉○蓋○和○為○貴○也○惟○然○吾○得○言○其○用○矣○禮○範○於○中○使○中○非○
固○有○而○強○立○其○防○閑○則○條○教○亦○嫌○多○事○而○詎○多○事○乎○禮○主○於○內○

心○者○喜○怒○哀○樂○之○情○固○自○然○不○敢○過○也○禮○樂○其○外○心○者○文○物○聲○
名○之○盛○亦○自○然○不○得○不○及○也○不○偏○不○倚○之○理○範○以○同○得○而○實○還○
其○自○得○乃○知○中○以○和○為○用○其○緣○義○以○起○者○無○定○固○為○和○其○率○履○
不○越○者○有○定○亦○為○和○也○如○謂○禮○失○之○煩○禮○固○不○任○咎○耳○禮○原○於○
敬○使○敬○非○本○然○而○故○增○其○度○數○則○酌○酬○亦○覺○不○情○而○詎○不○情○乎○
禮○莫○嚴○於○君○父○而○庭○闈○殿○陛○之○文○覺○如○是○而○後○盡○乎○臣○子○也○禮○
莫○尊○於○鬼○神○而○郊○社○禘○嘗○之○義○覺○如○是○而○後○暢○乎○幽○明○也○盡○倫○
盡○制○之○中○示○以○當○然○而○適○還○其○固○然○乃○知○敬○以○和○為○用○其○順○而○
播○者○從○容○暇○豫○固○為○和○其○履○而○泰○者○嚴○恭○寅○畏○愈○為○和○也○如○謂○

禮勝則離禮固可無憾耳此先王制禮所為本於性情而萬世可共由也

於他人下筆不休處一概掃却而於和之貴處實能抉透所以然沈實高華兼擅其勝受業姪煜奎註



先行其言

二句

李佐賢

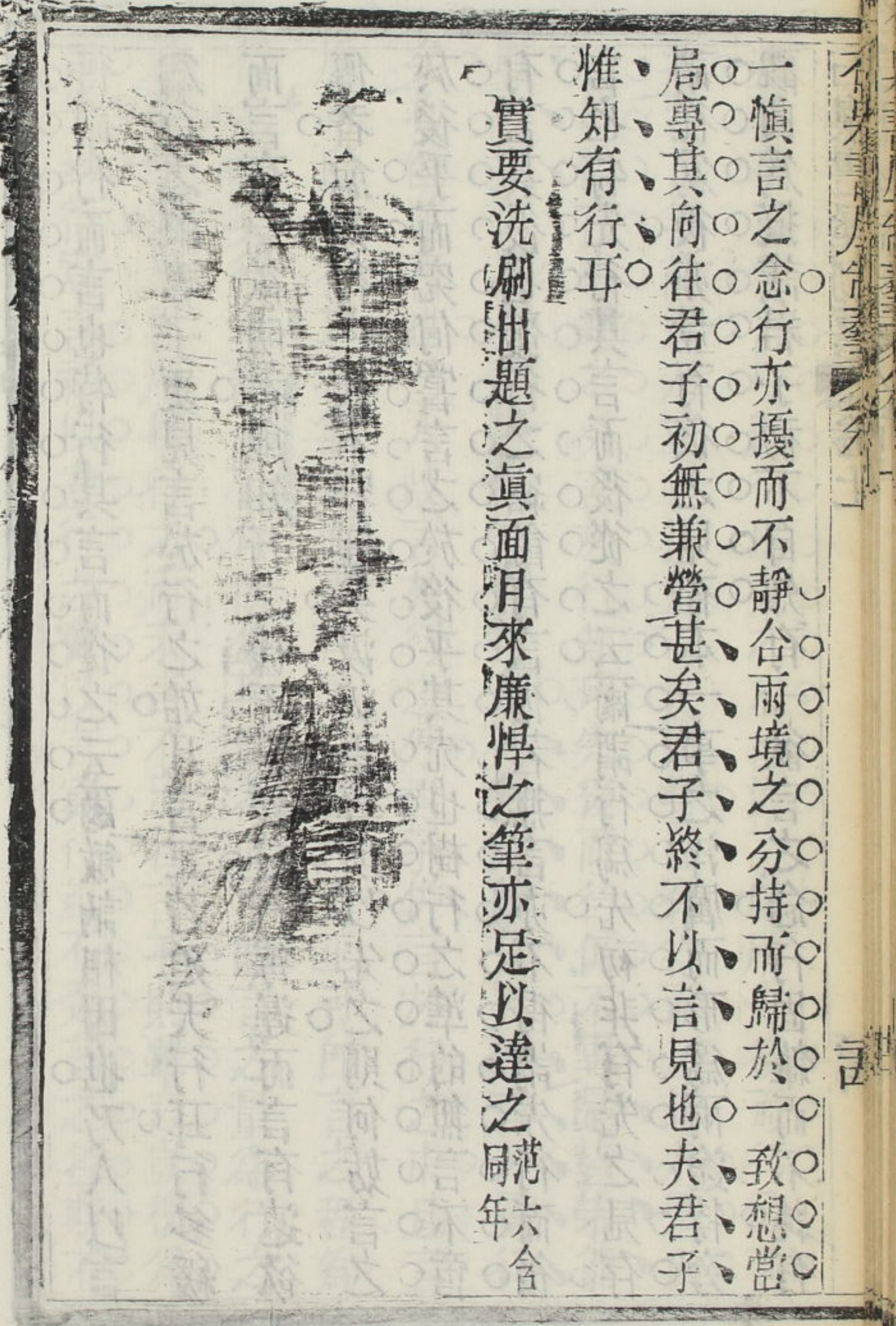
攝言於行者終不以言見也夫行其言則言攝於行矣攝於行則雖言亦屬從其行耳敢曰先行後言哉告子貢曰人知言貴顧行矣顧第能顧行則分其心之半於言即不能併其力之全於行抑知言與行不容互見惟當即言以為行不必即行以為言即或即行以為言亦必攝言於行而一之不必判言於行而二之也吾思君子夫君子惟知有行耳乃人每以言求君子而不知凡言皆早見為行也且或以言所行求君子而不知有行終不見其言也徒言無論已乃或恐難赴而商諸辭恐不掩而

盡其事是借言以勵行也。究之以行，追言味所先後而行，已不
速。躁言無論已，乃或口欲宣而責諸身，已有得而示諸人，是因
行以快言也。究之分言於行知所先後而行，仍不專是，皆未能
以行攝言也。夫君子惟知有行耳，而行即統言矣。而言仍屬行
矣。物恒並著也。乃人歧言於行之外，君子併言於行之中，且言
原可助夫行耳。行無定而言有早立其程者，正可即言之程為
行之程矣。行每歉而言有欲盈其量者，正可即言之量為行之
量矣。勉勉焉思所以行之而未言不已，若言乎則雖言豈復為
言乎。以行寫言，祇以盡行之實，以言寫行，並不受言之名。斯不

得謂行而言也。特行其言而從之，云爾。敏訥相因也。乃人以言
為行之終，君子更見言於行之始。且言正若迨夫行耳。行多緩
而言有急欲明者，愈知行之機不容緩矣。行每遲而言有速欲
傳者，愈知行之候不容遲矣。汲汲焉專所以先之，則何妨言之
於後乎。而究何嘗言之於後乎。其先也，樹行之準的，無言不
有。言其後也，發行之緒餘，有言仍若無言，亦不得謂先行而後
言也。特先行其言而後從之，云爾。謂行為先，初非有先之見存
謂從為後，亦豈有後之見存。本一事之淬厲而形為兩途，特旁
觀曲為擬議。君子初不自知有一欲言之念，行固雜而不純，有

一慎言之念。行亦擾而不靜。合兩境之分持。而歸於一致。想當
局專其向往。君子初無兼營甚矣。君子終不以言見也。夫君子
惟知有行耳。

實要洗刷出題之真面目。來廉悍之筆。亦足以達之。同年



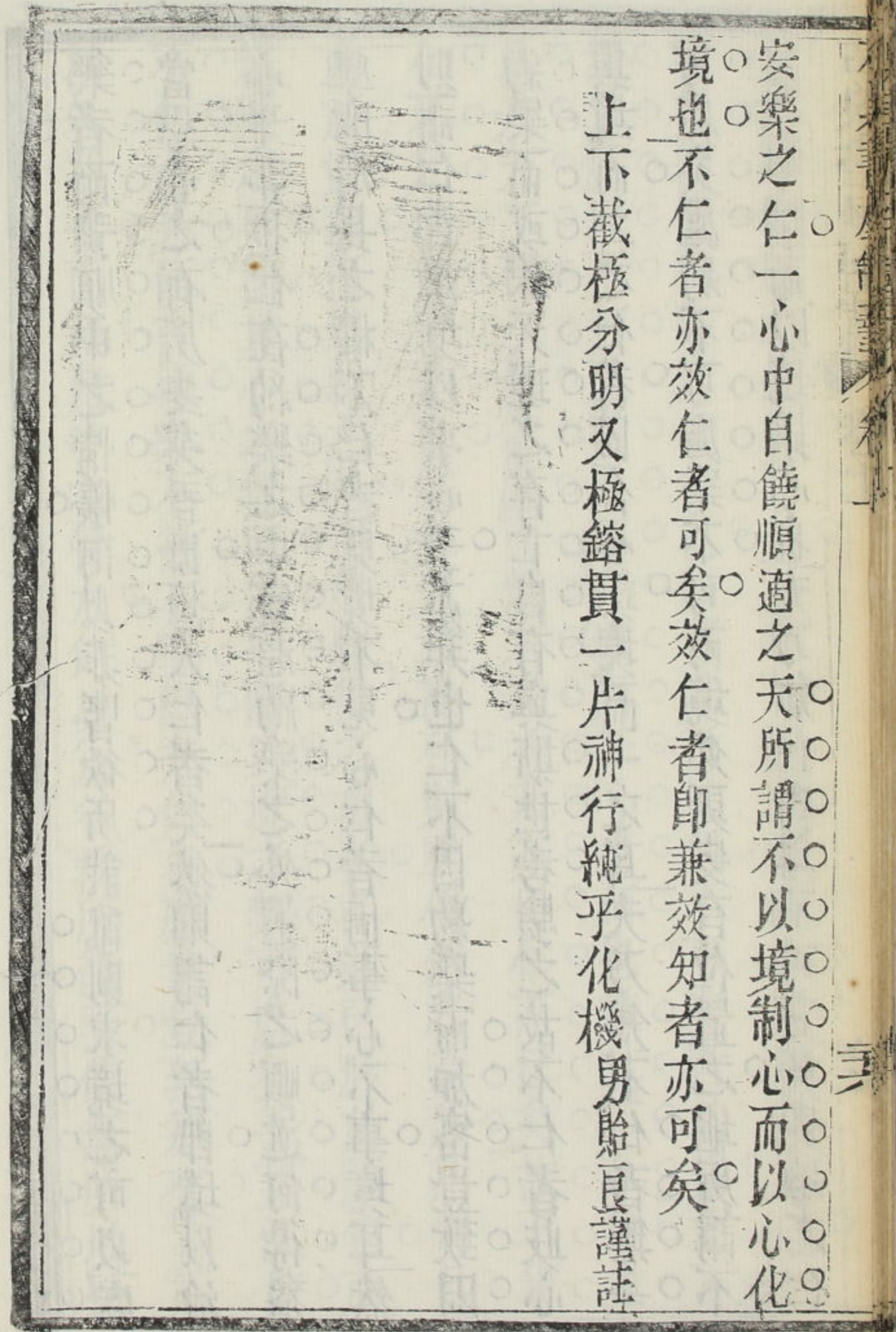
不仁者不可以久處約 三句 李佐賢

境之不可處也。當觀仁者之存心矣。夫約樂奚不可處。以不知
仁之可安耳。仁者不見境而見心。所以異於不仁者乎。今夫天
下無心外之境也。故觀學者不必問其境之所處。先當問其心
之所安。不以心宰境。而以境累心。無可安之心者。必無可處之
境矣。不以境制心。而以心化境。無不可處之境者。早無不安之
心矣。然而人每不知心之有可安也。然而人且致疑境之不可
處也。使可處當無問約樂矣。乃何以饑寒迫而氣節衰。富貴盈
而驕矜起也。似可處者。其理不可處者。其勢使可處無不可處。

更無問久處約長處樂矣。乃何以寒士之廉恥多墮於末路。世
祿之縱侈難終其命名也。似可處者其偶不可處者其常而不
知其所以不可處者固不在境而在心也。何也。惟其不仁故也。
且夫天下有人所當處而無不安者。夫亦曰仁而已矣。故不知
仁不足與言約樂也。秉彝失其操存則雖偶然之淪落悲憫已
動於寤歌而矧約之久則雖驟得之功名喜氣已形於顏色而
矧樂之長即其心之無所安早斷其境之無可處矣。吾蓋深惜
不仁者矣。而言約樂不得不重思夫仁也。應世豈無原本使無所
以久約者而艱難中之骨力何以爲名教所能留使無所以長

樂者而豫順中之情懷。何以非嗜欲所能亂。則求境之可以處
當思心之有所安矣。吾因想夫仁者矣。然則謂仁者即境以治
心平非也。仁在約樂之中實超約樂之外。遭際之順逆何得參
學問消長之權。不仁者見境不見心。仁者固事心不事境耳。然
則謂仁者離境以求心乎。亦非也。仁不因約樂而加密。豈因
約樂而或疎。天理之存亡自有與斯世考驗之故。不仁者歧心
與境而二之。仁者固合心與境而一之耳。夫乃知不仁者無一
可處矣。處約不可處樂不可。兩境外更安有位置之地。所謂不
以心宰境而以境累心也。夫乃知仁者無不可安矣。安約之仁

安樂之仁。一心中自饒順適之天。所謂不以境制心。而以心化境也。不仁者亦效仁者可矣。效仁者即兼效知者亦可矣。上下截極分明。又極鎔貫。一片神行。純乎化機。男貽良謹誌。



仁者安仁

李佐賢

所安在仁。斯無在不安矣。夫仁化境者也。安在是而尚有不安之境乎。處境者固當以仁者為法耳。且天下之多危境也。皆人之自危其心耳。天下本無不危之境。吾人要有不危之心。心不危。斯境之危者亦無可危焉。故存心者。非必設處境之懷。而處境者。要當觀存心之效。不仁者無一可處如此。夫不可處則不安矣。然則人之所安者。果何在乎。安不在人而在天。在人者勉強致之。故不安在天者。自然出之。故安也。約樂在人者也。謀所安者。亦全其在天而已。安不在世而在我在世者。爭所本無故。

不安在我者還所固有故安也。約樂在世者也。擇所安者亦求其在我而已。夫所謂在天在我者何也。曰仁也。仁也者有以宰約樂之先。亦有以持約樂之後。可以超約樂之外。亦可以入約樂之中。斯固人所至安也。而亦人所不能安也。惟仁者得主有常。則以不遷者爲安焉。夫仁之功有舍亦有操。而仁者獨不言操。何也。安於久而終身不易。安於暫而終食無違。不見有舍之時。卽不見有操之時。仁所在而仁者卽依之。不啻安宅之居。優游以終矣。抑無入不得。又以屢遷者爲安焉。夫仁之界有離亦有合。而仁者初不必合。何也。時有異而仁卽隨時以爲安。地有

殊而仁卽易地以爲安。無斯須或離之心。正無勉強求合之心。仁者所在而仁卽附之。不啻安身之具。取攜甚便矣。是非離約樂以言仁也。宇宙空虛之處。天理皆可流通。况驗諸身世之遭更實而可據乎。不仁者我與仁二。故仁以境擾而心亦從欲之具。仁者我與仁一。故仁卽心存而境亦驗理之符。如曰境自爲境。心自爲心。也是猶有約樂之見存也。仁者祇見仁焉耳。亦非外處約樂以求安也。事物未交之時。性分本屬各足。豈嘗以甘苦之遇而頓改其常乎。不仁者見境不見心。故境中未必無仁。而逐物者情勞。仁者見心不見境。故心中無在非仁。而任

我者神逸如日處境一事課心又一事也是猶有處約樂之見
存也仁者祇見安仁焉耳更觀知者利仁不仁者何知所法乎
一清微入骨曠逸出塵其造境鍊詞句句在人意中筆筆超人
意外落葉滿空山何處尋行跡不得不讓君獨步一時矣
是安仁一語混入利仁不去是此章之安仁一語混入他章
不去要其覃精研思俱從兩不可處苦心探討得來故無不
切陳言 蘇山師

知者利仁

李佐賢

仁以知全彼往盡利矣夫知者之於仁不必即同仁者之能安
也然知者之能利已大不同不仁之無可處矣故更舉之曰仁
者安仁尚矣而難驟期也夫人即難遽純乎仁終不可甘於不
仁則更有去不仁以求仁未能使我與仁一而渾全無間要不
使我與仁二而真知篤好者是之謂利仁今夫人於欣羨之事
計獲忘難有未得必求其得者此利之說也然用之於事而爭
者或用之於仁而讓也人於珍愛之物備多且有有既得彌貪
其得者亦利之說也然求之於物而無厭者或求之於仁而易

石泉書屋制藝卷上
足也是不可不觀知者別乎仁而爲知之名以其知夫仁而名之者也知夫仁故仁見之謂之仁知者見之謂之知並乎仁者而爲知者知者之稱又以其知仁之利而稱之者也知仁之利故安而行之惟此仁利而行之亦惟此仁利則近乎欲也而利在乎仁則未嘗有欲之見存而惟覺有理之見存始焉明乎理以求仁爲利繼焉全乎理以獲仁爲利終焉葆乎理以存仁爲利嗜欲攻取之緣總不得奪吾心之好尚而亂其天其或處夫約處夫樂而無非利夫仁者不徇欲以貪所本無惟徇理以還所固有也而何有憧擾與仁則純乎理也而仁出於利則不

徒有理之見存而轉似有欲之見存欲仁盡乎已以主敬者利之欲仁通乎物以行恕者利之欲仁達乎天以克己復禮者利之天理流行之機轉若取管求之常情而妙其用推之約可利樂可利而無非仁可利者遏欲以存理既無所逐於外即理以爲欲彌有所嗜於中也而何弗堅定與夫以至詣之無盡也由離求合而出於有意與有合無離而出於無心能明與能誠非無兩候而以涉世之有本也慊吾心而心能制境與擾於境而境足累心見天與見人要有殊途知未遠全乎仁已遠勝於不仁也人即未能遠仁亦豈可不知所利見笑於知者乎

切定利字使上句題一語挪移不去清新刻露兼而有之

良謹註

好惡從仁出仁者有獨能矣蓋仁者之好惡人與已兩無與也
以仁為斷而已其能不有獨擅與且天下皆用好用惡之人而
鮮能好能惡之人弊不在好惡也不在好惡則夫有好惡之見
存而好惡自公無好惡之見存而好惡自當者其能事遂不能
不歸之仁者何則天下當好惟仁人好非仁不可謂能好也當
惡惟不仁人惡非不仁不可謂能惡也然而往往難能者大抵
未仁之故耳未仁則不能無我有徇己為好惡者夫徇己必已
之有仁無不仁也可而不然者私而不公矣未仁則不能無物

惟仁者能好人

一節

李佐賢

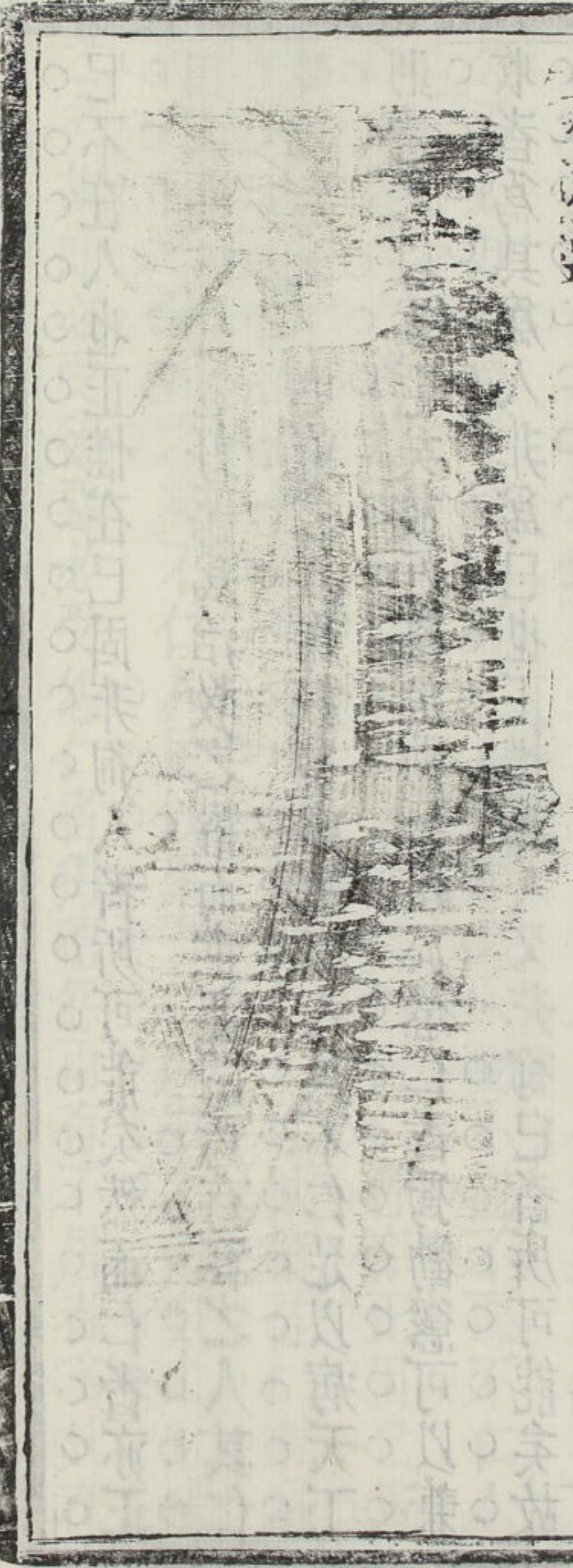
好惡從仁出仁者有獨能矣蓋仁者之好惡人與已兩無與也
以仁為斷而已其能不有獨擅與且天下皆用好用惡之人而
鮮能好能惡之人弊不在好惡也不在好惡則夫有好惡之見
存而好惡自公無好惡之見存而好惡自當者其能事遂不能
不歸之仁者何則天下當好惟仁人好非仁不可謂能好也當
惡惟不仁人惡非不仁不可謂能惡也然而往往難能者大抵
未仁之故耳未仁則不能無我有徇己為好惡者夫徇己必已
之有仁無不仁也可而不然者私而不公矣未仁則不能無物

有○徇○人○爲○好○惡○者○夫○徇○人○必○人○之○有○仁○無○不○仁○也○可○而○不○然○者○
泛○而○不○當○矣○惟○仁○者○與○仁○合○與○不○仁○離○好○惡○之○能○端○於○已○即○與○
仁○迎○與○不○仁○拒○好○惡○之○能○著○於○人○已○原○無○好○仁○人○即○已○之○好○已○
本○無○惡○不○仁○人○即○已○之○惡○仁○爲○政○非○已○爲○政○而○好○惡○於○以○得○其○
公○不○必○好○人○要○不○能○不○好○仁○人○不○必○惡○人○要○不○能○不○惡○不○仁○人○
仁○爲○憑○非○人○爲○憑○而○好○惡○於○以○協○其○當○然○而○仁○者○亦○正○因○已○爲○
好○惡○也○好○惡○爲○治○身○之○準○而○法○戒○昭○焉○仁○人○可○以○輔○吾○仁○則○舉○
無○以○尚○之○好○好○之○矣○不○仁○人○足○以○累○吾○仁○則○舉○不○使○加○之○惡○惡○
之○矣○故○好○必○受○德○惡○必○受○怨○仁○者○獨○德○怨○兩○有○不○居○者○爲○其○在○

已○不○在○人○也○正○惟○在○已○固○非○徇○人○者○所○可○能○矣○然○而○仁○者○亦○正○
因○人○爲○好○惡○也○好○惡○爲○治○教○之○權○而○世○運○關○焉○有○容○之○人○其○仁○
足○以○利○天○下○則○舉○之○以○爲○好○矣○媿○嫉○之○人○其○不○仁○足○以○病○天○下○
則○遠○之○以○爲○惡○矣○故○好○難○於○勸○惡○難○於○懲○仁○者○獨○勸○懲○可○以○兼○
收○者○爲○其○爲○人○非○爲○已○也○正○惟○爲○人○又○非○徇○已○者○所○可○能○矣○故○
謂○仁○者○無○好○惡○不○得○也○好○惡○自○喻○之○情○出○於○仁○則○可○共○喻○乃○共○
喻○而○祇○完○其○自○喻○則○盡○人○之○性○凡○以○盡○已○之○性○所○謂○有○好○惡○之○
見○存○而○好○惡○自○公○也○抑○謂○仁○者○有○好○惡○亦○不○得○也○好○惡○自○然○之○
理○發○於○仁○則○爲○當○然○乃○當○然○而○適○還○其○自○然○則○見○已○之○天○即○以○

見人之天所謂無好惡之見存而好惡自當也然則人勿輕言
好入惡人也亦問己之仁不仁可耳

反正開合一氣相生說來頭頭是道讀此可悟篇如股股如
句之法 易勉良謹識



君子去仁

三句

李佐賢

君子不去仁至無違而心益純矣夫使去仁何以爲君子即使
不去仁而或違仁又何足見君子君子之於仁固進而愈密耳
今夫君子之異於人者仁而已矣君子有不敢不爲君子之心
故與仁合不與仁離君子有不敢自謂君子之心故常與仁合
不使暫與仁離所當辨於顯而察於微也不處不去吾豈執富
貴貧賤測君子謂畢爲仁之功乎然仁之去不去有不外此者
則君子之名君子不從可斷哉君子名君子非君子亦托名爲
君子名無定者耳定以仁則無定者定焉知其定於仁而不能

以仁自定是其名仍無定也。君子何可無定也。名君子爲君子。名君子而或非君子。名無實者耳。實以仁而無實者。實焉知其。實在仁而不能。既仁之實是其名仍無實也。君子何可無實也。觀名之不成。不去仁有斷然者。然則言不去仁。已見仁之切於。君子矣。然第言不去仁。猶未見君子之依於仁矣。今夫全體去。仁則爲去。一念去仁則爲違。一念違則舍而不操。且無論其不。操也。卽忽舍而忽操之。而仁已疎。卽隨舍而隨操之。而仁已雜。君子之於仁。至精而欲不亂。至一而私不紛。並無操之一念也。安有舍之一念矣。終身去仁則爲去。一息去仁則爲違。一息違。

則絕而難續。且無論其難續也。卽有時復與仁續。已莫補前此。之絕。卽無時不與仁續。仍莫補前此之絕。君子之於仁。貞須與。於百年驗百年。於須臾並不可有續之時也。先不可有絕之時。矣。而何有於終食也。何有於終食之間也。則以爲無違云爾。然則未能不去。遠言無違非也。嗜欲未泯而事藏。修將離境而存。必涉境而亾。夫至亾則存者亦非存矣。君子與仁合不與仁離。吾故由不去觀其顯也。然則未能無違。僅恃不去亦非也。存養未深而矜得力。將有心得之轉。無心失之夫。至失則得者亦非得矣。君子與仁常合而不暫離。吾故由無違察其微也。雖然。僅

言○不○去○固○未○見○君○子○卽○渾○言○無○違○仍○未○足○盡○君○子○也○曷○觀○諸○造
次○曷○觀○諸○顛○沛○

兩○提○比○異○據○警○策○通○體○思○清○如○水○筆○妙○如○環○似○蘭○雪○齋○稿○中
出○色○之○作○男○胎○良○謹○註

忠恕而已矣

李佐賢

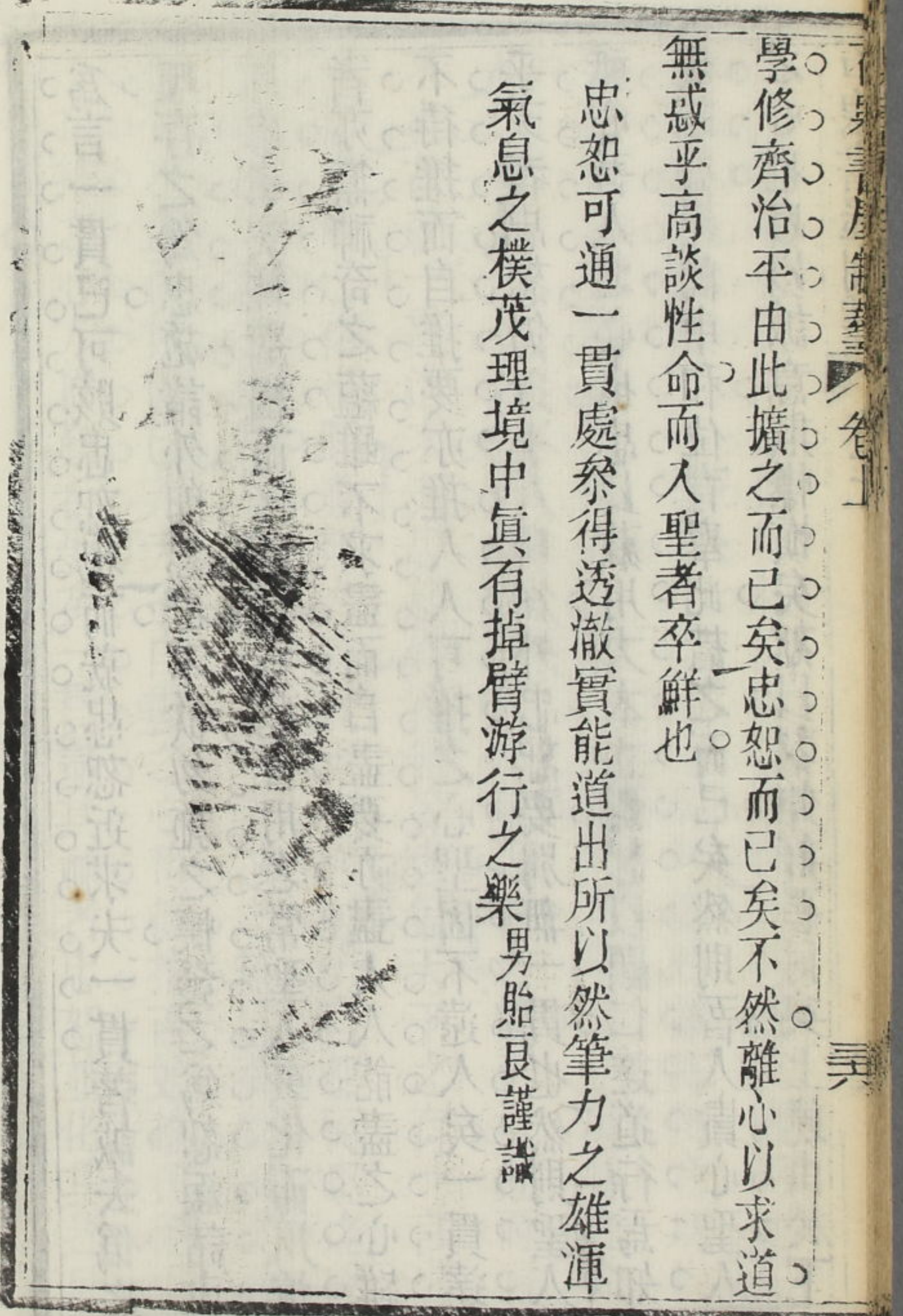
以○忠○恕○釋○一○貫○聖○道○不○外○一○心○也○夫○忠○恕○人○所○共○明○也○而○猶○疑
一○貫○抑○思○一○貫○能○外○此○忠○恕○之○心○乎○曾○子○曉○門○人○曰○吾○人○各○具
一○心○每○難○心○聖○人○之○心○聖○教○不○外○一○心○要○祇○心○吾○人○之○心○故○欲
合○吾○心○於○聖○心○而○不○知○人○難○希○聖○者○心○求○盡○而○始○盡○心○待○推○而
始○推○終○未○幾○乎○渾○全○之○心○也○然○必○歧○聖○心○於○吾○心○而○不○知○聖○不
遠○人○者○心○不○求○盡○而○自○盡○心○不○待○推○而○自○推○亦○祇○全○此○共○有○之
心○也○子○奈○何○疑○夫○子○之○道○乎○夫○人○不○知○一○貫○有○不○知○忠○恕○者○哉
天○下○無○一○貫○而○不○忠○恕○之○理○一○則○純○純○則○不○貳○不○雜○之○體○渾○涵

石泉書屋集卷一
所以無端也。貫則通。通則欲立欲達之情。推行所以盡利也。天下亦無忠恕而不一貫之理。忠則無僞。無僞則誠。渾然者所以全在我之天也。恕則無私。無私則公。當然者所以立萬物之命也。夫乃知一貫之傳。非高深而難測也。忠恕之說。正切近而可求也。故就一貫進求。夫忠恕真實無妄者。包天下之有一言忠而恕之用。已裕也。順應無方者。效天下之動一言恕而忠之體已昭也。太和之保。合品物於以成亨。至誠之無息。萬物因之各得苟求盡而始盡。已非夫子自盡之心。苟待推而始推。已非夫子自推之心。人固難希聖矣。一貫盡其神者。忠恕並化其迹所

爲言一貫已可賅忠恕也。而就忠恕近求。夫一貫著誠去僞之理。存之爲忠。施諸外卽恕也。不欲勿施之懷。發之爲恕。涵諸內卽忠也。天地絪縕而化醇者。祇此日用之常。聖人敦化而川流者。亦無神奇之蘊。雖不求盡而自盡。要亦盡人人能盡之心。雖不待推而自推。要亦推人人可推之心。聖固不遠人矣。一貫達乎天者。忠恕仍近乎人所爲。外忠恕要別無一貫也。然則聖人祇心吾人之心也。忠以藏用。大本立焉。恕以顯仁。達道行焉。知能歸於易簡中和位育。舉此措之而已矣。然則吾人貴心聖人之心也。忠以誠意。欺慊慎矣。恕以絜矩。好惡同矣。上達由於下

學修齊治平由此擴之而已矣。忠恕而已矣。不然離心以求道。無惑乎高談性命而入聖者卒鮮也。

忠恕可通一貫處。參得透澈。實能道出。所以然筆力之雄渾。氣息之樸茂。理境中真有掉臂游行之樂。男貽良謹識



君子欲訥於言而敏於行

李佐賢

觀言行於君子。不徒在訥敏之迹也。夫訥敏者。君子之言行而其所由。訥敏者。固不自言行著也。曷觀其心之欲乎。且自甘於言而苦於行者。多也。謹言勵行者。不能不反其情矣。然或以苦易其所甘。而心遂並覺其苦。以甘易其所苦。而心仍未覺其甘。而遂鯁鯁自詡曰。吾能謹言。吾能勵行。而究無當於君子之言。行者何也。則以所欲不存也。今夫人於所欲。而誠求之。與所不欲。而偽托之。其心必有間矣。無端而言。慎祕無端而行。龜皇詎不可以自文。然托於偽。何如出以誠也。且偽托者。安必果能托。

也○君○子○亦○本○於○誠○而○已○人○於○所○欲○而○安○致○之○與○所○不○欲○而○勉○制○
之○其○心○又○有○辨○矣○行○難○逮○而○防○其○口○言○難○掩○而○策○其○躬○詎○不○足○
以○相○矯○然○制○以○勉○恐○非○其○所○安○也○且○勉○制○者○亦○恐○未○能○制○也○君○
子○亦○行○所○安○而○已○言○之○訥○行○之○敏○何○在○非○其○欲○爲○之○乎○且○夫○君○
子○之○欲○有○分○用○有○兼○用○人○第○見○物○恒○立○準○以○爲○各○盡○而○不○知○特○
其○迹○耳○有○歉○量○無○溢○量○者○何○以○獨○施○於○言○有○盛○氣○無○餒○氣○者○何○
以○獨○施○於○行○隱○微○幽○獨○之○中○欲○早○爲○主○言○行○特○分○而○應○之○不○然○
卽○言○爲○操○操○之○數○或○卽○爲○縱○之○數○矣○卽○行○求○進○進○之○途○或○卽○爲○
止○之○途○矣○夫○乃○知○君○子○之○祈○嚮○有○獨○深○者○矣○人○第○見○尤○悔○悉○冥○

以○爲○相○顧○而○不○知○亦○其○顯○耳○訥○卽○訥○其○將○行○之○言○而○辭○何○不○見○
其○有○餘○敏○卽○敏○其○未○言○之○行○而○力○何○不○患○其○不○足○寤○寐○神○明○之○
地○欲○統○其○全○言○行○遂○兼○以○濟○之○不○然○徒○於○言○見○言○之○密○或○莫○
補○行○之○疏○矣○徒○於○行○見○行○之○得○或○莫○償○言○之○失○矣○夫○乃○知○君○
子○之○圖○維○有○併○至○者○矣○然○則○訥○敏○有○由○始○也○言○行○共○喻○之○事○實○
君○子○獨○喻○之○事○所○以○無○言○爲○訥○有○言○亦○爲○訥○訥○不○在○論○辯○之○多○
寡○而○在○一○心○之○敬○肆○也○旣○行○爲○敏○未○行○亦○爲○敏○敏○不○爭○才○力○之○
遲○速○而○爭○一○心○之○勇○怯○也○雖○樞○機○外○著○此○欲○祇○深○內○課○之○情○然○
則○訥○敏○無○所○終○矣○言○行○見○功○之○地○仍○君○子○見○過○之○地○所○以○存○一○

訥○之○心○則○訥○愈○覺○其○未○訥○人○所○為○靜○者○皆○君○子○所○為○躁○也○存○一
敏○之○心○則○敏○愈○形○其○未○敏○人○所○為○前○者○皆○君○子○所○為○卻○也○縱○坊
表○並○垂○此○欲○安○有○履○足○之○候○君○子○言○行○之○心○如○此

切○定○欲○字○埽○盡○言○行○通○套○語○中○比○於○兩○於○字○一○而○字○尤○闡○發
盡○致○於○題○義○纖○毫○不○負男貽良謹註

吾斯之未能信

李佐賢

不○敢○輕○信○其○仕○賢○者○所○見○大○矣○夫○開○豈○一○無○可○信○者○而○所○見○者
大○正○覺○斯○之○未○易○信○也○斯○固○使○仕○者○所○不○及○料○耳○且○易○竟○者○應
世○之○才○能○也○難○竟○者○問○心○之○學○問○也○儒○者○出○處○之○際○不○難○於○共
信○而○難○於○自○信○故○聞○修○數○十○載○謂○無○信○心○之○一○候○焉○不○敢○安○矣
謂○有○信○心○之○一○候○焉○尤○不○敢○安○矣○子○使○開○仕○子○殆○有○以○信○開○乎
今○夫○仕○之○當○信○而○不○易○信○者○惟○斯○而○已○矣○天○地○民○物○之○懷○恢○之
彌○廣○非○侈○也○匹○夫○宜○具○帝○王○之○經○猷○宰○百○里○而○有○餘○或○宰○天○下
而○不○足○抱○負○則○已○淺○也○初○何○得○執○偏○長○薄○技○之○效○自○隘○其○修○能

治亂安危之數研之愈精非迂也。儒生各有聖賢之責任。爲事
功而流於雜與崇王道而進於純。措施必有辨也。又何得存建
功立業之懷寬咎於性分。吾也於斯求信能耶。未能耶。且吾見
夫古之仕者矣。匡時豈有異術。乃創非常之原而不驚。決萬世
之疑而不惑。縱或艱鉅。偶值而行。權無非行道之心。運量爲何
如。乎名世之經綸。不受轉移於氣數。此能信者之所以展布裕
如也。抑吾見夫今之仕者矣。自命迥異庸才。乃策治安而無補
時務。泥官禮而或誤民生。縱或苟且圖成。而見功卽屬見過之
處。追悔亦何及乎。後世之仕進。半屬僥倖於功名。此未能信者

之所爲。空疏無具也。吾竊自審矣。萬不至鹵莽從事。漫無求信
之心。然正惟欲求信。轉覺未能信者之難寬也。而敢謂求信者
已無不信耶。以識量爲器量。而識恐見粗。而遺精矣。以學術爲
治術。而學恐得此而失彼矣。天下幾微未愜之端。卽屬寸衷。抱
歉之處。而重大者。更無論也。總身世以爲考課。轉幸弓旌之未
逮耳。亦不至昏愚無得一無可信之理。然正惟有可信。爾覺未
能信者之甚多也。且安知可信者不正。屬難信耶。奉禹皋伊傅
以爲歸。而世事之遭逢。有古人所未經者矣。據典謨訓。誥以爲
準。而國家之機務。有肄業所不及者矣。天下尋常無奇之理。尙

有○精○思○難○到○之○程○而○疑○難○者○更○可○想○也○問○行○藏○以○證○姪○修○並○非○
泉○石○以○鳴○高○耳○開○不○敏○異○日○斯○儻○能○信○何○難○報○命○於○夫○子○也○今○
日○斯○未○能○信○向○求○見○諒○於○夫○子○也○

斯字勸到細處斯信字詮到深處却陳言獨標新義所謂
藻采克瞻風骨亦飛者也 姪奎謹註

吾未見能見其過而內自訟者也

李佐賢

聖人以救過望天下而深歎未見其人焉夫見過自訟則不終
於過矣子歎未見殆深望見其人乎且吾不解天下人何以皆
似寡過之人也夫使果能寡過詎不深幸奈何自以為寡而省
察其過者不為明而為昧即克治其過者不為嚴而為寬致動
旁觀之太息而不悟也已矣乎吾所思見之人竟不克見乎士
生三代下必求言不過辭動不過則者與之樹楷模風當世誠
知其難也乃若有過可見自治已甚疎矣即令見過而內自訟
追悔已恐晚矣此詎人所難能者尚何不可見哉顧吾思之日

用倫常既難盡弭其缺陷猶幸不忍自欺卽戒欺以求慊而一心之推勘較兩造之交爭而倍嚴是非疑似既難無憾於隱微猶幸返觀能明卽因明以求誠而幽獨之糾虔較明廷之摘發而更密若此者宜人所可能也然使人異能之則吾亦習見爲固然而不必嘆此請之難觀矣而今何如哉斯人之靈明所同具耳乃見功之地有覺者見過之地無知也而又安望能檢制也夫且有引據書冊之遺文而曲以自解者矣夫且有附會聖賢之行事而巧以自托者矣見有見過而自訟者乎未矣當前之事理本昭然耳乃見人之過有餘者見已之過不足也而又

不必盡掩飾也夫且面承認諛反有借自責之辭聊以塞責者矣夫且外受規勸反有借罪已之語隱以恕己者矣見有見其過而內自訟者乎未矣夫吾初不料其人之不可見也謂過豈可不知而昏然者如故謂過既知豈可不治而泰然者如故行習之地人心無戰勝之力卽天心無來復之機覆轍相循終何底耶求志達道之彥悵不逢矣何意救過之人亦令人慨慕也乎抑吾終深冀其人之可見也但使不諱過既見微而知著但使不諱過並不怙過更舍舊而圖新聖狂之分不爭初念之純疵祇爭後念之真妄末路補救仍未晚耳善人有恒之品深懷

思矣則即改過之誥不亦同此厚望也哉

作是題者多重發內自訟至後路始撥轉未見雖刻畫實義而全神未現此藝著眼在吾未見者也數虛字併其字而字內自字均不肯滑口讀過是不肯苟同處 自記

居敬而行簡

李佐賢

簡本於敬所行無弊矣夫簡固當行然必居以敬斯所行有本仲弓故為簡探其原乎且至治之無為其求之事乎抑求之心乎萬事用一心而心宰乎事者為存而不為放斯一心應萬事而事從乎心者見少而不見多夫乃知有清乎無為之原者而治心之心更惕於治事之心也許伯子之簡簡顧不重歟雖然簡特其行之者耳雍竊審所居矣法令有可疎之地兢業無可疎之地古之人法宮高拱窺其外有所疎焉窺其中有所密焉密與疎交濟而四海之運量有攝諸一室者已治術有可寬之

時○心○法○無○可○寬○之○時○古○之○人○夙○夜○基○命○觀○於○顯○若○綦○寬○焉○觀○於○
微○若○綦○嚴○焉○嚴○與○寬○相○成○而○一○日○之○精○神○有○貫○乎○百○年○者○已○甚○
矣○行○必○視○所○居○而○簡○必○本○於○敬○也○雍○於○是○即○敬○推○其○簡○焉○由○簡○
溯○其○敬○焉○即○敬○推○簡○見○簡○皆○見○敬○焉○由○簡○溯○敬○見○敬○並○不○見○簡○
焉○第○觀○其○情○欲○無○感○燕○私○不○形○似○涉○於○矜○持○者○而○正○非○操○切○也○
行○之○而○監○憲○於○祖○宗○法○制○無○庸○革○變○行○之○而○貽○謀○於○孫○子○功○業○
無○事○鋪○張○推○之○禮○樂○可○兼○也○兵○刑○可○措○也○莫○不○本○尊○節○之○思○以○
爲○敷○施○而○服○御○膳○修○之○細○無○論○也○由○敬○推○簡○殆○既○敬○而○又○簡○乎○
第○觀○於○智○術○不○爭○刑○名○不○任○似○鄰○於○清○淨○者○而○又○非○怠○荒○也○居

於○靜○而○萬○物○之○呼○吸○相○通○明○且○皆○凜○以○精○意○居○於○動○而○一○已○之○
肫○誠○共○著○措○施○不○奉○爲○虛○文○推○之○跬○步○必○謹○也○頓○笑○不○輕○也○莫○
不○惕○臨○保○之○神○與○爲○貫○注○而○班○朝○莅○政○之○大○無○論○也○由○簡○溯○敬○
殆○惟○敬○而○始○簡○乎○夫○然○而○見○其○簡○皆○見○其○敬○矣○聰○明○不○必○作○而○
耳○目○所○未○及○皆○心○思○所○已○及○也○才○識○不○必○矜○而○制○防○所○未○周○皆○
神○明○所○已○周○也○驗○於○簡○而○達○其○用○早○攝○於○敬○而○立○其○體○蓋○至○簡○
與○敬○相○依○斯○推○行○者○盡○利○抑○見○其○敬○並○不○見○其○簡○矣○不○炫○者○幹○
濟○之○長○而○納○諸○宥○密○則○理○所○舉○而○事○無○虞○其○廢○也○所○除○者○煩○苛○
之○令○而○勅○於○幾○康○則○意○所○詳○而○法○不○形○其○略○也○無○不○敬○而○凝○其○

神即無不簡而並化其迹。蓋至簡與敬相忘。而運行者彌精。此簡之真也。以此臨民。詎同於徒簡者乎。

題甚沈熟。文極新穎。快馬輕刀。不喘不汗。早已摧堅破銳。斯

謂神勇。蘇山師。

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

子曰回也其心

二節

李佐賢

許大賢之存仁而諸賢之才亦可觀焉。夫回之不違仁。非諸賢所敢望也。然諸賢之才亦何可少也。為果為達為藝。何有於從政哉。且吾儒以德為本。而才其末焉者也。大聖人教育英才。禮樂兵農之選。各足酬知。而惟克己復禮之詣。則不輕以許人焉。誠以天德之未易全也。而或者以德之未盡。純并疑才之未可信。亦淺之乎。測吾黨矣。何則。道莫大於為仁。仁之見於偏端者。足應事而有餘。仁之得其全體者。即達天而亦無不足。吾夫子日以為仁。望諸賢而獲仁者。卒鮮一。且舉回以勵其餘也。其不

違仁者不徒幾希之存其三月不違仁者已罔終食之間彼諸
賢日一至焉月一至焉以視回之益存益密者不亦侷乎遠哉
雖然仁之見於全體者德固不易純也仁之見於偏端者才尤
不容掩也操舍存亡之介判在幾微故往往有蓋世功高及課
諸隱微之地轉覺夙夜之多愧者知明心見性之非易事也智
廉勇藝之材各足應世故往往有撫躬未信及昇以煩劇之任
轉覺措施之裕如者知兵刑錢穀之有專長也若由若賜若求
或入言語之科或屬政事之選詎有不足於用世者乃康子猶
以從政問何其視諸賢太易而視從政太難乎無亦聞夫子論

仁之言遂輕量夫三子乎夫論子文者許其忠不許其仁未仁
固無害於忠也論文子者許其清不許其仁未仁亦無害於清
也三子雖未足於仁乎固無害於爲果爲達爲藝也而何疑於
從政乎哉要之吾道以仁爲歸者也苟其不違乎仁則得仁之
剛毅而不以果名得仁之明決而不以達名得仁之美備而不
以藝名全德原不尙偏才苟未能不違乎仁則果雖足以式浮
靡而仁未可知達雖足以應常變而仁未可知藝雖足以事鬼
神而仁仍未可知懷才終難期於成德彼三子者亦惟無恃其
才以求進於德由偏端之仁以幾乎全體之仁是則吾子所厚

望者然而斯意不以告康子何也曰可為知者道難為俗人言也

是編皆余廿九歲以前所作乙未後惟課詩賦不復為制藝

此篇則癸卯考差以前試筆為之者筆意較前一變存之以

備一格自記

才即仁之偏端理既圓融意歸一貫故縱橫變化而不離其

宗 姪煜奎註

知之者不如好之者

一節

李佐賢

即知與好遞進之隨在皆不如之境也夫不知所不如必終於
不如知進以好好進以樂不如之心何時可寬哉且人備歷夫
學之境實備歷夫不如之境耳苟自謂無不如必學不求進而
後可藉非然者進一境而不如者俱進更進一境而不如者彌
進心與境遞進而無止斯無時不有不如之境者即無時可釋
不如之心不然識見明則為知志趣殷則為好神明洽則為樂
三者固相因而遞至者也而吾謂知與好各有所不如者何也
優絀者功修之效不有好而知之者已優不有樂而好之者已

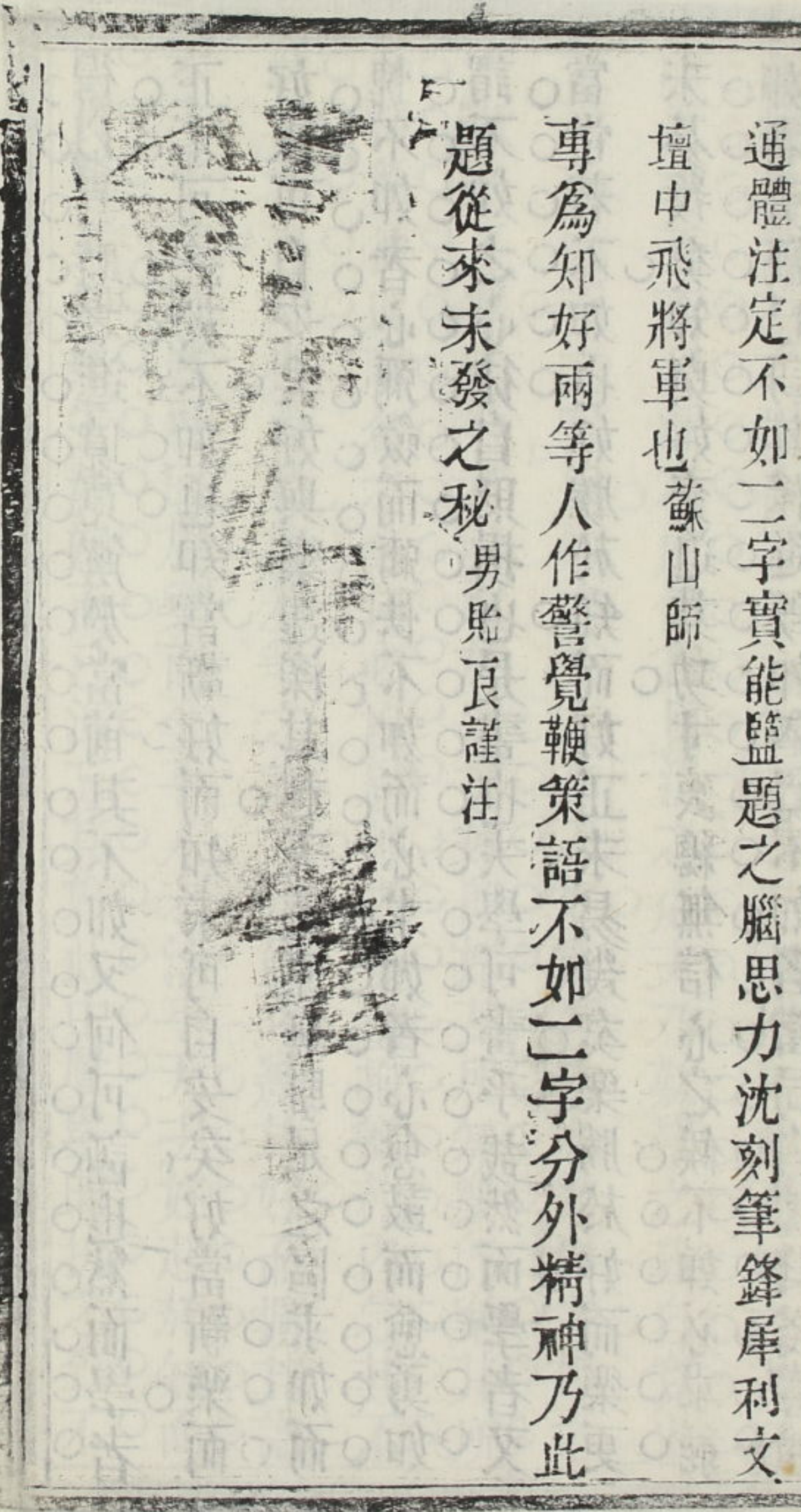
優○相○形○焉○而○見○優○之○情○轉○爲○見○絀○之○情○夫○乃○嘆○學○之○無○可○恃○也○
深○淺○者○造○詣○之○程○不○觀○好○而○知○之○者○已○深○不○觀○樂○而○好○之○者○已○
深○遞○求○焉○而○見○深○之○處○仍○爲○見○淺○之○處○夫○乃○歎○學○之○難○自○寬○也○
故○弟○論○馴○至○之○程○途○知○之○久○未○必○不○好○能○擇○者○必○繼○以○守○好○之○
久○未○必○不○樂○能○勉○者○漸○進○於○安○况○好○即○好○其○所○知○樂○即○樂○其○所○
好○初○無○彼○此○離○合○之○分○何○必○以○局○外○之○衡○量○抱○歛○於○內○念○其○不○
如○尚○未○可○知○也○而○苟○按○差○等○之○詣○力○知○雖○可○幾○於○好○而○擴○其○識○
未○入○乎○理○好○雖○可○底○於○樂○而○全○乎○人○未○洽○乎○天○况○好○起○於○知○而○
已○實○踐○其○知○樂○生○於○好○而○已○渾○忘○其○好○此○中○層○累○曲○折○之○致○不○

得○以○異○時○之○進○境○寬○解○於○當○前○其○不○如○又○何○可○誣○也○然○而○學○者○
正○不○可○終○於○不○如○也○知○當○漸○好○而○知○未○可○自○安○矣○好○當○漸○樂○而○
好○未○可○自○安○矣○好○與○樂○迭○深○其○趣○天○壤○原○無○駢○足○之○區○求○如○而○
愧○不○如○者○心○彌○斂○而○彌○怯○不○如○而○必○求○如○者○心○愈○鼓○而○愈○勇○如○
謂○不○如○之○心○徒○自○貶○損○也○是○畫○也○夫○學○可○畫○乎○哉○然○而○學○者○又○
當○常○若○不○如○也○好○勝○於○知○而○好○正○未○易○幾○矣○樂○勝○於○好○而○樂○更○
未○易○幾○矣○知○與○好○交○迫○其○功○寸○衷○總○無○信○心○之○候○不○如○必○求○能○
如○者○旁○觀○已○訝○其○精○進○既○如○猶○覺○不○如○者○當○局○自○愧○其○淺○嘗○如○
謂○不○如○之○心○有○時○寬○假○也○是○盈○也○夫○學○可○盈○乎○哉○故○曰○學○者○隨○

在皆不如之境也

通體注定不如二字實能監題之腦思力沈刻筆鋒犀利文壇中飛將軍也 蘇山師

專為知好兩等人作警覺鞭策語不如二字分外精神乃此題從來未發之秘 男貽良謹注



仁者壽

李佐賢

於仁徵壽壽以仁也夫仁者何期於壽然靜則未有不壽者其壽也正其仁耳今夫天命之修短在天不在人也而吾謂實在人不在天人惟不自全其人斯無由厚邀於天耳不然有以立在人命即有以造在天之命故常人之命人聽諸天至人之命天聽諸人知之效在樂仁者之靜豈無效乎同此精神耳凡人之精神多散仁者之精神獨聚無他靜則有以收斂其精神故散者亦聚同此歲月耳凡人之歲月苦短仁者之歲月獨長無他靜則有以寬暇其歲月故短者亦長然則仁者之仁何弗

石身言居命壽 卷一
於壽徵之。然則仁者之壽。何妨於仁。必之壽。不在形。而在性。天下無不敝之形。天下有不敝之性。我思仁者。節嗜欲之性。而情謝於外者。物緣絕。而精氣不搖也。葆義理之性。而志定於內者。天則協。而肌膚可固也。形雖與萬物同生。性不與萬物同盡。其壽也可卜。康疆之吉矣。壽不在數。而在理。任數者。終屬無定之數。任理者。實有一定之理。我思仁者。理原於賦。異者不失其初。理得則心得。心得則身安也。理在於存養者。必盡其量。理足則氣足。氣足則神完也。不必於數之靡常。而徵於理之不易。其壽也不待剛陵之祝矣。雖俗人邀庸碌之福。獲期頤者。有之。究之

官骸之壽。我聽其後。神明之壽。我操其先。仁者造福。有權初。不以悠忽。任推遷之運。而託言順受者。皆誣。雖術士著養生之論。非無享大年者。究之導引之壽。無所得於壽之中。保合之壽。有所主於壽之外。仁者居易俟命。並不以矯糅爭造化之權。而遇事推測者。亦妄仁之效。又如此。

理足詞備。體大思精。妙於句句。生饒筆筆。老橫直登天崇作者之堂。而嗜其藪。蘇山師

聖以詩論德大思辨也於何世也... 華其香衣矣... 則主於善文... 非無率大... 以於... 官...

詩書執禮辛卯山東鄉試擬墨

李佐賢

歷舉雅言之目有甚切於人者焉夫不切於人不可為教詩書
執禮固最切者也記者想雅言之實故歷舉之曰凡人終身於
學而或心志無所裨也才識無所資也肌膚無所會筋骸無所
束也吾惜所學之不切於身矣大聖人誨人有本故四教可實
接也既當以文行忠信概之雅言非虛懸也又當即詩書執禮
求之今夫詩書禮之切於人也久矣昔先王之造士也詩在太
史書在上庠禮在瞽宗其流沿於三代者詳而明古學者之淑
躬也誦詩於春讀書於冬學禮於秋其肄習於四時者醇而備

况○吾○子○志○學○以○來○猗○那○傳○諸○考○父○雲○鳥○訪○諸○鄭○子○官○禮○問○諸○老○
朋○各○有○授○受○之○源○還○轅○以○後○訂○詩○正○乎○雅○頌○刪○書○斷○自○唐○虞○學○
禮○說○夫○夏○商○又○各○盡○纂○修○之○力○吾○於○是○知○三○者○為○要○務○矣○詩○則○
導○情○可○以○養○性○書○則○據○事○可○以○考○理○禮○能○執○則○有○所○持○循○而○威○
儀○即○可○以○定○命○且○知○三○者○不○可○闕○矣○非○詩○則○事○父○事○君○無○其○準○
非○書○則○觀○仁○觀○義○乏○其○識○非○禮○能○執○則○必○致○隕○越○而○貴○多○貴○少○
更○失○其○宜○故○但○論○其○體○則○詩○長○於○風○書○長○於○政○禮○長○於○行○俱○有○
體○要○之○歸○苟○究○其○用○則○溫○柔○敦○厚○深○於○詩○疏○通○知○遠○深○於○書○恭○
儉○莊○敬○深○於○禮○不○少○裨○益○之○處○精○而○核○之○則○詩○有○正○變○而○蔽○以○

思○無○邪○書○有○治○亂○而○括○以○允○執○中○禮○有○經○曲○而○肇○於○毋○不○敬○用○
力○之○深○由○博○可○以○反○約○廣○而○推○之○則○詩○詠○和○平○而○備○乎○樂○之○體○
書○紀○盛○衰○而○開○乎○史○之○祖○禮○合○嘉○會○而○通○乎○易○之○撰○六○經○之○旨○
即○半○可○以○寓○全○雖○商○也○習○詩○開○也○習○書○亦○也○習○禮○各○就○學○力○所○
近○而○不○容○相○強○而○詩○可○概○言○語○書○可○概○政○事○禮○可○概○德○行○均○屬○
切○要○之○圖○而○不○容○偏○廢○無○人○不○受○範○也○無○地○不○咸○宜○也○一○日○不○
可○離○終○身○不○能○盡○也○其○切○於○人○如○此○然○則○子○之○雅○言○安○在○乎○即○
三○者○歷○想○之○雅○言○豈○外○是○哉○

通體總發氣則濤驅雲湧意則繩貫絲聯才大心細力足神

完佳章如林誰與抗手

蘇山師

...其化有盡也。而量無盡。惟其有盡。而人得以見聖。惟其無盡。而人無以窺聖。至於無盡者。而盡其量。以擬之。斯仰觀焉。而仍覺其想像之難盡。今夫居大寶。握大權。為天下所共仰者。惟君而已矣。雖然。君之大。亦大於其為耳。或自以為大有相形者。而難為大矣。或自以為大有相加者。而愈難為大矣。苟欲極其為之量。而大莫與京者。遐哉其惟堯乎。天不生堯於奠定之日。而生

大哉堯之為君也

二句

李佐賢

極贊古帝之為君。因穆然於天之大焉。蓋堯之大大於其為君也。然大之量。果何如乎。子所為穆然於天。與且聖人體天立極。其化有盡也。而量無盡。惟其有盡。而人得以見聖。惟其無盡。而人無以窺聖。至於無盡者。而盡其量。以擬之。斯仰觀焉。而仍覺其想像之難盡。今夫居大寶。握大權。為天下所共仰者。惟君而已矣。雖然。君之大。亦大於其為耳。或自以為大有相形者。而難為大矣。或自以為大有相加者。而愈難為大矣。苟欲極其為之量。而大莫與京者。遐哉其惟堯乎。天不生堯於奠定之日。而生

堯於開創之日則爲君也難乃贊其德者曰峻峻者大之謂也其光被昭格之神固有災患不能妨凶頑不能困者而獨擴其規模天子堯以致治之才並予堯以輔治之才則爲君也易乃推其運者曰廣廣者大之謂也其聖神文武之化又有四岳所難代羣后所難窺者而獨隆夫今古其大也其爲也擬議之不可見形容之不可見也然而堯豈不可見乎堯之大豈不可見乎且夫天下之至大者莫天若矣言堯而不推其大無以盡堯之量言堯之大而不極之天無以盡大之量則吾且遐稽夫堯則吾且曠觀夫天則吾且不言堯而言天則吾且不言堯之大

而言天之大巍巍乎凡地以上皆天初非日月所照霜露所墜舟車所至人力所通之可窮其涯涘也蓋無微之弗周無遠之弗屆矣巍巍乎終古不息者天又非平秩東作平秩西成平秩南訛平在朔易之可測其度數也蓋前有千古而無始後有萬年而無終矣雖有天下者亦惟奉天位以靈承而凡在怙冒以下者可知也雖爲天子者亦惟聽天命之興廢而凡在運會以內者可想也同有一大者不足言大惟天莫與同也並有兩大者不足言大惟天莫與並也其大之至極而無加者乎孰意堯亦則之也乎

理境融洽筆力曲盤乾坤清氣得來難聞斯語今見斯文蘇范

是題本無實義文却於無字句中體會入微而題神無不曲
曲傳出羅浮風雨忽離忽合有斯妙境姪煜奎謹註

此言天之大... 曲盤乾坤... 羅浮風雨... 忽離忽合... 有斯妙境... 姪煜奎謹註

求善賈而沽諸

四句

李佐賢

更以沽商處玉者聖人不必遽異其說也夫易藏言沽似也而必善賈之求殆以夫子為不欲沽乎抑知夫子非不沽者乎且物之足用於世者不忍秘也顧或汲汲於用而慮其不用而急商所用卒至自誤其用抑知大聖人殷懷用世雖不必見用而致用之心固未嘗忘也韞匱而藏有美玉者其忍出此子貢之問早挾一沽之之見來矣且夫玉之當沽也何待再計哉哉川獄之靈期於特達天固重望夫玉也重望之而或終闕之既拂造物篤生之意圭璋之器宜發光華人又厚期夫玉也厚期之

而反自私之亦負羣生仰望之情甚矣。玉之宜沽也。而子貢於此計及於善賈。殆疑夫子之不欲沽耶。且計及於求善賈。殆冀夫子之急欲沽耶。雖然亦思子豈不沽者哉。人有所欲試而莫能試也。厚望幾難副矣。何幸相商者若有試之之機也。適獲於意中。又若忽觸於意外。則情不自禁矣。人有所欲售而久莫售也。過時亦淡忘矣。何意致辭者若有售之之術也。慰今日之懷。更以償昔日之願。則意爲之動矣。沽之哉。沽之哉。子所爲因子貢言沽而不能遽易其說也。然則謂子之言沽異於子貢之言沽乎。非也。夫沽無定。玉之當沽則有定。子惟知其有定也。故沽

之說不妨從同。卽從同之中自有其所以不同者。而究不得因其不同遂謂天子之言沽有異也。子貢猶是言沽。夫子亦猶是言沽也。然則謂子之言沽同於子貢之言沽乎。亦非也。夫玉之沽有定。沽是玉者。又無定。夫子非不知其無定也。則沽之中當自有異。卽見異之始。尙有不必遽爲立異者。而究不得因其無異遂疑子之爲沽者果同也。子貢若是以言沽。夫子不若是以言沽也。決以待賈。子之沽所以無待於求也。夫

處處以待賈。句爲賓中之主。故詮上下截無一滯筆。此妙從

正希得來。姪煜奎謹註

言古也夫以將買子女古則以無背故乘也夫

自○有○異○類○之○物○向○背○不○必○議○議○正○異○者○而○致○不○辨○其○無

其○不○同○也○謂○天○子○之○言○或○有○異○也○子○貢○曰○是○言○也○天○子○亦○曾○是

