

禮記天算釋

1 曾 4
604
35 1/2

全



門 僧 4
第 三 十 五
卷 35

算 天 算 釋

禮記天算釋



序

孔生昭案以其尊人力堂所著禮記天算釋稿本見示余一再讀之凡禮記之有關於天文算學者具詳焉力堂為宥函太僕之仲子生而慧有至性五齡就傅即知向學宥函既盡難力堂事母哀慟極其孝養猶力學鑽研六經天算二者研經之所作也咸豐己未余自京師歸次年寇至清江浦灰燼得於瓦礫場中相見承眎所作詩詞詩沈至而氣骨聲韻宛然太僕也詞幽

折悲涼余憂其鬱抑頽壯志勸令罕作促就難
磨人監讀書應京兆試適盜賊塞路與官軍同
行從破一砦見斬殺如草芥頓觸悲懷感寒而
殞死忠死孝父子相承彌可悲也余時聞之痛
不可忍時昭案方七齡能讀父書收拾殘稿前
有欲刻其孔子生卒年月日考者以示余余服
其精確茲復以此編相示余悲力堂之篤學短
命而又深幸昭案之能述力堂爲不死也爰書
數語而歸之時光緒七年夏五月南清河吳昆

田識

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

禮記天算釋序

亡友孔君力堂邃於經學兼通中西算術所著孔子生卒年月日考已刊行今歲其孤印川同年復舉禮記天算釋見示其書雖祇一卷而稱引詳善推測精密陽湖惲菘耘觀察讀而善之亟刊入所輯叢書中初力堂欲為禮記作疏因記文浩博難以兼舉遂區分數類將次第纂成合為一疏不幸力堂早逝所著書多未卒業茲卷乃其所先成者印川兢兢慎守并寫定得以

流傳於世可不謂難與方今羣經義疏自尙書
江氏孫氏毛詩陳氏儀禮胡氏孝經阮氏論語先君孟子焦氏
爾雅郝氏並已刊行左傳朱氏公羊陳氏已成
書未刊至若瑞安孫仲容孝廉之於周官儀徵
劉恭甫明經之於左傳江都梅延祖孝廉之於
穀梁皆成書大半惟周易雖有惠張姚氏諸書
尙未有疏而大小戴記則海內諸儒少肄業及
之績谿胡子繼教授治大戴已具稿而以病中
輟應山左笏卿庶常治小戴甚力年甫三十餘

又官 京師多讀未見書積至二十稔當亦有
成然則禮記之疏不得於力堂者必終得於笏
卿我

朝儒術之盛不誠超軼六朝及唐宋諸儒萬萬
哉光緒七年辛巳秋七月寶應劉恭冕

禮記天官書

[A large rectangular area on the right page, possibly a diagram or a large block of text that is mostly illegible due to fading or bleed-through.]

禮記天官書

詹岱閣學經記

曲阜孔廣牧

曲禮上

行前朱鳥而後元武左青龍而右白虎

釋曰史記天官書東宮蒼龍房心角亢氐尾

箕南宮朱鳥東井輿鬼柳七星張翼軫西宮

咸池奎婁胃昂畢參背觜參為白虎北宮元

武虛危營室南斗牽牛婺女東壁錢氏大昕

攷異云北方七宿不及東壁蓋傳寫失之今據補

詹岱閣學經記

禮記天官書

招搖在上注又畫招搖星於旌旗上招搖星在北斗杓端主指者

釋曰金氏鶚求古錄云天官書北斗杓端有兩星一內爲矛招搖一外爲盾天鋒星經元戈一星在招搖北一曰天戈元戈卽天鋒也又云招搖一星次北斗柄端然則招搖在搖光之端非卽搖光也張平子西京賦建元戈樹招搖薛注元戈北斗第八星名爲矛頭招搖第九星名爲盾今鹵簿中畫於旗建樹之

以前驅李注引禮記招搖在上及鄭注解之蓋北斗原有九星之傳劉向九歎訊九魁與六神王注九魁謂北斗九星是也周禮司常日月爲常左傳三辰旂旗昭其明也杜注三辰日月星也畫於旂旗象天之明鄭注司服云周以日月星辰畫於旂旗若然大常當有星其星必畫北斗三統麻譜三辰之合于三統也日合于天統月合于地統斗合于人統則三辰謂日月北斗大常所畫之星非北斗

而何金說與鄭注合

王制

方千里者爲方百里者百封方百里者三十國其餘方百里者七十又封方七十里者六十爲方百里者二十九方十里者四十其餘方百里者四十方十里者六十又封方五十里者百二十爲方百里者三十其餘方百里者十方十里者六十

釋曰甄鸞五經算術禮記王制國及地法方

千里者自乘積實得一百萬里方百里者自乘積實得一萬里一萬里以百乘之得一百萬里故曰方千里者爲方百里者百也一萬里以三十乘之得三十萬里置一百萬里減三十萬里餘七十萬里故曰封方百里者三十國其餘方百里者七十也方七十里者自乘積實得四千九百里以六十乘之得二十九萬四千里故曰封方七十里者六十爲方百里者二十九方十里者四十也置七十萬

禮記天官大司馬疏
三
里減二十九萬四千里餘四十萬六千里故
曰其餘方百里者四十方十里者六十也方
五十里者自乘積實得二千五百里以百二
十乘之得三十萬里置四十萬六千里減三
十萬里餘十萬六千里故曰封方五十里者
百二十為方百里者三十其餘方百里者十
方十里者六十也

天子之縣內方千里者為方百里者百封方百
里者九其餘方百里者九十一又封方七十里

者二十一為方百里者十方十里者二十九其
餘方百里者八十方十里者七十一又封方五
十里者六十三為方百里者十五方十里者七
十五其餘方百里者六十四方十里者九十六
釋曰五經算術方千里者一為方百里者百
積一百萬里減九萬里餘九十一萬里故曰
封方百里者九其餘方百里者九十一也方
七十里自乘積實得四千九百里以二十一
乘之得十萬二千九百里故曰封方七十里

者二十一爲方百里者十方十里者二十九也置九十一萬里減十萬二千九百里餘八十萬七千一百里故曰其餘方百里者八十方十里者七十一也方五十里自乘積實得二千五百里以六十三乘之得十五萬七千五百里故曰封方五十里者六十三爲方百里者十五方十里者七十五也置八十萬七千一百里減十五萬七千五百里餘六十四萬九千六百里故曰其餘方百里者六十四

方十里者九十六也

方一里者爲田九百畝方十里者爲方一里者百爲田九萬畝方百里者爲方十里者百爲田九十億畝方千里者爲方百里者百爲田九萬億畝注一里方三百步億今十萬萬億今萬萬也凡四海之內方三千里爲田八十萬億一萬億畝方百里者爲田九十億畝

釋曰孔疏云計千里之方爲方百里者百一箇百里之方既爲九十億畝則十箇百里方

爲九百億畝百箇百里方爲九千億畝今乃云九萬億畝與數不同者若以億言之當云九千億畝若以萬言之當云九萬萬畝但書經戰國及秦之世經籍錯亂此經上下或億或萬字相交涉遂誤爲萬億鄭未註之前書本旣爾鄭更不顯言其錯因此錯本萬億之言卽云此經萬億者卽今之萬萬皇氏以爲億數不定或以十萬爲億或以萬萬爲億或以一萬爲億此云萬億者祇是萬萬也六國

時或將萬爲億故云萬億但古事難委未知孰是故備存焉今案方三千里爲田八十萬億一萬億畝其實是八十一萬萬畝蓋亦以萬萬爲萬億惟八十萬萬一萬萬畝語殊不詞故方慤以八十下萬億二字爲衍文也古者以周尺八尺爲步今以周尺六尺四寸爲步古者百畝當今東田百四十六畝三十步古者百里當今百二十一里六十步四尺二寸二分注周尺之數未詳聞也按禮制周猶以十寸

爲尺蓋六國時多變亂法度或言周尺八寸則步更爲八八六十四寸以此計之古者百畝當今百五十六畝二十五步古者百里當今百二十五里

釋曰此古九章同乘異除之法也西法謂之變測亦謂之三率互視梅氏文鼎三角法舉要或問篇云互視之術以同實而成其比例卽此法也孔疏未通鄭義其言十寸爲尺八尺爲步尤疏故陳澧禮記集說譏之梅氏穀

成赤水遺珍以今步積比古田積若古步積比今田積一率今步積四千九十六寸爲法二率古積步六千四百寸三率古田一萬步相乘得六千四百萬寸爲實以法除之得四率今田一萬五千六百二十五步此所謂三率互視也欽定禮記義疏以古步六尺四寸自乘得卅尺九寸六寸爲古一步之積與百畝一萬步相乘得卅萬九千六百尺爲古百畝之積以今步五尺一寸二分自乘得廿六尺廿一寸卅四分

爲今一步之積與一畝百步相乘得二千六百廿一尺卅四寸爲今一畝之積以方百畝之積爲實以今一畝之積爲法除之得一百五十六畝廿五步此所謂同乘異除也一則駁集說一卽用其五尺一寸二分之數而所得皆與鄭合至於求里法赤水遺珍以古步八尺與百里相乘爲實以今步六尺四寸爲法實如法而一得一百廿五里爲今里數近談氏泰禮記義疏算法解以今步五尺一寸二分為一

率古步六尺四寸爲二率古百里爲三率得百二十五里爲四率簡捷與梅氏同亦足與

鄭注相證成

月令

孟春之月日在營室注此云孟春者日月會於娵訾而斗建寅之辰也 仲春之月日在奎注仲春者日月會於降婁而斗建卯之辰也 季春之月日在胃注季春者日月會於大梁而斗建辰之辰 孟夏之月日在畢注孟夏者日月

會於實沈而斗建巳之辰 仲夏之月日在東
井注仲夏者日月會於鶉首而斗建午之辰也
季夏之月日在柳注季夏者日月會於鶉火
而斗建未之辰也 孟秋之月日在翼注孟秋
者日月會於鶉尾而斗建申之辰也 仲秋之
月日在角注仲秋者日月會於壽星而斗建酉
之辰也 季秋之月日在房注季秋者日月會
於大火而斗建戌之辰也 孟冬之月日在尾
注孟冬者日月會於析木而斗建亥之辰也

仲冬之月日在斗注仲冬者日月會於星紀而
斗建子之辰也 季冬之月日在婺女注季冬
者日月會於元枵而斗建丑之辰也

釋曰成先生月令日躔議云漢人演撰不知
日躔有歲差故三統合於春秋四分合於月
令一行日度議云魯僖公五年周歷正月辛
亥朔餘四分之一南至以歲差推之日在牽
牛初今依其術推之開元十二年甲子冬至
日在斗九度半上距僖五年一千三百七十

八歲盈差率得一得一十六度奇僖五冬至
日正在牽牛初與三統麻合故漢書律麻志
述劉歆之言曰魯僖五年春王正月辛亥朔
日南至極於牽牛之初也開元甲子距劉歆
作三統麻時約七百餘年當差八度奇冬至
日在斗十八度開元甲子距後漢元和二年
作四分麻時六百三十九年當差七度奇冬
至日在斗十七度開元甲子距呂不韋成十
二紀時約九百七十八年當差十一度奇冬

至日在斗二十一度余據今實測咸豐元年
辛亥歲前冬至日在箕初上距魯僖五年二
千五百五歲冬至日在牽牛初差三十七度
約六十七年差一度魯僖五年距劉歆作三
統麻時約六百六十歲如六十七而一得九
度奇亦得冬至日在斗十八度僖五距元和
二年七百三十九歲如六十七而一得十一
度亦得冬至日在斗十七度與大衍合蔡伯
喈月令章句本四分爲訓劉昭續志注備錄

其文今以三統術校之魯僖五年下距呂不
韋成十二紀時約四百歲差六度三統術誤
訾初危十六度立春中營室十四度驚蟄三
章句從三統則月令立春日當在危十度
驚蟄當在營室八度正與章句所云自危十
度至壁八度謂之豕韋之次立春驚蟄居之
合四分麻立春日在危十度二十一分進三
二雨水日在室八度二十八分退三三
統降婁初奎五度雨水中婁四度春分三統
四分驚蟄章
句從三統則月令雨水當在壁八度春分

當在奎十四度正與章句自壁八度至胃一
度謂之降婁之次雨水春分居之合四分麻
驚蟄日
在壁八度三分進一春三統大梁初胃七度
分日在奎十四度十分
穀雨中昴八度清明三統穀雨四分清明
三統清明四分穀雨則
月令穀雨當在胃一度清明當在昴二度正
與章句自胃一度至畢六度謂之大梁之次
清明穀雨居之合四分麻清明日在胃一度
十七分退一穀雨日在昴
二分退二三統實沈初畢十二度立夏中井
四分退二
初小滿則月令立夏當在畢六度小滿當在

參四度正與章句自畢六度至井十度謂之
 實沈之次立夏小滿居之合四分麻立夏日
在畢六度三十分退三小滿日在
參四度六分退四三統鶉首初井十六度
 芒種中井三十一度夏至則月令芒種當在
 井十度夏至當在井二十五度正與章句自
 井十度至柳三度謂之鶉首之次芒種夏至
 居之合四分麻芒種日在井十度十三分退
三夏至日在井廿五度二十分退三
 三統鶉火初柳九度小暑中張三度大暑則
 月令小暑當在柳三度大暑當在七星四度

正與章句自柳三度至張十二度謂之鶉火
 之次小暑大暑居之合四分麻小暑日在柳
三度二十七分大暑
日在星四度二分進二三統鶉尾初張十八度立秋中
 翼十五度處暑則月令立秋當在張十二度
 處暑當在翼九度正與章句自張十二度至
 軫六度謂之鶉尾之次立秋處暑居之合四分
麻立秋日在張十二度九分進一
處暑日在翼九度十六分進一三統壽星
 初軫十二度白露中角十度秋分則月令白
 露當在軫六度秋分當在角四度正與章句

自軫六度至亢八度謂之壽星之次白露秋
 分居之合四分麻白露日在軫六度二十三分進一秋分日在角四度三十分
 三統大火初氏五度寒露中房五度霜降則
 月令寒露當在亢八度霜降當在氏十四度
 正與章句自亢八度至尾四度謂之大火之
 次寒露霜降居之合四分麻寒露日在亢八度五分退三霜降日在
 氏十四度三分退二三統析木初尾十度立冬中箕
 七度小雪則月令立冬當在尾四度小雪當
 在箕一度正與章句自尾四度至斗六度謂

之析木之次立冬小雪居之合四分麻立冬日在尾四度
十九分退三小雪日在箕一度二十六分退三三統星紀初斗十二
 度太雪中牽牛初冬至則月令大雪當在斗
 六度冬至當在斗二十一度正與章句自斗
 六度至須女二度謂之星紀之次大雪冬至
 居之合四分麻大雪日在斗六度一分退二冬至日在斗二十一度八分退二
 三統元枵初婺女八度小寒中危初大寒則
 月令小寒當在婺女二度大寒當在虛五度
 正與章句自須女二度至危十度謂之元枵

之次小寒大寒居之合四分麻小寒日在女
二度七分進一大寒
 日在虛五度十四分進二章句又自發其凡曰日至其初
 為節至其中為中氣然則孟春日在營室斥
 驚蟄仲春日在奎斥春分季春日在胃斥穀
 雨孟夏日在畢斥立夏仲夏日在東井斥夏
 至季夏日在柳斥小暑孟秋日在翼斥處暑
 仲秋日在角斥秋分季秋日在房斥霜降後
 孟冬日在尾斥立冬仲冬日在斗斥冬至季
 冬日在婺女斥小寒與梅氏文鼎麻學疑問

補云問行夏之時謂以斗柄初昏建寅之月
 為歲首議者以冬至既有歲差則斗柄亦從
 之改度今時正月不當仍為建寅其說然乎
 曰不然也孟春正月自是建寅非關斗柄其
 以初昏斗柄建寅者注釋家未深攷也攷孔
 子去堯時已及千五百歲歲差之度已二十
 餘度若堯時斗柄指寅孔子時必在寅前二
 十度而指丑矣豈待今日而後知乎然孔子
 但言行夏之時蓋以孟春為歲首于時為正

非以斗柄指寅而謂之寅月也又案斗杓之星距北極只二十餘度必以北極為天頂而後可以定其所指之方今中土所處在斗杓之南仰而觀之斗杓與辰極蓋在天頂之北其斗杓所指之方位原難清楚故古人祇言中星不言斗杓蓋以此也堯典祇舉中星而月令兼言旦中又舉其日躔所在又于堯典四仲月之外兼舉十二月而備言之可謂詳矣然未嘗一語言斗杓指寅為孟春又攷史

記律書以十律配十二月之所建地支而疏其義兼八風二十八舍以為之說而並不言斗建惟天官書略言之其言曰杓攜龍角衡殷南斗魁枕參首用昏建者杓夜半建者衡平旦建者魁是則衡亦可言建魁亦可言建而非僅斗杓夜半亦有建平旦亦有建而非止初昏其言甚圓以是而知正月之為寅二月之為卯皆一定不可移而斗之星直之即謂建固非以初昏斗柄所指而命之為何月也

鄭云斗建蓋沿舊說之誤

孟春之月昏參中旦尾中 仲春之月昏弧中
 旦建星中注弧在輿鬼南建星在斗上 季春
 之月昏七星中旦牽牛中 孟夏之月昏翼中
 旦婺女中 仲夏之月昏亢中旦危中 季夏
 之月昏火中旦奎中 孟秋之月昏建星中旦
 畢中 仲秋之月昏牽牛中旦觜觶中 季秋
 之月昏虛中旦柳中 孟冬之月昏危中旦七
 星中 仲冬之月昏東壁中旦軫中 季冬之

月昏婁中旦氏中

釋日月令日躔議攷定四分日躔合于月令
 今依例以推中星雨水三統昏中星去日九
 十三度日在室八度則昏參五度中故月令
 云孟春之月昏參中春分中星去日一百三
 度日在奎十四度則昏鬼四度中鄭云弧在輿鬼南
 故仲春昏弧中清明中星去日一百七度日
 在胃一度則昏星四度中故季春昏七星中
 立夏中星去日一百十五度日在畢六度則

昏翼十七度中故孟夏昏翼中芒種中星去日一百十九度日在井十度則昏亢五度中故仲夏昏亢中小暑中星去日一百十九度日在柳三度則昏星五度中故季夏昏火中處暑中星去日一百十一度日在翼九度則昏斗十度中故孟秋昏建星中秋分中星去日一百二度日在角四度則昏牛五度中故仲秋昏牽牛中霜降中星去日九十二度日在氏十四度則昏虛六度中故季秋昏虛中

立冬中星去日八十九度日在尾四度則昏危八度中故孟冬昏危中大雪中星去日八十四度日在斗六度則昏壁一度中故仲冬昏東壁中小寒中星去日八十四度日在女二度則昏婁六度中故季冬昏婁中也立春旦中星去日八十八度日在危十度則旦尾七度中故孟春旦尾中春分旦中星去日一百一度日在奎十四度則旦斗十一度中鄭云建星在斗上故仲春旦建星中穀雨旦中星去日

一百十度日在昴二度則旦牛六度中故季
春旦牽牛中立夏旦中星去日一百十三度
日在畢六度則旦女十度中故孟夏旦婺女
中芒種旦中星去日一百十八度日在井十
度則旦危十四度中故仲夏旦危中小暑旦
中星去日一百十八度日在柳三度則旦奎
二度中故季夏旦奎中處暑旦中星去日一
百十度日在翼九度則旦畢三度中故孟秋
旦畢中白露旦中星去日一百六度日在軫

一度則旦觜二度故仲秋旦觜觶中寒露旦
中星去日九十五度日在亢九度則旦在柳
一度中故季秋旦柳中霜降旦中星去日九
十一度日在氏十四度則旦星三度中故孟
冬旦七星中大雪旦中星去日八十三度日
在斗六度則旦軫十五度中故仲冬旦軫中
小寒旦中星去日八十三度日在女二度則
旦氏七度中故季冬旦氏中也
孟春之月以立春 孟夏之月以立夏 孟秋

之月以立秋 孟冬之月以立冬
釋曰春秋昭公十七年左氏傳鄭子曰我高
祖少皞摯之立也鳳鳥適至故紀於鳥爲鳥
師而鳥名鳳鳥氏麻正也元鳥氏司啟者丹鳥
也伯趙氏司至者也青鳥氏司啟者也丹鳥
氏司閉者也啟謂立春立夏閉謂立秋立冬
分至啟閉少皞時已有之據月令知秦時亦
仍八節至漢大初麻始增爲二十四氣耳
乃命太史守典奉法司天日月星辰之行 中

庸今夫天斯昭昭之多及其無窮也日月星辰
繫焉

釋曰梅氏文鼎麻學疑問云問傳言日月星
辰繫焉而今謂七政各有一天何據乎屈子
天問圓則九重孰營度之則古有其語矣此
其說不始西人也西人之說謂日月五星各
麗一天而有高下既各麗一天則皆天也雖
有高下而總一渾灑之體於中庸所謂繫焉
者初無抵牾也今按梅氏會通中西善矣但

據此說似以記意爲日月星辰繫于一天尙未精密不知中庸亦與天問同成先生古厓扶微錄云泰西言天有九重近儒謂古有是說據楚詞天問圓則九重爲證余謂此在戴記已有之月令乃命太史守典奉法司天日月星辰之行天也日也月也五星也十二辰也而皆命太史司其行是記文明言斯九者各有自行矣中庸亦云今夫天日月星辰繫焉日月星辰而皆繫於天是日月星辰之外

別有一天可知然則九重之說不獨非西人所窺獲卽靈均之言亦有所受之也
毋失經紀以初爲常注經紀謂天文進退度數釋曰金氏榜禮箋云漢人不知歲差晉虞喜云堯時冬至日短星昴今二千七百餘年乃東壁中則知每歲漸差之所至言歲差者萌芽於此月令孟春乃命太史司天日月星辰之行宿離不貸毋失經紀以初爲常蓋日行黃道所躔宿度驗之分至歲有差移司天者

既隨時推步之俾宿離不爽其度又申其戒
令曰毋失經紀以初爲常是後世所謂歲差
古人固已深明其故且不憚垂爲令甲以示
戒如此厥後疇人子弟分散其學不傳漢時
冬至日直斗而云在牽牛則以初爲常之失
也經言毋失經紀以初爲常二語文意聯屬
仲春毋作大事以妨農之事季春毋或作爲
淫巧以蕩上心季夏毋舉大事以搖養氣毋
發令而待以妨神農之事也孟冬毋或敢侵

削眾庶兆民以爲天子取怨於下竝語意相
屬與此同正義譌誤分釋其釋以初爲常謂
舊所法恆須遵奉以爲常行顯與經意違反
唐初傅仁均造戊寅元麻始用歲差朝論不
以爲然後李淳風造麟德麻復去歲差不用
冲遠殆安其所習遂有此乖刺之說耳今案
金說是也堯典日中星鳥以殷仲春月令仲
春昏弧中堯典日永星火以正仲夏月令仲
夏昏亢中堯典宵中星虛以殷仲秋月令仲

禮記天官卷之四
秋昏牽牛中堯典日短星昴以正仲冬月令
仲冬昏東壁中作月令時以當時實測較之
堯典知其不同故有此令耳
宿離不貸注離讀如儷偶之儷宿儷謂其屬馮
相氏保章氏掌天文者相與宿偶當審候伺不
得過差也

釋曰衛湜禮記集說三十九王應麟玉海一
困學紀聞五引蔡邕明堂月令章句云宿日
所在離月所厯今案孟春日在營室仲春日

在奎季春日在胃孟夏日在畢仲夏日在東
井季夏日在柳孟秋日在翼仲秋日在角季
秋日在房孟冬日在尾仲冬日在斗季冬日
在婺女是宿爲日所在也月離月令無文漢
書天文志黑道二出黃道北赤道二出黃道
南白道二出黃道西青道二出黃道東立春
春分月東從青道立秋秋分西從白道立冬冬
至北從黑道立夏夏至南從赤道戴氏震九
道八行說申其義日月道出入黃道內外二

十七日有奇而交道一終交終不復於原處
其差一度又幾半度每年之差自東而西十
九度奇古麻家有九道八行之說所以考其
差也借青朱白黑以別之借八節之名以命
之春分青道爲正東立春青道爲東南冬至
黑道爲正北立冬黑道爲東北秋分白道爲
正西立秋白道爲西北夏至朱道爲正南立
夏朱道爲西南如交在冬至南緯二十三度
半而入陰歷半交必在春分黃道內五度半

春分無南北緯則月北緯五度半是爲春分
青道凡三十交退在立冬南緯十六度奇而
入陰歷半交必在立春黃道內五度半立春
南緯十六度奇則月南緯幾十一度是爲立
春青道又三十交退在秋分無南北緯而入
陰歷半交必在冬至黃道裏五度半冬至南
緯二十三度半則月南緯十八度是爲冬至
黑道又卅交退在立秋北緯十六度奇而入
陰歷半交必在立冬黃道裏五度半立冬南

緯十六度奇則月南緯幾十一度是爲立冬
黑道又三十交退在夏至北緯二十三度半
而入陰曆半交必在秋分黃道裏五度半秋
分無南北緯則月北緯五度半是爲秋分白
道又三十交退在立夏北緯十六度奇而入
陰曆半交必在立秋黃道裏五度半立秋北
緯十六度奇則月北緯幾二十二度是爲立
秋白道又三十交退在春分無南北緯而入
陰曆半交必在夏至黃道裏五度半夏至北

緯二十三度半則月北緯二十九度是爲夏
至朱道又三十交退在立春南緯十六度奇
而入陰曆半交必在立夏黃道裏五度半立
夏北緯十六度奇則月北緯幾二十二度是
爲立夏朱道又三十交退在冬至月復循青
道以四季過半循二青道四季過半循二黑
道四季過半循二白道四季過半循二朱道
十八季過半八行一周

仲春之月日夜分 仲秋之月日夜分 仲夏

詹伯學
之月日長至 仲冬之月日短至 郊特牲迎
長日之至也 周之始郊日以至 雜記下正
月日至可以有事於上帝七月日至可以有事
於祖

釋曰書堯典日中以殷仲春日永以正仲夏
宵中以殷仲秋日短以正仲冬周髀算經凡
爲日月運行之圓周七衡周而六間以當六
月節六月爲百八十二日八分日之五故日
夏至在東井極內衡日冬至在牽牛極外衡

也漢書天文志日有中道中道者黃道一曰
光道光道北至東井去北極近南至牽牛去
北極遠東至角西至婁去極中去極遠近難
知要以晷景晷景者所以知日之南北也晉
書天文志王蕃曰赤道帶天之絃去兩極各
九十一度少彊黃道日之所行也半在赤道
外半在赤道內與赤道東交於角五少弱而
交於奎十四少彊其出赤道外極遠者去赤
道二十四度斗二十一度是也其入赤道內

極遠者亦二十四度并二十五度是也日南至在斗二十一度去極北一十五度少彊是也日最南去極最遠故景最長黃道斗二十一度出辰入申故日亦出辰入申日晝行地上百四十六度彊故日短夜行地下二百一十九度少弱故夜長自南至之後日去極稍近故景稍短日晝行地上度稍多故日稍長夜行地下度稍少故夜稍短日所在度稍北故日稍北以至於夏至日在井二十五度去

極六十七度稍彊日最北去極最近景最短黃道并廿五度出寅入戌故日亦出寅入戌日晝行地上二百十九度少弱故日長夜行地下百卅六度彊故夜短自夏至後日去極稍遠故景稍長日晝行地上度稍少故日稍短夜行地下度稍多故夜稍長日所在度稍南故日出稍南至南至而復初焉斗廿一井廿五南北相應卅八度春分日在奎十四少彊秋分日在角五少弱此黃赤二道之交中

欽定協紀辨方書日出入之早晚晝夜永短所由分
也去極俱九十一度少彊南北處斗廿一井
廿五之中故景居二至長短之中奎十四角
五出卯入酉故日亦出卯入酉日晝行地上
夜行地下俱百八十二度半彊故日見之漏
五十刻不見之漏五十刻謂之晝夜同夫天
之晝夜以日出沒爲分人之晝夜以昏明爲
限日未出二刻半而明日入二刻半而昏損
夜五刻以益晝是以春秋分漏晝五十五刻

也而早晚之故一由於日行之有內外一由
於人居之有南北蓋日行黃道與赤道斜交
二分日行正當交點與地平交於卯酉地平
上下之度相等故晝夜適均所謂日中宵中
也春分以後日行赤道內至夏至而極其距
等圈與地平交於寅戌地平上下之度上多
下少故晝長夜短所謂日永也秋分以後日
行赤道外至冬至而極其距等圈與地平交
於辰申地平上下之度上少下多故晝短夜

長所謂日短也二分前後距交不遠黃道勢
斜則緯行疾故數日而差一刻二至前後黃
道勢平則緯行遲故半月而差一刻此永短
由日行之內外而生者也至於人居有南北
則北極出地有高下於是見日出入之早晚
隨地不同中國在赤道北北極出地上南極
入地下故夏晝長而冬晝短自京師而北北
極愈高則永短之差愈多至北極之下則赤
道當地平夏則有晝而無夜冬則有夜而無

晝蓋以半年爲晝半年爲夜矣所居之地愈
南北極漸低則永短之差漸少至於赤道之
下則兩極當地平而晝夜常均矣赤道以南
與北相反此永短由人居南北而生者也
爲來歲受朔日注秦以建亥之月爲歲首於是
歲終使諸侯及鄉遂之官受此法

釋曰王氏引之經義述聞云鄭注曰秦以建
亥之月爲歲首於是歲終使諸侯及鄉遂之
官受此法焉呂氏春秋季秋紀高誘注曰來

歲明年也秦以十月爲正故於是月受明年
麻日也由此言之月令爲秦制也案秦以十
月爲歲首則當以孟冬之月爲始今月令始
於孟春者蓋孟冬爲當時歲首所在而孟春
則麻元所起麻家最重建元故託始於孟春
之月此用顓頊麻也大衍麻議引洪範傳曰
麻託始於顓頊上元大始闕蒙攝提格之歲
畢陬之月朔旦己巳立春七曜俱在營室五
度正月爲陬而在立春之月則以孟春爲正

月也顓頊麻元始於立春而謂其月爲正月
故爲十二月之首也而歲首則在十月史記
孝文紀北平侯張蒼爲丞相方明律麻魯人
公孫臣上書言方今土德應黃龍見當改正
朔服色制度丞相推以爲今水德始明正十
月尙黑以爲其言非是請罷之張蒼傳張蒼
緒正律麻以高祖十月始至霸上因故秦時
本以十月爲歲首弗革太史公曰張蒼文學律
麻爲漢名相而絀賈生公孫臣等言正朔服

色事而不遵明用秦之顓頊麻何哉是顓頊
麻正朔在十月也然則月令以孟冬爲歲首
以孟春爲月首其用顓頊麻明甚

日窮于次月窮于紀星回于天數將幾終歲且
更始注言日月星辰運行于此月皆周匝於故
處也次舍也紀會也

釋曰正義曰去年季冬日次于元枵至此月
窮盡還次元枵故云日窮于次去年季冬月
與日會于元枵至此月窮盡還復會于元枵

故云月窮于紀星回于天者謂二十八宿隨
天而行每日雖周天一匝早晚不同至於此
月復其故處與去年季冬早晚相似故云星
回于天數將幾終者幾近也以去年季冬至
今年季冬三百五十四日未滿三百六十五
日未得正終唯近終故云數將幾終

會子問

日有食之

釋曰案閻氏若璩四書釋地續論夫子適

周孔子世家載適周問禮於老子在昭公之二十年而孔子年三十莊子云孔子年五十一南見老聃是謂定公九年水經注云孔子年十七適周是謂昭公七年索隱謂孟僖子卒南宮敬叔始事孔子實敬叔言於魯君而得適周則又爲昭公之二十四年是四說者宜何從余曰其昭公二十四年乎蓋曾子問孔子曰昔者吾從老聃助葬於巷黨及墮日有食之惟昭公二十有四年夏五月乙未朔

日有食之見春秋此卽孔子從老聃問禮時也江氏永鄉黨圖攷云昭二十四年癸未二月孟僖子卒五月乙未朔日食孔子適周在敬叔學禮之後而曾子問有吾從老聃助葬遇日食之事則適周宜在此年三四月間但敬叔有父喪家語謂與俱往疑未必然梁氏玉繩史記志疑云昭二十四年孔子三十四時不但僖子方卒敬叔未能出門從師且生才十四歲恐亦未見於君未能至周而明年昭公

即孫于齊安所得魯君請之鄭氏環孔子世家攷云昭公二十四年二月丙戌孟僖子卒甫七十日乙未朔而日食僖子尚未葬敬叔安能從夫子適周昭七年敬叔尚未生昭二十年敬叔甫九齡定九年孔子為中都宰不惟無藉敬叔之請車而亦無暇適周矣然則夫子適周問禮斷在昭二十四年而敬叔之從傳聞之誤也今按授時厯議昭公二十四年癸未歲夏五月乙未朔日有食之今厯推

之是月乙未朔加時在晝交分二十六日三千八百三十九分入食限日食在晝故記下文云安知其不見星也

禮運 禮器

是以三五而盈三五而闕注一盈一闕屈伸之義也必三五者播五行於四時也一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土合為十五之成數也釋曰自朔至望凡十五日而月光盛滿故云三五而盈自望至晦凡十五日而月光沒滅

故云三五而闕鄭義近繆凡前朔至後朔率二十九日奇此朔虛之所由生也故厯家朔策極強如漢鄧平大初厯二十九日八十一分日之四十三極弱如後漢劉洪乾象厯二十九日餘七百七十三皆無三十日者朔策減半即爲望策大率十四日太記言三五言其大略也

大明生於東月生於西注大明日也 祭義日出於東月生於西

釋曰大戴禮記誥志日歸于西起明于東月歸于東起明于西史記厯書日歸於西起明於東月歸於東起明於西夏紀月生三日日入而月見西方至十五日日入而月見東方將晦日未出乃見東方宋書天文志引揚雄法言五百月未望則載魄於西既望則終魄於東其遡於日乎

玉藻

閏月注閏月非常月也

禮記天算釋

釋曰公羊春秋文公六年閏月不告月傳不告月者何不告朔也曷爲不告朔天無是月也何以謂之天無是月是月非常月也孔疏據此以證注義今案劉歆三統世經文公元年距辛亥朔旦冬至二十九歲後五年閏餘十是歲亡閏而置閏閏所以正中朔也亡閏而置閏又不告朔故經云閏月不告朔言亡此月也傳曰不告朔非禮也據子駿意謂經書閏月譏其不當閏而閏書不告朔譏其當

告朔而不告朔公羊說非也左氏元年傳舉正於中謂以無中氣之月爲閏非謂天無是月鄭注非常月也亦謂非歲歲常有之月與公羊義別正義援以釋注失其指矣

大傳

改正朔

釋曰孔疏改正朔者正謂年始朔謂月初周子殷丑夏寅是改正也周夜半殷雞鳴夏平旦是易朔也今案尚書大傳夏以孟春月爲

正殷以季冬月爲正周以仲冬月爲正夏以平旦爲朔殷以雞鳴爲朔周以夜半爲朔不以二三月爲正者萬物不齊莫適所統故必以三微之月爲歲之三正也周以至動殷以萌夏以芽是故周人以日至爲正殷以日至三十日爲正夏以日至六十日爲正天有三統三正也史記歷書夏正以正月殷正以十二月周正以十一月蓋三王之正若循環漢書律歷志天統之正始施于子半日萌色赤

地統受之于丑初日肇化而黃至丑半日牙化而白人統受之于寅初日孽成而黑至寅半日生而成青後漢書陳寵傳夫冬至之節陽氣始萌故十一月有蘭射干芸荔之應天以爲正周以爲春十二月陽氣上通地以爲正殷以爲春十三月陽氣已至人以爲正夏以爲春三微成著以通三統周以天元殷以地元夏以人元白虎通三正王者受命必改朔何明易姓示不相襲也故大傳曰王者始

起改正朔易服色殊徽號異器械別衣服也
禮三正記曰正朔三而改文質再而復也三
微者何謂也十一月之時周爲天正十二月
之時殷爲地正十三月之時夏爲人正何休
注隱公元年公羊傳王正月云夏以建寅之
月爲正平旦爲朔色尙黑殷以建丑之月爲
正雞鳴爲朔色尙白周以建子之月爲正夜
半爲朔色尙赤宋書禮志高堂隆曰王者必
改正朔易服色也軒轅高辛夏后氏漢皆以

十三月爲正少昊有唐有殷皆以十二月爲
正高陽有虞有周皆以十一月爲正禮大傳
曰聖人南面而治天下必正度量考文章改
正朔易服色殊徽號皆正義所本

祭統

六月丁亥

釋曰成先生駟思室答問云禮祭統孔悝鼎
銘六月丁亥公假于太廟王應麟困學紀聞
云通鑑外紀目錄是年六月丁未朔則無丁

亥當闕案杜預春秋長曆六月丁未朔大劉
道原誤與之同今以周麻推之上元丁巳至
哀公十六年二百七十五萬九千九百四十
五算外盈四分元法四千五百六十去之餘
一千一百四十五爲入紀年如蔀法七十六
而一得積蔀一十五命起甲子一癸卯二壬
午三辛酉四庚子五己卯六戊午七丁酉八
丙子九乙卯十甲午十一癸酉十二壬子十
三辛卯十四庚午十五算外得己酉蔀不盡

五爲入蔀年以章月二百三十五乘之得一
千一百七十五如章法一十九而一得積月
六十一閏餘十六以蔀日二萬七千七百五
十九乘積月得一百六十九萬三千二百九
十九如蔀月九百四十而一得積日一千八
百一大餘一小餘三百五十九命起己酉算
外得周正月庚戌朔小累加大餘二十九小
餘四百九十九得二月己卯朔大小餘八百
三月己酉朔小小餘四百四月戊寅朔大小

九百一 五月戊申朔大小餘四百七十五 六月戊寅朔小小餘三十四 十日丁亥義無可疑

鄉飲酒義

象月之三日而成魄也 月者三日則成魄

釋曰白虎通日月月三日成魄魄說文作霸

月部云月始生魄然也承大月二日承小月

三日从月霽聲周書曰哉生霸霸魄聲同義

近世經引古文月采篇書召詰正義引三日

日朏藝文類聚一引舊厯說曰朏生於向日

魄生於背日毛氏奇齡經問云魄者霸也晦月輪郭之闇形也月明闇遞嬗月朔則闇成而明生月望則明成而闇又生是生明必在朔生魄必在望然而生明之日即死魄之日生魄之日即死明之日其但稱死魄而不稱死明者以明本月體魄可死明不可死也特是生明死魄斷在月朔生魄死明斷在月望而明之始生與魄之終成乃反不在朔而在月朔之三日則又有說蓋朔名死魄漢律厯

詹岱閣學經記
志云死魄朔也是也二日名旁死魄言旁近
死魄之日書武成所云一月壬辰旁死魄是
也望名生魄律厯志云生魄望也是也望之
次日名旁生魄言旁近生魄之日漢書武成
所云惟四月既旁生魄越六日庚戌是也則
是死魄生魄從朔望始乃尚書顧命以望日
爲哉生魄而武成又以朔之三日爲哉生明
哉者始也夫朔既已死魄矣朔之二日則魄
亦竟死曰旁死魄矣魄死卽明生明生卽魄

成豈有魄旣死而明未生者而乃越三日而
始生明以爲明之初生必在朔日而天下之
見爲明則必在三日朔爲生之始三日者則
明之始也魄之初死必在朔日而死之至而
成其爲魄則必在三日以魄在朔日則死而
未成魄至三日則明成其爲明故魄亦成其
爲魄也蓋明闇對舉有生死必有生成此生
則彼死一生則一成故猶是三日而由明言
之則謂之生明由闇言之卽謂之成魄燕義

與尙書可互見矣正義謂明盡之後不必定
月三日前月大則二日成魄前月小則三日
成魄則古無以二日概三日者若謂三日光
微故魄可見則未弦以前光總未滿輪魄顯
晦豈可限日今案毛說會通尙書禮記及世
經義論議明鬯惟云死之至而成其爲魄則
必在三日于義爲非記言三日成魄亦據人
日所見言之耳前二日未見其明則亦不見
其魄至三日而其明見其魄亦見故曰三日

成魄非謂死之至也正義曰前月大則二日
生魄前月小則三日乃生魄本說文與麻理
正合毛氏譏之亦誤如許孔義是成魄不定
在三日記言三日者據通牽言之也

Blank space with vertical lines for text.

右禮記天算釋一卷先君子所手編也曩
蒙同邑成心巢閣高伯平兩先生鑒定昭
宋幼孤失學未能窺先箸之萬一常懼湮
沒不彰思付手民有志未逮今父執同邑
劉叔俛先生來函擬謀諸惇菘雲觀察授
梓俾先人遺書得早行於世亟繕藁郵寄
感泗交并辛巳夏五月孤昭宋謹識

