



婦葉山房叢鈔

4曾1
595
93

九十三



門 4
卷

書畫所見錄

謝佩禾署檢

炎緒甫辰
燦勿開雕

書畫所見錄 **歸葉山房叢鈔** 卷二十四

先王父由江右遷於揚郡東北隅之召伯埭其地牛村
半郭乃卜居焉其所攜家具之長物惟書畫耳先君子
謹守之後移居郡城於中落時稍稍微失至蘭姬來歸
復攜宋元人墨跡數十事於茶熟香溫之際或張諸壁
或度諸案頭遞相展翫亦聞聞之樂事亡何家居東魯
而孔伯解儲公又其篤好書畫者也每得一寫一冊必
招伴讀評其高下竝許觀其先世所收藏者當此直望
洋矣於是敬謹錄其所見因憶曩時所寓目之古碑法



帖及同人寫贈之屏幅兼而錄之以誌翰墨之緣云爾

書畫所見錄卷一目錄

甘泉 謝莖 佩禾

秦嶧山碑

泰山二十九字殘碑

三墳記

西嶽華山碑

五鳳二年殘字

居攝二年殘字 始建國天鳳三年殘石附

孔宙碑 碑陰附

史晨孔子廟碑 碑陰附

孔子廟卒史碑

禮器碑 碑陰附

黃初碑

兗州刺史李仲璇修孔廟碑

魯郡太守張府君碑

文宣王廟新門記

古殘碑四種

建和碑

博陵太守孔君碑 孔宏碑附

孔文禮碑 孔謙碑附

竹葉石碑

熹平斷碑

執金吾丞武榮碑 鄭固碑附

石經殘字

魯峻碑 碑陰附

張壽碑

張遷碑 衡方碑附

景君碑

夏承碑

婁壽碑

曹全碑

尹宙韓仁附

三公山碑

白石神君碑

裴岑紀功碑

析里橋鄯閼頌碑

郭有道碑

襄斜閣道碑

碑陰附

嵩陽觀碑

大智禪師碑

褚亮碑

馬周碑附

北嶽廟碑

靈應頌碑

涼國公主碑

乙速孤行儼碑附

葉有道碑

蘇許公碑

率嶽精亭碑 昭告率嶽碑附

御史臺精舍碑 碑陰附

勸進碑

受禪碑

任城孫夫人碑

瘞鶴銘

南陽寺碑

天柱山銘

率嶽碑

周惠達碑

塢中造像頌

平陳頌

舍利寶塢下銘

李使君碑 智永千文附

景龍觀鐘銘

集石軍聖教序

同州倅廳聖教序

雁塢聖教序

房元齡碑 孟法師碑附

廟堂碑 城武碑附

昭仁寺碑

醴泉銘 化度寺碑附

虞恭公碑

皇甫碑

貞觀元年碑

梁君墓誌銘

道因碑

雲麾碑

顏家廟碑

郭家廟碑

東方畫讚

八關空會碑

中興頌 臧懷恪碑附

多寶塔 麻姑仙壇記附

元秘塔

馮宿碑

興造記

武后祠碑

博增銘

夢真容碑

陳居士殘碑

圭峰碑

不空碑

寂照碑

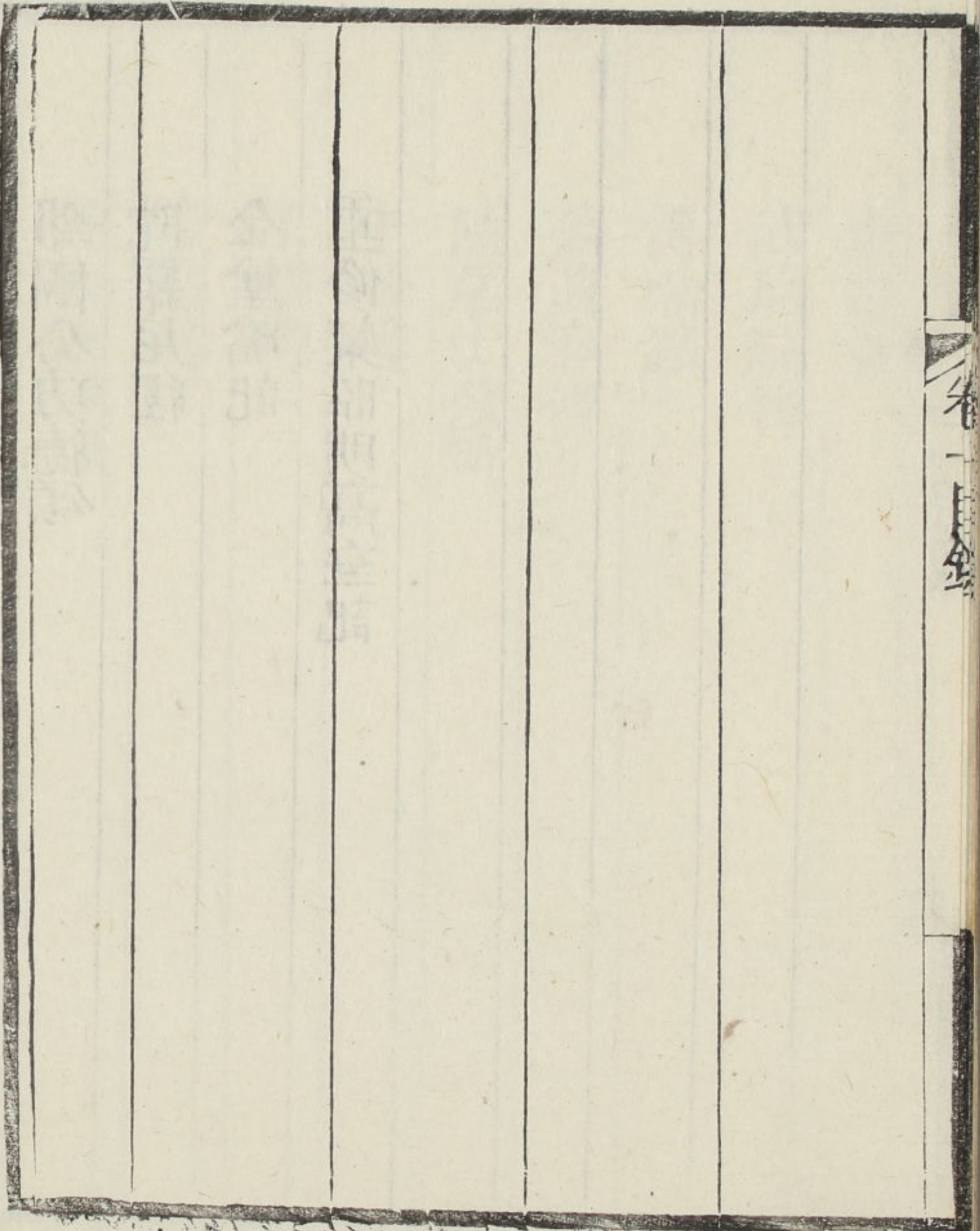
鐵彌勒像頌

邠國公功德頌

陀羅尼經

金塗塔記

重修梁昭明高臺記



書畫所見錄卷一

甘泉 謝莖 佩禾

古碑

秦嶧山碑

冠首秦字非秦漢之秦乃秦地之秦蓋魯地有嶧山碑
特加秦字以別之也此碑北魏燬於火惟邑察存其文
其後徐鉉依文摹字鄭文寶刻於長安者宋刻也元祐
間張文仲有雙鉤本元人摹雙鉤本刻於魯之鄒縣者
元刻也余藏二本元固不逮宋然亦舊拓宋拓有一絲

斷痕今所見者已成三塊矣且上塊與下塊已參錯一行而字跡如新其質可知

泰山二十九字殘碑

顏之青家故物也之青曲阜縣人名懷志與同里顏運生桂未谷搆据金石頗有名余居曲阜時三君皆謝世仿其後人其所收藏者多已徵失所存無幾檢所存有二十九字碑乃以它物易得之之青竝有書其原委者云原石凡六面在泰山絕頂始皇刻石紀功此其一也及二世又刻詔書於旁皆斯作攷劉跋秦篆譜自始皇

至大觀千二百年僅存二百餘字吳同春遊記自大觀至明萬歷又二百餘年僅存二十九字移至碧霞宮乾隆五年燬於火徒令好古之士購求拓本而不可得迨嘉慶乙亥又七十五年矣柴紉秋秀才窮搜確仿以告蔣伯生大令於玉女池中得石二片尚存十字奕奕有神蓋二十九字之餘燼也

三墳記

此碑乃李陽冰爲其從叔曜卿仲卿季卿兄弟三人墳碣篆書玉筋文也篆書最古余於篆書功不甚深然亦

頗能辨其雅俗藉如衡岳碑石鼓文比于墓季札墓諸刻其名雖古其書實贗與其爲賈人所欺不若藏其真拓陽冰又有先坐記所書尤佳

西嶽華山碑

翁覃谿嘗云此碑舊拓解內僅有三本河雒一本久歸藩邸澥寧一本歸儀徵相國而相國於嘉慶間倩桂未谷何夢華輩鉤摹刻石瑯琊一本在吾友程夢蘧家藏已久未肯視人寤蘧與余同客富觀察署時曾一見今十餘稔矣道光己亥冬仿余曲阜知伯澥儲公博古愛

士乃以此碑爲贗儲公憐其貧厚贈之碑有趙孟頫小印其爲牙拓明矣又有文衡山項子京及瑯琊王氏印其爲瑯琊本明矣後有陸瓚高鳳翰兩跋然此碑得歸公府亦可謂得其所矣按郭嗣伯言碑在康熙間僅存一百二十餘字其鋒鋸銛利如新真神物也嘉慶四年好事者另摹全文刻之其字畫遠不逮矣至碑之興廢及郭香察書等論諸書具載茲不復贅

五鳳二年殘字

高德裔字曼卿金開州刺史也詔修孔聖廟得此石於

靈光殿基西南隅太子釣魚池石側有文曰五鳳二年
魯三十四年六月四日成十四字字之高古故不待言
按五鳳漢宣帝年號西漢石刻真堪希世余居曲阜以
來常讀陵廟諸碑雖稍剝蝕丰骨儼然且於舊世家得
諸碑宋拓本裝潢成冊每於暝風姓日淨几明窗逐字
翫味有不可告人之妙

居攝二年殘字

始建國天鳳三年殘石附

居攝二年殘石二片計存二十七字在曲阜孔廟側始
建國天鳳二年殘石一片計三十五字在孟廟側皆新

莽所建莽不足重石在東漢以前故見而錄之

孔宙碑 碑陰附

宙乃孔子十九代孫字季將卒於延熹六年正月乙未
歐趙諸公皆言卒於四年歐公又以季將二字訛爲秀
持想歐公不當如是之謬或是後人翻刻之錯雖校之
功本不易也余所得宋拓本碑陰碑額皆全是可寶也

史晨孔子廟碑 碑陰附

史晨字伯時爲魯相上書尚書府以達天子自出俸錢
享祀孔子尊崇聖道可謂賢乎賢者也碑陰紀來觀禮

者九百七人當漢末世亦可謂之盛矣

孔子廟卒史碑

魯相乙瑛上書請司徒吳雄司空趙戍府置孔廟百石卒史一人掌主禮器廟祀碑請於元嘉三年三月二十七日壬寅立於永興元年六月甲辰朔十八日辛酉按司徒吳雄字季高河南人司空趙戍府字意伯蜀武都人范史作志伯乙瑛字少卿平原高唐人碑後有後漢鍾太尉書六字趙峒云碑建於永興元年鍾元常獻帝初始爲黃門侍郎距永興四十年且所書隸法高古超

逸不必定欲附會元常也

禮器碑

碑爲韓明府所建明府名勅字叔節漢碑存者不無剝蝕惟此石所蝕纔數字耳郭嗣伯言字畫之妙非筆非手古雅無前若得之神功弗由人造所謂星流電轉纖踰植髮尚未足形容也它碑結體命意皆可髣髴獨此碑如河漢可望不可卽也嗣伯可謂知古法矣

黃初碑

魏陳思王撰文封孔羨祀孔子碑其文頗覺近古而梁

卷一
鵠書猶帶漢法魏距今數千年來剝蝕無多自是古物較之宋遼金元遠不逮甚及觀金石諸書指曹操罵不絕口思之可笑曹操固不善然與此碑何涉又與數千年後之人何涉國法所載家無全犯父殺人父當抵死竟不得坐若子若孫永無休歇譬世俗所論五月毒甚毒則毒矣不能事事皆毒將謂事事皆毒則不能飲其水而食其食矣至吾輩所論碑版僅論其文之與書善不善耳若曹操之善與不善史書載之雖然曹操之不善猶能使若子若孫祀奉孔子卽此一端足勝朱温十

倍吾輩何得因惡曹操之不善而竟遷怒於是碑哉又見近人有名姜克謹者論鍾繇上魏帝表稱聖帝爲賊帥反覆唾罵此匹夫之見也此不讀史書故耳夫元常身爲魏臣官居太傅表章體例不得不爾又安知千載以後聖帝之尊崇若是姜君未明作文之意故附及之

兗州刺史李仲璇修孔廟碑

碑建於東魏興和三年是時宇文泰高歡兵革關洛而仲璇猶能尊崇孔子改修廟貌誠盛事也誠賢儒矣至於書法變蓋漢魏而開六代之風天實爲之非人事所

能逆料也而江式書表云世易風移文字改變篆形錯謬隸體失真俗學鄙習復加虛造以意為之於時指此碑也

魯郡太守張府君碑

此亦東魏時人諱猛龍字神回想其人惠愛有餘故郡人立碑稱頌功德碑首十二字險勁峻絕碑陰字畫肥瘦大小頗多奇趣碑文及書雖云峭利然開後世正楷之宗矣惟回字字書多不載郭嗣伯云是呼骨切日出氣也姜克謹云是淵字集韻古作淵說文回水也从水

象形左右岸也中象水貌玉篇困古文淵字元包經物萌於四鼎中之井即橫文水字象近坎卦後復譌井作只云云余以為名既曰龍龍出於淵姜說近是

文宣王廟新門記

碑雖唐建尚係隸書其它唐以下廟碑林立皆多行楷間作隸體終不若此碑猶有漢魏法孔宙以下皆余所得自舊世家者第孫退谷得禮器碑一紙便珍襲之復以羅小華墨一大笏易得一本以為副真如乞兒暴富等語郭嗣伯曾請憲使宦魯者檄曲阜令致得數榻以

印黔手版報云曲阜諸生大開石已齏粉矣取家藏者應命耳於是深加歎息後復有至闕里者謂石巍然無恙出所揚相視云云烏虛廟之一石使它州外縣之人購之甚難見重如此余生何幸日日挈筆碑下又得米拓本不時展翫倘使退谷輩有知台當見妒

古殘碑四種

余居揚郡時所與論碑帖者元和顧千里上元車秋齡也自居曲阜以來若顏述生顏之青桂末谷諸君皆已棄世至論碑帖惟伯繹儲公及孔君石衣而已至所撰

是錄儲公嘗出古殘碑三種見示所拓舊極墨色蒼潤其一所存史闕者秦始皇所立名之秦東門闕事在史記虛永壽竝司乃二十八字疑是胸山澥神廟碑陰其所存命言曰人維舊有志定厥國先后實已尚不祇不主狩不素食人爵莫手筵前立子壘是謂之辭惟所見則至無者子夏問孝孔能以禮章道夕矣陵之五十八字疑是蔡邕石經殘字其所存蘇璋沮潰漂田疇甯敗隄防福仲之陵遲怡陳留陳光和四年六月辛未造有秩長安賈三十四字皆係漢碑無髮近又得洽陽

幸野魏殘碑二十字風骨極佳饒有古味

建和碑

余於書賈購得是石字畫似不經意然一種古朴之緻石云建和元年太歲在丁亥三月庚戌朔四日癸丑孝子武始公弟綬宗景興開明使石工孟李李弟卯造此闕直錢十五萬孫宗作師子直四萬開明子宣張仁濟陰口口五曹府君察舉孝廉除燉煌長史被病天沒前香不遂嗚乎哀哉士女痛傷拓本甚新諸書未載按金石錄有武榮之父吳郡丞武開明兄燉煌長史武班碑

未知是否或曰石小恐是武氏墓碣耳

博陵太守孔君碑 孔宏碑附

君名彪字元上孔子十九世孫潁川君之元子也官博陵太守有惠政於民民思之以建碑云碑字較禮器史晨諸碑稍小而字畫迺迺與諸碑異碑額篆法亦古峭第碑陰漶漫為可惜又有孔宏碑亦因磨泐太甚傳世絕少世亦無有知者

孔文禮碑 孔謙碑附

余自得舊家漢碑宋榻數種暇則翻閱數四遂至碑下

徘徊久之因又得孔文禮碑隨飭匠摹搨細心讀之字畫嫩不待言孔謙碑亦古雅絕倫石裂處聳若梅幹竟可與竹葉碑作配

竹葉石碑

此石乃顏氏樂圃中物也蓋石有竹葉斑紋故名姜克謹云此石實是漢勒之德政碑滄陽面僅存之祖造三字餘皆漶漫莫可辨陰面題名之字較多云云然余與碑主顏鹿門茂才善常至碑下撫摩碑陽尚有數十字須細心讀之乃見恐拓工不佳易使模糊耳

熹平斷碑

阮相國元云於乾隆癸丑十月按試至曲阜黃司馬易訪得此石於東關外告元掘土出之審視得七十三字不全者六字其熹平二年十一月乙未下遺字存少半此卒之年月非立碑年月如魯峻卒於熹平元年某月碑立於二年四月也因移置孔子廟以貺學者云云其可愛者碑雖不全字畫明朗差可喜耳

執金吾丞武榮碑

鄭固碑附

漢碑額多陰文惟此額八字皆陽文字亦古峭然此碑

久稱剝蝕凡言金石者亦不甚載余一日得此與鄭固
二碑微有剝蝕宋捐無疑其鄭固碑較金石粹編多十
餘字信是可寶伯燁儲公見而愛之即日歸蔭椿軒物
亦得其所矣

石經殘字

世云乃蔡中郎書姑置勿論其字畫古雅足可寶之然
所見不一有三塊者有七塊者有十餘塊者按石經立
於熹平四年未三十年兵火離亂已失其半後遷於鄴
又遷於洛又遷於長安零落殆盡

魯峻碑

碑陰附

晉人云物以好聚又云文字有因緣也余作是錄時缺
二三種此碑與焉忽於十月五日故人周九臯書來云
得魯忠惠舊拓本見贈是夜張之牆壁秉燭而觀至云
蔡中郎所書未能盡信然峭拔處非漢法不能且殘缺
有限而它書言魯仲巖碑已剝落不可讀蓋未見善搨
語也

張壽碑

此石又云蔡中郎書蓋此語乃碑賈濫觴也幸賴宛平

林君紹龍於城武縣修葺文廟時蒐輯殘碑斷碣乃於碑坐得此蓋土人誤鑿枿之於是拂拭爲嵌廟壁於鑿枿處補其空而識之退谷稱其碑文簡質字法古雅具見漢人風格言不誣也

張遷碑 衡方碑附

張遷與衡方二碑出土稍晚諸書莫載惟孫退谷銷夏記有遷碑並嗤趙子函郭宗昌搜訪有陋自不知方碑與遷碑先後出土且皆在山左及遷而不及方亦可謂五十步而笑百步也按二碑字畫文法與魯峻碑如出

一手將謂峻碑是中郎所書則二碑亦蔡書矣何蔡書之多也漢碑比比工書者多豈得盡謂蔡中郎所書耶

景君碑

碑在濟寧集古錄云文字漫滅都元敬云文缺三十字銷夏記所收本文已漫滅惟碑陰差存或云揭有先後余之碑得自京師殘泐數字文竟可讀字畫整齊蓋不知偽造之贗本耶抑卽金石錄所云此碑最完者耶姑置以待博識者

夏承碑

余在蒼梧時得殘碑十數字裝潢既佳且多宋元人圖章心知其燼初不知爲夏承碑也及至清江浦郭頻伽見之謂是夏承舊拓殘石真希世物出所藏雙鉤木對之弗錯未幾當事俗觀竟成黃鶴矣

婁壽碑

余所收乃雙鉤刻木卽覩收藏賞鑒諸家亦然想此石久燬且無贗本故耳然王澐蔣衡諸君所臨又絕不類雙鉤木孔石衣嘗曰漢隸書法惟三種婁壽奇古曹全流利禮器端慤斯言謹矣

曹全碑

尹宙韓仁附

此石出土最晚於前明萬曆間拓本止缺一因字後亦漸有裂文余藏二本大略相同惟一本乾字作乾字其後先又可知矣蓋樵夫牧豎於碑面以物擦乾爲乾不知凡幾年矣至碑文序事諸書詳備書法秀逸鋒鏘鉅利真堪希世同時有尹宙碑近又有循吏閭憲長韓仁碑潛尚未見

三公山碑

在元氏縣故人沈西雍守正定時曾搨此碑見視其碑

文雖不全而迥逸超拔手神自具亦漢碑中之佳者搨
工復得一碑文雖小異猶稱魯衛近又見孔伯澥儲公
購一舊拓宮視之與見視之碑則更上一層矣

白石神君碑

碑在無極山蓋當時詣大常求法食者尚屬完好可讀
語多鄙謬不經後有跋尾乃偽燕慕容儁元璽三年正
月十日主簿程疵家門傳白石將軍教祠今日爲火所
燒等語第燕元二字作燕遂開六朝濫套所以六朝碑
版絕無可觀自此始矣

裴岑紀功碑

孔荃谿承宣甘肅時云此石在山之極巔蠶蠟頗不易
守土者刊木以應顯宦而書賈又翻石以愚好事於是
魚目相混荃谿多方購求乃得舊拓真本一字無泐余
讀之數過不忍釋手蓋文之簡樸字之古雅真碑中之
神品也

析里橋郝閣頌碑

傳聞碑在略陽乃李翁在武都爲析里橋所建立有碑
有頌孫退谷僅有頌而無碑金石錄有碑而無頌集古

錄云頌後有詩字皆磨滅不完余竟得一舊拓本有碑有頌且有古詩一直所殘缺者數字而已豈不幸哉

郭有道碑

石在山西介休縣或傳此碑久匿世所傳者乃晉時縣令所刻後有王正己者再刻之石余無此刻會倩介休人覓得一紙磨泐不可讀或是縣令翻刻耳

褒余閣道碑 並陰

碑甚磨泐不可讀細心會意僅能辨其潘宗伯韓仲元李孝章碑字潘宗伯韓仲元以泰和六年五月十日造

此石又云景元四年十二月十日盪寇將軍浮亭侯又云中軍口石木工二十人始通此閣道魏潘宗伯韓仲元李孝章通褒余閣道按碑陰云泰和乃魏明帝年號是歲蜀建興十年先是泰和四年司馬懿伐蜀五年諸葛亮圍祁山明年亮休士卒作木牛流馬故魏人得入褒谷治橋閣焉後題景元四年乃魏陳留王年號其書盪寇將軍者蜀張疑亦有此號魏盪寇浮亭侯李營字孝章復通閣道於景元四年卽蜀炎興元年是年冬鍾會鄧艾伐蜀後主降巴蜀皆平魏分益州爲梁州褒余

閻道於是乎通碑陰乃宋南鄭令臨淄晏袤書於慶元
元年其碑乃魏初所建明矣碑文猶帶漢法碑陰亦宋
之高手

嵩陽觀碑

徐浩字季泚隸書爲唐一代之冠蓋筆筆中鋒不忘漢
法或云季泚所書題經記直所謂怒貌渴驥者余惜未
之見卽以所見論之勝唐宗所書太山銘及孝經多多
矣蓋孝經太山銘魄力雖大終是唐法

大智禪師碑

史惟則書惟則在唐初與徐浩不分伯仲蓋皆謹守漢
法者也史書專尚筋骨而徐書豐腴爲小異耳唐尚釋
道嚴挺之文雖有體終非吾儒所論至嵩陽觀乃李林
甫撰文多不經之語或有言季泚官爲侍中不當書林
甫之文當以筆諫呼林甫身居臺輔奉詔撰文復勅季
泚書之季泚能不書耶如杜子燮稱一代詩史集中贈
哥舒翰三十韻猶曰當代第一人蓋其勢不得不然且
烏能測哥舒之不終季泚當其勢亦不得不然又烏能
測林甫之不終耶至史書嚴文有幸有不幸耳

褚亮碑 馬周碑附

余讀褚亮碑嫌其剝蝕太甚其所存字蹟隸法猶工及讀馬周碑似出一手惜無人名可證金石錄謂馬碑乃殷仲容所書則褚碑為仲容所書無疑焉仲容在唐書負盛名而河南公豈肯另乞它人之手筆哉至二碑所書碑額亦甚古雅

北嶽廟碑

崔鑲書鄭子春文書法道媚不拘繩墨在唐猶為高手
靈應頌碑

即元宗夢老子真容於此倉部郎中戴璇撰文戶部郎中劉同昇撰頌開府儀同三司尚書右僕射戴叔書分隸豐潤為唐隸中之傑作也

涼國公主碑 乙速孤行儼碑附

傳云史惟則所書然書法絕不類惟則分隸至此漢法全消不逮韓蔡諸公遠矣又有乙速孤行儼碑分隸頗瘦勁有法與此石頗相伯仲行儼父名乙速孤神慶亦有碑所書乃行楷耳

葉有道碑

趙明誠言此石有二一爲李邕行書一爲韓擇木八分書趙子魚言所得乃李北海分隸余近得一脫落蒼拓本知其爲葉有道碑不知其爲誰所書而筆法奇古頗近漢人

蘇許公碑

碑磨泐不可讀然細審字畫頗帶漢法金石錄云盧藏用撰並書金石略亦云藏用書未知是否

華嶽精享碑

昭告華嶽碑附

蘇頌禱雨華山有應而建立也隸法迢迢直逼漢人乃

主簿咸廩所書又有昭告華嶽碑乃韓擇木所書隸法古雅信乎杜子燾所賞惜其兩見韓擇木而蔡有鄰與李潮竟未一見也

御史臺精舍碑

此石爲梁昇卿所書雖云唐隸而骨力不凡差可喜也或訾其崔湜人品波及昇卿此迂論也碑形若圭題名者於碑陰其五六百人或正書或分書似爲近古然比之漢魏碑陰真不可同日語也

勸進碑

魏碑梁鵠書也何元朗謂隸書以梁鵠爲第一是隸書之祖按梁鵠字孟皇安定人善書官比部依劉表荊州平自縛詣曹操署軍假司馬操嘗縣其書於帳中謂勝師宜官此篤論也余亦愛其古雅惟退谷言其書方削寡情矯強未適蓋惡其人品也

受禪碑

世傳此石爲三絕蓋王朗文梁鵠書鍾繇刻石也獨顏魯公謂是鍾繇所書未審何據然隸法與勸進如出一手余所得乃顏之青舊藏本稍帶磨泐較之新翻贗本

精神百倍所以舊拓本可寶

任城孫夫人碑

碑甚模糊書法亦不甚佳然是晉石蓋晉石不多見且東省惟有此碑江左亦僅有周孝侯一碑耳世傳玉羲之書余在宜興時惜未一見

瘞鶴銘

碑在焦山腳下字大如盃非隸非楷或云是陶宏景書又云是郭璞書均未能定大約南朝人所書比之北朝古而不怪拙而不奇在六朝尤稱傑作余曩以十二貫

購得善本於移家時不知所失

南陽寺碑

蕭齊石也隸書稍帶漢法傳是蕭子雲書與金庭觀碑相似或又云倪桂書

天柱山銘

此石乃北齊河清三年建按河清乃武成帝湛收元年號碑模糊太甚嘗見於顏善甫家是日見者又有舍利塏銘乃武平三年刻石按武平乃後主改元年號感孝頌在山東肥城縣有唐人跋尾

華嶽碑

華山碑乃漢郭香察書此石乃北周趙文淵所書筆帶漢法在六朝時猶是高手而金石史言其書盡倂古法淺陋鄙野見之欲唾何至是耶於華嶽精亭碑罵之尤甚此皆著述家惡習平心論之趙文淵書法遠不及漢比之唐宋以下又何如哉深恐善罵之人未必能書且未必解書嘗見奇醜之婦必能形容嫩婦之短必塗脂抹粉炫耀於市烏虜書之工拙亦猶人之妍醜天實爲之必欲炫已之長揚人之短亦如醜婦塗脂粉而與嫩

婦爭妍此何爲哉況吾輩著述烏能盡善戒之戒之

周惠達碑銘

余於書肆得一碑額篆書十二字云大魏故司空匡穆
周公之碑銘初莫詳其所謂後閱石墨鐫華知是碑與
豆盧恩碑同時爲咸陽令王公所得碑皆隸書不甚完
好王公所刻金石遺文皆載之矣

塢中造像頌

所見北齊與隋造像多矣北周亦間有之有銅者余嘗
集拓本裝潢成冊然佛光後刻十數字曰天保某年曰

大業某年曰某人敬造像一區或於佛座周遭書某某
名姓敬造而已有石像者然亦不過年月姓名而已其
佛幢刻字雖多然所紀善男子某某信女某門某氏敬
造此皆北朝佞佛民間私鑄私造祈病求子習以成風
官亦不之禁然皆未有此塢造像大書大齊河清四年
歲次乙酉三月癸未朔四日丙戌其文曰慈風未鼓品
類同昏惠化一開乃羣情等覺雖真光暫曠而實相可
追故情茲吾澣志彼零風邑主朱曇思朱僧利一百人
等云云其頌曰雷瑠住眷麗宇今茲弱黛留煙炎起停

暈瑤草垂露畫樹縣系荷抽紫葉嶺鬱青芝書與文頌
似覺近古而曰邑主者想是官建第苦作音彼作彼柳
作柳耄作者銘作密撮作楸雷作霽往作住絲作系至
押韻乃茲絲芝忽插一暈字古與不古未可得而知也

平陳頌

此石建於隋開皇十三年其碑文大約言陳王叔寶之
不善於開皇九年次師江左都督爲諸葛子恒別將諸
葛利那蕭僧遷等耀威演武云云頌曰堂堂聖德巍巍
帝功澤沾行葦德化昆蟲云云凡五章據文與頌頗得

體製其如碑首小額書左右廂菩薩主孫桃姜大像主
蕭寶秩十五字殊不可解六朝奇詭備格而已

舍利寶塔下銘

石在鄧州大興國寺建於仁壽二年按仁壽猶是隋文
帝年號文帝篡周並齊廢梁滅陳撫有羣夏歸於一統
卽位以來躬行節儉頗有可稱然崇尚佛教未改北朝
之習宜乎其不永矣

李使君碑 智永千文附

使君爲涼武昭王之稷祖景超官魏散騎侍郎父通逸

官使持節東南道都督狄道縣開國子季父瑒之官荆
州牧使君仕至開府儀同三司使持節邛州諸軍事邛
州刺史安喜縣公開皇十六年卒十七年建碑惟使君
名字磨泐不能辨按隋書列傳李禮成字孝階為涼王
暲之六世孫又李安字元德亦涼王後皆開府儀同三
司未知孰是但此碑係貴雲西先生官奉天侍郎時司
闡者揚寄隸書頗逸緻

景龍觀鐘銘

景雲二年唐睿宗所鑄之鐘所製之銘也鐘金屬也不

當錯雜於碑版中然諸書皆載吾亦從眾之意或嫌其
正書雜以篆隸於書法最為下乘余獨謂有唐以來歐
虞顏褚各自名家得垂千載者唐法耳於唐法中求其
有似六朝者惟此一銘吁可棄哉不可棄也

集右軍聖教序

此石一出紛紛聚訟至論媿論惡余亦不能斷其優劣
也余在泐南得一善本至黃麻紙所搨廷珪墨有寶光
且有晉府及趙子昂文衡山項子京諸印又有政和宣
和紹興連珠小璽又有南雁董氏家藏印其宅珍賞珍

藏保之印村立尤其字蹟如新一字不缺雖千百本比之終不能勝是可寶也

同州倅廳聖教序

余自得晉府聖教一時喧傳俗觀不一有甯骨董者持一碑文求售視之同州聖教也且是舊拓本此碑乃褚河南得意書有陸石驚雷之勢潛虬媚樹之姿酬以厚貲永以為寶

雁增聖教序

此碑乃褚遂良書於長安慈恩寺者書法較比同州倅

廳瘦勁省人云輕雲織阿若無若有瑤臺青瑣宵暎春林嬋娟嫩女不勝羅綺言不誣也碑兩面皆刻其一面云永徽四年十月十五日建一面云永徽四年癸丑十二月十日建

房元齡碑

孟法師碑附

余在曲阜得一粘本大字房梁公碑乃是歐陽詢行楷今見石墨鐫華所載此碑乃褚登善所書然褚以孟法師碑稱最嘗以善價得舊冢本若至寶焉

廟堂碑

城武碑附

虞世南書武后時相王旦始補碑額史稱武后時立非也然碑在唐已亡宋人榮咨道嘗以三百萬貫購唐拓本其當時難得已如此余見顏氏所藏舊搨業已三斷湊合處錯舛一行然斷痕不過一線尚屬可寶今所見者斷痕二指顏氏藏本已是五代翻刻神彩尚爾信唐拓本值三百萬貫誠然矣又城武縣所刻者名城武廟堂其字與西安本大同小異肥瘦髣髴疑其仍用西安摹刻非褚聖教另寫可比嘗有人以城武所有之字割補於西安所無明眼尚不能辨亦可謂之黠矣

昭仁寺碑

嘗讀此碑怪其不著書者姓名所譔文乃朱子奢鄭樵金石略以為虞永興書信然虞與朱同時被詔建立碑碣且字之古秀蒼潤決無疑矣

醴泉銘

化度寺碑附

此石為率更第一楷法即所謂草裏驚蛇雲間電發森森若武庫戈矛者是也曩得一本醴字六字尚未磨泐後有大雅圖書乃趙王孫所收本也特寶之為宦家子假託斯文者於行篋竊去後雖知之而不忍壞其行節

然每展翫它拓本未嘗不悒悒於心也近又得山西磚刻亦係舊搨較之近世諸翻刻木本優劣迥別或云醴泉與化度寺並熾然化度寺原搨自佳而偽刻難語且原本係右庶子李百藥製文墨池堂翻刻無李百藥三字文尚無錯近有木刻以李百藥為薛元超殊堪噴飯而其文顛倒錯亂蓋未見其原搨者一字于金豈謬言哉

虞恭公碑

虞恭公溫彥博也此亦信本所書余得一本三百餘字

卽世謂半截碑也蓋此碑全文二千數百字繼得一本八百餘字宋搨也朋輩俗觀不已今年秋得一本一千二百餘字且有碑額真希世物也遂秘不敢與人語

皇甫碑

歐公最傳之碑也澠內無論知書不知書者具有一本獲利之人摹勒於石於木贗本者多矣其以舊紙佳墨拓而愚世雖老於碑版初不能辨其真偽余因其廉收至十餘本有缺數字者缺三十餘字者缺百餘字者竟有全文而索善價者余有未斷搨本無目者指以為贗

殊可笑也

貞觀元年碑

東平史簡菴掘地而得率更正書石也余從友人購得一本其石六方其文完善文曰上天垂象北極著於文昌先王建邦南宮列為會府六官既辨四方是則大總其剛小持其要禮樂刑政於是乎達而王道備矣云後書貞觀元年暮春之月銀青光祿大夫歐陽詢書字蹟方寸筆法峭峻稜角完好的是歐書當永保之

梁君墓誌銘

碑祇上半截復又三分其石湊合而捐者碑首曰大周年月君諱師亮字永徽安定烏氏人書法瘦峭頗似歐陽率更楷下截無存竟不知書者姓名或疑相王旦書蓋武后時人且字跡有墮圍田穉壘而諸字非武后時弗用也

道因碑

歐陽通書通字蘭臺率更子也當時有大小歐陽之雅或云書用批法專學乃翁得以成名此不知書者言也夫人天性能書加之功夫博覽前賢自成名家如天性

無慧雖學弗能成也細閱蘭臺之書無一筆似乃翁無一筆不似乃翁此由天授非關用批法與不用批法耳會心人當自知之

雲麾碑

朱椒堂漕督嘗以新拓雲麾碑見寄讀之乃李秀碑也近於沛寧孫姓得一舊拓雲麾碑讀之乃李思訓也皆官雲麾將軍皆係李北嶺邕所書後知李思訓碑在陝西李秀碑在良鄉秀碑易得思訓碑難得蓋有翻刻與未翻刻耳近聞陝西亦有翻刻識者當辨之

顏家廟碑

李陽冰篆額顏魯公序述譜牒而書筆筆楷隸碑四面皆刻余所得者乃宋李延襲初移此石於文廟時拓本也初在舊宦家讀而翫之因索值太昂而不能得歎息者再待至十餘年宦者疲厭黃玉文房數件易得以菩提紗黏陳醬糊裱背之第恐蟬傷瘕涇易於損壞然碑四面皆完李延襲所跋亦在獨無舊搨碑額常怏怏不懌未幾顏君善甫以家藏顏氏家廟之碑六大篆相贈云此可稱全璧矣當以佳物報之喜不自勝每一展翫

百慮全消古物之益人若是

郭家廟碑

此乃顏真卿爲郭敬之家廟撰立書敬之汾陽王父也碑文具載汾陽兄弟九人皆列大位碑陰載子儀武舉及第授左衛長改河南城臯別將改同州隊長改汝州折衝遷桂州長史改定遠營田使拜右金吾拜左武衛兼天德軍兼豐州都督攝御史中丞知節度事拜御史大夫餘如故拜兵部尚書同中書門下平章事加銀青光祿大夫充副元帥拜尚書左僕射加司徒封代國公

食實封一千戶又充東京畿及山南東道并河南等道諸節度防禦兵馬元帥權知東京留守封汾陽郡王充朔方節度大使拜尚書兼中書令餘如故史稱累遷之官頗有與碑不合者碑立於廣德二年十一月時年六十八歲言止於尚書令兼中書令故不及攝家宰尊尚父等事史言辭尚書碑實書之通鑑拜尚書在十二月前此一月疑史有誤所以金石爲貴

東方畫讚

碑在山東陵縣現已磨泐不堪况又嵌其半於牆內額

且損壞獨見顏青之家舊捐完善可讀讚文具在額陽
面隸書陰而篆書碑字大如茶甌正書而帶隸法者惟
魯公能之文乃夏侯湛所撰碑陰乃魯公手筆何東方
先生初得王右軍書已覺有幸又得魯公書真幸中幸
也青之舊捐今歸孔伯淵諸公矣

八關空會碑

碑在歸德府字徑三寸風格骨力稍遜畫讚一等係宋
州將吏爲節度使田神功疾愈而作空會也或曰神功
非良臣徐向等媚其主帥非佳事而魯公不當爲其書

余所得碑乃八張多半不全銷夏記云故家有不斷本
其文完嫩可讀潛未之見

中興頌 臧懷恪碑附

余在永州仿李泚颯時親往碑下其碑殘缺與八關空
等而集古錄云歲久剝裂字多殘蝕在宋已然而王元
嫩云字畫方正不露筋骨恐是棗木傳刻本耳世傳魯
公所書臧懷恪一碑尤爲出色近獲一本讀之果然且
不甚殘缺

多寶壇 麻姑仙壇記附

此石字跡差小裝潢成冊易於展翫人多愛之然非魯公得意筆第恐魯公惡譚佛教故耳余收得一本尚屬全文且有碑額按額毀於元末而偈文久少十三字此有額而全文自是明以前拓本也而麻姑仙壇記字小如豆書法甚古想魯公重道家而輕釋家也不然何至優劣若是

元秘塢

柳公權書係裴休文爲大達法師所撰余於誠縣書不甚重之於柳書中元秘塢尤不甚重且裴文亦不佳而

世之人家絃戶誦必得一本以爲幸故此碑逐日墮鏗槓糊之至沉又數斷近日又木刻愚世者不可勝述獨米襄陽稱其書如深山道士修養已成神氣清健無一塵俗至歐虞顏褚皆弗及也未免太過蓋襄陽傲人故特作是言以傲世俗非真無目力者也

馮宿碑

此石乃柳誠縣得意筆也精嚴冲澹筆筆中鋒余見所拓完善非近日所見剝蝕者可比楊用脩云誠縣得意處去伯施一間耳蓋指此碑與廟堂言也

興造記

碑在沂州普照寺建於皇統四年皇統乃金熙宗年號
蓋時人集柳公權字爲之較懷仁所集王字爲聖教尤
覺嫩好俗呼爲瑯琊碑曩曾捐得一紙真天衣無縫足
可保之碑陰頗亦完善最後跋尾有會覃谿黃小松諸
君題名近聞此碑已扑而題名業已磨去矣

武侯祠碑

裴晉公譔文柳公綽書公綽乃誠縣兄書頗不劣而米
元章評其書勝誠縣未必然也郭宗昌謂老顛糾糾雄

傑格力相似宜其合也余以爲米書多用側筆在宋則
佳去唐尚遠天其使之不得不爾至歐家父子柳氏兄
弟一門能書亦盛事也

磚墻銘

金石粹編載其全文云居士諱公字孝寬太原晉陽人
也英宗穎邁遠胃隆周茂緒遐昌鬱冠後魏樂府歌其
載德天下挹其家聲又云本遺名利徧覽典墳觀老莊
如糟粕視楊墨猶灰塵又云彼岸十地拔除煩惱蓋其
佞於佛者後云終於顯慶元年十一月二十九日春秋

七十有三卽以三年十月十二日收骸起靈塋於終南山其銘又有顧邈三有超俗十輪等語其佞佛者無疑按此塋銘爲蘇靈芝書原石方廣二尺字分十七行行十七字共二百八十九字今存一百二十八字石分五塊矣昨於濟南所見刻其全文者見之使人欲唾蓋好事者爲之也

夢真容碑

蘇靈芝書也金石略未詳所任石墨鐫華云有二碑一在易州一在中南樓觀又云觀碑經宋翻刻字畫不及

易州余所得者髣髴塋銘想是易州所揭又有寶塋頌在憫忠寺係靈芝絕妙書也

陳居士殘碑

沛寧嘉祥人王生來訪適見案頭錄王居士塋塋銘云所攜有此碑字蹟較大而多余竊疑焉卽欲一觀以爲快王生亦快士旋於行篋出而觀之乃陳非王也按武功人有耕而獲斷碑者卽此碑也正書不書書人名姓碑首篆書大唐潁川陳居士塋銘九字居士諱生字善慶殆亦佞佛者也書法雖佳不逮靈芝遠矣

圭峰碑

此碑乃柳公權篆額裴休撰並書先是越州沙門曇彥同許詢造塏未就詢亡彥百二十歲猶存岳陽王將撫越彥曰元度來也時詢亡已三十餘年弟子疑其耄岳陽果至以誌公密示造彥曰許元度來何莫嘗日浮屠今如故遂拉入室加以三昧力岳陽乃悟前因重新二塏眾復請殿事彥曰緣力未至二百年後以待非衣刻石記之云云觀此裴書此碑亦有因也然文卻泛泛書亦平平而趙子函謂書勝誠縣余固不敢信孫退谷

謂如浪子衣珠行乞未免太過耳

不空碑

碑為嚴郢撰文徐浩正書書亦可觀然右墨鐫華載其過龍河一馳負經沒水隨之入龍王邀入宮講法三宿經不溼一字師子國國王調象象奔見不空跪伏所言不經之至金石史云不獨伏象澄解二事如大旱京兆尹蕭昕請致雨不空畫龍投昕投諸江暴雨驟至云云誠如是佛圖澄之流亞宜乎碑文侷僂蓋有謂也

寂照碑

其碑為段成式所摹其文侷儻成式嘗譏西陽雜俎又為三十六體詩亦奇才也其書乃賈島從弟無可所書頗法柳公權峭勁不及奇趣過之無可詩亦奇橫所收之碑可愛者無一字殘缺

鐵彌勒像頌

唐室尚詩及書畫雖帝王后妃亦不廢此公卿之家婦女鍼帶之餘實嫺筆墨斯頌乃房璘妻高氏書筆力遒健足徵一代閨閣之秀而歐陽公疑其好事者寓作即余所見婦女嫺筆墨者不下數十楚楚可觀者甚夥何

歐陽公見之不廣也

邠國公功德頌

碑雖為宦官梁守謙所造而書法儒雅馴謹之至或云是楊承和所書及讀是碑為右神策軍護軍中尉副使兼右街功德副使雲麾將軍右監門衛將軍員外置同正員上柱國弘農郡開國侯食邑千五百戶口口口口并書碑文完善惟姓名三字磨去未知是楊承和否

陀羅尼經

陀羅尼經者石幢也石幢由北魏周齊沿及隋唐余所

見者多矣然亦不一其名有曰尊勝者有曰功德者有曰兜率天者嘗在正定見沈郡守所拓本多齊隋間物無非紀功德者字不甚佳字之佳者莫若唐幢唐幢中字之佳者又莫若張少悌陸榮劉慎徽及浮屠無可四人耳余所得石幢雖多其收藏者惟此四人而已

金塗塔記

塔乃五代時錢文穆王元瓘所造塔記當中原擾攘英雄割據之時而南唐尚崇文學孟蜀著意丹青錢氏頗崇釋教然錢氏屢脩職貢士民賴安而五主七十餘年

兵革不入者或以謂因崇釋教所得可勝歎哉

重修梁昭明高堃記

石為南宋迪功郎大軍倉陳洪撰並書余愛其文法古雅字法適媚有六朝人風味故錄之顏之青亦云宋元明分書碑版佳者不概見惟此記筆意轉折去漢未遠良足觀也况宋元明所存墨蹟尚多所刊碑版槩不濫入

禊帖

佛遺教經

爭坐位藁

肚痛帖

懷素自敘帖

藏真律公帖

聖母帖

昇元帖

淳化閣帖

甘泉 鶴堂 胎末

大觀太清樓帖

秘閣續帖

國子帖

絳帖

潭帖

星鳳樓帖

戲魚堂帖

寶晉堂帖

東書堂帖

寶賢堂帖

停雲館帖

中箱帖

楊義和

王羲之

王知敬

蘇軾

蘇舜欽

米元章

黃魯直

蔡襄

吳琬

朱熹

陸游

揭傒斯

虞集

鄧文元

趙孟頫

李侗

文徵明

祝允明

董其昌

陳繼儒

吳寬

王寵

彭年

王鐸

管重光

張瑞圖

陳奕禧

傅山

吳龍

鄭簠

查士標

王澐

蔣衡

王文治

孔慶鎔

劉墉

鐵保

梁同書

郭尚先

桂馥

姚元之

黃易

熊方受

倪琇

沈道寬

李少白

裏鮓帖

此係親串家物乃唐人雙鉤本銷夏錄亦云唐雙鉤本
上有子昂跋謂右軍真跡有龍跳天門虎臥鳳闕之勢
觀者歎賞神物之難遇由此言之是雙鉤填黑本余所
見者乃雙鉤空白本後有王澐蔣衡二跋極言此本難
得自余遷魯以來中間消息竟茫然矣

書譜

余閱書譜多矣或云汪氏所刻最精或云黃氏所刻最
雅此耳食者語也二姓所刻皆安氏贗本也近見孔慶

銓進士家有二本一本乃新購卽陳奕禧所跋安氏本
也一本乃前明初葉所刻本然皆不及程應璩家所藏
宋刻余曾借觀見有紹興政和小璽比之文徵明所刻
判然迥別惜應璩不忍割愛今年應璩以華山碑歸儲
公此帖竟不知散失何所想像物各有主思之惘然

黃庭經

此帖乃羲之所書屢求宋刻善本決不可得所見乃褚
遂良臨本復得研版黃庭頗不見佳大約吳通微所書
也又得落水蘭亭石背所刻黃庭斷石亦不甚工京師

喧傳有羲之墨跡豈易言哉豈易言哉

洛神十三行

帖為大令所書真希世寶也奈驅利之徒好名之輩翻刻無休木石相混幾不成字於毘陵舊宦家購一善本蓋玉刻也字畫從娟秀而入古雅可謂盡善盡嫩孫退谷乃云既得右軍墨跡洛神賦全文又得大令墨跡洛神賦全文此豈語耶抑誇大而欺世語耶吾豈信哉且宋人已云僅獲九行當世重之多方購求復得四行鐫石行世十三行之名始此元人亦云子敬書洛神如龍

如鸞真可踪跡世代以來咸知所寶或以十三行或以九行為珍閱其全文不可得也退谷之言吾豈信哉

東方朔畫像讚

世傳畫讚為右軍書第二蓋稍遜黃庭一籌耳余於舊書鋪廢書堆中以百錢購得一冊後有右軍所書樂毅論曹娥碑二種字法古秀實出一手似套帖中之斷簡然攷諸套帖中或有此而無彼或有彼而無此竟無有以畫讚樂毅論曹娥連接而刻者或唐刻或賞鑒家獨刻均不得而知也後閱墨池堂知為章藻所刻

十七帖

右軍草書也此帖有單行者有刻於套帖中者套帖中又有參差錯落互有瑕疵及觀國子帖刻於紹興者嘗得匱紙拓本內有十七帖一條云安石停此過半日諸翻刻皆曰過半已蓋帖法曰作已易混於已此所以舊拓爲貴耳

禊帖

今世所傳禊帖四種曰郭氏本曰何氏本曰梁上本曰井廬本余所收三本其梁上本第十五行不字傍有一

僧字此真定武本也其何氏本亦於十五行不字傍有一曾字此仿定武本也其意謂曾字加不字上行文覺妙僧字則不貫矣殊不知僧字乃唐帝於僧院賺出此帖喜甚即用御筆題一僧字於空處蓋紀僧院所得不使與別本相混之意何氏未解乃謂行文則錯矣其井廬本僅有三十二字不佳之至背刻黃庭經九十九字亦甚俗劣一時喧傳而紙竟爲之貴其郭氏本尚未見所拓本按禊帖隋開皇時在智永處手摹上石刻之爲石刻之祖唐太宗爲秦王時見石刻訪求真跡何延年

乃云右軍於永和中與太原孫承公輩四十二人脩禊
製序凡三百二十四字有重者皆具別體似有神助再
書則無如此者又唐刻本乃貞觀中魏徵言蘭亭真跡
在僧辨才處特遣御史蕭翼賺出卽御書僧字本也貞
觀十年命湯普徹馮承素諸葛貞趙模等各臨一本褚
遂良歐陽詢亦有臨本然歐褚所臨不復拘拘點畫者
後之所謂定武本歐臨是也後之所謂唐絹本褚臨是
也比時歐書刻於禁中最稱難得石晉之亂契丹輦石
棄於殺虎林慶歷中爲李學究所得因負官緡無償納

石於定武庫熙寧薛師正收定武別刊一本以應來者
於是真贋有二本矣其子紹彭又模它石潛易古刻又
剔損古刻湍流帶左右五字爲識卽五字損本大觀詔
嵌宣和殿後靖康之亂宗魯霖進此石於高宗揚州倉
卒竟失所在今國學本乃宏治間出於天師莽土中者
燕都自五代至宋未啼中國石極道秀乃唐刻乃金人
輦至東京之物姜堯章謂靖康之變宣和殿石鼓及此
石同入於燕或卽此也今人咸以復州本爲定武前派
不知另有國學本以見之者少也唐絹本當時廣賜各

郡學宮近年長治顏上所得之石皆學基也安知國學本非宅縣之學基也顏上井中有光如虹掘得此帖斷石卽所謂井庖本是也又有第十九本賜高士廉者又有鄧文元所藏有柯九思跋尾者宋理宗御府收至一百十七本用御府圖書鈐縫又南渡宰相游景仁亦藏百本余在泐寧時見舊家所售有四十七種內有雙鉤數行者領字從山者皆用舊宋錦裝潢成冊每幅有名入跋尾最後有吳匏菴項子京觀字及圖記真墨寶也楷索值太昂又按定武乃今之定州所云定武肥本定

武瘦本孫退谷云本是一本蓋紙有厚薄燥溼之不同斯言誠是然五字損本或云湍流帶左右或云羣帶右流天紛紛聚訟余獨以所得梁上本傍有僧字者爲佳朝夕未能捨此細審筆法卽晉人所謂綿裏鍼也且祇缺倉字之半使退谷見此又不知作何光景也

佛遺教經

余得棗木刻本所見字法不佳且又云是王右軍書遂不禁噴飯旋聞儲公得一善本隨往觀之乃石刻也且有宋元人印記余所有者翻刻古趣全無所以宋搨爲

貴者此也復聞此帖係宋人集王字而成信矣

爭坐位藁

此顏真卿神來之筆嘗以錢四千得一本缺三字復以百錢得一本一字不缺於行氣處繩之反不若缺三字者佳近復有以二祭文藁合刻之名顏三藁乃蘇州木刻去舊刻者遠不逮甚

肚痛帖

張旭草書飛舞神彩若公孫大孺舞劍器雖曰盤旋點滴不漏誠草書中三昧也

懷素自敘帖

余見於孔雲谷太守家帖後有宋元數十人跋其珍藏賞鑒圖書甚夥嘗言於儲公席間儲公云此帖有七八刻卽如內一大驚字有一筆書有三筆書有作七八筆書者其它不同處以此類推自可得也儲公可謂深心而精於鑒賞者也

藏真律公帖

趙子函云此帖有三宋游師雄刻之於石者有驚蛇飛電之悅渺有挽強拔山之氣力最奇筆也後刻諸跋大

半宜刪去闕之果然

聖母帖 干文附

此帖宜讀十數行而揜卷思之其輕圓妙轉之處有不可一世之懽設便置之二王法帖中恐明眼人亦不能辨其優劣耳素師干文最爲世所稱誦者余乃合裝爲雙璧云

昇元帖

世傳此帖爲祖石乃李後主所刻已所珍藏者其有四冊惜余僅收得數頁兼蟲碎鼠傷初亦不甚重然其中

有鍾繇數行所刻精善竟不減幼時在王道士家所見之上文帝表者又不知王道士家所藏鍾帖是昇元帖中之一種否安得昇元全冊使余一觀証其是否豈不快哉

淳化閣帖

淳化翻刻不勝指屈然始刻棗木不可得而見也嘗於濟寧醫家所見舊搨僅存八本其跋尾有王元嫩墨跡詢之乃史虹橋家故物擬將它物易之竟不可得太原鍾毓秀家有三本無跋隱隱有銀鋌印痕是知爲棗木

刻者多方購得旋復爲顯宦索去其餘所見全者皆泛
泛物也又得肅王翻刻初搨有張鶴鳴等跋者人多笑
其劣甚余以爲不然比之近日士大夫家所藏硃印淋
漓古錦裝潢者別有味焉然此語枉曲阜祇可與儲公
言其它所論古碑法帖者且漫論其碑帖嫩惡其碑帖
之新舊亦難言也烏可與之論哉

大觀太清樓帖

此帖舊刻有孫過庭書譜余嘗得一本係第五本王右
軍草書所搨乃硬黃紙古色古香真墨寶也後遊宇內

殆遍恣意搜求決不可得信古帖之難得也及觀文衡
山所翻刻者以所得本較之何啻天淵因思陶彥薌觀
察言真賞鑒家雖斷束殘編亦足以寶不注意完全而
裝潢也斯言善矣

秘閣續帖

帖有二種其一乃元祐所刻卽太清樓續帖是也其一
乃淳熙所刻卽秘閣續帖是也按秘閣續帖刻於淳熙
十二年三月奉旨模勒上石共十卷皆南渡後得晉唐
人遺墨首卷則鍾王次則羲獻三則歐陽詢蕭瑀褚廷

卷二
誨諸人四則明皇批畚裴耀卿等奏狀五則李白李邕
白居易諸人六則張九齡三相暨李紳告身七則李陽
冰畢誠諸人八則懷素張顛九則高閑齊己末則楊凝
式及無名氏太清樓續帖刻於元祐五年奉旨模勒上
石其十卷首卷則晉唐帝后二三則右軍一人四則右
軍暨操之等五則黃庭經樂毅論蘭亭敘六則寶章集
七則索靖月儀八則虞世南賀知章諸人九則李懷琳
書嵇康絕交書末則無名氏二種較之伯仲而已

國子帖

帖尾紀紹興二年春日摹勒上石蓋以內府所藏閣帖
板置之國子監者余得九本缺第七本其帖麤讀一過
不覺其妙細與別本較對則字句妥善它本之二王
草書易得相混夫草書一筆錯則一字錯一字錯則文
法乖謬所謂差之豪釐失之千里者是也此帖草書妥
善蓋刻工必有通其文精於字理者也惜所缺之本終
不獲全為憾耳

絳帖

絳帖者絳州潘師旦重摹淳化叅以別帖而刻之也師

旦者尚宋哲宗女秦國公主世所稱潘駙馬也公主工
書法駙馬能刻石雖井闌階砌徧刻無餘故段數最多
至有長尺餘者世或又號爲潘駙馬帖卽絳帖也帖凡
二十卷子二人各得十卷長子十卷爲絳守者摹足之
稱之曰東庫本次子十卷隨亦足成之於是有公私二
本矣靖康後金人重刻之曰亮字不全本又曰新絳本
或傳九卷初頁斷紋者潘氏舊拓本也余所得之本初
頁未有斷紋或曰是新絳本或曰是東庫本竟不可得
而辨焉

潭帖

重摹閣帖於長沙謂之潭州帖云是劉公沆帥潭命慧
照大師希白重摹者洪容叅云程欽之以元符三年帥
桂林倩錢希白所鐫刻者余嘗觀此帖於粵東葉夢龍
家見其刻法精嫩竟不減武岡本殆宋揭耳武岡帖二
十卷乃重摹絳帖者後遭武臣之虐謂之洗本遂失舊
刻之真矣至若澧陽蔡州彭州汝州以及武陵諸帖無
非由閣帖絳帖二種參差掉換而成識者當自知矣

星鳳樓帖

此帖乃趙彥約刻於南康曹士冕重刻於南宋時趙刻
精善曹刻次之而聞者軒帖考直云曹彥約刻於南康
軍以二人作一人矣嘗有吳淞人攜此帖求售於儲公
索價千金儲公笑還之近得史虹橋家故物以爲儲公
有矣及觀二本稍有優劣似曹趙有二刻矣

戲魚堂帖

卽臨江本也元祐間劉次莊去閣帖卷尾篆題年月曾
入釋文者然所刻精極竟可亂閣帖之真慶歷間重刻
於益昌者遠不逮甚

寶晉堂帖

紹興間曹之格刻也每卷首有寶晉堂法帖弟幾篆書
卷末有曹氏家藏真跡大圖章爲識其所云寶晉者因
米元章得晉室王謝諸帖而名之也其它如賜書堂爲
宋宣綬所刻田秀堂爲廬江李氏所刻羣玉堂爲韓侂
胄所刻卽闕古堂帖又如玉麟堂乃吳坵所刻世綵堂
乃賈似道所刻此二帖極其精緻蓋似道之客廖瑩中
精於撈搨王用和工於鑄刻於淳化較之有亂真之雅
吳刻亦佳或言其穠而不清此耳食者言也卽觀坵於

北固山所書天下第一江山六大字恐米黃不能也焉
有能書之人而不能鑿所刻之媿惡耶

東書堂帖

前明周憲王爲世子時以閣帖續帖參以宋元人手蹟
而刻之也王元燾云粉澤有餘膚理不足蓋言摹刻不
甚佳耳

寶賢堂帖

前明晉靖王爲世子時以閣絡大觀寶晉等帖益以所
藏宋元明諸人墨蹟共刻王元燾云行款次第俱佳惜

石理既麤兼摹刻之不工耳

停雲館帖 四聲隸韻附

文衡山父子摹勒舊跡及同時名筆所書爲十卷清勁
有餘古樸不足然與真賞堂快雪堂諸刻較之則大可
觀矣嘗見四聲隸韻刻法絕佳紙色極妙或云是琉球
國人所製細視搨法亦非尋常人所及晉人云何地無
才真謹言也

巾箱帖

此帖乃

國朝成邸所書錢梅谿輩敬摹上石附以劉相國翁祭
酒諸公楷法秀逸適邁自不待言其樸雅處直逼古人
空前絕後誠大觀也

楊義和 以下法書墨跡

義和名義亦作羲和晉時人所書黃庭內景經比之王
羲之所書雖云少遜然於唐之歐虞褚薛諸書比之轉
覺渾厚此卷本畢公保所收今歸儲公蓋公保爲儲公
外祖余於儲公之蔭椿軒讀之古香古色決無與比且
耐人咀嚼百讀不厭真堪希世儲公當保之

王羲之

余以爲世之必無羲之墨跡儲公乃以前世藏十九字
見視與淳化諸帖如出一手且四角有雙龍宣和政和
紹興諸小璽然公府世世所傳必非贗本將以爲的是
真蹟又誰見來錄而識之

王知敬

知敬初唐人嘗見所書板棊七發紙色微黃紙面光膩
接縫處有內府圖記書法似褚遂良其戈撇似虞世南
運筆處精嫩可愛後有殷仲容小跋索值五百貫竟爲

湯漁村所得

蘇軾

藏有東坡手跡三卷其一字大如盃係書本集內古詩一首結句乃眼暗猶能書細字者中落一至字於旁補一小字甚俗疑是後人所為卷首乃孫洵如書坡仙墨寶四大字跋尾乃文徵明破筆書數百言又有洵如小字數行精緻絕倫其一字有胡桃大是白居易古詩二首其一乃寫柏樹一枝斜臥紙上自題杜甫古柏行一首後有宋濂張翥二跋有項子京家藏珍賞諸印惟大

字卷紙色微綠似有冰片紋真宋內造紙也尤堪珍賞

蘇舜欽

舜欽字子嫩宋詩中一大家也曹石倉十二代詩選宋百一鈔皆有其詩曩得一幀係書自作古詩一首書法似黃魯直而尤帶古厚之味即在木紙尾有鄧文元邢子愿兩短跋此幀近歸蔭椿軒矣

米元章

余得米書十餘事其最精嫩者是書唐人三十登壇眾所尊詩一首紙色與東坡大字卷無異字跡亦大如盃

似當時好事者求二公一時所書未可定也其跋尾元
明十數人書法皆佳又有巨冊六頁字如指大楷前後
脫落大約文法具佛經余不甚解經竟不知是何經又
有一條幅楷書二百餘字係論石之優劣者最堪入賞
其它散失者不復能記憶矣

黃魯直

山谷書絹本冊所書李白寄韋六之作字法嫩不待言
細閱每作一橫先作一點凝結而成橫所以道逸之態
自見非世俗專以顛筆爲老勁而欺人也又有長幅是

書春眠不覺曉二十字亦古秀峭利亦非世之學山谷
書專以生硬爲佳者可比

蔡襄

君謨墨跡頗不易得蓋當時有蘇黃米蔡四家之目蔡
乃蔡京也後因京敗遂黜而入襄耳食者恐羅京旣凡
收蔡書盡付劫灰襄書亦殃及矣余所收惟襄自書五
言律詩一紙雖吉光片羽亦足珍矣

吳琚

雲壑爲宋憲聖皇后姪官至少師歷尚書郎鎮安節度

使留守建康遷少保世稱吳七郡性寡嗜日臨古帖以
自娛嘗見其書法似米而無側筆似蘇而無穠墨所以
能獨擅千古在張南山家見一小幀寫墨竹數筆亦雅
緻

朱熹

文公草堂扁曰晦菴人多知其爲道學經師殊不知詩
極纏綿書極流麗或云尤精畫理筆法衣褶深得吳道
子之意然未之見所見一卷乃所書顏子四箴是贈其
族子之物筆緻高古又非流麗一派其所見流麗者乃

所書四時行樂詞也

陸游

嘗狂粵西平樂郡世家譚詩論及陸放翁詩爲有宋一
代冠冕世家子乃曰我有放翁手跡移時取至視之係
放翁南唐書及入蜀紀行草稿共三本字畫似急救章
竝記某日寫字若干用小印蓋之間於傍改易者塗抹
者添數行者均有別趣皆不是全稿從世家乞得於
廣州裝訂加以後跋不時展翫後在福州爲陳碩士閣
學轉相乞取而去

揭傒斯

龍興富州人字曼碩延祐初授翰林國史院編修侍講
學士知經筵事中憲大夫追封豫章公諡文安幼貧有
文名修國史功臣傳稱旨文宗所有咨訪呼其字而不
名上太平政要策與修經世大典富州官惑姦民言募
淘金三百戶民多受其累文安奏蠲免之至正致仕後
譔神御殿碑修遼金宋史書成而卒嘗見手書月令詩
十二首淋漓瀟灑古秀絕倫雖非神品亦大可觀

虞集

伯生跋它人書畫後尾極多於枋州城隍山腳下購得
一絹軸八分書澥棠詩七律四首似仿漢人用破筆書
古雅絕倫連用名號圖書六方是其極得意者每當澥
棠開時張之壁上新茗一甌其樂無已

鄧文元

文元乃元之大賞鑒家也宜其所書無一俗筆且其書
從顏柳化出工夫極深余嘗得楹帖所書乃勸君更盡
一杯酒與爾同消萬古愁十四字又有天下第一奇觀
六大字橫額初不知其置於何處也

趙孟頫

承旨書畫卽今尚多嫩惡不一蓋名重當代僞作甚多至於真贋明眼人自能辨之所收墨蹟千文一冊迺媚有餘丰神自見舊爲康山江氏以九十金購之後以五百金歸洪殿撰竝誌顛末姚秋農尚書復記之又有所書十八拍流麗舒暢非近日所謂院體可比補圖者錢舜舉也

李侗

侗字士宏號員嶠真逸太原人官至集賢院侍讀學士

書名滿天下宗法右軍故蒼勁不枯精蘊內蓄見其所書唐絹橫幅墨彩凝霜配以東坡古木竹石使一室之內當盛夏而忘其爲炎蒸也

文徵明

衡山墨蹟所得不下十餘事隨得隨失其最心醉者楷書一冊似法鍾王者得之於洪洞劉氏所書乃富岳父某說帖二十一紙皆人所謂一字一珠者是也初以整幅觀之縝密以氣勝次以行欵觀之取勢以神行卽以字字觀之無一累筆真妙品也後爲瀾水祝子虔俗去

愛而不還至今不能忘也

祝允明

客袁江時數百錢得一卷乃行楷所書孫虔禮書譜一節妙入精微非近時骨董家所摹贗本大字野狐禪一見令人欲吐者可比

董其昌

思翁大字小字行楷正楷所見者多矣不能忘者惟行書慶曆二年春一冊雖不能龍跳天門亦可云潛虬幽媚又有小楷一冊係和陳眉公十三覃韻七律八首亦

古雅絕倫又有楹帖十四字云谿雲初起日沈閣山雨欲來風滿樓欵落上聯第三字空內古雅之極

陳繼儒

糜公手蹟傳世不少余惟得一條幅書春郊七言絕句一首用澹墨書澄心堂紙風流俊逸絕不能使人作贗亦奇品也一日於僧菴見水墨寫米家山水亦堪入賞真名下無虛士也

吳寬

匏菴書法爲一時之冠尤精賞鑒往往見其或題卷首

或跋卷尾奇逸之氣溢於紙背第所畫平平一經題跋
聲價百倍與項子京同為書畫家之龍門近日無斯好
事者矣

王寵

舊得一卷係為人所書墓誌楷法二王至今藏於行篋
每當窮山惡水之區秉燭一讀肺腑為之一清按寵本
章姓以父為後於王乃易王姓字履吉號雅宜山人好
讀史漢書酷愛大令法帖故其書其文為世所重

彭年

近得彭年書徐良貴墓誌楷法極佳按年字孔嘉長洲
縣人長身玉立小磊落愛讀書臨池喜顏歐其名亞於
文待詔家徒壁立所交多賢豪長者不肯一言干乞人
有所餽雖升斗粟非文字交峻辭若浼卒以貧死

王鐸

按鐸字覺斯孟津人乃前明天啟進士入
本朝官至尚書善楷行章草揣摩閣帖注意鍾王取法
乎上所以著名於時家藏圍屏十二幅所臨晉唐諸名
家各臻其妙畫亦超脫

董重光

江上外史所書所畫名重一時世稱董重然所收之條幅之最佳者是唐人寒雨連江一絕句真龍飛鳳舞有不可一世之目恐思翁見之亦當退避三舍蓋神來之作

張瑞圖

所得長公詩冊十二頁又得詩卷橫幅約長二丈餘所書橫塗豎抹絕無一筆似古人絕無一筆不似古人此所謂天馬行空水到渠成者也或云長公乃水星縣所

書於壁可辟火

陳奕禧

澠寧世家也書畫之功臣也其書專師唐人於唐人中專師虞世南虞書不易學也而竟能得虞之三昧豈易言哉余凡遇奕禧之書必收之與廟堂碑對讀此中深意竟不可與門外人言也

傅山

山字青主一字青竹太原人北音主竹不甚分山亦因人所呼遂字之其風流即可想見舉康熙鴻博以老病

辭喜作寫意畫然畫不及書遠矣書法二王氣韻生動
卽余所觀大草書在董首之上與王覺斯實相伯仲

吳龍

未詳何許人工隸書筆筆漢法且用乾墨余藏長條幅
縣諸空壁其姓名雖老於臨池者皆以宋元人目之
嗚乎技之若是余徧訪寰宇卒無知之者仙耶鬼耶世
之技不若吳龍而名震寰宇者天乎人乎爲之不憚者
數日

鄭篋杜仁俊

篋亦工於隸法者見其所書於筆法中必欲求其奇趣
似仿世壽夏承等碑然落款行書頗有逸緻同時杜仁
俊書學索靖月儀筆筆藏鋒雖千萬言無一筆非藏
鋒者亦可畏也

在士標倪後瞻

二瞻書法流麗古雅絕無塵俗似杜仁俊而入時似篋
在辛而近古故所書無論賢愚靡不重之余翫其書似
從孟頫脫胎參以唐賢而自以爲似蘇故其字曰二瞻
當時又有倪後瞻者其意似乎後之子瞻然讀其所書

頗有蘇意二瞻畫亦幽秀

王澐

良常瑯琊人書名滿天下行楷分隸各極其妙然見所
臨畫壽數百字真令人讀數字而便欲噴飯蓋未見畫
壽本也古人臨書雖不在貌似而精彩自足褚遂良所
臨黃庭蘭亭是也絕非死蛇挂樹者可比晉人云詩文
字畫有氣則生無氣則死真要言也

蔣衡

自稱拙老人者蓋負其大巧也其書專尚筋骨尤擅摩

窠大字於平山堂書淮東第一觀五大字皆徑丈者又
書學宮石經亦稱偉觀近所見石刻所書聖教序並記
七處翻版木石並刻皆不能出其右亦可謂之善書者
矣

王文治

夢樓書名絕大高麗國人嘗以餅金易其字當時諺有
之曰天下三梁不及江南一王其名重如是觀其隨手
所作行書實饒天趣卽其自用已法殊覺無味然世之
人必以其已法爲真本以行書爲贗作真可笑也余所

見極多祇存其隨意所書已詩一小冊

孔慶鎔

今之衍聖公也所著鐵山園詩早行於時故書名為詩名所揆余見其所書楹帖匾額字愈大而結構愈緊及所書扇頭手札字愈小而間架愈鬆殆天授也公以大授之才加以古碑帖無不寓目安得不冠冕當代然性懶凡有酬應之作皆倩楊岳春呂孟烈輩代作故其書雅俗相混惟識者為能辨之

劉墉

石葺相國書以古朴勝人之所不能到者惟拙處耳古人所尚在厚朴拙處正顯其厚世之覓利之徒恣意摹仿略得形似其厚處絕不能到蓋相國事君以忠待人以誠忠誠之心見於紙筆管人云心正筆正其所摹仿之人其心可忤其書又可想矣

鐵保

公字梅葺督兩江時於河漕鹽務井井有條利濟黔黎口碑載道凡一藝一技之士概相接見暇則無書不覽至於所書乃其餘事即以餘事論之足蓋當代其書法

以蘇米為宗故落筆便厚江淮片紙隻字人爭寶之

梁同書

山舟書法專尚幽秀正書尤善好用折筆澀內宗尚然書已名二字連絡似花押形此殆北魏時濫觴尤使作偽者易於取也吾無取焉

郭尚先

蘭石書似歐陽詢以骨力勝間作小行楷頗深別趣亦書家之不可無也臨摹諸名家悉可亂真

桂馥

未谷精於隸法宛似漢人蓋世居曲阜日日於禮器孔宙諸碑下摩挲有年豈無益處近有顏姓仿未谷頗得形似皆以獲利或教書已名以問世絕無求之者由此言之聾耳而瞎目者多矣

姚元之

伯昂侍郎亦精隸法與未谷稍異蓋工於曹全者也間作行楷盡得唐法詩畫亦臻佳妙其交友有晏子之風世其難矣

黃易

易字小松河工司馬也熟嫻隸法又一變焉其爲人也精於博古故隸法中參以鐘鼎愈見古雅嘗得其手札數十事皆翁覃谿桂未谷輩互相問難以及酬倡之事復得覃谿未谷手札共一百四十四件合而裝之誠大觀也

熊方學

介茲官充沂曹滋道因事見劾主講揚州時與余朝夕往還迭爲賓主一日不見若有所失卽相見終日絕無一語蓋懶性同也後竟歿於揚州余爲之痛哭者再至

檢其手跡裝而存之偶一展開如對故人大約書法在董篴之間喜用漉筆直透紙背裝潢後精神則愈出矣

倪琇

余訪竹泉觀察於廈門初見甚疎杯酒間論詩及書旋索所著詩未幾拍案叫絕乃曰詩不及子賴書法差勝耳遂書大小數十事以見贈大約書主蘭亭始終不變晚年有似董思白蓋思白亦主蘭亭者也

沈道寬

栗仲攝茶陵州時與余晤於長沙暢敘企慕爲余書

落蒹葭水國寒一截裝爲橫
燈置之寓壁與古人書相
並竟不覺其爲新舊也斯亦奇矣

李少白

少白名琪龍陽縣人以字行本姓孫因避讐而改姓焉
宿采石夢人白飲之以酒遂工詩復夢授之以筆乃
精書初亦不自知也仿余於揚郡觴之徹醉書七律一
首見贈詩固豪邁具書淋漓酣暢有顛張狂素之雅

書畫所見錄卷二終

