



掃葉山房叢鈔

十八

增4
595
18

十八





門 4 4
卷



日知錄集釋卷三十一

崑山顧炎武著

嘉定後學黃汝成集釋

河東山西

河東山西一地也唐之京師在關中而其東則河故謂之

河東元之京師在薊門而其西則山故謂之山西各自其

畿甸之所近而言之也楊氏曰此據河山言之耳如顧氏言當說成東河山西矣

古之所謂山西即今關中史記太史公曰序蕭何填撫山

西方言自山而東五國之郊郭璞解曰六國惟秦在山西

王伯厚地理通釋曰秦漢之間稱山北山南山東山西者

皆指太行以其在天下之中故指此山以表地勢正義以

為華山之西非也王氏曰後漢鄧禹傳禹誅軍大破樊參王匡等軍遂定河東光武使使持節

拜禹大司徒策曰前將軍禹斬將破軍平定山西是謂河
東為山西也漢河東太原上黨諸郡皆在太行之西即今
山西省太原平陽蒲州潞安汾州澤州等府自漢以來名
稱不易或謂惟河東一郡在山西殊非又鄭興說更始曰
陛下朝建號山西雄桀爭誅王莽開關迎云云注山
西謂陝山以西也陝隘也侯夾切大約即謂關中今陝西
西安等府是若吳蓋陳臧傳論山西既定威臨天下注謂
陝隗囂公孫述則隴蜀皆得名山西又不但如與傳以關
中謂山西矣汝成案說文陝宏農陝也夾聲陝隘也夾聲
王氏引陝隘也侯夾切是誤以陝為陝蓋二字俗殊久矣

陝西

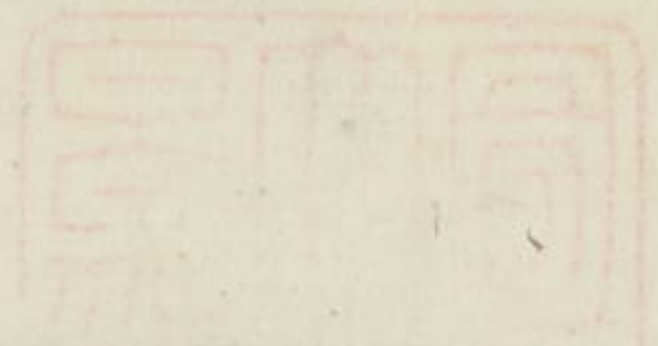
續漢郡國志陝縣有陝陌原注即今之隴州二伯所分故有陝東

陝西之稱水經注河水又東得七里澗澗在陝西七里宋

書柳元景傳龐季明率軍向陝西七里谷北史魏孝武帝

紀高昂率勁騎及帝於陝西舊唐書太宗紀貞觀十一年

九月丁亥河溢壞陝西河北縣原注今平陸縣肅宗紀乾元三年



四月庚申以右羽林大將軍郭英又為陝州刺史陝西節
度潼關防禦等使肅宗諸子傳杞王倓可充陝西節度大
使李勣傳澤潞節度使郝士美卒勣充弔祭使路次陝西
原注按其疏云已至開鄉縣回紇傳廣平王副元帥郭子儀領回紇兵
馬與賊戰於陝西皆謂今陝州之西後人遂以潼關以西
通謂之陝西

晉時以關中為陝西晉書宣帝紀西屯長安天子命之曰
昔周公旦輔成王有素維之貢今君受陝西之任有白鹿
之獻張寶傳愍帝未拜都督陝西諸軍事張華祖道梁王
彤應詔詩二跡陝西實在我王是也東晉則以荊州為陝
西南齊書曰江左大鎮莫過荆揚周世二伯總諸侯周公

主陝東召公主陝西故稱荊州為陝西也原注宋書荊州刺史下云王敦
治武昌前治沔陽後治武昌王廩治江陵庾亮治武昌庾亮後襄陽復還夏口桓溫治江陵桓沖治上明王說還江陵此後遂治江陵而考之於史桓沖為荊州刺史安
晉孝武於襄陽僞立雍州帝詔曰故太尉沖昔藩陝西忠誠王室毛穆之傳庾翼專
威陝西劉毅為荊州刺史安帝詔曰劉毅推轂陝西南史
宋文帝詔命王華知州府留鎮陝西宋書蔡興宗為輔國
將軍南郡太守行荊州事袁顛曰真今出居陝西鄧琬傳
晉安王子勛檄曰前將軍荊州刺史臨海王子瑱練甲陝
西獻徒萬數是也
亦有稱陝東者晉書載記劉聰署石勒大都督陝東諸軍
事又加崇為陝東伯原注慕容暉載記秦唐太宗為秦王

時拜使持節陝東道大行臺楊氏曰又晉愍建興元年以
東諸軍事

山東河內

古所謂山東者華山以東管子言楚者山東之強國也史
記引賈生言秦并兼諸侯山東三十餘郡後漢陳元傳言
陛下不當都山東原注唐則以太行山之東為山東杜而非若今之但
東原注唐則以太行山之東為山東杜而非若今之但
以齊魯為山東也齊魯者由漢書儒林傳伏生教齊魯之間
不涉尚書以教酈吏傳御史大夫匡曰臣居山東為小吏
時齊改為濟南都尉錢氏又曰今山東乃宋之京東東西
路金改為山東王氏曰河北之山莫大干太行故謂太行
以東為山東鄧禹傳光武安集河北在鄴及王郎起兵光
武自鄴至信都使禹別攻樂陽從至廣阿以上所說皆在
今河北之彰德大名廣平真定等府而其下文則言赤眉

西人關光武等長安必破乘繫并關中而方自事山東未
知所寄是謂河北為山東也下至李唐尚有河北為山東
之言鄭興傳更始諸將皆山東人勸唐洛陽弗遷都長安
大約亦是皆指陝山以東而言與禹傳據太行分西東自別
汝成案蓋唐之河南今之河南山東是也唐之河北今之
直隸是自關中而言統謂之山東可矣顧氏注杜牧云云
似謂專指今之山西亦未盡通鑑綱目分注晉王日吾以
數萬之眾平定山東是時晉王并有河北所謂山東者太
遠在晉陽所謂山東者亦太行之東也五代史義兒傳晉
已得澤潞歲出山東與孟方立爭刑銘磁死事傳晉已先
下全燕而鎮定皆附于晉自河以北山以東皆歸晉此山
東亦謂太行山之東即以前北為山東也大約自秦漢以
來之謂山東西者隨時異稱不能畫一非若今之有定地
矣古所謂河內者在冀州三面距河之內史記正義曰古
帝王之都多在河東河北故呼河北為河內河南為河外
又云河從龍門南至華陰東至衛州東北入海曲繞冀州
故言河內蓋自大河以北總謂之河內而非若今之但以

懷州為河內也關氏曰按戰國策黃歇說秦昭王曰王
舉甲兵而攻魏杜大梁之門舉河內注屬
司隸正義即懷州也在河南之北西河之東東河之西是
古未嘗不專以懷州為河內也漢書地理志河內郡有懷
縣注莽曰河內是
莽已以懷為河內

吳會

宋施宿會稽志曰按三國志吳郡會稽為吳會二郡張紘
謂收兵吳會則荆揚可一孫賁傳云策已平吳會二郡朱
桓傳云使部伍吳會二郡全琮傳云分丹陽吳會三郡險
地為東安郡是也前輩讀為都會之會殆未是錢康功曰
今平江府署之南名吳會坊漢書吳王濞傳上患吳會輕
悍按今本史記漢書竝作上患吳會稽不知順帝時始分
二郡原注順帝紀永建四
年分會稽為吳郡漢初安得言吳會稽當是錢所

見本未誤後人妄增之原注本傳吳有章郡銅山亦為後漢氏云范大吳郡志世多傳吳門為吳會意謂吳為東南一都會也自唐以來已然此殊未穩今客館有吳會亭尤誤天下都會之處多矣未有以其地名冠于會之一字而傳之者吳本秦會稽郡後漢分吳會稽二郡後世指二浙之地通傳吳會謂吳與會稽也諸葛亮曰荆州北據漢沔南通巴蜀南則吳與會皆指兩地為說南連吳會通言二浙江南形勢豈謂荆州獨連吳門一郡乎莊子擇文制江注云浙江今在餘杭郡後漢以吳會分界今在會稽錢塘其言分界則言兩地尤明褚伯玉吳郡錢塘入隱居剡山齊太祖即位手詔吳會二郡以禮迎遣此證尤切六朝時亦有下吳會兩郡各造船若干者如此類甚多漢初固亦有吳郡也反曰巴蜀魏文帝詩吹我東南行行二郡名則吳會亦二郡名也至吳會陳思王求自試表曰撫劍東顧而心已馳於吳會矣晉文王與孫皓書曰惠於吳會施及中土魏元帝加晉文王九錫文曰掃平區宇信威吳會阮籍為鄭冲勸晉王

箋曰朝服濟江埽除吳會陳壽上諸葛亮集曰身使孫權求援吳會羊祜上疏曰西平巴蜀南和吳會苟勸食舉樂東西廂歌曰既禽庸蜀吳會是賓左思魏都賦曰覽麥秀與黍離可作謠於吳會武帝問劉毅曰吾平吳會一同天下石崇奏惠帝曰吳會僭逆幾於百年石勒表王浚曰晉祚淪夷遠播吳會慕容廆謂高瞻曰剪鯨豕於二京迎天子于吳會丁琪諫張祚曰先公累執忠節遠宗吳會此不得以為會稽之會也錢氏曰以上所引諸吳會事未見其必非指會稽之會蓋漢初元有此名如曰吳都云爾原注胡三省通鑑辨誤太史公謂吳為若孫賁朱桓傳則後人之文偶合此二字不可以證吳王濞傳也趙氏曰西漢初會稽郡治在吳縣故項梁殺會稽守舉吳中兵八千人渡江而西守所

駐在吳故城守即起吳兵又朱買臣本吳人出為會稽守
制其郡郡也西漢時所謂吳會本已讀作會稽之會矣
梁氏曰昔人以錢塘為吳越之界唐釋處默詩有到江吳
地盡隔嶺越山多之向宋陳師道亦有向云吳越到江分
蓋為史記楚世家盡取故吳地至浙江句所誤以春秋內
外傳考之吳地止於松江非浙江也浙江乃越地故國語
日勾踐之地北至
禦虎西至姑蔑

江西廣東廣西

江西之名殆不可曉全司之地並在江南不得言西考之

六朝以前其稱江西者並在秦郡原注今合 廬

江原注今合 之境蓋大江自歷陽斜北下京口故有東西之

名原注胡三省通鑑注大江東北流故自歷陽 史記項羽

本紀江西皆反揚子法言楚分江西三國志魏武帝紀進

軍屯江西郝谿吳主傳民轉相驚自廬江九江原注今 斬

春廣陵戶十餘萬皆東渡江江西遂虛合肥以南惟有皖

城孫瑜傳賓客諸將多江西人晉書武帝紀安東將軍王

渾出江西穆帝紀江西乞活郭微等執陳畱內史劉仕而

叛原注時分北 敍鑿傳拜安西將軍兗州刺史都督揚州

江西諸軍事鎮合肥桓伊傳進督豫州之十二郡揚州之

江西五郡軍事今之所謂江北昔之所謂江西也王氏曰

紀曰江西皆反陳涉世家發閭左適戍漁陽九百人屯大

澤鄉涉為屯長徐廣注大澤鄉在沛郡蕭縣然則所云江

西乃指江北而言項梁收會稽兵得八千人召平矯立梁為

上柱國曰江東已定急引兵西擊秦梁乃以八千人渡江

而西羽軍敗於烏江在牛渚以上則所言江東指今之江寧鎮江

臣瞻曰鳥江在牛渚以上則所言江東指今之江寧鎮江

常州蘇州松江嘉興湖州等府而江西則古人西北通稱

非以對東乃得稱之若三國志曹公恐江濱郡縣為權所

畧徵合內移自廬江九江斬春廣陵戶十餘萬皆東渡江

江西遂虛則所云江東江西約畧可見要皆據大勢言之

非有等故晉地理志以廬江九江自合肥以北至壽春皆
謂之江西原注南齊書州郡志左僕今人以江饒洪吉諸
道開元二十一年又分天下為十五道而江南為東西二
道江南東道理蘇州江南西道理洪州後人省文但稱江
東江西爾原注始見於舊唐書李綱傳乾元初兼御史大
夫持節都統淮南江東江西節度宣慰觀察處
置等使德宗紀建中三年十月辛亥以嗣曹王皋為洪州
刺史江西節度使劉禹錫和吳方之詩今歲離中無雨
雪眼前風景是江西亦是中唐以後始有此稱周氏日南
史文學祖皓傳大同中為江都令後拜廣陵太守侯景陷
臺城皓在城中將見害乃逃歸江西百姓感其遺惠每相
蔽匿是今揚州亦名江西則江西有三顧氏僅知其二
今之作文者乃曰大江以西謬矣
今之廣東廣西亦廣南東路廣南西路之省文也文獻通

考太宗至道三年分天下為十五路其後又增三路其十
七日廣南東路其十八日廣南西路
四川

唐時劍南一道止分東西兩川而已至宋則為益州路原
後改為成梓州路原注後改為潼川利州路原注今保寧
都府路夔州路謂之西峽四路後遂省文名為四川

史記菑川國薛縣之誤
漢魯國有薛縣史記公孫宏傳齊菑川國薛縣人也言齊
又言菑川而薛並不屬二國殊不可曉正義曰表云菑川
國文帝分齊置都劇括地志云故劇城在青州壽光縣南
三十一里故薛城在徐州滕縣界地理志薛縣屬魯國按

薛與劇隔兗州及泰山未詳今考儒林傳言薛人公孫宏是宏審為薛人上言齊菑川者誤耳錢氏曰漢書本傳菑川薛人也元光元年黜黜計計宏宏稱齊人多詐而無情五鳳中青州刺史奏菑川王王終終古古禽禽獸獸行行請請逮逮捕捕有有詔詔削削四四縣縣薛薛縣縣當當即即所所削削四四縣縣之一

續漢郡國志薛本國注引地道記曰夏車正奚仲所封家在城南二十里山上皇覽曰靖郭君家在魯國薛城中東南陬孟嘗君冢在城中向門東向門出北邊門也詩云居常與許鄭元曰常或作嘗在薛之旁為孟嘗君食邑史記越世家願齊之試兵南陽莒地以聚常邾之境索隱曰常邑名蓋田文所封者魏書地形志薛縣彭城郡有奚公山奚仲廟孟嘗君冢水經注今薛縣故城側猶有文冢結石

為郭作制嚴固塋廡可尋而史記孟嘗君傳正義曰薛故城在徐州滕縣南四十四里今淄川縣志據公孫宏傳之誤文而以為孟嘗君封邑失之矣原注路史云公孫宏生山今淄川南四十四里亦誤又按地理志菑川國三縣劇東安平樓鄉劇在今壽光縣西南東安平在今臨淄縣東南一十里樓鄉未詳所在又高五王傳武帝為悼惠王冢園在齊迺割臨菑東園悼惠王冢園邑盡以予菑川足明菑川在臨菑之東矣今之淄川不但非薛并非漢之菑川乃般陽縣耳以為漢之菑川而又以為孟嘗君之薛此誤而又誤也

曾子南武城人

史記仲尼弟子傳曾參南武城人澹臺滅明武城人同一

武城而曾子獨加南字南武城故城在今費縣西南八十里石門山下正義曰地理志定襄有武城清河有武城故此云南武城春秋襄公十九年城武城杜氏注云泰山南武城縣然漢書泰山郡無南武城而有南成縣屬東海郡續漢志作南城屬泰山郡至晉始為南武城錢氏曰晉志雖傳南武城而羊祜傳仍作南城此後人之所以疑也宋程大昌澹臺祠友教堂記曰武城有四左馮翊泰山清河定襄皆以名縣而清河特曰東武城者原注史記平原君傳封于東武城以其與定襄皆隸趙且定襄在西故也若子游之所宰其實魯邑而東武城者魯之北也故漢儒又加南以別之史遷之傳曾參曰南武城人者加也子羽傳次曾子省文但曰武城而水經注引

京相璠曰今泰山南武城縣有澹臺子羽冢縣人也可以見武城之即為南武城也孟子言曾子居武城有越寇或曰寇至盍去諸曰無萬人於我室毀傷其薪木新序則云魯人攻鄆原注即費字曾子辭于鄭君曰請出寇罷而後復來毋使狗豕入吾舍原注仁山金氏言曾子書有此事作魯人攻費戰國策甘茂亦言曾子處費則曾子所居之武城費邑也雷氏曰或以曾南武城是祖宗邱墓之鄉一旦寇至竟可委而去之此實大誤哀公八年傳吳伐我子洩卒故道險從武城又曰吳師克東陽而進舍于五楮續漢志云南城有東陽城引此為證原注今費縣西南七十里關陽鎮又可以見南城之即為武城也南城之名見於史記齊威王曰吾臣有檀子者使守南城則楚人不敢為寇東取泗上十二

諸侯皆來朝漢書但作南成孝武封城陽其王子貞為南
成侯而後漢土符潛夫論云鄙畢之山南城之家章懷太
子注南城曾子父所葬在今沂州費縣西南此又南成之
即南城而在費之證也源注晉書南武城縣屬琅玕郡成化中或
言嘉祥之南武山有曾子墓有漁者陷入其穴得石碣而
封志之源注疑周世未有石碣科斗古文亦非今人所識
錢氏曰嘉祥漢在城縣地南武山當因武比所居
得名漁者所見嘉靖十二年吏部侍郎顧鼎臣奏求曾
即武氏石室也
氏後得裔孫質粹於吉安之永豐遷居嘉祥孫氏曰大戴
子篇注云曾參魯南武城人滄亭城明魯東武城人其為
兩地判然東武城亦單稱武城左傳論語孟子所言皆是
在今費縣南武城自在嘉祥縣於曲阜為西南十八年授
翰林院五經博士世襲大曹縣之冉堦為秦相穰侯魏冉

之家源注史記穰侯卒平陶因葬焉水而近人之撰志者
經注濟水又東逕秦相魏冉冢南以為仲弓如此之類蓋難以盡信也

漢書二燕王傳

漢書燕王定國傳殺肥如令鄧人按地理志肥如自屬遼
西郡不屬燕武帝本紀元朔元年秋匈奴八遼西殺太守
諸侯王表言武帝下推恩之令而藩國自析長沙燕代雖
有舊名皆亡南北邊矣然則肥如令之殺於燕必在元朔
以前未析邊郡之時也楊氏曰肥如即不屬燕王且傳發
燕定國亦取而殺之民會圖大獵文安縣以講士馬其上云武帝時且坐臧匿
亡命削良鄉安次文安三縣是文安已削不屬燕又云昭
帝立大將軍霍光秉政褒賜燕王錢三十萬益封萬二千

戶昭帝本紀亦云始元元年益封燕王廣陵王及鄂邑長公主各萬三千戶然則文安縣之仍屬於燕必在益封萬三千戶之後也此皆史文之互見者可以參考而後之也

徐樂傳

漢書徐樂燕郡無終人也地理志無燕郡而無終屬右北平考燕王定國以元朔二年秋有罪自殺國除而元狩六年夏四月始立皇子旦為燕王而其間為燕郡者十年而志軼之也徐樂上書當在此時而無終以其時屬燕後改屬右北平耳

水經注大梁靈丘之誤

左傳桓九年梁伯伐曲沃注梁國在馮翊夏陽縣邵苒曰

梁近秦而幸焉是也漢書地理志云馮翊夏陽縣故少梁

水也經注乃曰大梁周梁伯之居也梁伯好土功大其城

號曰新里民疲而潰秦遂取焉後魏惠王自安邑徙都之

竹書紀年梁惠成王六年四月甲寅徙都於大梁是也是

誤以少梁為大梁而不知大梁不近秦也源注續漢志河南尹梁故國伯

驛後注引博物記曰梁伯好土功今梁多有城亦誤漢書代郡靈丘應劭曰趙武靈

王葬其東南二十里故縣氏之水經注曰史記趙敬侯二

年敗齊于靈丘則名不因靈王也按史記田敬仲完世家

齊威王元年三晉因齊喪來伐我靈丘原注六國表及趙魏韓世家並同

趙世家惠文王十四年相國樂毅將趙秦韓魏燕攻齊取

靈丘十五年趙與韓魏燕其擊齊湣王敗走燕獨深入取

臨苗而孟子謂蚺毒日子之辭靈丘而請士師此別一靈
丘必在齊境後人於趙原注胡三省以為卽漢清河郡之靈縣今之高唐夏津皆其故地于
欽齊乘則云今勝縣東三十里明水河之南有靈丘故城未知何據趙岐孟子注但云靈丘齊下邑而孝成
王以靈丘封楚相春申君益明其不在代郡矣水經注云
云是誤以趙之靈丘為齊之靈丘而不知齊境不得至代
也原注孟子正義引地理志代郡有靈丘縣史記正義曰靈丘在蔚州縣並誤

三輔黃圖

漢西京宮殿甚多讀史殊不易曉三輔黃圖叙次頗悉以
長樂未央建章北宮甘泉宮為綱而以其中宮室臺殿為
目甚得體要但其無所附麗者悉入北宮及甘泉宮下則
舛矣原注雍錄取此書思子宮萬歲宮隸甘泉之誤而謂元書已亡此出唐人所作誠然今當以明

光宮太子宫二宮別為一條為長安城內諸宮永信宮中
安宮養德宮別為一條為長安宮異名長門宮鉤弋宮儲
元宮宣曲宮別為一條為長安城外離宮昭臺宮大臺宮
扶荔宮蒲萄宮別為一條為上林苑內離宮宜春宮五柞
宮集靈宮鼎湖宮原注湖當作胡見漢書楊雄傳思子宮黃山宮池陽宮
步壽宮萬歲宮梁山宮回中宮首山宮別為一條為各郡
縣離宮原注程大昌曰思子宮在湖曲歲宮在汾陰今皆以隸甘泉與史不合別有明光宮
不知其地附列於後而梁山宮當并入秦梁山宮下則區
分各當矣

大明一統志

永樂中命儒臣纂天下輿地書至大順五年乃成賜名曰

大明一統志御製序文而前代相傳如括地志太平寰宇
記之書皆廢今考其書舛謬特甚畧摘數事以資後人之
改定云

一統志三河本漢臨洺縣地今考兩漢書並無臨洺縣唐
書地理志幽州范陽郡潞縣下云武德二年置臨洺縣貞
觀云年省臨洺而薊州漁陽郡三河下云開元四年析路
縣置故知本是一地先分爲臨洺後分爲三河皆自唐非
漢也

一統志引古事舛舛最多未有若密雲山之可笑者晉書
石季龍載記段遼棄令支奔密雲山遣使詐降季龍使征
東將軍麻秋迎之遼又遣使降于慕容皝曰彼貪而無謀

吾今請降求迎彼不疑也若伏重兵要之可以得志孰遣
子恪伏兵於密雲麻秋統兵三萬迎遼爲恪所襲死者什
六七秋步遁而歸是段遼與燕合謀而敗趙之衆也今一
統志云密雲山在密雲縣南一十五里亦名橫山昔燕趙
伏兵於此大獲遼衆是反以爲趙與燕謀而敗遼之衆又
不言段而曰遼似以遼爲國名豈修志諸臣并晉書而未
之見乎

一統志楊令公祠在密雲縣古北口祀宋楊業按宋史楊
業傳業本太原降將太宗以業老於邊事遷代州兼三交
原注今陽曲縣今駐泊兵馬都部署會契丹入雁門業領麾下數千
騎自西京而出由小陘至雁門北口南嚮背擊之契丹大

敗以功遷雲州觀察使雍熙三年大兵北征以忠武軍節度使潘美為雲應路行營都部署命業副之以西上閣門使蔚州刺史王侁軍器庫使順州團練使劉文裕護其軍諸軍連拔雲應寰朔四州師次桑乾河會曹彬之師不利諸路班師美等歸代州未幾詔遷四州之民於內地令美等以所部兵護之時契丹復陷寰州侁令業趨雁門北川業以為必敗不可侁偪之行業指陳家谷口曰諸君於此張步兵強弩為左右翼以援美即與侁領麾下兵陳於谷口自寅至巳侁使人登托邏臺望之以為契丹敗走欲爭其功即領兵離谷口美不能制乃緣交河西南行二十里俄聞業敗即麾兵却走業力戰至谷口望見無人即拊膺

大慟再率帳下士力戰身被數十創士卒殆盡業猶手刃數十人馬重傷不能進為契丹所擒不食三日死是業生平未嘗至燕況古北口又在燕東北二百餘里地屬契丹久矣業安得而至此且史明言雁門之北口而以為密雲之古北口是作志者東西尚不辨何論史傳哉又按遼史聖宗紀統和四年七月丙子樞密使斜軫奏復朔州擒宋將楊繼業郎律斜軫傳繼業敗走至狼牙村眾軍皆潰繼業為飛矢所中被擒與宋史畧同密雲縣志威靈廟在古北口北門外一里祀宋贈太尉大同軍節度使楊公成化十八年禮部尚書周洪範記引宋史全文而不辨雁門北口之非其地豐潤縣志令公村在縣西十五里宋楊業屯

兵拒遷於此有功故名並承一統志而誤

一統志遼章宗陵在三河縣北五十五里考遼無章宗其一代諸帝亦無葬三河者

一統志金大祖陵世宗陵俱在房山縣西二十里三峯山下宣宗陵章宗陵俱在房山縣西大房山東北按金史海陵紀貞元三年三月乙卯命以大房山雲峯寺爲山陵建行宮其麓五月乙卯命判大宗正事京等如上京奉遷太祖太宗梓宮十一月乙巳朔梓宮發丕承殿戊申山陵禮成正陵元年七月己酉命太保昂如上京奉遷始祖以下梓宮八月丁丑加大房山行視山陵十月乙酉葬始祖以下十帝於大房山閏月己亥朔山陵禮成又太祖紀太祖

葬睿陵太宗紀太宗葬恭陵世宗紀世宗葬興陵章宗紀章宗葬道陵又熙宗紀帝被弑葬於皇后裴滿氏墓中貞元三年改葬於大房山蓼香甸諸王同兆域人定初追上諡號陵曰思陵二十八年改葬於峨嵋谷仍號思陵又海陵紀葬於大房山鹿門谷後降爲庶人改葬於山陵西南四十里又睿宗紀大定二年改葬於大房山號景陵顯宗紀大定二十五年十一月庚寅葬於大房山章宗卽位號曰裕陵是則金代之陵自上京而遷者十二帝其陵曰光曰熙曰建曰輝曰安曰定曰永曰泰曰獻曰喬曰睿曰恭其崩於中都而葬者二帝其陵曰興曰道被弑者一帝其陵曰思追諡者二帝其陵曰景曰裕被弑而降爲庶人者

一帝葬在兆域之外而宣宗則自即位之二年遷於南京三年五月中都為蒙古所陷葬在大梁非房山矣今一統志止有四陵而誤列宣宗又躋於章宗之上諸臣不學之甚也

漢書地理志樂浪郡之縣二十五其一曰朝鮮應劭曰故朝鮮國武王封箕子於此志曰殷道衰箕子去之朝鮮山海經曰朝鮮在列陽東海北山南注朝鮮今樂浪縣箕子所封也在今高麗國境內慕容氏於營州之境立朝鮮縣魏又於平州之境立朝鮮縣但取其名與漢縣相去則干有餘里一統志乃曰朝鮮城在永平府境內箕子受封之地則是箕子封於今之永平矣當日儒臣合稍知今古者

為之何至於此為之太息

沈氏曰京東考古錄有通鑑朝鮮令孫派非箕子朝鮮十二字

一統志登州府名宦下云劉興居高祖孫齊悼惠王肥子誅諸呂有功封東牟侯惠澤及於邦人至今廟祀不絕考史記漢書本紀年表興居以高后六年四月丁酉封考文帝二年冬十月始令列侯就國春二月乙卯立東牟侯興居為濟北王其明年秋以反誅是興居之侯於東牟僅三年其奉就國之令至立為濟北王相距僅五月其曾到國與否不可知安得有惠澤及人之事歷二千年而思之不絕者乎甚矣修志者之妄也

王文公虔州學記虔州江南地最曠大山長谷荒翳險阻以曠字絕為一句谷字絕為一句阻字絕為一句文理甚

明今一統志贛州府形勝條下摘其二語曰地最曠大山長谷荒句讀之不通而欲從事於九丘之書真可為千載笑端矣

交趾

大學衍義補曰交趾本秦漢以來中國郡縣之地原注秦地漢武帝平南越置交趾九真日南三郡王氏日水經集注篇注卷洽縣漢武帝元鼎六年開都尉治交趾郡及州本治於此然則交趾郡太守及交州刺史與都尉皆同治此縣也此南蠻地新開者不可以一例論五代時為劉隱所并至宋初始封為郡王然猶授中國官爵勳階如所謂特進檢校太尉靜海軍節度觀察等使及賜號推誠順化功臣皆如內地之臣未始以國稱也其後封南平王奏章文移猶稱安南道孝宗時始封以王稱國而天

下因以高麗真臘視之不復知其為中國之郡縣矣李氏傳八世陳氏傳十二世至日焜為黎季犛所篡季犛上表竄姓名為胡一元子蒼易名查詐稱陳氏絕嗣查為甥求權署國事太宗皇帝從其請逾年陳氏孫名添平者始遁至京懇其實季犛乃表請迎添平還國朝廷不逆其詐遣使送添平歸抵其境季犛伏兵殺之并及使者事聞太宗徧告於天地神祇聲罪致討遣征夷將軍朱能等征之能道卒命副將張輔總其兵生禽季犛殺其子蒼澄獻俘京師詔求陳氏遺裔立之國人咸稱季犛殺之盡無可繼者僉請復古郡縣遂如今制立交趾都布按三司及各府州縣衛所諸司一如內地其後有黎利者乃彼中么麼小醜

耳中官庇之遂致猖肆上表請立陳氏後宣宗皇帝謂此
皇祖意也遂聽之即棄其地俾復爲國嗚呼自秦并百粵
交趾之地已與南海桂林同八中國漢武立嶺南九郡而
九真日南交趾與焉在唐中葉江南之人仕中國顯者猶
少而愛州人姜公輔原注唐書姜公輔愛州日南人已仕中朝爲學士宰
相與中州之士相頡頏矣奈何世歷五代爲土豪所據宋
興不能討之遂使茲地淪於蠻夷之域而爲侏儻藍縷之
俗三百餘年而不得與南海桂林等六郡同爲衣冠禮樂
之區一何不幸哉按交趾自漢至唐爲中國之地在宋爲
化外州雖貢賦版籍不上戶部然聲教所及皆邊州帥府
領之永樂間平定其地設交趾都指揮使司布政使司按

察司各一衛十千戶所二府十三

原注六年十月日州四州陞爲府者二

十一縣二百八市舶提舉司一巡檢司百稅課司局等衙
門九十二而升遐之後上尊諡議以復交趾郡縣於數千
載之後驅漠北殘寇於數萬里之外爲言既述武功之成
亦侈輿圖之廣後以兵力不及而棄之乃天順之修一統
志竟以安南與占城暹羅等國同爲一卷原注天順八年七月實錄寧遠
州本中國地國初屬雲南布政司宣德初黎利叛朝廷予
之故地乃并寧遠州及廣西太平府之祿州爲所占當時
有司失於檢察嗟乎巴璞楚鄧吾南土也狃域中之見而
今遷附於夷忘無外之規吾不能無議夫儒臣者

大明清類天文分野書洪武十七年閏十月進其中如上
都大寧遠東諸郡縣竝載前代沿革而云本朝未立內地

如何閭府之莫州莫亭會川樂壽亦具前代沿革而云本朝未立不以一時郡縣之有無而去歷代相因之版籍甚為有體

薊

漢書薊故燕國召公所封後漢書薊本燕國刺史治自七國時燕都於此項羽立臧荼為燕王都薊高帝因之為燕國元鳳元年燕刺王旦自殺國除為廣陽郡本始元年為廣陽國建武十三年省屬上谷永平八年原注一作永元六年復為廣陽郡晉復為燕國魏為燕郡隋開皇初廢大業初置涿郡唐天寶元年更名范陽郡並治薊水經濕水過廣陽薊縣北又東至漁陽雍奴縣注今城內西北隅有薊丘因丘

以名邑也後漢書彭寵傳寵反漁陽自將二萬餘人攻朱浮於薊晉書載記魏國燕中山清河王會自龍城遣兵赴救建威將軍餘崇為前鋒至漁陽遇魏千餘騎鼓譟直進殺十餘人魏騎潰去崇亦引還會乃上道徐進始達薊城卽此三事可見薊在漁陽之西唐書地理志幽州范陽郡治薊開元十八年析置薊州漁陽郡治漁陽及遼改薊為析津縣因此薊之名遂沒於此而存於彼今人乃以漁陽為薊而忘其本矣史記樂毅書薊丘之植植於汶篁沈氏東考古錄下有一統志云城西北隅卽古薊門舊有樓館並廢但門外存二上阜旁多林木頗為近之三十三字無句此卽水經注所言薊丘

禮記樂記武王克殷反商未及下車而封黃帝之後於薊

原注史記及水經注並云堯後
國司馬遷及鄭皆云燕祖召公與周同姓按黃帝姓姬召
公蓋其後也原注穀梁傳曰燕周之分子也皇甫謐謂
所封然考左傳富辰之言不敘及燕按此以薊燕為一國而召公即黃帝之
後史記周本紀武王封帝堯之後於薊封召公奭於北燕
正義曰按周封以五等之爵薊燕二國俱武王立因燕山
薊丘為名其地足自立國後薊微燕盛乃并薊居之其說
為長王氏曰說文邑部郡周封黃帝之後于郡也从邑契
蓋其後也又云或黃帝後封薊者滅絕而更封燕于攷成
王崩後召公奭在朝未封則武王未下車所封必非召
公矣又羣書皆作薊而說文獨作郡雖讀若薊漢志上谷
郡皆無薊縣而既云黃帝之後所封似郡即薊矣乃不云
廣陽反云上谷亦不可解

夏謙澤

晉書載記慕容寶盡徙薊中府庫北趨龍城魏石河頭引
兵追及之于夏謙澤胡三省通鑑注夏謙澤在薊北二百
餘里恐非按水經注鮑丘水東南流逕潞城南又東南入
夏澤澤南紆曲渚一十餘里北佩謙澤眇望無垠也下云
鮑丘水又東與洵河合三河志鮑丘河在縣西二十五里
源自口外南流逕九莊嶺過密雲合道人溪至通州之米
莊村合沽水入洵河今三河縣西三十里地名夏店舊有
驛絕丘水逕其下而洵河自縣城南至寶坻下八於海冠
夏店之名因古夏澤其東彌望皆陂澤與水經注正合自
薊至龍城此其孔道寶以丙辰行魏人以戊午及之相距

二日適當其地也

石門

後漢書公孫瓚傳中平中張純與烏桓巨力居等入寇瓚
追擊戰於屬國石門大敗之注石門山在今營州柳城縣
西南而水經注云灑水又東南逕石門峽山高巖絕壁立
洞開俗謂之石門口漢中平五年公孫瓚討張純戰于石
門大破之今薊州東北六十里石門驛即水經注之石門
是也按史本紀但言石門而傳言屬國石門明有兩石門
原注北齊書皮慶賀正光中因使
樓湖遇世亂遂家廣寧之石門縣水經注所指乃漁陽之
石門非遼東屬國之石門當以柳城為是通典柳城有石
門山

無終

玉田漢無終縣漢書地理志故無終子國漚水西至雍奴
入海史記項羽封韓廣為遼東王都無終後漢書吳漢將
二十騎先馳至無終肅昭國語解無終山戎之國今為縣
在北平水經注灑水出北山東屈而南流逕無終縣故城
東故城無終子國也魏氏土地記曰右北平城西北百三
十里有無終城無終之為今玉田無可疑者然左傳襄公
四年無終子使孟樂如晉因魏莊子納虎豹之皮以請和
諸戎昭公元年晉中行穆子敗無終及羣狄于大原漢書
樊噲傳擊陳豨破得綦母卬尹潘軍於無終廣昌則去玉
田千有餘里豈無終之國先在雲中代郡之境而後遷于

右北平與原注左傳正義曰釋例土地名以北戎山戎無陽縣是也計無終在大原東北二千許里遠就太原郡晉與晉戰不知其何故也蓋與諸戎近晉者相率而來也
柳城改此云龍山之西攷載記無此文豈史即遼史歟
史言慕容皝以柳城之北龍山之西福德之地乃營立宗廟宮闕命曰龍城一統志柳城在永平府西二十里龍山在府西四十里永平府舊志柳城在昌黎縣西南六十里漢末為烏桓所據曹操滅之歷魏晉為慕容氏父子所據隋置縣屬遼西郡唐置營州元省入昌黎為靜安社其說與史不同今府西二十里全無遺跡而靜安社則嘉靖三十一年立為堡然皆非柳城之舊也按唐書營州柳城郡下云城西四百八十里有渝關守捉城又云西北接奚化

接契丹通輿營州柳城郡下云東至遼河四百八十里南至海二百六十里西至北平郡七百里北至契丹界五十里東南到安東府二百七十里西南到北平郡七百里西北到契丹界七十里東北到契丹界九十里而平州北平郡下云東至柳城郡七百里西至漁陽郡三百里東北到柳城郡七百里是柳城在今永平之東北七百里而慕容氏之龍城昌黎及魏以後之營州並在其地唐萬歲通天元年為契丹所陷聖歷二年僑治漁陽開元五年又還治柳城原注舊唐書宋慶禮傳初營州都督府置在柳城掛柳城帶奚契丹則天時都督趙文翹政理乖方兩蕃反叛攻陷州城其後終於幽州東二百里漁陽城安置開元五年奚契丹各款塞歸附宗乃詔慶禮及太子詹事姜師度左驍衛將軍劭宏等充使更於柳城築而今之昌黎乃營州城與役三句而此詔書見冊府元龜

金之廣寧縣大定二十九年改爲昌黎名同而地異也
三國志魏武帝用田疇之言上徐無山塹山堙谷五百餘
里經白檀歷平岡沙鮮卑庭東指柳城徐無山在今玉田
則柳城在玉田之東北數百里也北齊書顯祖伐契丹以
十月丁酉至平州從西道趨長塹辛丑至白狼城壬寅至
昌黎城是昌黎在平州之東北齊主之行急猶五日而後
至也隋書漢王諒伐高麗軍出臨渝關至柳城唐書太宗
伐高麗還以十月丙午次營州詔遼東戰亡士卒骸骨並
集柳城東南命有司設太牢上自作文以祭之丙辰皇太
子迎謁於臨渝關關在今撫寧之東則柳城又在其東太
宗之行遲故十日而後至也

遼史載柳城曰興中府古孤竹國漢柳城縣地慕容皝以
柳城之北龍山之南福德之地乃築龍城構宮廟改柳城
爲龍城縣而遷都之號曰和龍宮慕容垂復居焉原注垂
子寶始遷龍後爲馮跋所滅原注高雲滅慕容氏馮跋代
城非重也日雲初亦姓慕容氏原文不誤又曰雲魏取之爲遼西郡
隋平高寶寧置營州煬帝改柳城郡唐武德初改營州總
管府尋爲都督府萬歲通天元年陷李萬榮神龍初徙府
幽州開元四年復治柳城八年徙漁陽十年還柳城原注
書奚傳李大輔與契丹首領李失活請於柳城依舊置營州都督府從之後爲奚所據太祖平
奚及俘燕民將建城命韓知方擇其處乃完葺柳城號霸
州彰武軍節度重熙十年升興中府有大華山小華山香

高山麝香崖天授皇帝刻石在焉駐龍峪神射泉小靈河
統州二縣四其一曰興中縣本漢柳城縣地太祖掠漢民
居此置霸城縣重熙中置府更名此文述柳城之故頗為
詳備元世祖至元七年十月已丑降興中府為州以地圖
案之當在今前屯衛之北但唐書平州下云又有柳城軍
永泰元年置蓋唐時柳城之地屢被陷沒移徙無常此其
在平州者或即今之靜安社未可知原注通典鑿無間山
在遼東今於柳城郡
東置祠遙禮此即
是移置之柳城然不可以永泰元年之柳城為古之柳
城也

統志采輯諸書不出一人之手如柳城廢縣既云在府
城西二十里矣而於土產則云人參麝香豹尾俱廢柳城

縣出今府西二十里乃灤河之西洞山之南沙土之地其
能出此三物乎按唐書營州柳城郡貢人蔘麝香豹尾皮
骨髓志本引之而不知所指府西二十里廢柳城縣之誤
也

昌黎

按昌黎有五漢書遼西郡之縣其八曰交黎渝水首受寒
外南入海東部都尉治應劭曰今昌黎王氏曰按地理志
遼西郡交黎縣應
劭注曰今昌黎昌黎之名始見于此而西漢實無昌黎縣
應劭于後漢雖言昌黎而郡國志亦無此縣唐貞觀八年
置此縣隸營州都督地在異域荒昧難知今之昌黎縣隸
永平府者則金所改移之名又非唐之昌黎也若漢遼東
之西部都尉治無慮縣不治交黎縣郡國水經注白狼水
志注以漢遼西交黎之名被之遼東殊誤

又東北逕昌黎縣故城西地理志曰交黎也通鑑注昌黎

漢交黎縣屬遼西郡後漢屬遼東屬國都尉魏齊王正始
五年鮮卑內附復置遼東屬國立昌黎縣以居之後立昌
黎郡晉書武帝紀太康二年慕容廆寇昌黎二年安北將
軍巖詢敗慕容廆於昌黎成帝咸康二年慕容皝自昌黎
東踐水而進凡三百餘里至歷林口是則在渝水下流而
當海口此一昌黎也晉書載記慕容皝徙昌黎郡又云破
宇文歸之眾徙其部人五萬餘落於昌黎及慕容盛之世
有昌黎尹張順劉忠高雲以馮素弗為昌黎尹馮跋之世
有昌黎尹孫伯仁以史考之當去龍城不遠此又一昌黎
也魏併柳城昌黎棘城於龍城而立昌黎郡楊氏曰按文
昌黎爾魏人直以龍城為
從之非別志志云有堯祠榆頓城狼水而列傳如韓麒麟

韓秀谷渾孫紹之倫皆昌黎人卽燕之舊都能城此又一
昌黎也齊以後昌黎之名廢至唐太宗貞觀三年更崇州
為北黎州治營州之東北廢陽師鎮八年復為崇州置昌
黎縣後淪於奚遼史建州永康縣本唐昌黎縣地此又一
昌黎也遼太祖以定州俘戶置營州鄰海軍其縣一曰廣
寧金世宗大定二十九年改為昌黎相沿以至於今在永
平府城東南七十里此又一昌黎也郭造卿永年志辨昌
黎有二而不知其有五今序而列之論古者可以無惑焉
韓文公多自稱昌黎唐書載韓氏世系則云漢弓高侯頽
當裔孫世居潁川徙安定武安常山九門而生安定桓王
茂為公之六世祖與昌黎之韓支派各別故先儒以為公

之自稱本其郡望宋元豐七年封公爲昌黎伯亦是取其
木望原注唐宋封爵必取木望元和中朔方帥天水間某者封邑太原乃自言非木郡上謂宰相李吉甫曰有司之誤不可再也宜使儒生條其原系考其郡望子孫賦在並總輯之每加爵邑則合閱視乃命林寶譔次元和姓纂十一卷明初亦如之太平忠臣祠追封花雲東正郡侯許瑗高陽郡侯王鼎太原郡侯是也如韓長鸞韓建封昌黎王韓擇木封昌黎伯韓偓封昌黎男之比若昌黎之韓最著於魏如麒麟顯祖史明言其爲昌黎棘城人又非今之昌黎也然則文公之沒二百六十年而始封昌黎伯又一百六十年而始立今之昌黎縣以全之縣而合宋之封遂謂文公爲此縣之人其亦未之考矣
昌黎舊唐書亦云昌黎人而韓實南陽人
石城

漢右北平郡之縣十六其三曰石城後漢無之蓋光武所併省也至燕分置石城郡考之通鑑及晉載記得二事慕容寶宿廣都黃榆谷清河王會勒兵攻寶寶帥輕騎馳二百里晡時至龍城會遣騎追至石城不及是廣都去龍城二百里而石城在其中間也慕容熙敗于北原石城合高和與尙方兵於後作亂注云高和本爲石城合時以大喪會於龍城是石城去龍城不遠也魏書地形志廣興下云有雞鳴山石城大柳城此卽漢之石城矣魏太平眞君八年置建德郡治白狼城領縣三其一曰石城有白鹿山祠其二曰廣都水經注石城川水出西南石城山東統逕石城縣故城南北屈逕白鹿山西卽白狼山也又東北入廣

成縣東廣成即廣都城燕之石城在廣都之東北而此在
廣都之西南是魏之石城非燕之石城矣隋書始無石城
云北齊廢之而唐書平州石城下云本臨渝武德七年省
貞觀十五年復置萬歲通天二年更名有臨渝關有大海
有碣石山是武后所更名之石城又非魏之石城矣原注
書同紀傳通鑑史朝義遼史濟州統縣三其三日石城下
至平州石城縣其首
云唐貞觀中於此置臨渝縣萬歲通天元年改石城縣在
灤州南三十里唐儀鳳石刻在焉今縣又在其南五十里
遼徙置以就鹽官是遼之石城又非唐之石城矣今之開
平中屯衛自永樂三年徙於石城廢縣在灤州西九十里
乃遼之石城而一統志以為漢舊縣何其謬與

木刀溝

新樂縣西南三十里有水名木刀溝新唐書地理志新樂
下云東南二十里有木刀溝有民木刀居溝旁因名之原注

子遇新樂林君華院見示所修縣志以木刀為不憲宗紀
典改為木鐸因取箇中唐志示之林君爽然自失

元和五年四月丁亥河東節度使范希朝義武軍節度使

張茂昭及王承宗戰於木刀溝敗之原注范希朝傳同張茂昭傳

承宗以騎二萬踰木刀溝與王師薄戰茂昭躬擐甲為前

鋒令其子克讓從子克儉與諸軍分左右翼繞戰大破之

沙陀傳王承宗眾數萬伏木刀溝與朱邪執宜遇飛矢兩

集執宜提軍橫貫賊陣廕闕李光顏等乘之斬首萬級而

舊書李光進傳范希朝引師救易定表光進為步都虞候

戰於木刀溝有功此溝在鎮定二節度之界古為戰地

江乘

古時未有瓜洲蔡寬夫詩話潤州大江本與今揚子橋對岸而瓜洲乃江中一洲耳今與揚子橋相連矣以故自古南北之津上則由采石下則由江乘而京口不當往來之道史記秦始皇登會稽還從江乘渡正義云江乘故縣在今潤州句容縣北六十里吳徐盛作疑城自石頭至江乘晉蔡謨自土山至江乘鎮守八所城壘凡十一處皆以沿江為防守之要今其地在上元縣東北五十里唐肅宗上元元年李岷闢北固為兵場插木以塞江口劉展軍于白沙設疑兵於瓜洲多張火鼓若將趨北固者如是累日岷

悉銳兵守京口以待之展乃自上流濟襲下蜀胡三省通

鑑注云此自白沙濟江也昇州東北九十里至句容縣有

下蜀成在句容縣北近江津今江乘去江幾二十里以外

皆為洲渚而渡口乃移于龍潭又瓜洲既連揚子橋江向

益陝而隋唐之代復以丹陽郡移治丹徒於是渡者舍江

乘而趨京口原注舊唐書張延賞傳邊江之瓜洲舟航湊會而懸屬江南延賞奏請以江為界人甚便

之宋乾道四年築瓜洲南北城而京口之渡至今因之

瓜洲得名本以瓜步山之尾生此一洲故爾舊唐書齊澣

傳潤州北界隔江至瓜步尾紆滙六十里船繞瓜步多為

風濤漂損澣乃移漕路於京口塘下直渡江二十里又開

伊婁河二十五里即達揚子縣原注胡三省通鑑注今之揚子橋或是唐之揚子縣

治所橋以自是免漂損之災歲減腳錢數十萬又立伊婁
此得名也自是免漂損之災歲減腳錢數十萬又立伊婁
隸官收其課迄今利濟焉此京口漕路錄瓜洲之始元宗
紀載此事則謂之瓜洲浦而五行志開元十四年七月潤
州大風從東北海濤奔上没瓜步洲損居人永王璘傳李
承式使判官評事裴茂以步卒三千拒於瓜步洲伊婁隸
則此洲本亦謂之瓜步洲也王氏曰瓜步鎮在六合縣東
南二十五里瓜步山下是也
自開邗溝江難已通道猶淺狹六朝皆都建業南北往來
以瓜步就近為便故不取邗溝與京口相對之路庾子山
集將命使北始渡瓜步江詩說隋注隋志江都六合有瓜
步山進異紀水際謂之步瓜步在吳中吳人賣瓜于江畔
因以名焉鮑照瓜步山楊文有曰鮑子辭吳客楚指充歸
揚道出關津升高問途云云即此觀之則南北朝之以瓜
步無通津明矣隋既大開邗溝加濬深濶至唐皆南北混
一無所事于建業而都在關中自宜取邗溝自江入淮自
淮入汴以沂河滑乃猶因循瓜步之舊直至齊辭始改幹
難改道卻下京口遙領張延賞代宗時為揚州刺史淮南

節度觀察等使邊江之瓜洲舟航湊會而懸屬江南延賞
奏請以江為界入甚為便延賞以瓜洲本在江北而反屬
江南之潤州為不便故請改屬揚州此與瓜步何涉沒瓜
步洲臣於瓜步洲步字蓋衍文又曰宋書索虜傳劉遵考
與左軍將軍宏宏守橫江少府劉興祖守白下建威將軍
黃門侍郎蕭元邕守神州羽林左監孟宗嗣守新州上建
武將軍秦容守新洲下征北中兵參軍車向柳守貴洲司
馬劉元度守蒜山時魏主在六合瓜步與南岸采石對而
橫江即采石也自橫江以下六地名皆自采石至今京口
幾百里中地名亦以今瓜洲為瓜步則與蒜山相對其上
安得更容
六地名哉

郭璞墓

晉書郭璞傳璞以母憂去職卜葬地于暨陽去水百步許
人以近水為言璞曰當即為陸矣其後沙漲去墓數十里
皆為桑田王暉集乃云金山西北大江中亂石間有叢薄
鵝鵲棲集為郭璞墓按史文元謂去水百步許不在大江

之中且當時卽已沙漲爲田而暨陽在今江陰縣界不在
京口又所葬者璞之母而非璞也世之所傳皆誤原註世
詩曰北阜烈烈巨海混混壘壘三墳惟母與昆則璞又有
二兄同葬楊氏且旣云母葬江陰則璞不妨在京口王儼
之言未可駭

蠓磯

蕪湖縣西南七里大江中蠓磯相傳昭烈孫夫人自沈於
此有廟在焉按水經注武陵房陵縣故城王莽更名房陸
也劉備孫夫人權妹也又更修之則是隨昭烈而至荆州
矣蜀志曰先主旣定益州而孫夫人還吳又裴松之注引
趙雲列傳曰楊氏曰列當先主人益州雲領留營司馬時
孫夫人以權妹驕豪多將吳吏兵縱橫不法先主以雲嚴

重必能整齊特任掌內事權聞備西征大遣舟船迎妹而

夫人欲將後主還吳雲與張飛勒兵截江乃得後主還孫

日據此則孫夫人之還吳與沈江俱未可知不宜竟斷爲

妄且黃山谷文云機有靈澤夫人廟相傳蜀先主夫人葬

此元林坤誠齋雜記先主人蜀權遣船迎媿妹回至焦磯

溺水而死今俗呼爲焦磯娘娘則自宋元以來相傳久矣

是孫夫人自荆州復歸于權而後不知所終蠓磯之傳殆

妄未省門

史記吳王旣殺子胥吳人爲立祠於江上號曰胥山水經

注引虞氏曰松江北去吳國五十里江側有丞胥二山山

各有廟魯哀公十三年越使二大夫疇無餘詭陽等伐吳

吳人敗之獲二大夫大夫死故立廟於山上號曰丞胥二

王也胥山上今有壇石長老云胥神所治也一以為子胥
一以為越大夫今蘇州城之西南門曰胥門陸廣微吳地
記云本伍子胥宅因名非也趙樞生曰按吳越春秋吳王
夫差十三年將與齊戰道出胥門因過姑胥之臺則子胥
未死已名為胥門愚考左傳哀公十一年艾陵之戰胥門
巢將士軍胥門氏巢名蓋居此門而以為氏者如東門遂
桐門右師之類原注周禮大司馬帥以門名注古者軍將
蓋為營治子國門晉有東門襄仲宋有桐
門右師皆上卿則是門之名又必在夫差以前矣淮南子
為軍將者也
句踐甲卒三千人以檜夫差於姑胥越絕書吳王起姑胥
之臺五年乃成姑胥山名也不可知其所始其字亦為姑
蘇國語吳王帥其賢良與其重祿以上姑蘇史記越伐吳

敗之姑蘇伍被對淮南王言見麋鹿游姑蘇之臺古胥蘇
二字多通用原注戰國策以包胥為勃蘇
詩山有扶蘇傳曰扶蘇扶胥

潮信

白樂天詩早潮纔落晚潮來一月周流六十回白是地人
未諳潮候今杭州之潮每月朔日以子午二時到每日遲
三刻有餘至望日則子潮降而為午午潮降而為夜子以
後半月復然原注西典江岸
上有候潮碑故大月之潮一月五十八回
小月則五十六回無六十回也水月皆陰之屬月之麗天
出東入西大月二十九回小月二十八回亦無三十回也
所以然者陽有餘而陰不足自然之理也

晉國

晉自武公滅翼原注今翼城縣而王命曲沃伯以一軍為晉侯其時疆土未廣至獻公始大考之於傳滅楊原注今洪洞縣滅霍原注今霍州滅耿原注在今河津縣滅魏原注在今蒲州滅虞原注在今平陸縣重耳居蒲原注在今臨州夷吾居屈原注在今吉州太子居曲沃原注在今聞喜縣而公都絳原注在今平陽縣不過今平陽一府之境原注國語宰孔謂而汾河凍澮而滅虢今陝州滅焦原注今陝州則跨大河之南原注史記晉世家言獻公時晉疆西有河西與秦接壤北邊翟東至河內索隱曰河內河曲也內音納蓋即今平陸芮城至惠公敗韓之後秦征河東則內及解梁原注在今臨晉縣狄取狐厨原注在今鄉寧縣涉汾而晉境稍蹙文公始啟南陽得今之懷慶襄公敗秦于殽自此惠公賂秦之地復為晉有而以河西為境若霍太山以北大都皆狄地不屬於晉文

公作三行以禦狄襄公敗狄于箕而狄患始稀悼公用魏絳和戎之謀以貨易土原注在文公後六十年平公用荀吳敗狄于太原於是晉之北境至於洞渦雒陰之間而鄆原注在今鄆縣平陵梗陽原注在今濼縣涂水原注在今榆次縣馬首孟原注在今孟縣為祁氏之邑晉陽原注在今太原縣為趙氏之邑矣若成公滅赤狄潞氏而得今之潞安頃公滅肥滅鼓而得今之真定皆一一可考吾於杜氏之解綿上箕而不能無疑并唐叔之封晉陽亦未敢以為然也

左傳僖二十四年晉侯賞從亡者介之推不言祿祿亦弗及遂隱而死晉侯求之不獲以緜上為之田杜氏曰西河

界休縣南有地名縣上水經注石桐水即縣水出介休縣之縣山北流逕石桐寺西即介子推之祠也袁崧郡國志曰界休縣有介山有縣上聚子推廟今其山南跨靈石東跨沁源世以為之推所隱而漢魏以來傳有焚山之事大原上黨西河雁門之民至寒食不敢舉火石勒禁之而覆起西河介山大如雞子平地三尺前史載之無異辭也然考之於傳襄公十三年晉悼公蒐于縣上以治兵使士匄將中軍讓于荀偃此必在近國都之地又定公六年趙簡子逆宋樂祁飲之酒于縣上自宋如晉其路豈出於西河界休乎況文公之時霍山以北大抵皆狄地與晉都遠不相及今翼城縣西亦有縣山俗謂之小縣山近曲沃當必

是簡子逆樂祁之地

原注襄公二十九年齊高豎欲虜而出奔晉晉人城大而寘旃縣或即縣

山今萬泉縣南二里有介山漢書武帝紀詔曰朕用事介

山祭后土皆有光應地理志汾陰介山在南

原注今萬泉古汾陰地

揚雄傳其三月將祭后土上迺帥羣臣橫大河濶汾陰既祭行游介山回安邑顧龍門覽鹽池登歷觀陟西岳以望八荒雄作河東賦曰靈輿安步周流容與以覽于介山嗟文公而愍推兮勤大禹於龍門水經注亦引此謂晉太康記及地道記與永初記並言子推隱於是山而辨之以為非然可見漢時已有二說矣

箕

左傳僖公三十三年狄伐晉及箕解曰太原陽邑縣有

箕城非也陽邑在今之大谷縣襄公時未為晉有傳言狄代晉及箕猶之言齊伐我及清也必其近國之地也成公十三年厲公使呂相絕秦曰入我河縣焚我箕部原注無解又必其邊河之邑秦狄皆可以爭而文公八年有箕鄭父襄公二十一年有箕遺當亦以邑氏其人者矣

唐

左傳昭公元年遷實沈於大夏定公四年命以唐記而封于夏虛服虔曰大夏在汾澮之間杜氏則以為太原晉陽縣按晉之始見春秋其都在翼括地志故唐城在絳州翼城縣西二十里堯裔子所封成王滅之而封太叔也北距晉陽七百餘里即後世遷都亦遠不相及原注竹書紀年康王九年唐遷

于晉宣王十六年晉遷于絳况霍山以北自悼公以後始開縣邑而前

此不見於傳又史記晉世家曰成王封叔虞于唐唐在河汾之東方百里翼城正在二水之東而晉陽在汾水之西

又不相合竊疑唐叔之封以至侯緝之滅並在於翼全氏

問亭林謂唐叔所封以至侯緝之滅並在於翼全氏陽然則翼安何以改國號曰晉乎唐城畢竟安在曰既改唐曰晉則其在晉陽可知然亭林之言亦自有故難以口舌辨也括地志所進唐城有二一在并州晉陽縣北二里是太原之唐城一在絳州翼城縣西二十里是平陽之唐城相去七百餘里而史記晉世家謂唐叔封于河汾之東則當在平陽張守節亦主此說若太原則在河汾之西矣故亭林疑唐叔本封在翼者以此故也但雙父之改號曰晉以晉水則自在太原而詩譜明曰穆侯始遷于翼則史記謂河汾之東者未可信也而平陽亦有唐城者蓋必紀遷之後不忘其故而築之如後此之所謂故絳新絳二絳異地而同名耳至于晉自唐叔以後靖侯以前年數且不考何況其他則其中必累遷而至翼亦必無一徙而相去七百餘里也亭林于括地志之唐城引其一遺其一則

稍未史記屢言禹鑿龍門遍大夏呂氏春秋言龍門未闢
呂梁未鑿河出孟門之上則所謂大夏者正今晉絳吉陽
之間書所云維彼陶唐有此冀方而舜之命皋陶曰蠻夷
猾夏者也當以服氏之說為信又齊桓公伐晉之師僅及
高粱原注在今汾縣而封禪書述桓公之言以為西伐大夏大
夏之在平陽明矣原注漢書地理志注臣瓚曰所謂唐今
安乃今之霍州亦非也

晉都

春秋時晉國本都翼在今之翼城縣及昭侯封文侯之弟
桓叔于曲沃桓叔之孫武公滅翼而代為晉侯都曲沃在
今聞喜縣原注漢志聞喜故曲沃其子獻公城絳居之在今太平縣

之南絳州之北

原注今太平縣南二十五里城址尚存

歷惠懷文襄靈成六

公至景公遷于新田

原注杜氏曰新田今平

陽絳邑縣是後魏始名

曲曲當汾澮二水之間於是命新田為絳而以其故都之絳

為故絳此晉國前後四都之故蹟也

晉自都絳之後遂以曲沃為下國

原注僖公十年狐突適下國

然其宗

廟在焉考悼公之立

原注成公十八年

大夫逆於清原

原注杜氏曰河東聞

喜縣北有清原

是次郊外庚午盟而入辛巳朝于武宮是入曲沃

而朝于廟二月乙酉朔即位于朝是至絳都而平公之立

原注襄公十六年

亦云改服修宮烝于曲沃但不知其後何以遂

為欒氏之邑而欒盈之入絳范宣子執魏獻子之手賂之

以曲沃

原注襄公二十三年

夫以宗邑而與之其臣聽其所自為端

氏之封屯留之徙其所由來者漸矣

瑕

晉有二瑕其一左傳成公六年諸大夫皆曰必居郇瑕氏之地杜氏曰郇瑕古國名水經注涑水又西南逕瑕城京相璠曰今河東解縣西南五里有故瑕城是也原注杜以地屬以為二地注氏曰解縣西南故瑕城實為晉之瑕所謂內及解梁城瑕正是解梁間一邑也雋在河外燭之武于河內舉外舉瑕以二邑該其餘亦臨文者便之法顧氏謂晉有二瑕以雋瑕為河外五城之二是忘內及解梁城一句矣求河外之瑕不可得謂瑕有胡音以湖縣當之謬矣在今之臨晉縣境其一倍公三十年燭之武見秦伯曰許君焦瑕朝濟而夕設版焉解焦瑕晉河外五城之二邑文公十二年晉人秦人戰于河曲秦師夜遁復侵晉入瑕解以河曲為河東蒲坂縣南

則瑕必在河外十三年晉侯使詹嘉處瑕以守桃林之塞按漢書地理志湖故曰胡武帝建元年更名湖水經河水又東逕湖縣故城北酈氏注云晉書地道記太康記並言胡縣漢武帝改作湖其北有林焉名曰桃林古瑕胡二字通用禮記引詩心乎愛矣瑕不謂矣鄭氏注云瑕之言胡也瑕胡音同故記用其字是瑕轉為胡又改為湖而瑕邑創桃林之塞也原注書放牛于桃林之野注云在華山東今為閿鄉縣治而成公十三年伐秦成肅公卒于瑕亦此地也道元以郇瑕之瑕為詹嘉之邑誤矣原注左傳有三瑕而郇瑕不與焉桓公十六年楚師還及瑕注瑕楚地昭公二十四年王子朝之師攻瑕及杏皆潰注瑕杏敬王邑僖公十五年晉侯賂秦伯以河外列城五東盡虢略南及

華山正義曰自華山之東盡號之東界其間有五城也傳稱焦瑕蓋是其二原注水經注陝縣故焦國竹書紀年幽王七年號入滅焦

成公元年晉侯使瑕嘉平戎于王瑕嘉即詹嘉以邑為氏

僖公十五年瑕呂餽甥當亦同此原注竹書紀年惠王十年晉獻公滅虢命瑕

交呂甥邑千穽都傳謂之陰餽勝者陰亦號地或兼食之也而解以瑕呂為姓恐非

九原

禮記檀弓趙文子與叔譽觀乎九原水經注以為在京陵

縣漢志太原郡京陵師古曰即九京因記文或作九京而

傳會之爾原注文子曰是全要領以從先大夫於九京也方氏曰九京即九原指其冢之高曰京指其地

之廣日原古者卿大夫之葬必在國都之北不得遠涉數百里

而葬於今之平遙也志以為太平之西南二十五里有九

原山近是

昔陽

左傳昭公十二年晉荀吳偽會齊師者假道于鮮虞遂入

昔陽秋八月壬午滅肥以肥子緜泉歸杜氏謂鮮虞曰狄

別種在中山新市縣注在今新樂縣又謂鉅鹿下曲陽縣西有肥

蠡城原注在今藁城縣西南七十里是也其曰昔陽肥國都樂平沾縣東

有昔陽城則非也疏載劉炫之言以為齊在晉東偽會齊

師當自晉而東行也假道鮮虞遂入昔陽則昔陽當在鮮

虞之東也今按樂平沾縣在中山新市西南五百餘里何

當假道於東北之鮮虞而反入西南之昔陽也既入昔陽

而別言滅肥則肥與昔陽不得為一安得以昔陽為肥國

之都也昔陽既是肥都何以復言鉅鹿下曲陽有肥壘之
城疑是肥名取於彼也肥為小國境必不遠豈肥名取鉅
鹿之城建都於樂平之縣也十五年荀吳伐鮮虞圍鼓杜
云鼓白狄之別鉅鹿下曲陽縣有鼓聚炫謂肥鼓並在鉅
鹿昔陽即是鼓都在鮮虞以東南也二十二年傳曰晉荀
吳使師偽糴者負甲以息于昔陽之門外遂襲鼓滅之則
昔陽之為鼓都斷可知矣原注杜解昔陽故肥子所都果
爾則其地已入晉何用偽糴以
息其門外乎漢書地理志鉅鹿下曲陽應劭曰晉荀吳滅鼓今
鼓聚昔陽亭是也水經注泚水東逕肥蠡縣之故城南又
東逕昔陽城南本鼓聚十三州志曰今其城昔陽亭是矣
京相璠曰白狄之別也下曲陽有鼓聚其說皆同原注水
經注一

卷中昔陽城兩見一在下曲
縣一在涪縣亦酈氏之誤也史記趙世家惠文王十六年
廉頗將攻齊昔陽取之夫昔陽在鉅鹿故屬之齊豈得越
太行而有樂平乎原注正
義亦謬晉之滅狄其用兵有次第宣公十五年滅潞氏十六年滅
甲氏及雷吁成公十一年伐虜咎如而上黨為晉有矣昭
公元年敗無終及羣狄於大鹵而太原為晉有矣然後出
師以臨山東昭公十二年滅肥二十二年滅鼓於是太行
以南之地謂之南陽太行以東之地謂之東陽原注水經
注引馬季長日晉地自朝歌以北至中山為而晉境東接於齊蓋先
東陽自朝歌以南至朝為南陽原注至魏文
侯始克中山平狄之
後之勤且八十年而鮮虞猶不服焉原注至魏文
侯始克中山平狄之
難如此

太原

太原府在唐為北都唐書地理志曰晉陽宮在都之西北宮城周二千五百二十步崇四丈八尺都城在汾右晉潛丘在中原注爾雅晉有潛丘注在太原晉陽縣今已不存志曰相傳宋修惠明寺淨屠陶土為瓦用長四千三百二十一歩廣三千一百二十二歩周萬五千一百五十三歩其崇四丈汾東曰東城貞觀十一年長史李勣築兩城之間有中城武后時築以合東城原注宋史太宗紀謂之連城宮南有大明城故宮城也宮城東有起義堂倉城中有受瑞壇當日規模之闊壯可見自齊神武初建別都與鄴城東西並立隋煬繼修宮室唐高祖因以克關中有天下則天以後名為北都五代李氏石氏劉氏三主皆興於此

及劉繼元之降宋太宗以此地久為創霸之府又宋主大火有參辰不兩盛之說於是一舉而焚之矣宋史太宗紀太平興國四年五月戊子以榆次縣為新并州乙未築新城丙申幸城北御沙河門樓盡徙餘民於新城遣使督之既出帥命縱火丁酉以行宮為平晉寺陸游老學庵筆記曰大宋太平興國四年平太原降為并州廢舊城徙州於榆次今太原則又非榆次乃三交城也城在舊城東北三十里亦形勝之地本名故軍又嘗為唐明鎮有晉文公廟甚盛平太原後三年帥潘美奏乞以為并州從之於是徙晉文公廟以廟之故址為州治又徙陽曲縣於三交而榆次復為縣然則今之太原府乃三交城而太原縣不過唐

都城之一隅耳王氏曰武后名北都中宗即位之初已依舊改爲并州大都督府矣其遺文舊蹟一切不可得而見矣

舊唐書崔神慶傳曰則天時擢拜并州長史先是并州有東西二城隔汾水原注唐張南史送鄭錄事詩六月胡天冷雙城汾水流神慶始築

城相接每歲省防禦兵數千人邊州甚以爲便此卽志所云兩城之間有申城者也原注信宗乾符六年河東軍亂

使汾水湍悍古人何以架橋立城如此之易閻氏曰按水

水上舊有梁清汧須于梁下濠讓死於津側亦襄子解衣之所在也此卽晉陽縣又按唐李勣馬燧俱引晉水架

汾河而東去故汾河東有晉祠水利如長安東中西三渭橋昔爲方軌而今則咸陽縣每至冬月乃設一版河陽驛杜預所立浮橋其遺跡亦復泯然原注魏書崔亮傳除安西將軍雍州刺史城北渭水淺不通船行人艱阻亮謂察佐

曰昔杜預乃造河梁況此有異長河且魏晉之日亦自有橋吾今決欲營之咸曰水淺不可爲浮橋况張無恒又不可施杜恐難成立亮曰昔秦居咸陽橫橋渡渭以象閣道此卽以柱爲橋今惟慮長柱不可得耳會天大雨山水暴至浮出長木數百根藉此爲用橋遂成立百姓利之至今酒名崔公橋北史于栗磾傳爲豫州刺史明元帝南幸盟津謂栗磾曰河可橋乎栗磾曰杜預造橋遺事可想乃編大船構橋於野坂六軍既濟帝深歎美之蒲津鐵牛求一僧懷丙其人不可得原注宋史國有六職百工與居一焉不但坐而論道者不如古人而已

代

春秋時代尙未通中國趙襄子乃言從常山上臨代代可取也正義曰地道記云恆山在上曲陽縣西北一百四十二里北行四百五十里得恆山岷號飛狐口北則代郡也水經注引梅福上事曰代谷者恆山在其南北塞在其北谷

中之地上谷在東代郡在西此則今之蔚州乃古代國項
羽徙趙王歇為代王歇更立陳餘為代王漢高帝立兄劉
仲為代王皆此地也原注今蔚州東二十里相傳有代王城十年陳稀反十
一年破稀立子恆為代王都晉陽原注高祖紀則今之太原縣
矣孝文紀則云都中都原注陳稀傳同而文帝過太原復晉陽中
都二歲原注如淳以為先都晉陽後遷中都又立子武為代王都中都則今
之平遙縣矣原注正義引括地志中都故城在汾州平遙縣西南十二里又按衛綰代
大陵人大陵今在文水縣北而屬代代都中都故也代凡
三遷而皆非今代州今代州之名自隋始閻氏曰漢光武居高柳高柳故城在唐雲州定襄縣晉愍帝以特盧為代王
王城盛樂為北都修故平城為南都拓跋珪立為代王都雲中在朔州北三百餘里後徙都平城置代尹是代尚有四不止如顧氏云三遷也

關里

水經注孔廟東南五百步有雙石闕故名關里按春秋定
公二年夏五月壬辰雉門及兩觀災冬十月新作雉門及
兩觀注雉門公宮之南門兩觀闕也禮記昔者仲尼與於
蜡賓事畢出游於觀之上史記魯世家煬公築茅闕門蓋
闕門之下其里即名關里而夫子之宅在焉亦謂之關黨
魯論有闕黨童子荀子仲尼居於闕黨是也後人有以居
為氏者漢書儒林傳有鄒人關門慶忌注云姓闕門名慶
忌原注後漢書獻帝紀下邳賊闕宣注闕黨童子之後識文言代漢者當塗高當塗而高者闕也故闕宣自稱子天

杏壇

今夫子廟庭中有壇石刻曰杏壇闕里志杏壇在殿前夫子舊居非也杏壇之名出自莊子莊子曰孔子遊乎緇帷之林休坐乎杏壇之上弟子讀書孔子弦歌鼓琴奏曲未半有漁父者下船而來須眉交白被髮揄袂行原以上距陸而止左手據膝右手持頤以聽曲終又曰孔子乃下求之至於澤畔方將杖屨而引其船顧見孔子還鄉而立孔子反走再拜而進又曰客乃刺船而去延緣葦間顏淵還車子路授綏孔子不顧待水波定不聞望音而後敢乘司馬彪云緇帷黑林名也杏壇澤中高處也莊子書凡述孔子皆是寓言漁父不必有其人杏壇不必有其地卽有之亦在水上葦間依陂旁渚之地不在魯國之中也明矣今

之杏壇乃宋乾興間四十五代孫道輔增修祖廟移大殿於後因以講堂舊基墾石爲壇環植以杏取杏壇之名名之耳

徐州

史記齊太公世家田常執簡公于徐州田敬仲完世家宣王九年與魏襄王會徐州諸侯相王也十年楚圍我徐州魏世家襄王元年與諸侯會徐州楚世家威王七年齊孟嘗君父田嬰欺楚楚伐齊敗之於徐州越世家句踐已平吳乃以兵北渡淮與齊晉諸侯會於徐州魯世家頃公十九年楚伐我取徐州

原注索隱曰徐音舒徐州齊邑薛縣是也非九州之徐

按續漢書志薛本國六國時曰徐州在今滕縣之南薛河北有大

城田文所築也此與楚魏二國為境而威王曰吾吏有黔夫者使守徐州則燕人祭北門趙人祭西門從而從者七千餘家蓋與梁惠王言不欲斥魏更以燕趙夸之耳

索隱曰說文邾邾之下邑在魯東又竹書紀年云梁惠成王三十一年邾遷于薛改名曰徐州則徐與邾音舒也

今讀為禹貢徐州之徐者誤齊世家田常執簡公于徐州

春秋正作舒州按成案邾遷於薛沈校本邾上有下字蓋從史記索隱引紀年增也今刪去從元文

向

春秋隱二年莒人入向杜氏解曰譙國龍亢縣東南有向城桓十六年城向無解宣四年公及齊侯平莒及邾莒人不肯公伐莒取向解曰向莒邑東海丞縣東南有向城遠

疑也襄二十年仲孫速會莒人盟于向解曰莒邑按春秋向之名四見於經而杜氏注為二地然其實一向也先為國後并於莒而或屬莒或屬魯則以攝乎大國之間耳承縣今在嶧杜氏以其遠而疑之況龍亢在今鳳陽之懷遠乎原注水經注於嶧縣向城下齊乘以為今沂州之向城乎引向莒不安於莒而歸尤誤齊乘以為今沂州之向城鎮南原注州西近之矣汝成案向地見經傳者凡六隱二年之田向宣四年公伐莒取向僖二十六年王與邾人蘇忿生速盟于向襄十一年傳諸侯會于北林師于向十四年會吳于向杜氏注于向以為古龍亢東南于與邾之向云在輒縣西于取向盟向云莒邑于龍亢東南于與邾之向云在沛郡向縣古向國又郡國志穎川長社縣有向鄉于欽齊乘沂州西南一百里有向城太平寰宇記莒縣西南有向城龍亢之向今鳳陽府懷遠縣地長社之向今懷慶府尉氏縣地莒邑沂州之向今莒州地軹縣之向今懷慶府濟源縣地詩皇甫作都于向即此杜氏沿漢志之說以莒人

入向為沛國之向恐非是春秋之莒即今莒州距今懷遠
且千里蕞爾之莒豈能懸師遠入人國竊意莒所入之向
乃沂州之向莒入向而兼其地而魯復伐莒而取之後遂
為會盟所耳沛國之向乃會吳之向中國會吳皆就之干
淮上如鍾離今鳳陽
善道今盱眙皆是也

小穀

汝成按北巴詳卷四
城小穀條可并入

春秋莊三十二年城小穀左氏傳曰為管仲也蓋見昭公
十一年申無字之言曰齊桓公城穀而宣管仲焉至於今
賴之而又見僖二年經書城楚丘之出於諸侯謂仲父得
君之專亦可勤諸侯以自封也是不然仲所居者穀也此
所城者小穀也春秋有言穀不言小者莊二十三年公及
齊侯遇于穀僖二十六年公以楚師伐齊取穀文十七年
公及齊侯盟于穀成三年叔孫僑如會晉荀首于穀四書

穀而一書小穀別於穀也范甯曰小穀魯地然則城小穀
者內城也故不繫之齊而與管仲無與也漢高帝以魯公
禮葬項羽于穀城即此魯之小穀而注引皇覽以為東郡
之穀城與留侯所葆之黃石同其地其不然明矣春秋發

微曰曲阜西北有小穀城

泰山立石

汝成案漢紀注應劭曰立石三丈一尺下云
武帝封廣丈二尺高九尺姜氏注殊舛誤

嶽頂無字碑世傳為秦始皇立按秦碑在玉女池上李斯
篆書高不過五尺而銘文并二世詔書咸具不當又立此
大碑也考之宋以前亦無此說因取史記反覆讀之知為
漢武帝所立也史記秦始皇本紀云上泰山立石封祠祀
其下云刻所立石是秦石有文字之證今李斯碑是也封

禪書云東上泰山泰山之草木葉未生乃令人上石立之
泰山巔上遂東巡海上四月還至奉高上泰山封而不言
刻石是漢石無文字之證今碑是也續漢書祭祀志亦云
上東上泰山乃上石立之泰山巔然則此無字碑明為漢
武帝所立而後之不讀史者誤以為秦耳姜氏曰史記封
紀注引風俗通曰石廣二丈一尺刻之日事天以禮立身
以義事父以孝成民以仁四海之內莫不為郡縣四夷八
蠻咸來貢職與天無極人民蕃息天祿永得云此古制也
則武帝已用之矣又後漢書張純傳帝乃東巡岱宗純從
上元封舊儀及刻石文若無
文字則不當云刻石文矣
始皇刻石之處凡六史記書之甚明於鄒嶧山則上云立
石下云刻石頌秦德於泰山則上云立石下云刻所立石
於之緊則二十八年云立石二十九年云刻石於瑯邪則

云立石刻頌秦德於會稽則云立石刻頌秦德無不先言
立後言刻者惟於碣石則云刻碣石門門自是石不須立
也古人作史文字之密如此使秦皇別立此石秦史焉得
不紀使漢武有文刻石漢史又安敢不錄乎

泰山都尉錢氏曰漢書地理志泰
山郡有盧縣都尉治

後漢書桓帝紀永興二年泰山琅邪賊公孫舉等反殺長
史永壽元年七月初置泰山琅邪都尉官延熹五年八月
己卯罷琅邪都尉官八年五月壬申罷泰山都尉官金石
錄載漢泰山都尉孔宙碑云宙以延熹四年卒蓋卒後四
年官遂廢矣然泰山都尉實不始於此光武時會置之文
苑傳夏恭光武時拜郎中再遷泰山都尉又按光武紀建

武六年初罷郡國都尉官恭之遷蓋在此年前也
泰山自公孫舉東郭實勞丙叔孫無忌相繼叛亂以是置
都尉之官以後官雖不設而郡兵領於太守其力素厚故
何進使府掾泰山王匡東發其郡強弩而應劭夏侯淵亦
以之破黃巾可見漢代不廢郡兵之效而建安中曹公表
曰泰山郡界曠遠舊多輕悍權時之宜可分五縣為羸郡
則其時之習俗又可知矣

社首

沈氏校本補

史記周成王封泰山禪社首唐書高宗乾封元年正月庚
午禪社首元宗開元十三年十一月辛卯禪社首宋史真
宗大中祥符元年十月壬子禪社首今高里山之左有小

山其高可四五丈志云卽社首山在嶽旁諸山中最卑小

不知古人何取于此意者封于高欲其近天禪于下欲其
近地且山卑而附嶽址便于將事初陟高之後不欲更勞

民力邪

沈氏曰右一條見山
東考古錄當補此

濟南都尉

漢濟南郡太守治東平陵而都尉治於陵者以長白山也

原注今龍山驛東有東平陵城後漢書侯
霸傳注於陵故城在今淄川長山縣南魏書辛子馥傳

長白山連接三齊瑕丘數州之界多有盜賊子馥受使檢
覆因辨山谷要害宜立鎮戍之所又諸州豪右在山鼓鑄
姦黨多依之又得密造兵仗亦請破罷諸治朝廷善而從
之隋大業九年齊人孟讓王薄等衆十餘萬據長白山攻

剽諸郡以張須陁王世克之力不能滅訖于隋亡觀此二事則知漢人立都尉治於陵之意矣

鄒平臺二縣

漢書濟南郡之縣十四一曰東平陵二曰鄒平三曰臺四曰梁鄒功臣表則有臺定侯戴野梁鄒孝侯武虎是二縣並為侯國續漢志濟南郡十城其一曰東平陵其四曰臺其七曰梁鄒其八曰鄒平而安帝紀云延光三年二月戊子濟南上言鳳皇集臺縣丞霍收舍樹上章懷太子注云臺縣屬濟南郡故城在今齊州平陵縣北晏子春秋景公為晏子封邑使田無宇致臺與無鹽水經注亦云濟水又東北過臺縣北尋其上下文句本自了然後人讀漢書誤

從鄒字絕句因以鄒為一縣平臺為一縣齊乘遂謂漢濟南郡有鄒縣後漢改為鄒平又以臺平臺為二縣此不得其句讀而妄為之說也

漢以鄒名縣者五魯國有騶亦作鄒膠東國有鄒盧千乘郡有東鄒與濟南之鄒平梁鄒凡五其單稱鄒者今兗州府之鄒縣也亦有平臺屬常山郡外戚恩澤侯表平臺康侯史元後漢書邳彤傳尹綏封平臺侯是也有鄒平有臺而亦有鄒有平臺不可不辨也

晉時縣名多沿漢舊按史何曾傳曾孫機為鄒平令是有鄒平矣解系傳父修封梁鄒侯劉頌傳追封梁鄒縣侯是有梁鄒矣宋書言晉太康六年三月戊辰樂安梁鄒等八

縣隕霜傷桑麥文帝紀元嘉二十八年五月乙酉亡命司馬順則自號齊王據梁鄒城八月癸亥梁鄒平斬司馬順則是宋有梁鄒矣不知何故晉書地理志於樂安國下單書一鄒字此史之闕文錢氏曰當是史誤脫梁字耳而齊乘乃云晉省梁鄒入鄒縣夫晉以前此地本無鄒縣而何從入之乎蓋不知而妄作者矣

夾谷

春秋定公十年夏公會齊侯于夾谷傳曰公會齊侯于祝其實夾谷杜預解及服虔注史記皆云在東海祝其縣劉昭志杜佑通典因之遂謂夾谷山在今贛榆縣西五十里按贛榆在春秋爲莒地與齊魯之都相去各五六十里何

必若此之遠當時景公之觀不過曰遵海而南放於琅邪而已未聞越他國之境金史云淄川有夾谷山一統志云夾谷山在淄川縣西南三十里舊名祝其山其陽即齊魯會盟之處萌水發源於此水經注萌水出般陽縣西南甲山是以甲山爲夾谷也而萊蕪縣志則又云夾谷在縣南三十里接新泰界未知其何所據然齊魯之境正在蕪萊東至淄川則已入齊地自餘里二說俱通又按水經注萊蕪縣曰城在萊蕪谷當路岨絕兩山間道由南北門舊說云齊靈公滅萊萊民播流此谷邑落荒蕪故曰萊蕪禹貢所謂萊夷也夾谷之會齊侯使萊人以兵劫魯侯宣尼稱夷不亂華是也是則會於此地故得有萊人非召之東萊

千里之外也原注萊人遷此已久不可泥視其之名而遠求之海上矣汝成案司馬彪續漢志劉昭注文中間誤作後漢今俱改此云劉昭志當脫郡國及注字

濰水

濰水出琅邪郡箕屋山原注今在莒州西北九十里書禹貢濰淄其道

左傳襄公十八年晉師東侵及濰是也其字或省水作維或省糸作淮又或从心作惟總是一字漢書地理志琅邪郡朱虛下箕下作維靈門下橫下折泉下作淮上文引禹

貢惟淄其道又作惟一卷之中異文三見原注馬文煒曰漢書王子侯表

城陽頃王子東淮侯類封北海按北通鑑梁武帝紀魏李

海郡別無淮水蓋亦濰字之異文叔二擊邢杲于惟水原注胡三省

旁竝从鳥佳之佳則一爾後人誤讀為淮沂其父之淮而

呼此水為槐河失之矣原注按淮字當从佳人之佳乃得聲亦可讀為惟顧氏欲分而二之乃謂淮泗之淮當从佳人之佳妄矣梁氏曰按字書無从佳之字豈可以說文為

又如三國志吳主傳作棠邑涂塘以淹北道晉書宣帝紀王凌詐言吳人塞涂水武帝紀琅邪王佑出涂中海西公紀桓溫自山陽及會稽王昱會于涂中孝武紀遣征虜將軍謝石帥舟師屯涂中安帝紀譙王尚之眾潰逃于涂中竝是濰字南史程文季傳秦郡前江浦通涂水是也古濰省作涂與濰省作淮正同韻書竝不收此二字

勞山

勞山之名齊乘以為登之者勞又云一作牢丘長春又改

爲鼈皆鄙淺可笑按南史明僧紹隱于長廣郡之嶗山本草天麻生太山嶗山諸山則字本作嶗若魏書地形志唐書姜撫傳宋史甄棲真傳竝作牢乃傳寫之誤原注魏書高祖紀釋老志竝仍作嶗山詩山川悠遠維其勞矣箋云勞勞廣闊則此山或取其廣闊而名之鄭康成齊人勞勞齊語也

山海經西山經亦有勞山與此同名

寰宇記秦始皇登勞盛山望蓬萊後人因謂此山一名勞盛山誤也勞盛二山名勞卽勞山盛卽成山史記封禪書七曰日主祠成山成山斗入海漢書作盛山古字通用齊之東偏環以大海海岸之山莫大於勞成二山故始皇登

之史記秦始皇紀令人海者齋捕巨魚具而自以連弩候大魚至射之自琅邪北至榮成山弗見至之梁見巨魚射殺一魚正義曰榮成山卽成山也按史書及前代地理書竝無榮成山予向疑之以爲其文在琅邪之下成山之上必勞字之誤後見王充論衡引此正作勞成山乃知昔人傳寫之誤唐時諸君亦未之詳考也遂使勞山併盛之名成山冒榮之號今特著之以正史書二千年之誤

先生勞山圖志序略曰勞山在今卽墨縣東南海上距城四五十里或八九十里有大勞小勞其峰數十總名曰勞志言秦始皇登勞盛山望蓬萊因謂此山一名勞盛而不得其所以立名之義漢書成山作盛山在今文

登縣東北則勞盛自是二山古人立言尚簡齊之東偏
三面環海其斗入海處南勞而北盛則盡乎齊東境矣
其山高大深阻旁薄二三百里以其僻在海隅故人跡
罕至秦王登之是必萬人除道百官扈從千人擁輓而
後上也五穀不生環山以外土皆疏春海濱斥鹵僅有
魚蛤亦須其時秦王登之必一郡供張數縣儲餼四民
廢業千里騷騷而後上也于是齊人苦之而名之曰勞
山其以是夫古之聖王勞民而民忘之秦王一出游而
勞之名傳之千萬年然而致此則有由矣漢志言齊俗
夸詐自太公管仲之餘其言霸術已無遺策而一二智
慧之士倡為迂怪之談以聳動天下之聽不過欲時君

擁篲辯士訕服為名高而已豈知其患之至于此也

楚丘

春秋隱公七年戎伐凡伯于楚丘以歸杜氏曰楚丘衛地
在濟陰成武縣西南夫濟陰之成武此曹地也而言衛非
也蓋為僖公二年城楚丘同名而誤按衛國之封本在汲
郡朝歌原注隱公元年解云衛國在汲懿公為狄所滅渡
河而東立戴公以廬于曹杜氏曰曹衛下邑詩所謂思須
臾漕廬者無地郭之稱而非曹國之曹也僖公三年城楚
丘杜氏曰楚丘衛邑詩所謂作于楚宮而非戎伐凡伯之
楚丘也但曰衛邑而不詳其地然必在今滑縣開州之間
滑在河東故唐人有魏滑分河之錄矣水經注乃曰楚丘

在成武西南卽衛文公所徙誤矣彼曹國之地齊桓安得取之而封衛乎以曹名同楚丘之各又同遂附爲一地爾今曹縣東南四十里有景山疑卽商頌所云陟彼景山松柏九丸而在傳昭公四年椒舉言商湯有景亳之命者也原注詩正義引皇甫謐曰蒙爲地亳卽景亳是湯所受命也鄘詩望楚與堂景山與京則不在此也

東昏

漢陳留郡有東昏續漢志注云陳留志曰故戶牖鄉有陳平祠而出陽郡有東昏續漢志春秋時曰緡注云左傳僖公二十三年齊侯伐宋圍緡前書師古曰緡音晏左傳解緡宋邑高平昌邑縣東南有東昏城史記絳侯周勃世家

攻爰戚東緡以往索隱曰山陽有東緡縣屬陳留者音昏屬山陽者音爰括地志云東緡故城在兗州金鄉縣界水經注引王誨碑辭曰使河隄謁者山陽東昏司馬登是以緡爲昏誤矣隸釋酸棗令劉熊碑陰故守東昏長蘇勝則陳留之東昏也原注通鑑注李愬攻金鄉引東緡者故陽武戶牖鄉亦誤

長城

春秋之世田有封洫故隨地可以設關而阡陌之間一縱一橫亦非戎車之利也觀國佐之對晉人則可知矣至於戰國井田始廢而車變爲騎於是寇鈔易而防守難不得已而有長城之築史記蘇代傳燕王曰齊有長城鉅防足以爲塞竹書紀年梁惠成王二十年齊閔王築防以爲長

城續漢志濟北國盧原注今長清縣有長城至東海泰山記泰山

西有長城緣河經泰山一千餘里至琅邪臺入海此齊之

長城也史記秦本紀魏築長城自鄭原注今滄州濱洛以北有

上郡蘇秦傳說魏襄王曰西有長城之界竹書紀年惠成

王十二年龍賈帥師築長城於西邊此魏之長城也續漢

志河南郡卷原注濟侯世家正義引括地志云故卷城在

理垣雍有長城經陽武到密此韓之長城也沈氏曰京東

城也漢志一條亦屬說水經注盛宏之云葉東界有故城始犇

而無韓之長城句縣東距觀水達泚陽南北數百里號為方城一謂之長城

郡國志曰葉縣有長城曰方城原注又越世家正義引括

地志云故長城在鄆州內鄉縣東七十五里南入穰縣北連翼望山無土之處累石

為固楚襄王作霸南土爭強中國多築列城於北方以通

華夏號此楚之長城也若趙世家成侯六年中山築長城

為方城原注劉伯莊云從雲中以北至

又言肅侯十七年築長城代非也武靈王時始有雲中正

義曰此長城疑在則趙與中山亦有長城矣以此言之中

國多有長城不但北邊也

其在北邊者史記匈奴傳秦宣太后起兵伐殘義渠於是

秦有隴西北地土郡築長城以拒胡此秦之長城也魏世

家惠王十九年築長城塞固陽原注正義曰括地志云固

陽縣漢舊縣也在銀州銀此魏之長城也匈奴傳又言趙

武靈王北破林胡樓煩築長城原注正義曰括地志云趙

武靈王北破林胡樓煩築長城原注正義曰括地志云趙

縣北按水經云百道長城北山上有長垣若頽自代並陰

毀焉原注索隱曰徐廣云西安陽縣北有陰山陰山在河南

山陽山北也正義曰括地志云陰山在朔州絕塞外矣

日華三十一

厥下至高關為塞原注徐廣曰在朔方正義曰地理志云中關兩峯俱峻而置雲中雁門代郡此趙之長城也燕俗名為高關也將秦開襲破東胡東胡卻千餘里燕亦築長城自造陽原注章昭曰地名在上谷正義曰按上谷郡今媯州正至襄平原注索隱曰韋昭云今遼東所理也置上谷漁陽石北平遼西遼東郡以拒胡此燕之長城也秦滅六國而始皇帝使蒙恬將十萬之眾北擊胡悉收河南地因河為塞原注索隱曰按太康地記秦塞自五原北九里謂之造陽東行終利貫山南漢陽西是也築四十四縣城臨河徙適戍以充之而通直道原注索隱曰安千里正南自九原至雲陽原注索隱曰韋昭云九原縣北相直道也勝州連谷縣木秦九原郡漢武帝更名五原雲陽雍縣秦之林光宮即漢之甘泉宮在焉又云秦故道在慶州華池縣西四十五里午山上原注自九原至雲陽千八百里因邊山險澗谿谷可繕者治之

起臨洮至遼東萬餘里原注索隱曰韋昭曰臨洮隴西縣洮縣即今岷州城木秦長城首起岷又度河據陽山北假原注州西十二里延袤萬餘里東入遼水原注中隱曰應劭云北假在陽山北假與貧人故云北假正義曰拓地志云漢五原郡河目縣故城在北假中北假在河北今屬勝州銀城縣漢書王莽傳云五原北假膏壤此秦并天下之後所築之長城也自此以後則漢武帝元朔二年遣將軍衛青等擊匈奴取河南地築朔方復繕故秦時蒙恬所為塞因河為固魏明元帝泰常八年二月戊辰築長城於長川之南起自赤城西至五原延袤二千餘里太武帝太平眞君七年五月丙戌發司幽定冀四州十萬人築城原注北史作畿上塞圍起上谷西至河廣袤皆千里北齊文宣帝天保三年十月乙未起長城自黃樞嶺北至

社平戍四百餘里立三十六戍原注通鑑注此長城蓋起於唐石州北抵武州之境
六年發民一百八十萬築長城自幽州北夏口至恒州九百餘里原注通鑑注幽州夏口即居庸下口也幽州軍都縣西北有居庸關先是自西河總秦戍築長城東至於海前後所築東西凡三千餘里率十里一戍其要害置州鎮凡二十五所八年於長城內築重城自庫洛拔而東至於塢統戍凡四百餘里而斛律羨傳云羨以北鹵屢犯邊須備不虞自庫堆戍東距於海隨山屈曲二千餘里其間二百里中凡有險要或斬山築城或斷谷起障并置立戍邏五十餘所周宣帝大象元年六月發山東諸州民修長城立亭障西自雁門東至碣石隋文帝開皇元年四月發稽胡修築長城五年使司農少卿崔

仲方發丁三萬於朔方靈武築長城東距黃河西至綏州南至勃出嶺綿歷七百里六年二月丁亥復令崔仲方發丁十五萬於朔方以東緣邊險要築數十城七年發丁男十萬餘人修長城大業三年七月發丁男百餘萬築長城西踰榆林東至紫河四年七月辛巳發丁男二十餘萬築長城自榆林谷而東此又後史所載繼築長城之事也

日知錄集釋卷三十二

崑山顧炎武著

嘉定後學黃汝成集釋

而汝成家錢氏引荀子儒效篇云云當注在皆當作而文下今從元校云

孟子望道而未之見集注而讀為知古字通用朱子答門

人引詩垂帶而厲春秋星隕如雨為證原注詩垂帶而厲

秋莊七年夜中星今考之又得二十餘事易君子以蒞眾

用晦而明虞翻解而如也書顧命其能而亂四方傳釋為

如孟子九一而助趙岐解而如也原注夫然後之中國踐

通堯之了是慕也劉剡曰而當讀作如今按而上左傳隱

七年軟如忘服虔曰如而也僖二十六年室如懸磬注如

而也昭四年牛謂叔孫見仲而何注而何如何史記賈生

傳化變而嬗章昭曰而如也如蟬之蛻化也戰國策威王
不應而此者三韓非子嗣公知之故而駕鹿呂氏春秋靜
郭君泣而曰不可原注近本為不通又曰而固賢者也用
之未晚也荀子斲然而雷擊之如牆厭之歲氏曰荀子儒
滅信是如不亡者自說苑越諸發曰意而安之願假冠以
古及今未嘗有也見意如不安願無變國俗又曰而有用我者吾其為東周
乎新序引鄒陽書曰頭而新傾蓋而故後漢督郵斑碑采
遠而邇皆當作如戰國策昭奚恤曰請而不得有說色非
故如何也絺疵曰是非反如何也大戴禮使有司曰省如
時考之又曰然如曰禮云禮云又曰安如易樂而湛又曰
不賞不罰如民咸盡力又曰知一而不可以解也春秋繁

露施其時而成之法其命如循之淮南子嘗一哈水如甘
苦知矣漢樂府艾如張後漢濟陰太守孟郁修堯廟碑無
為如治高如不危滿如不溢太尉劉寬碑去鞭拊如獲其
情弗用刑如弭其姦郭輔碑其少也孝友而悅學其長也
寬舒如好施易王弼注革而大亨以正非當如何皆當作
而漢書地理志遼西郡肥如莽曰肥而左傳襄十二年夫
婦所生若而人注云若如人說文需从雨而聲蓋即讀而
為如也唐人詩多用而今亦作如今今江西人言如何亦
曰而何原注左傳襄三年齊侯與士句盟于彰外水經注
云即地理志曰如水矣形如聲相似古而字即
讀為如故栗字說文曰从大而聲臧氏曰詩常武如震如
怒釋文一本兩如字皆作而箋云主奮揚其威武而震揚
其聲而勃怒其色則經本作而甚明此又而如之訛也

周禮旅師而用之以質劑注而讀為若聲之誤也陸德明音義云而音若儀禮鄉飲酒禮公如大夫人注如讀為若錢氏曰孟子而居堯之言通堯之子晉書段灼傳引此文而作若

柰何

柰何二字始於五子之歌為人上者柰何不敬錢氏曰五子之歌此其國止之曰柰何去社稷也大夫曰柰何去宗廟也士曰柰何去墳墓也楚辭九歌大司命愁人兮柰何九辯君不知兮可柰何此柰何二字之祖左傳華元之歌曰牛則有皮犀兕尚多棄甲則那直言之曰那長言之曰柰何一也又書如五器鄭康成讀如為乃箇反論語吾未如之何也

已矣音亦與柰同

原注按古人曰如曰若曰柰其義則一音不必同

六朝人多書柰為那三國志注文欽與郭淮書曰所向全勝要那後無繼何宋書劉敬宣傳牢之曰平元之後合我那驃騎何唐人詩多以無柰為無那楊氏曰是韓伯休那那是語辭

語急

公羊傳隱元年母欲立之已殺之如勿與而已矣注如即不如齊人語也按此不必齊人語左傳僖二十二年宋子魚曰若愛重傷則如勿傷愛其二毛則如服焉成二年衛孫良夫曰若知不能則如無出昭十三年蔡朝吳曰二三子若能死亡則如違之以待所濟若求安定則如與之以濟所欲二十一年宋華多僚曰君若愛司馬則如亡定五

年楚子西曰不能如辭八年衛王孫賈曰然則如叛之漢
書翟義傳義曰欲令都尉自送則如勿收邪左傳正義曰
古人語然猶不敢之言敢也原注莊二十二年魯高位
以速官注敢不敢也昭二
年敢與大能注敢不敢儀禮聘禮辭曰
非禮也敢曰非禮也敢注敢言不敢
古人多以語急而省其文者詩亦不夷擇擇下省一乎字
書弗恤厥德雖悔可追可上省一不字我生不有命在天
不上省一豈字在今爾安百姓何擇非人何敬非刑何度
非及人下刑下及下各省一乎字孟子雖褐寬博吾不慍
焉不上省一豈字禮記幼壯孝弟耆羞好禮不從流俗修
身以俟死者不在此位也好學不倦好禮不變旄期稱道
不亂者不在此位也幼上好上各省一非字

公羊傳隱公七年母弟稱弟母兄稱兄注母弟同母弟母
兄同母兄不言同母言母弟者若謂不如言如矣齊人語
也臧氏曰古人之言多氣急而文簡如毛詩以不寧為豈
也不寧不康為豈不康克明試可乃已史記作試不可用
而已論語思得之集解患不能得之楚俗語
皆語急反言之證楚俗語猶言齊人語也
歲

天之行謂之歲書以閏月定四時成歲歲二月東巡狩是
也人之行謂之年書雜呂命王享國百年左傳季隗曰我
二十五年矣原注僖公二十三年絳縣人有與疑年使之年師曠曰
七十三年矣原注襄公三十年於是昭公十九年矣原注襄公三十二年史
記蓋太公之卒百有餘年是也今人多謂年為
周禮太史注中數曰歲朔數曰年自今年冬至至明年冬

至歲也自今年正月朔至明年正月朔年也

古人但曰年幾何不言歲也自太史公始變之秦始皇本

紀曰年十三歲梁氏曰錢廣伯云孟子鄉人長于伯兄一歲趙策太后曰年幾何矣對曰十五歲矣

則言歲不始

今人以歲初之日而增年古人以歲盡之日而後增之史

記倉公傳臣意年盡三年年三十九歲也

月半

今人謂十五為月半蓋古經已有之儀禮士喪禮月半不

殷奠禮記祭義朔月月半君巡牲周禮大司樂王大食三

侑注大食朔月月半以樂侑食時也晉溫嶠與陶侃書越

後月半大舉然亦有以上下弦為月半者劉熙釋名弦月

半之名也其形一旁曲一旁直若張弓施弦也望月滿之

名也月大十六日小十五日日在東月在西遙相望也是

則所謂月半者弦也禮經之所謂月半者望也弦曰半以

月體而言之也望曰半以日數而言之也原注岑參詩涼州三月半猶未

脫春衣韓愈詩南方二月半春物亦

已少李商隱詩白日當天三月半

吳才老韻補古已午之已亦謂如已矣之已漢律歷志振

美於辰已盛於已史記已者言陽氣之已盡也鄭元夢孔

子告之曰起起今年歲在辰明年歲在已原注洪咨齊三筆亦引歷書為

證愚按古人讀已為矣之證不止此淮南子斗指已巳則

生巳定也說文巳巳也四月陽氣巳出陰氣巳藏萬物見

成文章故巳爲虵象形釋名巳巳也陽氣畢布巳也詩似
續妣祖箋云似讀如巳午之巳巳續妣祖者謂巳成其宮
也五經文字起從辰巳之巳白虎通太陽見於巳巳者物
必起晉書彙志四月之辰謂之巳巳者起也物至此時畢
盡而起也詩江有汜亦讀爲矣釋名水決復入爲汜汜巳
也如出有所爲畢巳復還而人也以享以祀亦讀爲矣說
文祭無巳也从示巳聲公羊傳何休注言祀者無巳長久
之辭釋名商曰祀祀巳也新氣升故氣巳也今人以辰巳
之巳讀爲土音宋毛晃曰陽氣生於子終於巳巳者終巳
也象陽氣既極回復之形故又爲終巳之義今俗以有鉤
爲終巳之巳無鉤爲辰巳之巳是未知字義也

季春之月辰爲建巳爲除故用三月上巳祓除不祥古人
謂病愈爲巳亦此意也原注韓詩曰鄭國之俗三月上巳
之溱洧二水之上招魂續魄秉蘭
草祓不祥後漢書周舉傳三月上巳大會溱水大會
賓客遊於雒水袁紹傳三月三日大會溱水大會
周公謹祭辛雜識以爲戊巳之巳者非楊氏曰其必以三
月除亦有所由起不然正月寅爲建卯爲除是上卯亦可
邪除
戊巳之巳篆作巳辰巳之巳篆作巳象虵形隸書則混而
相類止以直筆上缺爲巳上滿爲巳

里

穀梁傳古者三百步爲里今以三百六十步爲里而尺又
大於古四之一今之六十二里遂當古之百里穀梁傳鞍
去國五百里今自歷城至臨淄僅三百二十里左傳黃入

謂自郢及我九百里今自江陵至光州僅七百里郝子謂
吳二千里不三月不至今自蘇州至鄒縣僅一千五百里
孟子不遠千里而來千里而見王今自鄒至齊至梁亦不
過五六百里又謂舜卒鳴條文王生岐周相去千有餘里
今自安邑至岐山亦不過八百里史記張儀說魏王言從
鄭至梁二百餘里今自鄭州至開封僅一百四十里戚夫
人歌相離三千里當誰使告汝貢禹上書言自痛去家三
千里自今瑯邪至長安亦但二千餘里趙則二千里而近
是則荀子所謂日中而趨百里者不過六十餘里而千里
之馬亦日馳五六百里耳
王制古者百里當今百二十一里六十步四尺二寸二分

殆未然楊氏曰王制是漢人之作
不知其尺步緣何反小

仞

說文仞伸臂一尋八尺原注家語孔子
所謂舒則知尋从人刃聲書為山
九仞孔傳八尺曰仞正義曰考工記匠人有畎遂溝洫皆
廣深等而澮云廣二尋深二仞則澮亦廣深等仞與尋同
故知八尺曰仞原注左傳昭三十二年
仞溝洫注度深曰仞王肅聖證論及注
家語皆云八尺曰仞與孔義同鄭元云七尺曰仞與孔義
異原注王逸注楚辭
大招亦云七尺論語夫子之牆數仞注包云七尺孟
子掘井九仞原注與
仞同注八尺朱子乃兩從之原注堂高數
仞趙注亦云
八尺當以八尺為是若小爾雅云四尺漢書應劭注云五尺
六寸則益非矣楊氏曰七尺為仞周尺八
寸故仲援云五尺六寸

不淑

人死謂之不淑禮記如何不淑是也生離亦謂之不淑詩中谷有蕓遇人之不淑矣是也失德亦謂之不淑詩君子偕老子之不淑云如之何是也國亡亦謂之不淑逸周書王乃并汾之旱以望商邑曰嗚呼不淑是也

不弔

古人言不弔者猶曰不仁左傳成十三年穆為不弔襄十三年君子以吳為不弔十四年有君不弔昭七年兄弟之不睦於是乎不弔二十六年帥羣不弔之人以行亂于王室皆是不仁之意襄二十三年敢告不弔及詩之不弔昊天不弔不祥書之弗弔天降喪于殷則以為哀閔之辭杜

氏注皆以為不相弔恤而於羣不弔之人則曰弔至也於義不通惟成七年中國不振旅蠻夷入伐而莫之或恤無弔者也夫乃當謂大國無恤鄰之義耳

亡

亡有三義有以死而名之中庸事亡如事存是也有以出奔於外面名之晉公子稱亡人是也有但以不在而名之詩予美亡此論語孔子時其亡也而往拜之是也漢書袁盎傳不以在亡為辭原注謂託故而辭以不在柳子厚便未知在亡則以在亡為存亡非漢書之意也

乾沒

史記酷吏傳張湯始為小吏乾沒徐廣曰乾沒隨勢沈浮

也服虔曰乾沒射成敗也如淳曰豫居物以待之得利爲
乾失利爲沒三國志傅嘏傳豈敢寄命洪流以徼乾沒裴
松之注有所徼射不計乾燥之與沈沒而爲之也晉書潘
岳傳其母數誚之曰爾當知足而乾沒不已乎張駿傳從
事劉慶諫曰霸王不以喜怒與師不以乾沒取勝盧循傳
姊夫徐道覆素有膽決知劉裕已還欲乾沒一戰魏書宋
維傳維見原注元父寵勢日隆便至乾沒北史王劭傳贊爲
河朔清流而乾沒榮利梁書止足傳序其進也光寵夷易
故愚夫之所乾沒晉整舞歌明君篇昧死射乾沒覺露則
滅族抱朴子忘髮膚之明戒尋乾沒於難冀
乾沒大抵是徼幸取利之意史記春申君傳沒利於前而

易患於後也即此意

楊氏曰愚謂乾沒者乾而亦沒
知進不知退知得不知喪之義

辱

儀禮注以白造緇曰辱故老子謂楊朱曰大白若辱

姦

廣韻姦古顏切私也詐也亦作奸今本誤姦作奸非也奸
音干犯也左氏僖公七年傳曰君以禮與信屬諸侯而以
姦終之曰子父不奸之謂禮一傳之中二字各出而義不
同釋名姦奸也言奸正法也以奸釋姦其爲兩字審矣又
奸字亦可訓爲干祿之干漢書荆燕吳傳齊人田生以畫
奸澤史記作干然則奸但與干通用而不可以爲姦也後
人於案牘文移中以姦字畫多省作奸字此如繁之爲煩

衝之為沖驛之為駟臺之為台皆借用之字

訛

訛字古作譌偽字古亦音訛詩小雅民之訛言箋云偽也

小人好詐偽為交易之言原注正義曰謂以善言為惡以惡言為善交而換易其辭爾

雅注世以妖言為訛太平御覽引武王之書鑄曰昏謹守

深察訛秦昌元年八月御史張潑言京師奸宄叢集游手

成羣有謂之把棍者有謂之拏訛頭者原注偵知一人作奸則尾隨其後陷

人於罪從而嚇詐金錢謂之拏訛頭即漢律所謂恐喝受賕請將巡城改為中差一年

一代

誰何

詩室人交徧摧我韓詩作誰玉篇作誰了回切謫也六韜

令我學上誰何不絕史記賈誼過秦論陳利兵而誰何誰

誰同何呵同原注韓非子王出而何之體誰傳其在大譴大何之賊者漢書五行志主

公車大誰卒注大誰主問非常之人云姓名是誰何也此

解未當焦氏易林當年少寡獨與孤處雞鳴犬吠無敢誰

者說苑民知十已則尚與之爭曰不如吾也百已則概其

過千已則誰而不信揚雄衛尉箴二世宴宿敗於望夷閣

樂矯搜戰者不誰

史記衛綰傳歲餘不譙呵綰漢書作不孰何綰難曉疑譙

譙為誰誰又轉為孰也揚氏曰孰何與誰何同非譙

周禮射人不敬者苛罰之注苛謂詰問之按此苛亦呵字

信

東觀餘論引晉武帝王右軍陶隱居帖及謝宣城傳謂凡言信者皆謂使人楊用修又引占樂府有信數寄書無信長相憶為證良是然此語起於東漢以下楊太尉夫人袁氏答曹公卞夫人書云輒付往信古詩為焦仲卿妻作自可斷來信徐徐更謂之魏杜摯贈母丘儉詩聞有韓眾藥信來給一丸以使人為信始見於此錢氏曰晉陽秋胡威後因他信具以白質三國志胡質傳注汝成案司馬相如論巴蜀檄云故遣信使是西漢已然若古人所謂信者乃符驗之別名墨子大將使人行守操信符史記刺客傳今行而無信則秦末可親也漢書石顯傳迺歸詩取一信以為驗西域傳匈奴使持單于一信到國國傳送食後漢書齊武王傳得司徒劉公一信願先下周禮掌節注節猶

信也行者所執之信此如今人言印信信牌之信不得謂為使人也故梁武帝賜到漚連珠曰研磨墨以騰文筆飛豪原注以書信而今人遂有書信之名

出

爾雅男子謂姊妹之子為出傳中凡言出者皆是外甥左氏莊二十二年陳厲公蔡出也僖七年申侯申出也成十三年康公我之自出原注注襄二十五年我周之自出原注注周之甥又桓公之亂蔡人欲立其出二十九年晉平公杞出也三十一年莒去疾奔齊齊出也展輿吳出也昭四年徐子吳出也公羊文十四年傳接菑晉出也饗且齊出也史記秦本紀晉襄公之弟名雍秦出也漢書五行志王子

鼂楚之出也而公羊襄五年傳蓋勇出也則以勇甥為勇
出矣原注後漢書光武十王傳竇太后及憲等東海出也
楊氏曰外甥二字本不典不知何自起大約緣外勇
之名而生

鰥寡

鰥者無妻之稱但有妻而于役者則亦可謂之鰥詩何草
不元何人不矜矜讀為鰥是也寡者無夫之稱但有夫而
獨守者則亦可謂之寡越絕書獨婦山者句踐將伐吳徒
寡婦獨山上以為死士示得專一陳琳詩邊城多健少內
舍多寡婦是也鮑照行路難來時聞君婦閨中孀居獨宿
有貞名亦是此義

婦人以夫亡為寡夫亦以婦亡為寡左傳襄二十七年齊

崔杼生成及疆而寡小爾雅曰凡無妻無夫通謂之寡焦
氏易林久鰥無偶思配織女求其非望自令寡處

丁中

唐高祖武德六年三月人始生為黃四歲為小十六為中
二十一為丁六十為老元宗天寶三載十二月癸丑詔曰
比者成童之歲即挂輕徭既冠之年便當正役憫其勞苦
用軫於懷自今宜以十八已上為中男二十三已上成丁
杜子美新安史詩府帖昨夜下次選中男行是十八以上
皆發之也然史文多有言丁中者舉丁中可以該黃小矣
遼史耶律學古傳多張旗幟雜丁黃為疑兵蓋中小皆雜
用之而史文代以黃字黃者四歲以下何可雜之兵間邪

阿

隸釋漢魯罔碑陰云其間四十八皆字其名而繫以阿字如劉興阿興潘京阿京之類必編戶民未嘗表其德書石者欲其整齊而強加之猶今閭巷之婦以阿挈其姓也成陽靈臺碑陰有主吏仲東阿東又云惟仲阿東年在元冠幼有中質又可見其年少而未有字抱朴子禰衡游許下自公卿國士以下衡初不稱其字皆名之云阿某或以姓呼之為某兒三國志呂蒙傳注魯肅拊蒙背曰非復吳下阿蒙世說注阮籍謂王渾曰與卿語不如與阿戎語原注戎皆是其小時之稱也源注亦有以阿挈其字者世說恒修齡為阿齡謂婦人以阿挈姓則隋獨孤后謂雲昭訓為王子敬為阿敬

阿雲唐蕭淑妃謂武后為阿武韋后降為庶人稱阿韋劉從諫妻裴氏稱阿裴吳湘娶顏悅女其母焦氏稱阿顏阿焦是也亦可以自稱其親焦仲卿妻詩堂上啟阿母阿母謂阿女是也亦可為不定何人之辭古詩道逢鄉里人家中有阿誰三國志龐統傳先主謂日向者之論阿誰為失晉書沈充傳敦作色曰小人阿誰是也原注亦有作何誰不知何誰最賢不阿者助語之辭古人以為慢應聲老子知何誰最不肖阿為原注魏志東夷傳東方人名我唯之與阿相去幾何今南人讀為八聲非

么

一為數之本故可以大名之一年之稱元年長子之稱元

子是也又為數之初故可以小名之散子之謂一為么是也爾雅么幼注曰豕子最後生者俗呼為么豚故後人有么磨之稱說文么小也象子初生之形幼字從么亦取此義漢書食貨志王莽作錢貨六品小錢么錢幼錢中錢壯錢大錢貝貨五品大貝壯貝么貝小貝及不盈寸二分者布貨十品大布次布弟布壯布中布差布厚布幼布么布小布隋書律歷志凡日不全為餘積以成餘者曰秒度不全為分積以成分者曰釐其有不成秒曰歷不成釐曰么班彪王命論么磨尚不及數子蔡邕短人賦其餘甍么晉陸機文賦猶絃么而徽急故雖和而不悲郭璞螢火贊熠熠宵行蟲之微么盧諶蟋蟀賦享神氣之么端竝用此字

唐書楊炎傳盧杞貌么陋宋史岳飛傳楊么本名楊太太平年幼楚人謂小為么故曰楊么俗作么非

元

元者本也本官曰元官本籍曰元籍本來曰元來唐宋人多此語後人以原字代之不知何解原者再也原注爾雅

易原筮周禮馬質禮記月令原蠶文王世子未有原漢原廟之原皆作再字解原注漢書注師古曰原重也言已有正廟更重立也與本來之

義全不相同或以為洪武中臣下有稱元任官者嫌於元朝之官故改此字按成案月令無原蠶字

古人亦有稱原官者後漢張衡應問曩滯曰官今又原之注爾雅曰原再也衡為太史令去官五載復為太史令故

日原之然則原官乃再官之義也

寫

寫說文曰置物也詩駕言出游以寫我憂既見君子我心

寫兮原注傳曰周禮稻人以澮寫水儀禮特牲饋食禮主

人出寫齋于房禮記曲禮器之漑者不寫其餘皆寫原注

之器韓非子衛靈公召師涓而告之曰有鼓新聲者其狀

似鬼神子為聽而寫之國語王命工以良金寫范蠡之狀

而朝禮之史記秦始皇紀寫放其宮室作之咸陽北坂上

蘇秦傳宋王無道為木人以寫寡人新序葉公子高好龍

鉤以寫龍鑿以寫龍屋室雕文以寫龍周髀經筮以寫天

上林賦胥響布寫漢書賈捐之傳淮南王浞寫虎符今人

以書為寫蓋以此本傳於彼本猶之以此器傳於彼器也

原注說文膳移書也始自特牲饋食禮卒筮寫卦注卦者

徐氏曰謂移寫之也主畫地識爻爻備以方寫之漢書藝文志孝武置寫書之

官河間獻王傳從民得善書必為好寫與之留其直路温

舒傳取澤中蒲截以為牒編用寫書霍光傳山又坐寫祕

書師丹傳吏私寫其草淮南子說山訓竊簡而寫法律孔

安國尚書序更以竹簡寫之至後漢而有圖寫原注李繕

寫原注盧之稱傳之至今矣

今人謂馬去鞍曰寫貨物去舟車亦曰寫與器之漑者不

寫義同後漢書皇甫規傳旋車完封寫之權門晉書潘岳

傳發榻寫鞍皆有所繇說文作郢舍車解馬也讀若汝南

人寫書之寫

行李

古者謂行人為行李亦曰行理左傳僖三十年行李之往來共其乏困襄八年亦不使一介行李告于寡君皆作李昭十三年行理之命無月不至作理國語周之秩官有之曰敵國賓至關尹以告行理以節逆之賈逵曰理吏也小行人也漢李翁析里橋郟閣領行理咨嗟臧氏曰李理通舉陶為李大臣為國子為李房注獄官也李理同漢書蘇建傳黃帝李法天文志左角李右角將師古曰李者法官之號故稱其至唐時謂官府導從之人亦曰行李舊唐書溫造傳左拾遺舒元褒言元和長慶中中丞行李不過半坊今乃遠至兩坊謂之籠街喝道勅曰憲官之職在指按

觸邪不在行李豈其不敢稱函簿而別為是名邪

耗

今人以音問為耗起自後漢書章德竇皇后紀家既廢壞數呼相工問息耗注引薛氏韓詩章句曰耗惡也息耗猶言善惡也

量移

唐朝人得罪貶竄遠方遇赦改近地謂之量移舊唐書元宗紀開元二十年十一月庚午祀后土于睢上大赦天下左降官量移近處二十七年二月己巳加尊號大赦天下左降官量移近處量移字始見於此李白贈京兆韋參軍量移東陽詩云潮水還歸海流人却到吳相逢問愁苦淚

盡日南珠白居易貶江州司馬自題云一旦失恩先左降
三年隨例未量移原注量讀平聲及遷忠州刺史又云流落多年
應是命量移遠郡未成官故韓愈自潮州刺史量移袁州
有遇赦移官罪未除之句而宋史盧多遜貶崖州詔曰縱
經大赦不在量移之限今人乃稱遷職為量移誤矣

采憲

采憲字雖从采其實屏也漢書文帝紀七年六月癸酉未
央宮東闕采憲災師古曰采憲謂連闕曲閣也以覆重刻
垣墉之處其形采憲然一曰屏也崔豹古今注曰采憲屏
之遺象也臣朝君行至門內屏外復應思惟采憲復思也
原注釋名采憲在門外采復也思思也臣將入請事於此復重思之也漢西京采憲合板為

之亦築土為之每門闕殿舍前皆有焉於今郡國廳前亦

樹之原注今人謂之影壁考工記匠人宮隅之制七雉城隅之制九

雉注宮隅城隅謂角浮思也廣雅采憲謂之屏越絕書坐

門外采憲者春申君去吳假君所思處也原注春申君相楚使其子為假

君治吳魚豢魏岑黃初三年築諸門闕外采憲參考諸書當

從屏說又五行志劉向以為東闕所以朝諸侯之門也采

憲在其外諸侯之象也則其為屏明甚而或在門內或在

門外則制各不同耳鹽鐵論詞堂屏閣垣闕采憲董賢傳

外為微道周垣數里門闕采憲甚盛王莽傳遣使壞涓陵

延陵園門采憲曰毋使民復思也後漢書靈帝紀中平四

年二月己亥南宮內殿采憲自壞原注杜子美大雲寺贊公房詩紫鶴下采憲

西陽雜俎曰今人多呼殿榭楹桷護雀網為累恩誤也禮記
明堂位疏屏天子之廟飾也注云屏謂之樹原注爾雅惟
釋宮文今
桴思也刻之為雲氣蟲獸如今闕上為之矣原注正義曰
漢時謂屏為
桴思解者以為天子外屏人臣至屏俯伏思念其事案匠
人注云城隅謂闕桴思也漢時東闕桴思災以此諸文參
之則桴思小樓也故城隅闕上皆有之然亦引廣雅及劉
熙釋名為證作書者段成式蓋唐時有呼護雀網為累恩
之目故史言甘露之變宦者扶上升輿決殿後累恩疾趨
北出而温庭筠亦有累恩畫卷闔闔夜開之句矣
累恩字有作桴思者禮記明堂位注有作浮思者考工記
注並見上有作罕恩者博雅罕恩謂之屏有作復思者水
經注象魏之上加復思以易觀又云譙城南有曹冢冢

北有廟堂椽櫨及柱皆彫鏤雲矩上復思已碎有作覆思
者宋五大言賦大笑至今摧覆思言一笑而垣屏為之傾
倒也若摧護雀網亦不足大也

陳氏禮書曰古者門皆有屏天子設之曰外諸侯設之於
內禮臺門而旅樹旅道也當道而設屏此外門之屏也治
朝在路門之外天子當宁而立宁在門屏之間此路門之
屏也國語曰王背屏而立夫人向屏此寢門內之屏也魯
廟疏屏天子之廟飾此廟門之屏也月令天子田獵整設
于屏外此田防之屏也晉天文志屏四星在端門之內近
右執法然則先王設屏非苟然也

場屋

場屋者於廣場之中而為屋不必皆開科試士之地也隋書音樂志每歲正月萬國來朝留至十五日於端門外建國門內綿亘八里列為戲場百官起棚夾路從昏達旦以縱觀之至晦而罷故戲場亦謂之場屋唐元微之連昌宮辭夜半月高絃索鳴賀老琵琶定場屋

豆

戰國策張儀說韓王曰五穀所生非麥而豆民之所食大抵豆飯藿羹姚宏注曰史記作飯菽而麥下文亦作菽古語但稱菽漢以後方謂之豆今按本草有赤小豆大豆之名本草不皆神農所著越絕書丙貨之戶曰赤豆為下物石五十已貨之戶曰大豆為下物石二十越絕書亦非子

頁所作漢書楊惲傳種一頃豆落而為其

陁

今井陘之陁古書有作鈺者穆天子傳至於鈺山之下注原邑縣餅音邢是也有作研者漢書地理志上黨郡有石研關是也有作研者晉書石勒載詔使石季龍擊記候部掘咄哪于研北大破之是也有作硤者晉書胡奮傳頓軍硤北是也有作硤者揚子法言山硤之蹊是也有作徑者李尤函谷關賦於北則有蕭居天井壺口石徑貫越代朔以臨北庭是也

牙

莊子在宥篇災及草木禍及止蟲止當作牙古止牙通用

左傳宣十七年庶有豸乎豸止也

關汝成案左傳臧紇斬鹿門之關此衍孫字

關者所以拒門之木說文關以木橫持門戶也左傳臧孫紇斬鹿門之關呂氏春秋孔子之勁舉國門之關而不肯以力聞賈誼新書豫讓曰我事中之君與帷而衣之與關而枕之魯連子譬若門關舉之以便則可以一指持中而舉之非便則兩手不能關非益加重手非加罷也彼所起者非舉勢也皆謂拒門之木後人因之遂謂門為關也

原注周禮司關注關界上之門

史記謂拒門之木為關漢書楊惲傳有犇車抵殿門門關折馬死趙廣漢傳斬其門關而去宋書少帝紀突走出昌

門追者以門關踏之王鎮惡傳軍人緣城得入門猶未及下關唐書李訓傳闔者欲扇鑲之為中人所叱執關而不能下

宙

說文宙舟輿所極覆也此解未明淮南子覽冥訓燕雀佼之以為不能與之爭於宇宙之間高誘注宙棟梁也似合宙字從宀本是宮室之象後人借為往古來今之號耳原注說文上下四方曰宙古往今來曰宙

石炭

今人謂石炭為墨按水經注冰井臺井深十五丈藏冰及石墨焉石墨可書及然之難盡亦謂之石炭是知石炭石

墨一物也有精麤爾原注史記外戚世家竇少君為其主慮山中親突煙入山作炭後漢書黨錮傳夏馥入林炭皆此物也北人凡入聲字皆轉為平故呼墨為煤而俗竟作煤字非也玉篇煤哀煤也韻會煤哀灰集屋者呂氏春秋孔子窮於陳蔡之間七日不嘗粒晝寢顏回索米得而甕之幾熟孔子望見顏回攬其甕中而食之選間食熟謂孔子而進食孔子起曰今者夢見先君食潔而後饋顏回對曰不可嚮者煤室入甕中棄食不祥回攬而飯之高誘曰煤室煙塵之煤也素問黑如怡者死注怡謂怡煤也唐張祜詩古牆丹雘盡深棟墨煤生李商隱詩敵國軍營漂木枋原注方狀反按說文當作枋制木札前朝神廟樸也後漢書方術楊方傳風吹札枋前朝神廟銷煙煤温庭筠詩煙煤朝奠處風雨夜歸時是煤乃梁上

煙煤之名非石炭也崔銑彰德志作悔原注志曰安陽縣龍山出石炭六穴取之無窮取深數百丈必先見水水盡然後炭可取也炭有數品其堅者謂之石軟者謂之悔氣愈臭者然之愈難盡水可以煎礬終不若晉絳者云按玉篇廣韻竝無悔字

終葵

考工記大圭長三尺杼上終葵首原注左終葵椎也為椎於其杼上明無所屈也禮記玉藻終葵椎也方言齊人謂椎為終葵馬融廣成頌原注博雅蓋古人以椎逐鬼若大儼原注博雅之為耳今人於戶上畫鍾馗像云唐時人能捕鬼者元宗嘗夢見之事載沈存中補筆談未必然也原注五代史吳越世家歲除畫工獻鍾馗魏書堯暄本名鍾葵字辟邪則古人固以鍾葵擊鬼圖為辟邪之物矣趙氏曰終葵字辟邪意葵字傳謫而捉鬼之說趙干此也蓋終葵本以逐鬼後世以

其有辟邪之用遂取為人名流傳既久則又忘其辟邪之物而意其為逐鬼之人乃附會為真有是食鬼之人姓鍾名植者且天中記補筆談所載皆不足信而唐時每歲暮以鍾植與歷口同賜大臣多有謝表則說謬相傳已非一日又有淮南王佗子名鍾葵有楊鍾葵丘鍾葵李鍾葵蔡容鍾葵喬鍾葵原注北史庶人諒傳作喬鍾植又恩倖傳未有宮鍾植植字兩見而楊義臣傳仍作喬鍾葵段鍾葵干勁字鍾葵張白澤本字鍾葵唐書有王武俊將張鍾葵原注通鑑作終葵則以此為名者甚多豈以其形似而名之抑取辟邪之義與左傳定四年分康叔以殷民七族有終葵氏是又不可知其立名之意也

魁

今人所奉魁星不知始自何年以奎為文章之府錢氏曰奎為封豕為溝瀆不云文章之府宋初五星聚奎說者謂孔子魯人奎婁為魯分野儒教當與之象特史官傳魯之

詞學校祀魁星雖非古禮然新定續志學校門云魁星故樓為一邑俛視其上以奉魁星則是南宋時已有之矣故立廟祀之乃不能像奎而改奎為魁又不能像魁而取之字形為鬼舉足而起其斗不知奎為北方元武七宿之一錢氏曰奎西方七宿之一非北方也魁為北斗之第一星所主不同而二字之音亦異今以文而祀乃不干奎而于魁宜乎今之應試而獲中者皆不識字之人與又今人以榜前五名為五魁漢書酷吏傳所置皆其魁宿游俠傳閭里之俠原涉為魁師古曰魁者斗之所用盛而杓之本也原注天文北斗魁子注斗第一星至第四為魁第五星至第七為杓故言根本者皆云魁說文魁羹斗也趙宦光曰斗首曰魁因借凡首皆謂之魁其見於經者書允征之殪厥渠魁記曲禮之不為魁主人能則執兵

而陪其後然則五魁之名豈佳語哉或曰里有里魁市有市魁皆長帥之意要非雅俊之目原注呂氏春秋有魁士名入此用魁字之如國語幽王蕩以爲魁陵黃士溝清章昭解小阜曰魁列子以君之力會不能損魁父之丘史記趙世家嬴姓將大敗周人於范魁之西鮑宣傳白首者艾魁壘之士揚雄傳甘泉賦冠倫魁能陸機感丘賦羅魁封之壘壘又文選潘岳筆賦統大魁以爲笙李周翰曰大魁謂壘中也又儀禮士冠禮素積自履以魁樹之注魁壘蛤

近時人好以魁命名亦取五魁之義古人以魁命名者絕少左傳有鄫魁壘盧蒲就魁呂氏春秋齊王殺燕將張魁

桑梓

容齋隨筆謂小雅維桑與梓必恭敬止竝無鄉里之說而後人文字乃作鄉里事用馬考之張衡南都賦云永世克孝懷桑梓焉直入南巡觀舊里焉蔡邕作光武濟陽宮碑

云來在濟陽顧見神宮追維桑梓褒述之義陳琳爲袁紹檄云梁孝王先帝母弟墳陵尊顯松栢桑梓猶宜肅恭漢人之文必有所據齊魯韓三家之詩不傳未可知其說也

原注胡三省通鑑注桑梓謂其故鄉祖父之所樹者以後魏鍾會與蔣斌書桑梓之

敬古今所敦晉左思魏都賦畢昴之所應虞夏之餘人先王之桑梓列聖之遺塵陸機思親賦悲桑梓之悠曠愧蒸嘗之弗營贈弟士龍詩迫彼窳窳載驅東路繼其桑梓肆力丘墓贈顧彥先詩眷言懷桑梓無乃將爲魚百年歌辭官致祿歸桑梓潘尼贈陸機出爲吳王郎中令詩祗祗大邦惟桑與梓贈樂陽太守吳子仲詩垂覆豈他鄉迴光臨桑梓潘岳爲賈謐作贈陸機詩旋反桑梓帝弟作弼陸雲

答張士然詩感念桑梓域鬢鬢眼中人原注九愍望龍門而屢顧攀維桑而
祖泣歲暮賦虔孝敬於閻式復羅尚書人懷桑梓劉琨上
愍帝表蒸嘗之敬在心桑梓之情未克袁宏三國名臣贊
子布擅名遭世方擾撫翼桑梓息肩江表宋武帝復彭沛
下邳三郡租詔彭城桑梓本鄉加隆攸在文帝復丹徒租
詔丹徒桑梓綢繆大業攸始謝靈運孝感賦戀丘墳而瑩
心憶桑梓而零淚會吟行東方就旅逸梁鴻去桑梓何承
天饒歌願言桑梓思舊遊鮑照從過舊宮詩嚴恭履桑梓
加敬覽枌榆梁武帝幸蘭陵詔朕自違桑梓五十餘載劉
峻辨命論居先王之桑梓竊名號於中縣江淹擬陸平原
詩明發眷桑梓永歎懷密親則又從南都賦之文而承用

之矣 按古人桑梓之說不過敬老之意說苑常樅謂老
子曰過喬木而趨子知之乎老子曰過喬木而趨非謂敬
老邪常樅曰嘻是已此於詩爲興體言桑梓猶當養敬而
况父母爲人子之所瞻依

胡隴

說文胡牛頷垂也徐曰牛頷下垂皮也釋名胡互也在咽
下垂能斂互物也詩狼跋其胡狼之老者頷下垂胡漢書
郊祀志有龍垂胡頷下迎黃帝師古曰胡頸下垂肉也金
日磾傳粹胡投何羅殿下晉灼曰胡頸也張敖傳仰絕亢
而死注蘇林曰亢頸大脈也俗所謂胡脈也後漢書請爲
諸君鼓隴胡太元經七爲暇咄范望解謂唐胡也古人讀

侯爲胡息夫躬傳師古曰咽喉曠卽今言胡曠耳

胡

說文胡牛頷垂也从肉古聲原注說文藩幅胡也臣鉉等曰胡幅之垂者也亦取下垂

義續漢輿服志聖人見鳥獸有冠角頰胡之制是也詩曰

狼跋其胡狼之老者頷下垂胡故以爲壽考之稱詩曰胡

考之寧傳曰雖及胡耆原注釋名胡考胡皮如雜胡也諡法彌年壽考曰

胡保民耆艾曰胡陳有胡公而蔡仲及周厲王名胡似亦

皆取此義原注晉王胡之字修齡考工記戈廣二寸內倍之胡三之

謂戈鋒之曲而旁出者猶牛胡也周禮大行人侯伯七十

步立當前疾注前疾謂駟馬車轅前胡下垂柱地者禮記

深衣袂圓以應規注謂胡下也下垂曰胡方言凡箭鏃胡

合羸者郭璞解胡猶在於喉下則亦取象於牛胡也又國

名今之胡姓以國爲氏或以諡爲氏者也又與何字義同

如胡能有定胡然而天胡斯畏忌之類原注箋云胡之言何也見於

經傳如此而已史記匈奴傳曰晉北有林胡樓煩之戎燕

北有東胡山戎蓋必時人因此名戎爲胡原注趙世家變服騎射以備燕

三胡秦韓之邊注林胡樓煩東胡爲三胡武靈王言襄王并戎取代以攘諸胡謂之諸胡者猶左傳之言羣舒而

下文遂云築長城以拒胡是以二國之人而槩北方之種

一時之號而蒙千載之呼也原注猶之羯本地名上黨武鄉縣羯室晉時匈奴別部人

居之後因號蓋北狄之名胡自此始而考工記亦曰粵無

鑄燕無函秦無盧胡無弓車春秋北燕僅再見於經而於

越至哀公時始盛以此知考工之篇亦必七國以後之人

所增益矣又虜者俘獲之稱曲禮獻民虜者操右袂公羊傳閔公矜此婦人妬其言顧曰此虜也爾虜焉故魯仲連所謂虜使其民韓非所謂臣虜之勞原注史記李斯傳嚴家無格虜索隱曰虜奴隸而戚夫人歌所謂子為王母為虜東方朔答客難所謂尊之則為將卑之則為虜者也故漢高帝言虜中吾指而罵婁敬為齊虜戾太子罵江克為趙虜水經注臨淄外郭世謂之虜城言齊潛王伐燕燕王噲死虜其民寔居郭因以名之是矣自南北朝以後其名遂以加之北翟亦習而不察也

草馬

爾雅馬屬牡曰騊牝曰駘郭璞注以牡為駘馬牝為草馬

魏志杜畿傳為河東太守課民畜犉牛草馬晉書源武昭王傳家有騊草馬生白額駒魏書蠕蠕傳賜阿那瓌父草馬五百匹吐谷渾傳吐谷渾嘗得波斯草馬放入海因生騊駒隋書許善心傳賜草馬二十匹原注廣韻牝馬曰騊顏氏家訓有云騊騊今人則以牡為兒馬牝為騊馬而唯牝騊乃言草騊

草騊女貓

今人謂牝騊為草騊北齊書楊愔傳選人魯漫漢在元子思坊騎禿尾草騊是北齊時已有此語山東河北人謂牝貓為女貓隋書外戚獨孤隨傳猶女可來無住宮中是隋時已有此語

雌雄牝牡

飛曰雌雄走曰牝牡雉鳴求其牡詩人以為不倫之刺然
亦有不一者周禮疏引詩雄狐綏綏走亦曰雄書牝雞無
晨飛亦曰牝今按經傳之文不止於此如詩爾牧求思以
薪以蒸以雌以雄左傳千乘三去三去之餘獲其雄狐莊
子援獮狽音雌以為雌雉氏易林雄犬夜鳴雄罷在後晉
書五行志吳郡婁縣人家聞地中有犬于聲掘之得雌雄
各一木蘭詩雄兔脚撲朔雌兔眼迷離皆走而稱雌雄者
也爾雅鷓鴣其雄鷓牝山海經帶山有鳥焉其狀如鳥
五采而赤文名曰鷓鴣是自為牝牡陽山有鳥焉其狀如
雌雉而五采以文是自為牝牡名曰象蛇則飛而稱牝牡
者也龍亦可稱雌雄左傳帝賜之乘龍河漢各二各有雌

雄是也蟲亦可稱雌雄列子純雌其名大晉純雄其名穉
蜂是也介蟲亦可稱雌雄莊子注司馬云雄者龜類雌者
龜類是也人亦可稱雌雄管子楚人攻宋鄭令其人有喪
雌雄莊子魯哀公之言哀駘他曰且而雌雄合乎前是也
虹亦可稱雌雄詩疏虹雙出色鮮盛者為雄雄曰虹闇者
為雌雌曰蜺是也原注容為三筆引宋玉賦雄風雌風干支
亦可稱雌雄史記索隱歲雄往闕逢雌在攝提格月雄在
畢雌在訾日雄在甲雌在子是也金亦可稱雌雄壬子年
拾遺記禹鑄九鼎擇雌金為陰鼎雄金為陽鼎是也石亦
可稱雌雄續漢郡國志夜郎出雄黃雌黃是也符契亦可
稱雌雄隋書高祖紀頒木魚符於總管刺史雌一雄一唐

六典太府寺置木契九十五隻雄付少府將作監雌雷太
府寺是也箭亦可稱雌雄遼史儀衛志木箭內箭為雄外
箭為雌皇帝行幸則用之還宮勘箭官執雌箭東上閤門
使執雄箭是也原注亦可稱牝牡宋沈括筆談大駕鹵簿
中有勘箭如古之勘契也其牝謂之雄牝
箭牝謂之騶仗箭本
胡法也熙寧中罷之草本亦可稱牝牡周禮牝棹牡鞠原注
謂藋之不華者檀弓牡蔞爾雅牡藋牡贊牡茅儀禮注牡蒲史記
封禪書牝荆本草牡桂是也車箱亦可稱牝考工記牝服
正義云車較即今人謂之平高皆有孔內輪子於其中而
又向下服故謂之牝服是也管鑰亦可稱牝牡漢書五行
志長安章城門門牝自亡月令注鍵牝閉牝也正義凡鑰
器入者謂之牝受者謂之牝是也棺蓋亦可稱牝牡禮記

喪大記君蓋用漆正義用漆者塗合牝牡之中也是也瓦
亦可稱牝廣韻龜牝瓦是也五藏亦可稱牝牡靈樞經肝
心脾為牝藏肺腎為牝藏是也齒牙亦可稱牝說文牙牡
齒是也原注徐曰此於齒為牝
也凡經字樣作牝齒病亦可稱牝史記倉公傳
牡疝是也星亦可稱牝牡天文志太白在南歲在牝名曰
牝牡是也原注法苑珠林虞喜天文論漢太初歷十一月
甲子夜半冬至歲雌在關逢雌在極是格月雄
在畢雌在昔日雄在甲雌在子大抵以十二為歲陽故謂
之雄十二支為歲陰故謂之雌但歷書為月雌雄不可曉
今之言陰陽者未嘗用雌雄二字也五行亦可稱牝牡左
傳水火之牡是也銅亦可稱牝牡抱朴子灌銅當以在
火中向赤時有凸起者牝銅凹陷者牝銅是也若淮南子
云北斗之神有雌雄月從一辰雄左行雌右行而隋書經

籍志有孝經雌雄圖三卷五代史四夷附錄高麗王建進

孝經雌圖一卷載日食星變不經之說則近於誕矣原注

後周有典牝與牡上土中土以牝牡名官闕氏曰故國諸凡陳之道設右以爲牝益左以爲牡淮南子墜形訓邱陵爲牝谿谷爲牡又牝土之氣御天元天又所謂地利者左牝而右牝楊氏曰古八陳三日牝陳四日牝陳是也

日食星變不經

