



婦葉山房藜鈔

十三

4曾
595
13

十三





門 1 4
號
卷



用知錄集卷二十二

崑山顧炎武著

嘉定後學黃汝成集釋

四海

書正義言天地之勢四邊有水鄒衍書言九州之外有大瀛海環之是九州居水內故以州為名原注州字然五經無

西海北海之文而所謂四海者亦概萬國而言之爾原注禮記

祭義推而放諸西海而準推而放諸北海而準亦是概言之海至左傳齊桓公言寡人處北海則直指齊地而孟子

言伯夷辟紂居北海之濱唐時以海爾雅九夷八蠻六戎州為北海郡而昌樂縣遂有伯夷廟

五狄謂之四海周禮校人凡將有事于四海山川注四海

猶四方也則海非真水之名易卦兌為澤而不言海禮記

鄉飲酒義曰祖天地之左海也則又以見右之無海矣原注

史記曰者傳地不虞書禹言予決九川距四海據禹貢但
有一海而南海之名猶之西河卽此河爾

禹貢之言海有二東漸于海實言之海也聲教訖于四海
概言之海也

宋淇邁謂海一而已地勢西北高東南下所謂東北南三
海其實一也北至於青澗則曰北海南至於交廣則曰南

海東漸吳越則曰東海無繇有所謂西海者詩書禮經之
稱四海蓋引類而言之至于莊子所謂窮髮之北有冥海

及屈原所謂指西海以爲期皆寓言爾程大昌謂條支之
西有海先漢使固嘗見之而載諸史

原注史記大宛傳于
注西海又曰奄蔡在康居西北可二千里臨大澤
無崖蓋乃北海云漢書西域傳條支國臨西海後漢班

超又遣甘英輩親至其地而西海之西又有大秦夷人與

海南皆常往來霍去病封狼居胥山其山實臨瀚海蘇武

郭吉皆爲匈奴所幽寘諸北海之上而唐史又言突厥部

北海之北有骨利幹國在海北岸然則詩書所稱四海實

環華裔而四之非禹言也然今甘州有居延海西寧有青

海雲南有滇海安知漢唐人所見之海非此類邪錢氏曰
海子猶南
內之湖也

九州之名始見於禹貢原注祭法共工氏之霸九州也其
子曰后土能平九州此平禹而

有九州周禮職方氏疏曰自神農以上有大九州柱州迎
州神州之等至黃帝以來德不及遠惟於神州之內分爲

九州原注史記孟子荀卿傳言中國名曰赤縣神州赤縣神州內自有九州禹之序九州是也不得為州者九乃所謂九州也蓋天下有九州古之帝者皆治之

後世德薄止治神州神州者東南一州也原注河圖括地

南印州西南戎州正西兗州正中冀州西北柱州北方園

州東北為涿州正東揚州淮南子地形訓同而以西北為台

州正北為涿州東北為涿州正東為陽州臨書北郊之制

有神州迎州冀州戎州拾州柱州營州咸州陽州唐初房

義不與禮宮議以為神州者國之所記餘八州則此荒誕

之說固無足采然中國之大亦未有窮其涯域者尹耕兩

鎮志引漢書地理志言黃帝方制萬里畫楚分州得百里

之國萬區而疑不盡於禹九州之內且曰以今觀之涿鹿

原注今東北之極陬也而黃帝以之建都金山原注在懷

保安州

塞上之小山也而黃帝以之合符則當時藩國之在其西

北者可知也原注晉載記慕容廆以大棘城即帝顓頊之

一百七十里秦漢以來匈奴他部如爾朱宇文之類往往祖黃

帝稱昌意後亦一證也原注按魏周諸書惟云魏之先出

意之少子受封北國而爾朱氏無問字文氏則云其先出

自炎帝神農氏今舍和跋而言爾朱字文誤也遼史言

耶律儼稱遼厥後昌意降居帝肇遜位至於洪水之災天

下分絕而諸侯之不朝者有矣以書考之禹別九州而舜

又肇十二州其分爲幽并營者皆在冀之東北原注書肇

傳云肇始也禹治水之後舜分冀州爲幽州并州分青州

爲營州始置十二州高誘注淮南子云古之幽都在雁

門以必其前閉而後通前距而後服者也而此三州以外

則舜不得而有之矣此後世幅員所以止於禹迹九州之

內而天地之氣亦自西北而趨於東南日荒日闕而今猶

未已也原注蔡仲默書傳亦謂當舜之騶子之言雖不盡
然亦豈可謂其無所自哉

幽并營三州在禹貢九州之外先儒謂以冀青二州地廣

而分之殆非也原注孔安國馬融並云疏謂堯

涿易以北至塞外之地原注書流其工于幽州孟子作州

天府密并則今忻代以北至塞外之地營則今遼東大寧

之地其山川皆不載之禹貢故靡得而詳原注凡漢之上

遼西遼東山川皆不載之禹貢惟碣石為原注凡漢之上

謂彌成五服至于五千則冀方之北不應僅數百里而止

遼史地理志言幽州在激碣之間并州北有代朔營州東

暨遼海營衛志言冀州以南歷洪水之變夏后始制城郭

其人上著而居并營以北勁風多寒隨陽遷徙歲無寧居

曠土萬里或其說之有所本也劉三吾書傳謂孔氏以遼

東屬青州隔越巨海道里殊遠非所謂因高山大川以為

限之意蓋幽并營三州皆分冀州之地原注又引歐陽志

營州屬今亦未有所攷閻氏曰案幽并營三州自九州分

在禹貢山川以外又曰禹畫九州在前舜肇十二州在後

者以是臆說不過從肇者始也臆度耳其實周禮職方氏

并州其澤藪曰昭餘祁在介休縣東北三十二

里俗名郛城泊先儒知分冀東北醫無閭之地為并州則以

并州鐘曰恆山故知分冀東北醫無閭之地為并州則以

周幽州鐘曰醫無閭故又知分青東北遼東等處為營州

則以幽州鐘曰醫無閭故又知分青東北遼東等處為營州

於禹九州外故舉舜三州之名且不可得況疆理所至哉

舜本紀稱其地北發息慎即肅慎為今寧古塔去京

師三千二百四十二里下說三代武王通之來貢楛矢成

王伐之遂來質泥在有虞盛世其為營州之

地無疑尚得謂非以境界太遠始別置之哉

禹畫九州在前舜肇十二州在後肇始也昔但有九州今有十二州自舜始也原注漢書地理志堯遭洪水天下分絕為十二州使禹治之更制九州與書肇十有二州之文不同蓋漢人之說如此故王莽據之為秦陳氏經曰禹貢之作乃在堯時至舜時乃分九州為十二州至夏之世又并為九州故傳言貢金九牧竹書紀年帝舜三十三年夏后受命于神宗遂復九州亦未可信然則謂禹貢九州為盡虞夏之疆域者疏矣

夏商以後沿上世九州之名各就其疆理所及而分之故

每代小有不同原注周書爾雅各與禹貢不同周禮量人掌建國之法以

分國為九州曰分則不循於其舊可知矣原注周禮職方東北曰幽州其

山曰醫無閭其澤曰猓養川曰河沂浸曰菑時醫無閭在今遼東廣寧衛猓養澤注云在長廣今山陽萊陽縣已無迹可考而禹之菑時充之河沂雜出於一條之中殆不可據

州有二名舜典肇十有二州禹貢九州大名也周禮大司

徒五黨為州州長往二千五百家為州左傳僖十五年晉

作州兵宣十一年楚子入陳鄉取一人焉以歸謂之夏州

昭二十二年晉籍談荀躒帥九州之戎原注注州鄉屬也五州為鄉哀

四年士蔑乃致九州之戎十七年衛侯登城以望見戎州

國語謝西之九州何如原注注謝西有九州並小名也沈氏

曰論語之言州里亦小名也陳祥道禮書二百一十國謂之州五黨亦

謂之州萬二千五百家謂之遂一夫之間亦謂之遂王畿

謂之縣五鄙亦謂之縣原注江淮河濟謂之四瀆而易坎為水為溝瀆大小之極不嫌同名

六國獨燕無後

春秋之時楚最彊楚之官令尹最貴而其為令尹者皆同姓之親至於六國已滅之後而卒能自立以亡秦者楚也

嘗考六七國之時八主多任其貴戚如孟嘗平原信陵三公子毋論楚之昭陽昭奚恤昭睢韓之公仲公叔趙之公子成趙豹趙奢齊之田嬰田忌田單之功至於復齊國至秦則不用矣聞氏曰按樛里疾秦惠王異母弟亦嘗相武王而涇陽高陵之輩猶以擅國聞獨燕茂有子之之於王噲未知其親疏自昭王以降無一同姓之見於史者及陳項兵起立六國後而孫心王楚僖王齊咎王魏已而歇王趙成王韓惟燕人乃立韓廣豈王喜之後無一人與不然燕人之哀太子丹豈下於懷王而忍亡之也益燕宗之不振久矣嗚呼楚用其宗而立懷王者楚也燕用非其宗而立韓廣者燕也然則晉無公族而六卿分秦無子弟而閻樂弑魏削藩王而陳

留募于司馬宋卑宗子而二帝辱于金人皆是道矣詩曰宗子維城無俾城壞無獨斯畏人君之獨也可不畏哉明注經曰案燕弱且僻至易王始見於史所載國事多略公卿大夫亦罕見見者如市被騎劫栗腹慶秦將渠鞠武皆將相大臣無以知其非同姓也陳餘傳云秦為無道滅人社稷絕人後世則六國值秦並國滅無後未可咎燕宗之不振也以秦之切齒於燕王喜太子丹豈有種乎且六國之立特豪傑以收人心豈必盡其本支乎

郡縣

漢書地理志言秦并兼四海以為周制微弱終為諸侯所喪故不立尺土之封分天下為郡縣蓋滅前聖之苗裔靡有子遺後之文人祖述其說以為廢封建立郡縣皆始皇之所為也以余觀之殆不然左傳僖公三十三年晉襄公以再命命先茅之縣賞晉臣宣公十一年楚子縣陳十二

年鄭伯逆楚子之辭曰使改事君夷于九縣原注注楚滅諸小國為九縣十五年晉侯賞士伯以瓜衍之縣成公六年韓獻子曰成師以出而敗楚之二縣襄公二十六年蔡聲子曰晉人將與之縣以比叔向三十年絳縣人或年長矣昭公三年二宣子曰晉之別縣不惟州五年遵啟疆曰韓賦七邑皆成縣也原注注成縣賦百乘也又曰因其十家九縣其餘四十縣十年叔向曰陳人聽命而遂縣之二十八年晉分祁氏之田以為七縣分羊舌氏之田以為三縣哀公十七年子穀曰彭仲爽申俘也文王以為合尹實縣申息晏子春秋昔我先君桓公予管仲狐與穀其縣十七說苑景公令吏致于家之縣一於晏子戰國策智過言於智伯曰破趙則封二

子者各萬家之縣一史記秦本紀武公十年伐邽冀戎初縣之十一年初縣杜鄴吳世家王餘祭三年予慶封朱方之縣則當春秋之世滅人之國者固已為縣矣原注按昭二十九年傳蔡墨言劉累遷于魯縣則夏后氏已有縣之名周禮小司徒四甸為縣遂人五鄙為縣縣土注距王城三百里以外至四百里曰縣亦作寰國語管子制齊三鄉為寰寰有寰帥十寰為屬屬有大夫顏師古曰古書縣邑字皆作寰以縣為縣挂字後人轉用為州縣史記吳王發九郡兵字其縣挂之縣又加心以別之也伐齊范蠡對楚王曰楚南塞厲門而郡江東甘茂謂秦王曰宜陽大縣名曰縣其實郡也春申君言於楚王曰淮北地邊齊其事急請以為郡便匈奴傳言趙武靈王置雲中雁門代郡燕置上谷漁陽右北平遼西遼東郡以拒胡又言魏有河西上郡以與戎界邊則當七國之世而固已有

行知氏之縣其縣與已故縣隔絕分人以守略同昔者使
人守遠地之體故率以郡名然而郡乃大矣所統有屬縣
矣其後秦楚亦皆以得諸侯地名郡惟齊無郡齊用周制
故也郡都者王制本名故晉秦楚雖為縣而未嘗不可因
周之稱而周必無郡之稱以郡者遠地之稱也秦之內史
有縣有三輔終不可名之郡况周之畿內乎周書作雒篇乃
之書周未誣僭之士為之也

秦分天下為三十六郡其中西河上郡則因魏之故雲中
雁門代郡則趙武靈王所置上谷漁陽右北平遼西遼東
郡則燕所置史記不志地理而見之於匈奴之傳孟堅志
皆謂之秦置者以漢之所承者秦不言魏趙燕爾梁氏曰
有上黨守馮亭則上黨郡韓置而巴蜀漢中上郡置于惠
文王河東南陽黔中上黨南郡置于昭襄王三川太原置
于莊襄王但見本紀不得全屬始皇初置也但三十六郡
之目史不詳載故始皇置閩中南海桂林象郡皆在後不
在三十六郡內則所謂三十六郡者據漢志一河東二太
原三上黨四三川五東郡六潁川七南陽八南郡九九江

十泗水十一鉅鹿十二齊郡十三琅邪十四會稽十五漢
中十六蜀郡十七巴郡十八隴西十九北地二十代郡二十一五
十一九原二十二雲中二十三雁門二十四代郡二十五五
上谷二十六漁陽二十七右北平二十八遼西二十九遼東
東三十邯鄲三十一碭郡三十二薛郡三十三長沙四
三郡以續漢郡國志校之則秦有郡郡中郡前志無黔
中減為脫補足以補郡數之缺而前非秦郡劉敞辨之甚
悉是尚缺二郡也始皇紀集郡充其數者前入皆已辨
之不得為秦郡也始皇紀集郡充其數者前入皆已辨
三十六則內史在三十六郡之中其所缺尚有一郡以水
經注補之水經卷十三廣陽郡注云秦始皇滅燕以為
廣陽郡于是三十六郡之數始備錢氏曰秦四郡之說
助下晉書晉書為唐初人所作要其去秦漢遠矣太史公
書秦始皇二十六分天下為三十六郡未嘗實指為某
某郡也班固地理志列漢郡國百有三又于各郡國下
詳其沿革其非漢置者或云秦置或云故秦某郡或云秦
郡并之正合三十六之數是即始皇所分之三十六郡也
志未及總言之云本秦京師為內史分天下作三十六郡
漢興以其地太稀復開置又立諸侯王國武帝開廣三
邊故自高帝增二十六文景各六武帝二十昭帝武昭
平孝平凡郡國一百三十三秦三十六郡之外更無它郡安得
所增置正得百有三是秦三十六郡之外更無它郡安得

建國長世之理

秦始皇未滅二國

古封建之國其未盡滅於秦始皇者衛世家言二世元年廢衛君角為庶人是始皇時衛未嘗亡也原注漢書地理志始皇既并天下猶獨置衛君二世時乃廢為庶人此四十九世九百年最後絕越世家言越以此散諸侯子爭立或為王或為君濱于江南海上服朝于楚秦始皇本紀言二十五年王翦遂定荆江南地降越君漢興有東海王搖問越王無諸之屬原注如今世之土司是越未嘗亡也原注越世家後七世至閻君搖在諸侯平秦漢高帝復以搖為越王以秦越後是不特未亡於秦且從而亡秦矣西南夷傳又言秦滅諸侯唯楚苗裔尚有滇王然則謂秦滅五等而立郡縣亦舉其大勢然耳

漢王子侯

漢王子侯之盛無過哀平之間王莽傳五威將帥七十二人還奏事漢諸侯王為公者悉上璽綬為民原注後漢書城陽恭王祉傳莽篡立劉氏為侯者皆降稱子食孤卿祿後皆奪爵後漢光武紀建武二年十二月戊午詔曰惟宗室列侯為王莽所廢先靈無所依歸朕甚愍之其竝復故國若侯身已沒屬所上其子孫見名尚書封拜是皆絕於莽而復封於光武之時然漢書表傳中往往言王莽篡位絕而表言安眾侯崇居攝元年舉兵為王莽所滅侯寵建武二年以崇從父弟紹封十三年侯松嗣今見師古曰作表時見為侯也表言今見者止此一人是光武之時侯身已沒者其子孫亦但隨宜封拜而已原注

光武紀十三年下云其宗室及絕國封侯者凡一百三十七人惟安眾之以故國紹封者褒崇之忠非通例也又莽傳云嘉新公國師以符命爲子四輔明德侯劉襲率禮侯劉嘉等凡三十二人皆知天命或獻天符或貢昌言或捕告反寇諸劉與王十二人同宗其祖者勿罷賜姓曰王唯國師公以女配莽不賜姓武五子傳廣陽王嘉以獻符命封扶美侯賜姓王氏諸侯王表魯王閔獻神書言莽德封列侯賜姓王中山王成都獻書言莽德封列侯賜姓王王子侯表新鄉侯修原姓莽傳作信鄉元始五年上書言莽宜居攝莽篡位賜姓王若此之類光武豈得而復封之乎又王子侯表序曰元始之際王莽攝朝僞褒宗室侯及王之孫焉居攝而愈多非其正故弗

錄旋踵亦絕又可見莽攝位之所封者光武皆不紹封也夫惟於親親之中而寓褒忠之意則於安眾之封見之原注後漢書卓茂傳云劉宣字子高安眾侯崇之從弟知王莽當篡乃變名姓抱經書隱避林數建武初乃出光武以宣襲封安眾侯宣或卽寵之誤又李通傳云永平中顯宗幸宛詔諸李隨安眾宗室會見注引謝承書曰安眾侯崇長沙定王五代孫與宗人討莽有功隨光武河北破王郎朝廷高其忠壯策文嗟歎以厲宗室以表計之雖正是五代孫而以紹封者爲名崇殊爲舛錯當以前漢表爲正又劉隆傳曰隆字元伯南陽安眾侯宗室也王莽居攝中隆父禮與安眾侯崇起兵誅莽事泄隆以年未七歲故得免史文雖略千載之下可以情測也此一代之大典不可不論

武五子傳昌邑王賀廢封爲海昏侯薨元帝復封賀子代宗爲海昏侯傳子至孫今見爲侯表云賀以神爵三年薨坐故行淫辟不得置後初元二年釐侯代宗以賀子紹封

傳至孫原侯保世嗣傳至曾孫侯會邑嗣免建武復封是
光武之復封有此二人安祿以褒忠海昏以嘗居尊位故
與

功臣表蕭何九世孫禹王莽始建國元年更為蕭鄉侯莽

敗絕曹參十世孫宏舉兵佐軍原注本傳云先降河北詔封平陽侯

十一世侯曠嗣今見非光武之薄於鄧侯而厚於平陽也

非有功不侯高帝法也

紅陽侯王泓以與諸劉結恩父丹降為將軍戰死原注見元后傳

富平侯張純以先來詣闕原注見後漢書本傳皆得紹封原注按功臣侯復封

者二人恩澤侯復封者四人高昌侯董永歸德侯襄平而

昌侯王獲三人功狀無考而周承休侯常自以周後而

杜憲趙牧竝以先降梁王不得嗣光武命功之典如此

漢侯國

漢書地理志京兆尹左馮翊右扶風竝無侯國以在畿內

故也然功臣侯表有陽陵侯傅寬高陵侯王虞人恩澤侯

表有高陵侯翟方進竝左馮翊縣名功臣侯表平陵侯蘇

建平陵侯范明友右扶風縣名而高陵下曰琅琊錢氏曰

琅琊之高陵下注云侯國二平陵下曰武當則知此鄉名之同於縣者

而非三輔也若後漢則新豐侯單超新豐侯段熲京兆縣

夏陽侯馮異櫟陽侯景丹臨晉侯楊賜竝左馮翊縣好時

侯耿弇槐里侯萬修槐里侯竇武槐里侯皇甫嵩栒邑侯

宋宏鄱侯董卓竝右扶風縣而高傳云其槐里美陽兩縣

八千戶蓋東都之後三輔同於郡國矣

地理志侯國有注有不注殆不可曉意者班史亦仍前人之文止據其時之見在者而書之乎

都

詩毛氏傳下邑曰都後人以爲人君所居非也原注帝王世紀天子

所宮曰都釋名考之經則書之云大都小伯詩之云在浚

之都作都于向者皆下邑也左傳曰先王之制大都不過

參國之一中五之一小九之一原注隱公元年又曰邑有宗廟先

君之主曰都無曰邑原注莊公二十八年故晉二五言于獻公曰狄

之廣莫於晉爲都謂蒲也屈也士伯謂叔孫昭子曰將館

子於都謂箕也公孫朝謂季平子曰有都以衛國也謂成

也仲由爲季氏宰將墮三都謂郕也費也成也萊章曰往

歲克敵今又勝都謂廩丘也孟子王之爲都者臣知五人

焉謂平陸也韓子衛嗣君以一都買一胥靡謂左氏也史

記趙良勸商君歸十五都灌園於鄒原注秦封號秦王請

蘭相如召有司案圖指從此以往十五都予趙齊王合章

子將五都之兵因北地之眾以伐燕張儀說楚王請效萬

家之都以爲湯沐之邑而陳恢見沛公亦曰宛大都之都

也其名始於周禮小司徒九夫爲井四井爲邑四邑爲丘

四丘爲甸四甸爲縣四縣爲都原注注四縣爲都方四十

君之廟曰都無曰邑各自相對爲文耳邑是居處之名都

是眾聚之稱都必大于邑故一年卽城邑二年乃成都也

而王之子弟所封及公卿之采邑在焉於是乎有都宗人

都司馬其後乃爲大邑之稱耳原注縣上注距王城四百

里以外至五百里曰都

故詩云彼都人士禮記月令命農勅作毋休于都而宰夫
掌羣都縣鄙之治原注注羣都諸采邑也商子言百都之尊爵厚祿
史記信陵君之諫魏王謂所亡於秦者大縣數十名都數
百則皆小邑之稱也三代以上若湯居亳太王居邠並言
居不言都至秦始皇始言吾聞周文王都豐武王都鎬豐
鎬之間帝王之都也而項羽分立諸侯王遂各以其所居
之地為都王莽下書言周有東都西都之居而以雒陽為
新室東都常安為新室西都原注莽改長安曰常安後世因之遂以
古者下邑之名為今代京師之號蓋習而不察矣
史記商君傳築冀闕宮庭於咸陽秦自雍徙都之而集小
都鄉邑聚為縣置台丞凡三十一縣上郡國都之都下都

都鄙之都史文兼古今語

漢書晁錯傳言勞百姓列侯就都是以所封國邑為都
後漢書安帝紀徙金城郡都襄武龐參傳燒當羌種號多
等皆降始復得還都合居是以郡治為都而食貨志言長
安及五都以雒陽邯鄲臨邛宛成都為五都而長安不與
焉此又所謂通邑大都居一方之會者也原注如張衡南
賦劉都趙都賦若後世國都之名專於天子而諸侯土不
廣開場都賦敢稱矣楊氏曰南都者南陽也先世有城君
史記孝景中三年軍東都門外此時未有東都其曰東都
門猶言東郭門也原注程大昌以為自三輔黃圖長安城
東出北頭第一門曰宣平門民間所謂東都門

鄉里

以縣統鄉以鄉統里備書之者史記老子楚苦縣厲鄉曲

仁里人周氏曰按楚非國乎當增一句曰以國統鄉又按

樛里子室在昭王廟西渭南陰鄉樛里是也書縣里而不

言鄉史記高祖沛豐邑中陽里人原注應劭曰沛縣也曹其鄉也聶政賴

深井里人淳于意師臨菑元里公乘陽慶漢書衛太子亡

至湖泉鳩里是也亦有書鄉而不言里周氏曰當作書史

記陳丞相平陽武戶牖鄉人王翦頻陽東鄉人是也

古時鄉亦有城漢書朱邑傳其子葬之桐鄉西郭外

都鄉

集古錄宋宗慈母夫人墓誌涅陽縣都鄉安微里人又云

步于秣陵縣都鄉石泉里都鄉之制前史不載按都鄉蓋

卽今之坊廂也漢濟陰太守孟郁堯廟碑成陽仲氏屬都

鄉高相里

都鄉侯

後漢封國之制有鄉侯有都鄉侯傳中言都鄉侯者甚多

皇甫嵩封槐里侯忤中常侍趙忠張讓削戶六千更封都

鄉侯具瑗有罪詣獄謝上還東武侯印綬原注文作詔

貶爲都鄉侯是都鄉侯在列侯之下也趙忠以與誅梁冀

功封都鄉侯原注起傳但言延熹八年貶爲關內侯原注

本傳作關中侯是都鄉侯在關內侯之上也原注關內侯

今從單超傳是都鄉侯在都鄉侯之上原注無食邑如淳

以爲但爵其身見史記高后紀注吳志孫資封都鄉侯在都鄉侯之上良賀

卒帝封其養子為都鄉侯三百戶是都鄉侯所食之戶數也梁冀得罪徙封比景都鄉侯是都鄉侯亦必有所封之地而不言者史略之也鄉侯都亭侯亭侯或言地或不言地亦同此原注皇后紀都亭侯注凡言都亭者並城內亭也末書自官志縣侯第三品鄉侯第四品亭侯第五品關內侯第六品而無都鄉侯都亭侯

封君

七國雖稱王而其臣不過稱君孟嘗君平原君信陵君春申君是也秦則有梅侯者如穰侯應侯文信侯而蔡澤但為剛成君漢興列侯曰侯關內侯曰君孔霸以師賜爵關內侯號褒成君其薨也諡曰烈君原注孔光傳

圖

宋時登科錄必書某縣某鄉某里人蕭山縣志曰改鄉為

都改里為圖自元始嘉定縣志曰圖即里也不曰里而曰

圖者以每里冊籍首列一圖故名曰圖是矣今俗省作圖

沈氏曰郭忠恕佩觿上篇順非節有諸客之語為圖之語則是五代宋初已如此矣謝少連作欽志

乃曰圖音鄙左傳都鄙有章即其立名之始原注趙宦光

作固俗其說鑿矣趙氏曰宋史袁燮傳燮為江陰尉常平

誤讀圖其說鑿矣使屬當賦災變令每保畫一圖田疇山

水道略悉載之合保為都合都為鄉合鄉為縣征發爭訟

追胥披圖可立決以此為荒政首則鄉都圖之制起于南

宋也願氏蓋亦失考

亭

秦制十里一亭十亭一鄉原注風俗通曰漢家因秦大率

所以今度之蓋必有居舍如今之公署鄭康成周禮遺人

注曰若今亭有室矣故霸陵尉止李廣宿亭下張禹奏請

平陵肥牛亭部處上以賜禹徙亭必所而漢書注云亭有

兩卒一為亭父掌開閉掃除一為求盜掌逐捕盜賊原注

先為求盜亭是也原注晉時有亭子劉十為縣小吏功曹

後為亭長是也原注以仲事補亭子錢氏且有而秀才

致秀才謂縣令曰十公府掾之精者云何以為亭子又必

有滅池如今之村堡原注今福建廣東

西河守秦有小亭臨境起攻亭一朝而拔之漢書息夫躬

歸國未有第宅寄居上亭姦人以為侯家富常夜守之伺

奴傳見畜布野而無人牧者怪之乃攻亭後漢書公孫瓚

傳卒逢鮮卑數百騎乃退入空亭是也原注滅宣怒其吏

中宣使鄒令將吏卒闌入上林中蠶室又必有人民如今

門攻亭格殺信是林中亦有亭也

之鎮集漢封功臣有亭侯是也亦謂之下亭風俗通鮑宣

州牧行部多宿下亭是也其都亭則如今之關廂閩氏曰

循吏傳召信臣出人阨陌止舍離鄉亭是又有都亭又必

有牢獄詩小雅宜岸宜獄陸六都亭之繁曰岸官府曰獄

是也司馬相如往臨邛舍都亭原注史記索隱曰都下之亭

都之亭後漢陳寔嚴延年母止都亭不肯入府何並斬王

嘗為都亭刺佐林卿奴頭并所剝建鼓置都亭下後漢書陳王寵有疆弩

數千張出軍都亭會稽太守尹興使陸續於都亭賦民饒

粥酒泉龐娥刺殺憐人於都亭吳志魏使邢貞拜權為吳

王權出都亭侯貞是也京師亦有都亭後漢書張綱埋其

車輪於雒陽都亭竇武召會北軍五校士屯都亭何進率

左右羽林五營士屯都亭王喬為葉令帝迎取其鼓置都

亭下是也蔡質漢儀雒陽二十四街街一亭下二城門門
一亭人謂之旗亭史記三代世表褚先生言與方士考功
會旗亭下是也原注西京賦曰旗亭五重薛綜注旗亭市門樓也立旗於其上故取名焉後代
則但有郵亭驛亭之名而失古者居民之義矣原注晉書載記慕容垂請人鄴城拜廟符丕不許乃潛服而入亭吏禁之垂怒斬吏燒亭而法是晉時尚有亭名錢氏曰王羲之會稽之亭

亭侯

通典獻帝建安初封曹操為費亭侯之制自此始也亭侯
恐不然靈帝以解濟亭侯入繼桓帝紀封單超等五人為
縣侯尹勳等七人為亭侯列傳中為亭侯者甚多大抵皆
在章和以後丁繡言能薄功微得鄉亭厚矣樊宏願還壽

張食小鄉亭則建武中似已有亭侯矣原注是漢春秋高祖封許負為亭侯唯亭侯裴松之曰高祖時封皆列侯未有鄉亭之爵疑為不然蜀志中山靖王子貞元六年封涿縣陸城亭侯按漢書作陸城侯志文衍一亭字

漢書王莽傳改大郡至分為五郡縣以亭為名者三百六十以應符命文

社

社之名起於古之國社里社故古人以鄉為社大戴禮千
乘之國受命於天子通其四疆教其書社管子方六里名
之曰社是也左傳昭公二十五年齊侯唁公曰自葛疆以
西請致千社注二十五家為社千社二萬五千家原注史記孔子世家冉有曰雖累千社夫子不利也索隱曰二十五家為社哀公十五年齊與衛地自

濟以西禱媚否以南書社五百晏子景公予魯君地山陰
數百社又曰景公祿晏子以平陰與棗邑反市者十一社
又曰昔吾先君桓公以書社五百封管仲不辭而受荀子
與之書社三百而富大莫之敢距戰國策秦士使公子他
謂趙王曰大國不義以告做邑而賜之二社之地商子湯
武之戰士卒坐陳者里有書社呂氏春秋武王勝殷諸大
夫賞以書社又曰衛公子啟方以書社四十下衛又曰越
王請以故吳之地陰江之浦書社三百以封墨子今河南
太原青州鄉鎮猶以社為稱古者春秋祭社一鄉之人無
不會集三國志注蔣濟為太尉嘗與桓範會社下是也漢
書五行志兗州刺史浩嘗禁民私所自立社臣瓚曰舊制

二十五家為一社而民或十家五家共為田社是私社隋
書禮儀志百姓二十五家為一社其舊社及人稀者不限
後人聚徒結會亦謂之社萬國水士人相會課文各立名
號亦曰某社某社崇禎中有陸文升奏許張溥等復社一
事至奉旨察勘在事之官多被降罰宋史薛顏傳耀州豪
姓李甲結客數十人號沒命社曾鞏傳章丘民聚黨村落
間號霸王社石公弼傳揚州羣不逞為俠於閭里號亡命
社而隋末譙郡城有黑社白社之名元史泰定帝紀禁饑
民結扇擔社傷人者杖一百不知今之士人何取而名此
也天啟以後士子書刺往來社字猶以為汎而曰盟曰社
盟此遼東之所謂刺血友也

今日人情相與惟年社鄉宗四者而已除卻四者便冒然喪其天下焉

歷代帝王陵寢

宋太祖乾德四年十月癸亥詔歷代帝王陵寢太昊以下十六帝各給守陵五戶蠲其他役長吏春秋奉祀商中宗以下十帝各給三戶歲一享秦始皇以下十五帝各給二戶三歲一祭周桓王以下三十八帝州縣常禁樵采仍詔吳越國王錢俶修奉禹墓其時天下未一而首發此詔可謂盛德之事惜當日儒臣考之不審以致傳訛後世如云周文王武王成王康王竝葬京兆咸陽縣者按劉向曰文武周公葬于畢史記周本紀太史公曰畢在鎬東南杜中

皇覽曰文王武王周公冢皆在京兆長安鎬聚東杜中續漢志鎬在上林苑東孟康曰長安西南有鎬池

郭璞山海經注同書序周公葬

成王葬于畢傳曰不敢臣周公故使近文武之墓正義曰

案帝王世紀云文武葬于畢畢在杜南晉書地道記亦云

畢在杜南與畢陌別梁氏曰畢有二在渭南者名畢劉文

韓南山詩前尋徑杜野全蔽畢原陋是也在渭北者名畢陌秦惠文悼武及漢諸陵在焉劉滄咸陽懷古詩渭水故鄉秦二世咸原秋草漢諸陵是也畢公高史記周本紀正之封亦在渭南汝成案其說更為明析

義引括地志曰文王武王墓在雍州萬年縣西南二十八

里畢原上此其在渭水之南杜縣之中甚明原注雍錄曰

鎬豐鎬與杜相屬則皇覽謂文王葬于渭南者其理順也文王既葬渭南則周公葬畢必附文墓矣而今乃祭於渭北咸陽縣之北十五里蓋據顏師古劉向傳注畢

陌在長安西北四十里之誤源注地記已明按史記秦本紀集解引皇覽曰秦武王冢在扶風安陵縣西北畢陌中大家是也人以爲周文王冢非也周文王冢在杜中又秦始皇本紀末正義曰括地志云秦惠文王陵在雍州咸陽縣西北一十四里又云秦悼武王陵在雍州咸陽縣西十里俗名周武王陵非也是昔人已辯之甚明今察周之文王武王而于秦惠文王悼武王之墓不亦誣乎源注雍錄言元和一志皆李吉甫爲之而周公之墓亦遂兩出一云在萬年縣西南二十八里一云在咸陽縣北十三里則是自相殊異原其誤皆起於畢名之有兩也至云後魏孝文帝長陵在耀州富平縣東南尤謬魏書言帝孝於文明太后乃於永固陵東北里餘營壽宮遂有終焉之志及遷雒陽乃自表瀍西以爲山

陵之所而方山虛宮號曰萬年堂云其曰方山者代都也瀍西者雒陽也孝文自代遷雒安得葬富平哉葬富平者西魏之文帝乃孝文之孫名寶炬以南陽王爲宇文泰所立 在位十七年葬永陵魏書出於東朝不載其事而北史爲立本紀且曰嘗登逍遙觀望嵯峨山謂左右曰望此令人有脫屣之意然則今富平縣東南三十里之陵卽永陵也原注后妃傳文帝悼皇后郁久闍氏大統六年崩葬于少陵原十七年合葬永陵當會橫橋北后梓宮先至鹿苑帝輓轎後來將就次所執折不進上有宋碑乃謬指爲孝文之葬而歷代因之豈非五代喪亂之餘在朝罕淹通之士而率爾頒行不遑尋究以至於今日乎原注宋游師雄紹聖元年普寧寺題名亦指此爲西魏文帝陵嗟乎近事之著在史書灼然如此而世之儒生且不能知

乃欲與之考橋山訂蒼梧其茫然而失據也宜矣
又考冊府元龜唐高宗顯慶二年二月帝在雒陽宮遣使
以少牢祭漢光武後魏孝文帝陵則孝文之祭在雒陽於
唐時未誤又曰憲宗元和十四年正月詔以周文王武王
祠在咸陽縣俾有司修飾則似已在渭北矣魏書孝文太
和二十一年五月遣使者以太牢祭周文王于鄠武王于
鎬隋書祀周文王武王于豐渭之郊舊唐書周文王太公
配祭于鄠周武王周公召公配祭于鎬竝與皇覽之言合
自古所傳當在渭南又韓文公南山詩前尋徑杜墅空蔽
畢原陋亦謂其在杜中韓卽元和間人或其遺跡未泯憲
宗之詔言祠不言墓非一地也

乾德四年詔誤以魏孝文帝爲一人淳化閣帖誤以梁

高祖武帝爲二人

原注宋史黃伯思病淳化閣帖乖謬龐維作刊誤二卷

堯冢靈臺

漢書地理志濟陰成陽有堯冢靈臺後漢書章帝紀元和
二年二月東巡狩使使者祠唐堯于成陽靈臺安帝紀延
光三年二月庚寅使使者祠唐堯于成陽皇覽云堯冢在
濟陰成陽皇甫謐帝王世紀云堯葬濟陰成陽西北四十
里是爲穀林水經注城陽西二里有堯陵陵南一里有堯
母慶都陵於城爲西南稱曰靈臺原注後漢堯母碑曰慶都德歿益葬于茲欲人
莫知名鄉曰崇仁邑號修義皆立廟四周列水潭而不流
水澤通泉泉不耗竭至豐魚笱不敢採捕廟前竝列數碑

栝柏成林二陵南北列馳道逕通皆以磚砌之尙修整堯陵東城西五十餘步中山夫人祠堯妃也石壁階墀仍舊南西北三面長櫟聯蔭扶疏里餘中山夫人祠南有仲山甫冢冢西有石廟羊虎破碎略盡於城爲西南在靈臺之東北宋史神宗熙寧元年七月己卯知濮州韓鐸言堯陵在雷澤縣東穀林山陵南有堯母慶都靈臺廟請敕本州春秋致祭置守陵五戶免其租奉洒掃從之原注成陽在縣北齊廢隋復置爲雷澤縣唐宋因之金漢爲濟陰屬復廢今曹州東北六十里故雷澤城是也而集古錄有漢堯祠及堯母祠碑是廟與碑宋時猶在也然開寶之詔帝堯之祠乃在鄆州原注今在東平州東北三十里蘆泉山之陽意者自石晉開運之初黃河決于曹濮堯陵爲水所浸乃移之高地平而

後代因之不復考正矣

原注元史泰定帝紀泰定二年四月丁酉濮州鄆城縣言城西堯冢

上有佛寺請徙之不報

舜陟方乃死見於書禹會諸侯於塗山見於傳惟堯不聞有巡狩之事墨子曰堯北教乎八狄道死葬蠻山之陰舜西教乎七戎道死葬南巳之市禹東教乎九夷道死葬會稽之山此戰國時人之說也自此以後呂氏春秋則曰堯葬于穀林太史公則曰堯作游成陽劉向則曰堯葬濟陰竹書紀年則曰帝堯八十九年作游宮于陶九十年帝游居于陶一百年帝陟于陶說文陶再成丘也在濟陰有堯城堯嘗所居故堯號陶唐氏而堯之冢始定于成陽矣但堯都平陽相去甚遠堯期之年禪位之後豈復有巡游之

事哉因堯偃朱之說竝出於竹書而鄆城之跡亦復相近
原注 指地志曰故堯城在濮州鄆城縣東北十五里竹書
云昔堯德衰為舜所囚也又有偃朱故城在縣西北十五
里竹書云舜囚堯復偃塞丹朱使不與父相見也 坡此
皆戰國人所造之說或人告燕王謂敵攻益而奪之天下
韓非子言湯使人說務 詩書所不載千世之遠其安能信
光自投于河大抵類此

山海經海外南經狄山帝堯葬于陽注呂氏春秋曰堯葬
穀林今成陽縣西東阿縣城次鄉中赭陽縣湘亭南皆有
堯冢

臨汾縣志曰堯陵在城東七十里俗謂之神林高一百五
十尺廣二百餘步旁皆山石惟此地為平土深丈餘其廟
正殿三間廡十間山後有河一道有金泰和二年碑記竊

考舜陟方乃死其陵在九疑禹會諸侯於江南計功而崩
其陵在會稽惟堯之巡狩不見經傳而此其國都之地則
此陵為堯陵無疑也按志所論似為近理但自漢以來皆
云堯葬濟陰成陽未敢以後人之言為信

生祠

漢書萬石君傳石慶為齊相齊人為立石相祠于定國傳
父子公為縣獄吏郡中為之立生祠號曰于公祠漢紀樂
布為燕相有治迹民為之立生祠此後世生祠之始
今代無管不建生祠然有去任未幾而毀其像易其主者
舊唐書狄仁傑為魏州刺史人吏為立生祠及去職其子
暉為魏州司功參軍貪暴為人所惡乃毀仁傑之祠則唐

時已有之矣後漢書張翕為越巂太守有遺愛其子湍復為太守蠻人懽喜奉迎道路曰郎君儀貌類我府君後湍頗失其心有欲叛者諸蠻耆老相曉語曰當為先府君故遂以得安然則魏人之因子而毀其父祠曾越巂蠻人之不若邪

生碑

西京雜記平陵曹敞其師吳章為王莽所殺人無敢收葬者弟子皆更名他師敞時為司徒掾獨稱吳章弟子收葬

其屍平陵人生為立碑於吳章墓側此生立碑之始

沈氏曰水經注陰縣東有縣令濟南劉熹字德怡魏時宰縣雅好博古學校立碑載生徒百有餘人不終業而夭者因葬其地號曰生墳

晉書南陽王模為公師藩等所攻廣平太守丁紹率眾救模模感紹德勅國人為紹生立碑唐彬為使特節監幽州諸軍事百姓追慕彬功德生為立碑作頌史之所書居官而生立碑有此二事

唐武后聖歷二年制州縣長吏非奉有勅旨毋得擅立碑劉禹錫高陵令劉君遺愛碑序曰太和四年高陵人李仕清等六十三人具前令劉君之德詣縣請以金石刻縣令以狀申于府府以狀考于明法吏吏上言謹按寶應詔書凡以政績將立碑者具所紀之文上尚書考功有司考其詞宜有紀者乃奏明年八月庚午詔曰可舊唐書鄭瀚傳改考功員外郎刺史有驅迫人吏上言政績請刊石紀德

者瀚探得其情條責廉使巧跡遂露人服其敏識是唐時
頌官長德政之碑必上考功奉旨乃得立宋史言太祖建
隆元年十月戊子詔諸道長貳有異政請立碑者委參軍
驗實以聞今世立碑不必請旨而華袞之權操之自下不
但溢美之文無以風勸而植於道旁亦無過而視之者不
旋踵而與他人作鎮石矣

冊府元龜宋璟為相奏言臣伏見韶州奏事云廣州與臣

立遺愛頌原注璟嘗為廣州都督夫碑所以頌德紀功臣在郡日課

無所稱幸免罪戾一介俗吏何足書能濫承恩施見在樞
密以臣光寵成彼諂諛欲革此風望自臣始請勅廣府即
停從之時鄭州百姓亦為前刺史孟溫禮樹碑因是亦命

罷之

張籍送裴相公赴鎮太原詩明年塞北清蕃落應建生祠
請立碑以晉公之勳名而頌祝之辭止此當日碑祠之難
得可知矣

張公素

大明一統志永平府名宦有唐張仲素德宗時以列將事
盧龍軍節度使張允伸擢平州刺史允伸卒詔仲素代為
節度使同平章事考之新舊唐書列傳則云張仲武為盧
龍節度使破降回鶻又破奚北部及山奚威加北翟擢累
檢校司徒同中書門下平章事原注一統志亦有張子
仲武列於仲素之後子
直方多不法畏下變起奔京師軍中以張允伸總後務詔

賜旌節在鎮二十三年比歲豐登邊鄙無虞張公素以軍
校事允伸擢平州刺史允伸卒子簡會為副大使公素以
兵來會喪簡會出奔詔以公素為節度使性暴厲眸子多
白燕人號白眼相公為李茂勳所襲奔京師貶復州司戶
參軍按盧龍節度使前後三人皆張姓曰仲武曰允伸曰
公素今乃合二名而曰仲素及詳其歷官即公素也又其
逐簡會在懿宗咸通十三年距德宗時甚遠且又安取此
篡奪暴戾之人而載之名宦乎今欒州乃祀之名宦祠呼
其辱朝廷之典而貽千載之笑也已楊氏曰想祀仲武而
有邊功李文
饒以此作碑
又考唐特別有一張仲素字繪之元和中為翰林學士有

詩名舊唐書楊於陵傳所謂屯田員外郎張仲素白居易
燕子樓詩序所謂司勳員外郎張仲素續之原注今本長
慶集誤作續
之即其人也然非盧龍節度使原注張濬傳祖仲
素位至中書舍人

王巨

肇慶府志宋王巨淳熙中為博羅令築隨龍蘇村二堤民
賴其利後知南恩一統志誤作王巨今博羅名宦稱宋丞
相文正公前博羅令而不知文正未嘗為此官原注宋史
王巨傳起
家以大理評
事知平江縣淳熙又孝宗年號也蓋士不讀書而祀典之
荒唐也久矣

日知錄集釋卷二十二終

Blank page with faint bleed-through text from the reverse side.

日知錄集釋卷二十三

崑山顧炎武著

嘉定後學黃汝成集釋

姓

言姓者本於五帝見於春秋者得二十有二媯虞姓出顓

頊封于陳媯夏姓出顓頊封于杞鄆越原注傳云沈似媯黃春秋時無考

子般姓出高辛封于宋原注小戎姬周姓出黃帝封于管

蔡邴霍魯衛毛昫郇雍曹滕畢原鄆郇邾晉應韓丹蔣邢

茅胙祭吳虞號鄭燕魏芮彤荀賈耿滑焦楊密隨巴諸國

原注騶戎大任宿須句顓臾風姓也自太皞秦趙梁徐邴

江黃葛麋羸姓也自少皞莒已姓薛任姓原注隱十一年疏引世本謝章

薛舒呂祝終泉墨南燕媯姓也自黃帝原注密須亦媯姓國語又有西陵

過十國皆任姓

箴荀偃優依七姓其杜祁姓也自陶唐楚夔權芋姓邾郚
封國在周世無考曹姓鄆偃陽姓驪夷董姓也自祝融原注國語又有彭
無齊申呂許紀州向姜姓也自炎帝原注又蓼六舒舒鳩
偃姓也自咎繇胡歸姓鄧曼姓羅熊姓狄隗姓鄭驥漆姓
陰戎允姓六者不詳其所出原注國語以古為曹略舉一
二論之則今之孟氏季氏甯氏游氏豐氏皆姬陳氏
田氏皆媯華氏向氏樂氏魚氏皆子崔氏馬氏皆姜屈氏
昭氏景氏皆芊自戰國以下之人以氏為姓而五帝以來
之姓亡矣原注或曰嬴姓出于祝融邾莒穀皆嬴姓伯益
大抵出于世本今賜姓秦趙徐乃其後凡注疏家所引姓氏
其書亡不能備考

氏族

禮記大傳正義諸侯賜卿大夫以氏若同姓公之子曰公
子公子之子曰公孫公孫之子其親已遠不得上連於公
故以王父字為氏若適夫人之子則以五十字伯仲為氏
若魯之仲孫季孫是也若庶子妾子則以二十字為氏原
記所云冠而則展氏臧氏是也若異姓則以父祖官及所
食之邑為氏以官為氏者則司馬司城是也以邑為氏者
若韓趙魏是也凡賜氏族者比為卿乃賜有大功德者生
賜以族若叔孫得臣是也雖公子之身若有大功德則以
公子之字賜以為族若仲遂是也其無功德死後乃賜族
若無駭是也原注按此論亦多不然詳見第一其子孫若
為卿其君不賜族子孫自以王父字為族也氏族對文為

別散則通也故左傳云間族於眾仲下云公命以字爲展氏是也其姓與氏散亦得通故春秋有姜氏子氏姜子皆姓而云氏是也

戰國時人大抵猶稱氏族原注戰國策甘茂曰昔者會子處費費人有與會子同各族者而彼人不言姓而言族可漢人則通謂之姓然氏族之稱

猶有存者漢書恩澤侯表褒魯節侯公子寬以魯頃公園

孫之園孫奉周祀元始元年六月丙午封子相如嗣更姓

公孫氏原注平帝紀封周公後公孫相如爲褒魯侯當依表作公子寬後更爲姬氏公子

公孫氏也姬姓也此變氏稱姓之一證說氏曰大傳庶姓別于上疏以氏族

解之然則漢人所云姓某氏者皆以庶姓言也

水經注漢武帝元鼎四年幸雒陽巡省豫州觀於周室觀

而無祀詢問耆老乃得孽子嘉封爲周子南君以奉周祀

按汲冢古文謂衛將軍文子爲子南彌牟其後有子南勁

紀年勁嗣于魏後惠成王如衛命子南爲侯秦并六國衛

最後滅疑嘉是衛後故氏子南而稱君也據此嘉本氏子

南武帝卽以其氏命之爲爵而漢書恩澤侯表竟作姬嘉

則沒其氏而書其姓矣與褒魯之封公孫氏更爲姬氏者

正同

姓氏之稱自太史公始混而爲一本紀於秦始皇則曰姓

趙氏於漢高祖則曰姓劉氏

先生原姓篇曰男子稱氏女子稱姓氏一再傳而可變

姓千萬年而不變最貴者國君國君無氏不稱氏稱國

踐土之盟其載書曰晉重魯申衛武蔡甲午鄭捷齊潘
宋王臣莒期荀偃之稱齊環衛太子之稱鄭勝晉午是
也次則公子公子無氏不稱氏稱公子公子彊公子益
師是也最下者庶人庶人無氏不稱氏稱名然則氏之
所由興其在於卿大夫乎故曰諸侯之子爲公子公子
之子爲公孫公孫之子以王父字若諡若邑若官爲氏
氏焉者類族也貴貴也考之於傳二百五十五年之間
有男子而稱姓者乎無有也女子則稱姓古者男女異
長在室也稱姓冠之以序叔隗季隗之類是也已嫁也
於國君則稱姓冠之以國江芊息媯之類是也於大夫
則稱姓冠之以大夫之氏趙姬盧蒲姜之類是也在彼

國之人稱之或冠以所自出之國若氏驪姬梁嬴之於
晉顏懿姬驪聲姬之於齊是也既卒也稱姓冠之以諡
成風敬嬴之類是也亦有無諡而仍在室之稱仲子
少姜之類是也范氏之先自虞以上爲陶唐氏在夏爲
御龍氏在商爲豕韋氏在周爲唐杜氏上會之祭處秦
者爲劉氏夫饜王奔楚爲堂谿氏伍員屬其子於齊爲
王孫氏智果別族於大史爲輔氏故曰氏可變也孟孫
氏小宗之別爲子服氏爲南宮氏叔孫氏小宗之別爲
叔仲氏季孫氏之支子曰季公鳥季公亥季寤稱季不
稱孫故曰貴貴也魯昭公娶於吳爲同姓謂之吳孟子
崔武子欲娶棠姜東郭偃曰男女辨姓今君出自丁臣

出自桓不可夫崔之與東郭氏異昭公之與夷昧代遠
然同姓百世而昏姻不通者周道也故曰姓不變也是
故氏焉者所以為男別也姓焉者所以為女坊也自秦
以後之人以氏為姓以姓稱男而周制亡而族類亂錢氏
曰三代以前有天下者皆先聖之後封爵相承遠有代
序眾皆知其得姓受氏之由虞姚夏姬殷子周姬百世
而婚媾不通小史與繫世序昭穆實掌其事不可紊也
戰國分爭氏族之學久廢不講秦滅六國廢封建雖公
族亦無議貴之律匹夫編戶知有氏不知有姓久矣漢
高帝起于布衣太公以上各字且無可攷况能知其族
姓所出耶故項伯身敬賜姓劉氏娥姁為皇后亦不
言何姓以氏為姓遂為一代之制而後世莫能改焉

氏族相傳之訛
氏族之書所指秦漢以上者大抵不可盡信唐書表李氏
則云紂之時有理徵字德靈為翼隸中吳伯原注本李廷壽北史序傳

不知二代時無此名字無此官爵也表王氏則云周靈王

太子晉以直諫廢為庶人傳記亦無此事王氏定著三房

一曰琅邪二曰太原皆出靈王太子晉三曰京兆出魏信

陵君是凡王皆姬姓矣乃王莽自云舜後原注漢書元后傳莽自謂黃帝

之後黃帝姓姚氏八世生虞舜起鳩訥以鳩為姓至周

武王封舜後嬭于陳是為胡公十三世生完完字敬仲

奔齊齊桓公以為卿姓田氏十一世田和有齊國三世稱

王至王建為秦所滅項羽起封建孫安為濟北王至漢興

安失國齊人謂之莽敗其族尚全未必無後裔而春秋吳

有王犯晉有王良范氏之臣王生戰國齊有王斗王蠋王

驩費有王順魏有王錯趙有王登秦有王稽王齧王翦王

綰王戊原注過秦論有王亦未必同出於靈王也原注野

曹子建作王仲宣諺曰流裔畢萬未肯稱王厥姓斯氏條

分葉散世為芳烈揚聲秦漢呂向注秦有王翦王離漢有

五侯按王榮系畢公高之後畢萬封于魏後十代文侯始
列為侯至孫稱惠王因以王為氏而秦之翦離自周太子
晉之後漢之五侯自齊田和之後此三派元不相于注引
為一誤矣故新莽以姚媯陳田王五姓為宗室且禁元城
王氏勿與四姓為媯而已自取王新之女魏東萊王其為
子納太原王沈女皆不以為嫌蓋知此也庚信作宇文傑
墓志亦誤韓文公作王仲舒神道碑文云王氏皆王者之後
在太原者為姬姓春秋時王子成父敗狄有功因賜氏此
語卻有斟酌

竇氏古無所考類族者不得其本見左傳有后緡方娠逃

出自竇之文即為之說曰帝相妃有仍氏女逃出自竇奔

歸有仍生少康少康次子曰龍留居有仍遂為竇氏

原注唐書此與王莽引易伏戎于莽升其高陵莽皇帝名也

升劉伯升也何以異哉乃韓文公作竇牟墓志后緡竇逃

閔腹子夏以再家竇為氏亦用此事竊意古地以竇名者
甚多必是以地為氏路史曰余嘗攷之古之得姓者未有
不本乎始封者也其氏於事者蓋寡矣而姓書氏譜一每
為之曲說至有棄其祖之所自出又牽異類而屬之豈不
悲哉正謂若此之類也

漢時碑文所述氏族之始多不可據如魏蔣濟郊議稱曹
騰碑文云曹氏族出自邾王沈魏書云其先出於黃帝當
高陽世陸終之子曰安是為曹姓周武王克殷封曹俠于
邾至戰國為楚所滅子孫分流或家于沛而魏武作家傳
自云曹叔振鐸之後陳思王作武帝誄曰於穆武王曹稷
允周則又姬姓之後以國為氏者矣及至景初中明帝從

高堂隆議謂魏為舜後詔曰曹氏世系出自有虞氏今祀
園丘以始祖帝舜配後少帝禪晉文亦稱我皇祖有虞氏
則又不知其何所據原注宋書符瑞志載博士蘇林董巴
祖見於春秋世家魏志蔣濟以為舜水夫以一代之君
而三易其祖豈不可笑況於士大夫乎

程氏出程伯休父太史公自序云重黎氏世序天地其在

周程伯休甫其後也應劭曰封為程國伯休甫字也其後

為司馬氏原注晉書宣帝紀其先出自帝高陽之子重黎

官為司馬其後程伯休甫周宣王時以而左傳成十八年

晉樂書中行偃使程滑弒厲公注程滑晉大夫襄二十三

年程鄭變於公注鄭亦荀氏宗此則晉之程氏乃荀氏之

別不與休甫同出今既祖休甫又祖程嬰則誤矣原注路

為文王之後子華子之昔亦言其族出于司馬而又曰
趙則直吾姓之所宗氏也則程又與趙同祖朱子曰子華
子近世偽書今或引其說以證姓氏之所從出則誣其祖
矣又按莊子及呂氏春秋子華子韓昭穆侯時人非孔
子所見

沈氏宋書沈約自序音少皞金天氏有裔子曰昧為元真

師生允格臺駘臺駘能業其官宣汾洮障大澤以處大原

帝顓頊嘉之封諸汾川其後四國沈姒蓐黃沈國子今汝

南平輿沈亭是也原注汝南去春秋之時列于盟會定公

四年諸侯會召陵伐楚沈子不會晉使蔡伐沈滅之以沈

子嘉歸按沈姒蓐黃四國皆在汾水之上為晉所滅原注

昭公元年傳曰今黃非江人黃人之黃則沈亦非沈子嘉

之沈休文乃竝列而合之為一誤也唐宰相世系表曰沈氏出自姬姓周文王第十子聃叔季食采於沈汝南平輿沈亭即其地也此為得之原注又按曾有沈納氏家語魯沈猶行是以地為姓漢書景帝封楚元王子歲為沈猶侯

白氏唐白居易自序家狀曰出於楚太子建之子白公勝楚殺白公其子奔秦代為名將乙丙已降是也裔孫白起有大功於秦封武安君按白乙丙見於僖之三十二年白公之死則哀之十六年後白乙丙一百四十八年曾謂樂天而不考古一至此哉原注唐宰相世系表以西乞術白乙丙為孟明之子尤誤

楊氏漢書楊原注雄傳曰其先出自有周伯僑者以支庶食采於晉之楊原注左傳因氏焉楊在河汾之間周衰而

楊氏或稱侯號曰楊侯會晉六卿爭權韓魏趙興而范中行知伯弊當是時偪楊侯楊侯逃於楚巫山因家焉此誤以楊侯與楊食我為一人也唐書宰相世系表曰楊氏出自姬姓周宣王子尚父封為楊侯又云晉之公族食邑於

羊舌原注左傳正義引世族譜云羊舌其所食邑名凡三縣一曰銅鞮二曰楊氏三曰平陽羊舌四族叔向食采楊氏其地平陽楊氏縣是

也孫氏曰案漢書雄本傳據其自敘出於晉之楊侯而廣也楊氏注又姓出宏農天水二望自周楊侯後於晉因為氏也其楊字注不云又姓是古人但有從木之楊姓無从才之楊姓矣或譏修家子雲一語謂德祖曰奈其語牒者蓋失于不破柱于美壯遊詩斯文崔魏徒以我似班楊謂班固楊雄也其下又押心飛揚則子美亦以子雲之姓从矣及晉滅羊舌氏而叔向子孫逃于華山仙谷遂居華陰用修據此以楊陽楊羊四姓為一尤誤按楊城即今之

洪洞縣本楊侯國左氏女叔侯所云霍楊韓魏皆姬姓也
原注襄二而子雲反離騷亦云有周氏之嬋媯兮或鼻祖
於汾隅靈宗初謀伯僑兮流于末之揚侯不知其字何以
為揚及其滅於晉而為大夫羊舌氏邑則食我始見於傳
而楊朱與老子同時又非羊舌之族也陽氏則以國為氏
以邑為氏皆不可知
原注胡三省曰春秋閔公二年齊人遷陽子孫以國為氏又按昭公十二年齊高偃帥師納北燕伯于陽是邑名晉有陽處父乃在叔向之前而楚之
陽句魯之陽虎原注晉子弟有陽齊非一陽也宋之羊斟邾之羊
羅非一羊也安得謂陽為平陽羊為羊舌而並附之叔回
乎

段氏後漢書段熲其先出鄭其叔段古人無以祖父名為

氏者凡若此類皆不通之說按段氏當出自段干史記老
子之子名宗宗為魏將封於段干原注唐書世系表封魏於段為干木大夫謬魏

世家有段干木段干子田完世家有段干朋

褚氏唐宰相世系表云出自子姓宋其公子段字子石食

采于褚其德可師號曰褚師按褚師乃官名不獨宋有此

官鄭亦有之昭公二年鄭公孫黑請以印為褚師是也衛

亦有褚師聲子楊氏曰宰相世系表成于古夏卿蓋據當時譜牒為言然甚多紕繆如以陳餘為嬰

之子尤非

賀氏晉書賀循傳曰會稽山陰人也其先慶曹漢世傳禮

所謂慶氏學族高祖純安帝時為侍中避安帝父原注清河王

諱改為賀氏宋史賀鑄自言出王子慶忌居越之湖澤所

謂鏡湖乃慶湖也原注見鑄本傳然史無疑之按古但有以王父字為

氏無以名為氏者慶忌名也不得為氏而鏡湖本名鑑湖

慶古音羌聲不相近若齊之慶氏居吳朱方見於左傳後

人以慶封有弑君之惡諱之而欲更其祖其不及宋司馬

華孫遠矣原注水經注有賀臺越入吳還而成之故號曰賀臺苟欲求越國之故何不取之於賀臺而必

取之於鏡湖又改鏡而為慶邪

刀氏原注復古編云作刀非姓譜以為齊大夫豎刀之後胡三省曰

豎刀安得有後漢書貨殖傳有刀閭愚按古書刀與貂通

齊襄王時有貂勃錢氏曰荀子嫫母刀父朱子云刀父未詳竊疑即齊豎刀刀有貂音後別作刀

寇氏姓譜出自武王弟康叔為周司寇後人因以氏焉按

康叔為衛國之祖必無以王官氏其支庶之理此乃衛之

司寇左傳哀二十五年有司寇亥即寇氏之祖也檀弓有

司寇惠子

孔顏孟三氏

今之顏氏皆云充國之裔考仲尼弟子列傳有顏幸顏高

顏祖顏之僕顏喟顏何而孔子於衛主顏離由此六人與

離由皆無後乎今之孔氏皆云夫子之裔春秋齊有孔臧

衛有孔達陳有孔寧鄭有孔叔孔張此五族者皆無後乎

且夫子出於宋為子姓而鄭姬姓陳媯姓衛結姓原注孟

孔可合而為一乎原注史記貨殖傳宛孔氏之先梁人也

始用鐵冶為業秦伐魏遷孔氏南陽平準

書孔僅南陽大治

顏魯公作家廟碑云其先出於顓頊之孫祝融融孫安為

曹姓其裔郟武公名夷甫字顏子友別封郟為小郟子遂
以顏為氏多仕魯為卿大夫按左傳襄十九年齊侯娶于
魯曰顏懿姬其姪驪聲姬注曰顏驪皆姬母姓原注當則
顏之為姬姓為魯族審矣原注姓請曰顏姓本自魯伯禽
其出於郟之說本自圖稱葛洪蓋徒見公羊於郟有顏公
之稱而不考之於左氏也吾之犁比公豈必為犁比之祖
乎原注公羊傳謂郟顏注九公子於宮中因以納賊周
天子誅顏而反孝公子魯非隱公所盟之儀父不却何
取於若人而以之為祖桂氏曰孔廟韓毅修禮器碑顏氏
聖舅家居魯親里在尼山漢為昌平亭今猶稱其地為魯
顏魯顏者別於郟顏也漢書人表有郟顏即廣韻所稱名
夷字顏者世本郟顏居郟肥徒郟宋仲子注云郟顏別封
小子肥于郟為附庸未爵命故莊五年書郟犁來朝犁
來肥之會孫其後從齊桓尊周室王始命為小郟子故僅
七年書小郟子來朝汝成案
顏氏家廟碑表下衍甫字

春秋時以孟為字者甚多今之孟氏皆祖子與前代亦未
之有也魏書孟表濟北蛇丘人自云本屬北地號索里諸
孟原注古時孟姓亦或與世通史記秦本紀擊芒卯華陽
索隱引誰周云孟卯也淮南子孟卯注引職國策曰芒
卯元史孔思晦傳五季時孔末之後方盛欲以偽滅真害
宣聖子孫幾盡至是其裔復欲昌稱宣聖後思晦以為不
早辨則真偽久益不可明彼與我不共戴天乃列于族與
共拜殿庭可乎遂會族人斥之而重刻宗譜于石然則今
之以孔姓而濫通譜牒者可以戒矣

仲氏

漢濟陰太守孟郁修堯廟碑曰惟序仲氏祖統所出本繼
於姬周之遺苗天生仲山甫翼佐中興宣平功遂受封于

齊周道衰微失爵亡邦後嗣乖散各相土譯居帝堯萌兆生長葬陵在於成陽聖化常存慕巍巍之盛樂風俗之美遂安處基業屬都鄉高相里因氏仲焉以傳於今其陰列仲氏有名者三十餘人又廷尉仲定碑略同漢時仲氏自謂仲山甫之後託基於帝堯之陵而今則以為孔子弟子子路之後援顏曾益之例而求為五經博士矣然春秋之以仲氏者不一而仲山甫未嘗封齊則漢人之祖山甫未必是而今人之祖子路亦未必非也楊氏曰以詩有仲山甫祖齊之言而云然以國為氏

古人之氏或以諡或以字或以官或以邑無以國為氏者其出奔他國然後以本國為氏敬仲奔齊而為陳氏是也

其他若鄭丹宋朝楚建邨甲之類皆是也不然則亡國之遺允也

今人姓同於國者多自云以國為氏非也夏氏出於陳之少西而非夏后氏之真齊氏出於衛之齊惡而非齊國之

齊左氏史記其暑著明者矣原姓秦望父非秦國之秦狄鹿獮非狄人之狄

姓氏書

姚寬西溪叢語曰姓氏之學莫盛於元和姓纂自南北朝以官職相高沿至於唐崔盧李鄭糾紛可鄙若以聖賢所本如媯姓子姓姬姓姜姓之類各分次其所從來以及春秋所紀用世本苟沉譜杜預公子譜為法則唐虞三代列國諸侯俱可成書此似太史公欲為而未就者耳愚嘗欲

以經傳諸書次之首列黃帝之子得姓者十二人次則三代以上之得國受氏而後人因以為姓者次則戰國以下之見於傳記而今人通謂之姓者次則三國南北朝以下之見於史者又次則代北複姓遼金元姓之見於史者而無所考者別為一帙原注略舉其目曰姓本第一封國第四代北姓第五遼金元姓第六雜改姓第七無徵第八此則若網之在綱有條而不紊而望族五音之紛紛者皆無所用豈非反本類族之一大事哉

漢劉向撰世本二卷其書不傳今左傳注疏多本之然亦未必無誤趙氏曰南史王僧孺被命撰譜而不知譜所自表有行斜上並效周譜以此而推當起于周代也按周小史與繫世辨昭穆是譜學之起于周無疑漢高祖起布衣

故不重氏族然漢鄧氏已有官譜應劭有氏族一篇王符潛夫論亦有姓氏一篇至魏九品中正法行于是權歸有姓有司選舉必稽譜牒故官有世譜有世官于是賈氏王氏譜學興焉晉太元中賈弼撰姓氏簿狀宋何承天亦有姓苑二篇劉涓子又撰百家譜而弼所撰傳子匪之匪之傳子希鏡撰姓氏要狀十五篇希鏡傳子執執傳其孫冠故賈氏譜學最擅名沈約謂晉戚和以後所書譜牒並皆詳實梁武因約言詔王僧孺改定百家譜集抄十五卷南北諸集十卷故又有王氏譜學此南朝譜學之源流也

通譜

同姓通族見於史者自晉以前未有晉書石苞傳曾孫樸沒于寇石勒以與樸同姓俱出河北引樸為宗室特加褒寵位至司徒楊氏曰勒以石為姓本無所授以璞為宗室蓋以其舊族而附之南史侯瑱傳侯景以瑱與已同姓託為宗族待之甚厚此似殊族而附中國也晉書孫旂傳旂子弼及弟子髦輔劄四人竝有

吏材稱於當世遂與孫秀合於南史周宏正傳諂附王偉
與周石珍原注建康之廝隸也合族舊唐書李義甫傳義
甫既貴之後自言本出趙郡始與諸李敘昭穆而無賴之
徒苟合藉其權勢拜伏爲兄叔者甚眾李輔國傳宰相李
揆山東甲族見輔國執子弟之禮謂之五父此以名門而
附小人也凡此史皆書之以志其非今人好與同姓通譜
不知於史傳居何等也

北人重同姓多通譜系南人則有比隣而各自爲族者宋
書王仲德傳北土重同姓謂之骨肉有遠來相投者莫不
竭力營贍仲德聞王愉在江南是太原人乃往依之愉禮
之甚薄魏書崔元伯傳崔寬自隴石通欵見司徒浩浩與

相齒次厚撫之及浩誅以遠來疎族獨得不坐遂家於武
城以一子繼浩弟覽妻封氏相奉如親北史杜銓傳初密
太后杜氏父豹喪在濮陽太武欲令迎葬于鄴謂司徒崔
浩曰天下諸杜何處望高朕意欲取杜中長老一人以爲
宗正令營護凶事浩曰京兆爲美中書博士杜銓其家今
在趙郡是杜預後於今爲諸杜最召見銓以爲宗正令與
杜超子道生送豹喪葬鄴南銓遂與超如親超謂銓曰既
是宗正何緣僑居趙郡乃延引同屬魏郡南史韋鼎傳陳
亡入隋時吏部尙書韋世康兄弟顯貴文帝從容謂鼎曰
世康與公遠近對曰臣宗族南徙昭穆非臣所知帝曰卿
百代卿族豈忘本也命官給酒肴遣世康請鼎還杜陵鼎

乃自楚太傅孟以下二十餘世並考論昭穆作韋氏譜七卷示之歡飲十餘日乃還

近日同姓通譜最為濫雜其實皆植黨營私為蠹國害民之事宜嚴為之禁欲合宗者必上之於官使請悉古今者為之考定歲終以達禮部而類奏行之其不請而私通者屏之四裔然後可革其弊錢氏曰此亦近世之論古之姓氏有專官掌之國語曰使名姓之後能知上下之神祇氏姓之所出者為之宗又曰司商協名姓春官宗伯其屬有都宗人家宗人而女官亦有內宗外宗今日姓氏昏姻二事似宜專設一官方得教民之本楊氏曰此說近世氏族之亂莫甚於五代之時當日承唐餘風猶重門蔭故

史言唐梁之際仕宦遭亂奔亡而吏部銓文書不完因緣

以為姦利至有私鬻告敕亂易昭穆而季父母舅反拜姪

甥者原注豆盧革傳冊府元龜長興初鴻臚卿柳膺將齋郎文書

兩件賣與同姓人柳居則大理寺斷罪當大辟以遇恩赦

減死奪見任官罰錢終身不齒赦曰一人告身三代名諱

傳於同姓利以私財上則欺罔人君下則貨鬻先祖罪莫

大焉自今以後如有此弊傳者受者並當極法今則因無

蔭敘遂弛禁防五十年來通譜之俗徧於天下自非明物

察倫之主亟為澄別則滔滔之勢將不可反矣

唐朝已前最重譜牒如新唐書言河南劉氏本出匈奴之後劉庫仁柳城李氏世為契丹酋長營州王氏本高麗之

類此同姓而不同族也又如魏書高陽王雍傳言博陵崔顯世號東崔地寒望劣此同族而不同望也故高士廉傳言每姓第其房望雖一姓中高下懸隔

異姓稱族自漢以來未有此事杜子美寄族弟唐十八使君詩云與君陶唐後盛族多其人聖賢冠史籍枝派羅源

津則杜與唐為兄弟矣重送劉十弟判官詩云分源承章派別浦雁賓秋年事推兄忝人才覺弟優則杜與劉為兄

弟矣韓文公送何堅序亦云何與韓同姓為近原注容齋筆引孫

申二章言成甫三章言成許孔氏曰言甫許者以其俱為姜姓既重章以變文因借甫許以言申其實不成甫許也

六國時秦趙同為嬴姓史記漢書多謂秦為趙亦此類也

原注史記秦本紀太史公曰秦以其先造父封趙城為趙氏陸賈傳秦任刑注不變李滅趙氏索隱曰案章昭云秦伯翳後與趙同出莖廉造父有功周穆王封之趙由此一姓趙氏漢書武王子傳趙氏無炊火焉章昭曰趙秦之別

上疏絕縲盜馬之臣赦楚趙以濟其難注秦穆公有放盜

之於異姓而以子美退之為例也

李華淮南節度使崔公頌德碑云惟申伯翼宣王登南邦

興周室小白率諸侯征楚翟奉王職與崔公叶德同勳皆姜姓也

開元十九年於兩京置齊太公廟建中初宰相盧杞京兆尹盧諶以盧者齊之裔乃鳩其裔孫若崔盧丁呂之族合錢以崇飾之

元吳激送何友道游萍鄉序云袁柳撫何二族各以儒官著而其初實一姬姓文之昭由魯之展而為柳武之穆由晉之韓而為何氏不同而姓同

宋邵伯溫聞見錄云司馬溫公一日過康節先生謁曰程秀才既見則溫公也問其故公笑曰司馬出程伯休父二字姓改一字

古時以二字姓改為一字者如馬宮本姓馬矢改為馬唐憲宗名純詔姓淳于者改姓于唐宰相世系表鍾離昧二子次曰接居賴川長社為鍾氏見之史冊不過一二自洪武元年詔胡服胡語胡姓一切禁止如今有呼姓本呼延乞姓本乞伏皆明初改而并中國所自有之複姓皆去其一字氏族之紊莫甚於此且如孫氏有二衛之良夫楚之叔敖竝見於春秋而公孫叔孫長孫士孫王孫之類今皆去而為孫與二國之孫合而為一而其本姓遂亡公羊公沙公乘之類則去而為公母巨母將之類則去而為母而其本姓遂亡司徒司空之類原注唐元宗御性孝經碑末有司徒巨源李邕婁樹碑未備書宋史趙逢傳有禮部侍郎集賢殿學士司徒員去

而為司馬氏則去而或為司或為馬而司馬之僅存於
代者惟溫公之後所以然者蓋因儒臣無學不能如魏孝
文改代北之姓一一為之條理而聽其人之所自為也然
胡姓之改不始於是時唐書阿史那忠以擒頡利功拜左
屯衛將軍妻以宗女定襄縣主賜名為忠暉稱史氏韓文
公集醫院校理石君墓誌云其先姓烏石蘭從拓跋魏氏
入夏居河南遂去烏與蘭獨姓石氏劉靜修古里氏名字
序云吳景初本姓古里氏以女真諸姓今各就其近似者
易從中國姓故古里氏例稱吳則固已先之矣原注肅宗
上元二年
詔氏姓與俗諱及隱疾同聲者宜改與本族望所出
世宗大定十三年五月戊辰禁女直人母得混為漢姓今
完顏氏皆去完而為顏惟曲阜
不敢冒宛國之姓特稱完氏

章丘志言洪武初翰林編修吳沈奉旨撰千家姓得姓一

千九百六十八而此邑如尤如馮尚未之錄原注廣韻馮
字下注云齊

大夫今訪之尤姓有三四百丁自云金丞相尤虎高填之

後原注土人呼尤為張一反按金
史尤虎漢姓曰董今則但為尤姓蓋二字改為一字者

而誤姓之時尚未登於黃冊也以此知單姓之改並在明

初以後而今代山東氏族其出於金元之裔者多矣

洪武元年禁不得胡姓者禁中國人之更為胡姓原注元
時有此

俗非禁胡人之本姓也三年四月甲子詔曰天生斯民族

屬姓氏各有本原古之聖王尤重之所以別昏姻重本始

以厚民俗也朕起布衣定羣雄為天下主已嘗詔告天下

蒙古諸色人等皆吾赤子果有材能一體擢用此聞入仕

之後或多更姓名朕慮歲久其子孫相傳昧其本原非先
王致謹氏族之道中書省其告諭之如已更易者聽其改
正可謂正大簡要至九年三月癸未以火你赤為翰林蒙
古編修更其姓名曰霍莊原注北音請霍如火蓋亦倣漢武賜日磾
姓金之意然漢武取義於休屠王祭天金人亦以中國本
無金姓也今中國本有霍姓而賜之霍則與周霍叔之後無
別矣况其時又多不奉旨而自為姓者其年閏九月丙午
淮安府海州儒學正曾秉正言臣見近來蒙古色目人多
改為漢姓與華人無異有求仕入官者有登顯要者有為
富商大賈者非我族類其心必異宜令復姓庶可辨識又
臣前過江浦見塞外之俘累累而有江統徙戎之論不可

不防至永樂元年九月庚子上謂兵部尚書劉儁曰各衛
韃靼人多同名宜賜姓以別之於是兵部請如洪武中故
事編置勦合給賜姓氏原注按洪武中勦合賜姓實錄不
載惟十六年二月故元雲南右丞
觀音保降賜姓名李觀又宣宗實錄丑
閏洪武二十一年來歸賜姓名李賢從之三年七月賜
把都帖木兒名吳允誠倫都兒灰名柴秉誠保住名楊效
誠自此遂以為例而華宗上姓與旃裘之種相亂惜乎當
日之君子徒誦用夏變夷之言而無類族辨物之道使舉
藉蕃人之來歸者賜以漢姓所無不妨如拓跋字文之類
二字為姓則既不混於古先帝王氏族神明之賈而又使
百世之下知昭代遠服四裔其得姓於朝者凡若于族豈
非曠代之盛舉哉

北方門族

杜氏通典言北齊之代癡冀諸劉清河張宋并州王氏濮陽侯族諸如此輩近將萬室北史薛九傳為河北太守有韓馬兩姓各二千餘家今日中原北方雖號甲族無有至千丁者戶口之寡族姓之衰與江南相去實絕其一登科第則為一方之雄長而同譜之人至為之僕役此又風俗之敝自金元以來凌夷至今非一日矣

冒姓

今人多有冒母家姓者漢書外戚恩澤侯表扶柳侯呂平以皇太后姊長姁子侯師古曰平既呂氏所生不當姓呂蓋史家唯記母族也按是時太后方封呂氏故平以姊子

冒呂姓而封耳唐書天后紀聖歷二年臘月賜皇太子

中宗姓武氏然則有天子而令之冒母姓者與

漢書景十三王傳趙王彭祖取江都易王寵姬王建所姦

淖姬者甚愛之生一男號淖子晉書會稽王道子傳許榮

上疏言今臺府局吏直衛武官及僕隸婢兒取母之姓者

本臧獲之徒無鄉邑品第是知冒母為姓皆人倫之所鄙

賤然亦有帝子而稱母姓者如粟太子衛太子史皇孫之

類則以其失位而名之也原注外戚傳上憐許太子

呂平以太后姊長姁子侯此冒母姓之始原注夏侯嬰傳

隨外家姓號孫公主故滕公子史記灌夫傳父張孟為楨

孫更為孫氏此冒外祖母姓陰侯嬰舍人得幸因進之至二千石故蒙灌氏姓為灌孟

大宛傳堂邑氏故胡奴甘父漢書注服虔曰堂邑姓也漢人其奴各甘父師古曰堂邑氏之奴本胡人名甘父下云堂邑父者蓋取主之姓以為氏而單稱其名曰父此冒主姓之始原注新唐書元載父景昇為曹王明如元氏掌田租請于如冒為元氏先生答毛錦銜書曰異姓為後見於史者魏陳矯本劉氏子出嗣舅氏吳朱然本姓施以姊子為朱後惟此二人為賢而賈謚之後充則有萬人滅郢之議矣惟晉書有一事與君家相類云吳朝周逸博達古今逸本左氏之子為周氏所養周氏自有子時人有譏逸者逸敷陳古事卒不復本姓學者咸謂為當然亦未可引以為據以經典別無可證也

班固幽通賦巨滔天而泯夏王莽字巨君止用一巨字王逸九思管束縛兮桎梏百貿易兮傳賣原注音賜遭桓繆兮識舉才德用兮列施百里奚止用一百字此體後漢人已開之矣

呂氏春秋于木光乎德去段字原注今本呂氏春秋有段字惜警來革順志而用國去惡字此為剪截名字之祖

文中竝稱兩人而一氏一名尤為變體杞殖華還一人也而淮南子稱為殖華賈誼新書使曹勃不能制曹曹參勃周勃也史記孟子荀卿傳管嬰不及管管仲嬰妻嬰也司馬遷報任安書曰魏見辜周周勃魏魏其侯賣嬰也揚雄長楊賦乃命驃衛驃驃騎將軍霍去病衛大將軍衛青也

杜欽傳覽宗宣之饗國章昭曰宗殷高宗也宣周宣王也
徐樂傳名何必夏子俗何必成康服虔曰夏禹也子湯也
湯子姓班周幽通賦周賈盪而貢憤周莊周賈賈誼也漢
序彭長碑云喪父事母有柴頰之行柴高柴頰頰考叔也
夏侯湛張平子碑云同貫宰貢宰宰我貢子貢也風俗通
清擬夷叔卻正釋譏編夷叔之高懟傅子夷叔迂武王以
成名杜預遺令南觀伊雒北望夷叔陶潛詩積善云有報
夷叔在西山皆謂伯夷叔齊漢廣漢屬國侯李翊碑夷史
之高巴郡太守樊敏碑有夷史之直皆謂伯夷史魚陶潛
讀史述九章程杵是程嬰公孫杵臼新唐書尉遲敬德傳
隱集是隱太子巢刺王一諡一爵

兩姓

漢書百官表建昭三年七月戊辰衛尉李延壽為御史大夫一姓繁

古人二名止用一字

晉侯重耳之名見於經而定四年祝佗進踐士之盟其載書止曰晉重豈古人二名可但稱其一與昭二年葛展輿出奔吳傳曰葛展之不立晉語曹僖負歸稱叔振鐸為先君叔振亦二名而稱其一也沈氏曰香祖筆記云古稱宗室藩王之賢者曰葛平謂漢河間獻王東平憲王也又古稱原嘗謂趙平原君齊孟嘗君也皆舉第二字言之是古人國名亦有此稱一字者矣昭二十一年蔡侯朱出奔楚穀梁傳作蔡侯東出奔楚乃為之說曰東者東國也原注東國隱太子之子平侯廬之弟朱叔父也何為謂之

東也王父誘而殺焉父執而用焉奔而又奔之曰東惡之而貶之也然則以削其一名為貶也

原注定六年季孫斯仲孫忌帥師圍郟杜氏注何忌不言何闕文

王莽孫宗得罪自殺復其本名會宗貶厥爵改厥號是以增其一名為貶也

班固幽通賦發還師以成命兮重醉行而自耦潘岳西征賦重戮帶以定襄宏天順以霸世文公名止用一字本於踐土載書郤非翦截古人名之此至岳為闕中詩云紛紜齊萬亦孔之醜馬汧督誅云齊萬哮闕震驚台司則不通矣豈有以齊萬年為齊萬者林若梁王彤為征西大將軍而詩云桓桓梁征尤不成語

楊氏曰征或王字之訛

古人諡止稱一字

古人諡有二字三字而後人相沿止稱一字者衛之獻聖

武公止稱武公貞惠文子止稱公叔文子晉趙獻文子止

稱文子原注檀弓晉獻文子成室注謂晉君魏惠成王止獻之廬陵胡氏曰或趙武諡獻文爾

稱惠王楚頃襄王止稱襄王秦惠文王止稱惠王悼武王

止稱武王昭襄王止稱昭王莊襄王止稱莊王韓昭釐侯

止稱昭侯宣惠王止稱宣王趙悼襄王止稱襄王漢諸葛

忠武侯止稱武侯

稱人或字或爵

顏曾思孟三人皆氏而思獨字以嫌於夫子也樊鄴絳灌

三人皆姓而勃獨爵以功臣周姓者多出

原注汾陰侯呂隆慮侯龍魏其

侯定鄆成侯縉高景侯成博陽侯聚皆周姓
顏師古引楚漢春秋謂別有一人名絳灌者非

史記垓下之戰孔將軍居左費將軍居右孔將軍蓼侯孔

蔡也費將軍費侯陳賀也費獨以爵者以功臣陳姓者多

也原注博陽侯漣曲逆侯平堂邑侯嬰陽夏侯穉蒯蒲侯
武河陽侯涓高胡侯夫乞復陽侯胥棠侯錯衛氏侯邀

龍侯署紀信
侯倉皆陳姓

子孫稱祖父字

子孫得稱祖父之字子稱父字屈原之言朕皇考曰伯庸

是也孫稱祖字子思之言仲尼祖述堯舜是也原注朱子曰古人未

嘗諱字程先生云子年十四五從周茂叔
本朝先輩尚如此伊川亦嘗呼明道字

儀禮筮宅之辭曰哀子某為其父某甫筮宅又曰哀子某

來日某卜葬其父某甫字父也虞祭之祝曰適爾皇祖某

甫卒哭之祝曰哀子某來日某陟祔爾于爾皇祖某甫字
祖也祔祭之祝曰適爾皇祖某甫以陟祔爾孫某甫兩字
之也

字為臣子所得而稱故用公追王其祖曰王季王而兼字

已祧不諱

冊府元龜唐憲宗元和元年禮儀使奏言謹按禮記曰既

卒哭宰夫執木鐸以命于宮曰舍故而諱新此謂已遷之

廟則不諱也今順宗神主升祔禮畢高宗中宗神主上遷

請依禮不諱制可

文宗開成中刻石經凡高祖太宗及肅代德順憲穆敬七

宗諱竝缺點畫高中睿元四宗已祧則不缺文宗見為天

子依古卒哭乃諱原注鄭氏曲禮注曰生者不相辟名錢書改治為理正在高宗御極之日初無卒哭乃諱之例也文宗改名一節乃有卒哭而諱之說疑誤後學不可不正故御名亦不缺

韓退之辯諱本為二名嫌名立論而其中治天下之治卻犯正諱蓋元和之元高宗已祧故其潮州上表曰朝廷治

平日久日政治少懈曰巍巍治功曰君臣相戒以致至治舉張行素曰文學治行眾所推平淮西碑曰大開明堂坐

以治之韓宏神道碑銘曰無有外事朝廷之治惟諱辭篇中似不當用楊氏曰韓公是說漢人不諱治字耳豈謂唐諱乎

漢時祧廟之制不傳竊意亦當如此故孝惠諱盈而說苑敬慎篇引易天道虧盈而益謙四句盈字皆作滿在七世

之內故也班固漢書律歷志盈元盈統不盈之類一卷之中字凡四十餘見何休注公羊傳曰言孫于齊者盈諱文

已祧故也若李陵詩獨有盈觴酒與子結綢繆枚乘柳賦盈玉縹之清酒原注載古苑苑又詩盈盈一水間原注載玉臺新詠二人

皆在武昭之世而不避諱又可知其為後人之擬作而不出於西京矣原注李陵詩不當用盈字容齊隨筆論之按成案公羊注言于齊者盈諱文此誤衍孫字

後唐明宗天成四年中書門下奏少帝冊文內有基字是元宗廟諱尋常詔敕皆不迴避少帝是繼世之孫冊文內

不欲斥列聖之諱今改為宗字

宋史紹興三十二年正月禮部太常寺言欽宗祔廟翼祖當遷以後翼祖皇帝諱依禮不諱詔恭依

謝肇淛曰宋真宗名恒而朱子於書中恒字獨不諱蓋當
寧宗之世真宗已祧楊氏曰匡字不諱者不偏諱之義然
在杭蓋未見米板朱文公書
也寧宗時亦未嘗祧真廟

崇禎三年禮部奉旨頒行天下避太祖成祖廟諱及孝武
世穆神光熹七宗廟諱正依唐人之式惟今上御名亦須

迴避蓋唐宋亦皆如此原注觀漢宣帝之諱知然止避下

一字而上一字天子與親王所同則不諱錢氏曰明季刻

太嘗常熟作嘗熟汲古閣十三經於
由字皆作出則上一字亦有迴避者

皇太子名不諱

冊府元龜唐王紹為兵部尚書紹名初與憲宗同憲宗時
為廣陵王順宗即位將冊為皇太子紹上言請改名議者

或非之曰皇太子亦人臣也原注漢魏故事皇太子稱臣

為孝經資於事父以事君義舉東宮之臣當請改爾奈何

臣子則不嫌於稱臣詔令依舊非其屬而遽請改名豈為以禮事上邪左司員外郎李藩

曰歷代故事皆自不識大體之臣而失之因不可復正無

足怪也

三國志注言魏文帝為五官中郎將賓客如雲郝原獨不

往太祖微使人問之原答曰吾聞國危不事家宰君老不

奉世子萬歷中年往往有借國本之名而以為題目者得

無有愧其言

唐中宗自房州還復立為皇太子左庶子王方慶上言太

子皇儲其名尊重不敢指斥晉尚書僕射山濤啟事稱皇

太子而不言名朝官猶尚如此宮臣諱則不疑今東宮殿
及門名皆有觸犯臨事論啟迴避甚難孝敬皇帝為太子
時改宏教門為崇教門沛王為皇太子改崇賢館為崇文
館皆避名諱以遵典禮伏望依例改換制從之史臣謂方
慶欲尊太子以示中興之漸然則方慶之言蓋有為言之
也

有明之制太子親王名俱合迴避蓋失之不攷古也崇禎

二年兵部主客司主事賀娘以避皇太子名改名世壽而

光宗錢氏曰為太子河南府錢氏曰及商州屬縣錢氏曰

竝未嘗改

實錄言洪武十四年十月辛酉給事中鄭相同請依古制

凡啟事皇太子惟東宮官屬稱臣朝臣則否以見尊無二
上之義詔下羣臣議翰林院編修吳沈言太子所以繼聖
體而承天位者也尊敬之體宜同從之歷代不稱臣之制
自斯而變

親王之名尤不必諱而亦諱之正統十二年山西鄉試詩
經題內維周之楨楨字犯楚昭王諱考試及同名官俱罰
俸一月

二名不偏諱

二名不偏諱宋武公司空改司空為司城見其證也

杜氏通典大唐武德九年六月太宗居春宮總萬機下令
曰依禮二名不偏諱其官號人名及公私文籍有世及民

兩字不連讀者並不須諱避唐書高宗紀貞觀二十三年
七月丙午改治書侍御史為御史中丞諸州治中為司馬
別駕為長史治禮郎為奉禮郎以避上名上以貞觀初不
諱先帝二字有司奏曰先帝二名禮不偏諱上既單名臣
子不合指斥上乃從之原注通典又言太宗時二名不相
連者並不諱至元宗始諱之然水
微初已改民部為戶部而李世勣已去世字單稱勣矣
又按隋書修於太宗時而中勣多有改世為代改民為人
者此唐人偏諱之始然亦有不盡然者經籍志四民月令
作四人而齊民要術仍民字是亦漢書注所云史駁文者
也章懷太子注後漢書亦有并其木文而改之者如胡
廣傳詩美先人詢于芻蕘之類胡氏曰按吾邑晉祠有唐
太宗御製碑陰載當日從行諸臣姓名內有李勣已去
世字是唐太宗在日已如此不待永徽初也此段可補史
闕傳之

後唐明宗名嗣源天成元年六月勅曰古者酌禮以制名

懼廢於物難知而易諱貴便於時免微彼二名抑有前例
太宗文皇帝自登寶位不改舊稱時則臣有世南官有民
部靡間曲避止禁連呼朕猥以眇躬託於人上祇遵聖範
非敢自尊應文書內所有一字但不連稱不得迴避若臣
下之名不欲與君親同字者任自改更務從私便庶體朕
懷

嫌名

衛桓公名完楚懷王名槐古人不諱嫌名故可以為諡
韓文公諱辯言不諱游勢秉機乃元宗御刪定禮記月令
曰野雞入大水為蜃曰野雞始雛則諱雉以與治同音也
王氏曰嫌名之諱蓋始于隋隋文帝
父名忠而官名有中字者皆改為丙
李林甫序曰璿樞五

衡以齊七政則諱璣德宗九月九日賜曲江宴詩時此萬
樞暇適與佳節并則諱機以與基同音也南史劉秉不稱
名而書其字曰彥節則諱秉以與昞同音也又如武后父
諱士彥而孫處約改名茂道韋仁約改名思謙睿宗諱旦
而張仁直改名仁愿元宗諱隆基而劉知幾改名子元箕
州改名儀州原注即今遼州德宗諱适而括川改名處州順宗諱
誦而鬪訟律改為鬪競憲宗諱純凡姓淳于者改姓于唯
監察御史韋淳不改既而有詔以陸淳為給事中改名質
淳不得已改名處厚而懿宗以南詔酋龍名近元宗諱遂
不行冊禮則退之所言亦未為定論也

唐自中葉以後即士大夫亦諱嫌名故舊史以韓愈為李

賀作諱辯為紕繆而賈會傳則曰拜中書舍人曾以父名
忠固辭議者以為中書是曹司名又與曾父名音同字別
於禮無嫌曾乃就職懿宗紀則曰咸通二年八月中書舍
人衛洙奏狀稱蒙恩除授滑州刺史官號內一字與臣家
諱音同請改授閒官敕曰嫌名不諱著在禮文成命已行
固難依允是又以為不當諱也雷氏曰後代諱諫古禮盡廢始而為君諱後則為后諱且為執政者諱矣
冊府元龜咸通十二年分司侍御史李谿進狀曰臣準西
臺牒及金部稱奉六月二十七日敕內園院郝景全事奏
狀內訟字音與廟諱同奉敕罰臣一季俸者臣官位至卑
得蒙罰俸屈與不屈不合有言而事關理體若便隱默恐

負聖時願陛下寬其罪戾使得盡言臣前奏狀稱準敕因
事告事勿訟他人是咸通十一年十月十三日敕語臣狀
中具有準敕字非臣自撰辭句臣謹按禮不諱嫌名又按
職制律諸犯廟諱嫌名不坐注云謂若禹與雨疏云謂聲
同而字異注疏重複至易分曉伏惟皇帝陛下明過帝堯
孝踰大舜豈自發制敕而不避諱哉故是審量禮律以為
無妨耳即引陛下敕文而言不敢擅有移改不謂內園便
有此論奏也臣非敢訴此罰俸也恐自此有援引敕格者
亦須委曲迴避便成訛弊臣聞趙充國為將不嫌伐一時
事以為漢家後法魏徵為相不存形迹以致貞觀太平臣
雖未及將相忝為陛下持憲之臣豈可以論俸為嫌而使

國家敕命有誤也願陛下留意察納別下明敕使自後章
奏一遵禮律處分別天下幸甚敕免所罰

南唐元宗初名璟避周信祖廟諱改名景是不諱嫌名

按嫌名之有諱在漢末之聞晉羊祜為都督荊州諸軍事

及薨荊州人為祜諱名室戶皆以門為稱改戶曹為辭曹

此諱嫌名之始也

後魏地形志天水郡上邽縣犯太祖諱改為上封魏太祖

名珪

宋代制於嫌名字皆避之禮部韻略凡與廟諱音同之字

皆不收太祖諱匡允十陽部去王切一十三字二十一震

部羊晉切一十一字皆不收它皆倣此朱子周易本義如

卦下以故為妬作故為遇避高宗嫌名也源注宋板書貞字完字多是缺
筆貞音同顧仁宗諱完音同恒欽宗諱 豈不聞顏氏
錄以貞女樹為正女木樹音同瞻英宗諱
家訓所云呂尚之兒如不為上趙壹之子儻不作一便是
下筆即妨是書皆觸者乎源注金章宗泰和元年七月已
也制
也巴初禁廟諱同音字蓋亦據宋

明代不諱嫌名如建文年號是也

以諱改年號

唐中宗諱顯元宗諱隆基唐人凡追稱高宗顯慶年號多
云明慶永隆年號多云永崇趙元昊以父名德明改宋明
道年號為顯道而范文正公與元昊書亦改後唐明宗為
顯宗原注杜氏通典釋法明游天竺記明下有
國諱改焉四字當是小注今本連作大文

前代諱

孟蜀所刻石經錢氏曰孟蜀於唐高祖太宗諱皆缺書石
晉相里金神道碑民珉二字皆缺末筆南漢劉巖尊其父
謙為代祖聖武皇帝猶以代字易世至宋益遠矣而乾德
三年卜諱伏羲女媧廟碑民珉二字咸平六年孫冲序絳
守居園池記碑民珉二字皆缺末筆其於舊君之禮何其
厚與原注予至西安見宋咸平二年夢英自書篆書其錄
字跳行益歎昔人之厚其
時唐之亡已九十年矣
楊阜魏明帝時人也其疏引書協和萬國猶避漢高祖諱
韋昭吳後主時人也其解國語凡莊字皆作嚴猶避漢明
帝諱唐長孫無忌等撰隋書易忠節傳以誠節稱苻堅為

符永固亦避隋文帝及其考諱原注後漢應劭作風自古俗通有諱舊君之議相傳忠厚之道如此今人不知之矣

元移刺迪為常州路總管刻其所點四書章句或問集注其凡例曰凡序注或問中題頭及空處竝存其舊以見當時忠上之意原注如宋德隆盛之類近歲新刊大學衍義亦然時天歷元年也資治通鑑周太祖世宗紀太祖皇帝皆題頭至今仍之孟子見梁襄王章末注蘇氏曰子觀孟子以來自漢高祖及光武及唐太宗及我太祖皇帝能一天下者四君太祖上空一字永樂中修大全於其空處添一宋字後人之見與前人相去豈不遠哉

名父名君名祖

金滕周公之祝辭曰惟爾元孫其左傳荀偃濟河而禱稱曾臣彪名君也原注淮南子曰祝則名君左傳楚子圍宋申犀見王稱無畏知罃對楚王稱外臣首郟陵之戰欒黶曰書退名父也華耦來盟稱君之先臣督欒盈辭于周行人曰陪臣書曰其子厲名祖若父也

弟子名師

論語長沮曰夫執輿者為誰子路曰為孔丘孟子樂正子八見曰君奚為不見孟軻也是弟子而名師也

同輩稱名

古人生不諱名同輩皆面呼其名書周公若曰君奭禮記曾子問篇老聃曰丘檀弓篇曾子曰商論語微生畝謂孔

子曰是也

以字為諱

古人敬其名則無有不稱字者顏氏家訓曰古者各以正體字以表德名終則諱之字乃可以為孫氏孔子弟子記事者皆稱仲尼原注子貢曰仲尼日月也魏鶴山云儀禮子孫於祖禰皆稱字呂后徵時嘗字高祖為季漢袁種字其叔父益曰絲王丹與侯霸子語字霸為君房江南至今不諱字也河北士人全不辨之故有諱其名而并諱其字者三國志司馬朗傳年九歲人有道其父字者朗曰慢人親者不敬其親者也客謝之常林傳年七歲有父黨造門問林伯先在否林不答客曰何不拜林曰雖當下拜臨子字父何拜之有晉書儒林劉

兆傳嘗有人著韉騎驢至兆門外曰吾欲見劉延世兆儒德道素青州無稱其字者門人大怒兆曰聽前舊唐書韓愈傳拜中書舍人有不悅愈者言愈前左降為江陵掾曹荆南節度使裴均館之頗厚近者均子鏐還省父愈為序餞鏐仍呼其字此論喧於朝列坐是改太子右庶子至於山陽公載記言馬超降蜀嘗呼先主字關羽怒請殺之此則面呼人主之字又不可以常儕論矣

自稱字

漢書注張晏曰匡衡少時字鼎世所傳衡與貢禹書上言衡敬報下言匡鼎自南史陶宏景自號華陽隱居人間書札即以隱居代名此自稱字之始也揚氏曰鼎是小子隱居并非字

東觀餘論言古人或有自稱字者王右軍敬謝帖云王逸少白廬山遠公集盧循與遠書云范陽盧子先叩首柳少師與弟帖云誠懸皇今按唐權德輿答楊湖南書稱載之再拜柳寯答鄭衢州書稱敬叔頓首白居易與元九書稱樂天再拜宋陳搏謁高公詩稱道門弟子圖南上唐張謂長沙風土碑銘有唐八葉元聖六載正言待理湘東張洗濟瀆廟祭器幣物銘濯纓不才謬領茲邑元植作白氏長慶集序白書曰微之序乃是作文自稱其字自稱其字不始於漢人家父吉甫寺人孟子之詩已先之矣楊氏曰徐孝穆答周處士書不著名字但曰徐君白人主呼人臣字

漢高帝曰運籌策帷帳之中決勝千里之外吾不如子房原注張良字景帝曰天下方有急王孫原注竇嬰字寧可以讓邪皆人主呼人臣字也

晉以下人主於其臣多不呼名南史梁蔡博為吏部尚書侍中武帝嘗設大臣麪博在坐帝頻呼姓名博竟不答食麪如故帝覺其負氣乃改喚蔡尚書博始放筋執笏曰爾帝曰卿向何聾今何聰對曰臣預為右戚且職在納言陛下不應以名垂喚帝有慙色原注文選范雲表稱乃禮元平李善注引晉中興書范注字元平魏書江式表稱臣亡祖文威式祖強字文威又南朝人如王敬宏王仲德王景文謝景仁北朝人如蕭世怡李元操之輩各犯帝諱即以字行不復更名原注宋緒叔度張茂度各與高祖諱同以字行通鑑大同二年時人多以字

行舊史皆因之周韋叔裕字孝魏王昕對汝南王悅自
寬以字行魏書多稱楊遵彥稱元景北齊祖珽對長廣王湛自稱孝徵隋崔頤答豫章
王啟自稱祖濟王貞答齊王暕啟自稱孝逸而唐太宗時
如封倫房喬高儉尉遲恭顏籀並以字為名蓋因天子常
稱臣下之字故爾其時堂陛之間未甚濶絕君臣而有朋
友之義後世所不能及矣

因話錄文宗對翰林諸學士因論前代文章裴舍人素數
道陳拾遺名柳舍人璟目之錢氏曰文宗名昂而裴不覺
上顧柳曰他字伯玉亦應呼陳伯玉

兩名

禮記正義公羊說春秋譏二名謂二字作名若魏曼多也

原注公羊傳春秋以仲孫何忌為仲孫是魏曼多也魏曼多
皆謂譏二名而去之楊氏曰公羊說本無稽後人信之者
惟王莽耳或成家曲禮二名不偏諱則古人何嘗有二名之禁左氏說二名者楚公子棄
疾弑其君即位之後改名為居是為二名惠氏曰左氏謹案云文武賢臣有散宜生蘇忿生則公羊之說非也
白虎通古人之名或兼或單春秋譏二名乃謂其無常者也是用左氏說今按古人兩名見於
經傳者不止楚平王如晉文侯名仇而書云文義和楚靈
王名圍而春秋書弑其君虔于乾谿趙簡子名鞅而鐵之
戰自稱志父南宮敬叔名說一名縮字容又字括菴廉石
棺銘自稱處父南宮原名牟其作離騷也名正則字靈均賈
誼傳梁王勝注李奇曰文三王傳言揖此言勝為有兩名
假名甲乙

史記萬石君傳長子建次子甲次子乙次子慶甲乙非名也失其名而假以名之也韓安國傳蒙獄吏田甲張湯傳湯之客田甲漢書高五王傳齊宣者徐甲嚴助傳闕越王弟甲疑亦同此原注孟嘗君傳田甲劫齊王當是其名任安傳某子甲何為不來乎三國志注許攸呼魏太祖小字曰某甲卿不得我不得冀州也左傳文十四年齊公子元不順懿公之為政也終不曰公曰夫已氏注猶言某甲原注文選為齊明帝某官某甲奉表以聞宣德皇后令今遺某位某甲等漢書魏相傳中謁者趙堯舉春李舜舉夏兒湯舉秋貢禹舉冬不應一時四人同以堯舜禹湯為名若有意讓而名之者及讀急就章有云祖堯舜樂禹湯乃悟若此類皆古

人所假以名之也或曰高帝時實有趙堯然非謁者蜀漢費禕作甲乙論談為二人之辭原注世說云黃初晉甲有甲乙疑論人文字每多祖此虛設甲乙中書令張華造甲乙之問云甲娶乙為妻後人娶丙博士弟子徐叔申服議以母為甲先夫為乙後夫為丙先子為丁繼子為戊梁范縝神滅論有張甲王乙李丙趙丁而闕升子云甲言利乙言害丙言

或利或害丁言俱利俱害闕升子亦魏晉間人所造之書也 先秦以上即有以甲乙為彼此之辭者韓非子罪生甲禍歸乙伏怨乃結

以姓取名
古人取名連姓為義者絕少近代人命名如陳王道張四

維曰調陽馬負圖之類榜目一出則此等姓名幾居其半不知始自何年嘗讀通鑑至五代後漢有號州伶人靖邊庭胡身之注曰靖姓也優伶之名與姓通取一義所以為諱也原注靖邊庭亦見宋史田欽傳考之自唐以來知黃幡綽雲朝霞原注唐書魏參傳鏡新磨原注五代伶官傳羅衣輕原注遼史伶官傳之輩皆載之史書益信其言之有據也嗟乎以士大夫而效伶人之命名則自嘉靖以來然矣

以父名子

左傳成十六年潘尫之黨潘尫之子名黨也襄二十三年申鮮虞之傅摯申鮮虞之子名傅摯也按儀禮特牲饋食禮筮某之某為尸注曰某之某者字尸父而名尸也原注少中

饋食禮同亦此類也

原注史記太史公自序維仲之省厥禮王吳淪乃劉仲之子稱為厥淪

以夫名妻

左傳昭元年當武王邑姜方震大叔漢書杜欽傳皇太后女弟司馬君力原注蘇林曰字君力為司馬氏婦南齊書周盤龍愛妾杜氏上送金釵鑷二十枚手敕曰餉周公阿杜孔叢子衛將軍文子之內子死復者曰臯媚女復子思聞之曰此女氏之字非夫氏之名也婦人於夫氏以姓氏稱禮也

兼舉名字

史文有一人而兼舉名字如子玉得臣百里孟明視之類已於左傳見之原注臯陶庭堅亦一人兩稱若駢儷之文必無重出而亦有一二偶見者焦氏易林申公顛倒巫臣亂國劉琨答

盧諶詩官尼悲獲麟西狩涕孔丘謝惠連秋懷詩雖好相
如達不同長卿慢沈約宋書恩倖傳論胡廣累世農夫伯
始致位公相黃憲牛醫之子叔度名動京師皆一人而兼
舉其名字也古詩誰能刻鏤此公輸與魯班下一與字竟
以公輸魯班為二人則不通矣

排行

兄弟二名而用其一字者世謂之排行如德宗德文義符
義真之類起自晉末漢八所未有也水經注昔北平侯王
譚不同王莽之政子興生五子竝避亂隱居光武即帝位
封為五侯元才北平侯益才安喜侯顯才蒲陰侯仲才新
市侯季才唐侯是後人追謬妄說東漢人二名者亦少

曰嚴九能云左傳長狄兄弟四人儵如焚如榮如簡如此
兄弟排行之始錢廣伯云蔡中郎司徒袁公夫人馬氏碑
哀子懿達仁達亦東漢
人二名而兄弟排行之也

單名以偏旁為排行始見於劉琦劉琮此後應璩應瑒衛

瓘衛玠之流踵之而出矣原注陳球傳二子璠璠弟子佳
若取偏旁又不當與交同也

氏曰按晉書玠乃
瓘之孫并弟也

今人兄弟行次稱一為大不知始自何時漢淮南厲王常
謂上大兄孝文帝行非第一也

二人同名

有以二人同名而合稱之者左傳莊二十八年晉獻公外
嬖梁五與東闞嬖五晉人謂之二五耦戰國策杜赫謂楚
王曰此用二忌之道也以齊田忌鄒忌為二忌唐高宗顯

慶二年詔曰雖一起於吳白蓋做此稱

字同其名

名字相同起於晉宋之間史之所載晉安帝諱德宗字德宗恭帝諱德文字德文會稽王道子字道子殷仲文字仲文宋蔡興宗字興宗齊顏見遠字見遠梁王僧孺字僧孺劉孝綽字孝綽庾仲容字仲容江德藻字德藻任孝恭字孝恭師覺授字覺授北齊慕容紹宗字紹宗魏蘭根字蘭根後周王思政字思政辛慶之字慶之崔彥穆字彥穆之類至唐時尤多

藩鎮傅田緒字緒劉濟字濟此起家軍伍未曾立字如李載義辭未有字之比爾史家例以為字非也且其文不可

省乎

楊氏曰楊燕奇字燕奇昌黎公亦云又曰緒承嗣子濟輝之子宦達數世豈可云起家軍伍未曾立字乎古有兩名而一字者鄭當時字莊顏之推字介豈可謂非字乎汝成案兩名而一字者如仲尼弟子顏之僕字叔任不齊字選固不自漢人始矣

變姓名

古人變姓名多是避仇然亦有無所為而變者范蠡適齊為鴟夷子皮之陶為朱公第五倫客河東自稱王伯齊梁鴻適齊姓運期名懼錢氏曰梁鴻以避禍更姓名

生而曰諱

生曰名死曰諱今人多生而稱人之名曰諱金石錄云生而稱諱見於石刻者甚眾因引孝宣元康二年詔曰其更諱詢以為西漢已如此蜀志劉豹等上言聖諱豫觀許靖

等上言名諱昭著晉書高顯言范伯孫恂恂率道名諱未嘗經於官曹東晉勸農賦場功畢租輸至錄社長召閭師條牒所領注列名諱原注王褒詞籍賦幸得諱為彌蘇兮李善注諱者號也號而曰諱猶之名而曰諱者矣沈氏曰香祖筆記亦云吳楚材彊識畧言漢西嶽廟碑云樊君諱毅時尙在也

生稱諱

漢書張敖傳呂后數言張王以魯元故不宜有此劉攽曰史家記事或有如此追言諱者史記貫高與張敖言謂帝為高祖公羊傳公子翬與桓公言吾為子口隱矣皆此類原注公羊傳注諱者傳家所加今按傳記中此例尙多如左氏傳石碏曰陳桓公方有寵於王國語鮑國謂子叔聲伯曰子何辭昔成叔之邑戰國策智過曰魏桓子之謀臣曰趙葭韓康子

之謀臣曰段規史記秦本紀晉文公夫人請曰繆公怨此三人入於骨髓魯世家周公戒伯禽曰我文王之子武王之弟成王之叔父宋世家華督使人宣言國中曰殤公即位十年耳而十一戰楚世家國人每夜驚曰靈王入矣隨入謝吳王曰昭王亡不在隨齊潛王遺楚王書曰今秦惠王死武王立鄭世家莊公曰武姜欲之楚共王曰鄭成公孤有德焉趙世家吳延陵季子使於晉曰晉國之政卒歸於趙武子原注趙文子名武韓宣子魏獻子之後矣韓世家屈宜白曰昭侯不出此門吳起傳公叔之僕曰君因先與武侯言仲尼弟子傳子羔曰出公去矣而門已閉魯仲連傳新垣衍謂趙王曰趙誠發使尊秦昭王為帝褚先生補梁孝

王世家賈太后謂景帝曰安車大駕用梁孝王為寄三王
世家公戶滿意謂燕王曰今昭帝始立錢氏曰史記不知左氏傳處此亦其
一又曰班史本紀之例諸侯王薨書各不書諡而惠二年齊悼惠王來朝則生而諡之矣荀子周公謂
伯禽之傳曰成王之為叔父呂氏春秋豫讓欲殺趙襄子
其友謂之曰以子之才而索事襄子淮南子先軫曰昔吾
先君與繆公交諸御鞅復於簡公曰陳成常宰子二子者
甚相憎也吳越春秋子胥曰報汝平王說苑景公曰善為
我浮桓子也衛叔文子曰今我未以往而簡子先以來竝
是生時不合稱諡又如禮記曾子問孔子曰季桓子之喪
衛君請弔哀公辭不得命公為主客入弔康子立於門右
孔子沒時哀公康子俱存此皆後人追為之辭也自東京

以下即無此語文益謹而格卑矣

錢氏曰此是後人勝于古人處梁氏曰史家紀事生稱諡者實始于左氏傳石碣曰陳桓公方有龍于王是也經典明文尚不免此病其他諸子雜記尚多不可枚舉耳楊氏曰闕止字子我與宰子字同陳恒闕止相憎乃使先儒受誣甚矣

史記田敬仲世家齊人歌之曰嫗乎采芑歸乎田成子史
通曰田常見存而遽呼以諡蘇氏曰田常之時安知其為
成子而稱之

稱王公為君

稱周文王為文君焦氏易林文君燎獵呂尚獲福號稱太
師封建齊國漢張衡思元賦文君為我端著兮利飛遁以
保名稱晉文公為文君楚辭惜往日介子忠而立枯兮文
君寤而追求淮南子晉文君大布之衣羔羊之裘又云介

子歌龍蛇而文君垂泣稱宋文公爲文君墨子昔者宋文
君鮑之時稱楚莊王爲莊君荀子莊君之胷稱齊莊公爲
莊君墨子昔者齊莊君之時稱魯昭公爲昭君焦氏易林
乾侯野井昭君喪居稱齊景公爲景君宋何承天上陵篇
指營丘感牛山爽鳩旣沒景君歎稱宋襄公爲襄君周庚
信入彭城館詩襄君初建國稱宋元公爲元君莊子宋元
君夜半而夢

日知錄集釋卷二十三終

