

藤華亭十種

1卷  
541  
6

六



門 4  
齋 541  
卷 6

南漢書考異卷六

順德梁廷枏章冉撰

後主紀二

十三年九月己亥朔宋潘美等發十州兵攻賀州至十四年二月辛未帝素衣白馬降

按用兵月日諸書互有異同宋史太祖紀九月己亥朔命美等會賀州十月庚辰克賀州十一月壬寅下昭桂二州十二月壬

異

申下連州辛卯下韶州四年正月癸丑取英州雄州二月己丑克廣州紀內日月當各就聞捷日書之修宋史時止據宋國史或實錄不復更正則本紀月日不足據也  
張傳無出師月日餘則有月無日八月師至白霞九月圍賀州城陷十月陷韶州桂州十一月陷連州十二月陷韶州四年正月陷英州雄州次瀧頭二月過馬逕入廣

州而美傳云十月下韶桂連三州與張傳異東都事畧九月壬子克富州十月克賀州十一月克昭桂二州十二月庚午克連州戊子克韶州正月克英雄二州二月丁亥克廣州稽古錄九月乙卯拔富州十月庚寅拔賀州十一月壬寅拔昭桂二州十二月辛亥拔連州均與宋史異玉海十二月壬寅下桂昭連三州遂下韶州又註云

異

十二月辛亥拔連州二月庚午入廣州亦與宋史異今惟命將月日從宋史紀餘悉從續通鑑然續通鑑與諸書亦互有詳畧宋史紀云九月美等敗南漢萬眾於富州下之美傳亦云九月進克富州事畧亦云壬子潘美克富州而續通鑑無之又銀傳遣其弟保興率百官奉迎美傳遣王珪詣軍門求通好續通鑑亦無之又玉海引露

布二月四日己巳遣其弟保興併力決戰續通鑑乃繫於是月丁卯朔又賀州之克諸書皆云攻陷而續通鑑獨云開門以納王師此續通鑑與諸書異也又宋師渡馬逕歐史及宋史美傳皆在二月惟續通鑑在正月乙丑先一日甲子至柵口今按露布云於正月二十七日甲子到柵口去廣只一程與續通鑑合露布當時軍中所作

其月日斷不差誤則續通鑑視諸書較信矣又歐史遣其弟祥王保興率文武詣美軍降不納宋史張傳保興率百官奉迎為郭崇岳所遏則歐史與宋史互有同異事畧先遣保興拒戰復遣保興乞降不納十國春秋亦兩事並存而奉迎事則依宋史且兩事先後不同則春秋與事畧各異又宋史張傳二月過馬逕去廣城十里張遣

蕭灌等奉表乞降師遂頓城外據此是去城十里乃乞降也而美傳乃云遣灌等乞降復遣保興拒戰美即率士卒倍道趨柵頭距廣百二十里張兵十五萬依山谷堅壘以待據此是乞降後尙去城百二十里也則宋史兩傳互異又按張傳引童謠羊頭二四白天雨至語謂應二月四日天水姓擒張之義按宋史云羊頭二四白天雨至天雨者王師如時雨之義

異

青箱雜記云羊二四日天雨五天玉海亦

云庚午以續通鑑是月丁卯胡計之庚午

為四日與宋史合而續通鑑乃云辛未南

漢主降薛史則明云四月五日為王師所

擒是又以為二月五日矣二說亦各異然

劉氏興亡錄云宋開寶四年正月辛未

正月無辛未偽少主迎六軍於城北七里

潘美宜赦釋罪其云辛未與通鑑合興亡

錄為胡賓王作當時稱南漢國史出降月

日自所日擊視他書尤信今採續通鑑并

悉考諸書補其闕南漢春秋誤作十月陷

韶州十一月陷連州遍考無云先陷韶州

者按方輿紀要稱由嶺南下可以直走韶

州然由連指韶實奪銀魄此亦連先於韶

之証

州六十

南漢書考

卷六

五

異

歐史職方考序云嶺南北四十七州爲南

漢今據續通鑑

斬宦者五百餘人

續通鑑有闈工百餘輩盛服請見美曰是  
椽人多矣我奉詔伐罪正爲此等命悉斬  
之今從宋史張傳

行至公安

宋史張傳作至江陵按宋史地理志江陵

公安並隸荆湖北路之江陵府張傳所稱  
類渾舉府名今從續通鑑

至京太祖命呂餘慶劾問約降復戰及焚府庫  
之罪後主歸罪澄樞復使問澄樞等

宋史李托傳及就擒至許田太宗遣使問  
托等昨已約降復率衆戰及縱火焚府庫  
爲誰之謀是中道迎問托等也續通鑑則  
云先問張張委罪澄樞等三人復遣問三

異

人皆俛首不對是先問張再問澄樞似於情事較信且皆至京舍玉津園後事與宋史張傳合今從之張傳無繼問澄樞等事五月乙未朔繫後主獻太廟

玉海作五月一日己未宋史作乙未按是年正月戊戌朔至五月朔則乙未矣今從

宋史

斬澄樞三人於千秋門外

十國春秋注云一作午門外今從宋史

六年三月薨年三十九

宋史云太平興國五年薨而不詳何月續通鑑綱目則繫於是年三月今按張以周顯德五年襲位年十六卒年三十九首尾凡二十四年卒年當為太平興國六年綱目乃誤先一年耳今更正其年而姑仍其

月



異

自言玉皇附其身

宋史樊胡入宮言玉皇命張爲太子皇帝坐宣福福張再拜聽命按五國故事樊胡子自言玉皇大帝附其身爲大帝言曰項仙等皆我命之以爲爾輔張再拜而聽蓋張以爲真玉皇降故拜非拜巫也命從故事

有爲內三師三公者

十國春秋百官表有內太師內大傅內太保按南漢內太師之職最多無官內傅保者邵氏見聞後錄云漢唐宦者可謂盛矣然官不至師保史劉張有宦者七千餘人始有爲師保者藝祖旣縛張以來鑒其禍內侍不許過供奉官又張之官輒名龍德云云據此則當日自有保傅之職特無考耳又南海志作宦者近二萬人今從宋史

異

建天華宮欲鑿渠通羅浮不果

增城志銀建天華宮鑿涌於增城惠州博羅兩志並云建天華宮於羅浮山至宋朝革命僭叛以次誅服劉氏懼欲潛遁羅浮為狡兔之穴命於增江口鑿濠通山倉卒為航舟計知劉氏為宮室於山間無事為臨賞之樂警急為遁逃之所志語本東坡文集按歐史宋史續通鑑並云以船十餘欲入海

重載珍寶為樂範所盜則當日已備舟海濱矣如云欲避居羅浮今渠尙未鑿安有大船為範竊走事惠州博羅增城志並誤又歐必元羅浮行記云晟作天華宮今從十國春秋

採珠者二千人

澠水燕談錄兵置八千人專以採珠為事今從續通鑑

異

城內行鉛錢

十國紀年漢史劉龔以國用不足鑄鉛錢  
十當銅錢一乾和後多聚銅錢城內用鉛  
城外用銅十國春秋繫於大寶五年今統

則紀後

野草生宮殿狐鳴鬼哭

歐史在大寶四年云芝菌生於宮中無狐  
鳴鬼哭事五國故事作銀末年事云野草

生宮殿無歐史所載野獸觸寢門苑中羊  
吐珠事按芝菌野草同物異名或各為一  
事別無考證今始分隸而刪其複

丁與水同宮

十國春秋已與水同宮陳璉惠州羅浮山  
志作丁黃通志云太祖丁亥年生長太宗  
十二歲平嶺南乃太祖之世故知者以此  
論之又引宋人題陳搏象有屬豬人已著

異

龍袍語爲丁亥聖君出之證今從之又按  
掘劍在欽州之羅浮見欽州志惠州志編  
入郡事誤陳璉則誤以爲惠州羅浮而收  
之也

以珍珠結鞍勒爲戲龍之狀

五國故事作珍珠龍鳳鞍帕今從宋史

詔示尙方諸工官

宋史作示諸宮官

謂左右曰至豈至滅亡哉

五國故事謂羣臣曰聞銀所貢悉皆手製  
其所善止此不亡何待耶今從宋史

歸葬韶州城北六里之王山

十國春秋歸葬於韶州之越王山寰宇記  
王山俗名越王山二千石初到皆致虔祠  
廣東輿圖越王山俗呼白虎山南越王劉  
鋹之墓在焉是越王山本名王山因鋹封

南越王歸葬後故名之越王山耳又輿地紀勝銀墓在曲江縣獅子岡黃通志云獅子岡卽今白虎寺越王山也但無影跡可考又按增輯嶺海名勝記引鄭學醇花田詩注云南漢主劉鋹歸宋爲恩赦侯放歸後學煉丹自古降王得反國惟鋹一人今考學醇勾漏集註止云僞劉歸宋爲恩赦侯學燒丹不云放歸也名勝記誤

異

南漢書考異卷六終

南漢書考異卷七

順德梁廷枏章冉撰

武皇后傳

有孝寬者仕隋至尚書令

新唐書韋丹傳周大司空孝寬六世孫宰  
相世系表文惠公旭次子叔裕字孝寬隋  
尚書令官爵互異今從世系表

咸通三年以宙為東道節度使

南漢書考 卷七

異

舊唐書懿宗紀咸通三年分嶺南爲東西道以邕管經畧使鄭愚爲廣州刺史充嶺南東道節度觀察處置等使唐書語林韋宙大中初除廣州節度據此似宙在大中間已節度廣州至咸通三年分道時任東道者爲鄭愚非宙也又通鑑分嶺南爲兩道以嶺南節度使韋宙爲東道節度使據此則宙于咸通三年已改東道矣兩說互

異今按新唐書宣懿兩宗紀無命宙爲節度明文而宙傳遷嶺南節度使在南詔陷交趾時南蠻傳南詔攻交州進畧安南在咸通三年其年宙奏南詔必襲邕管且是年西道節度蔡京爲亂軍所逐以鄭愚代京爲節度則宙官東道節度在咸通三年與通鑑合舊書乃誤以鄭愚所領之西道爲東道耳今從新書及通鑑

異  
諷幕僚令勸止其事宙弟岫因曰此人狀貌迥  
出庸流吾子孫或可依託

薛史宙以猶女妻之妻以非其類堅止之  
宙曰此人非常流他日我子孫或可依之  
北夢瑣言乃以從猶女妻之其內以非我  
族類慮招物議諷諸幕僚請諫止之丞相  
曰此人非常流也他日吾子孫或可依之  
新唐書韋岫傳宙在嶺南以從女妻小校

劉謙或諫止之岫曰吾子孫或當依之薛  
史無諷幕僚諫止事新書作岫語互異按  
岫傳云盧攜舉進士陋甚岫獨謂攜必大  
用攜果執政據此則岫素有人倫之鑒妻  
謙一事或起意在宙至是岫復以一言贊  
成之也今從新書又舊唐書謙傳以兄女  
妻之歟謂不可當指幕僚諫止事

段氏傳

南漢書考

卷七

三



異

段氏高祖生母

北夢瑣言謙以軍功拜封州刺史韋夫人  
生子曰隱曰巖隱為廣帥巖嗣之薛史謙  
之長子曰隱即韋氏所生歐史殺段氏養  
為己子五國故事巖之正母韋氏頗妬按  
諸書無云巖為韋氏所生者瑣言誤

後三日遂殺段氏

五國故事止云取為己子無殺段氏事今

據歐史

有篆文曰隱台巖因名列宗曰隱高祖曰巖

新唐書韋岫傳謙後以功為封州刺史生  
二子即隱龔按劉氏興亡錄皇考葬段氏  
得不版有篆文曰隱台巖因名其三子新  
書云二子誤

高皇后馬氏傳

祔葬於康陵

南漢書考

卷七

四

馬氏葬地諸書無考曝書亭集南漢主劉龔墓在番禺縣治東二十里北亭明崇正丙子秋九月穴中有鷄鳴土人發其墓隧道崇五尺深三尺有金像十二一冕而坐一笄而坐殆馬后也又精華錄訓纂墓在縣東二十里崇正九年秋北亭洲間有雷出奮而成穴一田父見之投以石空空有聲乃內一雄鷄其中夜盡聞鷄鳴率子弟

以入堂宇豁然珠簾半垂左右金案王几備列有金人十二中一金像冕而坐若王與后者重各五六十斤按馬氏像與巖並置墓中疑馬氏祔葬康陵矣且馬氏死在巖稱帝後卽別置陵寢其封樹華表自有體制後人固易尋識然見於紀載者康陵而外晟墓在番禺縣東北四十里之昭陵山銀墓在曲江縣北獅子岡劉玉女墓在

異

陽江縣東劉王墓在開平縣東白桂坪謙  
與隱墓並在封川縣北十里劉王岡俱見

大清一統志 宮人葬番禺縣西十里三角市而

已馬氏墓固未之聞又南海百詠序云陵  
山劉氏墓在郡東北二十里漫山皆荔子  
樹龜趺石獸具存昔有發其墓者其中以  
鐵鑄之予嘗至此摩挲斷碑不見始末但  
見其詞皆葬婦人墓考之偽史疑懿陵也

他尚有數處如南海宣風鄉及番禺黃坡  
新會上臺玉環了髻山等處皆有之云云  
與十國春秋向祖陵中以鐵錮之在城東  
二十里皆合當是康陵其云葬婦人墓或  
卽敘馬氏祔葬事碑殘不得其始末耳今  
直書祔葬康陵而誌疑於此又按南漢五  
主惟玠陵名無考百咏序稱考之偽史疑  
是懿陵不知何指且所據何書也

尚儀謝氏傳

進職尚儀

九國志洪杲傳母南儀謝氏今從吳越備

史

麗妃李氏傳

十國春秋作麗姬今從續通鑑

盧瓊仙傳

十國春秋附后妃列傳末按瓊仙銀時已

拜才人應次李氏二女傳後

素馨傳

死葬興王府城西

大清一統志五代南漢劉王女墓明統志在陽

江縣東王女名素馨葬此塚上生那悉茗

花因名素馨南海百咏序花田在城西十

里三角市平田彌望皆種素馨花南征錄

云劉氏美人葬於此嶺海名勝記南漢葬

異

宮人於此有美人喜簪素馨遂種之塚上  
名曰素馨斜按一統志所載在今肇慶府  
陽江縣事同地異且一云王女墓一云宮  
人墓人固不同也

李蟾妃傳

南漢春秋事後主得殊寵按十國春秋不  
載何時人阮通志古蹟畧亦止云事漢主  
不云何主也今附后妃傳後蟾妃南漢春

秋作姬

異

南漢書考異卷七終

南漢書考異卷八

順德梁廷榘章冉撰

洪昌傳

聞變迎中宗即位

通鑑明且百官諸王莫敢入宮越王洪昌帥諸弟臨於寢殿迎洪熙即皇帝位十國春秋乃云洪昌乃帥兵迎中宗於寢殿按洪昌入寢殿哭臨後乃迎立洪熙如春秋

南漢書考

卷八

一

異

所書似洪熙先在寢殿至是乃迎立之也  
其書法已誤且倉卒聞難諸王百官不敢  
先入洪昌故首帥諸弟入臨當日不聞有  
人爭立何遽稱兵於情事亦似未當也今  
從通鑑

乾和二年春三月使如海曲

歐史二年夏遣洪昌祠襄帝陵於海曲通  
鑑在是年三月丁亥十國春秋中宗紀亦

云三月而無日洪昌傳止云乾和二年并  
無月日今從通鑑

洪弼傳

出為建武節度使

通鑑作雄武節度使註云詳考本末雄武  
當作建武建武軍邕州今從之

洪操傳

戰敗被擒為權所殺

異

通鑑須臾潮落漢艦皆礙鐵杙不得還漢兵大敗士卒覆溺大半洪操死漢主收餘眾慟哭而還十國春秋潮退舟還轆轤者皆覆洪操溺死按兩書皆無被擒事今從

九國志

洪杲傳

陳道庠萬景忻奮力救出得免

通鑑漢兵不利二王皆為賊所圍指揮使

陳道庠等力戰救之得免九國志洪杲傳

裨將萬景忻等蒙以大楯翼二王以出按

通鑑無景忻名洪杲傳無道庠名今從歐

史蓋二王並為元帥道庠時官元帥府馬

步軍都指揮使東征之役自在行間傳偶

闕書耳

思潮與譚合禪領兵突入斬其首

歐史洪杲陰勸晟誅思潮等以止外議晟



洪杲知不免乃留  
使者入具沐浴詣佛前祝曰洪杲誤念來  
生王宮今見殺矣後世當生民家以免屠  
害因涕泣與家人訣別然後赴召至則殺  
之不云爲思潮所譖且殺洪杲盡出晟意  
與九國志通鑑異今從九國志

異

大怒使使者夜召洪杲洪杲知不免乃留  
使者入具沐浴詣佛前祝曰洪杲誤念來  
生王宮今見殺矣後世當生民家以免屠  
害因涕泣與家人訣別然後赴召至則殺  
之不云爲思潮所譖且殺洪杲盡出晟意  
與九國志通鑑異今從九國志

洪邈傳

詔除建武節度使

通鑑註雄武當作建武建武軍邕州十國  
春秋洪弼傳既從註書建武節度而洪邈  
傳復云出爲雄武節度使兩傳互異今仍  
從通鑑註

洪政傳

出爲正州節度使乾和十三年夏卒亦被殺  
十國春秋乾和十三年爲正州節度使是  
歲夏被殺阮通志職官表依之按通鑑止

異

云六月南漢主殺正州節度使通王洪政  
其出領節度之年月已無可考春秋誤會  
通鑑之文遂以見殺之年為領官之年耳

守正傳

宋太宗聞其貧

宋史銀傳止云守正卒帝聞其家貧按守  
正卒年無考今以上文太宗大笑賞賜甚  
厚語文法順敘至此似所云帝即指太宗

言更以下文守素為侍禁家貧真宗賜白  
金百兩語証之此處既明書真宗則帝字  
指太宗益無可疑

增城公主傳

增城公主烈宗女也

公主歐史作縣主今從通鑑通鑑漢主以  
女增城公主妻之以公主為高祖女十國  
春秋依歐史作隱女今從之

異  
長和驃信

歐史作雲南驃信按通鑑長和卽唐之南  
詔也註云唐末南詔改曰大禮至是又改  
曰長和釋文云驃信南詔也通鑑辨誤駁  
之謂唐末南詔改國曰長和其君曰驃信  
長和者南詔也驃信者南詔之君也今從  
通鑑

遣其弟布燮鄭昭淳來求婚

歐史雲南驃信鄭旻遣使致朱髯曰馬以  
求婚使者自稱皇親母弟清容布燮兼理  
賜金錦袍虎綾紋攀金裝刀封歸仁慶侯  
食邑一千戶持節鄭昭淳按五代會要郭  
崇韜平蜀之後得王衍所得蠻俘數十以  
天子命令使人入其部被止於界上惟國  
信蠻俘得往續有轉牒稱督爽大長和國  
宰相布燮等上大唐皇帝奏疏一封又鑿

異

戒錄南蠻所都之地曰長和國呼宰相爲  
布燮據此則昭淳以皇親爲宰相歐史所  
云布燮卽其官也

使諸臣與賦詩皆不及

歐史昭淳好學有文辭龔與遊燕賦詩龔  
及羣臣皆不能逮據五代會要大長和國  
宰相布燮等上大唐皇帝奏疏一封所署  
有彩牋一軸轉韻詩一章章三韻共十聯

有類擊筑詞又鑿戒錄王蜀後主乾德中  
南蠻選布燮段義宗判官贊衛姚岑等爲  
使入蜀義宗談論敷奏一歌一詠捷應如  
流又錄其題大慈寺芍藥等詩五首且云  
似此製作實爲高手云云按南詔人能工  
聲律體制實同中國南漢諸臣絕少文采  
自是難與抗衡歐史所稱據此益信

平陽公主傳

南漢書考

卷八

七

異

公主手指觸鉢闕

七修類藁六祖慧能傳五祖衣鉢開元三年沒廣韶新三州官僚門徒爭迎真身眾莫決焚香禱曰香指處師所歸焉因香指曹溪僊龕并衣鉢建塔事之五代劉鋹迎衣鉢至廣夫人觸之鉢墮地修補不得捨田數十頃贖罪鉢非銅鐵木石云云貴耳集鉢猶存有一痕偽劉公主所觸今寺補

鉢莊公主捨也與類藁稱夫人所觸異瘦  
暈山房集漢家公主號平陽鳳輦來遊織  
指玷又與類藁稱迎衣鉢至廣異其云公  
主與貴耳集合今並從之

素馨劉氏傳

塚上忽生那悉若花以女名名之

嶺海賸引陸賈南越行記云獨茉莉與素  
馨特芳香不隨水土而變似賈時已有素

南漢書考

卷八

八

馨之名然按南方草木狀有耶悉茗茉莉  
花亦引賈行記但云南越之境五穀無味  
百花不香此二花特芳香據此則未嘗名  
素馨也今從潛確類書又銀官人亦以喜  
簪那悉茗花名素馨彼蓋人因花名此則  
花因人名意此先而彼後也

南漢書考異卷八終

南漢書考異卷九

順德梁廷枏章冉撰

趙光裔傳

父隱登大中三年進士

新唐書會昌中擢進士第按舊唐書隱以  
父罹非禍泣守松楸十餘年不應辟命會  
昌中父友當權要敦勉仕進方應召招累  
爲從事大中三年應進士舉登第據此則

異

隱以會昌中就辟爲從事至大中間乃登第也今從舊書。

光裔與兄光逢弟光允皆第進士

歐史光裔作光允按新唐書趙隱傳子光裔光逢光允皆第進士舊唐書云光逢乾符五年登進士第光裔光啟三年進士擢第光允大順二年進士登第據此則光允實光裔之弟也歐史誤

充官告至南海烈宗畱置幕府

舊唐書光裔光啟三年進士擢第累遷司勳郎中宏文館學士改膳部郎中知制誥季述廢立之後旅遊江表以避患嶺南劉隱深禮之奏爲副使因家嶺外歐史是時天下已亂中朝人士以嶺外最遠可以避地多遊焉唐世名臣謫死南方者往往有子孫或當時仕宦遭亂不得還者皆客嶺

異  
表王定保倪曙劉濬李衡周傑楊洞潛趙  
光裔之徒隱皆招禮之又云曙以避亂往  
衡以奉使往皆辟置幕府按兩書皆以光  
裔避亂入嶺南而歐史奉使者止李殷衡  
一人並與通鑑異然歐史又稱光裔耻事  
僞國怏怏思歸然則光裔之在嶺南蓋因  
來使被畱不得歸非避亂來此安爲樂土  
明矣今從通鑑

光允相後唐

南部新書趙光逢爲司徒致仕光裔入相  
有日省問其兄語及政事他日光逢署其  
戶曰請不言中書事其端默如此永樂大  
典載薛史光逢傳梁末帝愛其才徵拜司  
空平章事無幾以疾辭授司徒致仕同光  
初弟光裔爲平章事時謁問於私第嘗語  
及政事他日光逢署其戶曰請不言中書



異

事四庫館編次薛氏舊史於光允傳註云  
 新舊唐書俱云趙隱子三人光逢光裔光  
 允為後唐相者光允也原本作光裔誤按  
 通鑑同光元年十一月光允與韋說並拜  
 平章事而光裔先以開平二年使南海被  
 畱中間相隔十六年相唐一事薛史舊文  
 誤按此不知永樂大典誤改抑薛氏舊文原誤以光允為光裔  
 確無疑義  
 欽定四庫全書提要稱

南部新書作於大中祥符間則成書在薛  
 史之後當沿薛史而誤也

已而奏以自副

通鑑乾亨改元以梁使趙光裔為兵部尙  
 書節度副使以為授副使在巖稱帝後十  
 國春秋烈宗畱之奏為節度副使又以為  
 授副使在巖稱帝前按巖即位時光裔既  
 授京職當不復出副節度矣今從春秋

異  
楊洞潛傳

遂拔韶州至容州下

黃通志嘗爲隱畫策取湖南容管十國春  
秋亦云時爲烈宗畫策取湖南容管頗爲  
楚人所懼高祖繼立洞潛力請興師取韶  
州兩書皆以南漢取容州在取韶州前且  
皆作隱時事按歐史卒出兵攻敗盧氏取  
潮韶又西與馬殷爭容桂取容管通鑑兩

事皆在乾化元年攻破韶州在十二月乙  
卯後取容州在癸亥後先後較然且是年  
隱三月薨韶容兩處用兵均於隱無涉今  
從通鑑又春秋洞潛傳旣以爲取容先於  
取韶而高祖紀無取容州事似仍以取容  
爲隱時事也亦自矛盾

以功表洞潛節度副使御史中丞

通鑑洞潛爲兵部侍郎節度判官同在乾

南漢書考

卷九

五

異

亨改元時歐史隱嘗師事之以為節度副使及龔僭號為陳吉凶禮法是又以授副使為隱時事矣今從十國春秋

李殷衡傳

父燧

十國春秋不載所生歐史衡德裕之孫按新唐書李德裕傳子燧燧子延古無殷衡宰相世系表德裕字文饒相文武生椅渾

燧渾比部員外燧彬尉生殷衡延古則殷

衡實燧長子也殷衡歐史作李衡無上一

字

倪曙傳

擢為工部侍郎

南部新書倪曙有賦名為太學博士制詞螢雪服勤屬詞清妙因廣明庚子避亂番禺劉氏僭號為翰林學士云云按歐史十

異

國春秋皆無為翰林學士事嚴建國與趙光裔等數人皆以舊僚驟進尚書侍郎不兼別官曙時已為工部侍郎似不應復官

翰林也今從歐史

舊唐書翰林學士無定品

乾亨五年詔同平章事

歐史乾亨元年倪曙以工部侍郎平章事

通鑑龍德元年

即南漢乾亨五年

是歲以尚書左

丞倪曙同平章事兩說互異今從通鑑

王定保傳

南昌人大有十三年同平章事不踰年卒著唐  
撫言十五卷

通鑑晉夫福五年是歲漢門下侍郎同平章事趙損卒以寧遠節度使南昌王定保為中書侍郎同平章事不踰年卒天福五年即南漢大有十三年云不踰年卒則其卒當在大有十四年矣唐撫言定保自序

定保生於咸通庚寅由其生年順推至天福六年定保卒年實七十二歲又序中稱從翁丞相溥按同時有兩王溥皆至丞相一字德潤不知何所人唐昭宗蒙難東內天復元年溥說衛軍執劉李述殺之昭宗反正驟拜中書侍郎同平章事新唐書有傳一字齊物并州祁人周顯德元年太祖疾革召學士草制以爲中書侍郎平章事

宋史有傳今定保序中稱王溥爲丞相不知其所指如指宋之王溥則八相在顯德元年卽南漢乾和十二年其年定保已八十五歲而作摭言時又在溥爲丞相後其卒更不知何年矣據通鑑之文考之則定保卒後十三年齊物始居相位年旣參差又序稱溥爲從翁是於溥爲同族今定保籍南昌而齊物居并州鄉貫亦各異知序

異

中所云丞相爲唐之王溥也今從通鑑又  
陳振孫書錄解題謂定保光化三年進士  
喪亂後入湖南蓋登第之年已三十一歲  
據言內韓偓入翰林一條稱朱全忠爲梁  
太祖則是書作於乾化三年以後矣

南漢書考異卷九終

南漢書考異卷十

順德梁廷枏章冉撰

劉濬傳

父崇望拜中書門下平章事

阮通志前事畧濬父崇龜爲清海軍節度  
使據歐史濬崇望之子舊唐書崇望傳崇  
龜大順中出爲廣州刺史清海軍節度嶺  
南東道觀察使卒新唐書昭宗紀龍紀元

異

年改翰林學士承旨兵部侍郎劉崇望同  
中書門下平章事按濬父崇望非崇龜崇  
望相昭宗無出領清海節度事阮志誤

周傑傳

未詳何地人

阮通志作南海人註云引宋史方伎傳按  
宋史周克明傳不著其鄉貫通志云南海  
者當以傑曾遷居嶺南而補書之也

耻以星歷事人託病不出

宋史周克明傳耻以星歷事僭偽按是時  
隱尚爲節卜使不當云僭偽也

遇復之

宋史周克明傳傑以周易筮之得比之復  
曰卦有二土土數生五成於十二五相比  
以數言之當五百五十與銀傳作遇復之  
豐異銀傳與東都事畧合今從之阮通志

異

引事畧云遇比之豐誤

陳用拙傳

會詔烈宗為清海節度乃自請充官告使

十國春秋傳假使節南歸加烈宗清海節  
度同平章事隱世家為清海節度事在天  
祐元年加同平章事在天祐二年紀傳互  
異按通鑑天祐元年止云以隱為清海節  
度使不云同平章事則別為一年可知春

秋於用拙傳合為一事誤且與世家自為  
矛盾

攝觀察判官

黃通志作觀察推官今從十國春秋

使君身是濟川舟

連州志作使君自有濟川舟

黃損傳

舉梁龍德二年進士第辭歸嶺表時高祖已稱



異

帝損上十策授永州團練副使

十國春秋梁初應進士徧投三書公卿間  
識者謂此王佐才也已而登龍德二年進  
士第歸自京師造嶺南與中朝隔絕遂家  
居不復入沐高祖既嗣立頗加親任損獻  
十策乞居幕府自效逾年授永州團練判  
官進尚書左僕射高祖取湖南諸州其策  
皆自損出阮通志登梁龍德二年進士第

徧投三書公卿間識者交薦之遂授永州  
團練判官會天下亂造廣州與梁絕乃仕  
南漢主夔國事多所諮詢遷尚書左僕射  
取湖南數州皆其策也按阮志投公卿書  
在龍德二年及第後其爲團練判官卽在  
梁時釋褐所授官與春秋異據零陵總記  
長興初損爲永州團練副使一語則去登  
第已過十年事當在歸嶺南後也又春秋

吳

高祖嗣立獻策乞居幕府在登第歸自京師後損以龍德二年登第時巖稱帝已六年矣何云乞居幕府且取湖南虔容等州在乾化元年損尙未策名南漢而取昭桂等州又在晟時爲巖死後事所云取湖南數州皆用損策其誤與阮志均也

退居永州北滄塘湖上

零陵總記淡塘在永州北三十里其水有

九十九源長興初黃損爲永州團練副使求爲別業有詩云傍水野禽通體白釘盤山果半邊紅據此似損卜居湖上卽在官永州時與十國春秋異今從春秋

尋以病卒

東坡志林虔州布衣賴仙芝言連州有黃損僕射者五代時人僕射蓋南漢官也未老退歸一日忽遁去莫知其存亡子孫畫

異  
像事之凡三十二年復歸坐阼堦上呼家人其子不在孫出見之索筆書壁云一別人間歲月多歸來人事已銷磨惟有門前鑑池水春風不改舊時波投筆竟去不可留子歸問其狀貌甚似影堂老人也連人相傳如此其後頗有位者又百斛明珠亦載其事其書壁詩李調元曾收入全五代詩中十國春秋所云或曰一夕遁去莫知

其存亡蓋據此也按

大清一統志

連州志並云南漢黃損墓在連州西北高良梅花嶺是損固有葬地可考全唐詩註亦稱其書壁詩與賀知章還鄉詩多同則并此詩亦爲僞託志林遁去一語自屬傳聞之誤今從一統志又損之卒固無年月可考然雅言雜纂載林楚材贈損詩云身閑不恨辭官早詩好常甘得句遲楚材本

異

楚賀州人乾和六年南漢取賀州始入南  
漢與損倡和則損卒當在乾和六年後矣

南漢書卷十終

