



藤華亭十種

增  
541  
5

五



門 1 曾  
號 541  
卷 5

南漢書考異卷一

順德梁廷枏章冉撰

烈宗紀

按南漢立國事勢大畧與南唐相似馬令

撰南唐書烈祖以下稱某主書按十國春秋凡例云

南唐國主降江南國主而猶列本紀者循馬陸二書之稱又云馬令南唐烈祖本紀先書名云云據此則吳任臣所見又別為一本矣胡恢稱載記恢

與令皆宋人南唐奉宋正朔作者自尊其

南漢書考 卷一



異

本朝較異代追記者有別稱書稱載記於  
義均未可厚非惟陸游書後出稱本紀其  
烈祖論謂史記秦莊襄而上與項羽皆未  
嘗有天下而著於本紀自謂用史遷法斥  
恢等之陋然劉知幾史通嘗稱莊襄爵乃  
諸侯而名隸本紀項羽名曰西楚號止霸  
王以諸侯而稱本紀名實乖謬今考秦本  
紀襄公自平王封國其後代守侯服羽實

初事義帝終其身未竊帝號列諸本紀誠

如史通所譏若五代則歐陽修所謂賊亂

之君

見修正  
統論

篡弒相仍亡如傳舍六十年

間正統已絕南漢自梁時已稱大號據守

一方與五季相終始地則不足而年且過

之故對宋言則爲僭爲僞而對五代言則

當日何詞聘唐周使來聘皆用鈞禮固非

如史通所云名隸諸侯者比矣且蘓頌之

異

論本紀謂摘其事之綱要繫於歲月屬於時君又引范曄漢書之有皇后紀以明言紀者不足別正閏况五代無統不得云正閏從何別乎至晉書之稱載記蓋以一代之史附敘十六國於其後此卽五代史宋史附載世家之例與專紀一國者體例正殊故十國春秋凡稱帝者皆曰紀

欽定四庫全書提要固未嘗譏其義例之非今稱紀者從游書及春秋也又春秋南漢烈宗稱世家其凡例云帝稱本紀王稱世家古史家體也後世非天子而遽列本紀誤矣間有子孫卽帝位而追崇祖考尊諡則從後日而敘事猶號世家按史記孔子而外如張良陳平皆未封王而稱世家是世家曾無定例如云非天子不得遽列本紀則當時之自帝其國者衆矣竟真以

天子尊之可平總之分之愈明則援例愈悖徵引愈泥則專主愈難且如魏武終於王爵身後方有尊諡而三國志列之本紀書崩書陵一如帝制未嘗降列世家豈非以創造始基得冠本紀首乎今從其例又春秋書法先書名繼書王繼書帝凡例謂此後人追述前代與臣子執筆較殊然三國志魏武紀自建安元年十月以前皆稱

太祖其後乃依封爵之次稱公稱王夫追尊之廟號既可稱於未有封爵之前則亦可以合一紀之始終而統稱矣今於烈宗紀但稱廟號而舉其例於此

其先蔡州上蔡人

冊府元龜薛五代史

以下但稱薛史並作彭城人

新唐書作壽州上蔡人按舊唐書地理志壽州領壽春安豐霍山盛唐霍邱五縣無

異

上蔡名上蔡隸河南道之蔡州新書誤今  
從宋史並東都事畧又五代史記以下但稱歐史  
云後徙閩中商賈南海因家焉十國春秋  
云家於泉州之馬鋪死遂葬焉今從五國  
故事

祖仁安

歐史作安仁薛史宋史並作仁安今從之  
任唐為潮州刺史

薛史作潮州長史按舊唐書職官志上州  
長史一人從五品上中州長史一人正六  
品上下州止有別駕司馬無長史又註云  
戶不滿二萬為下州新唐書百官志中州  
下州皆無長史舊書地理志闕潮州新書  
志云潮州潮陽郡下又云戶四千四百二  
十據此則潮為下州唐時原未嘗設長史  
薛史云仁安為潮州長史誤今從宋史

異

中和三年授封州刺史

歐薛二史均無年月德慶志在是年六月  
通鑑五月嶺南小校擊羣盜屢有功以劉  
謙爲封州刺史似刺封在五月擊賊後矣  
今闕疑

父知謙充賀水鎮將

十國紀年劉謙望字德光亦名知謙後止  
名謙新唐書從舊名作知謙今從之東都

事畧韋宙以其兄之子妻安仁之子生謙  
以謙爲安仁孫與諸書異又歐史謙爲廣  
州牙將新書逕作清海牙將按清海軍額  
之賜自乾寧二年始新書誤今從五國故  
事

因遂徙家封州

諸書皆言仁安遷番禺至隱皆家於此惟  
明一統志劉隱封州人祖仁安本上蔡人

異

仕為潮州刺史父謙為封州刺史因家焉  
按謙及隱墓皆在封川知其曾徙家封州  
矣今從之

表兼封州刺史

新唐書知謙卒兵推其子隱為嗣清海軍  
節度使崇龜表為封州刺史今從薛史

伏甲舟中

封川志作伏甲林中夜入端州斬宏玘今

從通鑑

遺表薦權為兩使留後

新唐書彥若死隱自稱留後歐史云軍中  
推為留後薛史宋史東都事畧通鑑並云  
彥若表薦今從之

虔州刺史盧光稠攻韶州至為全播所敗

新唐書盧光稠者有眾數萬據州自為留  
後又取韶州隱與爭之戰不勝悉師攻虔



異

州據此似未嘗進圍潮州也今從通鑑  
命崔遠代彥若留江陵不進復召還朝以隱為  
留後賂朱全忠求保薦乃奏為清海節度

十國春秋事並在天祐元年因通鑑以此  
事統附是年末而誤之也薛史彥若臨薨  
手表隱為兩使留後昭宗未之許命崔遠  
為節度使至江陵聞嶺表多盜不進會復  
召入相乃詔以隱為留後久未即真及梁

祖為元帥賂求保薦遂降旌節歐史天祐  
二年拜隱節度吳越備史天祐二年廣帥  
劉隱始有南海兩書皆作二年事按新唐  
書昭宗紀無遠代彥若為節度事其為中  
書侍郎在天祐元年正月乙巳即復相事  
也據此則出為節度不在是年可知矣通  
鑑彥若卒於天復元年十二月則昭宗不  
許隱留後及命遠為節度兩事當均在天

異

復二年遠以天祐元年正月還朝則有詔  
召於江陵當在天復三年矣是年遠既召  
還隨卽命隱留後自同是一時事由此至  
天祐二年全忠爲元帥後中隔一年始藉  
全忠力得拜節度卽薛史所謂以隱爲留  
後然久未卽真梁祖爲元帥遂降旄節也  
通鑑不過附天祐元年之末以初字爲道  
敘之詞耳

獲白鹿

薛史在開平元年十一月十國春秋繫於  
乾化元年十一月誤今從薛史又黃佐廣  
東志以下稱青螺嶂一名白鹿岡相傳劉  
龔時獲白鹿於此以獲鹿爲龔事亦誤

呂師周來侵凡十餘戰

九國志師周傳率兵攻昭梧賀象龔富諸  
州與劉隱八十餘戰乃克之今從通鑑

異

兼靜海節度使

薛史在郊禋禮畢加檢校太師兼中書令  
後今從歐史及通鑑

兼中書令封南平王進封南海王

十國春秋兼中書令在乾化元年今從歐  
史封南海王歐史在乾化元年封川志作  
開平初年今從五代會要又按宋史無封  
南平王大彭王事通鑑東都事畧無封南

海王事又通鑑開平三年既云以隱為南  
平王於乾化元年又云南平襄王劉隱病  
亟云襄王者似因其諡而連書之非別有  
此封號也又按封南平王通鑑作四月庚  
子今從薛史又信宜志梁太祖封隱為南  
粵王今悉考諸書無此封號信宜志誤無  
疑矣

昌魯既擊敗烈宗懼終非所敵致楚人書請自

異  
歸焉

九國志云昌魯輦其帑庫士卒歸於湖南  
奏授永昌軍節度副使天成中卒通鑑云  
昌魯致書請歸于楚楚遣姚彥章迎之巨  
昭迎降惟歐史謂龔悉平諸寨遂殺昌魯  
等宏簡錄亦云殺高州劉昌魯按昌魯以  
開平四年歸楚既別授官安有乾化元年  
復在高州被殺事且通鑑亦止云遂取容

管及高州不云殺昌魯也今從九國志及

通鑑

二州遂入於楚

湖湘故事天復未甲子十有二月容南龐  
巨曠深慮廣南劉巖不道加害於已遂差  
小吏閒道密持書歸於馬氏九國志開平  
初高州劉昌魯率眾歸附殷遣姚彥章李  
瓊迎之前鋒至容州巨昭挈其族歸長沙

南漢書考

卷一

十一

按甲子為天復三年通鑑事在開平四年首尾相去凡七年時已開平末矣九國志作開平初誤又十國春秋事在二月通鑑在十二月今從春秋又九國志巨昭迎勞瓊瓊以軍徑赴城中俄而廣南劉隱率眾來我師不能守盡輦其府實驅其人民以歸巨昭挈其族數百口隨歸長沙據此似開平四年巨昭不能以容歸楚矣今按通

鑑開平四年巨昭舉州迎降殷以彥章知容州乾化元年梁從楚王殷請以姚彥章權知容州劉巖攻之彥章不能守巖遂取容州及高州蓋失而復得各為一年事今並從通鑑

乾化元年三月丁亥薨

薛史僭偽傳作開平四年卒誤諸書皆云乾化元年與薛史本紀同今從本紀又本

異

紀及五代會要五代春秋俱作五月薨今  
從通鑑十國春秋謂以三月爲五月蓋以  
聞訃之日爲斷也吳越備史作是年冬亦  
誤

閩遣使齋文來祭

十國春秋南漢紀是歲閩遣員外郎崔祭  
我先王按此蓋據祭文內幕下崔員外一  
語故有官有姓而闕其名今細繹祭文前

云况幸結良姻累交專介幕下崔員外昨  
馳禮幣嘗詣門墻爰蒙執手之歡宏敘親  
仁之旨今則據悲存歿益歎彭殤後云嗚  
呼曩馳羔鴈今遣蘋蘩云云似爲敘述前  
日遣使結昏事非是年遣崔員外來致祭  
也春秋誤又春秋閩太祖紀開平四年云  
命員外郎崔口聘於南海而乾化元年又  
云是歲遣使致祭於南平王是又以致祭

者別爲一人矣與南漢紀自爲矛盾今於  
四年依春秋書崔員外來聘元年來祭者  
之姓名從闕

葬海曲

大清一統志唐劉謙墓在封川縣北十里劉王  
岡劉隱墓亦在此今日海曲據歐史

南漢書考異卷一終

南漢書考異卷二

順德梁廷榘章冉撰

高祖紀一

初名巖至終名龔

劉氏興亡錄皇考葬段氏得石版有篆文  
曰隱台巖因名其子是初名巖也梁太祖  
實錄乾化元年五月以清海節度副使劉  
陟爲節度使是此時已先改名陟也十國

南漢書考

卷二

一

異  
紀年太祖授陟清海節度使陟復名巖又  
唐烈祖實錄天祐十四年劉陟僭位改名  
巖皆改復原名之証或在降節旄時或在  
稱尊時不可考也歐史白龍見南宮三清  
殿改元白龍又更名龔有胡僧言讖書滅  
劉氏者龔也乃採龔字名焉薛史陟季年  
有梵僧謂不利名龔他年慮有此姓敗事  
又改名龔讀若儼古文無此字宏簡錄亦

云用番僧言讖書滅劉氏者儼乃採飛龍  
在天二字合爲龔是改龔後更名龔也惟  
通鑑始終稱巖考異云今以首尾名巖故  
但稱劉巖誤又十國春秋引五國故事先  
主名巖後名俊又改名龔按知不足齋本  
無名俊之文吳長元跋云向無刊本傳抄  
多謬如下卷漢先主名巖後名龔注云後  
又名龔傳本脫去龔字又誤註文後字爲



異

俊字春秋蓋不知為後字之訛也今函海本亦云後名俊當如吳氏所云而改元白龍下乃云更名俊又改為龔則不知何人所補矣說郭與知不足齋本同

殺邕州葉廣畧又遂取容州

薛史先是邕州葉廣畧容州龐巨源或自擅兵賦數侵廣之西鄙陟舉兵討之邕容皆敗因附庸於陟歐史又西與馬殷爭容

桂殷取桂管龔取宋管逐巨昭又取邕管九國志巨昭為容州觀察使挈其族歸長沙按巨昭既以容附楚南漢乃爭而取之邕州之陷廣畧亦被殺薛史云附庸於陟誤也

發兵攻韶州

海陽志在乾化四年今從通鑑獻金銀犀牙雜寶名香值數千萬

異

十國春秋貢名香等價凡數十萬今從薛

史

詔客省引進韋堅來以銀茶等值四百餘萬附  
堅還獻

十國春秋遣使貢名香等於梁梁命客省  
引進使韋堅報之堅還復以銀茶等上獻  
按五代會要但云是月客省引進使韋堅  
使廣州迴以銀茶上獻其估凡四百餘萬

繹其文義似堅以他事使廣州與遣使入  
貢自屬兩事固不云命來答使也春秋誤  
今從會要

加檢校太傅

歐史乾化三年檢校太傅末帝即位悉以  
隱官爵授龔據此是加太傅在是年末帝  
尙未即位之前而不書月日十國春秋在  
是年正月按友珪以二年六月行弑友貞

異

以三年二月即位知太傅之加在友珪鳳  
歷改元時矣通鑑二年七月加錢鏐尚父  
可為友珪授節鎮官爵之証

梁均王友貞即位

十國春秋二月梁王鐸即帝位按薛史通  
鑑並云三月丁未制改名鐸是二月尚名  
友貞也春秋誤

襲封南平王

按通鑑無二月封南平王事惟以貞明元  
年云以吳越為國王而已獨為南平語度  
之知為末帝初受封耳歐史云自梁初受  
封爵宏簡錄末帝初襲王爵五國故事梁  
朝命册南平王薛史末帝蓋以隱之官爵  
授陟皆無年月十國春秋繫於乾化三年  
二月今從之又封川志是年七月封南海  
王然據通鑑貞明元年求南越王時尚為

異

南平王則封川志似誤今闕疑

遣陳用拙如吳越請以兄事吳越王

吳越備史在乾化四年秋七月十國春秋  
在是年春備史當以使至日書之也備史  
又云天祐以後中原多事西川王氏稱蜀  
刊溝楊氏稱吳南海劉氏稱漢長溪王氏  
稱閩皆竊大號或通姻戚或達聘好皆以  
龍衣玉冊洎書疏等勸王自大王嘗笑曰

此兒輩自坐爐炭之上而又踞我於上耶  
吾承天子疇庸之命封建車服之制悉有  
所由豈圖一時之利隨波於爾輩也皆却  
之不納而諸國之主無不咸以父兄事之  
又甲戌秋七月廣帥劉巖遣陳用拙奉禮  
幣請兄事於王王納之據此則用拙往聘  
爲一事其後勸進又別爲一事勸進事在  
巖稱號後其何年命使奉使何人均不可

異

考矣

逆婦於楚

通鑑劉巖逆婦於楚蓋遣使往逆也十國春秋因云王如楚逆婦則明云親迎矣春

秋誤

帝表求都統不許復表求改封南越王亦不許通鑑以吳越王繆為國王已獨為南平王表求南越王及加都統不許十國春秋沿

襲其文似南越王之求先於都統又似兩

事同在一時並誤今按 欽定全唐

文載梁末帝命錢鏐進取海南敕云而敢

飛章不紀希寵無厭始求都統四隣後請

封王南越是先求都統不許而後更求南

越也又薛史及聞錢鏐封吳越王陟恥稱

南海之號按是時巖止封南平王無南海

之稱此當從通鑑

異

帝遣王定保聘於荆南

歐史止云龔欲僭號憚王定保不從遣定保使荆南其出使年月無考十國春秋荆南世家嶺南王定保來聘繫於貞明二年今從之。

乾亨元年

即貞明三年

秋八月即位

通鑑歐史諸書皆云貞明三年丁丑惟吳越備史貞明四年戊寅夏四月廣帥劉巖

僭稱大漢皇帝年號大有又云進士王詡之在南海著昭陽殿賦一篇序云皇帝構基乾坤十有八載矣甲子春始作茲殿計其甲子則巖本年僭號今據皮氏舊錄而書之云前年丁丑僭號其誤明矣按此以詡賦甲子春語定為四年戊寅今由甲子而逆推十八年為中宗乾和五年丁未於戊寅且差二十九年由丁丑順推十八年

異

為甲午蓋詔賦甲子即甲午之訛也又稽古錄云貞明三年夏劉龔稱漢帝與備史夏四月稱大漢皇帝號大有同誤按嚴先號越明年乃改號漢且先建元乾亨越十一年乃改大有也

徙循州治龍川

惠州舊志並作大寶時事按歸善志十國春秋並云乾亨元年今從之

鑄錢文曰乾亨重寶重三參

李孝美錢譜銅錢重六銖今從洪遵泉志

建玉堂珠殿

薛史作末年事歐史附乾亨元年之末今從之

遷雷州治特侶塘

黃通志合州梁大通間置唐改雷州梁開平四年遷平樂白院村南漢乾亨二年遷

南漢書考

卷二

九

異

特侶塘十二年遷今衛按乾亨無十二年

黃志誤今闕疑

梁削帝前封官爵

薛史貞明五年九月丙申制削奪南平王

劉巖在身官爵以其將謀僭號故也據此

似削爵在未稱號之前按巖稱號在貞明

三年去削爵時已先二年矣薛史誤

敕吳越來討吳越以道遠表辭

通鑑止云檄吳越兵來討吳越受命不行

十國春秋依之按吳越備史朝廷以南海

僭號詔我師伐之王雖受命而山川隔越

地方擾攘請以事寢據此則吳越曾具表

請辭矣今從之

拆瀆陽爲英州保昌爲雄州

太平寰宇記乾和五年置英州四年置雄

州始興志乾和四年分始興瀆昌置雄州



異

保昌志載譚大初斃沿河水城記亦云雄之為州自五代南漢乾和始按歐史職方考英雄二州並云劉龔置方輿類纂英德縣梁貞明中南漢置英州治又南雄府五代初南漢置雄州不云置於晟乾和中知寰宇記乾和為乾亨之誤今從十國春秋又始興志沿革既以為乾和四年編年又以為天福八年是年晟初立亦誤

王延美襲帝帝偵知遁歸

通鑑但云偵者告之巖遁逃僅免十國春秋則云宵遁得免宵遁不知其據今從通鑑

製平頂帽

按諸書皆無年月惟十國春秋繫在乾亨六年不知何據今姑從之

復越裳縣為茂名縣

南漢書考

卷二

十一

異

五代會要作茂明

遣宮苑使何詞聘於唐

薛史不詳年月歐史及宏簡錄皆作乾亨  
七年惟通鑑在同光三年卽乾亨九年今  
從之

白虹入南宮三清殿改元白龍

薛史冬白龍見南海歐史白龍見南宮三  
清殿通鑑有白龍見於漢宮漢主改元白

龍均不及五國故事所紀之詳通鑑事在  
十二月故事繫於是年八月云中外震懼  
王宏作賦賀之改元白龍是白虹見後州  
縣皆知宏乃上賦爲賀然後因以改元計  
時當不在八月內今層次一依故事而改  
元仍從通鑑作十二月封川志在乾亨七  
年亦誤又故事止云入三清殿今日南宮  
三清殿者依歐史也十國春秋有白虹化

異

為白龍書法似誤

鄭旻求昏以增城公主妻之

滇志作仁旻十國春秋依之今從通鑑及  
歐史歐史事在乾亨七年今從通鑑又封  
川志龔喜持節昭淳好學有文詞以隱女  
增城院君妻之作妻昭淳誤

帝幸康州

德慶州志唐昭宗乾寧元年南漢主劉龔

如康州按龔以梁貞明三年稱帝乾寧元  
年劉知謙尙未死龔裁六歲州志誤今從  
十國春秋

異



南漢書考異卷三

順德梁廷枏章再撰

高祖紀二

執曲承美伏罪赦之

太平御覽引南方異物狀云余寓番禺曾  
遊新會遇安南歡好使麴將軍名承美見  
養一鸚鵡承美為歡好使諸書無考云遇  
於新會則既被龔俘後矣或當時赦而官

南漢書考

卷三

一

異

之也然通鑑歐史並作曲承美此作麴又疑別爲一人他無可據今姑闕疑

以李進爲交州刺史

史纂左編云梁未交州土豪曲承美據有十二州之地南漢遣將攻承美執之置交趾節度使按馭交記無置交趾節度事歐史大有四年楊廷藝攻交州刺史李進遁歸則當時止以進爲交州刺史不云節度

也宋史劉隱伐曲承美執之乃并有其地後有楊廷藝紹洪皆受廣南署繼爲交趾節度使據此則南漢曾置節度以廷藝爲之或廷藝納欵於陷交州後南漢因授之也置節度事年月無考今姑闕書而附見於此李進方輿類纂作進之云劉龔拔交州以其將李進之守諸書皆無之字或文之誤倒也

異

封子為王

諸子洪度等通鑑並作宏邕王通鑑作雍  
息王作恩又五國故事封其子十八人為  
王在乾亨改元之後九年白虹入三清殿  
之前按嚴子十九人歐史與通鑑諸書並  
同又按嚴卒年五十四在位凡二十六年  
則乾亨九年嚴年止三十六諸幼子當未  
盡生同時並封事自當從歐史大有五年

為正洪度先封賓王似徒秦王則從通鑑  
也

遣左僕射何瑱如吳越致祭

十國春秋南漢紀在大有七年甲午吳越  
紀又在長興四年癸巳使至吳越乃反先  
南漢命使一年大誤按吳越王以大有五  
年三月卒與國聞訃往祭斷無遲至三年  
之久吳越備史在長興四年七月所書為

吳

使至年月命使日月則無考矣其年唐李  
錯張哀吳許確百濟國李仁旭均往吳越  
致祭事同一律可以例斷知備史不謬也  
今依其年而月從闕

昭陽殿成王詡作賦頌之

五國故事注云已上見進二王宏昭陽殿  
賦以賦為宏作今從吳越備史

孫德成侵楚攻蒙州復分兵攻桂川

成通鑑作威今從歐史歐史止云攻蒙川  
不克無攻桂州事今從通鑑

齊王昇即位國號唐

陸氏南唐書及歐史皆云先號齊復姓後  
乃改號唐惟通鑑冬十月甲申即位改元  
國號唐注云徐誥自以本李氏之子既舉  
大號欲纂唐緒故號唐為復李姓張本按  
通鑑無號齊事今省文姑從通鑑

吳

十二月南唐遣使來告即位

十國春秋南漢紀事在大有十年十月誤  
按陸氏南唐書十月庚子遣使如漢閩吳  
越荆南告即位以薛史是年九月庚戌朔  
計之庚子為十月二十一日則使至南漢  
斷不在十月內矣使至月日無考今度其  
道里附於是冬十二月後

遺綱禹謨如南唐賀即位

陸氏南唐書在昇元二年五月是年即南  
漢大有十一年十國春秋闕書其遣使月  
日無考今統附是年下

閩主義立改元

閩中啟運圖云通文四年己亥閏七月延  
羲立明年庚子改元永隆按十國紀年周  
世宗實錄唐餘載運歷圖紀年通譜並云  
通文四年改元永隆即南漢大有十二年



異  
也今從之

遣區延保聘於南唐

陸氏南唐書在昇平六年閏正月卽南漢大有十四年遣使月日無考按是年閏正月甲申朔南唐書繫此事於是月癸巳閏使來聘之前從正月朔距延保至南唐不過三十餘日則南漢命使時似尙在大有十三年冬也十國春秋繫於十四年誤

趙損卒

通鑑十國春秋皆不詳何月惟南漢春秋繫於冬十二月諸書無據今仍依通鑑統書於大有十三年之末

四月帝避暑於甘泉宮丁丑殂

十國春秋三月丁丑殂自注云從通鑑今按通鑑在四月丁丑固不云三月也春秋誤按五國故事是歲夏四月避暑於甘泉

異

宮時長星見乃效宋孝武萬歲之說未幾而殂薛史亦云夏四月陟以疾卒今並從之

謂中國天子為洛州刺史

按通鑑與薛歐兩史少有同異並作龔語惟五國故事作晟語今從薛史

列東西樓上

十國春秋作列於東西玉柱之首今從五

國故事

葬興王府東二十里北亭

十國春秋云在城東二十里之漫山今據

朱彝尊曝書亭集

殤帝紀

玠初名洪度

稽古錄天福七年夏漢主龔殂子昂嗣又八年漢主昂弟晟殺昂自立然則玠又名

異

昂矣今從歐史龔以四月死據此云夏殂  
益証十國春秋三月之誤

高祖第三子

薛史玠陟長子按歐史龔子耀樞龜圖皆  
早死玠次當立今從之

遣蕭規如南唐告哀法物使公孫惠如南唐告  
卽位

南唐書告哀事在昇元六年六月告卽位

事在八月按命使月日皆無考十國春秋  
繫於四月是誤以卽位爲三月度之也今  
統附尊母爲皇太妃下

葬天皇大帝於康陵

通鑑在是年秋八月之後冬之前本無月  
日十國春秋誤繫於八月按曝書亭集盧  
膺撰高祖墓碑文曰維大有十五年歲次  
壬寅四月甲寅朔念四日丁丑高祖天皇

異

大帝崩於正寢越光天元年五月癸未朔十四日丙申遷神於康陵今從之

使滕紹英如南唐賀仁壽節

陸氏南唐書事在昇元六年十二月按命使年月無考十國春秋繫在九月因道里遠近度之無據今闕疑統附是歲末

晉王洪熙使指揮使陳道庠等弒帝於長春宮薛史晟與弟越王洪昌等弒玢歐史玢世

家洪熙世東洪昌陰遣陳道庠養勇士劉思潮等習爲角觝獻玢兩史皆謂三王合謀行弒通鑑晉王洪熙欲圖之令陳道庠引劉思潮等習手搏於晉府又漢主大醉洪熙使道庠等拉殺之九國志及晟將爲亂謀於道庠習角觝於晉王府中又晟遣道庠等掖之據此則首逆實止洪熙一人今按歐史晟世家云洪昇屢請討賊勸晟

誅思潮等通鑑亦云明旦諸王莫敢入宮  
洪昌帥諸弟臨於寢殿則洪昌洪杲均不  
與亂謀明矣今從通鑑及九國志  
左右咸被殺

九國志因拉殺玠左右皆散走不云盡殺  
也今從歐史及通鑑

南漢書考異卷三終

南漢書表異卷四

順德梁廷枏章再撰

中宗紀

以洪昌爲太尉兼中書令諸道兵馬都元帥知  
政事

歐史以洪昌爲兵馬元帥不云授太尉兼  
中書令也今從通鑑

上尊號曰大聖文武大明至道大光孝皇帝

南漢書考

卷四

一

異  
十國春秋從碧落洞天記稱大聖文武元  
德大明至道大廣孝皇帝按歐史上尊號  
在乾和元年鐘允章作記在乾和七年冬  
中間或有加上尊號而諸書失載固未可  
知元年尊號則當以歐史爲據今從之  
使越王洪昌如海曲使盜殺之  
歐史在乾和二年夏通鑑在是年三月乙  
亥下今從之

帝使酖殺其弟洪澤於邕州

通鑑作毒殺洪澤於邕州不云使人者省  
文也十國春秋止云帝殺宏澤於邕州則  
并不言置毒矣今從歐史

誅賊臣劉思潮譚令禪林少疆林少良何昌廷  
通鑑天福八年陳道庠引力士劉思潮譚  
令禪等五人習手搏於晉府又漢主命思  
潮等伺洪杲思潮與譚令禪帥衛兵突入

異  
斬洪杲至閩運二年則云漢主殺劉思潮  
林少疆林少良何昌廷考異云今又殺四  
人以除其偏按五人同行弒逆同譖殺洪  
杲同恃寵偏君此時伏誅何以譚令禋一  
人獨能漏網通鑑偶遺其名可知歐史又  
殺劉思潮等五人其四人雖未明書誰何  
然以上文度之則令禋一名自在五人數  
內矣今從歐史

帝賜賊臣陳道庠漢紀道庠稱疾謀亂事覺伏  
誅及其執友鄧仲並族之

通鑑劉思潮等既死陳道庠不自安特進  
鄧仲遺之漢紀道庠問故仲曰此書有誅  
韓信醢彭越事宜審讀之漢主聞之族道  
庠及仲按與歐史九國志大畧皆同九國  
志云道庠大懼遂謀亂事未及發晨覺之  
乃收道庠仲下獄翼日同斬於市悉夷其

異

族通鑑歐史均無謀亂事五國故事晟忌  
道庠欲其自退乃賜之漢紀庠以問仲仲  
曰殺韓信醢彭越之謂也庠因稱疾晟反  
怒伸以漏洩兼誅之又止云稱疾無謀亂  
及族兩人家事十國春秋云道庠伏誅并  
族其家及其友鄧伸似止族道庠殺伸不  
云族伸也諸書互異今多從故事并撫通  
鑑九國志補之

割程鄉縣置敬州

文獻通考作恭州避宋諱也今從十國春  
秋

諸王子皆醜死女有色者納之後宮

歐史無殺諸王子事通鑑盡殺其男納其  
女充後宮按五國故事每誅親族其子皆  
醜死女有色遂置嬪御之列據此則非盡  
其女納之也今從故事



異

以吳懷恩爲開府儀同三司西北面招討使

通鑑乾祐元年云以懷恩爲西北面招討使廣順元年復云以懷恩爲西北招討使乾祐元年卽南漢乾和六年廣順元年卽乾和九年授官先後重見通鑑似誤或當時軍官加銜六年師旋後卽免至九年復以前銜授之也十國春秋事在九年而六年反闕書已誤其百官志亦失載西北招

討使之名今止繫於六年而於九年則直書其官

與吳珣同將兵侵楚

通鑑止吳懷恩一人廣州鄉賢傳允章傳

又止載吳珣並誤今從九國志及歐史

珣復以兵掠全州而歸

十國春秋珣復侵桂州境轉掠全州以歸

通鑑無珣侵桂州及全州事歐史珣掠全

異

在攻克桂州及連宜嚴梧蒙後按冊府元龜乾祐二年湖南馬希廣上言探得荆南繼差人下淮南與廣州三處結搆荆南欲取澧郎州廣南攻桂州按乾祐二年即南漢乾和七年是年晟始與荆淮結連欲攻桂州春秋乃繫於六年誤今從歐史十二月丁未楚希萼逐其弟楚王希廣自立戊申殺希廣

十國春秋丁未戊申皆以為十一月按是年十一月甲子朔是月無丁未戊申兩日春秋誤通鑑在十二月甲午朔下今從之以宮人盧瓊仙為女侍中

五國故事委政內官龔澄樞及方士盧瓊仙又一本作才人與宋史張傳同今從歐史

是歲帝使吳懷恩屯兵境上伺楚間楚王遣指

吳  
揮使彭彥暉帥兵屯桂州龍峒爲備

通鑑漢主使吳懷恩屯兵境上希廣使彭  
彥暉將兵屯龍峒以備之繫於廣順元年  
十一月按是年卽南漢乾和九年先一年  
希廣已爲兄希萼所殺安得復有命將備  
南漢事通鑑云然自屬追敘之詞十國春  
秋據以繫於九年大誤今仍繫於八年之  
末又春秋懷恩將兵屯桂州境上通鑑止

云屯境上伺間密謀進取按桂州乾和九  
年乃入南漢此時尙屬楚自無屯兵桂州  
事春秋誤今從通鑑

我師據蒙

至

取宜連梧巖富柳龔象等州

九國志乾和六年懷恩與吳玠領兵侵楚  
親冒矢石半歲間取梧桂六州之地歐史  
六年玠等攻桂州及宜連巖梧蒙五州皆  
克之按兩書皆以取梧桂等州爲六年事

異

惟通鑑繫於九年所載獨詳今從之又通鑑於乾祐元年既云南漢兵陷昭州後廣順元年復云桂州遂潰懷恩因以兵畧定宜連梧巖富昭柳襲象等州是取昭州又在取桂州後矣通鑑誤按歐史無取昭州事今仍繫於乾和六年馬氏南唐書保大十年秋劉晟取桂州管將軍張巒爭之不克保大十年卽乾和十年是年巒蓋圖復

桂州馬氏乃誤以兩事爲一事也

遣潘崇徹謝貫將兵攻郴州南唐邊鎬來援

五國故事江南李氏因湖湘勢遂以兵侵其境爲晟所敗陸氏南唐書南漢攻郴州鎬出兵爭之敗績鎬懼南漢寇邊未已請除道全二州刺史按是時郴州尙屬楚南唐使邊鎬趣馬希萼之族歸江南希萼去畱未決鎬此時似未暇先發南侵也今從

通鑑

迎戰於義章

九國志作宜章按宋避太宗潛邸舊名改  
義章曰宜章今從通鑑作義

武安節度使王逵寇郴州

歐史統稱湖南王道逵以是時楚已歸南  
唐也據通鑑逵此時已臣周周以為武安  
節度今仍從其官書之九國志作潭州節

度使逵歐史及周世宗實錄薛史並作道

逵

我兵侵湖南至我師遂還

通鑑南漢寇全道永州劉言以何敬真朱  
全琇將牙兵百餘人會潭州兵以禦二人  
至長沙淹留不進王逵詐為言使者責敬  
真不亟捍禦因收敬真全琇斬之薛史廣  
順三年閏五月甲申朗州劉言潭州王進

異

達奏廣賊占據桂管深入永州界俘劫遣  
朗州行軍司馬何敬真與指揮使朱全琇  
陳順等率水陸軍五萬進擊又二月己巳  
劉言奏先遣何敬真率兵掩擊廣賊行及  
潭州部眾奔潰湖南王進達以敬真失律  
已梟首訖按是時南漢新敗王逵軍聲頗  
振何至以牙兵百人先發赴敵薛史所據  
奏報似信於通鑑今從之

盤崇聚眾入寇郴州

通鑑云屢寇郴道二州考異云郴道二州  
時皆屬於南漢按諸書南漢無取道州明  
文十國春秋地理表道州亦隸於楚考異  
似誤

吳昌文遣使來臣於我

歐史作昌濬今從通鑑

帝殺通王洪政

南漢書考

卷四

十

異

十國春秋帝殺其弟高王洪邈於邕州又  
帝殺其弟通王洪政於正州按歐史不言  
殺於何地通鑑南漢主以洪邈鎮邕州至  
鎮或上書言洪邈作亂遣林延遇賜酖殺  
之是明云殺於邕州也又書南漢主殺正  
州節度使通王洪政其云正州節度似敘  
其官之詞當日有無召歸行戮尙未可知  
通鑑固未明言殺於正州也今闕疑但書

殺之而已

北漢主崇祖子承鈞立

十國春秋北漢紀在乾祐七年甲寅十一

月是年即周顯德元年引王保衡晉陽見聞錄云甲

寅春南伐敗績是年冬卒謂保衡身仕北  
漢其言當足信按薛史顯德二年十一月  
崇以病死歐史顯德元年自敗于高平已  
而被圍以憂得疾明年十一月卒遼史應

異

歷五年十一月乙未朔漢主崇殂是正史  
皆以爲崇死於顯德二年乙卯冬也紀年  
通譜周世宗實錄僭偽傳皆云乙卯年死  
則別史又與正史符合惟大定錄云顯德  
二年春崇病死時雖不同而同在二年亦  
可據也今從遼史又五代史纂誤謂周本  
紀顯德元年三月敗於高平六月班師而  
十國年譜注云是歲承鈞立是顯德元年

崇卒承鈞立也今世家乃云崇敗於高平  
得疾明年十一月卒則與本紀年譜不相  
應蓋世家誤有明年二字然以今考之所  
云明年卽顯德二年似本紀誤非世家誤  
也

遣使入貢於周

歐史顯德三年世宗平江北晟始惶恐遣  
使修貢於京師按顯德三年卽南漢乾和



異

十四年通鑑繫於顯德四年與歐史異今  
從通鑑

秋八月辛巳帝殂

歐史云是秋卒無月日薛史亦云八月而  
無日吳越備史作十月今從通鑑

南漢書考異卷四終

南漢書考異卷五

順德梁廷枏章冉撰

後主紀一

命帝嗣立年十六

薛史五國故事皆云年十七通鑑云十六  
按宋史張對太祖云臣年十六襲偽位當  
援為據

以鍾允章為尚書右丞參政事

南漢書考 卷五

異

歐史作尚書左丞今從通鑑十國春秋云  
一作參知政事今從歐史

冬十一月己酉許彥真誣鍾允章反

諸書皆不詳何日通鑑事在祀園邱前三  
日按錕以是月辛亥郊天知是日為己酉  
也

族之

通鑑止云彥真言允章欲於郊祀日作亂

與二子共登壇潛有所禱俱斬之不云於  
誅也今從歐史

以李托為內太師

歐史五年托為內太師居中專政續通鑑

長編以下稱建隆三年拜托內太師建隆

三年即南漢大寶五年按大寶七年陳守

中雲門山碑托結銜止云行內侍監無內

太師之名則當日未題全銜也今從歐史

異

及續通鑑托諸書多作託惟歐史作托今  
雲門山碑亦作托是其據也

大寶六年靜海節度使吳昌文卒參謀呂處珩  
刺史喬知祐楊暉牙將杜景碩等爭立刺史丁  
部領與子璉破之交民推部領爲帥領以璉爲  
節度使又大寶八年部領使璉代爲交帥來求  
封以璉爲交州節度使

歐史吳昌文卒其佐呂處珩與峯州刺史

喬知祐爭立丁璉擊破之張授璉交州節  
度事同在大寶八年十國春秋丁部領擊  
敗處珩爲衆所推事在大寶三年交州亂  
部領死詔以璉爲交州節度事在大寶八  
年據宋史乾德初昌文卒處珩等爭立部  
領與子璉擊敗處珩等交民推部領爲帥  
號大勝王署璉爲節度使凡三年遜璉位  
璉立七年聞嶺表平遣使內附制以璉檢

校太師充靜海軍節度使八年朝議崇寵  
部領封交趾郡王又續通鑑部領自立爲  
萬勝王以璉爲靜海節度使告南漢南漢  
因而授之又東都事畧開寶八年封部領  
爲交趾郡王太平興國初部領及璉皆死  
按歐史南漢以璉爲交州節度在大寶八  
年卽宋乾德三年由是年而逆推上三年  
爲乾德元年卽大寶六年更順推下七年

爲開寶四年卽宋平嶺表之年則昌文以  
乾德元年死宋史所云乾德初昌文死部  
領署璉爲節度凡三年遜璉位七年嶺表  
平也其云遜位卽續通鑑所云使告南漢  
南漢因而授之也據此知歐史繫昌文死  
於大寶八年不過因下文張授璉交州節  
度一語追敘其事所緣起耳春秋以昌文  
死繫在大寶三年誤又按東都事畧部領

異

封郡王在開寶八年其死在太平興國初  
年宋史部領封王亦在八年而無開寶字  
蓋偶缺也春秋以部領死繫於大寶八年  
春三月且以詔璉爲交州節度在部領死  
後亦誤歐史無楊暉杜景碩之名今從續  
通鑑宋史作吳處珩矯知護今從歐史續  
通鑑大勝王作萬勝王今從東都事畧並  
宋史又宋史潘美傳時湖南叛將汪端旣

平授美潭州防禦使嶺南劉鋹數寇桂陽  
江華美擊走之乾德二年又率兵克郴州  
按太祖紀湖南平在乾德元年三月克郴  
州在二年九月南漢寇宋邊在此十數月  
內而不知繫於何年今姑闕疑而附誌於  
此

荆南繼冲以地歸於宋

十國春秋荆南世家事在乾德元年五月

異

而紀元表又云建隆四年五月國亡續通鑑不著月日今從宋史太祖紀

敕李托以烏金造千佛寶塔

塔記在塔之西記外五角均有題名磨滅過甚其四角各皆標沙門惟南面西角所書官階尚存使宮闈番檢點將軍伯食邑七伯戶十四字金石萃編所收本使下多存秀字將軍下多存行字又存開國伯等

字按陳守忠雲門山碑李托結銜有秀華宮使行內侍監可爲記文秀字行字之證又宋史托傳充宮闈諸衛押番及驃騎上將軍今記文宮闈下泐三字卽是番字可爲宮闈諸衛押番之證將軍之上泐數字卽驃騎上等字也又雲門山碑龔澄樞結銜有開國男食邑三百戶托與澄樞在鏤時寵均勢敵且是時托二女已入後宮更

異

有椒房之親其封爵食邑自當視澄樞加  
隆斷無澄樞有封邑而托反闕如之理塔  
文所云開國伯食邑七百戶舍托固無人  
足當此寵秩也據塔文可補諸書之闕  
塔院在今會城光孝寺東西向院簷壁懸  
一白木板上書塔銘全文其東西左銘云  
左都監住持秀華宮使上將軍上柱國  
伯食邑十萬戶 監造止二十七字

寺僧稱舊有此板不知據何時拓本云予  
丙戌己丑兩歲讀書訶林晨夕摩挲銘文  
雖剝落難辨然細釋字數似尙不止此近  
人南漢春秋所收與板寫本同亦未知其  
果據舊榻抑有脫誤也

以內常侍邵廷瑁爲東南面招討使

鎮象塔記以大寶 下闕 月乙卯朔六日庚

申 下缺 面招討使行內侍監上柱國邵 下

異

缺地一段云云碑闕紀年元吳萊南海古  
 蹟記稱鎮象塔在東莞漢禹餘宮使邵廷  
 瑁造粵東金石畧題大寶五年故阮氏廣  
 東志以下稱阮通志謂大寶七年為遼應歷十四  
 年遼史胡考是年至明年六月是月廷瑁死無  
 乙卯朔惟大寶五年有之據以定塔建於  
 大寶五年廷瑁已題招討使駁黃佐先賢  
 傳七年始加招討之非又引歐史世家建

隆元年即大寶三年 銀將邵廷瑁言於銀一語

定廷瑁為將已在大寶五年以前等語按  
 九國志廷瑁傳禹餘宮在城東南廷瑁雅  
 所愛尚請解兵職為宮使銀從之而令典  
 兵如故又七年王師乘勝取連州銀始懼  
 乃加廷瑁東南面招討使是加招討使斷  
 在七年失郴州後無疑至五年以前廷瑁  
 已久典兵職故歐史稱之曰將據以為五



異

年前加招討使之証則誤矣今按塔記年  
月銜名皆闕止存大寶及招討使等字及  
邵字可辨南漢紀載失闕其職官尤難考  
核且招討之銜亦至多安知當時別無邵  
姓之人任招討使於五年之前者而必強  
以廷瑁實之可乎古蹟記雖有廷瑁造塔  
之文今碑殘無據而九國志作於宋代先  
古蹟記二百七八十年其間見尤可徵信

今從之又按大寶七年陳守中雲門山碑  
云伏惟睿聖文武隆德高明宏通大光孝  
皇帝此爲羣臣所上尊號年不可考今附  
誌於此

九月己酉北漢主繼恩殂

按是年九月高州大風雨日無可考據宋  
史是月辛巳朔則己酉爲月盡矣故以高  
州事列前

異  
大寶十二年帝遣兵侵宋道州刺史王繼勳請  
兵來討宋帝未決詔南唐主以書來勸帝稱臣  
歸湖南舊地帝不從十三年南唐主復遣龔慎  
儀來致書固勸帝內附帝怒囚慎儀驛書答之  
詞多不屈南唐主以帝書上於宋

歐史論鋹稱臣在大寶九年卽乾德四年  
不及侵宋道州事陸氏南唐書後主紀亦  
在乾德四年八月而慎儀傳又在開寶三

年自爲矛盾十國春秋南唐後主紀在乾  
德四年八月全襲陸氏原文而南漢後主  
紀又在大寶十三年亦自互異據宋史鋹  
傳乾德中太祖克郴州獲內品余延業備  
言鋹奢酷太祖驚曰吾當救此一方民開  
寶初鋹又舉兵侵道州道州刺史正繼勳  
請討之大祖難其事令江南李煜遣使以  
書諭鋹使稱臣歸湖南舊地鋹不從煜又

異  
遣龔慎儀遺張書張得書遂囚慎儀答煜  
書言多不遜煜上其書開寶三年太祖命  
潘美尹崇珂討之稽古錄開寶三年上命  
煜招諭張鋹囚其使龔慎儀事在七月丙  
辰之後按開寶改元在十一月癸卯是年  
九月辛巳朔則改元日當爲十一月二十  
三日去開寶二年不過三十餘日耳南漢  
擾掠道州王繼勳奏請發兵南討太祖詔

煜先以書諭張總其往復時日計之當在  
開寶二年宋史所謂開寶初也又明一統  
志開寶間慎儀入貢太祖命其齎書諭張  
事雖與宋史異然此可援爲開寶非乾德  
之一証歐史雖繫於九年而以是時二字  
別之知其約畧之詞也又南唐來書云昨  
命使臣入貢大朝大朝皇帝果以此事宣  
示又云今則復遣人使罄申鄙懷再寄翰

異

墨重布腹心是前使反命煜以銀意復宋至是承詔乃使慎儀再往得銀答書以上太祖以時日計之斷在開寶三年蓋是年九月朔已命將進討故書云見今點閱大衆仍以上秋爲期也如依歐史作乾德四年慎儀來使則書所云昨以大朝南伐圖復楚疆一語可作乾德二年宋克郴州之證其云昨命使臣八貢一語可作是年五

月南唐使賀文明殿之證如依南唐書後主紀作乾德四年則紀內明云八月遣使九月至番禺時月具悉兩書均似有據但中隔五年與書中足下無通好之心必舉上秋之役數語又背且終無以解於宋史之明書開寶也又按九國志郭崇岳傳大寶十年王師來伐直以宋興師在開寶二年則揆之當日反覆致書及往返迴奏之

異

時日不足况書中有煜之極言於此三矣  
語似致書尙不止兩次豈數月內能經如  
許之周折乎所聞異詞勢難臆斷今姑以  
宋史爲據耳所致書宋史與南唐書各有  
異同惟宋史所載較爲詳贍東都事畧所  
載不過裁節宋史原文故

欽定全

唐文以載南唐書者爲第一書載宋史者  
爲第二書卽慎儀奉使之書也慎儀東都

事畧作正儀青箱雜記作官尙書禮部侍  
郎

帝怒囚慎儀

陸氏南唐書傳南漢平慎儀乃得歸青箱  
雜記云劉主囚之踰年不遣慎儀禱佛願  
捨宅建寺庶遂生還未幾劉主女病譖語  
曰急遣慎儀歸國不然我卽死劉主懼遣  
之兩說互異今但書囚之而已不及遣還

異

事

秋九月己亥宋以潘美爲賀州道行營兵馬都

總管

宋史太祖紀出師事在開寶三年九月己

亥朔按玉海作九月八日亦註己亥似誤

張傳開寶三年太祖命潘美尹崇珂討之

八月師至白霞是命將更在八月之前與

本紀矛盾然命將月日當以本紀爲據又

潘美授銜諸書亦互異宋史本紀作貴州

道兵馬行營都部署美傳止稱行營諸軍

都部署十國春秋作桂州道行營都部署

按宋師先指賀州授銜自當以賀州爲正

宋史紀稱貴州或文之訛也今從玉海又

稽古錄九月命美等伐廣南乙卯拔富州

今按續通鑑無先下富州事美等加賀州

部署銜則率兵先向賀州矣由己亥推至

異

乙卯止十七日師行克捷亦不能若是之  
速且宋師既陷連州後銀有昭桂連賀本  
屬湖南今北師取之是矣語當時言不及  
富州亦可証也

陳守忠告急

九國志作守志

李托守韶州

歐史宋史皆作守韶州十國春秋守昭州

誤

宋師拔馮乘前鋒抵芳林

十國春秋李托等往昭州畫守禦之策前  
鋒至芳林按上二語本宋史銀傳下一語  
本續通鑑原文王師拔馮乘前鋒至芳林  
則所云前鋒乃宋軍前隊非托等所帥師  
也春秋語未明哲今加宋字別之

丙午衆星皆北流

南漢書考

卷五

五

異

十國春秋在大寶十一年誤是年卽宋開寶元年按文獻通考事在開寶三年九月云是月廣州民見衆星皆北流知星者言劉氏當舉國歸中原之兆明年廣州平宋史銀傳亦云辛未前一年九月八日衆星北流蓋大寶十三年庚午也今從之帝從之崇徹以目疾辭

十國春秋諸大臣請起潘崇徹帝不從按續通鑑崇徹自罷兵柄常快快於是辭以目疾是崇徹自不奉詔非銀不從諸臣請也春秋誤

我師不能守以城降

宋史書城陷十國春秋依之續通鑑所紀獨詳云擒彥柔斬之梟首示城中猶堅守弗下王明言於潘美曰當急擊之恐援師至爲所乘諸將頗猶豫明乃躬擐甲胄率



異

所部卒畚鍤皆作堙其塹直抵城門城中  
大懼遂開門以納王師然則賀州之失當  
書力盡降不應書攻陷也

殺我砦卒數千

十國春秋作數百人今從續通鑑

將兵十餘萬陣於蓮花峯

宋史作兵數萬陣蓮葉山下今從續通鑑

南漢書考異卷五終

