



觀古書所錄也

十五

4管4  
459  
15



門  
號  
卷



古泉雜錄

栗拱題

古泉雜錄序  
昔太公九府為國法之權與周禮六官有邦布之職掌  
河湯所鑄鏡子未著其文夏殷靡詳班志或疑其說是則  
其方取象實始  
病之葉君慎彬  
千難萬難  
經商論辨  
之

辛丑冬  
月刊成

古泉雜詠序

繫昔太公九府爲圖法之權輿周禮六官有邦布之職掌  
禹湯所鑄筮子未著其文夏殷靡詳班志或疑其說是則  
員方取象實始於蒼姬子母相權下開夫赤制龜貝之運  
旣謝鷲莢之製遂孳銖兩區分形式代變李唐舊事封演  
之書不傳趙宋多才鄱陽之志略具自斯以降著錄尤夥  
缺而未備尠探驪珠擇焉不精混貫魚目重性賤繆覽者  
病之葉君煥彬斟斟三倉挺捫百氏五鹿折角驚其談鋒  
千雞富蹠飫此腹笥撰爲古泉之咏取證吉金之銘載籍  
極博論揜魯褒之神折衷至精睡卻王衍之物爰推其例  
迺有數善太昊九棘神農一金鄭志臚其異名董譜逞其

凡說神奇入品類鴨化之荒唐皇古紀年笑鴻荒之疏遠  
不識安字猥云軒轅但睹陽文卽曰顓頊君斷自周代參  
以鄒書安邑地名非必禹都所舩乘馬齊幣定爲虞國相  
傳垣字別體巨倂全非寶篆異文朋益皆誤導滯釋疑可  
以觀古貨泉流傳國運攸繫有以徵物力之豐耗驗制作  
之楛良或鎔鑄精工或攬和窳薄盛衰若鏡模範斯存君  
兼資三長仰睇千禩開通開元辨之歐體雙節雙劍正彼  
齊書直百加爲悟貨贖之通借吳興著沈定冶鑄之官私  
宇文襲西周之稱拓拔沿北俗之舊會昌以紀年號知譜  
錄之非誣元豐豈有錢荒見史志之失實大定之合聖宋  
中原已兆平分崇禎之繼大明元號無端割裂窺刊摺逸

可以證史自來文人強作解事鄉壁虛造託素王之書奇  
觚妄會摹蒼帝之篆方足難識疑爲晉代桃源刀環連文  
認作秦時明月君推求義例諦審偏旁刊賈疏之野文定  
鄭注之增義晉陽蕩陰蒲子汝水開邦實造乘邑非梁作  
與詛同戈從劇減二金當爲寶化五行宜辨刀銘莫不析  
點畫於毫芒通形聲於訓故至於存爲袁半圓卽罨增杏  
九齊刀正沂州之誤字黃干莽布拾新室之遺文尤能決  
眾說之糾紛摻六書之奧祕鑿微識眇可以訂譌米鹽凌  
雜小道可觀叢殘綴拾大雅不廢迺或俗情染墨過信齊  
器之穢浮說雌黃致疑魯鼎之贗君鴻才英妙夜識金銀  
鱗香瓌奇源分涇渭別蟻鼻藕心之非幣梳磬更屬虛誣

政辟兵利市之無靈符籙誰云劾制八仙高會曹舅原是  
少年五毒祛邪天師特顯靈蹟龍皆四足孔僖之傳堪稽  
背有三釘憲宗之紀斯合周元祕戲顛倒鴛鴦正德催生  
描摹龍鳳謂刀幣皆瘞錢之屬日印紐爲私鑄之遺足見  
鐵耕癖談猶爲得半晏海金索總屬習非殫見洽聞可以  
博物夫攷據顯學或儉收藏賞鑒名家每疏罕究求其通  
經史之古義正金石之遺聞埽葉無譌積薪居上超超元  
箸歎觀止矣既付劄氏屬爲弁言錫瑞翠柏供餐阮囊羞  
澀青鏤入夢江筆荒蕪今披韶首之詩恍入五都之市阿  
堵不識數契齒而笑愚奇寶莫名向佛頭而着穢嗟乎人  
頭騎馬爭傳烏弋之形模白腹黃牛未睹赤符之興復海

舶外溢關市不譏銅山西傾漏卮難<sub>空</sub>一諷君斯集尤不禁  
感慨係之也已光緒辛丑冬月愚弟<sub>忠</sub>錫瑞謹序

古泉雜詠卷一

長沙葉德輝撰并註

鑄幣相沿起歷山天荒一破各開顏誰知遍地泉流日流  
到人間更不還

管子湯以莊山之金鑄幣而贖民之無糴賣山者禹以  
歷山之金鑄幣而贖民之無糴賣子者周禮天官外府  
鄭氏注云錢泉也其藏曰泉其行曰布取其流行無不  
徧也漢書食貨志利於刀流於泉注如淳曰名錢為刀  
者以其利於民也泉者流行如泉也

尚金尚錫費稽鉤乘馬頌從十二州莫據空文談舜典殘  
篇須訪大舩頭

六字幣中作尙全右作𠄎左作尙𠄎洪遵泉志有一  
品爲尙全末尙正𠄎與此相類殆傳寫之異宋羅泌路  
史注引董譜又以爲尙策乘馬正五六字所見又與洪  
異輝案管子臣乘馬篇有虞國得策乘馬之數語乘馬  
數篇有虞策乘馬已行之語故注家定此幣爲舜物余  
獨因此悟爲齊幣管子山至數篇桓公問管子曰請問  
幣乘馬管子對曰始取夫三大夫之家方六里而一乘  
二十七人而奉一乘幣乘馬者方六里田之美惡若干  
穀之貴賤若干凡方六里用幣若干穀之重用幣若干  
故幣乘馬者布幣於國幣爲一國陸地之數謂之幣乘  
馬桓公曰行幣乘馬之數奈何管子對曰士受資以幣

大夫受邑以幣人馬受食以幣則一國之穀資在上幣  
資在下國穀十倍數也萬物財物去什二策也皮革筋  
角羽毛竹箭器械財物苟合於國器君用者皆有矩券  
於上君實鄉州藏焉曰某月某日苟從責者注責讀鄉  
決州決故曰就庸一日而決國策出於穀軌國之策貨  
幣乘馬者也據此云云是桓公時曾用此幣與周禮泉  
府貸息之法略同前云虞國又云有虞不必定是虞舜  
虞舜不當稱國有虞猶之有吳斯蓋虞號之虞齊仿鑄  
之耳耒者乘之省變正卽馬字或作𠄎又作𠄎作𠄎說  
文馬下引古文作𠄎引籀文作𠄎其旁卽𠄎字也再省  
爲𠄎又省爲正馬服幣之𠄎𠄎皆馬之上半也劉師陸



虞夏贖金釋文各因其體釋之以正爲正以今爲倒  
子此由不知古篆增省之故故以朮定之至戴熙古泉  
叢話以朮爲梁邑益影響不足信矣  
寶貨錢成重兩餘周京園法此權輿籀文繁簡全難定朋  
益無從考許書

洪志云國語景王二十一年將鑄大錢單穆公曰不可  
王勿聽卒鑄之唐固曰重十二銖又曰大錢五十鄭眾  
曰錢始一品景王鑄大錢而有三品後數變易不失本  
制唐固所謂大錢乃王莽時錢非景王所鑄明矣余按  
顧烜錢譜金光襲錢寶錄李孝美錢譜以大錢寶貨兩  
存之董道錢譜始去大錢余謂此錢當以班氏史爲正

董說得之矣輝按漢書食貨志周景王時患錢輕鑄大  
錢文曰寶貨肉好皆有周郭

欽定西清錢錄載

一品文曰登三朮馮雲鵬金索載二品一曰賞三朮一  
曰賞六朮皆志所云寶貨也余藏其一曰賞三朮友人  
李幼梅觀察輔耀亦有之但其文一曰賞三朮一曰賞  
六朮與此文異賞字皆二字均卽寶篆之變蔡雲癖談  
讀爲朋貝六貨朋貝四貨諸可寶古泉說據說文嗑古  
文作𠄎漢書百官公卿表赫作朕虞注赫古文益四環  
讀爲貝化四益貝化六益均非也

泉布名從九府遺流傳小幣最滋疑箇中魚表誰疏證篆  
籀旁搜到鼎彝

圜法始於周漢書食貨志云太公爲周立九府圜法錢  
圜函方是周錢尙圜之明證蔡雲癡談云余有小圓幣  
如漢半兩者右作𠄎古文魯也左作𠄎似卽右文而反  
之然字體稍模糊矣別榻一小幣正中作𠄎與石鼓文  
魚字同蓋魯省文盪和鐘銘魯省作𠄎輝按古旅魯同  
字說文旅下云𠄎古文旅古文以爲魯衛之魯此品或  
卽魯幣歟

錢鑄無人補鄭箋我疑鑿幣利農田春泥雨過行人拾猶  
是蚩蚩抱布年

鑿幣初尙齡吉金所見錄云出土最晚元明以前未有  
言及者近來見者甚多大小文字互異賞鑒家呼爲鑿  
幣或曰空心幣玩其銅質篆文似在前諸布之先爲春  
秋以前物衛氓之詩曰抱布貿絲集傳釋布爲幣正合  
管子刀布爲下幣之說邇來中州出土者甚多山右亦  
間有之其爲衛幣似有可據鮑康觀古閣叢稿三編引  
陳介祺云此真是唐乃錢鑄之錢以其至於利於民故上  
古取而象之以爲貨非有此則今日錢之名胡爲乎來  
哉仿古之泉爲圜制而名以古貨之錢此漢以來之誤  
非有今呼爲鑿幣空首幣之古貨又有象田器上古無  
文字之貨何由知錢之制與名展轉之訛而得其眞乎  
又可證鍾之名鑄亦因其形似田器而起不可謂之鑄  
也又云以鍾鑄推之則下不齊者爲鑄下齊者爲錢

幣銘莒宋古文尊韓字無因韋半存六國未頒秦正朔人間何處有桃源

鮑康泉說空首布作宋者陳介祺釋爲宋作○者釋爲莒省是也若尖足布之韋釋爲韋云卽韓省按韓從韋幹省聲不當其聲使人不曉至方足布作鱗者釋爲桃源則附會矣

馬服長平又晉陽蕩陰而外曰高唐傳來藥鏟盧畱富三晉縱橫一趙強

古幣一品文曰馬服邑蔡雲癖談釋爲馬服邑三字一品文曰長平釋爲長平二字一品文曰畱畱八十一品文曰凶畱上一品馮雲鵬金索疑畱字爲安倒書目爲

安陽八十一品文曰凶畱蔡雲癖談謂畱爲蠡謂凶爲吾以爲蠡吾二字輝謂上當讀晉陽八十下讀曰晉陽又一品文曰儗至洪志引舊譜以爲文不可識輝按儗卽蕩字之卽陰字至卽寶字又一品文曰高唐又一品名藥鏟幣上有畱盧等字以上均趙地也

皮氏三陽襄汝封鑄成圓幣署垣其大名滿數天開晉韓趙瓜分列附庸

古幣有皮氏山陽平陽南陽汝水襄垣封等名皆魏地也見戰國策又一種圉字圓幣路史葛天氏注引李洎云幣古文葛字董譜云葛天氏之幣从土从日乃古之合字卽爲聲也昌與圉同又一種圓幣文云莒夫

全亦有只書一𠄎字者路史云太昊九棘神農一金又引杜佑云錢譜不知年代品有一大錢圓徑寸五分重七銖壯如半兩中有神字輝按羅泌之說非是近人初尙齡吉金所見錄諸可寶古泉說均讀上一幣爲垣蔡雲癖談讀下一幣爲共邑赤金二邑屬魏則是魏鑄矣長子猶將吉貝收屯畱古字卽純畱紛紛祁洛泉流日藺化而今識得不

古幣有文曰長子邑曰屯畱皆韓地也屯畱在春秋爲純畱屬晉又一品文曰𠄎又一品文曰洛見戰國韓策又一品文曰藿諸可寶古泉談云藿爲藿之省藿藿霍一字古布作藿說文從霍按戰國韓策與趙藺離石祁

以質許地史記白起列傳昭王四十六年秦攻韓緱氏藺則此當是古文藺省亦韓幣也

交道縱橫始見侵地名通塞古殊今山南山北雲如墨亂後誰尋子午金

古幣有子午金三字倒書者或以爲戰國午道鑄按戰國趙策蘇秦從燕之趙章魏塞午道又張儀爲秦連橫說趙王曰章一軍塞午道告齊使與師渡清河軍于邯鄲之東姚注云王莽傳注今京城直南山有谷通漢梁道者名子午谷又宣州西慶州東有山名子午嶺南北直相當此則北山是子南山是午共爲子午道詳此則午道秦南道也塞之使不得通莽所通者因秦也史記

索隱午道地名也當在趙東齊西據此則午道在戰國  
爲隙地更有何人爲之鑄幣洪志入異布不知年代是  
也  
先秦文字得來稀破壞形聲與古違北屈伸頭蒲掉尾一  
條汝水界斜飛  
古幣一品文曰丁未止卽厲鶚先秦貨布記所云北屈  
是也左傳莊公二十八年蒲與二屈注二屈今平陽北  
屈縣或云二當爲北以幣文證之知二屈塙爲北屈之  
誤末一字人不識余以爲是作字一品文曰榮♀余釋  
爲蒲子厲記亦有之云廣陵程氏所藏一品文曰卅川  
翁樹培古泉彙攷所載未釋其字余以爲汝水二字反

書之

齊造邦時作寶刀誰將點畫辨釐毫分明圖貨尋常見古  
字無人識六韜

余藏彙經經欲吞六字叁刀初尙齡吉金所見錄釋  
爲齊建邦就法貨建亦有作造者余讀爲齊造邦作圖  
貨案作與詛古字形相近詩蕩侯作侯祝釋文作本作  
詛卽其明證此字偏旁亼字卽且字反卽古文𠄎形變  
耳說文詩謀信訊誥訟等字偏旁皆如此又一品九字  
者文曰彡○竣益至夕止吞共舊譜釋爲齊呂陵昌邑  
之去貨非也吞亦當讀爲圖貨凡齊刀皆然  
十幹文如點漆成五行日月字分明大書開造何年造甘

吉安丰舊地名

齊刀背銘。𠄎十等字蓋十干紀數又如士卽土字  
×卽木字全卽金字八卽水字則五行紀數。卽日字  
○卽月字疑與上五行同例諸譜所釋皆非也其餘如  
甘卽甘字吉卽吉字𠄎卽安字𠄎卽丰字則以地  
名紀數。實故中有。月闕故中無。八古文象形省  
𠄎卽豐字省𠄎字𠄎文尙可取證又有背銘闕𠄎  
字舊譜釋爲開邦余釋爲開造謂開鑄時所造故其品  
視諸刀特大耳

海嶠孤城擅地靈莒刀成品土花青背分左右文重疊計  
值休憑水月形

莒刀小于齊刀今世所傳各品面文或作司或作𠄎或  
作𠄎背文或作左或作右或作左作右或紀干支或紀  
數目字多不可識蔡雲癖談云齊小刀面文𠄎釋曰莒  
者非也蓋象泉之回旋幕文作𠄎作𠄎作𠄎作𠄎作工  
𠄎卽行字餘皆左右字此蓋寓流布四方之義所謂藏  
曰泉行曰布者於刀之面幕備之泉志奇品有明月錢  
其右文卽此刀文其左文卽右文省亦一象其藏一象  
其行名之曰回文泉固齊錢也

古幣流傳不計年平安高庀四陽全郡名卅六推秦制總  
在金人未鑄前

元陸友人研北襍志云先秦貨布篆文奇古多鑄地名

余在京師得數十品曰安邑曰平陽曰安陽曰高陽其  
文不可盡識者余藏一品文曰庀陽輝按平陽有六于  
春秋時屬魯者三一宣公八年城平陽注今泰山有平  
陽縣漢志泰山郡縣東平陽一襄公二十一年邾庶其  
以漆閭邱來奔注二邑在高平南平陽縣東北有漆鄉  
西北有顯閭亭漢志山陽郡縣南平陽孟康曰邾庶其  
以漆來奔又城漆今漆鄉是一哀公二十七年傳越子  
使后庸來聘盟于平陽注西平陽屬衛者一哀公十六  
年傳衛侯飲孔悝酒于平陽注東郡燕縣東北有平陽  
亭漢志東郡縣有陽平無平陽誤也屬秦者一秦本紀  
甯公徙居平陽徐廣曰郟之平陽亭又春秋時屬晉戰

國時屬韓者一昭二十八年傳趙朝爲平陽大夫竹書  
紀年晉烈公元年韓武子都平陽史記韓世家宣子卒  
子貞子代立徙居平陽正義曰平陽晉州城是漢志河  
東郡平陽韓武子元孫居此安陽本宋地又有屬秦者  
秦本紀昭襄王五十年拔甯新中更名安陽正義曰括  
地志云甯新中七國時魏邑又云今相州外城此秦安  
陽也項羽本紀行至安陽顏注云今相州安陽縣索隱  
因之以爲今宋州楚邱西北有安陽故城此宋安陽也  
漢志汝南漢中二郡縣屬均有安陽未詳所始高陽有  
二一屬燕戰國策趙策燕封宋人榮盂爲高陽君章按  
漢地理志涿郡有高陽縣後漢郡國志屬河間郡應劭

曰在高之陽河此戰國燕邑也一屬莒史記高帝紀西  
 過高陽文穎注屬陳畱國縣此春秋時莒邑也庀陽于  
 戰國屬鄭亦屬韓水經注引竹書紀年晉出公六年齊  
 鄭伐衛荀瑤城庀陽惠王十三年王及鄭釐侯此鄭係  
 韓國改  
稱與盟于巫沙以釋宅陽之圍歸釐于鄭此二條今魏  
 本不同  
 世家惠王五年與韓會宅陽城正義曰括地志云宅陽  
 故城一名北宅在鄭州滎陽縣東南十七里也

寶刀歸化尚流行表海雄風國幣盈千乘無緣稱乘邑但  
 看戈劇即分明

古幣一品如○上有全隸外三字洪志引舊譜云唐咸  
 通間兗海百姓掘得古銅片四千九百五十五斤詔翰

林辨其文為齊歸化三字 西清錢錄載入又一品

枝腳者文曰束毛洪亮吉古泉釋文以為梁邑輝按虞

幣乘馬乘字作束與此同蓋乘邑二字讀者不識也乘

即千乘地屬齊又一品文曰氣初尚齡吉金所見錄

釋為戈邑輝按當為劇之省亦齊地然則齊幣不僅用

刀矣

半體文成點畫疏齊刀珍過魯璠璣安陽圓貨無人識苦

泥形聲究六書

古文增省皆有意義如齊刀中之叒各外皆省文也叒

為叒之半各為各之半即圓之省外為貨之半古化貨

通也推之匣易止各外安陽為省文訖墨工止各外節



墨爲卽墨之增文D又邑之省文也宋人誤以爲杏九固非今人或以爲杏北或以爲法貨又以爲寶貨吉貨去貨均非也園初省爲冨如李佐賢續泉滙利集一所載一品文曰半冨者卽其明證化再省爲仄古幣之一半仄二仄金仄皆其文之小變譜錄家不識古字誤以爲一斤二斤金斤不思錢幣輕重但取銖兩無取一二斤之理也貨古本作化書皋陶謨懋遷有無化居化居卽貨居疑古相承有此語史記呂不韋傳曰此奇貨可居語卽本此自僞傳以易居釋之而古義湮矣

貨傳安邑歲年深寶字分書卽二金地屬河東秦郡古一篇地志費沈吟

古幣有卅及二釵背作卅字亦有作尙及新者亦有倒文書之者輝以爲安邑寶化四字全卽寶之省有作全文漫漶也漢書地理志河東郡有安邑沿秦三十六郡之制蔡雲癖談以爲幣有地名皆戰國所鑄亦備一說也

秦時明月漢時錢不信金刀直五千自笑牀頭無一物寒  
信空對阮囊眠

莽錢金錯刀文曰一刀平五千漢書食貨志王莽以黃金錯其文曰一刀直五千凡四品並行志文直卽錢文平也莽好摹古此錢蓋本於齊刀莒刀耳刀有一品作一D字者余讀爲刀環二字○古環字自來圖譜均釋

爲明字刀非也刀環取於去而復還之義卽流泉布布之例別有一品圓者文曰ㄅㄆ古泉滙利集列爲周錢定其名曰明刀錢謂明邑所鑄余按洪志奇品有一品文曰ㄅㄆ引徐氏曰此錢文曰明月證以余所見明字刀及此種其明字變書不一例增省繁簡各以意爲之然終不得釋爲明字且有一品面文平列一刀二字者然則讀爲刀字非臆揣矣莽錢一刀殆合刀品圓品爲一歟

銘字曾模秦量權斷金零落不知年咸陽銷燼銅仙火猶有人間半兩泉

史記平準書曰秦至關中鑄錢文曰半兩重如其文漢

書食貨志曰秦并天下鑄錢銅質如周文曰半兩洪志引顧烜曰始皇鑄重十二銖輝按秦半兩大於漢鑄皆無輪郭余藏各品中有一品半兩字如漢錢一品兩作兩一品反文曰兩半一品穿孔上下有緣左右無緣其篆勢與今所傳秦量銘秦權銘相似眞斯翁遺字說文貝海介蟲也象形古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢此數語說泉貨源流至爲明澈貝龜皆水中之物古者用之至于周禮之世有泉府屬於地官而國之財用取具焉天官外府注所謂取名於水泉其流行無不徧是也秦始皇兼并天下始行半兩錢於是錢鋪之錢遂爲錢刀之錢之專名矣許君於金部錢下云古田

器而於貝下云秦廢貝行錢不欲以後起之文奪最初之義例之精嚴如此  
半兩文如寶貨文龜蛇上下各平分誰將玄武形離析秦火燔時有斷紋

半兩上一蛇下一龜文如秦半兩按初尙齡吉金所見錄列五行大布背文上蛇下龜左右各一劍亦有左星右劍者其有雙劍者謂之玄武錢其有星劍者謂之北斗錢蓋沿洪志稱名也大泉五十背文上七星下龜蛇合體永通萬國背文上七星下一龜左雲形右劍亦謂之北斗錢余所藏所見諸品有龜蛇分體者有龜蛇合體者有僅一龜者此半兩龜蛇在正面實希見之物其

篆法與寶貨相似蓋秦時物也漢書食貨志云周大泉文曰寶貨肉好皆有周郭又云秦錢質如周錢文曰半兩據此則秦半兩實仿周錢爲之也

五耑相權有重輕卅銖形制未分明春來草色如銅綠都向池塘夢裏生

季弟在蘇州閭門市中得耑五一品兩耑一品拓本寄示按洪志不知年代品列兩耑一品引敦素曰此錢微有外輪背面無好郭其文篆書右曰兩左曰耑形質似半兩按鄭玄禮記注云八兩爲鎰據其輕重非如其文然左邊之字不當爲耑但未識耳董道曰考字書無耑字又不與篆合按釋真觀書曰割愛辭親披縉剪髮乃

知此自梵書中出其以緡爲書又省文也此錢疑在南  
梁北齊間翁樹培古泉彙攷引江德量云漢州輔碑涅  
而不緡从書武斑碑景君碑皆从書書卽留也說文錙  
六銖也二十四銖爲一兩半兩十二銖也兩書亦十二  
銖亦卽半兩也省金作留者如五銖之省金作朱乃半  
兩之別種古泉滙利集一列此錢于秦半兩中亦引江  
說而書五不著錄書五反文爲五書是三十銖也盛大  
士泉史云古當兩錢舊名兩書選錢齋筆記引薛氏元  
超云舊名兩書甚屬無稽元超驗其文是當兩二字非  
漢以後物也吳陶宰以爲左文口字上三筆卽借作尙  
字之首刀布省文往往有此大士于翁宜泉先生家獲

見此錢制同半兩翁氏引董道之說在南梁北齊間竊  
恐六朝人未必有此制作殆漢物也今讀吳氏筆記其  
說甚確知後世之當二錢權輿于此矣  
十二銖兼十四銖半員半兩重輕殊秦權畫一秦錢亂黔  
首難愚祇自愚

秦錢一品無緣圓孔文環讀曰重一兩十二銖又一品  
文曰重一兩十三銖又一品文曰重一兩十四銖按說  
文二十四銖爲兩此云重一兩十二銖值一錢有半也  
其錢當值三小半兩云重一兩十三銖當三小半兩零  
一銖曰重一兩十四銖當三小半兩零二銖又有一品  
小者文曰重十二銖與大半兩大小同則當一大半兩

又有一品文曰四兩紀第一至十等字則當八小半兩  
疑當時子母相權故所鑄特多也

平準書成溯舊聞文如錢重重如文三銖半兩憑官鑄不  
敵民間愛五分

史記平準書令縣官銷半兩錢更鑄三銖錢文如其重  
又云銅錢識曰半兩重如其文按錢重三銖曰文如其  
重言此錢輕重與文合也漢半兩小於秦半兩重祇四  
銖孝文五年鑄語見食貨志文與重不合此史公微詞  
故曰重如其文班氏不明此指襲用遷語均曰重如其  
文非也漢書高后紀云六年行五分錢應劭注所謂筴  
錢者而志云漢興更令民鑄筴錢知當時筴錢民便行

矣

白選精金龍馬龜圓方橢小各成規三千五百輕三百史  
漢何曾有異詞

史記平準書又造銀錫爲白金以爲天用莫如龍地用  
莫如馬人用莫如龜故白金三品其一重八兩圓之其  
文龍名曰白選直三千二曰重差小方之其文馬直五  
百三曰復小橢之其文龜直三百漢書食貨志同司馬  
貞史記索隱引顧氏譜云龍其文爲龍形隱起肉好皆  
圓文又作雲霞之象馬肉好皆方隱起馬形肉好之下  
又有連珠文也龜肉圓好方背隱起有龜甲文案  
西清錢錄列此三品龍馬文同惟龜無好馮雲鵬金索

所載龜作長方形而削其四角中有長方好又載顏氏  
所藏馬幣竟如馬形龜幣竟如龜形與書志不合殆後  
人所偽造也

絕學猶傳史籀書欲將獵碣證籀車西京篆有斯翁意雙  
五銖文出太初

洪志不知年代品有雙五五銖錢云五字連綴肉郭蔡  
雲癖談云歲久靡敝五字漸與肉郭平亦間有之余所  
藏一品輪郭深厚與五字連綴顯然以命名未當易曰  
聯文五銖金嘉泉志校誤曰洪云五字連綴肉郭是五  
字上下二畫粘着於外郭耳何謂雙五字考張麗瀛書  
引五字作雙鉤李竹朋書則五字作雙文並書卻與雙

五之名切近輝按五銖五字有作双字者銖字有作鏹  
字者李佐賢古泉滙利集七列入五銖別品余以爲漢  
武帝時所鑄考漢書武帝紀元狩五年罷半兩行五銖  
錢此五銖之最早者武帝去古未遠文字猶未畫一五  
之作双猶石鼓迺車之辵耳亦籀文變之未盡者戴熙  
古泉叢話云古今書法未變不足觀已變不足觀將變  
最足觀五之作双母亦將變未變者歟

官私糅雜不分明吳鄧銅山旦夕傾若個封侯錢百萬杜  
陵父子坐無名

史記平準書吳諸侯也以積山鑄錢富埒天子鄧通大  
夫也以鑄錢財過王者故吳鄧氏錢布天下而鑄錢之

禁生焉漢書張安世傳安世以父子封侯在位大盛乃  
辭祿詔都內別藏張氏無名錢以百萬數蔡雲癖談云  
西京雜記文帝賜鄧通蜀銅山聽自鑄錢文字肉好皆  
與天子錢同時吳王亦有銅山鑄錢錢微重文字肉好  
與漢泉不異則吳鄧半兩仍遵漢制不必別之爲僞品  
也

誰寫鍾官赤仄圖鉛泥和雜最模糊鑿金精不如鑿鐵百  
變無窮是五銖

五銖有鑿金者各譜均著錄一品鑿鐵者向未之見余  
有一枚穿內露銅質而外皆以鐵鑿裏鐵薄于竹衣真  
精品也特不解當時何所取用耳鮑康續泉說云鉛土  
襍鑄之大錢五十余得一枚亦係陰文當係當時私鑄  
之物非官制也按五銖亦有鉛土襍鑄者  
三銖衣比二銖輕仙袂飄飄入上清可惜當年雙羽化一  
牆榆影夜無聲

洪志正用品三銖錢下引封氏曰半兩錢有重三銖穿  
下有三豎文豈以此三畫爲三銖之記耶余按此錢史  
氏以爲銷半兩更鑄三銖錢重如其文則三銖之文明  
矣李孝美又畫半兩於其下蓋蔽封氏之說也又正用  
品下二銖錢引宋書前廢帝紀曰永光元年二月庚寅  
鑄三銖錢舊譜曰此錢文曰三銖重如其文據洪志以  
二錢分隸漢宋而二銖圖作重輪初尙齡吉金所見錄

泉一  
載一品大如五銖云洪氏未見近年出土者輝按漢書武帝紀建元元年春二月行三銖錢史記平準書令縣官銷半兩錢更鑄三銖錢文如其重據此則三銖較五銖當輕二銖其錢不應與五銖等而古泉匯利集二所圖與初氏書同云滕縣出土者是目覩此錢不得指爲僞物矣古泉匯利集六又有二銖一品輪郭周致與洪志同證以余所藏之三銖則大如漢榆筴而文精細與吉金錄泉匯所圖迥別則真文如其重之品非洪志以下所臆揣之物也二銖無輪郭大如漢赤仄者蓋出民間私鑄甲午冬失去丁酉於肆間贖回三銖一枚而二銖終不可復得矣

君宜官秩與侯王宜子宜孫樂未央識得漢泉如漢鏡善銅多半出丹陽

五銖厭勝上下橫列君宜侯王四字季弟得于鎮江市攤按李佐賢古泉匯貞集四五銖厭勝中有此品又有長樂未央四字者鮑康泉說云秦中作僞之錢則率以舊錢磨而改刻於錢背添刻古語有長樂未央君宜侯王宜官大吉宜子保孫之屬蓋鮑所見爲薛重泉所刻僞品也然此等錢不難分辨真者字與錢文平僞者雖精必微低且字畫率平正無神致余所藏一品塙爲真者  
欽定西清古鑑鏡類漢鏡銘文多與此相類又首句往往云漢有善銅出丹陽或云新有善銅出丹



陽錢坵鏡銘類集所載亦同阮亨瀛舟筆談云水經注  
河水篇丹陽山東北逕治東俗謂之丹陽城城之左右  
猶有遺銅矣漢書食貨志注云金有三品丹陽銅爲赤  
金是漢時產銅之處以丹陽爲最故質地細淨歷千百  
年如新也

對待成文品最稀不經目覩總心非青鳧莫是鷓鷯化來  
向人間比翼飛

洪志奇品中有雙五錢文曰五五古泉匯利集四莽泉  
貨泉有貨貨者有泉泉者利集七五銖別品有銖銖者  
余初未之信後得五五一品似梁五銖外有輪郭亦疑  
當時私鑄最後得泉泉一品篆法與漢貨泉無異乃知

當初實有此錢細思其故大約兩種相輔而行流傳日  
久遂失其匹故今所傳大小不一也

五銖名目富駢羅金玉侯王字不磨鵝眼何如雞眼細穉  
錢還比女錢多

五銖錢有漢錢有梁錢漢錢以今工部尺度之徑一寸  
一分梁錢只九分蔡雲癖談云五銖面幕有標識者多  
出三國後案張台洪邁所舉去其時代可攷者則有平  
當五銖雙五五銖左右五銖君宜侯王五銖以及穿上  
一星至五星穿下一星穿上橫文穿下橫文漫面小字  
王字穿旁一星至三星穿面四角決文穿背四角決文  
雞眼鑲鑿女錢稚錢對文錢文皆五銖也文有五銖五

金兩銖續銖雙五四五錢亦五銖之流也余所藏搨未  
備而出乎此外者則有金玉傳形五銖穿上十字穿下  
倒書平字穿上二橫文穿上二直文漫面穿旁作丿作  
丁之類品目繁多不能盡攷其原始洪志引舊譜有五  
王五金又引舊譜君宜侯王五銖重如其文又引李孝  
美譜平當五銖或云漢代所鑄又引董道譜四傍皆五  
字謂之四五錢又引顧譜雙五雙十及穿外作井字皆  
今世間亦有之品宋書顏竣傳沈慶之啟通私鑄由是  
錢貨亂改一千錢長不盈三寸大小稱之謂之鵝眼錢  
隋書食貨志梁武帝鑄錢文曰五銖重如其文而又別  
鑄除其肉郭謂之女錢二品並行百姓或私以古錢交  
易有直百五銖五銖女錢太平百錢定平一百五銖稚  
錢五銖對文等號輕重不一又云始梁末又有兩柱錢  
及鵝眼錢于時人雜用其價同但兩柱重而鵝眼輕私  
家多鎔鑄

半面都沿破體訛金朱大小眼如鵝濫觴豈止因鑲鑿畢  
竟官鑪贗鼎多

一品文曰五朱洪志列入不知年代顧烜曰源出稚錢  
張台曰今所見朱字錢自有兩般字狹者有內郭字闊  
者狀如半兩近華山人掘得數斗錢周迴皆無錯鑿處  
其文祇有半王字仍未成就此則五朱之漸也元元好  
問續夷堅志載東平人錢信古按錢譜收古錢榆筴其

文一曰五金一曰五朱殆分銖字爲二也蔡雲癖談云  
五銖肉郭既翦甚者并其文翦之金傍盡去朱字倒正  
同形是名對文又其甚者翦存好郭而方是名鑿鑿五  
銖既成對文私鑄卽依其式而加輪郭焉是名五朱余  
按蔡說是也洪志又有五金一品余亦藏之孔大而緣  
仄蓋亦鑿鑿之類從外翦其輪郭則爲五朱鑿其內孔  
則爲五金鮑康泉說云五銖有作大圓孔名縱環泉無  
一平正率作凹狀以翦邊五銖合之通成一泉疑昔人  
以圓鑿極而爲兩故翦邊五銖近邊字畫皆不全而此  
泉僅存近邊之字畫其孔圓而凹者圓鑿猛極之故也  
此尤爲翦邊鑿孔之明證李佐賢古泉匯利集七一品  
有外郭此則因鑿鑿而鑄亦猶翦邊而有五朱耳  
細碎真成水上萍朱絲一貫總零星春來荇葉風飄墮飛  
入苔痕一色青

小錢曰榆莢曰荇葉曰鵝眼曰雞目半兩五銖皆有之  
余所藏分別審定以大而薄者爲榆莢小而薄者爲荇  
葉小而厚者爲鵝眼極小而厚者爲雞目各品以半兩  
爲最小以五銖爲最精半兩錢小如豆字細如髮五銖  
外有輪郭篆極工緻非秦漢鑄手不辦真尤物也榆莢  
鵝眼兩品最劣信出私鑄魏書楊侃傳時所用錢人多  
私鑄稍就薄小乃至風飄水浮米斗幾直一千風飄之  
名始見于此

五鳳書元止四年是三是五賸殘甄甄文隸勢錢文篆點  
畫難通匠作篇

阮亨瀛舟筆談十二云西漢五鳳甄隸書四字曰五鳳  
五年錢擇石宗伯釋爲五鳳三年翁覃溪考定爲五鳳  
五年謂上五字中間二畫直交用隸勢下五字中間彎  
交用篆勢今證之以甄文下五字雖剝蝕而其中交互  
之蹟顯然翁說是矣漢五鳳僅四年其明年爲甘露元  
年此云五年者漢書宣帝紀五鳳改元于前冬書其事  
甘露改元前一年無聞則甘露改元當在本年浙澣之  
地去陝闊遠春初作甄故仍稱五鳳五年也初尙齡吉  
金所見錄有五鳳錢形如大五銖云漢宣帝神爵四年

改元五鳳此錢疑其所鑄然考食貨志宣帝之世無鑄  
錢明文錢文以年號始于六朝似難臆斷細玩其字體  
與漢篆無異而銅質輪郭形模則全是漢之半兩是蓋  
嗜古者毀半兩之銅以欺世也輝按此錢子亦有之銅  
質篆文俱佳然氣味索然直是僞品  
金錯刀嵌金縷紋五千五百各平分翻沙撥蠟都搜盡凹  
凸誰摹款識文

漢書食貨志王莽居攝變漢制以周錢有子母相權于  
是更造大錢徑寸三分重十二銖文曰大錢五十又造  
契刀錯刀契刀其環如大錢身形如刀長二寸文曰契  
刀五百錯刀以黃金錯其文曰一刀直五千張晏注案

今所見契刀錯刀形質如大錢而肉好輪厚異于此大錢形如大刀環矣契刀身形圓不長二寸也其文左曰契右曰刀無五百字也錯刀則刻之作字也以黃金填其文上曰一下曰刀一刀泉甚不與志相應也輝按張山所見是無柄者反謂與志不相應陋矣禮檀弓疏云契刀無鏤而錯刀用金鏤之刀形如錢而邊作刀字形故世猶呼錢爲錢刀此亦不知有柄之說也莽泉大泉五十余藏一品字皆陰文此由范文之變故也李佐賢古泉匯利集三有二品云泉范陽文合土或合蠟翻鑄方成此或用陽文范未合土所鑄抑或別有陰文范歟又有大泉十五陰文二品一背平一面背文同云鮑子年

所貽拓本係鉛土合鑄者尤奇蔡雲癖談云五銖幕文倒置及上下其字者蓋因翻沙之後誤于配合故倒置上下在所不免而余藏一品面幕文同適得其正者也張燕昌金石契云范以翻沙沙上字反且凹鑄錢則文自正蓋鎔鑄者惟翻沙撥蠟二法唐鑄開元錢進蠟樣蓋用撥蠟法今按范皆可用翻沙法可證禮記所云范金合土矣

說解無劉亦有心甄豐符命玷儒林錯刀一錯真成錯何事臨文諱卯金

漢書王莽傳夫劉之爲字卯金刀正月剛卯金刀之利皆不得行師古注莽以劉字上有卯下有金旁又有刀

故禁剛卯及金刀也余案莽所鑄金錯刀一刀字均填以黃金是隱寓金刀也豈止貨泉爲白水真人之兆耶  
車說文解字無劉字世多以爲佚文余嘗以爲許君多本  
揚雄甄豐字書而成故沿其繆亦猶草部斬下稱斬春  
亭亭爲莽制許君仍沿舊稱也

泥古何能擅利權貨分六品各成圓壯中幼布都銷毀不  
廢江河大小泉

漢書食貨志王莽作寶貨小錢徑六分重一銖文曰小  
錢直一次七分三銖文曰幺錢一十次八分五銖文曰  
幼泉二十次九分七銖文曰中泉三十次一寸九銖文  
曰壯泉四十因前大錢五十是爲錢貨六品直各如其

文輝按六品中惟大錢五十傳世最多小錢直一間亦  
有之餘四品希見張崇懿錢志新編云所見者均係僞  
物信然洪志大泉五十引敦素曰按今所見模狀不同  
字體各異小者不及三銖又有面文重外高內下精妙  
可觀殊不知莽之所鑄復是後人仿效何不相同如此  
據此則敦素所見大泉五十猶疑其僞況此外諸品之  
難得者耶

大泉欲小小泉大居攝當年制作工不是文人喜翻案如  
何攤破蜀山銅

莽泉大泉五十有小如小錢直一者小錢直一有大如  
中泉三十者此二品最稀見余皆有之大泉五十小者

泉一  
與李佐賢古泉匯貞集一無考正品中所圖者相似而  
背文四角則異按大泉五十大品面文有四角者則此  
亦莽鑄無疑近日小泉直一偽造者多出蜀中其錢質  
大厚而篆不精望而知爲贗品凡莽泉泉字中豎兩斷以  
此驗之真贗立辨

直一新泉品最奇若無一字更堪疑翻新祇恐多滋僞從  
此都成沒字碑  
同年楊叔嶠內翰銳有直一莽泉無小泉二字非改刻  
者因考古泉匯小泉直一各品有面背同文者有面背  
無文者獨無此品余所見無文錢皆以舊錢去其字無  
真鑄也嘗語人以此等錢諸家譜錄幸未入載若載入

爲市估所見則古錢身無完膚矣余有大泉五十一品  
無五十二字卽改刻者

大泉五十品殊科此物由來厭勝多想到稱心阡萬處七  
星寶劍不須磨

丙申秋間于廠肆得大錢五十二品一背文上一秤下  
七星左右阡萬二字一背文有龜蛇七星寶劍皆極工  
緻惟泉字中豎畫不斷與莽泉異殆後人仿鑄也

面背同文左右旋倒文折角一輪圓雙緣四出紛拏甚紫  
色蛙聲十五年

莽居攝十五年錢制屢變食貨志言之最詳余所藏大  
泉五十各品有面背合璧者有自左讀曰亦沙十又者

有自右讀曰𠄎𠄎十者有𠄎泉𠄎十者有四字折方者有雙輪者有背文四出者有字中四出者錢法詭異無逾于此大泉十五一品蔡雲癖談以爲治鑄之誤又云大泉五十其文有左右互易者俗謂之傳形錢非也以五十二字反之爲十五數關多寡民間行用將以何者爲準故知此錢別是一種直十五之大泉蓋周泉也戴熙古泉叢話亦云傳形工人之誤輝以爲皆非也周禮天官外府注王莽大泉徑一寸二分重十二銖文曰大泉直十五貨泉貨泉徑一寸重五銖右文曰貨左文曰泉直一也疏云大泉直五十言十五者誤當從五十爲正也據此則鄭氏必目見大泉十五一種故爲此說

以鄭氏所載大小輕重考之正與世所傳者相合意莽先鑄直五十之大泉民間不行而後改鑄此品鄭云大泉直十五貨泉非泉文有此七字蓋鄭增成其義俾人易曉耳謂爲周錢別種文字何以不類寶貨而類大泉五十耶

曲折銘成長壽鉤象形有字費推求瓦頭鴻鹿原同例莫當間文是贅旒  
大泉五十背文有作四𠄎者有作𠄎宜子孫者有作𠄎泉千萬者𠄎者漢長壽鉤也此以象形寓長壽之意漢瓦當文如鹿甲天下鹿作三鹿形飛鴻延年飛鴻作鴻形亦是此例



蠅頭小篆密如絲十月陽生大治時丙午神鉤端午鏡吉  
金無語不相思  
初尚齡吉金所見錄大泉五十一品背文十四字云子  
人大利宜泉十月十日二中時作字皆小篆李佐賢古  
泉匯貞集四厭勝品中亦列一品背文云子人大利宜  
子孫十月十日申時作皆古泉中之麟鳳也前一品爲  
劉青園師陸藏青園歿後家人以殉葬說見鮑康泉說  
後一品申時卽中字之誤日中時謂午時耳十月十日  
殆取重陽之意漢神鉤銘曰丙午神鉤君高遷吳太平  
元年鏡銘曰太平元年五月丙午時卽此例也  
福鹿星雲莽大泉雙龍盤繞一珠圓明明贗品無人辨不

記宣和仿造年

古泉有制作極工而實出後人仿造者余所見大泉五  
十一品背文篆書福字下一鹿旁有七星及雲形一品  
背文雙龍戲珠在廠肆錢攤中索重貲不果購

莽範曾聞十品成前書食貨載分明若論當直行文例黃  
字同聲應讀衡

漢書食貨志云莽居攝變漢制於是更造大布次布弟  
布壯布中布差布厚布幼布幺布小布長寸五分重十  
五銖文曰小布一百自小布以上各相長一分相重一  
銖文各爲其布名直各加一百上至大布長一寸四分  
重一兩而直千錢矣是爲布貨十品輝按蔡雲癡談云

泉一  
作大布之黃黃省文橫卽衡也刀曰平泉曰直布曰黃其義一也大布黃千之誤爲大黃布刀也自舊譜不識文字不辨刀布始也張台從而附和之李氏洪氏仍之無異詞則沿訛也蔡氏此說足訂前人之誤而亦有所本戴熙古泉叢話云陳萊孝鍾官圖經採張端木丁傳二說辨明千字誤刀衡字訓橫舊說廢矣按張有錢錄十二卷四庫全書史部政書類存目陳所採卽此書也  
居攝匆匆一逝波祇畱遺范卻傳譌莽泉序布如何辨次第差中取證多  
漢書食貨志載莽泉貨六品曰小泉直一曰幺錢十一

曰幼泉二十曰中泉三十曰壯錢四十曰大錢五十其貨布十品則于大壯間增次第二布中幼間增差序二布所增四布文異義同漢志洪志序均誤作厚則過乎中近乎壯何得在中布之下幼布之上乎西清錢錄題曰厚布沿班志之誤也予所見此布實作序字十布家家譜入圖張劉博物館新符古人涕泣今人笑又見人間莽大夫

泉一  
古新莽十布西清錢錄文只二字不紀百數此僞品不足據近日所傳或有百數而亦未必皆真自張芑堂劉燕庭標舉後藏泉家幾於人人有之或有一二刀鑿痕及銅質新者相與珍爲真品余每詆之人以爲殺風

景也漢書食貨志言莽行布貨十品食貨俱廢民涕泣於道不意千載後爲人所鑒賞如此然則張劉者亦今之莽大夫矣

古經文字禮周官泉布流傳點畫完一樣新家王氏鏡照人肝膽至今寒

莽布序布三百及壯泉三十四皆作三阮亨瀛州筆談云漢王氏竟銘曰王氏昭竟三夷服多賀新家人民息官位尊顯天下復風雨常節五穀熟長保二親子孫力傳告後世樂毋極篆書四十二字此竟必莽宗人所制新家卽新室四夷四字作三與泉布同例三籀文四見說文

泉貨消沈劫火餘傳形應在鑄錢初雙輪四角明如畫又見懸鍼兩面書

漢書食貨志天鳳元年莽罷大小錢改作貨泉徑一寸重五銖文右曰貨左曰泉按此錢品極多皆懸鍼文有左貨右泉者蓋卽傳形貨泉有輪孔緣均作雙線者有孔緣出四角出二角者有面背同文者此范文之異余有一種泉貨二字均反書尤奇

古泉雜詠卷一終

古泉雜詠卷二

長沙葉德輝撰并註

布泉徑寸字針懸鼓鑄難忘居攝年傳語深聞消息好佩來箇箇是男錢

洪志厭勝品引舊譜曰布泉懸針書文曰布泉世謂之男錢言佩之則生男也輝按此錢有二品一穿孔緣作雙線一如常錢面文穿孔四出與北周布泉不獨篆法不同即此亦異故志引敦素曰字體與貨泉略同疑王莽時鑄後周亦有布泉字皆玉筋與此相並殊不侔也篆法泉中豎不連異文猶在說文先細推白水真人識泉貨分明誤貨泉

貨泉泉字中一豎兩斷以大泉五十以上各品及布泉  
一品證之皆同戴熙古泉叢話云以布泉爲莽泉洪志  
已疑之竟以爲莽泉自余始蓋泉字溯玉筋布泉以上  
大泉五百大泉當千泉字中一豎俱連許氏說文亦連  
惟莽泉泉字中斷戴氏此說可謂精於考訂矣然貨泉  
布泉皆應讀爲泉貨泉布蔡雲癡談云貨泉貨布之文  
千八百年人皆顛倒讀之漢志旣總貨泉六品爲一品  
則無分某錢某錢仍六品之總名爲泉貨而已矣莽錢  
五物六名二十八品統號寶貨惟龜四名殊異之曰寶  
而餘皆稱貨則莽固以貨爲綱以泉布等爲目豈有反  
冠貨字于泉與布之上以自乖其例乎其當讀爲泉貨

何疑余謂白水真人卽是泉貨離析讀之若云貨泉則  
是真人白水矣蔡說據莽泉之例不如據本泉之文尤  
明白易曉也

漫文誰復辨商端不讀凡將識字難市布十成夫布一淵  
源猶出古周官

古幣有林林箇折一品背有十煥二字洪志列刀布品  
引李孝美曰古布中惟此一品爲最大輝按此幣今尙  
有之劉喜海論泉絕句注云當讀爲扶比當十斤猶言  
以四枚相比當十斤之金也元元好問續夷堅志載東  
平人錢好古按錢譜收古錢有此一品因定爲王莽時  
物是也但讀爲端布當千則非按第一字爲市之古文

弟二字當從鄭樵通志讀爲布拆爲十化之并文云市布當十化周禮小司徒鄭注夫三爲屋屋三爲井又云九夫爲井公羊宣十五年傳注因井田以爲市故俗語曰市并據此則市因井立并以夫積古幣又一品面文曰矣羽背文曰齒爪輝讀爲夫布當一化夫布一則市布是十矣莽事事依託周官則此幣爲莽所鑄無疑背文十<sup>漢</sup>即貨字與面文同字異文耳

五銖私鑄坐比鄰禾黍悲涼故國春畢竟漢家恩澤厚檻車男子半頑民

漢書王莽傳云是時百姓便安漢五銖錢以莽錢大小兩行難知又數變改不信皆私以五銖錢市買訛言大泉當罷莫肯挾莽患之復下書諸挾五銖錢言大泉當罷者比非井田制投四裔于是農商失業食貨俱廢民人至涕泣于市道又云民犯鑄錢五人相坐沒入爲官奴婢其男子檻車兒女子步以鐵鎖琅當其頸傳詣鍾官以十萬數到者易其夫婦愁苦死者十六七輝按漢五銖私鑄非榆莢之比者惟此品爲精今五銖中有一品字文微疏散者足以當之蓋其錢雖私鑄必仿官范爲之而後便于市買不然亦誰不知莽禁之嚴而甘蹈其網耶

五石銅銷威斗成終年厭勝未弛兵一錢不值新皇帝贏得南郊痛哭聲

漢書王莽傳莽親之南郊鑄作威斗威斗者以五石銅爲之若北斗長二尺五寸欲以厭勝眾兵既成令有司負之莽出在前入在旁御鑄斗日大寒百官人馬有凍死者又云析人鄧畢于匡起兵南鄉畢自稱輔漢左將軍匡右將軍莽愈憂不知所出崔發言周禮及春秋左氏國有大災則哭以厭之莽自知敗乃率羣臣至南郊搏心大哭盡伏而叩頭又云莽好時日小數故所鑄大泉五十厭勝品尤多以余所見所藏有背文辟莽二字北斗文者蓋卽莽傳威斗之說有背文大宜子孫四字四角有四星者有背文北斗玄武者有背文寶劍玄武者李佐賢續泉匯載一品背文曰宜泉万倍口止屬大利釋云卽星鉤文爲長壽二字文云宜泉万倍口之土星長昌大利又一品背文曰宜官秩吉旁有七星文戴熙古泉叢話云大泉五十後人悉模爲厭勝以泉文高起易于翻沙耳余謂大泉五十厭勝之品皆莽時自鑄本傳之言可以取證戴說未盡然也

果然白水起真人火井光中讖語神底事角錢分四道露車熒火夜蒙塵

後漢書光武帝紀皇考爲濟陽令以建平元年十二月甲子夜生光武于縣舍有赤光照室中王莽篡位忌惡劉氏以錢文有金刀故改爲貨泉字文爲白水真人太平御覽資產部引漢官儀云莽作小錢文曰貨泉其文

反白水真人此則世祖中興之瑞也又後漢書宦者傳云靈帝鑄四出錢錢文皆四道識者竊言侈虐已甚形象兆見此錢成亦四道而去及京師大亂錢果流布四海又靈帝紀云帝與陳留王協夜逐熒光行數里民家露車共乘之輝按四道錢洪志引舊譜云俗謂之角錢西清錢錄載二品一背文穿孔上出二角不及邊一面文穿孔出四角亦不及邊余藏一品背文出四角連邊與獻帝春秋所載合晉書食貨志謂漢獻帝鑄則非也印文請正成皋令上書求復五銖錢孤臣淚共飛鳶墮勞苦功高已暮年

東觀漢記曰援上書臣所假伏波將軍印書伏字犬外

嚮城皋令印皋字爲白下羊丞印四下羊尉印白下人  
人下羊卽一縣長吏印文不同恐天下不正者多事下  
大司空正郡國印章奏可後漢書馬援傳曰初援在隴  
西上書言宜如舊鑄五銖錢事下三府三府奏以爲未  
可許事遂寢及援還從公府求得前奏難十餘條隨牒  
解釋更具表言帝從之漢書光武紀建武十六年始行  
五銖錢蔡雲癖談曰續漢書五行志世祖建武六年蜀  
童謠曰黃牛白腹五銖當復曰當復則時猶未復也光  
武酷信讖記厥後五銖之復雖由馬文淵之請或亦取  
于蜀謠與輝按漢世五銖自前漢元狩四年至王莽居  
攝凡百二十五年後漢世自建武十六年至中平末年



凡百五十年其間鼓鑄最多而其時代可考者惟鍾官赤仄靈帝四出二品史有明文其餘大小不一不能審定余嘗以爲文字制作各有風氣五銖中有一品輪郭肉好與莽泉大泉相近者必光武時所鑄去莽未遠無心而合則風氣爲之也

新詔空勞禁五銖黃牛白腹語非誣對文反字添官樣變體何妨消作朱

漢書食貨志民私以五銖錢市買莽患之下詔敢非井田挾五銖錢者爲惑眾投諸四裔以御魑魅後漢書公孫述傳述自立爲蜀王都成都廢銅錢置鐵官錢百姓貨幣不行童謠云黃牛白腹五銖當復好事者言天下

當并還劉氏洪志僞品一品無文云鐵錢引公孫述傳曰述廢銅錢置鐵官以鑄錢舊譜曰文字輕重大小未聞輝按今所傳五銖有一品面背均有五銖字又有一品面文曰銖五又有一品銖作朱余家皆有之西清錢錄列漢五銖有一錢文直一五字余亦有之杜佑通典云五朱源出穉泉蔡雲癖談云顧烜謂五銖源出穉泉余則謂對文源出女錢

四銖比較五銖輕官鑄偏輪盜鑄羸莫怪青青千里草盡消銅馬入郿城

後漢書董卓傳卓更鑄小錢悉取洛陽及長安銅人馬之屬以充鑄錢無輪郭文章不使人用魏志卓鑄小錢

大五分無文章不磨鑄後漢紀曰卓更鑄小五銖錢無  
輪郭不可把持

五銖直百桂文垂王業偏安據蜀時荆益二州名郡列幕  
文不應屬犍爲

三國蜀志劉巴傳注引零陵先賢傳曰備拔成都軍用  
不足備甚憂之巴曰易耳但當鑄直百錢平諸物價備  
從之數月之間府庫充實洪志引顧烜曰漢建安十九  
年劉備鑄直百錢文曰五銖直百志又云凡四種有徑  
九分重五銖者字文明坦背面有周郭徑七分重三銖  
八參者形製窳薄背有一種面文相類背肉粗惡穿左  
有一爲字又有鐵錢重五銖四參輪廓重厚字文湮晦

輝藏四品一背有爲字一無爲字均粗惡一形製窳薄  
背文穿左無爲字蔡雲癖談云五銖漢貨也先主將紹  
漢祚鑄錢必不去五銖字則直百錢者勒直百字于五  
銖錢卽今所見五銖直百是也顧烜云時有勒爲直百  
者亦有勒爲五銖者按勒爲直百卽指五銖直百勒爲  
五銖卽指傳形五銖傳形如紙背傳模其文反不特五  
在左銖在右銖亦朱在左金在右蓋當戎馬倥傯之際  
鼓鑄或從省便但反其文已別於正書之五銖而價亦  
值百也不然鑄旣同時輕重相等豈直百爲母傳形爲  
子乎洪志誤會顧譜故有勒直百而去五銖者殆不足  
信輝按馮雲鵬金索謂背有爲字者或云犍爲郡鑄戴

熙古泉叢話云直百五銖又有穿左爲字自洪志已來  
不詳其義余按犍爲郡屬益州先主當建安二十年得  
其地時正值開局此必犍爲局錢故以爲字別之圓錢  
志地肇端爲字蓋承古幣之後導開元之先也余謂馮  
戴之說皆不足據犍爲二字去一犍字於義不通且其  
文不僅爲字一品有穿上作陰文二字者有穿下作陰  
文二字者有穿上作陰文卩字者有穿右作陰文𠃉字  
者有穿上作陰文十字土字者有穿下作陰文丨字卍  
字者有穿右作陰文十二字者有穿左作陰文卍字者  
卩𠃉字且不可識其非紀地可知蓋爲卽贖字說文貝  
部贖資也从貝爲聲或曰此古貨字讀若貴先主紹五

銖之統避莽貨之稱明此五銖爲直百之贖故取或文  
名之其能深通六書之義者則以嘗從盧植受學故也  
莫道西曹建議遲一錢直百出犍爲五金年號遺章武欲  
檢殘塼問蜀師

三國蜀志劉備拔城都軍用不足鑄直百錢平諸物價  
數月府庫充實洪志不知年代品有五金一品云字文  
明澈製作甚精蔡雲癖談云五金不知源所自出余所  
得鐵品洪志蔑云焉案後漢書公孫述傳云述廢銅錢  
置鐵官錢不言錢文若何又云述以爲五德之運黃承  
赤而白繼據西方爲白德而代王氏得其正序據此則  
金者白德述所尙也朱者赤色述所忌也廢朱存金安

知非子陽鐵錢之文輝按蔡說非是今世蜀中出土章武殘磚其花紋往往有五金連錢是五金亦昭烈錢也五銖錢法至此爲初變蓋因鑲鑿而省朱旁實自此時始張燕昌金石契有吳永安蜀師磚云諸宮詹錦謂是陶人之名

江表稱雄國帑儲當千泉鑄赤烏初國山天發碑猶在四字應推皇象書

三國吳志嘉禾五年春鑄大泉一當五百赤烏元年鑄當千大泉晉書食貨志云元帝過江用孫氏舊泉輕重襍行大者謂之比輪中者謂之四文輝按大者卽大泉當千中者別一品與大泉五百相似文同大泉篆意與

天璽元年紀功碑相近蓋當時皇象書也洪志云有二品卽此戴熙古泉叢話云錢至當千錢法之壞極矣時呂蒙定荊州上賜錢一億纔抵得嚴君平賣卜一日殊可笑也

一代君臣盡彼昏制錢前後雜曹孫魯褒一論無聊甚怪底清流口不言

晉書食貨志魏明帝更立五銖錢至晉用之又云元帝過江用孫氏舊錢輕重雜行又魯褒傳褒作錢神論又王衍傳衍疾郭之貪鄙故口未嘗言錢郭欲試之令婢以錢繞床使不得行衍晨起見錢謂婢曰舉卻阿堵物其措意如此郭王衍妻也蔡雲癖談云兩晉未嘗鑄錢

皆資前代錢爲用若張軌之五銖沈充之小錢式非頒  
自上名轉屬于下豈復成一朝制度哉

私鑄西京久濫觴自開銅禁已張皇莫誇吳鄧錢山富占  
卻便宜是沈郎

晉書食貨志吳興沈充又鑄小錢謂之沈郎錢按晉書  
沈充附王敦傳充附敦謀逆敗歸爲故將吳儒所殺其  
人本不足道不知當日無吳鄧之寵何以擅鑄錢之利  
豈朝廷懾敦之凶燄充得假其威以私鑄耶

點點青錢夾路飛沈郎消瘦減腰圍吳興自有廬山面今  
古無人別是非

沈郎青錢夾城路李賀詩也洪志沈郎錢引舊譜曰或  
言小于五銖字文輕重未聞而初尙齡吉金所見錄晉  
正品中列小五銖謂爲沈郎錢又云諸家俱未言其源  
洪氏第圖其肉好亦未及其文魏志明帝太和六年從  
司馬芝請復行五銖錢至晉用之則沈充所鑄第小其  
製仍承用其文可知矣戴熙古泉叢話唐與崑泉幣彙  
考李佐賢古泉匯均沿其說以小五銖當之皆非也吾  
友陳粒唐戶部昌曇有一品文曰吳興銅色微赤字體  
在楷隸之間較小五銖稍大後以贈余覩此可破千載  
之疑矣

飛蚨來去色青青子母相權血更靈我向錢神私稽首願  
持豐貨作零星

豐貨錢晉趙石勒鑄見晉書載記洪志列入歷勝品引  
舊譜云世人謂之富錢言收此錢令人豐富元馬端臨  
文獻通考云錢徑一寸重四銖半代謂之男錢余友徐  
紫棠少尉思潮有其一余亦有之西清錢錄載一  
品豐篆作豐金嘉泉志校誤載二品一作豐一作豐又  
引翁宜泉書作豐均與余所見者異

鴟苕大馬起涼州地勢龍形王氣收不是參軍工裕國制  
泉爭得似泉流

晉書張軌傳俄而王彌寇洛陽軌遣北宮屯等率州軍  
擊破之又敗劉聰于河東京師歌之曰涼州大馬橫行  
天下涼州鴟苕寇賊消鴟苕翩翩帟殺人帝嘉其忠進  
封西平郡公不受又云大城姑藏其城本匈奴所築也  
地有龍形故名臥龍城又云大府參軍言于軌曰今中  
州雖亂此方安全宜復五銖以濟通變之會軌納之立  
制準布用錢錢遂大行輝按此錢文曰涼造制泉大如  
五銖余藏有此品劉喜海論泉絕句自注云洪洞劉子  
敬曾于西涼得泉文曰涼造新泉酷似莽貨泉翁宜泉  
比部以爲前涼所鑄云云蓋篆文漫漶誤認爲新余藏  
者字畫明朗實制字也

建國仍沿典午稱永安千百制相承莫言晉帖無家法劣  
過吳興勝漢興

永安一百永安一千初尙齡吉金所見錄李佐賢古泉

匯均以此錢涼州出土又以永安爲北涼沮渠蒙遜年  
號定爲北涼錢是也戴熙古泉叢話以其錢類銚劬疑  
爲江南李氏鑄鮑康泉說云字體絕無魏晉遺意不似  
六朝以前物輝按此錢字畫微兼隸勢與所見吳興錢  
絕似北涼沮渠蒙遜弑段業自立改元永安當晉安帝  
隆安五年字文濡染晉法可以取證其時成李壽之漢  
興錢亦草率如此不得以其似銚劬疑非晉物也  
兩字真書展布開太元泉貨莫疑猜遺文尙得鍾王意不  
是唐臨晉帖來

太元泉貨太元作真書泉貨作篆書洪志列入不知年  
代輝按東晉孝武帝甯康三年改元太元則此錢爲孝

武所鑄矣然涼張駿于晉明帝太甯二年亦改元太元  
則不知爲晉鑄爲梁鑄据 西清錢錄載一品太元  
二字真書余所藏同張崇懿錢志新編所載均作篆書  
余雖未得卽真書者諦視之銅質古樸字畫精好塙爲  
晉錢無疑蔡雲癖談云太元二字楷書爲南北朝所未  
有亦所見之隘也

四銖鑄比五銖輕來子都緣剪鑿成十萬尙難供一掬不  
知誰是孔方兄

宋書何尙之傳先是患貨重鑄四銖錢民間頗私鑄多  
剪鑿古泉取銅又顏竣傳云前廢帝卽位以鑄二銖錢  
形式轉細官錢每出民間卽模效之而大小厚薄皆不

及也無輪郭不磨鑪如今之剪鑿者謂之來子景和元年沈慶之啟通私鑄一千錢長不盈三寸謂之鷲眼錢劣於此者謂之縷環錢十萬錢不盈一掬輝今世所傳孝建四銖質薄而輕半出私鑄又有一品方錢四銖二字陰文亦當時剪鑿之類

孝建初元仿四銖連環合璧衍成圖小星歷歷分明見天上何年種白榆

洪志正用品列孝建四銖一品大如常錢吾友陳粒唐戶部藏孝建品最多而皆小品有一面文孝建二字背無文一面文孝建二字孝字居左建字居右背文曰四銖一面背同文曰孝建一面文孝建二字背文四銖二

字一面文孝建二字背文倒書四銖二字一面文孝建二字背文四銖上下四星一面文孝建二字背文一四字此品今在余所粒唐分贈也 西清錢錄云孝建

四銖武帝紀孝建元年鑄初尙齡吉金所見錄云稗史彙編云錢文以年號始自魏太和今按成李壽鑄錢曰漢興宋孝武帝鑄錢曰孝建是以年號鑄錢不自太和始余謂漢興僭竊不足據以年號鑄錢當斷自孝建始初氏之言僅得半也此錢傳世絕少戴熙古泉叢話云孝建四銖銅質最粗北人以爲奇貨索值二三萬錢小蓮周先生語我云予入羶肆見人持百錢市羶中有此錢肆人小之索易勿與予以百大錢代償直而乞其小



錢鮑康觀古閣叢稿上記孝建四銖云此錢最艱觀都  
下一枚輒索二三萬錢又續泉說云道光二十餘年毘  
陵出土一窖盡爲堯仙所得余在閩得顧湘舟寄贈十  
枚過杭購得二十餘枚益以子苾所得得五十五品仍  
以未見堯仙所藏爲憾壽卿知予有續泉匯之舉遂以  
堯仙所贈全拓本寄示又增益二十品此種泉歎觀止  
矣今距戴鮑又三四十年而粒唐所藏如此之富亦足  
以張吾軍矣

景和文直永光橫舊志相承異品評我亦刻舟求劍者苦  
疑小篆不分明

宋書前廢帝紀永光元年春二月庚寅鑄二銖錢洪志

景和錢引顧烜云宋廢帝景和元年鑄重二銖文曰景  
和金光龔曰其文小篆此二錢輝均有之景和直書是  
玉筋文篆與西清錢錄所載合永光橫書亦與錢  
錄合惟篆文各有異耳

回首青溪寶氣生又看異品出益城一戈雅與雙戈近百  
歲何曾見太平

齊書祥瑞志泰始中世祖于青溪宅得錢一枚文有北  
斗七星雙節又有人形帶劍及治益城又得一大錢文  
曰太平百歲洪志列入神品戴熙古泉叢話云太平百  
錢定平一百梁武帝時百姓用古泉有此二種平卽平  
五千之平謂其大可平百錢人識爲太平誤也此錢本

絕少齊時所得太平百歲錢疑卽此錢世不易得故誤識其文以爲瑞輝按世祖所得錢如北斗七星雙節人形帶劍者今皆有之雙節或雙劍之誤今止有七星雙劍者南史作雙刀雙旗又誤中之誤南史多改舊文最不可據此其一也歲錢二字一戈雙戈形近易誤此錢余亦有之故知舊說之謬

緊澀名多鑄半私鄴中散貫幾人持赤生青熟分銅品可惜圖經缺細眉

隋書食貨志云齊遷鄴以後百姓私鑄有雍州青赤梁州生厚緊錢吉錢河陽生澀天柱赤牽之稱冀州之北錢皆不行至乾明皇建之間往往私鑄鄴中用錢有赤熟青熟細眉赤生之異河南所用有青薄鉛錫之別輝按常平五銖中余有一品銅脆而質赤字畫潦草又一品銅色青文同疑卽當時所謂青熟赤生二種其餘生澀緊厚當均是就銅質而言細眉蓋細枚之譌傳謂小錢也

按圖索驥頗難真鑄錯難尋捨佛人大吉大通吾了了手無大富總嫌貧

梁書武帝紀曰普通四年冬十二月始鑄鐵錢洪志大吉五銖大通五銖大富五銖引顧烜曰普通四年鑄大吉鐵錢文曰五銖大吉背文四出大通大富二品同金嘉泉志校誤曰大吉大通大富三鐵錢今所見絕少李

竹朋書亦復無之其他譜錄所傳狀如漢五銖者多不可據顏駿叔有大吉大通二品審其形制色澤究與五銖鐵錢同斯真品也輝藏有大富一品無大吉大通蕭梁四柱郭中停背面文排一兩星別有雙鉤題五字捐來猶帶土花腥

洪志正品四柱錢下引梁書敬帝紀曰太平二年夏四月己卯鑄四柱錢一準二十壬申改一準十丙申復閉細錢按梁書武帝紀太平二年夏四月鑄四柱五銖錢一準二十後改一準十今有一柱兩柱者大者柱在面之中小者柱在背之右兩柱亦在背右又一品五字雙鉤

東西長短省依除足陌從來數亦虛莫笑散錢無用處一回躑躅一躊躇

隋書食貨志梁大同以後自破嶺以東八十爲百名曰東錢江郢以上七十爲百名曰西錢京師以九十爲百名曰長錢大通十一年天子乃詔通用足陌詔下而人不從錢陌益少至於末年遂以三十五爲百歸田錄用錢之法自五代以來以七十七爲百謂之省陌今市交易又剋其五謂之依除續通攷金世宗時民間以八十爲陌謂之短錢官用足陌謂之長錢稗史類編憲宗朝皇甫鏞建議內外用錢每緡墊二十民間墊百至七十穆宗卽位每緡墊七八所在用錢墊不一詔從風俗所

宜則蹻墊之起自唐皇甫鏞也今俗謂明除爲蹻暗除  
爲墊

舊譜圖工莫浪猜男泉女布散成堆稚錢本自同么小馳  
騎何關射雉來

蔡雲癖談云隋志梁時古錢有五銖女錢曰古則非南  
朝物矣女錢何以稱毛詩女桑疏女是人之弱者女桑  
言柔弱之桑釋名城上垣亦曰女牆言其卑小比之於  
城若女子之於丈夫也是物之弱小者皆可稱爲女而  
壯者卽可稱爲男所以對女泉而言者又有男錢也男  
錢見舊譜文曰布泉世人謂之男錢言佩之則生男也  
東五銖肉郭旣除而其質弱故曰女布泉外輪最峻而其

勢壯故曰男好事者附會爲生男之說至段成式詩私  
帶男錢壓鬢低遂證成實事焉戴熙古泉叢話云杜佑  
通典世謂之男錢婦人佩之生男也是相傳已久之說  
宋董道譜云梁武以來有之是非梁時始有明矣據此  
則男錢女錢稱名始於梁以前男女以壯弱言論創而  
埒余謂稚泉亦然稚泉小錢也凡五銖半兩皆有之異  
于榆莢錢榆莢擬其薄稚泉擬其小也癖談亦云弱者  
爲女幼者爲稚是也而又爲之說曰顧烜謂世有射雉  
戲用此錢此戲卽意錢之戲射同射覆之射與唐時禁  
中馳騎射軒轅錢孔異矣獨用稚錢取其小也變文爲  
雉取其與射相連屬也云云則附會不足據

私鑄當時利孔多范文書作口傍禾北朝字畫多增省石刻猶參魏太和

太和五銖北魏孝帝時鑄也洪志云魏書食貨志魏初至於太和錢貨無所周流高祖始詔天下用錢十九年治鑄粗備文曰太和五銖詔京師及諸州鎮皆通行之在所遣錢工備鑪冶民有欲鑄聽就鑄之余按此錢徑八分重如其文銅質粗惡字文漫漶蓋當時令民自鑄故其製不精也輝按錢文太作𠄎和作𠄎皆六朝時風尚證之北碑可見金嘉泉志校誤摹一品太作𠄎和作𠄎亦云篆體近隸和字且有增筆與北魏石刻相似可徵書法之變

文宣錢號署常平舊史都傳製造精不解當年官鑄例五辰羅列七星橫

北齊書文宣帝紀云天保四年春正月己丑改鑄新錢文曰常平五銖隋書食貨志齊文宣受禪改鑄常平五銖重如其文其錢甚貴且製造甚精輝按此錢有三品一背有七星日月形一背有五辰一背無文

五銖交股篆文工爐號訛傳屬令公土字分明書國氏永安體辨魏西東

魏書食貨志高祖鑄太和五銖詔京師及諸州鎮皆通行之世宗永平三年冬又鑄五銖錢又云至永安二年秋詔更改鑄文曰永安五銖輝按魏錢永安五銖背文

四出有土字洪志云後魏所鑄又有無土字者洪志引  
三國典略云西魏大通七年正月東魏有雀銜永安五  
銖置高歡前世子澄乃令百爐別鑄此錢鄴中號令公  
百爐錢此說非是魏書序紀云北俗謂土爲拓謂后爲  
拔故以爲氏錢文有土字蓋國氏也食貨志云延昌二  
年徐州民儉刺史啟奏求行土錢疑卽指此是魏錢背  
有土字由來舊矣

錫鐵攪和兩柱穿天嘉新鑄五銖錢于今太貨成奇貨不  
記又腰大哭年

隋書食貨志云陳初承梁喪亂之後私家多鎔鑄又間  
以錫鐵兼以粟帛爲貨至文帝天嘉五年改鑄五銖初  
出一當鷲眼之十按此種五銖今無從分辨惟太貨六  
銖四字篆書者今尙有之按陳書宣帝紀云太建十一  
年秋七月初用太貨六銖錢隋書食貨志云以一當五  
銖之十與五銖并行後還當一人皆不便乃相與訛言  
曰六銖錢有不利縣官之象未幾而宣帝崩遂廢六銖  
而行五銖竟至陳亡洪志引徐氏曰當時謠言太貨六  
銖錢又腰哭天子蓋篆書六字類人之義腰耳  
五行交午一陽遲南北瓜分又一時漢篆綢繆唐篆直六  
朝錢似兩京碑

五銖五字隋五銖魏文帝太和五銖孝莊帝永安五銖  
均篆作又已開唐人篆體齊文宣帝常平五銖五字同

漢五銖則漢法也

兩字西周攷訂難又搜孤證得長安宇文也襲豐京號應作岐陽石鼓看

張崇懿錢志新編有周錢二品一曰長安圓輪方孔一曰西周圓輪圓孔趙鈔附注云此二品係陽湖呂堯仙中丞所藏鈔照捐摹入輝按此錢余各有其一銅質紫赤卻非偽造當是宇文周時物宇文亦都長安故蒙其號宣王石鼓金馬定國据其文義定爲宇文依託近儒莊述祖孫星衍主其說此亦宇文事事摹擬姬周之證永通萬國字蟠螭對此思親十二時飛去飛來如有意南陔重續補亡詩

永通萬國北周宣融鑄蔡雲癖談云當讀萬國永通與五行大布對文一品背有十二時蟲者古泉匯貞集五列入生肖錢余母氏馬太恭人有此錢以授予乙未冬間於齋中失去輾轉於懷者屢月丙申在都門忽得一品視舊藏尤精估人索白金十兩卒以九兩得之丁酉六月歸自都門季弟忽持舊錢見示乃知仍于舊攤中贖得同時贖歸者又有三銖一品合浦之珠又還亦快事也

兩字團圓語吉祥七齡天子坐明堂金雞一唱搏桑曉五色祥雲繞上方  
李荔村戶部夢瑩近得五行大布一品背文上有雲形

下一雞左右團圓二字蔡雲癖談云五行大布錢幕或勒團圓二字刻雲兔形此泉志奇品三雀錢面文五行大布玄武錢面文永通萬國之類也蓋因宇文氏錢式精美故摹倣刻畫別鑄爲玩品然適成俗品矣李佐賢古泉匯貞集五壓勝正品五行大布一背文團圓字上雙角雲形下一牛一背文團圓字上雙卷雲形下一虎一背文團圓字上雙鉤雲形下一兔翁樹培古泉彙攷有一豬者余亦藏之則十二時之屬皆備矣其錢孔皆圓無方孔者癖談又云大布言其用之廣永通言其用之久也

爐火光中日月明龜蛇寶劍七星橫永通萬國何年鑄依

樣胡盧畫更精

洪志奇品一品曰玄武錢文曰永通萬國背文有龜蛇七星寶劍引李孝美曰背文爲玄武星劍之象輝按莽大泉五十背文有日月形及此形余得其龜蛇一品卽永通錢所本

新勘錢樣四關通邸肆流行貿易同八九萬錢纔滿斛始知白鐵勝青銅

隋書食貨志云高祖旣受周禪乃更鑄新錢文曰五銖百姓或私有鎔鑄詔四面諸關各付百錢爲樣從關外來勘樣相似然後得過樣不同者卽壞以爲銅入官五年詔又嚴其制是時見用之錢皆須和以錫鐵錫鐵旣



賤求利者多私鑄之錢不可禁約詔乃禁去錫鐵之處不得私有採取其後姦狡取銅私鑄又雜以錫錢錢遂輕薄乃下惡錢之禁京師及諸州邸肆之上皆令立榜置樣爲準不中樣者不入於市大業已後錢轉惡薄初每千猶重二斤後漸輕至一斤按稗史彙編云隋文帝鑄小五銖八九萬方滿斛者卽指此也

萬錢揮霍似泥沙西苑龍舟日易斜依舊清明拋白打楊花飛處落誰家

唐書食貨志隋末行五銖白錢天下盜起私鑄錢行隋志亦云大業以後遂多私鑄錢轉薄惡初尙齡吉金所見錄云隋志謂是時用之錢皆須和以錫鐵唐書謂隋行五銖白錢緣錫鐵和鑄故色白人遂稱爲白錢今雖歲久晦蝕其白處猶可見輝按洪志圖作墨錢白文引舊譜曰五字右邊傍好有一畫餘三面無郭用鐵和鑄故錢色白蔡氏癖談云洪氏載白錢圖作款文如厭勝品之長年大寶嘻白其質也而乃白其文乎此可糾洪志之誤矣

官市難清盜鑄源自行顯慶廢開元當時更有乾封號策府難同馬楚論

唐書食貨志云高宗顯慶五年九月敕所在官私爲市取以五惡錢一好錢百姓私藏之以俟官禁之弛高宗又令以好錢一文買惡錢二文弊仍不息至乾封元

年又改造新錢文曰乾封錢寶與舊錢并行新錢一文  
當舊錢之十周年之後舊錢并廢二年正月下詔開元  
通寶依舊施行爲萬代之法又云開元流俗謂之開通  
元寶及鑄新錢乃同流俗乾字直上封字在左尋悟錢  
文之誤余按馬殷亦鑄乾封泉寶讀如唐乾封泉異者  
背文有策字耳顯慶重寶洪志未載余有其一  
一樣開元屬兩朝會昌始有地名標潭州碑版多圓勁元  
字如何畫作挑

舊唐書食貨志云開元錢之文給事中歐陽詢制詞及  
書其字含八分及隸體其詞先上後下次左次右讀之  
自上及左回環讀之其義亦通流俗謂之開通元寶隋  
唐嘉話云今開通元寶錢武德四年鑄其文歐陽率更  
所書宋姚寬西谿叢話引李審言記聞云唐錢有乾元  
重寶開元通寶世俗淺者曰乾重元寶開通元寶朝士  
亦有如此言者尤可笑也西谿叢話又引唐六典謂之  
開元通寶輝按此錢讀法紛如聚訟要以讀開通者爲  
是隋唐嘉話云云是唐人讀作開通元寶不知開元爲  
元宗改元武德中無由逆億嘉話所指自是高祖時所  
鑄其文當讀開通此錢余藏其一銅質紅而薄與背有  
指甲痕及地名者迥別其字筆意與醴泉銘相似則真  
率更書也自餘皆當讀開元劉昫修舊唐書去武德中  
已遠志文云云必因嘉話稱此錢率更書故誤以爲詢

作而又以目睹之開元錢誤合爲一志中遂增其文曰  
字含八分隸體耳詢書傳世最多從無此種筆法諸譜  
皆以後來之開元當唐初之開通由未覩真開通元寶  
故也元字次畫端有挑向左者洪志引李孝美曰此錢  
世謂之左挑而俗甚愛重按此卽唐志所云字含八分  
及隸體者終唐之世開元錢凡數鑄舊志言之甚詳其  
非率更書明矣

京洛宣平洪福襄郭潭廣越兗荆梁潤藍益梓興丹桂莫  
認揚州作會昌

開元錢背文有京字者關內道京兆府監鑄也有藍字  
者藍田縣監鑄也有興字者鳳翔府天興縣監鑄也有  
洛字者河南道河南府洛陽縣監鑄也有兗字者兗州  
監鑄也有襄字者山南道襄州監鑄也其餘地名皆見  
唐地理志各隨其地名之說詳洪志惟文有昌字者洪  
志引舊譜云揚州節度使李紳于新錢背加昌字以表  
年號而進之又引李孝美云幕文揚字終莫之見而劉  
氏喜海論泉絕句注遂謂當時已行昌字未鑄揚字皆  
臆說也此錢余均有一揚字作楊古字通用唐書柳  
仲郢傳云仲郢爲鑄錢使吏請以字識錢者不答旣淮  
南鑄會昌字據此則舊譜謂會昌爲年號不爲無本惟  
譜屬之李紳與志僅言以州郡名鑄錢不合武帝及紳  
傳亦無之則譜誤合柳仲郢事也

一鉤新月似蛾眉野說無稽是洗兒契背指痕深入骨夜涼永巷脫簪時

開元通寶背文有一月者吳曾能改齊漫錄云世所傳青瑣集楊妃別傳以爲開元錢乃明皇所鑄上有甲痕乃揚妃指迹殊不知唐談賓錄云武德中廢五銖錢行開元通寶錢初進樣文德皇后指一甲痕因鑄之葉大慶攷古質疑云吳氏所引二書正欲證其非明皇時以辨青瑣之謬然唐紀明言高祖武德四年鑄開元通寶通鑑亦載於武德四年命給事中歐陽詢撰其文并書回環可讀吳氏何必引談賓錄爲證也大慶又觀通鑑考異薛當聖運圖云初進蠟樣文德皇后指一甲故錢

上有甲痕又凌璠唐政要錄乃以爲寶皇后是時寶后已亡文德未立今皆不取攷異之言如此則談賓錄亦未足爲據惟取信于史則知爲武德所鑄足矣區區甲痕不足辨也然自今而觀開元錢亦有無甲痕者有輕重大小不等者有篆文者有錢背之字不同者蓋此錢非盡出於武德所鑄歐陽所書亦有高宗武宗時所鑄者若錢背有京洛潤益者由李紳請以州名鑄故也據此則開元甲痕自宋以來傳聞各異按張舜民畫墁錄亦云唐高祖武德初鑄開通錢仰篆隸八分體十文重一兩爲開通元寶亦曰開元通寶背有眉乃大穆寶后指甲痕進樣時誤以甲承之其銅劑後人皆不能法今

獨隸體錢行於世八分與篆體錢皆不復見矣開元之  
識已見武德年寶舜民在元祐時其說爲吳曾所本質  
疑之駁吳是也然錢背有甲痕乃偃月形前乎此者有  
五行大布之星月後乎此者有乾元重寶之半月何獨  
於開元自爲甲痕且有在穿上者有在穿下者有在穿  
左右及斜附穿孔角者安有於蠟樣一一遍指之理其  
爲臆說誠不足信至劉斧青瑣集又謂爲楊玉環甲迹  
稱爲洗兒錢則更荒謬無稽矣

蛾月彎環掩六丁偶然年卯合成銘井文畫作橫斜字四  
角熒熒露小星

開元通寶背文偃月二右直書六丁二字此疑丁年第

六卯所鑄偶合成文也又有斜書𠄎字未詳何義又有  
面文四角有星點四者李氏古泉匯均載入

短陌偏工算度支貫盈九百便公私當時出塞申條約從  
古通商是漏卮

唐書食貨志長慶元年九月敕泉貨之義所貴通流如  
聞比來用錢所在除陌不一與其禁人之必犯未若從  
俗之所宜其內外公私給用錢從今以後每貫一例除  
墊八十以九百二十文成貫不得更有加除及陌內欠  
少通鑑長慶元年九月戶部尙書揚於陵請廣鑄錢而  
禁滯積及出塞則錢日滋從之

靈武興王叶大橫乾元開鑄監先成飛龍廐裏神光見坐

聽蒲牢夜吼聲

新唐書食貨志肅宗乾元元年使第五琦鑄乾元重寶錢與開元通寶參用以一當十亦號乾元當十錢又第五琦傳初琦請鑄乾元重寶錢以一代十既當國又鑄重規重規一代五十會物價騰踊餓饉相望議者以爲非是詔貶中州長史舊唐書食貨志乾元中李輔國奏內飛龍廐鑄鐘投乾元新錢三文于鑪而祈曰如聖躬萬福國祚無疆凶孽殄除四方甯謐則願不銷不鑠一陰一陽並見於外鑄成一如所祈

五十原因當十充重輪製比一輪工悟來重寶乾元字可信開通讀未通

唐書食貨志乾元元年第五琦奏請改錢宜聽于諸監別鑄一當十錢文曰乾元重寶二年琦入相又請更鑄重輪乾元錢一當五十二斤成貫詔可之輝按此錢大小均有重輪者有穿孔八角者至背文作偃月形者傳世最多初尙齡吉金所見錄均摹有圖又云魏了翁名義考錢文稱重寶自唐肅宗始

轉瞬江淮罷七監紅崖銅少錫鉛攬建中大曆今無幾枉說當時禁例嚴

唐書食貨志云大曆四年正月關內道鑄錢等使第五琦上言請于絳州汾陽銅原兩監增置五爐鑄錢許之建中元年九月韓洞上言江淮錢監歲共鑄錢四萬五

千貫輸于京師度工用轉送之費每貫計錢二千是本  
倍利也今商州有紅崖冶出銅益多又有洛原監久廢  
不理請增置十爐鑄之計出錢七萬二千貫費每貫計  
錢九百則利浮本也其江淮七監請皆停罷從之貞元  
元年正月張滂奏諸州府公私諸色鑄造銅器雜物等  
請除鑄錢外一切禁斷洪志云大曆錢徑九分重三銖  
六參銅色昏濁字畫適勁史氏不敘鑄作之因竊考代  
宗實錄云大曆四年正月丁酉開內道鑄錢等使第五  
琦上言請于絳州汾陽銅源兩監增置五爐鑄錢許之  
豈非當時鑄此耶又建中通寶引張台曰按此錢未施  
用今民間往往有之輕小于開元錢文字漫暗銅色純

赤肉好薄小

得一誰知識未真順天新鑄有重輪洛陽古寺銅銷盡都  
是如來劫後身

新唐書食貨志史思明據范陽改元得壹已而惡得壹  
非長久之兆復改順天洪志引舊譜曰得壹元寶錢徑  
一寸三分重十三銖順天元寶錢徑一寸五分重十五  
銖太平御覽資產部引後唐書曰朱守殷奏於積善坊  
役所得古文錢四百五十六文曰得一元寶四百四十  
文順天元寶一十六文守殷進納勅曰凡窺奇異盡繫  
休明所獲錢文式昭元貺得一者字歸于一統順天者  
式契于天心道煥一時事光千載殊休繼出信史必書

宜付史館野客叢書載龐元英文昌雜錄後唐同光三年洛京馬步使朱守殷於積善坊役所得得壹元寶四百五十六文順天元寶四百四十文沈括夢溪筆談云熙甯中常發地得大錢三十餘千文皆順天得一當時在庭皆疑古無得一年號莫知何代物余按唐書史思明僭號鑄順天得一錢順天乃其僞年號得一特以名鑄錢耳非年號也洪志又引張台曰得壹順天錢思明並銷洛陽佛銅所鑄賊平之後還將鑄佛戴熙古泉叢話云順天易得得壹難求余見一燕人質得壹錢於晉人晉人與錢三萬曰我故厚其值使不能贖燕人曰我故薄其值爲贖計也此可謂二癡然是錢之難求概可

想見

銅柱飄零賸破錢可憐頑鐵亦磨穿乾封在襲唐年號不管民間短陌阡

乾封泉寶楚馬殷錢也其文沿用唐高宗錢此如王審知之鑄開元通寶王延義之鑄永隆通寶耳余藏一鐵品背有桀字一銅品背無字洪志僭偽品列二品一曰乾封泉寶一曰天策府寶背均無字亦鐵品



淳化泉寶一曰天策府寶背無字亦絕品

品背有榮字一曰品背無字其志對絕品既二品一曰

朕之歸國天祚寶王政通之論天對政寶耳余疑一曰

淳化泉寶其淵淵出其文皆用舊高宗給批賊王審

音別開張刊

離其應零觀海給石海取餘亦觀字淳化林變觀手絕不

古泉雜詠卷二終



