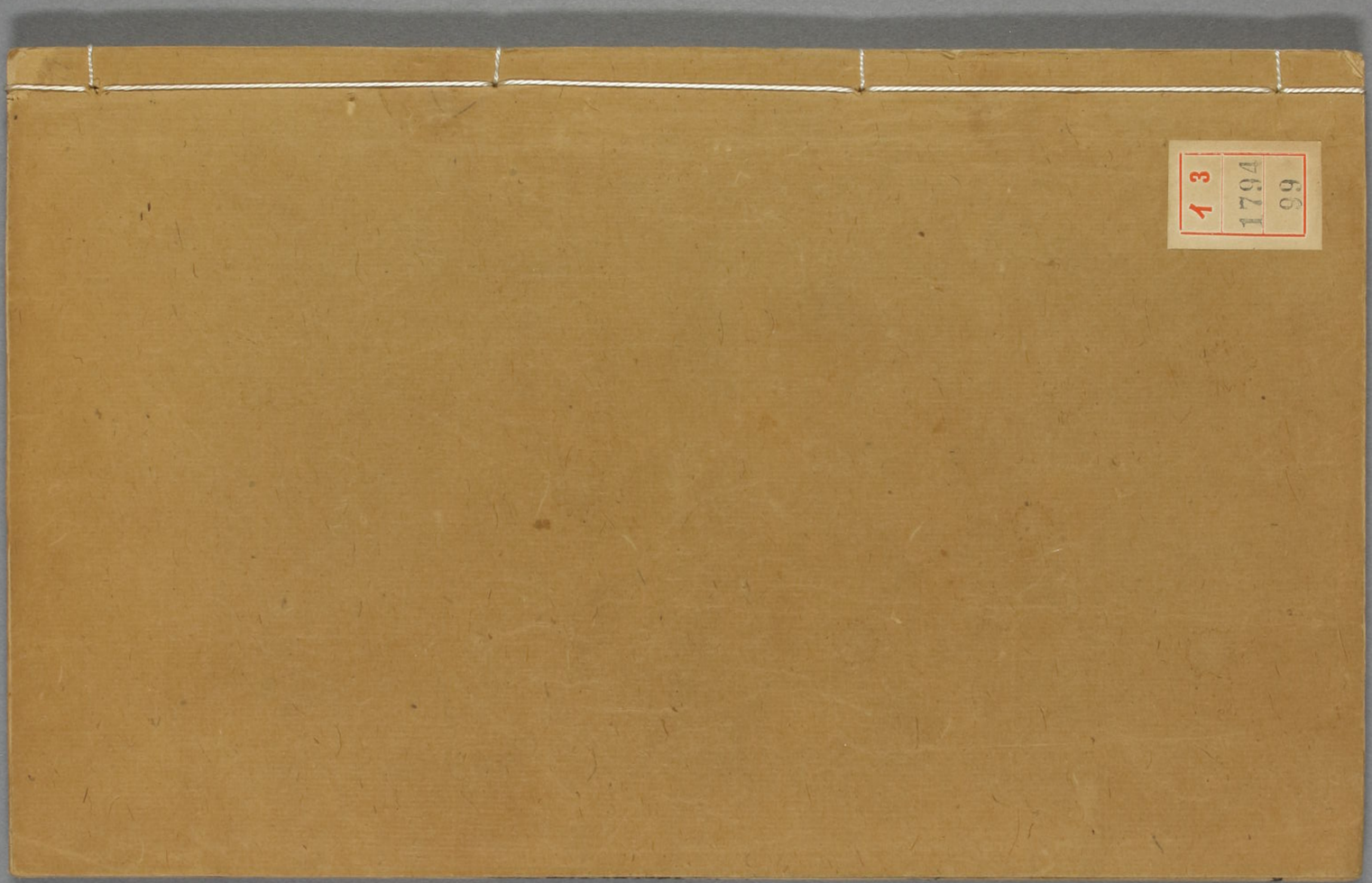
13
1794
99

13
1794
卷

# 漢藝文志攷證卷一

浚儀王應麟伯厚甫

## 藝文

### 秦燔滅文章

大事記始皇三十四年焚書非博士官所職天下敢有藏詩書百家語者悉詣守尉雜燒之東萊呂氏曰所燒者天下之書博士官所職固自若也蕭何獨收圖籍而遺此惜哉韓非五蠹篇云明主之教無先王之語以吏爲師即李斯之說也

### 漢興大收篇籍

惠帝紀四年三月除挾書律爾雅挾藏也劉歆移書太常博士曰漢興獨有一叔孫通略定禮儀天下唯有易卜未有他書至孝惠之世乃除挾書之律至孝文始使掌故朝錯從伏生受尚書詩始萌牙至孝武然後鄒魯梁趙頗有詩禮春秋先師皆起於建元之間泰誓後得博士集而讀之趙岐孟子題辭孝文欲廣遊學之路論語孝經孟子爾雅皆置博士

朕甚閔焉

孝武紀元朔五年夏六月詔曰今禮壞樂崩朕甚閔焉劉歆書又云書缺簡脫

於是建藏書之策注劉歆七畧曰外則有太常太史博士之藏內則有延閣廣內祕室之府

通典漢氏圖籍所在有石渠延閣廣內貯之於外府又御史中丞居殿中掌蘭臺祕書及麒麟天祿二閣藏之於內禁百官表御史中丞在殿中蘭臺掌圖籍祕書劉向受詔校書每一書竟表上輒言臣向長水校尉臣參書太常博士書中外書合若干本以相比校然後殺青向傳云領校中五經祕書

霍山坐寫祕書

蘇昌爲太常坐藉霍山書泄祕

書免　班斿賜以祕書之副時書不布自東平思
王以叔父求太史公諸子書大將軍白不許張安世傳
上行幸河東嘗亡書三篇詔問莫能知唯安世
識之　通典中丞有石室以藏祕書圖讖之屬
司馬遷爲太史令細史記石室金匱之書　西都
賦天祿石渠典籍之府　七畧曰孝武勑丞相公
孫弘廣開獻書之路百年之間書積如丘山　河
平三年謁者陳農使使求遺書於天下
劉向條其篇目　歆奏七略
隋志劉向七畧別錄二十卷劉歆七卷剖析
條流各有其部歆嗣父業乃徙溫室中書於天祿閣上著爲七畧大凡三萬三千九


可繕寫者以上素成帝紀河平二年光祿大夫劉
向校中祕書言中以別外
易
易經十二篇注上下經及十翼
今易乾卦至用九卽古易之本文鄭康成始以彖
象連經文王輔嗣又以文言附乾坤二卦至於文
辭連屬不可附卦爻則仍其舊篇自康成輔嗣合
彖辭文言於經學者遂不見古本秦漢之際易亡
說卦宣帝時河內女子發老屋得之後漢荀爽集

解又得八卦遯象三十有一東萊呂氏因晁氏書
參攷傳記復定爲十二篇朱文公曰其卦本伏羲
所畫有交易變易之義故謂之易其辭則文王周
公所繫故繫之周商衰重大故分爲上下兩篇經
則伏羲之畫文王周公之辭也并孔子所作之傳
十篇凡十二篇中間頗爲諸儒所亂近世晁氏始
正其失未能盡合古文呂氏又更定著爲經二卷
傳十卷乃復孔氏之舊又曰易更三聖制作不同
包羲氏之象文王之辭皆依卜筮以爲教而其法
則異孔子之賛一以義理爲教而不專於卜筮豈

其故相反哉俗之淳漓既異故爲教爲法不得不
異而道未嘗不同也

彖上象下象上繫下繫文言說卦序卦雜卦

孔穎達云十翼謂上彖下

易傳周氏二篇字王孫服氏二篇光楊氏二篇何王
氏二篇同

儒林傳田何授王同周王孫丁寬服生皆著易傳
數篇同授楊何言易者本之田何太史公受易於楊何晁
氏曰商瞿受易孔子五傳而至田何漢之易家蓋
自田何始何而上未嘗有書管輅謂易安可注者
其得先儒之心歟易家著書自王同始學官自楊

何始所謂易楊者是也

丁氏八篇寬

丁寬事田何學成復從周王孫受古義號周氏傳寬作易說三萬言訓故舉大誼而已今小章句是也高相專說陰陽災異自言出於丁將軍艾軒林氏曰先秦之爲易者未有及理義也自田何而後章句傳說多矣見於今者獨有費氏之書費氏舊亡章句而學者宗王弼之說至於京氏之陰陽占筮其書雖存視之爲術數之流矣易有聖人之道四焉理義之學以其辭耳王弼而下其說紛紛不

若象數之粗有所明也

韓氏二篇嬰

韓嬰亦以易授人推易意而爲之傳燕趙間好詩故其易微唯韓氏自傳之涿郡韓生其後也曰所受易即先太傳所傳也嘗受韓詩不如韓氏易深蓋寬饒從受焉寬饒封事引韓氏易傳言五帝官天下三王家天下

古五子十八篇

劉向別錄所校讎中古五子書除復重定著十八篇分六十四卦著之日辰自甲子至壬子凡五子

律歷志日有六甲辰有五子注云六甲之中唯甲寅無子

淮南道訓二篇

七畧曰九師道訓者淮南王安所造張平子思玄賦文君爲我端蓍兮利飛遁以保名注云遯上九曰飛遯無不利淮南九師道訓曰遁而能飛吉孰大焉曹子建七啓飛遯離俗注亦引之蓋以肥爲飛劉向別錄所校讎中易傳淮南九師道訓除復重定著十二篇淮南王聘善爲易者九人從之採獲故中書著曰淮南九師書文中子謂九師與而易道微隨志已亡其書

孟氏京房十一篇災異孟氏京房六十六篇京氏段嘉十二篇

唐大衍曆卦議曰十二月卦出於孟氏章句其說易本於氣而後以人事明之京氏又以卦爻配春之日坎離震兌其用事自分至之首皆得八十分日之七十三頤晉井大壯皆五日十四分餘皆六日七分止於占災眚與吉凶善敗之事至於觀陰陽之變則錯亂而不明京房傳注孟康曰分卦直日之法一爻主一日六十四卦爲三百六十日餘

四卦震離兌坎爲方伯監司之宮消息卦爲辟辟
君也息卦曰太陰消卦曰太陽其餘卦曰少陰少
陽謂臣下也五行志引京房易傳尊卦用事（注孟康曰尊卦乾坤也）賢者居明夷之世知時而傷或衆在位震
遂泥厥咎國多麋復崩來無咎自上下者爲崩潛
龍勿用衆逆同志至德遁潛厥異風行不解物不
長幹父之蠱亡子考亡咎子三年不改父道思慕
不皇亦重見先人之非不則爲私婦貞厲君子凶
言君弱而婦彊爲陰所乘則月並出谷永以京房
易占對日食李固對策引京房易郎顗援房飛候



參察衆政正月三日至乎九日三公卦集韻載我
（攷坎卦京作欮　剝卦京作箔謂察器）　（端項釋）
原出於繫辭而以屋日氣候分布諸爻易未有也
其流詳於緯書世傳稽覽圖是也艾軒林氏曰如
復所謂七日臨所謂八月蠱所謂先甲後甲與所
謂先庚後庚又如十年三歲月幾望巳日乃孚是
皆陰陽氣數當然之變孟氏而下有焦贛氏以一
卦變爲六十四積而至于四千九十六凡一卦所
主六日震離坎兌寄直於分至之日如曰冬至則
坎用事次未濟次蹇次頤次中孚次復當期之數

循環爲變後魏正光歷推四正卦術四正爲方伯
中孚爲三公復爲天子屯爲諸侯謙爲大夫睽爲
九卿升還從三公周而復始九三應上九清淨徼
温陽風九三應上六絳赤決温陰雨六三應上九麤塵決寒陽風諸卦
白濁微寒陰雨六三應上九麤塵決寒陽風諸卦
上有陽爻者陽風上有陰爻者陰雨京房分六十
事以風雨寒温爲候釋文序錄孟喜章句十卷無上經七錄
旅至節無上繫一行易纂引孟喜序卦曰陰陽
養萬物必訟而成之君臣養萬民亦訟而成之
隋志八卷殘缺京房章句十二卷七錄云
京氏凡三種八十九篇隋志有京章句十卷又有

占候十種七十三卷唐藝文志有京章句十卷而
占候存者五種二十三卷今其章句亡矣乃畧見
於僧一行及李鼎祚之書而其傳者曰易傳三卷
積算雜占條例法一卷或共題易傳四卷而名皆
與古不同今所謂京氏易傳者或題曰京氏積算
易傳疑隋唐志之錯卦是也錯卦在隋七卷唐八
卷所謂積算雜占條例法者疑隋逆刺占災異十
二卷是也至唐逆刺三卷而亡其九卷元祐八年
高麗進書有京氏周易占十卷疑隋志周易占十
二卷是也正義大衍之數五十京房云五十者謂
十日十二辰二十八宿也凡五十其一

不用者天之生氣將欲以虛來實

章句施孟梁丘氏各二篇

儒林傳初易唯有楊孝宣世立施孟梁丘元帝立京氏隋志梁丘施高亡於西晉孟京有書無師陸澄曰易自商瞿之後雖有異家之學同以象數爲宗許氏說文稱易孟氏其文多異虞翻傳其家五世孟氏之學丁寬授田王孫王孫授施讎孟喜梁丘賀縣是易有施孟梁丘之學　釋文云晉卦孟作齊

文王重易六爻

重卦之人有四說王輔嗣等以爲伏羲鄭康成之徒以爲神農淳于俊曰包羲因遂皇之圖而制八卦神農演之爲六十四孫盛以爲夏禹史遷等以爲文王淮南子伏羲先天示易之體故孔子謂之作爻張行成曰伏羲之用故子雲謂之重六爻楊八卦文王後天明易之可爲必六十四之然後爲筮舜禹之際曰龜筮協從則何文王重卦之有乎八卦繪曰筮非八卦之可爲必六十四之然後爲筮舜成列象在其中矣因而重之爻在其中矣按是而言重卦之始其在上古乎京房引夫子曰神農重乎八純

易爲筮卜之事傳者不絕

呂氏曰古者教人之通法詩書禮樂而已至於易則未嘗躐等與人是以孔子孟子之問荅初未嘗及易也若如魏晉祖尚浮虛談老易者徧天下則秦焚之久矣朱文公曰易經本爲卜筮而作皆因吉凶以示訓戒故其言雖約而所包甚廣夫子作傳亦畧舉其一端以見凡例而已薛氏曰六經之道易爲之宗他經亡而易傳不殊其書之存也

民間有費高二家之說

費直本皆古字號古文易以授王璜未得立陳元

鄭衆皆傳費氏學建武中韓歆上疏欲爲費氏立博士范升奏非急務馬融爲傳授鄭康成康成作易注荀爽又作傳自是費氏大興（釋文序錄費直章句四卷殘缺）高相專說陰陽災異未立學官後漢費興高遂微

費直說十二次度數見晉天文志王弼所傳本費氏晁氏曰先儒謂費直專以象象文言雜入卦中者自費氏始其初費氏不列學官唯行民間至漢末陳元方鄭康成之徒皆學費氏古十二篇之易遂亡孔穎達又謂輔嗣之意象本釋經宜相附近分爻之象辭各附當爻則費氏初變亂古制時猶若

今乾卦象象繫卦之末歟古經始變於費氏而卒
大亂於王弼昔韓宣子適魯見易象是古人以卦
爻統名之曰象也故曰易者象也其意深矣豈若
後之人卦必以象明象必以辭顯紛紛多岐哉
劉向以中古文易經校施孟梁丘經
釋文引古文如彙作蕡蒙作菁翮作偏介作砎枕作沈蹢
蹻作蹈蹤繻作襦劉向引易曰飛龍在天大人聚
也與今易異又引易大傳曰誠神者殃及三世說苑引
易曰建其本而萬物理失之毫釐差以千里司馬
遷引易曰差以毫釐謬以千里東方朔引正其本



萬事理失之毫釐差以千里經解引君子慎始差
若毫釐謬以千里今易無此語沙隨陳氏曰此緯
書通卦驗之文說苑引勞而不怨有功而不德厚
之至也有一道大足以守天下中足以守國家小
足以守其身謙之謂也夫天道毀滿而益謙不損
而益之故損自損而終故益又云天地動而萬物
變化坊記引不耕穫不菑畬凶 晁氏曰文字之
傳始有齊楚之異音卒有科斗籀篆隸書之四變
因而訛謬者多矣劉向嘗以中古文易經校施孟
梁丘經至蜀李譔又嘗著古文易則今之所傳者

皆非古文也

唯費氏經與古文同

呂氏曰漢興言易者六家獨費氏傳古文易而不立於學官費氏易在漢諸家中最近古最見排擯千載之後竄然獨存豈非天哉晁氏公武曰歐陽永叔謂孔子古經已亡費氏經與古文同則古經何嘗亡哉　易文之異者漢書引嗛嗛喪其齊斧日中見昧其欲滅滅不如西鄰之禴祭說文引夕陽若禽慌龍有悔乘馬驒如再三蹟踶既平百穀草木麗於地以往遴包忘用馮河僮牛之告涕漣

遯如其牛豬天且劓君子豹變其文斐也隆乾爻明出地上晉鼫鼠貞厲邑人貞悔恒凶桁馬壯吉梡升大吉履虎尾虩虩亹亹其屋日陋之離需有衣絮鼫鼠敦卦夫乾確然天地壹壹犓牛乘馬參天兩地重門擊柝蓺萬物者莫曞于離雜而不越爲駒顙又引地可觀者莫可觀於水井法也今易所無說文序曰其稱易孟氏周禮注引其刑劇孟皆古文也地而奇數與爲宣髮縮衣引恒其德貞深衣引直其政方其義也史記引乾稱蜚龍鴻漸于般祇洯水濡其尾後漢劉修醇動乎儉中鬼神富謙魏文

帝紀注太史許芝引初六履霜陰始凝也內則注
引明夷睇于左股郎顗引困而不失其所无亨
史記索隱劉向別錄云易家有救氏注
連山　歸藏不著錄
桓譚新論曰連山八萬言歸藏四千三百言漢世
蓋有二易矣水經注引連山易曰禹娶塗山之子
羽山之野帝王世紀引連山易曰禹娶塗山之子
名曰攸女生余唐志有十卷蓋劉歆僞作
梁元帝三十卷在五行家禮運坤
乾注其書存者有歸藏晉中經有之清唐志皆十三
三篇初經云初乾初奠坤卷今唯存初經齊毋本著晉
初艮初兌初坎初離初

蠶震初巽卦皆六畫漢上朱氏謂伏羲初畫齊毋
八卦因而重之者也
經云罹有罹有觚宵梁爲酒尊於兩壺兩瑜飲之
三日然後鯀士有澤我取其魚見爾雅疏傳注所引若
君子戒車小人戒徒有鳧鴈有雁鸛鵝有白雲
自蒼梧入大梁上有高臺下有雝池若以賈市其
富如河漢昔女媧筮張雲墓枚占之曰吉昭昭九
州日月代極平均土地和合四國黃神將戰筮於
巫咸帝堯降二女以舜妃殷王其國常母谷羿彈
十日明夷曰昔夏后啓筮乘龍飛以登于天羣陶
占之曰吉昔者河伯筮與洛戰而枚卜昆吾占之

不吉昔夏后啓筮享神於大陵而上鈞臺枚占皐陶曰不吉昔夏后啓筮享神於晉之墟作爲璿臺於水之陽昔者桀筮伐唐而枚占於赫惑曰不吉不利出征唯利安處彼爲貍我爲鼠初用作事恐傷其父昔穆王子筮卦於禺強昔常娥以西王母不死之藥服之遂奔月爲月精孔頴達謂僞妄之書非殷易也按周官大卜掌三易之灋一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別皆六十有四連山首艮象山之出雲連連不絕歸藏首坤萬物莫不歸藏於其中周易首乾杜子春云連山伏戲歸藏黃帝山海經云伏羲氏得河圖夏后氏因之曰連山黃帝氏得河圖殷人因之曰歸藏列山氏得河圖周人因之曰周易姚信謂連山氏得河圖殷人因之曰歸藏氏得河圖周人因之曰周易（皇甫謐謂帝曰連山殷人因黃帝曰歸藏世譜神農一曰連山氏列山氏黃帝一曰歸藏氏張行成謂連山天易也歸藏地易也有法數而未有書周易人易也始有書矣先儒謂夏殷易以七八不變者占而周易以九六變者占而沙隨得貞屯悔豫皆八董因筮之得泰之八（左氏傳穆姜筮艮之八晉文公子重耳筮

程氏曰古之筮者兼用三易之法衛元之筮遇屯
曰利建侯是周易或以不變者占也季友之筮遇
大有之乾曰同復于父敬如君所此固二易辭也
既之乾則用變矣是連山歸藏或以變者占也（夾漈）
（鄭氏以爲連山用三十六策歸藏用四十九策）子華子曰出於
一立於兩成於三連山以之而呈形歸藏以之而
御氣大易以之而立數　春秋演孔圖云孔子脩
春秋九月而成卜之得陽豫之卦宋均注謂夏殷
之卦名蓋意之也　元豐中三墳書始出于唐州
比陽民家曰山氣形天皇伏羲氏本山墳而作易

曰連山人皇神農氏本氣墳而作易曰歸藏地皇
黃帝氏本形墳而作易曰坤乾雖不畫卦而連山
大象八曰君臣民物陰陽兵象而統以山歸藏大
象八曰歸藏生動長育止殺而統以氣坤乾大象
八曰天地日月山川雲氣而統以形皆八而八爲
六十四龜山楊氏曰是書太古河圖伏姓紀曰博
厚而濁謂之太易太易之數三是以形數名易知
其非古書也楊雄太玄曰始於寅義取連山衛元
嵩元包卦首於坤義取歸藏司馬公潛虛亦取歸



藏云（晉郭璞摹洞林乎連山）

子夏易傳不著錄

隋志周易二卷子夏傳殘缺梁六卷釋文序錄子夏易傳三卷卜商七畧云漢興韓嬰傳中經簿錄云丁寬作張璠云或駢臂子弓所作薛虞記唐志二志今本十卷案陸德明音義云地得水而柔水得地而流故曰比今本作地藏水而澤水得地而安但小異耳東帛戔戔作殘殘又云五匹爲束三玄二纁象陰陽今本無此文葢後人附益者多景迂晁氏曰唐張弧僞作孫氏曰漢杜子夏之學唐司馬氏曰七畧有子夏傳十錄六卷或云韓嬰或云丁寬中經簿四卷

書

尚書古文經四十六卷爲五十七篇注鄭玄敘贊云孔安國作傳值巫蠱不行遂有張霸之徒僞作舜典汩作九共九篇大禹謨益稷五子之歌胤征湯誥咸有一德典寶伊訓肆命原命武成旅獒冏命二十四篇除九共九篇共卷爲十六卷葢亦畧見百篇之序故以伏生二十八篇者復出舜典益稷盤庚二篇康王之誥及泰誓共爲三十四篇而僞作此二十四篇十六卷附以求合於孔氏之五十八篇四十六卷之數

張霸僞造尚書百兩篇而爲緯者附之云孔子求書得黃帝亡孫帝魁之書迄於秦穆公凡三千二百四十篇斷遠取近定可以爲世法者百二十篇以百二篇爲中候　愚按尚書大傳虞傳有九共引書曰予辯下土使民平平逮民無傲殷傳有帝引書曰施章乃服明上下此伏生所傳必有所據其張霸僞書若鄭康成引胤征曰厥篚玄黃昭我周王注咸有一德云伊陟臣扈曰又注典寶引伊訓云載孚在亳又曰征是三朡注旅獒云獒讀曰豪謂是酋豪之長三統曆



諧引伊訓篇曰惟太甲元年十有一月乙丑朔伊尹祀于先王誕資有牧方明武成篇曰粤若來三月既死霸粤五日咸劉商王紂惟四月既旁生霸粤六日庚戌武王燎于周廟翌日辛亥祀于天位粤五日乙卯乃以庶國祀毖于周廟古文月采篇曰三日朏畢命豐刑曰惟十有二年六月庚午朏王命作策豐刑王莽傳引逸嘉禾篇曰周公奉圖立于阼階延登贊曰假王莅政勤和天下康成云武成逸書建武之際亡謂彼僞武成也又逸篇有册命霍侯之事又似

異于豐刑皆妄作也康成所謂亡一篇者卽武
成杜林於西州得漆
書古文尚書一卷
劉向別錄云五十八篇藝文志云古文又多十六
篇篇卽卷也卽是僞書二十四篇不見孔傳劉向
班固劉歆賈逵馬融鄭玄之徒皆不見眞古文而
誤以此爲古文之書庸生賈馬等惟傳孔學經文
古文鄭承其後所注皆三十三篇鄭與三家同以爲
書篇與夏侯等同而經字多異鄭序以爲虞夏
書二十篇商書四十篇周書四十篇贊云三科之
條五家之教是虞夏同科也百篇次第孔鄭不同
孔依壁內篇次及序爲文鄭依賈氏所奏別錄爲
次鄭注禮記遇引今尚書所有之文皆曰逸書桓
譚新論云古文尚書舊有四十五卷服虔杜預亦不之見
其紀綱云注左傳亂

夏禁時杜又注左傳成公成功念茲在茲寧失不
經辰不集于房官占唯能蔽志惟彼陶唐怨不在
明皇天無親民之所欲大國畏其力官師相規趙
岐注孟子天降下民作之君作之師綏厥土女湯
一征自葛始丞顯丞承章昭注國語衆非元后何
戴闕石鼓均皆以爲逸
揚趙岐謂古尚書百
二十篇之時太誓也王肅注書始似竊見孔傳
其紀綱爲
夏太康時晉鄭冲以古文授蘇愉愉授梁柳柳之
內兄皇甫謐從柳得之柳又以授臧曹曹授梅賾
賾於前晉奏上其書時已亡舜典一篇范甯爲解
時已不得
乃取王肅注堯典愼徵五典以下分爲舜典續之
齊姚方興得於大航以獻曰若稽古帝舜曰重華
協于帝十二字是方興


上孔氏傳本無或此下更有濬哲文明至乃命以位凡二十八字異

隋開皇二年始

得其篇然後書大備自武帝至隋開皇凡六百七
者 十餘年然後五十八篇傳學
唐開元十四年改洪範無偏無頗爲無偏無陂
天寶三載詔衛包改古文從今文釋文序錄云今
舜典一篇 伪 薛氏曰唐明皇更以正隸改定而俗
用王肅本 儒承詔文多踳駁 文遷注引七畧曰尚書有青絲
書并釋文本朝開寶五年別 目錄後周郭忠恕定古文尚
定今文音義與古文並行
經二十九卷

伏生口傳二十八篇後得泰誓一篇

劉歆曰泰誓後得博士集而讀之董仲舒引曰
魚入于王舟有火復于王屋流爲烏郊祀志引
正稽古立功立事可以永年丕天之大律毛詩
箋引天將有立父母民之有政有居詩正義引
師乃鼓譟前歌後舞格于上天下地咸曰孜孜
無怠又曰司馬在前周禮疏引周公曰都懋哉
子聞古先哲王之格言大子發拜手稽首說苑
引附下而罔上者死附上而罔下者刑與聞國
政而無益於民者退在上位而不能進賢者逐
伏生無此篇而書傳有八百諸侯俱至孟津白
魚入舟之事與泰誓同不知伏生先爲此語抑
泰誓出後後人加此語未可知也房宏等說宣

帝本始元年河內女子有壞老人屋得古文泰
誓三篇別錄云武帝未得於壁內獻之與博士
使讀說之數月皆起傳以教人不得云宣帝時
始出也鄭康成書論云民間得泰誓墨子引大
見姦巧乃聞不言也發罪鈞誓曰小人

二十九篇是計卷若計篇則三十四去泰誓猶有
三十一伏生所傳謂之今文則歐陽夏侯三家所
傳及蔡邕石經是也泰誓非伏生所傳而史記儒
林傳云秦時焚書伏生壁藏之漢定伏生求其書
亡數十篇獨得二十九篇蓋太史公當武帝時泰

誓已出而入伏生書內故總言之孔臧與安國書
云曩雖爲今學亦多所不信唯聞尚書二十八篇
取象二十八宿謂爲至然也河圖古文乃自百篇
邪此劉歆所謂以尚書爲備

傳四十一篇

伏生作尚書傳四十一篇授張生張生授歐陽生
隋志云濟南伏生之傳唯劉向父子所著五行傳
是其本法而又多乖戾釋文序錄尚書大傳三卷
伏生作鄭康成注其序曰伏生至孝文時年且百
歲歐陽生張生從學焉伏生終後數子各論所聞

以已意彌縫其間而別作章句又特撰其大義因
經屬指名之曰傳劉子政校中書奏此目錄凡四
十一篇康成詮次爲八十三篇今本四卷首尾不
倫劉向傳贊云鴻範論發明大傳著天人之應唐
志又有暢訓一卷大傳篇有九共帝告以西伯戡
黎爲戒者周命爲粟命費誓爲肹誓呂刑爲甫刑
序又有嘉禾揜誥今本闕又引盤庚若德明哉湯
任父言卑應言酒誥王曰封唯曰若圭璧皆古文
所無漢儒五行傳其原自大傳其流爲災異之說
吳氏日馬融鄭康成之學悉本伏生石林葉氏曰

大傳以天地人四時爲七政謂金縢作於周公沒
後何可盡據史記以平在朔易爲便在伏物索隱
大傳云拊革裝之以穅云據大傳周禮疏云白虎通引尚書
今書傳無者在亡逸中

歐陽章句　大小夏侯章句

初書唯有歐陽孝宣世立大小夏侯七錄云三家
至西晉並亡其說間見於義疏葉氏曰自漢訖西
晉言書惟祖歐陽氏鄭康成云歐陽失其本義
郊祀志引歐陽大小夏侯三家說六宗皆曰上不
及天下不及墜旁不及四方在六者之間助陰陽
變化實一而名六後漢輿服志永平二年乘輿服

從歐陽氏說公卿以下從大小夏侯氏說桓榮習
歐陽尚書受朱普學章句四十萬言浮辭繁長多
過其實及榮入授顯宗減爲二十三萬言子郁復
刪省定成十二萬言夏侯勝從歐陽氏問建自師
事勝及歐陽高左右采獲又從五經諸儒問與尚
書相出入者牽引以次章句然則大小夏侯皆歐
陽之學

劉向五行傳記十一卷

本傳曰洪範五行傳論本伏生大傳云維王后元祀帝令大禹步于上帝
沈約曰伏生創紀大傳五行之體始詳劉向廣演洪範休咎之文益備歐陽氏曰箕子陳洪範條其事爲九類別其說爲九章考其說不相附屬向爲五行傳乃取五事皇極庶證附於五行以爲八事皆屬五行歟則至於八政五紀三德稽疑福極之類又不能附至俾洪範之書失其倫理所謂旁引曲取而還就其說也然自漢以來未有非之者又祥眚禍痾之說自其數術之學向治穀梁數其禍福傳以洪範子歆治左氏言五行傳頗不同隋志洪範五行傳論十一卷劉向注即顓傳引尚書洪範記曰月行中道移節應期德厚受福重華留之

許商五行傳記一篇

夏侯始昌推五行傳傳族子勝下及許商其傳與劉向同儒林傳商善爲算著五行論 夏侯勝曰天久陰而不雨臣下有謀上者對言在鴻範傳

周書七十一篇 周史記

劉知幾史通曰周書與尚書相類即孔氏刊約百篇之外凡爲七十一章上自文武下終靈景其有典雅高義亦有淺末常說始似後之好事者所增益也至若職方之言與周官無異時訓之說比月令多同斯百王之正書五經之別錄隋志雜史有

周書十卷今本凡七十篇始於度訓終於器服晉孔晁注隋唐志皆云得之晉太康中汲郡魏安釐王冢 晉紀咸寧五年十月得竹簡古書然劉向班固所錄並著周書而司馬遷史記武王克殷事與此合鄭康成注周禮儀禮引王會許叔重說文亦引逸周書馬融注論語引周書月令有更火之文豈漢世已入中秘其後稍隱邪今篇目比漢但闕其一繫之汲家失其本矣杜預注左傳繼之采矣謂逸詩見周書而狼瞫所稱周志勇則害上不登於明堂其語今見篇中千里百縣縣有四郡又引以爲上大夫受

縣之注預注左傳既訖汲冢書始出見後序呂氏春秋引民善之則畜也不善則讐也楚世家引欲起無先蘇秦引縣。縣不絕蔓蔓柰何蒙恬傳引必參而伍之蕭何引天子不取反受其咎主父偃引安危在出令存亡在所用谷永引記功忘過宜爲君王商傳引以左道事君者誅楊賜引天子見惟則修德說苑引前車覆後車戒墨子引國無三年之食非其國淮南子引掩維不得更順其風上言者常下言者權戰國策引魏任章將欲敗之必姑輔之將欲取之必姑與之貨殖傳引農不出則乏食工不出則乏事商不出則三寶絕說文引朕實不明以侯伯父書正義引月令云三日粤朏張衡集引乃命少暉清皆曰周書今文有無其語者豈在逸篇乎書多駁辭宜孔子所不取抑戰國之士私相綴續託周爲名孔子亦未必見也唐大衍曆議曰七十二候原于周公時訓月令雖頗有增益然先後之次則同



證法即此書第五十四篇也若周史記之名太史公謂孔子西觀周室論史記舊聞又謂周太史伯陽讀史記孔子讀史記至楚復陳又曰史記獨藏周室而說公羊者以爲孔子制春秋之義使子夏等十四人求

周史記得百二十國寶書薛氏曰先王之制諸侯
無史外史掌四方之志而職於太史止齋陳氏曰
古者諸侯無私史有邦國之志小史掌之而藏周
室魯人所謂周人御書晉人所謂辛有之二子董
之於是有董史是也秦必不采 日書非史記周圖仲尼
秋 墨子曰吾見百國春

議奏四十二篇石渠論

論石渠者歐陽地餘林尊周堪張山拊假倉

河出圖雒出書

成王之末河圖尚在邵子曰圖者河圖之數方者



洛書之文朱文公曰河圖與易之天一至地十者
合而載天地五十有五之數易之所自出也洛書
與洪範之初一至次九者合而具九疇之數洪範
之所自出也世傳一至九數者爲河圖一至十數
者爲洛書正是反而置之朱震張行成皆以九爲
河圖十爲洛書震本劉牧行成本邵子鶴山魏氏曰戴九履一之圖其
象圖五行主成之圖其象方是九圖而十方也安
知邵子不以九爲圖十爲書乎朱子雖力攻劉氏
而猶曰易範之數相表裏爲可疑又曰安知圖之
不爲書書之不爲圖是也 大戴禮明堂篇有二九四
朱子尚有疑於此也
七五三六一八之語鄭氏注云按北史大戴禮乃
云鄭氏 後魏盧辯注今本
注誤也 法龜文則漢人固以九數爲洛書矣蘇氏

曰河圖洛書著於易見於論語今學者或疑焉山川出圖書有時而然魏晉之間張掖出石圖文字。粲然時無聖人莫識其意爾

孔子篹焉上斷於堯下訖於秦凡百篇而爲之序言其作意

書序古文本自爲一篇在百篇之後劉歆曰孔子修易序書朱文公曰書小序非孔子作或頗與經不合序云書序序所以爲作者之意未嘗以爲孔子所作至劉歆班固始以爲孔子所作五峯胡氏曰康誥蓋武王命康叔之辭不得不捨書序而從經史林氏曰序乃歷代史官相傳以爲書之總曰猶詩之有小序也吳氏曰先序者孔子之序猶詩之大序也再序者當時之序猶詩之小序也

古文尚書者出孔子壁中

注師古曰家語孔臧藏尚書孝經論語於夫子舊堂壁中漢記尹敏傳云孔鮒所藏二說不同決疑曰隋志云武帝時魯恭王壞孔子宅得其末孫惠所藏之書皆古文也史通亦以爲孔惠所藏則又非師古所引二人者矣

酒誥脫簡一

楊子曰昔之說書者序以百而酒誥之篇俄空焉今亡夫伏生大傳酒誥曰王曰封唯曰若圭璧其脫簡之文與

文字異者七百有餘

歐陽夏侯之學不傳今無所攷以古文攷之（呂大防得古文于宋敏求毛欽臣）如嬴內國語放劮中髙伯粲舍緐史記敗乃擭（周禮大僕注）大命鬲森南僞揖五瑞林遷傳納梁木沛河厥棐惟幽盟豬夏狄瑤璧內憂服服田力嗇思曰啓畏用六極（漢書）泉咎繇乎勠東作剛而寒五品不愆啓畎澮距川若丹朱奡篡三苗鳥



獸雉（一作鴙）髦（一作氂）遽以記之卿木薪芻蕘告語惟鬱鞠枯畬山鼫州埠野相時悉民若顛木之有邑枾（一作欋）我與受其退西伯戡耆使百工貢求得之傳巖至于嫫婦上不暮于凶德我之不弊無有作敔曰圍（邑澤光明古文作悌今文作圍賈逵以爲圍鄭依賈氏所奏）心在受德悉于三宿三祭三酢柴誓詔詔猶無他技大命不摯一人冕執鉞維緇有稽惟其斁丹朥戩戩善誦言璨火黼米旁述孱功教育子（說文皆與古文合度西曰柳穀於蕃時雍辯秩東作辯秩南

僞辯秩南譌敬致日未寅餞入日辯秩西成辯在
朔易日短宅嵎夷秩三百有六旬顧畏于民嵒（說文多言也）舜讓于德不台朱浙柏譽有能俾雙惟刑之
謚哉修五禮五樂黎民祖飢亡教佚欲有國一日二日萬機五刑五庸哉茂哉禹拜讜言敬授
民時還瑞于羣后鄙德忝帝位歌詠言聲依詠歸假于祖禰用特貞遷有無化居鮮食根食天功人其代之予欲聞六律五聲八音七始詠（一作永）忽（一作來）（攷作）辯章百姓（又作便）知人則
哲能官敷政優優百工惠疊庶績咸熙分北三苗
毋曠庶官放勳乃嗣欽明文思晏晏旁施象刑維



明堋淫于家沇州海瀕廣潟榮播既都民降丘宅
土均于江海二百里任那毋若丹朱敖天用劓（一作
操）絕其命予則奴戮女作女嫣女房毋若火始庸
庸若矢之有志今汝德愆若藥不瞑眩說築傅險
之野有蕢雉登鼎耳而雊雖自清人自獻于先王惟
先假王正厥事天既付命正厥德庶艸繁蕪叶疑
舜倫攸斁毋侮矜寡而畏高明不黨不偏王道平
平不偏不黨王道蕩蕩叶用五紀爨用五福羞用
五事艾用三德艾時陽若愆時奧若舒恒奧若霿
恒風若觱厥罰恒洪永三人議則從二人之言曰雨曰

濟曰圖曰亟曰尅西旅獻豪是有負子之責於天
我舊云孩子民儀有十夫惟乃丕顯考文王克明
俊德克明明德祗祗畏畏顯民戴瑩秉圭羣飲女
無失不敢僭上帝命爾不克遠省在夏后之詷維
丙午蠢皇天既附中國民知我國有哲辨來來示
子卜休恒吉乃女其悉自學功高宗梁闇三年不
言一作涼陰毋逸以萬民惟正之共毋淫于酒毋逸于
游田不禦克奔乃惟孺子汝越惟有胥賦小大多
政則克度之克猶繹之創申勸寧王之德武王惟
明勿以諛人文王作敬公毋困我哉生霸恫



矜乃身乃用其婦人之言尚狂狂作饞禾常敓常
任哲民惟刑一作悊我嗣事子孫大不克共上下遏
失前人光在家不知命不易天應棐諶乃亡隊命
用勤相我邦家天棐諶辭凭玉几畢力賞罰茲道
能念予一人王乃洮沫水我有載于西敢曩殷命
作顯息謹之命王耄荒度作詳刑以詰四方刑罰
時輕時重罰懲非死佞極于病報以庶詰天齊乎
人假我一日爰制百姓于刑之衷其審核之告汝
詳刑惟貨惟求上刑挾輕下刑挾重其罰百率即
我御事罔克耆壽廸一人使四方若卜筮陳宗赤

刀鮮誓昕作峙乃餱糧黃髮之言則無所愆維諺
諺善靖言俾君子易怠善徧言以諞爲徧漢世諸儒所
引異字此其畧也蔡邕所書石經女毋翕侮成人
慶爾口安定厥國興降不永崇降弗祥女比猶念以相
從各翕中勖建大命厥遺任父母弟不迪曰陳其
五行毋偏毋黨有年于茲雒乃勑乃憲既延乃逸乃諺
既誕天命自亮以民祗懼肆高宗之饗國百年懷保
小人惠于矜寡毋勑于遊田毋兄曰今日無皇人
乃訓變正刑則兄曰敬德旦以前人之徽言是罔
顯哉厥世鮮克昧光輔衣展此殘碑存於今者也

若左傳引聖有謀勳茂不茂引五子之歌衍帥彼
天常四字又引康誥曰父子兄弟罪不相及今無
此語惟命不于常注云康誥今亦無禮記引兌命敬孫務時敏
而祭祀是尹告惟尹躬暨厥正事純
爲不敬及湯君雅夏曰暑雨小民惟曰
怨資冬祁寒小民亦
惟曰又引太甲曰民非后無能胥以寧高宗云三
年其惟不言乃讙甫刑曰苗民匪用命播刑之
不迪帝典曰克明峻德又以割申勸寧王之德爲
周田觀文王之德注今博士讀爲厥亂勸寧王之德古文假借之引庶言
同而無則繹二字尹吉曰惟尹躬天見于西邑夏
尹吉亦尹誥也天當爲先國語引民可近也而不可上也惠于

小民唯政之恭又引湯誓曰余一人有辠無以萬
夫孟子引天誅造攻自牧宮有攸不惟臣東征綏
厥士女無畏寧爾也非敵百姓也惟曰其助上帝
寵之四方有罪無罪惟我在凡民罔不憖自作孽
不可活墨子引呂刑羣后之肆在下明明不常三
后成功維假於民皆文字之異者至於荀子引中
蘬之言諸侯自爲得師者王得友者霸得疑者存
自爲謀而莫已若者亡又引康誥弘覆乎天惟文
王敬忌一人以擇先儒以爲繆妄又引道經曰人
微書曰從命而不拂微諫而不倦爲上則明爲下
則遜注以爲伊訓今無此語又引舜曰維予危

欲而後漢劉陶推三家尚書及古文是正文字十
治
百餘事名曰中文尚書賈逵摭歐陽大小夏侯尚
書古文同異集爲三卷

書者古之號令

艾軒林氏曰古者言爲尚書事爲春秋益以左右
二史分掌之秦置尚書於禁中以通章奏漢之詔
命在尚書以尚書主王言故秦漢因是名官先儒
以爲上古之書則失之 七畧曰尚書直言也
逸書附見

聖作則愼始而敬終終以不困命以伯禽唐誥皆

策命篇名（左傳）先其算命（漢書）維高宗報上甲微（孔叢子）太社唯松東社唯桺南社唯梓西社唯栗北社唯槐厥兆天子爵白虎通）不及貢以政接于有庫（孟子）恃德者昌恃力者亡（史記）吳氏曰自漢而下書之逸者已不復見雖間出既所未讀必不能知其爲書如所謂先其算命高宗報上甲微不及貢以政接于有庫之類先儒指以爲逸書世方知之不然孰知其爲書也



詩

詩經二十八卷魯齊韓三家

浚儀王應麟伯厚甫

儒林傳言詩於魯則申培公於齊則轅固生於燕則韓太傅齊魯以其國所傳皆衆人之說也毛韓以其姓所傳乃專門之學也肅宗令賈逵揆齊魯韓詩與毛詩異同晁氏曰齊魯韓三家之詩早立博士以闕雎葛覃卷耳鵲巢采蘩采蘋騶虞鹿鳴四牡皇皇者華之類皆爲康王詩王風爲魯詩鼓

鉏爲昭王詩異同不可悉舉賈誼以騶虞爲天子之囿以木瓜爲下之報上劉向以衛宣夫人作邶栢舟黎莊公夫人作式微陳婦道蔡人之妻作芣苢之類皆三家之說也揚雄曰周康之時頌聲作乎下關雎作乎上習治也與毛詩大不類如此則其序必不同也今所畧見者韓詩之序曰芣苢傷夫也漢廣悅人也汝墳辭家也蜉蝣刺奔女也其詳可勝言哉韓詩序又云黍離伯封作也寘之初筵衛武公飲酒悔過也又謂商頌美宋襄公歐陽氏曰韓詩遺說往往見於他書至經文亦不同如

遜迺郁夷之類又曰孔子言關雎哀而不傷太史公曰周道缺詩人本之衽席關雎作而三家皆以爲康王政衰之時謂爲周衰之作者近是矣彭俊民曰申公得詩之約也轅固得詩之直者也以約窮理而以直行已觀其言以察其所行信有異於毛公韓嬰之所聞也隋志齊詩魏代已亡魯詩亡於西晉韓詩雖存無傳之者唯毛詩鄭箋至今獨立詳見詩攷

魯故二十五卷

儒林傳申公事浮丘伯受詩獨以詩經爲訓故以

教亡傳疑者則闕弗傳晁氏曰詩有魯故韓故齊后氏故孫氏故毛詩故訓傳書有大小夏侯解故

前人惟故之尚如此（後漢輿服志引魯訓）

魯詩二十八卷

荀卿子劉向說苑新序列女傳間引詩以證其說與毛義絕異蓋魯詩出於浮丘伯乃荀卿門人荀卿之學魯詩之原也劉向爲楚元王交之孫交亦受詩於浮丘伯劉向爲楚元王交之孫交亦

執金吾丞武榮碑云治魯詩經章君章句

元王詩不著錄

楚元王交與魯穆生白生申公俱受詩於浮丘伯

伯者孫卿門人也申公始爲詩傳號魯詩元王亦

次詩傳號曰元王詩世或有之劉向列女傳稱詩

茅茨梠舟大車之類與今序詩者之說尤乖異汝

墳謂周南大夫妻作行露謂申女作式微一篇謂

二人之作碩人之詩謂莊姜始至操行衰惰傅毋

作之新序謂衛宣公子伋方乘舟時伋傅毋恐其

死也閔而作詩二子乘舟之詩是也壽閔其兄之

且見害作憂思之詩黍離之詩是也（黍離爲王風之首向之言殆未可信）封事引飴我釐麰說苑引蔽芾甘棠傳曰舍

于甘棠之下而聽斷焉尸鳩在桑傳曰尸鳩之所以養七子者一心也君子之所以理萬物者一儀也向乃元王之孫必本於魯詩

齊后氏故二十卷

后倉事夏侯始昌授翼奉蕭望之匡衡奉言五際流爲災異之說衡議論最爲近理伏黯以明齊詩說九篇子恭省臧浮辭定爲二十萬言改定章句作解

齊孫氏故二十七卷

儒林傳齊詩有翼匡師伏之學孫氏未詳其名

韓內傳四卷

韓生推詩之意爲內外傳數萬言其語頗與齊魯間殊然其歸一也白虎通引韓詩內傳隋志韓詩二十二卷薛氏章句文選注多引之後漢薛漢父子以章句著名杜撫受業於漢定章句

韓外傳六卷

隋志十卷太史公自序厥協六經異傳如子夏易傳毛公詩及韓嬰外傳伏生尚書大傳之流歐陽子曰外傳非嬰傳詩之詳者其遺說時見於他書與毛之義絕異而人亦不信

毛詩二十九卷故訓傳三十卷

六藝論曰河間獻王好學其博士毛公善說詩獻

王號之曰毛詩正義云毛爲詁訓與經別二十九卷不知併何卷經典序
錄河間人大毛公爲詩故訓傳一云魯人不言其
名初學記荀卿授魯國毛亨作詁訓傳以授趙國
毛萇時人謂亨爲大毛公萇爲小毛公詩譜曰魯
人大毛公爲故訓傳於其家河間獻王得而獻之
以小毛公爲博士後漢儒林傳趙人毛萇傳詩然
傳由小毛公而題毛亨則小毛公名萇正義大毛公爲
序錄小毛公一云名長毛也
遂行於世鄭衆賈逵傳毛詩後馬融作傳鄭玄作
箋淇水李氏曰毛之說簡而深此獻王所以高其
學也鄭氏之釋繁蹇而其失愈多鄭學長於禮以

禮訓詩是按迹而議性情也魏氏曰毛傳簡要平
實無臆脫無改字正義云故訓者依故
昔典訓而爲傳義曹氏曰許
氏說文援據古文毛氏詩其文與今多異呂氏
曰左氏所引詩多與毛詩合歐陽氏曰毛詩序
與孟子說詩多合隋志毛萇善詩自謂子夏所
傳先儒相承謂毛詩序子夏所創毛公及衛敬仲
又加潤益後漢儒林傳衛宏作毛詩序鄭氏以爲
諸序本自合爲一編毛公始分以冠諸
篇之
首

書曰詩言志
唐氏曰在心爲志詩序一言而盡作詩之本以意

逆志孟子一言而盡說詩之道

古有采詩之官

食貨志孟春之月羣居者將散行人振木鐸徇于路以采詩獻之太師比其音律以聞於天子葉氏曰列子言立我烝民莫匪爾極者堯之時所謂詩也尚書大傳言日月光華弘予一人者舜之時所謂詩也古者天子五載一巡狩則太師陳詩以觀風俗二帝之世工以納言時而颺之其施之學校以教士與禮樂書相參謂之四術至孔子始刪取著以爲經

凡三百五篇

孔子世家古者詩三千餘篇及至孔子去其重取可施於禮義上采契后稷中述殷周之盛至幽厲之缺始於衽席故曰關雎之亂以爲風始鹿鳴爲小雅始文王爲大雅始清廟爲頌始三百五篇孔子皆弦歌之以求合韶武雅頌之音今按詩三百十一篇亡其辭者六篇攷之儀禮皆笙詩也曰笙曰樂曰奏而不言歌則有聲而無辭明矣漢世毛學不行故云三百五篇王式以三百五篇諫龔遂曰誦詩三百五篇人事浹王道備詩有先孔子而亡者如新宮貍首之類

以其諷誦不獨在竹帛

程子曰古之人幼而聞歌誦之聲長而識刺美之意故人之學由詩而興艾軒林氏曰古書皆以言傳唯詩以聲隸之列國風詩皆隨時而變聞其聲審其邪正而知其時俗自訓詁之學起誦詩者泥其辭而不復求其聲聲之邪正既不可辨所得於詩者特在言句之間爾

魯最爲近之

林氏曰班固論三家之爲詩寧有取於魯而未始及毛氏也杜欽謂佩玉晏鳴闕雎歎之鄭氏注坊記以先君之思爲衛夫人定姜之詩皆



魯詩
也

毛公之學自謂子夏所傳

序錄徐整云子夏授高行子高行子授薛倉子薛倉子授帛妙子帛妙子授河間大毛公一云子夏傳魯人孟仲子孟仲子傳李克克傳魯人孟仲子孟仲子傳會申申傳魏人李克克傳魯人孟仲子孟仲子傳趙人孫卿子孫卿子傳魯人大毛公一云子根牟子根牟子傳趙人孫卿子孫卿子傳魯人大毛公今按詩序高子曰靈星之尸也卿高行子孟子公孫丑問曰高子曰小弁小人之詩也怨曰固哉高叟之爲詩也維天之命傳孟仲子曰大哉天命之無極而美周之禮也詩譜云子思論詩於穆不

已仲子曰於穆不似仲子子思弟子

禮

禮古經五十六卷

劉歆欲立逸禮移書曰魯恭王得古文於壞壁逸禮有三十九論衡謂宣帝時河內女子壞老屋得佚禮儀禮疏曰高堂生傳十七篇是今文也孔子宅得古儀禮五十六篇其字皆篆書是古文也古文十七篇與高堂生所傳者同而字多不同餘三十九篇絕無師說七云餘篇祕在於館志云禮古經出於魯淹中及孔氏劉原父曰孔氏安國所得壁中書也六藝論云孔壁得之今其篇名頗見於他書若學禮賈誼

傳天子巡狩禮內宰注朝貢禮聘禮注朝事儀覲禮注

嘗禮射人疏中霤禮月令注蜡詩泉水疏王居明堂禮月令禮器注

古大明堂禮昭穆篇蔡邕論本命篇通典聘禮志荀子

又有奔喪投壺遷廟禮少儀內則弟子職

諸篇見大小戴記及管子七錄云古經周宗伯所掌五禮威儀之事

經七十篇劉原父曰當作十七

儒林傳魯高堂生傳士禮十七篇史記正義謝承云秦代有魯人高堂伯人按今儀禮士禮有冠婚相見喪夕奠特牲饋食七篇他皆天子諸侯卿大夫禮喪服傳子夏所爲白虎通謂之禮服傳鄭康成注以今古二字並

之或從今或從古或疊二文別釋餘義張淳曰漢初未有儀禮之名疑後漢學者見十七篇中有儀有禮遂合而名之也歐陽氏曰大射之篇獨曰儀記百三十一篇

隋志云河間獻王得仲尼弟子及後學者所記一百三十一篇獻之今逸篇之名可見者有三正記別名記親屬記明堂記曾子記禮運記五帝記白虎通王度記禮記注禮記周禮疏白虎通後漢輿服志注王霸記夏官瑞命記文選注辨名記春秋孔子三朝記史記漢書注月論衡疏

蓋射主於容升降揖遜不可失七錄云博士侍其生得十七篇

令記大學志蔡邕論雜記正義云案別錄王度記云似齊宣王時淳于髡等所說也

明堂陰陽三十三篇

隋牛弘曰案劉向別錄及馬宮蔡邕等所見當時有古文明堂禮王居明堂禮明堂圖明堂大圖明堂陰陽泰山通義魏文侯孝經傳等並說古明堂之事其書皆亡唐會要引禮記明堂陰陽錄牛弘亦引明堂陰陽錄今禮記月令於別錄中屬明堂陰陽記故謂之明堂月令說文引明堂月令

王史氏二十一篇

隋志河間獻王得記一百三十一篇劉向檢得一百三十篇第而叙之又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王氏史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種合二百十四篇

曲臺后倉九篇

本傳倉說禮數萬言號曰后氏曲臺記授大小戴服虔曰在曲臺校書著記因以爲名七畧曰宣皇帝時行射禮博士后倉爲之辭至今記之曰曲臺記顏氏曰曲臺殿在未央宮初禮唯有后孝宣世復立大小戴禮按大戴公符篇載孝昭冠辭蓋宣帝時曲臺記也

大戴禮　小戴禮　不著錄

二戴皆傳儀禮十七篇次第自冠昏士相見已下大小戴先後不同唯劉向別錄大射以土七篇與小戴同其下尊卑吉凶次第倫叙鄭氏用之禮記所以釋儀禮之義也陳邵周禮論叙云戴德刪古禮二百四篇爲八十五篇謂之大戴禮戴聖刪大戴禮爲四十九篇是爲小戴禮按劉向別錄有四十九篇後漢馬融盧植考諸家同異附戴聖篇章去其繁重及所缺畧而行於世即今禮記是也中庸子思作緇衣公孫尼子月令呂不韋王制漢博士所爲今大戴禮十三卷總四十篇隋志夏小正別

爲卷始三十九經八十一當爲四十三篇中間缺者四篇重出者一篇（兩篇七十三）其上不見者猶三十八篇不能合八十五篇之數豈但當爲八十一耶其缺者或既逸其不見者抑聖所取者然哀公問投壺二篇與小戴書無甚異禮察篇與經解亦同曾子大孝篇與祭義相似則聖已取之篇豈其文無所删者也勸學禮三本見荀卿子取舍之說及保傅見賈誼疏間與經子同者尚多有之隋志戴聖删大戴之書爲四十六篇馬融足月令一篇明堂位一篇樂記一篇合四十九篇七錄云自後漢諸儒多爲小戴訓卽

今之禮記

中庸說二篇

孔子之孫子思伋作中庸程氏曰中庸之書是孔門傳授成於子思傳於孟子白虎通謂之禮中庸記孔叢子云子思年十六撰中庸之書四十九篇東萊呂氏曰未冠既非著書之時而中庸之書亦不有四十九篇也此蓋戰國流傳之妄

周官經六篇

河間獻王得周官有李氏得而上於獻王獨缺冬官取考工記補之合成六篇禮記疏云孝文時求

得此書不見冬官一篇乃使博士作考工記補之謂孝文時非也五峰胡氏曰司徒掌邦教司空掌邦土冬官未嘗闕也乃劉歆妄以冬官事屬之地官俞庭椿取其說爲周禮復古編謂司空之篇雜出於五官之屬且因司空之復而六官之譌誤亦遂可以類考程氏曰冬官之屬才二十八而五官各有羨數考冢宰六屬各六十今天官六十三地官七十八春官七十夏官六十九秋官六十六蓋斷簡失次名實散亡取羨數凡百工之事歸之冬官其數乃周賈氏疏曰劉向未校之前或在山巖石室有古文考校後爲今文古今不同鄭氏據今文注朱文公以爲廣大精密周家之法度在焉齊文惠太子鎮雍州有發楚王冢獲竹簡書青絲編簡廣數分長二尺有得十餘簡以示王僧虔僧虔曰是科斗書考工記然則考工記亦先秦書謂之漢博士作誤矣馬融云成帝命劉歆考理祕書始得列序著于錄略知其周公致太平之迹承平初杜子春年且九十能通其讀鄭衆賈逵往受業焉鄭康成序云鄭少贛典仲師衆衛次仲賈景伯馬季長皆作周禮解詁說文引任創地堯五帝於四郊廟門容大鼎七箇孤乘夏軷赤驁氏燥牙外不燋與今字異

周官傳四篇

詩正義漢初爲傳訓者皆與經別行及馬融爲周禮注乃云欲省學者兩讀故具載本文然則後漢以來始就經爲注

軍禮司馬法百五十五篇

周官縣師將有軍旅會同田役之戒則受灋于司馬以作其衆庶小司馬掌事如大司馬之灋司兵授兵從司馬之灋以頒之此古者司馬灋即周之政典也周禮疏云齊景公時大夫穰苴作司馬法至齊威王大夫等追論古法又作司馬法附於穰苴太史公曰余讀司馬兵法閎廓深遠雖三代征伐未能竟其義如其文也亦少褒矣若夫穰苴之能紹而明之穰苴傳曰齊威王使大夫追論古者司馬兵法而附穰苴於其中因號曰司馬穰苴兵法太史公曰余讀司馬兵法閎廓深遠雖三代征伐未能竟其義如其文也亦少褒矣若夫穰苴區區爲小國行師何服及司馬兵法之揖讓乎漢武帝詔引登車不式周禮注引鼓聲不過闔鐸聲不過鞮鞻聲不過鼜鼓四通爲大鼙弓矢圉及矛十下棘是謂參之昏鼓四通爲大鼙弓矢圉及矛守戈戟助疏引十人之長執鉦百人之師執鐸千人之師執鼙萬人之主執大鼓左傳疏服虔引謀

帥篇曰大前驅啓乘車大晨倅車屬焉又引五十乘爲兩百二十乘爲伍八十一乘爲專二十九乘爲參二十五乘爲偏說文引驟衛斯輿善者忻民之善閉民之惡師多則人讀杜佑引上謀下鬬圍其三面開其一面之類然其文或不見今五篇中百五十五篇而已李靖曰周司馬法本太史公者也按周禮注引軍禮曰無于車無自後射豈即此書所載歟大宗伯所掌軍禮之別有五孔叢子有問軍禮之篇

古封禪羣祀二十二篇

梁許懋曰燧人之前世質民淳安得泥金檢玉結繩而治安得鐫文告成胡氏曰放舜典可以知後世封禪之失稽懋言可以知史遷著書之謬文中子曰封禪之費非古也徒以夸天下其秦漢之侈心乎孫氏曰帝王巡守每至方嶽必燔柴以告天非謂自陳功於天也

議奏二十八篇石渠

論石渠者戴聖韋玄成聞人通漢隋志石渠禮論四卷戴聖撰後漢禮儀輿服志注王制疏詩疏並引石渠論通典引石渠禮議甘露三年三月黃門侍郎臨奏經曰鄉射合樂大射不何也戴聖曰鄉射人君之禮儀多故不合樂也閒

人通漢曰鄉射合樂所以和百姓也大射不合樂者諸侯之禮也韋玄成曰鄉人本無樂故合樂所以和百姓而同其意諸侯當有樂故不曰合樂時公卿以玄成議是（梁丘臨爲黃門郎奉使問諸儒於石渠）

王制不著錄

史記封禪書文帝使博士諸生刺六經中作王制索隱劉向七錄云文帝所造書有本制兵制服制篇白虎通引禮王制曰天子棺槨九重今禮記王制篇蓋其略也

漢儀不著錄

肅宗章和元年正月召曹褒詣嘉德門令小黃門持班固所上叔孫通漢儀十二篇敕褒曰此制散畧多不合經然十二篇不著于七畧蓋與律令同錄藏於理官法家禮記正義云許氏謹案高祖時皇太子納妃叔孫通制禮以爲天子無親迎南史沈文阿云叔孫定禮尤失前憲奠贄不珪致享無帛公王同璧鴻臚奏賀若此數事未聞於古三禮注疏所引漢禮器制度通所作也（隋志已亡此書）儀禮鄉射疏引漢禮云五武成步六尺周禮小祝注杜子春云漢儀每街路輒祭禮記祭法疏案漢儀高

帝廟主九寸前方後圓圍一尺論衡高祖詔叔孫通制作儀品十六篇

凡禮十三家

六藝論云傳禮者十三家唯高堂生及五傳弟子戴德戴聖名在也熊氏曰高堂生蕭奮孟卿后倉及戴德戴聖爲五此所傳皆儀禮也文選注七畧曰禮家先魯有桓生說經頗異

禮經三百威儀三千

禮器曰經禮三百曲禮三千注經禮謂周禮也周禮六篇其官有三百六十曲猶事也事禮謂今禮也禮篇多亡本數未聞其中事儀三千中庸曰禮儀三百威儀三千禮樂志與此志同朱文公曰臣瓚曰禮經謂冠昏吉凶蓋以儀禮爲經禮也葉夢得曰經禮制之凡曲禮文之目先王之世二者蓋皆有書藏於有司祭祀朝覲會同則太史執之以涖事小史讀之以喻衆而鄉大夫受之以教萬民保氏掌之以教國子者亦此書也禮篇之名禮器爲勝諸儒之說莫葉爲長禮記正義禮說云正經三百動儀三千非謂篇有三千但事之殊別有三千條儒林王式傳歌騶駒江翁曰經何以言之式曰在曲禮注逸詩見大戴禮其辭云騶駒在門僕夫具存騶駒在路僕夫整駕朱文公

曰曲禮戴氏編禮時已亡逸故特因其首章之幸存者而雜取諸書所引與他記相似者以補續之學七十篇文相似多三十九篇

劉原父云學當作與七十當作十七五十六卷除十七正多三十九朱文公曰疏云古文十七篇與高堂生所傳相似是唐初時漢志猶未誤也

推士禮而致於天子之說

朱文公曰士禮特畧舉首篇以名之其曰推而致於天子者蓋專指冠昏喪祭而言若燕射朝聘則士豈有是禮而可推耶又曰儀禮乃本經而禮記



郊特牲冠義等篇乃其義疏

漢藝文志攷證卷二終

漢藝文志攷證卷三

浚儀王應麟伯厚甫

樂

樂記二十三篇

禮記正義云樂記者記樂之義此於別錄屬樂記
蓋十一篇合爲一篇謂有樂本有樂論有樂施有
樂言有樂禮有樂情有樂化有樂象有賓牟賈有
師乙有魏文侯今雖合此畧有分焉劉向所校二
十三篇著於別錄今樂記所斷取十一篇餘有十
二篇其名猶在奏樂第十二樂器第十三樂作第

十四意始第十五樂穆第十六說律第十七季札
第十八樂道第十九樂義第二十昭本第二十一
昭頌第二十二竇公第二十三（王禹二十四卷記無所錄）用禮
樂師注云貍首在樂記蔡邕明堂論引樂記曰武
王伐殷爲俘馘于京太室（沈約云樂記取公孫尼子史記正義云樂記公孫尼子所撰）
樂經不著錄

元始四年立樂經三禮圖云舊圖引樂經云黃鍾
磬（云云）周禮磬氏疏案樂云磬前長三律二尺七
寸後長二律尺八寸與三禮圖所引同今樂經亡傳



莫知誰作王充論衡曰陽成子長作樂經非庶幾
之才不能成也（又曰陽成子張作樂）然則漢儒所作歟後漢
律歷志注建初二年七月太常丞鮑鄴上言亦引
樂經曰十二月行之所以宣氣豐物也（隋志有樂經四卷）
沈約云秦代滅學樂經殘亡（晉中經簿無復樂書刪錄所載已復亡逸）
尚書大傳引樂曰舟張辟雍鶴鶴相從八風回回
鳳皇喈喈

雅歌詩四篇

文選注七畧曰漢興魯人虞公善雅歌發聲盡動
梁上塵晉志杜夔傳舊雅樂四曲一曰鹿鳴二曰

騶虞三曰伐檀四曰文王皆古聲辭此四篇豈即四曲歟當攷

雅琴趙氏七篇　師氏八篇　龍氏九十九篇

劉向別錄雅琴之意皆出龍德諸琴雜事中宣帝元康神爵間丞相奏能鼓琴者渤海趙定梁國龍德皆召入見溫室使鼓琴待詔定爲人尚清靜少言語善琴琴時間燕爲散操（向有雅琴賦見文選注）沈約曰別錄龍氏雅琴百六篇鄭氏曰琴之九操十二引（文選注引七略曰夾漈雅暢第十七）夾漈鄭氏雅琴之九操十二引操是劉昆能彈雅琴知清角之以音相授並不著辭琴之有辭自梁始（王褒傳上頗作操作可欲興協律之事丞相魏相奏言知音善鼓雅琴者渤海趙定梁國龔德皆召見待詔不著錄）

樂元語

食貨志樂語有五均鄧展曰樂元語河間獻王所傳道五均事瓚曰其文云天子取諸侯之土以立五均則市無二賈四民常均白虎通引樂元語曰東夷之樂曰朝離南夷樂曰南夷樂曰味北夷樂曰禁又云受命而六樂樂先王之樂明有法也殷薦之上帝以享祖考

今易作以配祖考

自黃帝下至三代樂各有名

通典伏羲樂名扶來亦曰立本神農樂名扶持亦曰下謀黃帝作咸池少皞作大淵顓頊作六莖帝嚳作五英堯作大章舜作大韶禹作大夏湯作大護周武王作大武周公作勺大司樂周所存六代之樂黃帝雲門大卷堯大咸舜大磬禹大夏湯大濩武王大武

河間獻王作樂記獻八佾之舞

本傳武帝時獻王來朝獻雅樂大事記在元光五年冬十月禮樂志河間獻王有雅材亦以爲治道非禮樂不成因獻所集雅樂天子下大樂官常存肄之歲時以備數然不常御常御及郊廟皆非雅聲至成帝時謁者常山王禹世受河間樂能說其義其弟子宋畢等上書言之下大夫博士平當等考試當以爲河間獻王聘求幽隱修興雅樂以助教化時大儒公孫弘董仲舒等皆以爲音中正雅立之大樂春秋鄉射作於學官希闊不講今畢等守習孤學大指歸於興助教化宜領屬雅樂以繼絕表徵事下公卿以爲久遠難分明當議復寢

春秋

春秋古經十二篇

周禮小宗伯注古文春秋經公卽位爲公卽立疏云春秋古經是此古文經所藏之書文帝除挾書律此本然後行於世史記吳世家余讀春秋古文服虔注左氏云古文篆書一簡八字經十二卷公羊穀梁二家

詩正義漢初爲傳訓者皆與經別行三傳之文不與經連故石經書公羊傳皆無經文

左氏傳三十卷

漢初出張蒼之家文帝時賈誼爲訓詁授趙人貫公太史公十二諸侯年表序云孔子西觀周室論史記舊聞興於魯而次春秋七十子之徒口受其傳指爲有所刺譏褒諱挹損之文辭不可以書見也魯君子左丘明懼弟子人人異端各安其意失其眞故因孔子史記具論其語成左氏春秋劉歆以爲左丘明好惡與聖人同親見夫子而公羊穀梁在七十子後傳聞之與親見其詳畧不同建平中歆欲立左氏諸儒排之謂左氏不傳春秋沈氏云嚴氏春秋引觀周篇云孔子將修春秋與左丘明乘如周觀書於周史歸而修春秋之經丘明爲之傳共爲表裏啖氏曰左氏比於二傳其功最高博采諸家敘事尤備能令後代頗見本末因以求

意經文可知劉氏曰仲尼之時魯國賢者無不從之游獨丘明不在弟子之籍若丘明眞受經作傳者豈得不在弟子之籍哉丘明自用其意說經汎以舊章常例通之於史策可以見成敗耳其褒貶之意非丘明所盡也以其不受經也石林葉氏曰古者以左史書言右史書動左氏蓋左史之後以官名氏者也所以得其目以爲傳東萊呂氏曰左氏於定哀之間載孔子之事皆傳聞失實本不曾登聖門公羊疏云左氏先著竹帛故漢時謂之古學平帝時始立學官建武以李封爲博士復廢肅宗令賈逵選公羊嚴顏諸生教以左氏與簡紙經傳各一通雖不立學官然擢高第爲講郎說文引古文左氏無以酋酒附婁無松栢槨瀆鬼神諸侯敵王所鎮詵說出出王室曰憃憃焉澤之目籀不義不翻發夷蠻崇之褊部薦斡其字多異後漢言左氏祖鄭興而賈逵傳父業故有鄭賈之學

公羊傳十一卷

戴宏序云子夏傳與公羊高高傳與子平平傳與子地地傳與子敢敢傳與弟子齊人胡母子都著於竹帛儒林傳胡母生爲

景帝博士與董仲舒同業齊之言春秋者宗事之公孫弘亦頗受焉武帝因尊公羊家何休自謂本胡母生條例劉氏曰公羊異二傳者大指有三一曰据百二十國寶書而作二曰張三世三曰新周故宋以春秋當新王三者皆非也隋志春秋公羊傳十二卷嚴彭祖撰荀崧謂公羊辭義清俊斷決明審晁氏曰既曰一家之傳而特書子公羊子者孰謂謂高與又載魯子高子之辭何耶而又復有子沈子子女子子北宮子者高之所子歟抑平地敢壽之所子歟石林葉氏曰公羊穀梁受學於子夏此出於讖緯之書所謂說顯辭

者其言不經見劉知幾史通曰左氏之義有三長二傳之義有五短吳兢書目云高乃子夏弟子

穀梁傳十一卷

韋賢夏侯勝言穀梁子本魯學公羊氏迺齊學也吳兢書目云秦孝公時人楊士勛疏云穀梁子名俶字元始魯人一名赤顏師古曰名喜受經于子夏爲經作傳傳孫卿卿傳魯人申公申公傳博士江翁其後魯人榮廣大善穀梁又傳蔡千秋漢宣帝好穀梁擢千秋爲郎由是行於世隋志梁有春秋穀梁傳十五卷漢諫大夫尹更始撰劉歆曰孝宣立穀

梁後漢賈逵兼通五家穀梁之說晁氏曰穀梁晚出於漢因得監省左氏公羊之違畔而正之其精深遠大者眞得子夏之所傳左氏之失專而縱公羊之失雜而拘穀梁司典刑而不縱崇信義而不拘有意乎蹈道而知變通矣不免失之隨也石林葉氏曰左氏傳事不傳義是以詳於史而事未必實以不知經故也公羊穀梁傳義不傳事是以詳於經而義未必當以不知史故也又曰穀梁或記尸子沈子其所從來亦不一鄭康成曰左氏善於禮公羊善於讖穀梁善於經荀崧謂穀梁文清義約啖氏曰三傳傳經密於左氏穀梁意精公羊詞辯但守文堅滯或至矛楯不近聖人夷曠之體

鄒氏傳十一卷夾氏傳十一卷

七錄云建武中鄒夾氏皆絶王吉能爲騶氏春秋

隋志王莽之亂鄒氏無師夾氏亡范升奏曰春秋之家又有騶夾

鐸氏微三篇

太史公云鐸椒爲楚威王傳爲王不能盡觀春秋采取成敗卒四十章爲鐸氏微劉向別錄云左邱明授曾申申授吳起起授其子期期授楚人鐸椒

鐸椒作抄撮八卷授虞卿說苑魏武侯問元年於吳子吳子對曰言國君必謹始也謹始杰何曰正之正之杰何曰明智吳起學春秋見於此

虞氏微傳二篇

劉向別錄云虞卿作抄撮九卷授荀卿荀卿授張蒼

公羊顏氏記十一篇

顏安樂事眭孟六藝論云治公羊者胡毋生董仲舒仲舒弟子贏公公弟子眭孟孟弟子嚴彭祖及顏安樂彭祖爲嚴氏學安樂爲顏氏學皆立博士

後漢張霸臧定嚴氏春秋爲二十萬言

公羊董仲舒治獄十六篇

隋志董仲舒春秋決事十卷唐志春秋決獄十卷七錄云春秋斷獄五卷應劭曰仲舒居家朝廷每有政議遣廷尉張湯問其得失於是作春秋決獄二百三十二事動以經對論衡曰仲舒表春秋之義稽合於律無乖異者太平御覽載仲舒決獄二事引春秋斷疑獄引春秋之義父爲子隱許止進藥夫人歸於齊通典載仲舒議奏三十九篇石渠論

劉更生傳初立穀梁春秋徵更生受穀梁講論五

經於石渠禮記正義引議郎尹更始待詔劉更生等議石渠云後漢陳元曰孝宣爲石渠論而穀梁氏興

國語二十一篇

司馬遷傳贊左邱明爲傳又纂異同爲國語史通曰左邱明既爲春秋內傳又稽逸文纂別說分周魯齊晉鄭楚吳越八國事起周穆王終魯悼公爲外傳國語六經之流三傳之亞也陸淳謂與左傳文體不倫定非一人所爲太史公曰左邱失明厥有國語石林葉氏曰按姓氏譜有左氏有左邱氏則豈一家之言乎唐啖趙之徒頗知之然未有以傳其說也宋氏曰自魏晉以後書錄所題皆曰春秋外傳國語是則左傳爲內國語爲外二書相副以成大業說文引國語佽飯不及一食於其心佽然兵不解匡其坎多異

世本十五篇

周官瞽矇世奠繫注謂書於世本也國語曰教之世以休懼其動小史定繫世辨昭穆注謂帝繫世本之屬天子曰帝繫諸侯曰世本司馬遷傳贊世本錄黃帝以來至春秋時帝王公侯卿大夫祖世所出司馬遷采世本劉向曰世本古史官明於古事者所記錄黃帝以來帝王諸侯及

卿大夫系譜名號凡十五篇隋志世本王侯大夫
譜二卷又世本二卷劉向撰又四卷宋衷撰又云漢
初得世本敘黃帝以來祖世所出春秋正義云今之
世本與司馬遷言不同世本多誤不足依憑顏之推
曰世本左邱明所書此說出皇甫謐帝王世紀而有燕王喜漢高
祖非本文也項氏曰古者立氏必告于太史氏春秋
之末知果別族於太史爲輔氏後世史
職既廢宗法又亡鄭氏曰三代之前姓氏分而爲
二男子稱氏婦人稱姓三代之後姓氏合而爲一

戰國策三十三篇

劉向校書錄序云中書本號或曰國策或曰國事
或曰短長或曰事語或曰長書或曰修書臣向以
爲戰國時游士輔所用之國爲之簒謀宜爲戰國
策邊通學短長蒯通善爲長短
說主父偃學長短從橫術 隋志三十四卷劉
向錄唐志缺二卷今世所傳三十三卷史通曰其
篇有東西二周秦齊燕楚三晉宋衛中山合十二
國分爲三十二卷謂之策者蓋錄而不序節簡以
爲名司馬遷采戰國策姚氏校定總四百八十餘
其事異者
止五六條 條太史公所采九十餘條

秦事二十篇秦時大臣奏事刻石名山文

七國末變古式言事於王皆稱上書秦初改書曰
奏秦刻石者四嶧山琅邪臺之罘會稽

楚漢春秋九篇

陸賈記項氏與漢高初起及惠文間事隋志九卷史通云晏子虞卿呂氏陸賈其書篇第本無年月而亦謂春秋司馬遷傳贊漢興伐秦定天下有楚漢春秋劉氏曰歷代國史其流出於春秋劉歆敘七畧王儉擬七志史記以下皆附春秋荀勗分四部史記舊事入丙部阮孝緒七錄記傳錄紀史傳由是經與史分洪氏曰陸賈書當時合顏師古屢拼之若高事而所言多與史不絳灌南宮侯張耳灌阪舍人謝公太史公百三十篇十篇有錄無書

東萊呂氏曰以張晏所列亡篇之目校之史記或其篇具在或草具而未成非皆無書也其一曰景紀此其篇具在者也所載闇有班書所無者其二曰武紀十篇唯此篇亡衛宏漢舊儀注曰司馬遷作本紀極言景帝之短及武帝之過武帝怒而削去之衛宏與班固同時是時兩紀俱亡今景紀所以復出者武帝特能毀其副在京師者耳藏之名山固自有他本也武紀終不見者豈非指切尤甚雖民間亦畏禍而不敢藏乎其三曰漢興以來將相年表其書具在但前闕敘其四曰禮書其敘具在自禮由人起以下則草具而未成者也其五曰

樂書其叙具在自凡音之起而下則草具而未成者也其六曰律書其叙具在自書曰七正二十八舍以下則草具而未成者也其七曰三王世家其書雖亡然叙傳云三子之王文辭可觀作三王世家則其所載不過奏請及策書或如五宗世家其首畧叙其所自出亦未可知也贊乃眞太史公語也其八曰傳靳蒯成列傳此其篇具在而無列缺者也張晏乃謂褚先生所補褚先生論著附見文記者甚多試取一二條與此傳並觀之則雅俗工拙自可了矣其九曰者列傳自余志而著之以

上皆太史公本書其十曰龜策列傳其序具在自褚先生曰以下乃其所補爾方班固時東觀蘭臺所藏十篇雖有錄無書正如古文尚書兩漢諸儒皆未嘗見至江左始盛行固不可以其晚出遂疑以爲僞也

馮商所續太史公七篇

張湯傳贊馮商稱張湯之先與留侯同祖史通云史記所書年止漢武太初已後闕而不錄其後劉向向子歆及諸好事者若馮商衛衡楊雄史舉梁審畢仁晉馮良肅金丹馮衍韋融蕭奮劉恂等相

次撰續迄于哀平間猶名史記至建武中司徒掾
班彪以爲其言鄙俗不足以踵前史又雄敘僞褒
新室誤後惑衆不當垂之後代於是採其舊事傍
貫異聞作後傳六十五篇其子固爲漢書論衡曰
錄宣帝以至哀平陳平仲紀光武
太古以來年紀二篇
李德林曰史者編年也故帝號紀年墨子又云吾
見百國春秋緯曰開闢至獲麟二百七十六
萬歲分爲十紀大率一紀二十七萬
六千年艾專朴氏曰伏羲氏元年辛巳或以爲甲
寅陶唐氏元年戊辰或以爲辛卯或以爲甲辰舜
之年月以孟子司馬遷之言來之虞書似亦有不合者 六藝論云燧人至伏



羲一百八十七代
漢著記百九十卷
劉毅曰漢之舊典世有注記荀悦申鑒曰先帝故
事有起居注曰注動靜之節必書焉通典曰漢武
帝有禁中起居注馬后撰明帝起居注則漢起居
似在宮中爲女史之任谷永言災異有入世著記
久不塞除之語
漢大年紀五篇
高祖文帝武帝紀臣瓚注引漢帝年紀蓋即此書
左史記言右史記事

玉藻曰動則左史書之言則右史書之與此不同
東萊呂氏曰玉藻云云說者遂以尚書爲右史所
書殊不知二典兼載言動如禹貢一篇皆紀事未
嘗有禹之言也
冥氏春秋不著錄
秋官冥氏注鄭司農云冥讀爲冥氏春秋之冥愚
按儒林傳堂谿惠授泰山冥都顏氏有瓮疏謂若
晏子呂氏春秋之類恐非
夾氏未有書
夾氏傳十一卷有錄無書然則錄存而書亡也謂
有書當攷

漢藝文志攷卷第三終

漢藝文志攷證卷第四　　浚儀王應麟伯厚甫

論語

論語古二十一篇出孔子壁中兩子張　如淳曰分
別下爲篇名曰從政

家語後序云孔安國爲古文論語訓二十一篇何晏序云古論唯博士孔安國爲之訓解而世不傳

新論云文異者四百餘字正義曰孔子舊宅壁中得古文經傳即謂論語孝經爲傳也古文者科斗書蒼頡本體周所用以今所不識故名古文春秋

正義引哀公問主於宰我案古論語及孔鄭皆以
爲社主張包周等並爲廟主釋文云不知命無以
爲君子也魯論無此章今從古說文引狐裘之厚
紹衣長短右袂色孚如也文質彬彬不使勝食旣
朝服花身弔善射小人窮斯濫諡曰禱爾于上下
神祇友誦佞以杖荷蓧而與荷與而過孔氏之門慕
湯舟皆古文也（又引論語路子之足）
齊二十二篇（多問王知道二篇）

晁氏公武曰齊論有問王知道兩篇詳其名是必
論內聖之道外王之業未必非夫子之最致意者

不知何說而張禹獨遺之禹身不知王鳳之邪正
其不知此固宜然勢位足以軒輊一世使斯文遂
喪惜哉何晏序云鄭玄就魯論篇章考之齊古爲
之註艾軒林氏曰康成溺於章句其窺定未必審
也許氏說文有所謂逸論語是康成之說未行而
論語散逸已有不傳者（說文逸論語曰玉粲之瑟
曰與璠魯之寶玉也孔分其璟猛也如玉之瑩又
魚若也近而眡之瑟若若也一則理勝二則孚勝初
學記亦謂逸論語之文孔子曰美哉璵璠遠而望之
問王疑卽問王也篆文愚謂文相似季氏篇洪氏曰或以
爲齊論正義曰齊論者齊人所傳

釋文曰鄭校周之本以齊古讀正凡五十事皇覽
引魯讀六事正義曰魯論者魯人所傳即今所行
篇次是也石經論語載盍毛包周有無不同之說
其文有增損者其字亦有假借及用古者有字異
而訓不遠若置其杖賈之哉者後漢傳有遵五迸
四之文祝睦碑云鄉黨逸逸劉脩碑云鄉黨逐逐
如也古今人表甲湛尾生高尾生晦厥黨童子祝
佗革子成弟眴（賈讀引子酉彼哉彼義切集韻引揲爾捨瑟而作）
魯安昌侯說二十一篇
何晏序云張禹本受魯論兼講齊說善者從之號
曰張侯論爲世所貴本傳禹爲成帝師以上好論
語難數對已問經爲論語章句獻之鄭玄以張侯
論爲本參考齊古而爲之注
孔子家語二十七卷（師古曰非今所有家語
馬昭謂今家語王肅增加非鄭玄所見（肅私定以難玄）
孔子三朝七篇
劉向別錄云孔子見魯哀公問政比三朝退而爲
此記凡七篇並入大戴禮蜀志秦宓曰昔孔子三
見哀公言成七卷裴松之注案中經簿有孔子三
朝八卷一卷目錄餘者所謂七篇（七篇今攷大戴禮千本四代虞

戴德諸志小辨用兵少間史記漢書文選注所引謂之三朝記爾雅疏張揖引禮三朝記皆此書也

孔子徒人圖法

太史公曰弟子籍出孔氏古文近是史記孟子世家弟子蓋三千焉身通六藝者七十二人索隱云史記自子石以右三十五人顯有年名及受業聞見于書傳其四十有二人無年及不見書傳家語此例唯有三十七人史記所傳七十有七家語所錄七十有六其公良孺秦商顏亥叔仲會四人家語有事迹史記闕然自公伯寮秦冉鄡單三人家語不載而別有琴牢

記曰古者胎教隋志宋有青史子一卷文心雖能綴於街談云青史由

務成子十一篇

荀子舜學於務成昭注尸子曰務成昭之教舜曰避天下之逆從天下之順天下不足取也避天下之順從天下之逆天下不足失也

宋子十八篇孫卿道宋子

荀子云宋子有見於少無見於多注宋鈃宋人也與孟子同時孟子作宋牼又云宋子蔽於欲而不知得又引子宋子曰明見侮之不辱使人不鬬注莊子說宋子

曰見梅不辱救民之闘子又云子朱子曰人之情欲
宋子蓋尹文弟子寡而皆以已之情欲爲多是過也
天乙三篇
賈誼書脩政語引湯曰云云史記殷本紀湯曰子
有言人視水見形視民知治不
虞初周說九百四十三篇
郊祀志丁夫人雒陽虞初等以方祠誼匈奴大宛
焉
孔子曰雖小道必有可觀者焉
按論語子夏曰云云非孔子之言蔡邕曰小能小



國及焉融爲之傳隋開皇中祕書學士王孝逸於
陳人處得之劉炫爲之作稽疑一篇將以興墜起
廢而時人已多譏笑之者唐開元中劉知幾以爲
宜行孔廢鄭諸儒爭難蠭起卒行鄭學許沖上父
說文云古文孝經昭帝時魯國三老所獻建武時
議郎衛宏所校按志云孔氏壁中古文則與尚書
同出也蓋始出於武帝時至昭帝時乃獻之隋志
云安國之本亡於梁亂儒者皆云劉炫自作之非
孔舊本家語後序安國爲孝經傳二篇今有經無
爲指解并音桓譚新論曰古孝經二十
章千八百七十二字今異者四百餘
傳同馬公

孝經一篇十八章
隋志河間顏芝所藏漢初芝子貞出之凡十八章
千八百七十二字劉歆以顏本比古文除其繁惑
以十八章爲定
雜傳四篇
蔡邕明堂論引魏文侯孝經傳益雜傳之一也
爾雅三卷
禮三朝記公曰寡人欲學小辯以觀於政其可乎
孔子曰爾雅以觀於古足以辯言矣釋詁一篇益
周公所作舊說此書始於周公以教成王釋言以下或言仲尼所

增子夏所定叔孫通所益梁文所補漢郭威謂爾
雅周公所制而有張仲孝友等語疑之以問楊雄
雄曰記有孔子教魯哀公學爾雅爾雅之出遠矣
自古學者皆云周公作當有所據其後孔子弟子
游夏之儔又有所記以解釋六藝故有張仲孝友
等語劉向謂史佚敎其子以爾雅艾軒林氏曰爾
雅一書六籍之戶牖學者之要津也古人之學必
先通爾雅則六籍百家之言皆可以類求也及散
裂爾雅而投諸箋注說隨意遷文從義變說或拘
泥則文亦窒合學者始以訓詁之學爲不足學也

釋詁釋言釋訓亦猶詩之有六藝小學之有六書
止齋陳氏曰古者重小學漢嘗置博士如毛氏詩
訓許氏說文楊氏方言之類皆有所本隋唐以來
以科目取士此書浸廢韓退之尚以注蟲魚爲
不切則知誦習者寡矣晁氏曰爾雅小學
小爾雅一篇 之類附孝經非是
孔鮒撰十三章申衍詁訓見孔叢子 李軌解
古今字一卷
春官外史掌達書名于四方注古曰名今曰字秋
官大行人諭書名注書之字也聘禮記曰百名以
上書之於策不滿百名書之於方說文敘倉頡初
作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益即謂
之字字者言孳乳而浸多也著於竹帛謂之書書
者如也呂氏曰秦之文字多李斯趙高所定非保
氏之教也樓氏曰古字不多率假借以爲用後世
寖廣隨俗更改多失造字之意
弟子職一篇
管子雜篇第五十九有學則蚤作受業饋饌乃食
洒掃執燭請衽退習等章朱文公曰嘉疑是作內
作此以 政時士之子常爲士因
教之

說三篇

周禮注引孝經說蓋緯　書非是之謂也

孔子爲曾子陳孝道

致堂胡氏曰曾子門人纘所聞而成之晁氏曰何休稱子曰吾志在春秋行在孝經孝經鉤命決云信斯言也則孝經乃孔子自著今首章云仲尼居曾子侍則非孔子所著明矣詳其文義當是曾子弟子所爲書

小學

史籀十五篇

說文敘曰宣王太史籀著大篆十五篇與古文或異艾軒林氏曰大篆出於史籀戰國以來俱用之許氏微得其舊體唐玄度曰秦焚詩書惟易與史篇得全王莽之亂此篇亡失建武中獲九篇章帝時王育爲作解說所不通者十有二三晉世此篇廢今畧傳字體而已今按說文引王育說翟氏曰史籀變倉頡之法作大篆總天下字一以會意書法之寖自籀始衛恒曰或與古同或與古異世謂之籀書元帝善史書應劭曰史籀所作大篆安帝年十歲好學史書漢官儀能通蒼頡史籀篇補蘭臺令史滿歲爲尚書

郎歐陽公指石鼓爲籀書以前乎籀書則古文科斗也嚴延年善史書奏成於手中貢禹亦言郡國以爲右職王尊傳司隸遣假佐蘇林謂取內郡善史書佐給諸府志云尚書御史史書令史則外之郡國內之諸府皆有史書吏以備刻奏也

八體六技

說文敘秦書有八體大篆小篆刻符蟲書摹印署書殳書隸書漢興有艸書尉律學僮十七已上始試諷籀書九千字乃得爲吏又以八體試之郡移太史并課最者以爲尚書史書或不正輒舉劾之及亡新居攝使大司空甄豐等校文書之部頗改定古文時有六書古文奇字篆書佐書繆篆鳥蟲書佐書即隸也尚書正義亦云秦有八體亡新六書去大篆刻符殳書署書加古文奇字志謂漢興蕭何草律亦著其法曰太史試學童能諷書九千字以上乃得爲史又以六體試之六體者古文奇字篆書隸書繆篆蟲書律即尉律廷尉治獄之律也六體乃新莽之制漢興尉律所試者八體也當從說文敘所謂六技者疑即亡新六書蕭子良古今篆隸文體云殳書伯氏之職也古者文既記笏武亦書殳墨藪秦始皇以祈禱名山作刻符書用

題印璽蕭何作署書題蒼龍白虎二闕

蒼頡一篇

。說文叙七國文字異形秦初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合者斯作倉頡篇中車府令趙高作爰歷篇太史令胡母敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也初有隸書以趣約易而古文由此絶矣考工記注引蒼頡篇有鞄薨栺橅顏之推曰蒼頡篇李斯所造而云漢兼天下海內并厠猏黥韓覆畔討臧殘非本文也羅氏曰其篇雖名祖蒼頡而實異史籀竈山楊氏曰圖書之文天實兆之非人私智所能爲也秦人以吏爲師嚴是古之禁盡滅先王之籍漢興去秦未遠也科斗書世已無能知者況數千載之後乎揚子曰言心聲也書心畫也世傳小篆蓋李斯趙高之徒以反古逆亂之心爲之其淵原可知矣楊子或欲學蒼頡史篇也張揚傳爰書訊鞫論報劉伸馬曰趙高作爰歷獄吏用之

凡將一篇

。文選蜀都賦注引司馬相如凡將篇曰黃潤纖美宜制禪藝文類聚引凡將篇曰鐘磬竽笙筑坎侯唐志猶有說文引相如說此書今闕

急就一篇

隋唐志謂之急就章顏師古敘曰司馬相如作凡將篇史游景慕擬而廣之元成之間列於秘府舊得皇象鍾繇衛夫人王羲之所書篇本備加詳覈凡三十二章又見崔浩劉芳所注未善遂爲解訓晁氏曰雜記姓名諸物五官等字以教童蒙就急者謂字之難知者緩急可就而求焉羅氏曰一本相傳是吳皇象寫此顏解本無焦滅胡以下六十三字纔三十一章而已國朝太宗皇帝嘗書此篇又於顏本外多齊國山陽兩章凡爲章三十有四此兩章蓋起於東漢按急就篇末說長安中溷渭街術故此篇亦言洛陽人物之盛以相當而鄗縣以世祖卽位之地升其名爲高邑與先漢所改眞定常山並列此爲後漢人所續不疑元帝善史書稍近古傳稱游勤心紬忠有所補益豈此類耶

訓纂一篇

楊雄傳史篇莫大於倉頡作訓纂說文敘孝宣時召通倉頡讀者志云徵齊人能正讀者張敞從受之涼州刺史杜業沛人爰禮講學大夫秦近亦能言之孝平時徵禮等百餘人令說文字未央廷中紀元始五年正月徵

天下通知小學史篇者以禮爲小學元士黃門侍郎楊雄采以作訓纂篇隋志三蒼三卷李斯作蒼頡篇（江式曰蒼頡爰歷博學後人分五十五章爲上卷揔此即志所謂閭里書師合三篇者）楊雄作訓纂篇（江式曰元壽中作爲中卷）後漢郎中賈魴作滂喜篇（注式曰永元中賈魴郎中接記爲下卷）故曰三蒼徐氏曰賈魴以三蒼之書皆爲隸字隸字始廣而篆籀轉微說文繫傳以蒼頡爰歷博學爲三蒼（史記正義引訓纂說文引楊雄說）雄久爲郎校書麟閣見天下上計孝廉及內郡衛卒會者常提三寸弱翰齋油素四尺以問異語歸即以鉛摘次於槧積二十有七歲而書成名曰輶軒使者絕



代語釋別國方言者蓋爾雅之流也（十五卷劉
蔡從雄學作奇字（注古之異者）
杜林蒼頡訓纂一篇
杜鄴傳初鄴從張吉學吉子竦從鄴學問尤長小學者由杜公（隋志梁有蒼頡二卷杜林注說文引杜林說）
六書
韓非子曰蒼頡之作書也自環者謂之私背私謂之公（一云自營爲公一云背公爲私）象事（周禮注云處事說文序云指事）象意（周禮注說文序云）象聲（周禮注云諧聲說文序云形聲）會意（周禮疏云書有六體形聲實多爽濫

鄭氏曰書契之木見於文字獨体爲文合體爲字
文有子毋主類爲毋從類爲子文字之木出於六
書象形指事文也會意諧聲轉注字也假借者文
與字也古三墳伏羲氏始畫八卦命臣飛龍氏造
六書說文引孔子曰一貫三爲王推十合一爲士
桌之爲言續也黍可爲酒禾入水也烏呼也貉
之爲言惡也牛羊之字以形舉也凡在人下故詰
屈狗吅也視犬之字如畫狗也未詳所出然似非
孔子之言或緯書所載也
諏書九千字以上　字或不正輒舉劾

羅氏曰古來用字約少板築所書多者纔百名以
上今漢代試爲史者一章所記至九千字烏覩古
所謂正哉劉勰云馬字缺畫而石建懽雖云性謹亦時重文也龜山楊氏
曰先王之時書必同文故建官以達之所以一道
德之歸立民信也漢初猶有課試之科舉劾之令
以同天下之習

古文

科斗之書始於蒼頡其文至三代不改周宣王時
雖史籀有大篆十五篇猶與科斗並行故終三代
所用者惟篆與蒼頡二體盧植曰古文科斗近於

爲實而厭抑流俗降在小學衛宏古文奇字序云
秦改古文以爲篆隸
隸書
趙氏明誠曰庾肩吾云隸書今之正書也張懷瓘
六體書論亦云隸書者程邈造字皆眞正亦曰眞
書自唐以前皆謂楷字爲隸至歐陽公集古錄誤
以八分爲隸書自是舉世凡漢時石刻皆曰爲漢
隸東魏大覺寺碑陰題韓毅隸書蓋今楷字也沙隨程氏曰書苑云蔡
文姬言割程隸字八方取二分割李篆字二分取
八分於是爲八分書千文曰杜葉鍾隸唐孫過庭

草書譜曰元常專精於隸書伯英尤工於草體彼
之二美逸少兼之此以眞行爲隸也鍾王未嘗爲
今所謂隸書者也梁蕭子雲以逸少不及元常子
敬不及逸少因此研思遂悟隸式此以眞行爲隸
無疑本朝任玠序范度五體千文云隸則統乎義
獻鍾庾歐虞顏柳眞草之葦八分則酌乎篆隸之
間此又其證也陸氏曰周越書苑云郭忠恕以爲
小篆散而八分生八分破而隸書出隸書悖而行
書作行書狂而草書聖以此知隸書乃今眞書愚
按唐六典注亦云隸書典籍表奏及公私文疏所

用徐鉉謂隸書之法有刪繁補缺之論則其僞譌斷可知矣唐張懷瓘書斷云八分者秦羽人上谷王次仲所作始皇時官務稍多得次仲文簡畧赴急速之用

臣復續揚雄作十三章韋昭曰臣班固自謂也

隋唐志班固太甲篇在昔篇各一卷

五者益五常之道相須而備

白虎通曰經常也有五常之道故曰五經樂仁書義禮禮易智詩信也與此不同西山眞氏曰六經於五常之道無不包者今以五常分屬於六藝是

樂有仁而無義詩有義而無仁也可乎哉

注秦近君

儒林傳秦恭延君增師法至百萬言近字誤

序六藝爲九種

唐氏曰漢世經先出者不如後出盛傳於後世費氏易古文尚書毛詩小戴禮左氏春秋大抵初以經名家者後多不傳所謂欲速不達晁氏曰典籍之存詁訓之傳皆漢儒之力漢儒於學者何負而例貶之歟

漢藝文志攷證卷五

浚儀王應麟伯厚甫

儒文

晏子八篇

隋唐志晏子春秋七卷著其行事及諫評之言太史公曰吾讀晏子春秋禮記投壺注引晏子春秋崇文總目十二卷或以爲後人采嬰行事爲書故卷頗多於前志柳宗元謂墨子之徒有齊人者爲之墨好儉晏子以儉名於世故墨子之徒尊著其事以增高爲已術者且其旨多尚同兼愛非樂節用非厚葬久喪非儒明鬼

皆出墨子其言問棗及古冶子等尤悖誕又往往
言墨子聞其道而稱之此甚顯白者晏子春秋云
晏子知道在爲人失在爲己後之錄諸子書者宜列之墨家非
晏子爲墨也爲是書者墨之道也畢氏從此說薛氏曰
讀孔叢子詰墨惟其於墨子無見皆晏子春秋語
也迺知宗元之辨有自而起史通曰晏子虞卿呂氏陸賈其書篇第本
無年月而亦謂春秋

子思二十三篇

隋唐志子思子七卷沈約謂禮記中庸表記坊記
緇衣皆取子思子愚按坊記引論語曰三年無改於父之道可謂孝矣論語成於

夫子之門人則記所謂文選注引子思子民以君
子云者非夫子之言也
爲心君以民爲體又引詩云昔吾有先正其言明
且清國家以寧都邑以成初學記引東戶季子之
時道上鴈行而不拾遺耕耜餘糧宿諸畝首今有
乃取諸孔叢
子非本書也
一卷

曾子十八篇

隋唐志二卷參與弟子公明儀樂正子春單居離
曾元曾華之徒論述立身孝行之要天地萬物之
理今十篇自修身至天圓皆見於大戴禮於篇第
九至五十八蓋後人摭出爲二卷朱文公曰世傳曾子

書乃獨取大戴禮之十篇以充之其言語氣象視論孟檀弓等篇所載相去遠甚晁氏曰視漢亡八篇矣

漆彫子十二篇孔子弟子漆彫啓後

韓非子曰孔子之後儒分爲八有子張氏子思氏顏氏孟氏漆彫氏仲良氏公孫氏樂正氏之儒史記列傳漆彫開字子開史記避景帝諱也論語注以開爲名啓字子開蓋名啓著書者其後也

世子二十一篇

王充論衡本性篇周人世碩以爲人性有善有惡舉人之善性養而致之則善長惡性養而致之則惡長如此則性各有陰陽善惡在所養焉故世子作養書一篇宓子賤漆雕開公孫尼子之徒亦論性情與世子相出入皆言性有善有惡

李克七篇

韓詩外傳說苑魏文侯問李克文選魏都賦注引李克書

公孫尼子二十八篇

隋唐志一卷似孔子弟子沈約謂樂記取公孫尼子劉歆曰緇衣公孫尼子所作也馬總意林引之

孟子十一篇

孝經爲正其文不能弘深不與內篇相似志云十一篇并外書也外書今不傳論衡云孟子作性善之篇以爲人性皆善及其不善物亂之也謂人生於天地皆稟善性長大與物交接放縱悖亂不善日以生矣法言引孟子曰夫有意而不至者有矣未有無意而至者也說苑太平御覽引人皆知以食愈飢莫知以學愈愚人皆知糞其田而莫知糞其心顏氏家訓引圖畫失形劉知幾史通引堯舜不勝其惡李善注文選引太山之高參天入雲史記六國表注皇甫謐曰孟子稱禹生石紐西夷人也漢伍被傳引孟子曰紂貴爲天子死曾不如匹夫是紂先自絕久矣非死之日天去之也藝文類聚引滕文公葬及惠子諫坊記注引舜年五十而不失其孺子之心皆外書也說文引孟子去齊澆浙而行諏諏而來孝子之心不若是忿二女嫚晁氏曰按此書韓愈以爲弟子所會集非軻自作今考於軻之書則知愈之言非妄發也其書載孟子所見諸侯皆稱謚如齊宣王梁惠王梁襄王滕定公滕文公魯平公是也夫死然後

有謚軻著書時所見諸侯不應皆死且惠王元年至公平之卒凡七十七年孟子見惠王王目之曰叟必已老矣夫不見平公之卒也故予以愈言爲然傳子云字子輿廣韻云字子居　唐林謹思云七篇非軻自著乃弟子共記其言與韓愈之說同

孫卿子三十三篇當云三十二篇

劉向校讐書錄序云所校讐中孫卿書凡二百三十三篇以相校除復重二百九十篇定著三十二篇皆以定殺青簡書可繕寫勸學至賦篇　楊倞分易卷第、第更名荀子韓文公曰荀卿之書語聖人必曰孔子子弓子弓之事業不傳惟太史公書弟子傳有馯臂子弓子弓受易於商瞿論語釋文引王弼注朱張字子弓荀卿以比孔子後山陳氏曰子弓者仲弓也唐氏曰向博極群書序卿事大抵本司馬遷於遷書有三不合春申君死當齊王建二十八年距宣王八十七年向言卿以宣王時來游學春申君死而卿廢設以宣王末年游齊年已百三十七矣遷書記孟子以惠王三十五年至梁當齊宣王七年惠王以叟稱孟子計亦五十餘後二十三年子之亂燕孟子在齊若卿來以宣王時不得如

向言後孟子百餘歲田忌薦孫臏爲軍師敗魏桂
陵當齊威王二十六年距趙孝成王七十八年臨
武君與卿議兵於王前向以爲孫臏倘以敗魏馬
陵疑年馬陵去桂陵又十三年矣
芊子十八篇 名嬰齊人
史記阿之吁子索隱吁音芊別錄作芊子徐廣云
阿者今之東阿正義曰莊文志吁子十八篇顏師
古音弭按是齊人阿又屬齊恐顏誤
內業十五篇
按管子有內業篇此書恐亦其類

周史六弢六篇 師古曰即今之六韜
莊子女商曰從說之則以金板六弢 釋文云本又作六韜謂文
武虎豹龍犬 今六韜六卷六十篇尚書正義以爲後人
所作非實事也館閣書目謂周史六弢恐別是一
書通鑑外紀云志在儒家非兵書也今六韜文王
武王問太公兵戰之事其言鄙俚頗雜不類太
公之語蓋後人依託爲之唐氏曰春秋以前中國未有騎戰計
必起於戰國之時今六韜言騎戰最詳決非太公
所作當出於孫吳之後謀臣策士之所託也

竇越一篇
呂氏春秋竇越中牟之鄙夫也苦耕稼之勞謂其

友曰何爲而可以免此苦也其友曰莫如學學三十歲則可以達矣甯越曰請以十歲人將休吾將不敢休人將臥吾將不敢臥十五歲而周威公師之汪威公西周君也志說苑引周威公問於甯子汪云爲周威王師取士有道乎史記秦始皇紀賈生曰六國之士有甯越索隱云趙人徐廣云一作經越或自別有此人不必甯越

王孫子一篇

隋志梁有王孫子一卷馬總意林引之太平御覽引趙簡子獵於晉陽撫轡而歎楚莊王攻宋將軍



子重諫莊文類聚引崔豹古今注子重楚公坐重華之臺名無心離墨子

董子一篇

隋志一卷論衡福虛篇儒家之徒董無心墨家之徒纏子相見講道纏子稱墨家右鬼神是引秦穆公有明德上帝賜之九年董子難以堯舜不賜年桀紂不夭死近而秦繆晉文言之夫繆者誤亂之名文者德惠之表有誤亂之行天賜之年有德惠之操天奪其命乎按繆公之霸不過晉文晉文之諡美於繆公天不加晉文以命獨賜繆公以年是天報誤亂也館閣書目一卷與墨者纏子辨上

同兼愛上賢明鬼神非纏子屈焉吳秘注

徐子四十二篇

魏世家惠王三十年使龐涓將而令太子申爲上將軍過外黃外黃徐子謂太子曰臣有百戰百勝之術之術太子曰可得聞乎客曰固願效之曰太子自將攻齊大勝并莒則富不過有魏貴不益爲王若戰不勝齊則萬世無魏矣此臣之百戰百勝之術也太子曰諾請必從公之言而還矣客曰太子雖欲還不得矣彼勸太子戰攻欲啜汁者衆太子雖欲還恐不得矣太子因欲還其御曰將出而還與北同太子果與齊人戰敗於馬陵齊虜魏太子申殺將軍涓遂大破劉向別錄曰徐子外黃人也外黃時屬宋

魯仲連子十四篇

隋志五卷錄一卷春秋正義文選注太平御覽引之史記正義引魯連子云齊辯士田巴服徂邱議稷下毀五帝罪三王服五伯離堅白合同異一日服千人有徐劫者其弟子曰魯仲連年十二號千里駒往詣田巴曰臣聞堂上不糞郊草不芸白刀交前不救流矢急不暇緩也今楚軍南陽趙伐高唐燕人十萬聊城不去國亡在旦夕先生柰之何

若不能者先生之言有似梟鳴出城而人惡之願
先生勿復言田巴曰謹聞命矣巴謂徐劫曰先生
乃飛兎也豈直千里駒巴終身不談

虞氏春秋十五篇

十二諸侯年表序趙孝成王時其相虞卿上采春
秋下觀近世亦著八篇爲虞氏春秋本傳云著書
上采春秋下觀近世曰節義稱號揣摩政謀凡八
篇以刺譏國家得失世傳之曰虞氏春秋太史公
非窮愁亦不能著書以自見於
後世　史記志篇數不同當放

高祖傳十三篇



魏相傳奏明堂月令曰高皇帝所述書天子所服
第八隋志梁有漢高祖手詔一卷

陸賈二十三篇

本傳高帝曰爲我著秦所以失天下吾所以得之
者及古成敗之國賈凡著十二篇每奏一篇未嘗
不稱善稱其書曰新語　太史公曰余讀陸生新
語十二篇固當世之辯士隋唐志二卷今存道基
術事輔政無爲資賢至德懷慮七篇吳儁曰輔政
篇曰書不必起於仲尼之門夫黜仲尼之書則道
不尊矣烏能使高帝行儒術哉

孝文傳十一篇

史記文帝紀凡詔皆稱上曰以其出於帝之實意也

賈誼五十八篇

本傳凡所著述五十八篇今新書十卷事勢連語雜事凡五十八篇或取漢書誼傳附于後隋志云本七十二篇賈子到向刪定昭帝始元五年詔曰通保傳傳文頴以爲賈誼作今在大戴禮第四十八篇攷之新書盖以保傳傳職胎教容經四篇合爲一朱文公曰其言教太子輔少主之道與誼本傳疏語同當時

以列於論語孝經尚書而進於君盖已有識其言之要者矣顏師古曰誼上疏可爲大息者六今三而止盖史取其切要者今攷新書諸篇其末綴以痛哭者一流涕者二太息者四其餘篇目或泛論事機而不屬於是三者如服疑益襲權重諸篇是也班固作傳分散其書參差不一總其大畧自陛下誰憚而久不爲此已上則取其書所謂宗首數寧藩傷藩強五美壹動而五業附制不定親疎危亂凡七篇而爲之自天下之勢方病大腫以下以爲痛哭之說與其書合至於流涕二說其論足食

勸農者是其一也而固載之食貨志不以爲流涕之說也論制匈奴其實一事凡有二篇其一書以流涕其一則否是與前所謂足食勸農而爲二也固既去其一則以爲不足故又分解制匈奴二篇以爲流涕之二說庶人上僭體貌大臣皆其書所謂大息之說也固從而取之當矣而其書又有等齊篇論當時名分不正銅布篇論收銅鑄錢又皆其大息之說也固乃畧去等齊之篇不取而以銅布之篇附于食貨志顧取秦俗經制二篇其書不以爲太息者則以爲之書經刪創非皆全文朱文公謂新書是平日記錄叢草其中事事俱有誼有經世之才

孔臧十篇

孔叢遠叢子云臧歷位九卿遷御史大夫辭曰世以經學爲家乞爲太常與安國紀綱古訓遂拜太常禮賜如三公著書十篇先時嘗爲賦二十四篇四篇別不在集似其幼時之作也又爲書與從弟及戒子皆有義朱文公曰孔叢子敘事至東漢然詞氣卑近亦非東漢人作所書孔臧禮賜如三公等事皆無其實而通鑑誤信之所載臧兄弟徙還書疏正類西京雜記僞造漢人文章

河間獻王對上下三雍宮三篇

本傳武帝時獻王來朝獻雅樂對三雍宮（應劭曰辟雍明堂靈臺）及詔策所問三十餘事其對推道術而言得事之中文約指明後漢張純案河間古辟雍記具奏之說苑引獻王之言司馬公曰獻王得周官左氏春秋毛氏詩而立之周禮者周公之大典毛氏言詩最密左氏與春秋相表裏三者不出六藝不明微獻王則六藝其遂暨乎故其功烈至今賴之五宗世家注漢名臣奏曰獻王朝被服造次必於仁義問以五策王輒對無窮

董仲舒百二十三篇

本傳仲舒所著皆明經術之意及上疏條教凡百二十三篇而說春秋事得失間舉玉杯蕃露清明竹林之屬復數十篇十餘萬言後漢明德馬后尤善董仲舒書注云玉杯蕃露清明竹林之屬七錄隋唐志春秋繁露十七卷今八十二篇始楚莊王終天道施三篇闕又即用玉杯竹林題篇疑後人附著館閣書目案逸周書王會天子南面立縕無繁露注云繁露冕之所垂有聯貫之象春秋屬辭比事仲舒立名或取諸此（集一卷士不遇賦荅制策詔公孫弘記室其見於傳注者有救日食祝止雨書雨雹對）

鉤盾冗從李步昌八篇

百官表少府有鉤盾令丞注鉤盾主近苑囿枚皐傳與兄從爭注散職

鹽鐵論六十篇

車千秋傳賛鹽鐵議者起始元中六年二月徵文學賢良問以治亂皆對願罷郡國鹽鐵酒榷均輸務本抑末毋與天下爭利然後教化可興鄒史大夫弘羊以爲此廼所以安邊竟制四夷國家大業不可廢也當時相詰難頗有其議文至宣帝時汝南桓寬次公治公羊春秋舉爲郎至廬江太守丞博通善屬文推衍鹽鐵之議增廣條目極其論難著數

萬言亦欲以究治亂成一家之法焉今十卷本議第一至雜論第六十

劉向所序　新序

本傳采傳記行事者新序說苑凡五十篇奏之隋志新序三十卷說苑二十卷是也曾鞏校定十卷雜事至善謀陽朔元年二月癸卯上總一百八十三章二十卷缺史記傳注引新序論索隱曰新序是劉歆所撰蓋誤以向爲歆

說苑

向校中書說苑雜事分別次序除去與新序復重者以類相從凡二十篇君道至反質七百八十四

章鴻嘉四年三月巳亥上崇文總目存者五篇曾鞏復得十五篇李德芻云闕反質一卷鞏分修文爲上下以足二十卷後高麗進一卷遂足

世說

未詳本傳著疾纔摘要救危及世頌凡八篇依興古事悼已及同類也今其書不傳

列女傳頌圖

本傳向採取詩書所載賢妃正婦興國顯家可法則及孽嬖亂亡者序次爲列女傳凡八篇以戒天子（傳七篇頌義一篇）曾鞏序曰隋書及崇文總目皆十五篇曹大家注以頌義考之蓋大家所注離其七篇爲十四與頌義凡十五篇而益以陳嬰母及東漢以來凡十六事非向書本然也蘇頌以頌義篇次復定其書爲八篇隋書以頌義爲劉歆作今驗頌義之文蓋同自叙又藝文志有頌圖明非歆作也王回序曰有毋儀賢明仁智眞愼節義辯通孽嬖等篇而各頌其義圖其狀總爲卒篇傳如太史公記頌如詩之四言而圖爲屏風頌云畫之屏風臣向與黃門侍郎歆向七畧別錄曰劉向校列女傳種類相從爲七篇以著禍福榮辱之效是非得失之分畫之於屏風四堵以頌考之每篇皆十五傳則凡無頌者宜皆

非向所奏書不特自陳嬰毋爲斷也自周郊婦至
以時次之東漢梁鴈等
別爲一篇隋志又曰向作列仙列士列女之傳列
仙列士傳不著錄

揚雄所序太玄十九

本傳玄三方九州二十七部八十一家二百四十
三義七百二十九贊分爲三卷曰一二三有首衝
錯測攡瑩數文捉圖告十一篇皆以解剝玄體離
散其文首贊測各爲卷
范望散於注中蕭該音義曰案別錄告下
有玄問一篇合十二篇今脫一篇司馬公說玄曰
易與太玄大抵道同而法異易畫有二曰陽曰陰

玄畫有三曰一曰二曰三易有六位玄有四重易
以八卦相重爲六十四卦玄以一二三錯於方州
部家爲八十一首易每卦有六爻合爲三百八十
四爻玄每首有九贊合爲七百二十九贊皆當晝
之日易有元亨利貞玄有罔直蒙酋冥易大衍之
數五十其用四十九玄天地之策各十有八合爲
三十六策地則虛三用三十三策易揲之以四玄
揲之以三易有七八九六謂之四象玄有一二三
謂之三摹易有彖玄有首易有爻玄有贊易有象
玄有測易有文言玄有文易有繫辭玄有攡瑩棿

圖告易有說卦玄有數易有序卦玄有衝易有雜
卦玄有錯殊塗而同歸百慮而一致皆本於太極
兩儀三才四時五行而歸於道德仁誼禮也郭元
亨疏云太玄潤色於君平未知出何書邵子曰玄之於
易猶地之於天也又曰揚雄作玄可謂見天地之
心者也張文饒曰玄紀曰於牛宿者法曰也紀氣
於中首者法天也以罔冥爲元則艮之終始萬物
神妙之理故太玄於三易實依連山而作也七畧
卒弟子侯芭負土　日雄
作墳號曰玄冢

法言十三

本傳以爲傳莫大於論語作法言胡氏曰論語乃
孔門弟子記諸善言誠有是人相與問荅也法言
則假借問荅以則論語且又淺近特甚有不必問
不必荅不必言者晁氏曰法言稱谷口鄭樸子眞
蜀人李弘仲元與嚴君平蜀人聞之有願載名於
法言者雄謝之雖林翁孺猶不得與也

樂四

未詳雄有琴
清英

箴二

本傳箴莫善於虞箴作州箴後漢胡廣傳揚雄依

虞箴作十二州二十五官箴其九箴亡闕館閣書目二十四箴一卷州箴十二衛尉等箴十二（又作酒箴）見陳遵傳晁氏曰雄見莽更易百官變置郡縣制度大亂士皆忘去節義以從諛取利乃作司空尚書光祿勳衛尉廷尉太僕司農大鴻臚將作大匠博士城門校尉上林苑令等箴及荆揚兗豫徐青幽冀并雍益交十二州箴皆勸人臣執忠守節可爲萬世戒

於道最爲高

唐氏曰此自謂尊儒不知與九流竝列已不是八家皆儒家之一偏一典耳淇水李氏曰儒者之術教化仁義而已也使儒者在人主左右得以仁義教化爲天下之治則所謂道家者不過爲巖野居士名法家者不過爲賤有司陰陽者食于太史局而從橫雜墨之流或馳一傳或效一官農家者流耕王田奉國賦以樂天下之無事彼得與儒者相抗而爲流哉