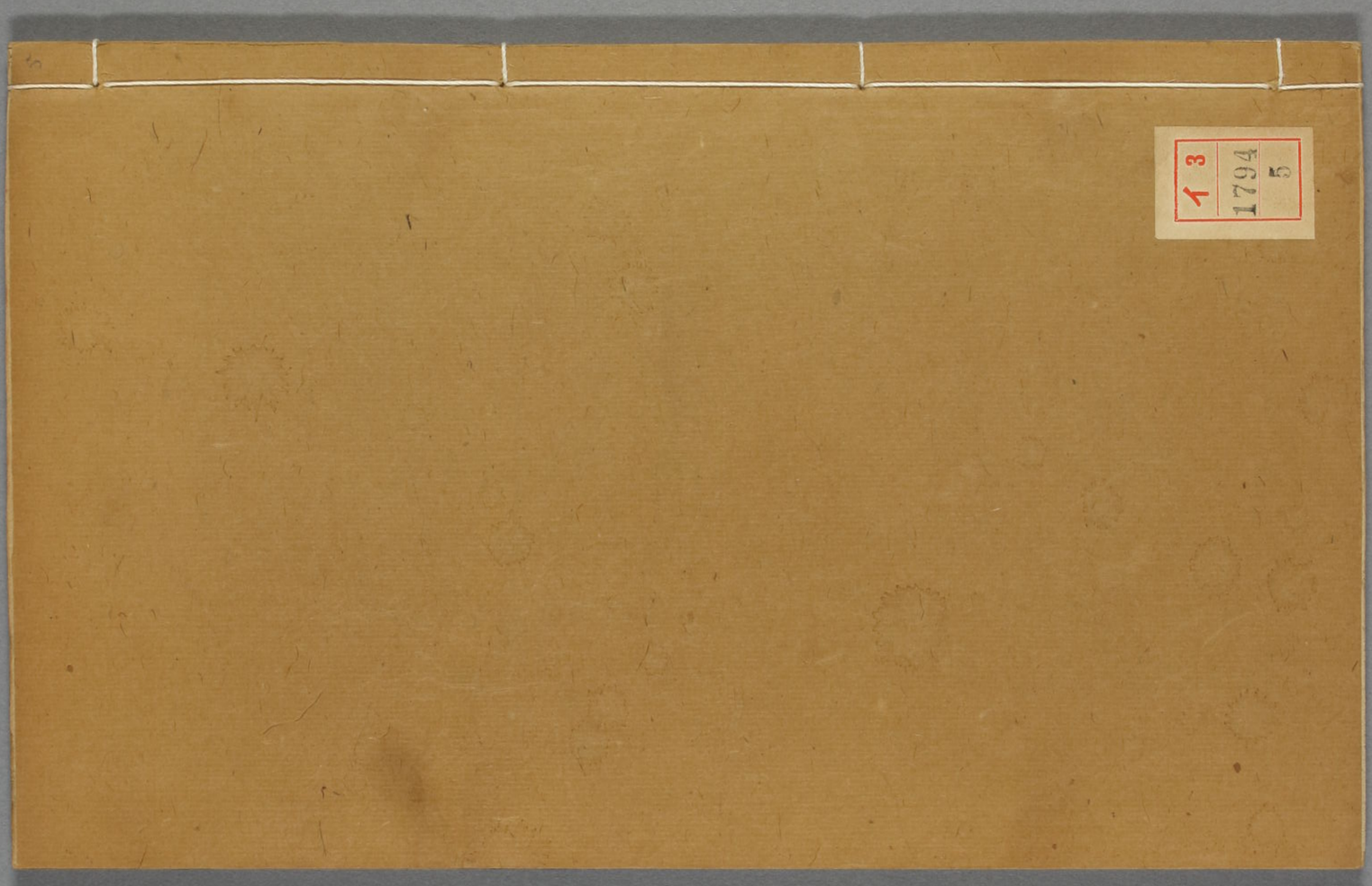

13
1794
5

13
1794
5

玉海卷第七

律歷

律呂下

浚儀王應麟伯厚甫

晉律笛又見樂器　周玉尺　銅竹律

通典荀勗因造新律笛十二枚以調律呂正雅樂正會殿廷作之自謂宮商克諧然論者猶謂勗爲暗解時阮咸善達八音論者謂之神解咸常心識勗新律聲高不合中和勗常意異已出咸爲始平相後有田父耕于野地中得周時玉尺勗以校已所治鍾石稍

竹皆短枝一米於此服咸之妙勉方修正鍾磬未竟
會甕元康三年詔其子藩修定金石以施郊廟尋值
喪亂莫有記之者　晉志泰始十年中書監荀勉中
書令張華出御府銅竹律二十五具部大樂郎劉秀
等校試其三具與杜夔及左延年律法同其二十二
具視其銘題尺寸是笛律也問協律中郎將列和云
昔魏明帝時令和承受笛聲以作此律勉等奏先王
作樂必協律呂之和以節八音之用魏明帝所制之
笛長短無所象則率意而作不由曲度考以正律皆
不相應吹其聲均多不諧合請依典制用十二律造
笛象十二枚聲均調和器用便利講肄彈擊必合律
呂雖伶夔曠遠至音難精猶宜儀刑古昔以求厥中
請更部笛工遂竹造作下大樂樂府施行諸杜夔左
延年律皆留具御府笛正聲下祉各一具皆銘題作
者姓名其餘無所施用還付御府毀制可勉乃令大
樂師劉秀鄧景等作大呂笛以示和長二尺六寸有
奇又吹七律一孔一校聲皆相應然後令郝生鼓箏
宋同吹笛以爲雜引相和諸曲和曰父祖漢世以來
笛家相傳不知此法實非所及也勉又曰按周禮課
樂金石有一定之聲是故造鍾磬者先依律調之然

後施於廟垂作樂之時諸音受鍾磬之均即爲悉應律也至於饗燕殿堂之上無廟垂鍾磬以笛有一定調故諸弦歌皆從笛爲正是爲笛猶鍾磬宜必合於律呂部郎劉秀鄧昊魏郃等依典記以五聲十二律還相爲宮之法制十二笛工人造其形律者定其聲然後器象有制音均協和復重作難賓伏孔笛一曰黃鍾之笛二曰大呂之笛三曰太簇之笛四曰夾鍾之笛五曰姑洗之笛六曰仲呂之笛七曰難賓之笛八曰林鍾之笛九曰夷則之笛十曰南呂之笛十一曰無射之笛十二曰應鍾之笛通典晉荀勖等校杜夔所造鍾律其聲間不合乃出御府銅竹律銅尺銅斛校減新尺短杜夔尺四分因造十二笛笛具五音笛體之音皆當用黃鍾之角短則又倍之二笛律而後成去四分之一而以本宮管上行度之則宮穴也因宮穴以本宮社管上行度之各以其律展轉相因隨穴疎密所宜置之或半之或四之勖又云書曰予欲聞六律五聲禮記五聲十二律還相爲宮漢志亦紀十二律惟京房始創六十律至章帝時其法已絕蔡邕雖追紀其言亦曰今無能爲者按古典及今音家所用六十律者無施於樂謹依典記以五聲十二律還相爲宮之法制十二笛　樂志勖作新律笛十二枚以正雅樂正會殿庭作之勖既以新律造二舞次更脩正鍾聲元康三年勖子藩復嗣其事脩正

金石以施郊廟壽值喪亂　宋志黃鍾之笛正聲應
黃鍾下祉應林鍾長二尺八寸四分四釐有奇黃鍾
箱笛晉時三尺八寸列和云東箱長笛四尺二寸

晉銅律呂　詳見度類

古銅管

隋志毛爽律譜云魏杜夔亦制律呂以之候氣灰悉
不飛晉光祿大夫荀勗得古銅管校夔所制長古四
分乃依周禮更造古尺用之定管聲韻始調　晉樂
志泰始九年光祿大夫荀勗以杜夔所制律呂校大
樂總章鼓吹八音與律呂乖錯乃制古尺作新律呂
以調聲韻律成遂班下太常使太樂總章鼓吹清商

施用勗遂典知樂事仍以張華等所制高文陳諸下
管　本傳初勗逢趙賈人牛鐸識其聲及樂音未調
日得趙之牛鐸即諸矣遂下郡國悉送牛鐸果得諸
者　晉志聖人觀四時之變刻玉紀其盈虛察五行
之聲鑄金均其清濁然金質從革修弇無方竹體圓
虛脩短利制是以神瞽作律用寫鍾聲又叶時日於
晷度效地氣於灰管　宋志勗鑄新律既成求古器
得周時玉律比之不差毫釐又漢世故鍾以律命之
不叩自應武帝以勗律與周漢器合乃施用之

宋三百六十律　梁鍾律議

隋志宋元嘉中太史錢樂之因京房南事之餘引而
伸之更爲三百律終於安運長四寸四分有奇揔合
舊爲三百六十律日當一管宮祉旋韻各以次從至
梁博士沈重鍾律議述其名數曰易以三百六十策
當朞之日淮南子云一律而生五音十二律而爲六
十音因而六之故三百六十音以當一歲之日律曆
之數天地之道也重乃依淮南本數用京房之術求
之得三百六十律各因月之本律以爲之部以一部
律數爲母以一中氣所有日爲子自黃鍾終於壯進
一百五十律皆三分損一以下生自依行終於億兆
二百九律皆三分益一以上生雖安運一律爲終不
生其數皆取黃鍾之實十七萬七千一百四十七爲
本以九三爲法各除其實得寸分及小分餘皆委之
即各其律之長也脩其律部則上生下生宮祉之次
也黃鍾三十四律包育至謌風大呂二十七姜動至
休光太簇三十四未知至俶落夾鍾二十七明庶至
絜新姑洗三十四南授至含正中呂二十七朱明至
稚周蕤賓二十七南事至其煌林鍾三十四詠侍至
財華夷則二十七开商至光賁無射二十七思冲至

安運　志沈重樂律義四卷　唐志沈重鍾律五卷

後魏器物準圖

樂志正光中安豐王延明監修金石博探古今樂事令信都芳考筭之芳後撰延明所集樂說并諸器物準圖二十餘事而注之　唐志曆筭類信都芳器準三卷

梁鍾律緯　四通十二笛

隋志梁武帝作鍾律緯論前代得失略云案律呂京馬鄭蔡至蕤賓並上生大呂而班固志至蕤賓仍以次下生未聲案實班義爲乖今參校舊器及古夾鍾玉律更制新尺以證分毫制爲四器名之爲通統間九尺臨嶽高一寸二分黃鍾之統二百七十絲長九尺以次三分損益其一以生十二律之統絲數及統長各以律本所建之月五行生王終始之音爲其名義通施三統以夾鍾玉律命之則還相中推月氣悉無差舛元英青陽朱明白藏又制十二笛以寫通聲依新尺爲笛以命古鍾其夾鍾笛十二調以飲玉律又不差異黃鍾笛長三尺八十應鍾笛長二尺三寸中間十律以是爲差用笛以寫通聲飲古鍾玉律并周代古鍾皆不差於是被以八音施以七聲莫不和韻　通鑑天監元年八月上素善鍾律欲釐正雅樂乃自制四通十二笛又命設十二鎛

鍾各有編鍾編磬凡三十六虡而去衡鍾四隅植建鼓　經籍志梁有鍾律緯六卷梁武帝撰亡又梁武帝樂論三卷唐志同　樂義十一卷武帝集朝臣撰鍾律緯辨宗見一卷　書目一卷按古今樂錄載鍾律緯云梁武帝辨鍾律制度及釋疑共五篇隋志梁有六卷今止存一卷餘缺　唐志梁武帝樂社大義十卷隋志同　鍾律緯五篇　辨宗明本訓名音法釋疑

京房以黃鍾爲宮太簇爲商林鍾爲祉房術用三周官用四蔡邕用七　云孟春之月太簇爲宮姑洗爲商蕤賓爲角南呂爲徵應鍾爲羽大呂爲變宮夷則爲

變徵

隋律譜

志開皇初詔太常牛弘議定律呂於是博召學者庾論其法久未能決遇平江左得陳氏律管十有二枚並符弘遣曉音律者陳山陽太守毛爽及太樂令蔡子元于普明等以候節氣作律譜更造樂器以破皇夏十四曲高祖聽之曰此聲滔滔和雅令人舒緩大業二年改用梁表律調鍾磬八音之器比之前代最爲合古　樂志何妥用黃鍾一宮不假餘律故隋代雅樂唯奏黃鍾一宮郊廟饗用一調迎氣用五調其

餘聲律皆不復通　何妥傳太常所傳宗廟雅樂歷數十年唯作大呂廢黃鐘妥奏請用黃鐘詔下公卿議從之　萬寶常傳開皇初鄭譯等定樂初爲黃鐘調寶常請以水尺爲律以調樂器其聲率下鄭譯調二律并損樂譜六十四卷具論八音旋相爲宮之法（周禮有旋宮之義漢以來不能通寶常特創其事）改絃移柱之變爲八十四調一千八百聲應手成曲無所疑滯其聲雅淡不爲時人所好

唐竹律

樂志武德九年正月已亥詔祖孝孫等定樂初隋用黃鐘一宮惟擊七鍾其五鍾設而不擊謂之啞鍾協律郎張文收依古斷竹爲十二律高祖命與孝孫吹調五鍾叩之而應由是十二鍾皆用孝孫又以十二月旋相爲六十聲八十四調其法因五音生二變會要正觀初文收覽蕭吉樂譜以爲未甚詳取歷代沿革截竹爲十二律吹之備盡旋宮之義太宗召文收於太常令與少卿祖孝孫定雅樂（通典同通鑑）

隋開皇十三年牛弘使協律郎祖孝孫等定雅樂從陳山陽太守毛爽受京房律法布管飛灰順月皆驗

又每律生五音十二律爲六十音因而六之爲三百六十音分直一歲之日以配七音而旋相爲宮之法明上不聽

唐銅律　銅斛　銅秤

志文收既定樂復鑄銅律三百六十銅斛一銅秤二銅斛十四秤尺一斛左右耳與臀皆方積十而登以至於斛與古玉尺玉斗同皆藏於太樂署肅宗時山東人魏延陵得律一因李輔國獻之云太常諸樂調皆下不合黃鍾請悉更制諸鍾磬帝以爲然（通典乾元元年）乃悉取太常諸樂器入禁中更加磨刻凡二十五日而成御三殿觀之以還太常（通典云又造樂章三十一章）然以漢律考之黃鍾乃太簇也議者以爲非是（通典開元十七年將考宗廟樂舞以銅律付太常而亡其九管）斛銘云大唐正觀十年歲次元枵月旅應鍾依新令累黍尺定律校儭成茲嘉量與古玉斗相符同律度量衡協律郎張文收奉勑修定秤盤銘云大唐正觀秤一斛一秤是文收總章年所造斛正圓而小與秤相符（通典云劉貺尺亡）劉貺壁記云今正聲之庫有銅律三百五十六

唐大樂鍾律

官志大樂令樂正掌調鍾律以供祭享協律郎掌和
律呂　藝文志十二律譜義一卷元愍樂署四卷又
聲律指歸一卷　書目聲律要訣十卷唐田琦撰上黨
郡司馬參校律呂制管定音之法凡十篇琦序謂樂器
依律呂之聲皆須本月眞響若但執累黍之文則律
呂陰陽不復諧矣故據經史參校短長爲此書云

唐七音

五代會要張昭議梁武自造四通十二笛以叙八音
又引古二變二正之音旋相爲宮得八十四調與律
呂所調音同數異隋鄭譯因龜茲琵琶七音以飲月
律五正二變七調克諧旋相爲宮復爲八十四調萬
寶常又減其絲數稍令古淡高祖不重雅樂所奏並
廢郊廟所奏唯黃鍾一均與五郊迎氣雜用蕤賓但
七調而已唐太宗命祖孝孫張文收整比譯寶常所
均七音八十四調絲管並施鐘石俱奏七始之音復
振四廂之韻皆調　唐樂志隋鄭譯牛弘辛何蔡于
之徒依京房六十律因而六之爲三百六十律以當
一歲之日又以一律爲七音音爲一調凡十二律爲
八十四調其說甚詳而隋世所用者黃鍾一宮五夏
二舞登歌房中等十四調而已唐祖孝孫以十二月

旋相爲六十聲八十四調其法因五音生二變因變
祉爲正祉因變宮爲清宮七音始黃鍾終南呂迭爲
綱紀黃鍾之律管長九寸王於中宮土半之四寸五
分與清宮合五音之首也加以二變循環無間故一
宮二商三角四變徵五徵六羽七變宮其聲繇濁至
清爲一均凡十二宮調皆正宮也正宮聲之下無復
濁音故五音以宮爲尊十二商調調有下聲一謂宮
也十二角調調有下聲二宮商也十二祉調調有下
聲三宮商角也十二羽調調有下聲四宮商角祉也
十二變祉調居角音之後正祉之前十二變宮調在
羽音之後清宮之前雅樂成調無出七聲本宮遞相
用唯樂章則隨律定均合以笙磬節以鐘鼓樂既成
奏之太宗曰云云魏證曰樂在人和不在音也通
典武德九年正月始命太常少卿祖孝孫考正雅樂
至正觀二年六月樂成奏之鄭樵曰開皇二年鄭
譯議曰樂府有宮商角徵羽變宮變徵之名七聲之
內三聲垂應每加詢訪終莫能通先是周武帝時有
龜茲人蘇祇婆善琵琶所奏一均之中間有七聲以
七調校之七聲宍若合符譯習而彈之始得七聲之
正又有五旦之名曰作七調以華譯之旦卽均也譯

遂因琵琶更立七均合成十二應十二律律有七音
音立一調故成七調十二律合八十四調蘇夔駁之
譯引古爲據以爲周有七音之律漢有七始之志何
妥牛弘沮抑遂使隋人不聞七調之音　劉昫大樂
令壁記周世旋宮因孝孫而再設京房灰管遇毛爽
而重彰漢章和世實用旋宮漢世羣儒備言其義牛
弘祖孝孫所由雅的也杜夔漢世之樂郎不識旋宮
之義苟勉晉朝之博識莫知古律之則歷動而右移
律動而左轉律以歷合氣以錯行金奏隨律而變宮
以宣地靈登歌與歷而改調以應天氣歌奏相命所
以合天地之情也　魏齊之間信都芳善候氣每仰
視天時言氣至矣聲未半而灰應爲鐵扇輪以來二
十四氣地下之氣至所直之扇輒舉陳山陽太守毛
爽習京房候氣術祖孝孫學於爽周歲之日日異其
律冬至日以黃鍾爲宮林鍾爲祉太蔟爲商南呂爲
羽姑洗爲角應鍾爲變宮蕤賓爲變祉隨日異宮匝
歲而復祖孝孫始用旋宮法造十二和樂合三十一
曲八十四調旋宮之樂漢建初二年大予丞鮑鄴始
請用之陽嘉二年復廢張文收爲協律又依周禮祭
天以圜鍾方丘禪梁父以函鍾宗廟明堂五郊日月

星辰以黃鍾社稷神州先農以太蔟山川蕤賓先妣
夷則爲宮食舉隨月律爲宮臨軒大射后太子朝祭
雨師皆用姑洗爲宮大蜡大報兼用陽律六調大享
用姑洗蕤賓二調子午之數九故黃鍾蕤賓爲宮樂
終九變迎降以一窮於四變而止矣 徐景安樂書
五音旋宮第三五音者宮商角祉羽也旋宮者律生
十二聲也雨雅釋樂云宮謂之重商謂之敏角謂之
經祉謂之迭羽謂之柳郭璞注言皆五音之別名其
義未聞也劉歆云宮者中也君也爲四音之綱其聲
重厚如君之德而爲重商者臣也臣之節而爲敏角者觸也民也其聲圓長經貫清濁
如民之象而爲經祉者祉也事也其聲抑揚遞續其
音如事之緒而爲迭羽者宇也物也其聲低平掩映
自下而高五音備成如物之聚而爲柳也言旋宮之
法以律經辰互生七音各爲綱紀故五音以宮聲爲
首律呂以黃鍾爲元言一律五音倫比無間加之二
變義若循環故曰一宮二商三角四變祉五祉六羽
七變宮其聲從濁至清爲一均古今樂纂演七聲之
法以宮商角祉羽爲自然五音之聲以變祉之聲用
變之一字以變宮之聲爲七字者恨也凡宮爲上平

聲商爲下平角爲入祉爲上羽爲去聲故以變宮爲
均字者聲乃相類也周禮大司樂掌成均之法鄭元
云均調也樂師主調其音聲大司樂主受此成事已
調之樂是以旋宮五音循比七律謂一均聲也歷代
樂名第四唐樂以十二律各順其月旋相爲宮雅俗
二部第五雅樂均調法著旋宮一律五音相生二變
起自黃鐘爲始循於仲呂爲終十二律總十二均音
六十聲成八十四調皆京房參定荀勗推成俗樂調
有七宮七商七角七羽合二十八調而無祉調樂章
文譜第十雅樂成調無出七聲七聲者宮商角變祉
羽均也　律呂者律述氣而呂助也相生者陽感動
而陰應也易曰命呂者律謂相感也相生之位終於
仲呂復生黃鍾

建隆重造十二律管　黃鍾九寸管　王
朴律準　建隆新尺

乾德四年冬十月辛酉詔太常寺自今大朝會復
用二舞先是晉天福中廢至是始復十一月癸巳日
南至御乾元殿受朝賀始用雅樂登歌禮畢羣臣詣
大明殿上壽初周世宗顯德六年正月樞密使王朴
依周法以秬黍校定尺度長九寸虛徑三分爲黃鍾

之管黃鍾之律長九寸以上下相生之法推之得十
物以三生三三九以上下相生之法推之得十
二律管乃作律準十三絃用七聲爲均均有七調聲
有十二均合八十四調張昭等議朴采京房之準法
練梁武之通音考鄭譯寶常之七均校孝孫文收之
九變積黍黍以審其度聽聲詩以測其情音律和諧
不相凌越學士寶儼編古今樂事爲正樂皇朝受命
儼仍兼太常建隆元年詔儼專其事儼乃改周樂文
舞崇德之舞爲文德之舞武舞象德之舞爲武功之
舞改樂章十二順爲十二安蓋取治世之音安以樂
之義太祖謂雅樂聲高近於哀思太祖以爲聲高一律非和音也詔

和峴討論峴奏議謂西京銅望臬可校古法即今司
天臺影表上有銅臬下有石尺度謂即今以
王朴所定尺比量短於影表上石尺是也丁是唐尺
之高皆由於此帝乃令依古法別造新尺并黃鍾九
寸管令工人品校其聲果下於王朴所定管一律尋
又內出上黨羊頭山秬黍累尺校律亦相契合復下
尚書省集議衆皆僉同遂重造十二律管以取聲由
是雅音和暢後周寶儼上疏三正生天地之美天地
人七宗固陰陽之序黃鍾爲宮太簇爲商姑洗爲角
林鍾爲祉南呂爲羽應鍾爲變宮蕤賓爲變祉請命

博通之士上自五帝迄於聖朝凡樂章沿革總次編
錄凡三絃之通七絃之琴十三絃之箏二十絃之離
二十五絃之瑟三漏之簫六漏之喬七漏之笛八漏
之篪十三管之和十七管之笙十九管之巢二十管
之簫皆列譜記編於歷代樂錄之後永爲定式名曰
正樂儼判太常乃校鐘磬笙簫之數辨清濁上下之
節復舉律呂旋相之法迄今遵用

乾德拱辰管

乾德四年十月己卯十九日判太常寺和峴言樂器
中有叉手笛大樂令賈峻等稱與雅樂正聲清濁相
應可以旋十二宮可以通八十四調其制如雅笛而
小其長九寸與黃鍾之管等其竅有六左四右二樂
工執持之時兩手相交有拱揖之狀請改爲拱宸管
宸一作辰於十二案上及十二編磬并登歌兩架下各設
其一編於令式詔可自此鼓吹局亦用之至道二
年廢峴言唐呂才歌白雪之琴馬滑進太一之樂
皆得預宮亞鹵簿後部鼓吹拱辰管二十四分左
右爲二重制如橫吹亦有飛掌紹興十三年五月
六日太常言大駕鹵簿鼓吹拱宸管三十六人

至道十二律圖

至道元年十二月十二日帝以新增九絃琴五絃阮
宣示近臣因造譜三十七卷二年正月十九日庚申
太常音律官田琮以帝新增琴阮均配十二律旋相
爲宮隔八相生之法畫爲圖以獻遂請
廢拱宸管帝覽之悅詔琮遷職　唐楊收傳漢郊祀
宗廟樂唯用黃鍾一均章帝時太常丞鮑鄴始旋十
二宮夫旋宮以七聲爲均均言韻也古無韻字猶言
一韻聲也始以某律爲宮爲商角祉羽少宮少祉亦
曰變曰比一均成則五聲爲之節族此旋宮也

咸平隨月律　皇祐隨月律

曾鞏曰章聖用隨月之律　實錄咸平四年二月大
子命侍讀學士夏侯嶠判太常郭贄試太常樂工先
是雅樂院樂工王繼昌上言祭享郊廟止奏黃鍾宮
一調未嘗隨月轉律其樂工二百餘人無藝者甚衆
乞差官考詳故有是命仍選習大樂雲韶班中官一
人明雅樂京朝官三數人較試會要皇祐二年四
月二十八日太常言五郊迎氣各用本音之樂上辛
祀感生赤帝即隨月用律今明堂祀上帝宜隨月用
律以無射爲宮五天帝用迎氣所奏五音青以姑洗
爲角赤以林鍾爲祉黃以黃鍾爲宮白以太蔟爲商

黑以南呂爲羽詔禮官議定五月丁酉上言隨月用律九月以無射爲均五天帝各用本音之樂如太常所定詔可閏十一月丁巳議樂詔曰國初循用王朴竇儼所定周樂太祖患其聲高遂令和峴減下一律真宗始出聖意大祠用樂又議隨月轉律之法屢加按覈　皇祐二年五月己酉御製明堂樂曲及二舞名六月己未御撰明堂樂八曲以君臣民事物配屬五音凡二十聲爲一曲用宮變徵變者天地人四時爲七音凡音三十聲爲一曲以子母相生凡二十八聲爲一曲皆黃鍾爲均又以明堂月律五十七聲爲

二曲皆無射爲均又以二十聲二十八聲三十聲爲三曲亦無射爲均皆自黃鍾宮轉入無射或當用四十八或五十七聲則如前譜次第成曲其徵聲自同本律又製鼓吹警嚴曲合宮歌一闋丁卯御撰黃鍾五音五曲凡五十七聲下太常肄習之七月戊子御撰無射宮樂曲三譜皆五十七字　五音一曲　二變七律一曲　七律相生一曲　仁宗御製新譜法準三首明堂行禮曲數二十二首嘉祐元年八月丁丑詔太常恭謝用舊樂房庶云今樂太高太常黃鍾適當古之仲呂　范鎮

曰周之舒漢之斛其法具存魏晉以來其尺至有十
五種蓋由橫黍縱黍所爲而不稟於律也然卒不能
作樂止用舊聲至周王朴始用魏晉所棄之法遂以
仲呂爲黃鍾太祖特下一律李照以縱黍累尺其律
又應古樂而鐘磬纔中大簇是樂與律自相矛盾也
大簇商聲宋祁所謂寄於姑洗管是也十二律皆有清聲花日新撰譜與
鄭衛無異而以薦郊廟可乎阮胡深詆李照非是房
庶又言二人者亦非是何則以尺而起律也又謂王
朴之樂高五律已而依庶說令制尺律侖三種而律
纔下三格與李照同庶亦自黜其言之不中君實以
爲古者以律起尺後世以尺起律房庶得古本漢書
云度起於黃鐘之長以子穀秬黍中者一黍之起積
一千二百黍之廣度之九十分黃鐘之長一爲一分
今文誤脫之起積一千二百黍八字故自前世累黍
爲尺縱置之太長橫置之太短今新尺橫置之不能
容一千一百黍則大其空徑四釐六毫是以樂聲太
高又嘗得開元中笛及方響校太常樂下五律皆教坊
樂下三律皆由儒者誤以一黍爲一分其法非是不
若以一千二百黍實管中隨其短長斷之以爲黃鐘
九寸之管九十分其長一爲一分取三分以度空徑

數合則律正矣　范鎮樂書曰漢志曰分寸尺丈引
本起黃鐘之長又曰九十分黃鐘之長是尺之生於
律也晉隋以來乃先定尺而後制律故有橫黍縱黍
之異而容受卒不得合也隋書載歷代尺十五種失
於不起黃鐘之長也凡尺量權衡皆起于二百黍而
今用百黍爲尺故於律容有不合者亦失於隋書也
開皇官尺今太府尺是也得黃鐘所生之法今之太
府量比古量半之鄭康成嘉量注曰積千寸已不知
嘉量之容王朴制尺以考器而器與聲俱失國朝李
照以縱黍累尺黍細而尺長律之徑三分其容乃于
七百三十黍胡瑗以橫黍累尺黍大而尺短律之容
千二百黍而徑乃三分四釐六毫皆失於以尺生律
也房庶之法以律生尺其徑三分其容千二百黍得
古之制考於周禮漢斛無不合之差臣以見黍校其
法爲律與今大府尺合今之尺古之樂尺也以爲樂
其聲下今之樂一律有奇而君臣民事物各當其位
鎮又曰古者黃鐘爲萬事根本故尺量權衡皆起於
黃鐘至隋用累黍爲尺而制律容受卒不能合及平
陳得古樂遂用之唐因其聲以制樂其器無法而其
聲猶不失於古王朴始用尺定律而聲與器皆失之

太祖患其聲高特減一律皇祐又減半然太常樂比唐聲猶高五律比今燕樂高三律以律生尺黃帝之法也以尺生律蔡邕及魏晉以來諸儒之誤也鎮曰王朴以仲呂爲黃鐘高五律李照以太蔟爲黃鐘高三律等之皆非然太蔟不如仲呂之愈也

景祐十二律圖　康定鍾律制議并圖

二年六月十三日乙丑李照言編鐘磬止用十二詔焉元宋祁更議元等議曰損爲十二有不可者四甚不可者一云云伶州鳩謂立均出度者謂先以律呂立爲均器以均鐘音乃出大小清濁之度考其中聲者直謂中和之聲以爲樂制度律均鐘者謂度律呂之長短以平其鐘紀之以三者天神地示人鬼紀聲合樂也平之以六謂六律也成於十二謂律呂相配也天道不過十二故以律呂之數配之且州鳩本以景王鑄爲大鐘其聲不合雅樂故極言律呂之本非論編鐘之數以爲十二也且昔黃帝命伶倫與營援鑄十二鐘以調月律今之鎛鐘是也而照遂執月鐘之數欲施宮垂甚不可也其夷則以下至應鐘四宮之法言之難了謹列十二律圖上進詔試十二枚爲編以通照學　康定元年三月十八日癸酉太子中

允阮逸上鑄律制議并圖三卷詔送秘閣

景祐觀文殿觀律準　御篆律準　賛

周顯德六年正月詔王朴考正雅樂朴以爲十二律管互吹難得其眞乃依京房爲律準以九尺之絃十三依管長短分寸設柱用七聲爲均樂乃和至景祐元年九月帝御觀文殿詔取王朴律準觀視御筆篆寫律準字於其底復付太常秘藏本寺模勒刻石于廳事博士直史館宋郊爲之賛其詞曰有周有臣嗣古成器紘寫琯音柱爲律位俾授攸司謹傳來世上聖稽古規庭閱視嘉御正聲親銘寶字奎鈎奮芒河龍獻勢樂府增榮乾華俯賁用協咸韶永和天地十月壬午命龍圖待制燕肅集賢校理李照直史館宋祁同按試王朴律準肅判太常八月一十三日言舊鍾聲不協請以律準考擊按試故有是命二年正月乙卯肅等言考驗律準與太常鐘聲合詔於後苑按試之　五代會要王朴上疏曰中書舍人竇儼參詳太常樂事調品八音宣示古今樂錄令臣討論遂依周法以秬黍校定尺度長九寸虛徑三分爲黃鍾之管上下相生得十二律衆管互吹用聲不便乃作律準十三絃宣聲長九尺張絃各如黃鍾之聲以第八絃六尺設柱爲林鍾第三絃八尺

爲太簇第十絃五尺三寸四分爲南呂第五絃七尺一寸三分爲姑洗第十二絃四尺七寸五分爲應鐘第七絃六尺三寸三分爲蕤賓第二絃八尺四寸四分爲大呂第九絃五尺六寸三分爲夷則第四絃七尺五寸一分爲夾鐘第十一絃五尺一分爲無射第六絃六尺六寸八分爲中呂第十三絃四尺五寸爲黃鐘清聲皆設柱十二聲中旋用七聲爲均爲之主者惟宮祖商翔角變宮聲變祉次焉乃成其調均有七調聲有十二均合八十四調歌奏之曲由焉八十四調曲有數百今見存者九曲而已皆謂之黃鐘宮聲其餘六曲錯雜諸調蓋傳習之誤也唐初雖有旋宮之樂至於用曲多與禮文相違所補雅樂旋宮八十四調并所定尺黃鍾管律準上之張昭等議大樂令賈峻奏王朴新法黃鍾調七均音律和諧其餘十一管諸調依新法教習別撰樂章舞曲　蔡氏曰晉氏而下多求之金石梁隨以來又參之秬黍下至王朴專恃累黍而金石亦不復攷矣朴所作樂至皇朝用之不可變　景祐元年八月二十三日判太常燕肅言金石不調請以律準考按詔集賢校理李照參領其事帝親閱視律準題其背以屬太常肅等取鍾磬

刻滌考擊用律準按試其聲皆合二年二月丙辰肅
等上考定樂器戊午御延福宮臨閱奏郊廟五十一
曲因問李照樂何如照對音樂高乃建言王朴律準
視古樂高五律視禁坊樂高二律擊黃鍾則爲仲呂
擊夾鍾則爲夷則是冬興夏令春召秋氣蓋朴創意
造律準不合古法願聽臣依神瞽律法鑄編鍾一虞
許之照所定黃鍾律人聲極下樂工歌其韻中無射
射倍聲五年五月十九日司諫蕃琦言照樂不合古
法請復用舊樂詔晏殊宋綬詳定七月丙辰綬等言
照新樂比舊樂下三律無所考據請郊廟復用和峴
舊樂詔悉仍舊制五年一作寶元元年咸平三年二月五經
張意誠請定京房律令邢昺試驗卒不堪用

景祐玉律

景祐二年二月戊午金石一部成觀於延福宮李照
請製玉律以候氣上曰試爲之四月丁巳照言奉詔
襲玉律以候氣請下潞州求上黨羊頭山秬黍及下
懷州河內縣取葭莩從之始照既鑄成編鐘一簴以
奏遂請改制大樂取京縣秬黍累尺成律鑄鐘審之
其聲猶高更用太府布帛尺爲法乃下太常四律遂
自爲律管之法以九十黍之量爲四百二十星率一

星占九杪一黍之量得四星六杪九十黍得四百二
十星以爲十二管定法一本云照自製律管六月乙丑照言十
二律聲已備餘四清聲乃鄭衛之樂請止留十二中
聲去四清鐘馮元等駁之

景祐律管

二年七月庚子知杭州鄭向言阮逸通音律自撰琴
準上其所撰樂論十二篇并律管十三律管說一篇
詔令逸赴闕八月已已御崇政殿觀新樂上出雙鳳
管下太常肄習其制合二管以足律聲管端刻飾雙
鳳施兩簧焉九月壬寅御崇政殿按新樂 靈臺郎
丁濤上新術律管筭草三卷 元豐中劉几請下王
朴樂二律凡議律主於人聲不以尺度求合

景祐新定鐘律 新尺 律管

景祐三年二月丙辰詔翰學馮元禮賓副使鄧保信
與阮逸胡瑗較定新舊鐘律三月乙未御崇政殿召
輔臣觀新定鐘律丙申馮元等上秬黍新尺詔別爲
鐘磬各一架六月丙辰以新修樂書爲景祐廣樂記
七月戊子上八十一卷已亥命翰學丁度知制誥胥
偃右司諫高若訥韓琦同詳定黍尺鐘律九月丁亥
度等言保信今尺以圓黍累之首尾相銜又與實龠

之黍不同其量器分寸既不合古即權衡之法不可
獨用十月丁卯詔度等以錢尺景表尺各造律管
宋祁曰胡爰所定律尺律管比王朴止下半律議者
皆云爰實侖之黍或有小大不同以爲未盡合古遂
抑而不行　胡宿以爲舊樂高新樂下相去一律難
用新樂下以尺長數多也

景祐較太常鍾律

紀三年二月丙辰命官較太常鍾律乙未觀新定鍾
律皇祐五年九月乙酉觀新作鍾律晉鼓三牲鼎鬻
刀

二年六月八日王堯臣等言律呂旋宮之法既定以
管又制十二鍾準爲十二正聲以律計自倍半說者
云半者準正聲之半以爲十二子聲之鍾故有正聲
子聲各十二子聲即清聲也正管長者爲均自用正
聲正管短者爲均則通用子聲而成五音然求聲之
法本於鍾國語所謂度律均鍾者也編垂之法或以十
九爲一簇取十二鍾當一月之辰又加七律或以二
十一爲簇以均清正爲十四官商各置一副是謂垂
八用七或以二十四爲一簇則清正之聲備唐制以

十六爲小架二十四爲大架今太常鐘垂十六舊傳
正聲之外有黃鐘至夾鐘四清聲又大樂諸工所陳
自磬簫琴篇巢笙五器本有清聲塤篪竽筑瑟五器
本無清聲五絃阮九絃瑟則有太宗聖製譜法至歌
工引音極唱止及黃鐘清聲自今大樂奏夷則以下
四均正律爲宮之時商角依次並用清聲自餘八均
盡如常法阮逸所上聲譜以清濁相應先後互擊取
音靡曼似近鄭聲不可用戊辰詔從之十二日内出
御製黃鐘五音五十七聲付太常按習七月
七日御製樂曲五音七均相生不隨次序用均律止
以順曲爲譜二十二日上封者言明堂酌獻五帝精
安之曲並用黃鐘一均聲此常祀五時迎氣所用若
親饗則未安且明堂五室之位皆用五行本始所王
之次獻神之樂當用五行本始之月律各從其音以
爲曲精安五曲宜以無射之均太簇爲角以獻青帝
律呂爲祉以獻赤帝林鐘爲宮以獻黃帝夷則爲商
以獻白帝應鐘爲羽以獻黑帝王堯臣言開寶通禮
用周制祭天以夾鐘降神則奏黃鐘歌大呂宗廟以
黃鐘饗神則奏無射歌夾鐘祈穀明堂盡用祀天之
樂先帝東封西祀以前皆遵用後有司稍失傳孫奭

崇祀錄五方帝降神之樂與昊天同酌獻則各奏本方之音皆隨月用律爲均又云聖朝定禮隨月用律如十一月則升降奠獻皆以黃鍾爲均詔俟大禮畢別加詳定

皇祐律呂旋相圖　律尺圖

皇祐四年二月庚寅一作己丑試校書郎房庶上律呂旋相圖庶成都人知音田況宋祁薦其能上其所著樂書補亡三卷召赴闕庶言古以黃鍾起尺今累黍爲之非是且言太常樂比古樂高五律上令直秘閣范鎮同於修造所造之庶上律尺圖三物律徑三分圍九分長九十分黃鍾徑九分深一寸

尺起黃鍾之長加十分而律容受千二百黍皆合其聲才下三律用今黍而非古一秬二米黍也上問旋相爲宮事因令撰圖以進至是上之其說以五正二變配五音迭相爲主行之成八十四調五行相生以黃鍾爲宮林鍾爲閏宮大簇爲商土生金南呂爲羽金生水也姑洗爲閏羽應鍾爲角水生木也蕤賓爲徵木生火也改變徵爲變羽易變爲閏隨音加之十二月各以其律爲宮上以其圖送大樂所庶又論吹律聽軍聲謂以五行逆順知吉凶先儒之說略矣又言五音今無正徵音太常教坊鈞容及州縣各自爲

律非同律之義鎮爲論於執政曰今律與尺不得其
眞由累黍爲之也庶之法自言以律起尺其長與空
徑容受與一千二百黍之數無不合此至眞之法也
庶言太常樂無姑洗夾鍾太簇等數律鑰磬每編才
易數枚因舊圖新可也執政不聽六月乙酉鎮又上
書言秬黍律尺會蔺解等數權衡鑰磬十者非是之
驗司馬光與之論難弗合 先是三年十二月二十
七日命庶爲試校書郎上以胡爰阮逸制樂已有定
議止推恩而遣之 中興書目有律呂圖一卷不知
作者述律呂陰陽相生及分寸之法

皇祐新律

劉敞獻律鐘鼎鸞刀之銘四章表曰陛下敕有司宿
儒據周漢舊典及魏晉以來百家之說參覈是非以
立鍾律前後二十餘年乃得其眞至詳至謹無以加
矣律初就以校尺寸與司天景表正合可謂得天及
以鑄鍾考其聲下王朴一律如太祖之素又因以興
神鼎鸞刀奉事郊廟出於聖慮稽合典訓律銘曰律
之長以立度以軌天下律之實以爲量以祿四方律
之重以起權萬物運焉律之數以治曆四時不忒律
之聲以和樂以詔述作上儀之天陽晷既同下揆之

地八風攸從天地是符而況於人乎況於鬼神乎

平律書　元豐大樂十二均圖

楊傑平律書序律呂者大樂之權鑑世治之本原上聖立法後世難知爲之之物惟三玉銅竹正之之法惟五數聲度量權相生以八如黃鍾至林鍾林鍾至太簇之類損益以三謂下生者三分損一上生者三分益一蔀祭則不用商聲變聲則止於宮徵六管上下班志有所差三統餘分遷史有所失若此之類義深者多臣故著平律書三卷律呂圖三卷以明之所以副景祐脩樂之意　大樂十二均圖序律各有均有七聲更相爲用聲協本均則其樂悖商羽角三聲無變宮祉二聲有變今著十二均圖一卷備載律呂宮調又各取一章附于篇

元豐二年八月知太常禮院楊傑上大樂十二均圖書曰沈括樂律一卷攷論樂律制度及前代雜用之制載天神地祇人鬼黃鍾一均四圖其書已見夢溪筆談爲二卷今止一卷又云爲五圖于后今夾鍾圖缺五圖筆談不載

元祐十二律

元祐三年閏十二月二日范鎮鑄成律十二編鐘十

二鑄鐘一尺一斛一響石爲編磬十二特磬一簫笛塤篪巢笙和笙各二較景祐中李照所定又下一律有奇并書及圖法上進詔送禮部太常參定以聞樂書三卷見文集

新定樂法一卷元祐中端明范鎮取舊章樂書去其抵牾各爲之論又列十二律容受損益旋相之數與鐘磬大小厚薄之法度量之制上之鎮自謂得古法然司馬光數與論難以爲弗合鎮新樂審聲知音以律生尺

政和黃鍾祉肎調

唐譜修定黃鐘祉肎二調書目二卷政和中御製依唐譜修定黃鐘祉肎二調大晟樂以指爲寸以寸總四十五曲命教坊習學

生尺以尺定律

律呂新書

蔡元定本原十三篇并證辨新安朱熹序其書曰古樂之亡久矣秦漢去周未遠其器與聲猶有存者逮于東漢之末以接西晉之初浸多說矣歷魏周齊隋唐論者愈多而法愈不定爰及我朝建隆皇祐元豐之間亦三致意焉而和胡阮李范馬劉楊諸賢之議卒不能以相一也吾友蔡元定季通旁搜遠取其言雖出於近世之所未講而實無一字不本於古人已試之成法蓋黃鍾圍徑之數則漢斛之積分可考寸

以九分爲法則淮南太史小司馬之說可推五聲二變之數變律半聲之制則杜氏之通典具焉變宮變祉之不得爲調則孔氏之禮疏因亦可見至於先求聲氣之元而因律以生尺則尤所謂卓然者而亦雜見於兩漢之志蔡邕之說與夫國朝會要以及程子張子之書受詔與領之臣能得是書奏之則東京郊廟之樂不待公孫述之瞽師而始備而參摹四分之書亦無待後世之子雲而後知好之矣　律呂本原

黃鍾一黃鍾之實二黃鍾生十二律三十二律之實四變律五律生五聲圖六變聲七八十四聲圖八六

十調圖九候氣十審度十一嘉量十二謹權衡十三

朱子修禮編鍾律一篇盡用本原之書

司馬公曰中和樂之本鍾律樂之末　朱氏曰審音之難不在於聲而在於律不在於宮而在於黃鍾蓋不以十二律節之則無以著五聲之實不得黃鍾之正則十一律又無所受以爲本律之宮黃鍾之宮始之始中之中也十律之宮始之次而中少過也應鍾之宮始之終而中已盡也諸律半聲過乎輕清始之外而中之上也半聲之外不可爲樂宮之一聲在五行爲土在五常爲信在五事爲思當衆聲和與未和

用與未用陰陽際會之中二五聲宮最濁而羽極清所以協歌之上下十二律黃最濁而應極清所以旋相爲宮而節其聲之上下　朱子曰鄭氏之言分寸審度之正法也太史之言欲其便於損益而爲假設之權制也蓋律管之長以九爲本上下相生以三爲法鄭氏所用正法破一寸以爲十分云云難記而易差不若太史公之法爲得其要而易考也度量衡受法於律故舜典言同律在度量衡之先　月令正義曰蔡氏熊氏以爲黃鍾之宮謂黃鍾少宮也半黃鍾九寸之數管長四寸五分六月用爲候氣土聲最濁何得以黃鍾半聲相應乎蔡熊之說非也　半律通典謂之子聲後人失之而唯存黃鍾大呂大簇夾鍾四律有四清聲即半聲也　變宮變徵始見於國語注乃十二律之本聲自宮而下六變七變而得之者非清聲也十二律皆有二變一律之內通前五聲合爲七均祖孝孫王朴之樂皆洞所以有八十四調者每律各添此二聲也　漢志曰黃鍾不復與他律爲役者黃鍾至尊無與並也　史記索隱曰宮絃最大用八十一絲聲重而尊故爲君商絃用七十二絲次宮如臣次君角絃用六十四絲聲居宮羽之中比君爲

劣比物爲優清濁中民之象也徵配事絃用五十四絲羽最清物之象絃用四十八絲　范鎮曰樂者天地之和氣也發和氣者聲音也聲音之生生於無形聖人以有形之物寓其法數與尺量權衡也然皆生於律而復用以定律　古者因鳳鳴而有律有律而後能備數備數而後能和聲　黃鐘萬事根本舜同律度量衡謂使尺量一稟於律也　胡宏曰宮聲不可以易知也必上有體元之君下有調元之臣然後中聲可識而雅樂可復也　林光朝曰中氣既正則中聲可求　晁公武曰縱黍爲之則尺長律管容黍爲

有餘王朴是也橫黍爲之則尺短律管容黍爲不足胡瑗是也　朱震曰冬至之卦復也其實起於中乎七日而後復應冬至之律黃鐘也其實生於執始而執始乃在冬至之前此律歷之元也

元元本本數始于一產氣黃鐘造計秒忽　律者萬事之根本　陽聲始黃鐘以生之序進之陰聲始大呂以成之序退之　金門桴竹玉尺調鍾　河內之

浚儀王應麟伯厚甫

律歷

度

少皞氏度量

左傳昭十七年少皞五雉爲五工正利器用正度量

夷民者也 通歷少昊用度量作樂器

舜度

書舜典同律度量衡

夏商尺

通鑑外紀夏禹十寸爲尺十尺爲丈武王八尺爲步今以周尺六尺四寸爲尺　史記禹聲爲律身爲度　天下皆宗禹之明度數聲樂

周尺

記王制古者以周尺八尺爲步今以周尺六尺四寸爲步古者百畝當今東田百四十六畝三十步古者百里當今百二十一里六十步四尺二寸二分鄭氏注周尺之數未詳聞也案禮制周猶以十寸爲尺蓋六國時多變亂法度或言周尺八寸則步更爲八八六十四寸以此計之古者百畝當今百五十六畝二

十五步古者百里當今百二十五里正義古者八寸爲尺周尺八尺爲步則一步有六尺四寸周尺六尺四寸爲步則一步有五十二寸李氏曰按史記秦始以六尺爲步此言古者即秦也　司馬法以六尺爲步說文周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法　春秋正義引說文云手長八寸謂之咫周尺也

禮璧羨以起度　大戴禮王言篇孔子曰布指知寸布手知尺舒肘知尋十尋而索百步而堵三百步而里千步而井三井而句烈三句烈而距五十里而封百里而有都　陳祥道曰先王制法近取諸身遠取

諸物指尺黍尺一也周之法十寸八寸皆爲尺考工記於案言十有二寸於鎮圭言尺有二寸此十寸尺也說文王制所云此八寸尺也舜以五歲同度量周十有一歲同度量此步尺所以一而得其正也後世之尺或以黍或以忽或以指然黍有小大絲有鉅細指有長短此步尺所以異也周公頒度量出以丙寧掌以司市以合方氏一之以質人行之同之其同民心出治道如此古之度在樂則起於黃鍾在禮則起於璧羨　何休云側手爲膚案指爲寸　月令日夜分同度　呂大臨考古圖有玉尺樣乃周尺之寸

漢五度　漢官尺

志度者分寸尺丈引所以度長短本起於黃鍾之長以子穀秬黍中者一黍之廣度之九十分黃鍾之長一爲一分十分爲寸積十而登以至於引而五度審矣其法用銅度者別於分忖於寸蔑音約於尺長於丈信於引職在內官廷尉掌之　張蒼定章程注云丈尺之法　隋志漢官尺黃鍾容黍九百三十九　房庶說見上

晉古尺　新度　銅律呂　周玉尺

銅尺　周玉律鍾磬　漢建武銅尺

銅尺銘

晉律志泰始九年中書監荀勗校大樂摠章鼓吹八音不和始知後漢至魏尺長於古四分有餘乃部佐著作郎劉恭依周禮制尺所謂古尺也依古尺更鑄銅律呂以調聲韻注樂志亦引宋志云依周禮更積黍起度以鑄新律以尺量古器與本銘尺寸無差汲郡發六國時魏襄王冢得周玉律及鍾磬與新律聲韻闇同時郡國或得漢故鍾吹律合之皆應勗銘其尺曰晉泰始十年中書考古器探校今尺長四分半所校有七品一姑洗玉律二小呂玉律三西京銅望泉四金錯望泉五銅觶六古錢七建武銅尺始洗微強西京望泉微弱其餘皆與此尺同銘八十二字此尺者勗新尺也今尺者壯夔尺也勗造新鍾律與古器諧韻時人稱其精審唯散騎侍郎阮咸譏其聲高不近中和以其異己出咸妙達八音論者謂之神解咸譏勗律

同臧否何其謬哉世說稱有田父於野地中得周時
玉尺便是天下正尺荀勗試以校已所治金石絲竹
皆短枝一黍又漢章帝時零陵文學吏奚景於泠道
舜祠下得玉律度以爲尺相傳謂之漢官尺以校荀
勗尺勗尺短四分漢官始平兩尺長短度同又杜夔
所用調律尺比勗新尺得一尺四分七釐魏景元四
年劉徽注九章云王莽時劉歆斛尺弱於今尺四分
五釐比魏尺其斛深九寸五分五釐即荀勗所謂今
尺長四分半是也元帝後江東所用尺比荀勗尺一
尺六分二釐趙劉曜光初四年鑄渾儀八年鑄土圭

其尺比荀尺一尺五分荀勗新尺惟以調音律至於
人間未甚流布故江左及劉曜儀表並與魏尺咯相
準律志又云泰始十年光祿大夫勗始制古尺作新律
呂　樂志泰始九年光祿大夫勗始制古尺作新律
呂以調聲韻仍以張華等所制高文陳諸下管（穆天子傳）
序以臣勗前所考定古尺度甚簡（裴顧傳）勗之脩律度也檢得古
尺短世所用四分有餘顧上言宜改度量太醫權衡
不見省（元康中）摯虞傳陳勰（勰爲將作大匠）掘地得古尺
尚書奏今尺長於古尺宜以古爲正潘岳以爲不宜
改虞駁曰今尺長於古尺幾於半寸樂府用之律呂

不合史官用之歷象失占醫局用之孔穴乖錯宜如
所奏詳見後　隋律歷志審度篇　尺度有十五等一
周尺荀勗依周禮制二晉田父玉尺三梁表尺四漢
官尺始平掘地得之六晉後尺漢志王莽時劉歆銅
斛尺後漢建武銅尺晉泰始十年荀勗律尺爲晉前
尺祖沖之所傳銅尺銘曰晉泰始十年雷次宗何嗣
之作鍾律圖所載古尺與此銘同王隱晉書武帝泰
始元年中書監荀勗上　元魏太和十九年定銅尺
詔以一黍之廣定爲分　命高閭以黍裁寸　六月戊午
改用長尺大斗其法依漢志永平中公孫崇造樂尺
以十二黍爲寸劉芳非之更以十黍爲寸　梁武帝
鍾律緯稱主衣相承有周時銅尺一枚古玉律八枚
吳人掘地得銀尺上有刻文

後魏銅尺

魏志大和中詔中書監高閭修正音律十八年表曰
公孫崇自作鍾磬志議二卷器數爲備　景明四年
并州獲古銅權詔付崇以爲鍾律之準永平中崇更
造新尺以一黍之長累爲寸法太常卿劉芳受詔修
樂以秬黍中者一黍之廣度黍二縫以取一分而中尉元正以
一黍之廣度黍二縫以取一分久未能決太和十九

年通鑑是年六月戊午改用長尺大斗其法依漢志爲之高祖詔以一黍之廣用成分體九十黍之長以定銅尺有司奏從前詔而芳尺同高祖所制遂典修金石通鑑公孫崇造樂尺以十二黍爲寸劉芳非之更以十黍爲寸張普惠上疏曰高祖廢大斗去長尺改重稱以愛民薄賦

梁新尺

鍾律緯辨宗第一宋渾天儀土圭云是張衡所造驗其名題晷景乃光初八年作渾天光初四年作皆劉曜所製非乎予也今制以爲尺長今新尺四分三釐短俗間尺二分又得祖冲所傳銅尺其銘曰晉泰始十年中書考古器揆今尺云云圭表云從上相承有周時銅尺一枚古玉律八枚尺不復存夾鍾玉琯有昔題刻迺制爲尺以相參驗長祖冲尺校半分今爲鐘者莫能取齊律管之妙罕有能知京房準法傳而莫曉今以新尺證分毫製爲四器名之爲通

唐呂才尺

呂才傳正觀時祖孝孫增損樂律與音家王長通等白明質難不能決上詔舉善音者侍中王珪魏徵盛達稱才製尺八凡十二枚長短不同與律諧契即召才直私文館參論樂事據言尺八樂器之名又逸史云尺八來乃玉也仙隱傳房介

然善吹竹笛名曰尺八洪邁曰尺八所出見於此無由曉其形製

唐中和節賜尺　鏤牙尺　紫檀尺

李泌傳請以二月朔爲中和節因賜大臣戚里尺謂之裁度　官志中尚令歲二月獻牙尺　正元八年宏詞以此命題李觀裴度有詩　六典中尚令二月二日進鏤牙尺紫檀尺　白居易謝賜尺表紅牙爲尺白銀爲寸美而有度煥以相宣咫尺之顏不違分寸之功未効　呂頌謝賜金縷牙尺

後周王朴尺

五代會要王朴依周法以秬黍校定尺度長九寸虛徑三分爲黃鐘之管與見在黃鐘之聲相應以上下相生之法推之得十二律管進所定尺所吹黃鐘管顯德六年正月

自魏以來以尺起律房庶言尺當生於律　古人以度定量以量定權必參相得然後黃鐘之律可求

建隆新尺

見律類

景祐黍尺　四等尺　樂尺　景表尺

大府尺　漢錢尺　王朴律準尺

景祐二年李照改大樂以京縣秬黍累尺鑄鐘聲高

更以太府布帛尺爲法又以潞州黍累之尺成與太
府尺合三年三月丙申翰學馮元等上秬黍新尺詔
以尺別爲鐘磬各一架六月丙寅鄧保信上所制樂
尺并侖言其法本漢志可合律度量衡詔馮元聶冠
卿宋祁同較定七月己亥命翰學丁度知制誥胥偃
司諫高若訥韓琦同詳定黍尺鐘律八月甲戌琦言
阮逸之用方分保信之用長黍質之典據悉無所聞
逸爰造律圖徑乖古保信新尺長廣未合請下有司
記二家律法及所造管鐘磬權量存而未行詔度等
速詳定九月丁亥度等言詳定保信逸爰所造黍尺

律管權量鐘磬保信用圓黍逸等用大黍累之尺皆
有差難以定鐘磬漢志積分之法爲近然逸等以大
黍累尺小黍實侖自戾本法保信以長爲分雖合後
魏公孫崇所說然當時已不施用前代皆以一黍之
廣爲分唯崇以長累爲寸臣等以王朴律準爲率則
太府寺鐵尺比律準尺長三寸二分强景表尺長四
分保信尺長一寸九分强逸等尺長七分强詔度等
以太府寺四等尺比校詳定可行用者以閒然論者
謂漢制本起黃鐘之長云云然則尺生於黃鐘也晉
隋以來諸儒之議乃先制尺爲律至有縱黍橫黍之

別而容受不能合由漢志脫起積一千二百黍之八
字度等不能是正壬辰推恩逸爰遣之十月丁卯十
日度等言奉詔校四等尺古之制尺非特累黍必求
古雅之器以參校之晉泰始十年荀公曾以古物七
品校尺度隋志載前代尺度十有五等然皆以晉之
前尺爲本以其與周尺劉歆銅斛尺建武銅尺相合
也臣以爲古物有分寸明著史籍唯有錢法今司天
監景表尺和峴所謂西京銅望臬者洛都舊物也荀公
魯所用西京銅望臬蓋西漢之物
和峴謂洛陽爲西京乃唐東都耳五代不聞測景此
即唐尺今以貨布錯刀貨泉大泉等校之則景表尺

長六分有奇略合宋氏周隋之尺是銅斛與貨布等
尺寸灼然可用矣今必求尺度之中當依漢錢分寸
若以爲太祖詔和峴等用景表尺修金石稽合唐制
以示詒謀則可且依景表舊尺俟妙達鍾律者改正
其王朴律準尺比漢錢尺長二分有奇比景表尺短
四分既前代未嘗施用復經太祖朝更改逸爰保信
并照所用太府寺等尺其制彌長去古彌遠又逸進
周禮度量法議欲先鑄嘉量其說疏舛謹再定景表
尺一及以漢錢校定尺二內一晉古泉貨十　并大
校上之四品詔度等以錢尺景表尺各造律管比
參校分寸正同泉錯刀貨布貨泉總十七

驗逸爰及太常新舊鍾磬音韻高下以閒度等言律管非臣素習乃罷之會要云度等言取保信逸爰所造黍尺二參校分寸不合

司天監景表尺比晉前尺長六分三釐與晉後尺同

與宋氏鐵尺樂尺渾儀尺後周鐵尺並同慶曆七年八月丙寅觀郊廟祭器以景表尺較其制度王朴律準尺比晉前尺長二分一釐比梁表尺短一釐

三司布帛尺比周尺一尺三寸五分馮元言古者橫黍度寸今以縱亂橫其法非是上因出橫黍新尺示群臣比縱尺差二寸一分而弱以校衡斗皆不讎

皇祐十五等古尺

晉志禹以身爲度禮記布手爲尺周官璧羨起度鄭司農云璧徑尺易緯通卦驗十馬尾爲一分淮南子十二粟而當一寸說苑一粟爲一分孫子筭術十釐爲分此皆起度之源漢志起黃鍾之長以黍度之今略諸代尺度一十五等并異同之說如左

一周尺漢志劉歆銅斛尺後漢建武銅尺晉泰始十年荀勗律尺爲晉前尺祖冲之所傳銅尺今以此尺爲本以校諸代尺

二晉田父玉尺梁法尺比晉前尺一尺七釐此兩尺長短近同

三梁表尺比晉前尺一尺二分二釐一毫有奇蕭吉云出司馬法即祖常所造銅圭景表大業用之調律

四漢官尺比晉前尺一尺三分七毫晉始平得古銅尺兩尺長短近同

五魏尺杜夔所用調律比晉前尺一尺四分七釐

六晉後尺比晉前尺一尺六分二釐江東所用

七後魏前尺比晉前尺一尺二寸七釐

八中尺比晉前尺一尺二寸一分一釐

九後尺比晉前尺一尺二寸八分一釐後周市尺比玉尺一尺九分三釐或傳梁時誌公作周朝行用及開皇初著令以爲官尺百司用之開皇官尺即鐵尺一尺二寸後魏初及東西分國後周未用玉尺之前雜用之

十東魏後尺比晉前尺一尺五寸八毫此元延明累黍用半周之廣爲尺齊因而用之

十一蔡邕銅籥尺相承有銅籥一以銀錯題其銘曰籥黃鍾之宮長九寸空圍九分容秬黍一千二百粒稱重十二銖兩之爲一合三分損益轉生十二律祖孝孫云相承傳是蔡邕銅籥後周玉尺比晉前尺一尺一寸五分八釐保定中詔盧景宣等累黍造尺不

定後脩倉掘地得古玉斗以爲正器據斗造律度量衡用此天改元尺和其律黃鍾與蔡邕古篇同

十二宋氏尺比晉前尺一尺六分四釐錢樂之渾天儀尺後周鐵尺開皇初調鍾律尺及平陳後調鍾律尺宋代人間所用傳入梁陳以制樂律與晉後尺梁俗尺劉曜渾儀尺畧相近周建德六年以此同律度量頒天下牛弘曰今之鐵尺蘇綽所造與宋尺同即以調律均田周漢古錢大小有合宋氏渾儀尺度漢志云黃金方寸其重一斤今鑄金校驗鐵尺爲近至於玉尺累黍以廣爲長恐不可用晉梁尺短律聲

太高急臣謂用鐵尺爲便宣帝時議祖孝孫云平陳後廢周玉尺律用此鐵尺律以一尺二寸即爲市尺

十三開皇十年萬寶常所造律呂水尺比晉前尺一尺一寸八分六釐今大樂庫及內出銅律一部是寶常所造名水尺律

十四雜尺趙劉曜渾天儀土圭尺長於梁法尺四分三釐比晉前尺一尺五分

十五梁朝俗間尺長於梁法尺六分三釐於劉曜渾儀尺二分比晉前尺一尺七分一釐

實錄高若訥傳皇祐中詔累黍定尺以制鐘律爭論

連年不決若詢以漢貨泉度一寸依隋書定尺十五
種上之藏於太常寺長編載於景祐三年云
云朱祁獨以周尺爲本以攷諸尺 陳襄
集載十五尺同隋志 皇祐二年閏十一月丁卯十
日置局秘閣詳定大樂庚午十七翰學承旨王堯臣
等請借參政高若訥所校古尺十五等從之三年二
月已丑詔諸道漕臣訪民間有藏古尺律者上之四
年六月乙酉范鎮上書曰周尺有八寸十寸之別望
羡之制長十寸廣八寸同謂之度尺今以百黍爲尺
不起於黃鐘非是累黍爲尺始失於隋書房
四月二十六日乙未知制誥王洙言鑄鐘特磬制度欲
以皇祐中黍尺爲法鑄大呂應鐘鐘磬各一 景祐
三年乙亥九月十二日依新黍定律尺每十黍爲一
寸景祐三年丙子詔臣遼臣羲準古法累秬黍以與
尺度監鑄造臣保信 皇祐二年閏十一月用烏圓
小黍之廣累百滿尺 其二云中黍之廣大黍之廣四
年十一月大樂所造新定中黍連三鐵尺三年五月
大樂所造太府寺鐵尺五年五月大樂所奉詔以景
表尺均通爲皇祐中黍尺 又載胡阮二家所定十
二律尺四清律尺分寸之異陳襄集 近歲司馬備
刻周尺漢劉歆尺晉前尺蓋文正公光舊物也 景

祐二年四月八日李照言太府寺石記云官尺每寸
十黍臣以今黍十二方盈一寸欲更造官尺律管一
景祐中韓琦丁度累黍尺二其一亦與周尺相近
比周尺一尺三分五氂 元豐元年制樂所定銅木
尺度 黃鍾篇尺一條長九十黍

元祐樂尺

元祐三年閏十二月楊傑言范鎮有元祐新定樂法
以爲國朝李照以縱黍累尺胡瑗以橫黍累尺皆失
之於以尺而生律也房庶之法以律而生尺得古之
制鎮用太府尺以爲樂尺下令樂一律有奇以爲得

其理鎮以謂世無眞黍乃用太府尺爲樂尺蓋出於
鎮一家之言而又下一律有奇其實下舊樂三律矣
管笛之類比舊差長竅比舊差大而短未知久長可
用之乎 鎮曰黍之施於權衡由黃鍾之重施於量由
黃鍾之龠施於尺由黃鍾之長其實皆一千二百也
鎮又云周兼用十寸爲尺胡瑗云周兼用十寸八寸爲尺漢專用十寸爲尺考之天下鎮云據房庶尺爲量得周漢之法 鎮謂蔡邕謂黃鍾銅律爲黃鍾銅龠校有銅龠尺相一 胡李之律生於尺房庶之律生於量

崇寧三年正月二十九日魏漢津言伏羲以一寸之器名爲韋籥其樂曰光樂黃帝以三寸之器名爲咸池其樂曰

大卷三三而九乃爲黃鍾之律至唐虞未嘗易禹效
黃帝之法以聲爲律以身爲度用左手中指三節三
寸謂之君指裁爲宮聲之管用第四指三節三寸謂
之臣指裁爲商聲之管用第五指三節三寸謂之物
指裁爲羽聲之管第二指爲民爲角大指爲事爲祉
故不用爲裁管之法得三指合之爲九寸則黃鍾之
律定餘律生焉漢儒用累黍之法晉末法廢隋牛弘
用萬寶常水尺唐田畸周王朴並用水尺之法今請
聖人三指爲法均絃裁管從之大觀四年四月己卯
十一翰學張閣講胗指尺于天下政和元年五月六
日欽大晟樂尺自七月頒比官小尺短五分有奇
旨行之

紹興牙尺 大樂尺圖 皇祐中黍尺

紹興十六年五月十八日給事中段拂等言禮器局
準降下景鍾制度大晟樂書并金字牙尺二十八量
及太常少卿李周等所立碑刻太樂尺圖本付局參
照欲依樂書制度以皇祐二年大樂中黍尺爲準從
之後禮部攷祭祀儀式書到造禮器尺比周尺一尺三寸二分 三十二年七月十一
日工部言尊號玉寶四寸九分厚一寸二分用皇祐
中黍尺 後周聶崇義三禮圖玉瑞玉器之屬造指
尺璧羨以規之冠冕鼎俎之屬設黍尺嘉量以度之

量衡

黃帝五量

家語五帝德篇黃帝治五氣設五量權衡升斛尺丈里步十百撫萬民度四方垂衣裳作爲黼黻治民以順天地之紀大戴禮同　呂氏春秋黃帝使伶倫作黃鍾之律因律以爲量　柳正符壹統類齊制量

禹制量

周語伯禹瞽鼓制量比類百則　書關石和鈞王府則有　史天下皆宗禹之明度數聲樂　越絕書禹循守會稽審銓衡平斛　吳越春秋禹調權衡平斗斛造井示民以爲法度

周嘉量銘　數器　齊四量

考工記桌氏桌堅也爲量鬴深尺內方尺而圜其外其實一鬴鬴六斗四升也鬴十則鐘方尺積千寸於今粟米法少二升八十一分升之二十二其臀一寸其實一豆其耳三寸其實一升重一鈞其聲中黃鍾之宮槩而不稅其銘曰時文思索允臻其極嘉量既成以觀四國永啓厥後茲器維則　內宰佐后立市出其度量淳制同市掌市之量度以量度成賈而徵儥合方氏同其數器壹其度量行人十一歲同度量同數器注度丈尺量斗區銓衡也　質人同其度量壹

其淳制玉人璧羡度尺好三寸以爲度駔琮五寸宗后以爲權駔琮七寸鼻寸有半寸天子以爲權角人以度量受之掌葛以權度量受之典同度數齊量量人凡祭祀脯燔之數量輸人量其數以黍以眡其同權之以眡以輕重之侔

明堂位周公頒度量

大不出鈞重不過石律度量衡於是乎生注生於黃鍾　左傳昭二年晏子曰齊舊四量豆區釜鍾四升爲豆各自其四以登於釜釜十則鍾　晉志以筭術考之古斛之積凡一千五百六十二寸半方尺而圓其外減傍一釐八毫其徑一尺四寸一分四毫七秒一忽有奇而深尺即古斛之制也范鎮言周禹一斛有長短故也　春秋正義近世以來或輕或重魏齊斗稱於古二而爲一周隋斗稱於古三而爲一

漢嘉量　銅量　漢斛銘　銅甫

律志一曰備數二曰和聲三曰審度四曰嘉量五曰權衡量本起於黃鍾之龠用度數審其容以子穀秬黍中者千二百實其龠以井水準其槩合龠爲合二龠也胡爰新樂圖曰今文誤作十唐六典二龠爲合十合爲升十升爲斗十斗爲斛而五量嘉矣其法用銅方尺而員其外旁有庬

焉庞吐雕反謂不滿之處也其上爲斛其下爲斗左耳爲升右耳爲合龠其狀似爵以縻爵祿上三下二參天兩地圓而函方左一右二陰陽之象也其圜象規其重二鈞備氣物之數聲中黃鍾君制器之象也注鄭氏曰今時銅斛制尚方有王莽盡與此同量躍於龠合登於升聚於斗角於斛職在太倉大司農掌之凡律度量衡用銅者所以同天下齊風俗也銅爲物之至精介然有常有似士君子之行　隋志漢十斗爲斛方尺圓其外旁有庞焉其斛銘曰律嘉量斛方尺圓其外庞旁九釐五毫冪百六十二寸深尺積一千六百二十寸容十斗　祖

中之考劉歆庞旁少一釐四毫有奇歆數術不精所致也范鎮按今斛方尺深一尺六寸二分此斛之非是也　易氏曰周用指尺八寸漢用黍尺十寸方尺深尺同而有長短之差　晉志魏景元四年劉徽注九章云王莽時劉歆斛尺弱於今尺四分五釐比魏月其斛深九寸五分五釐魏斛大尺長莽斛小尺短石勒造建德殿得圓石銘曰律權石重四鈞有新氏造是莽時物也　嘉祐中劉敞守長安得谷口銅甬銘其一始元四年其一甘露元年左馮翊府造　金石錄有漢巴官鐵量銘曰永平七年　景祐中五年

九月詔曰法令度量所以禁暴止邪也　張蒼定章程注云斗斛之平法　第五倫領長安市平銓衡正斗斛

漢五權　五則法品　百工程品　章程

律度見律令

志衡所以任權均物平輕重也其在天佐助旋機斟酌建指以齊七政故曰玉衡權者銖兩斤鈞石也所以稱物平施知輕重也本起於黃鐘之重一龠容千二百黍重十二銖兩之爲兩二十四銖爲兩十六兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石五權之制以義立之以

物鈞之始於銖兩於斤均於鈞終於石五權謹矣權與物鈞而生衡衡運生規規圜生矩矩方生繩繩直生準準正則平衡而鈞權矣是爲五則百工繇焉以定法式輔弼執玉以翼天子詩曰秉國之鈞咸有五象其義一也以陰陽言之冬權夏衡秋矩春規中央爲繩五則揆物有輕重圜方平直陰陽之義四方四時之體五常五行之象厥法有品各順其方而應其行職在大行鴻臚掌之大陰北冬水知謀權大陽南夏火禮齊衡少陰西秋金義方矩少陽東春水仁生規中央四季土信誠繩　魏相曰太昊乘震

執規司春炎帝乘離執衡司夏少昊乘兌執矩司秋
顓帝乘坎執權司冬黃帝乘坤艮執繩司下土 呂
氏春秋仲春日夜分則同度量鈞衡石角斗桶正權
槩仲秋日夜分則一度量平權衡正鈞石齊升角
漢書白煒象平考量以銓量斗斛銓權衡也 張蒼
傳若百工天下作程品法如淳曰百工爲器物皆有
尺寸斤兩斛斗輕重之宜師古曰百工程品皆取則
也 紀張蒼定章程注程者權衡丈尺斗斛之平法
史記自序漢既初定文坪未明蒼爲主計整齊度
量序律歷許見律令 說文程品也十髮爲程一程

爲分十分爲寸稱銓也春分而禾生日夏至晷景可
度禾有秒秋分而秒定律數十二秒而當一分十分
而寸萇以爲重十二粟爲一分十二分爲一銖故諸
程品皆從禾
管仲傳貴輕重謹權衡 商君傳平斗桶權衡丈尺
行之 管子曰準者五量之宗也 秦紀天下之事
無小大皆決於上上至以衡石量書日夜有呈石百
二十斤 前食貨志秦并天下黃金以鎰爲名注孟
康曰二十兩爲鎰師古曰改周一斤之制更以鎰爲
金之名數也 考工記注今東萊稱或以大半兩爲

鈞十鈞爲環環重六兩大半兩　棗氏疏十二辰各有律十二律以黃鐘爲初九故擊鎛器之時其聲中黃鐘之宮辰各有五聲今中其宮聲　地官廩人掌九穀凡萬民之食食者人四鬴上也三中也二下也不能人二鬴令邦移民就穀六斗四升曰鬴　冬官鬴人廩實一鬴鬲實五穀庾實二穀鄭司農云穀讀爲斛穀受三斗聘禮記有斛舊人豆實三而成穀司農云斛受十斗康成謂穀受斗二升豆實四升疏曰小爾雅豆二升二豆爲區豆四升四豆曰區四區曰釜二釜有半謂之庾聘禮記云十六斗曰籔即庾也庾有二法　內宰注度丈尺也量豆區之屬杜子春讀淳爲純純謂幅廣制謂匹長康成謂純制天子巡守禮所云制丈八尺純四豹四尺三尺二寸

魏斛

通典魏初杜夔造斛即周禮嘉量也　晉志魏景元四年劉徽注九章商功曰當今大司農斛圓徑一尺三寸五分五釐深一尺積一千四百四十一寸十分寸之一王莽銅斛於今尺爲深九寸五分五釐徑一尺三寸六分八釐七毫　魏斛大尺長莽斛小尺短

後魏古銅權

律曆志景明四年幷州獲古銅權詔付公孫崇以爲鐘律之準　隋志景明中幷州人王顯達獻古銅權一枚上銘八十一字銘云同律度量衡稽當前人龍在巳巳歲次實沈初班天下萬國永遵子子孫孫享傳億年此王莽所製也　元正曰銅權古誌明是漢作案銘云虞帝始祖德布於新非漢權明矣　樂志永平二年大樂令公孫崇造八音之器并五度五量劉芳攷其尺寸度數與周禮不同

後周玉升銘　銅升　銅律度　玉斗見凡類

隋志後周玉升銘曰保定元年歲在重光月旅𤼵賓晉國之有司修稽舍廩獲古玉升形制典正若古之嘉量太師晉公以聞勑納于天府（地史保定元年五月丙午晉公護獲玉斗以獻）暨五年歲在叶洽皇帝乃詔稽準繩考灰律不失圭撮不差參黍遂銘金寫之用放天下五年乙酉冬十月詔改制銅律度爲銅升放天下天和二年丁亥正月戊子（十五日）校定移地官府爲式此銅升之銘也　後周得玉斗據斗造律兼制權量亦不合周漢制度建德六年八月壬寅議權衡度量頒於天下史記正義顏之推云隋開皇二年五月長安人穿地

得秦皇鐵秤權有銘二所凡九十八字云丞相隗狀
玉綰二人列名（顏之推錄二銘載之家訓）　歐陽修得二物一銅
鍰一銅方版其銘亦同　秦孝公十四年平斗桷權
衡丈尺始皇二十六年一法度衡石丈尺隋開皇二
年五月長安人穿地得金版有銘曰始皇時量

後周玉稱

隋志後周玉斗并副金錯銅斗及建德六年金錯題
銅斗實同以秬黍定量以玉稱權之一升之實皆重
六斤十三兩周玉稱四兩當古稱四兩半　衡以任權
鈞物在天曰玉衡

唐太府二法

六典志　金部掌權衡度量之制（志作數）　太府卿掌以二
法平物一曰度量（分寸丈尺合升斗斛）　二曰權衡凡官私斗秤
尺每年八月詣寺平校（開元九年勑格）　無或差繆然後用之
（月令仲春仲秋日夜分平權衡同度量）　會要武德八年九月敕諸州
斗秤京大府較之大和五年八月大府奏斗秤新印
改篆文以舊印眞書多僞也大曆十年三月二十二
日敕斗秤尺度准式取大府較印然後行用　樂志
聲無形而樂有器古之作樂者懼器失而聲亡多爲
之法以著之故始求聲者以律而造律者以黍

之廣積爲分寸一黍之多積爲龠合一黍之量積爲
銖兩此造律之本也爲長短多少輕重之法著於度
量權衡三物亦有時而敝又總其法著於數使其分
寸龠合銖兩皆起於黃鍾使得律者可以制度量衡
因度量衡亦可以制律不幸皆亡則推法數而制之
四者既同而聲必至聲至而後樂可作矣　官志太
府主簿平權衡度量歲以八月印書然後用之諸市
令丞掌度量　六典京都諸市令以二物平市秤以格
斗以概　隋志開皇以古斗三升爲一升古稱三斤
爲一斤大業中復古斗秤三年四月壬辰改度量權
衡並依古式　隋趙賢通爲冀州刺史爲銅斗鐵尺
置於肆百姓便之

唐銅斛　嘉量

通鑑武德八年九月癸卯初令太府檢校諸州權量
通典正觀中張文收鑄斗秤尺升合咸得其數詔
以其副藏於樂局至武延秀爲太常卿以爲奇翫以
律與古玉尺玉斗升合獻焉開元十七年將考宗廟
樂有司請出之較惟以銅律付太常而亡其九管今
正聲有銅律三百五十六銅斛二銅秤二銅甌十四
斛左右與臂耳皆正方積十而登以至於斛銘云大

唐正觀十年歲次元枵月旅應鐘依新令累黍尺定律校侖成茲嘉量與古玉斗相符同律度量衡協律郎張文收奏勅修定秤盤銘云大唐正觀秤同律度量衡匣上有朱漆題秤尺二字尺亡其跡猶存以今常用度量校之尺當六之五衡皆三之一一斛一稱是文收總章年所造　舊紀十年八月大府寺奏諸州府所用斗秤當寺給銅斗秤州府依樣製造而行　柳仲郢爲京兆尹置權量於東西京使貿易用之禁私製者　會要大歷十一年十月十八日太府少卿韋光輔奏請改造銅斗斛尺秤等行用十二年二月廿九日勅依舊制　敬括嘉量賦窮微於子穀之數酌憲於黃鐘之音　姚崇執秤誡云衡天下之平也君子執之以平其心夫衡在天以齊七政在人以均萬物稱物平施爲政以公毫釐不差輕重必得是執秤衡之理也聖人爲衡四方取則志守公平體兼正直存信去詐以公滅私無偏無黨君子似之

建隆新量衡　嘉量

太祖受命之初受藏吏歲輸金幣權衡失準建隆元年八月丙戌十九日有司請造新量衡以頒天下詔精考古制按前代舊式作之禁私造者　紀云頒新量衡於天下按此乃

新造未敢也一本云作爲嘉量以示天下其後平江南蜀嶺凡斛斗不中法者去之以嘉量爲定制元年夏五月乙巳首擇廷臣王仲而下八人分掌京廩明年春二月己卯賜節度符彦卿粟以愧之自是斛量始平民情感悅乾德元年七月戊午敕于潭澧等州開寶四年七月丙申以嶺南用大斗詔均同度量每石納耗二升太宗興國二年七月十一日庚午以受藏吏捶鈞爲姦詔敕有欺度量取羨餘者誅之熙寧四年十二月十一日詔以太府寺所掌量衡屬文思院紹聖四年十一月增損衡量及私製有禁命漕臣置局製之政和二年八月詔量權衡以大晟樂尺爲度三年十月令文思院下界造新權衡度量紹興元年四月十三日詔工部以省倉升斗令文思院校定頒其式于諸州二年二月七日命權務製百隻頒諸路禁用私量十月二十九日命文思院造升斗秤尺鬻之先以法式頒諸路漕司依以製造分給州縣七年三月十九日製五斗斛頒諸路二十五年四月四日製一石斛頒之以革倉廒之敝二十九年十一月二十四日詔租斗止於百合禁豪民用大斗三十二年九月事寢不行各隨鄉例

淳化權衡新式　大府寺銅式

實錄淳化三年三月癸卯詔曰書云同律度量衡所

以建國經立民極也國家底慎財賦校量耗登既府庫之充盈須權衡之平允秬黍之制或差毫釐捶鈞爲姦害及黎獻宜詳定秤法著爲通規事下有司內藏庫使劉承珪劉蒙正言太府寺銅式自一錢至十五斤凡五十一輕重無準府藏歲受黃金必自毫釐計之式自錢始則傷於重權衡法以十黍爲絫十絫爲銖二十四銖爲兩度之法起於忽十忽爲絲至十釐爲分每分爲二絫四黍以開元通寶錢肉好周郭均者校之十分爲一錢積十錢爲一兩凡一錢爲十萬忽自一錢至半錢作秤以校之差擇得錢二十四百并以絲忽毫釐銖絫之準奏御上詔三司重校定以御書淳化三體錢二千四百磨令與開元通寶錢輕重等付有司以爲定制仍命別鑄新式頒行天下志云遂尋究本末別製法物

景德權衡新式　銅式　新定權衡法

志景德中承珪重加參定而權衡之制益備其法權衡之法起於黍度之法起於忽取漢志子穀秬黍爲則廣十黍以爲寸從其大樂之尺就成二術因度尺而求釐自積黍而取絫以御書眞草行三體淳化錢較定實重二銖四絫爲一錢者凡一錢爲十萬忽以

二千四百得十有五斤爲一秤之則其則用銅而鏤文以識其輕重新法既成并以繇忽毫釐銖累之準奏御詔以新式留禁中復鑄銅式以三體錢二千四百暨新式三十有三銅牌二十授於太府又置新式於內府外府放于四方凡十有一副詔三司使重校定以御書淳化錢磨令與開元通寶錢輕重等付有司中外以爲便　會要景德二年八月丙戌詔承珪所定權衡法附編敕而不放下　紀景德二年八月丙戌有司上新定權衡法　實錄景德元年三月丁酉宮苑使劉承珪言　會要四年五月先監內藏庫凡權衡皆歲久遂上奏先朝別製法物自端拱元年至淳化三年校定畢功其重定秤法皆上稟先帝睿謀參以古法請知制誥趙安仁撰權衡新式序仍付所司從之　王曉爲記以述其事祥符五年八月辛丑幸內藏庫觀所立聖製銘因閱新製權衡法物六年四月壬午承珪言先奉詔以權衡之法刊石爲記請州郡及庫務各賜石記一本從之　承珪傳云取秬黍以定尺積黃鐘以成度由度而立權衡法

趙安仁序曰權衡之法先王所以平物一民也漢志其事甚詳分職鴻臚所以同四方也著式太府所以均九府也太宗憲章三五制作禮樂端拱元祺詔有

司謹權衡之法蓋有虞氏同律度量衡之義也執事者稟睿謀立新法乃考黃鐘之律因大樂之尺自黍至鈞石本舊制也別綵忽之狀立毫釐之準成絫銖至斤兩發新意也奏淳化三載上言新法成詔以新式留禁中命與計臣同詣太府取秤四十舊式六十以新式校之乃見舊式所謂一斤而輕者有十謂五斤而重者有一新式由黍絫而齊鈞石不可增損也先帝嘉之是年夏六月乃更鑄銅式即以御書淳化三體錢二千四百暨新式三十有三銅牌二十授於太府又置新式於內府外府復頒于四方凡十有一副自下詔至頒行凡六年由是惟金三品厥篚纖纊出納之吝吏不能欺聖人一天下之志是之謂矣

論語言爲政之術先之以謹權量以道寓器以器明道天下得以因器會道所謂謹權量四方之政行焉

景祐權量律度式　周漢量法　樂半

御製歷代度量衡篇

會要景祐二年五月二十五日李照上造成今古權量律度式凡新尺律侖合升斗秤共七物凡準太府寺尺以起分寸爲方侖廣九分長一寸高七分積六

百三十分其黃鐘律管橫實七分高實九十分亦計六百三十分樂合方寸四分高一寸樂升廣二寸八分長三寸高二寸七分樂斗廣六寸長七寸高五寸四分總計三百六十方侖以應乾坤二策之數樂所以一合水之重爲一兩一升水之重爲一斤一斗水之重爲一秤又造漢書升合二枚周禮升豆二枚臣以新律侖合升斗比校周漢舊制今欲以塗金熟銅鑄造新定律侖合升斗及別以木造周漢升合豆升四等以備聖覽從之照以太府尺寸爲本作量法木式四等而所容受不合累黍之數又以太府尺寸作

周漢量法木式各二寸欲通已說亦不能合且漢志云合侖爲合謂二十四銖而照誤云十侖識者譏之錢希白南部新書亦誤先是二月照請依神瞽律法鑄編鐘一虡使度量權衡協和四月丁巳詔製玉律請取秬黍菆孳照累黍尺成律鑄鐘審之其聲猶高更用大府布帛尺爲法下太常四律又自爲律管之法以九十黍之量爲二千四百二十星爲十二管定法又鑄銅爲侖合升斗四物率三百三十黍爲黃鍾之容合三倍於升十三倍於合斗十倍於升既改造定法又鑄之侖升十三倍於合斗十倍於升六侖爲合十合爲升十升爲斗銘曰容受差大更增六侖爲合十合爲升十升爲斗銘曰

樂斗及潞州上秬黍擇大黍縱橫之以考長短尺成
與太府尺合法愈堅定　三年九月十一日丙戌阮逸
言臣造鐘磬皆稟馮元宋祁臣獨兢周禮嘉量聲中
黃鍾之法及國語鈞鐘紘準之制皆抑而不用竊觀
御製樂髓新經歷代度量衡篇言隋書依漢志黍尺
制管或不容千二百或不容九寸之長此則明班志
以後歷代無聞符合者惟蔡邕銅龠尺本得於周禮
遺範故明堂月令章句云鐘以容受斤兩輕重爲法
管以大小長短爲法皆率于二百黍以爲本也御製
新經又引禮記布手爲尺白虎通八寸爲尺說文八
寸爲咫同尺等法今議者不知鐘有鈞石量衡之制
唐張文收定樂亦鑄銅甌臣欲更鑄嘉量逸進周禮
欲先鑄嘉量然後取尺度權衡度量法議十月丁卯丁
可用九月丁亥詳定黍尺鐘律丁度等言量器分寸
既不合古則權衡之法不可獨用詔罷之王辰
推思逸爰以造之秋官正楚衍等算龠合升斗皆不相合阮逸胡瑗參周禮
漢志歷代至聖朝天聖令文量法制皇祐龠合升斗
以太府量校之二升九合一龠弱得太府升一升以
二斗九升五合得太府一斗皇祐四年二月庚寅
房庶上律呂旋相圖初庶以律尺龠進呈云云

元豐銅量

元祐三年閏十二月范鎮上新樂楊傑撰樂議七篇
議量曰臣元豐議樂時見鎮所造銅量斛在上斗在
下左耳爲升右耳上爲合下爲龠上三下二與漢制
符漢制曰聲中黃鐘叩鎮之量聲不合黃鐘但以黃
鐘之鐘參考量聲則知中否先是鎮言胡瑗龠皆方
制非似舊也房庶之龠圓徑九分深十分瑗用方分
庶用圓分算之　鎮鑄周磻漢斛司馬光謂考工記
非經見劉歆不足法

淳熙三器圖義

程迥謹重校三器圖義敘曰天地肇判陰陽攸分六
位時成萬物形著是故體有長短所以起度也受有
多寡所以生量也物有輕重所以用權也是器也皆
准之上黨羊頭山之秬黍焉以之測幽隱之情達精
微之理推三光之運則不失其度通八音之變則可
召其和以辨上下則有品以分隆殺則有節凡朝廷
出治生民日用未有頃刻不資焉者也歷攷往古如
虞舜垂重華之典周公作太平之書孔子欲行政於
四方孟軻用揆敘於萬類舍是則何以哉嘗見有司
須禮既繆誤而莫知先儒談經亦闕畧而未講於是
采歷代之制考載籍之文而述度量衡三器圖義焉

楊子雲曰大器其猶規矩準繩以其先定而後應也

淳熙十年閏十一月丁酉序

司馬公曰使古之律存則歙其聲而知聲度其長而知度審其容而知量校其輕重而知權衡今古律已亡矣非黍無以見度無以見律夫度量衡所以佐律而存法也古人所爲制四器者以相參校以爲三者雖亡苟其一存則三者從可推也又謂器或壞亡故載之於書形之於物夫黍者自然之物有常而不變者也故於此寓法焉然量有虛實衡有低昂皆易差而難精不若因度求律之爲審也長短相刑大小相乘輕重相抑抑鼎皆物之所自有而度量權衡因焉　范景仁曰若以尺生律漢書不當先言本起黃鍾之長而後論用黍之法也司馬公曰非謂太古以來律必生於度也特以古律不存故反從度法求之耳　景仁樂書曰周禮璧羨度尺好三寸以爲度璧羨之制從十寸廣八寸同謂之度尺以爲度者是周之法十寸八寸皆爲尺也量之法曰深尺內方尺而圓其外其實一斛積百三萬六千八百分鄭康成云積千寸非也是以方分百萬置於方尺之間而云也是不知方八寸圓其外深十寸之爲算數也深尺者十寸之尺也方尺者八寸之尺也

與璧羡之制同也漢之量法方尺而圓其外旁有庞焉其實一斛積百六十二萬分言方尺而不言深尺者無八寸之別也是漢用十寸爲尺也（漢書始有十寸爲尺之說）王制注步畝之法以爲六國時始爲八寸之尺是失於不知璧羡之法與廩之數也　胡爰云六十四斗爲廩六十四斗爲鍾自是容受之量名殊非短長之尺法今鎮云周以八寸尺爲量八八六十四故容六斗四升何穿鑿之甚又云漢以十寸爲量故容十升爰云周量漢斛各有庞數　范鎮曰樂者和氣也發和氣者聲音也聲音生於無形古人以有形之物傳其法然後無形之聲音得矣

