八編類纂 二十七

刑書

1加3
1717
77-27

1717
77-27

六曹類

刑曹 秋官

馬文昇曰伏覩　大明律一款凡國家律令參酌事情輕重定立罪名頒行天下永爲遵守百司官吏務要熟讀講明律意剖決事務每年終在內從都察院在外從分巡御史提刑按察司官按治去處考校若不能講解不曉律意者初犯罰俸錢一月再犯笞四十附過三犯於本衙門遞降敘用欽此　太祖高皇

帝膺天眷命奄有萬方臨御之初屢詔大臣更定魏律至于五六易之弗倦以求至當復命刑官參會衆律親御 宸翰爲之裁定務協厥中而于人命尤致意焉是以當時司刑官員多所用心而于律意務爲講明近年以來兩京法司官員或由進士初除寺正寺副評事主事或由知州行人就陞員外郎郎中而御史亦多知縣所除到任之後未經問刑就便斷獄公差所以律條多不熟讀而律意亦未講明所問囚人不過移情就律將就發落且笞杖流縱有所枉爲害未大至于人命一有所寃關係匪輕且如强盜窩

主重在造意若窩藏强盜而不造意亦難問擬斬罪又如官吏懷挾私讐故勘平人因而致死重在懷挾私讐若因事到官但有笞罪雖勘致死亦止可問擬因公毆人致死徒罪又如故殺鬬毆殺人若兩人相爭互相毆打毆死一人則名鬬毆殺人一人未曾動手一人於彼致命去處有意致死則名故殺此等律意人多忽畧有將强盜窩主未曾造意同謀止是分贓及官吏因公事毆人至死本無私讐故勘情由而俱問斬罪者有本係鬬毆而問擬故殺斬罪者有本係故殺而却擬鬬毆殺人絞罪者甚至謀殺故殺無

屍檢驗而問擬斬罪輒取情眞罪當奏　請處決者
或本因與人妻妾通奸其夫別項身死而問擬本婦
因奸同謀殺死親夫凌遲處死奸夫斬罪者查得數
年之間各都布按三司等衙門呈詳死罪重囚本院
并刑部詳擬明白大理寺復詳合律該科復奏處決
幸蒙　憲宗皇帝慈愛仁厚不忍殺人止令監着恭
遇　皇上嗣登寶位重念刑獄屢下　明詔强盜無
贓仗人命無屍檢驗者具奏定奪其節年原監該決
含寃而死者不知幾人矣法司尚然則其餘府州縣
重囚近日辯理寬宥者亦多若使當時就令處決則
衙所囚犯枉抑而死者又不知其幾何矣此皆原問
官員律學未講律意未明之故也況府州縣官員多
有不曉刑名不知律意者遇有刑名事務多有不能
剖決問理而唯聽于主文之人蓋由巡按御史按察
司官按治去處不行考校之故也　講明律意疏
大學士桂萼曰臣按登聞鼓投詞即古設牌石以達
窮民之制其司鼓官即古之朝士職主通壅蔽而已
今乃不然合乞嚴爲禁約不許聽三法司原問官囑
託立案則寃抑之民受寬恤之恩矣或曰嚴司鼓之
禁有說乎臣曰國朝設登聞鼓令匹夫匹婦皆得自

盡原問官不敢偏私三法司不敢扶同所以通壅蔽也近者軍民有犯原問官恐其執辨則預囑司鼓官為之立案是登聞鼓之設本為通壅蔽今反為壅蔽之所矣軍民冤抑無聊有犯闕自刎致　皇上震驚司鼓官乃不自反顧請　皇上嚴門禁拒告訴杜冤抑之口積怨憤之氣今欲禁之在我　皇上特勅厥衛分投緝訪密記起數逐日面奏禁約司鼓官再如前扶同立案不行者治如邀截實封者律（登聞鼓禁約）歐陽一曰臣愚待罪該科猶不能無過計者切惟訟必兩造具備入鈞金束矢而後聽之重有據也緝訪則止屬風聞多涉曖昧即善聽者初無可據矧緝事員役屬厥衛衙門其勢易逞而又各類計所獲功次以為陞授則憑其可逞之勢而邀其必獲之功在已利人亦將何所不至兼之鎮撫司狥衙門之私而嚴刑鍛鍊法司非甚有執持者不免懷忌避之念而苟且扶同則此獄之不能無冤固亦勢之所必至也是故臣每聞姦慝之禁內外雖多而無辜被逮冤抑終莫之伸者殊亦多狀捕風捉影兵番每附會以譬其姦非法考訊爪牙自威逼以強其認有真盜出首倖免而故令多攀平民以備其數者有括家囊為盜賊

而通棍惡以證其事者。有潛種圖書。陷人于妖言之律者。有懷挾僞批。坐人以假印之科者。有姓名彷彿拏汪堯民爲王民。而茶毒以死者。有親父訴稱孝子亦被拏誣作忤逆者。有無辜額天。極口冤號於法司之儻者。有酷威所劫。甘承冤擬。願少須臾無死。而不敢復辨者。且訪拏所及。家貲一空。甚至并同室之有。而席捲以去。故被訪之家。諺稱爲刻。言若刻刮無餘也。廠衛之論功類奏。不免狗情所屬。每獲一犯。即紀一功。不問其獄之成否。虛張勞勛。不計其犯之重輕。舍糊　題請朦朧比擬。即兵部勘覆。亦不過查例陞

授。而功與犯之眞僞。皆非所與。遂使市井厮養之流。假此驟躐官階。與凡無功欲冒有功之賞。不免以無罪致之有罪之地也。箠楚之下。亦何獄而不成哉。合無今後緝訪人犯。果係機密重情。有干憲典者。廠衛據獲　題知。其情罪眞僞隱微。未經鞫審。不得輒紀功次。待法司詳擬成獄之後。方許記功。該法司仍逐起仍逐起開造招由節略。送兵部備照。每當類奏該部同廠衛會題。仍勑兵刑二部勘對明白。請　旨陞賞。其曾經緝拏而未成獄者。不得虛冒比擬。有主與親屬人命及占產詐財等項有對理者。均乞嚴申禁

諭無得一槩混拏以滋騙詐之局如有獄未成而官
校及鎮撫司考打傷重或至死者許法司徑行參治
法司容隱扶同仍聽該科并參重究如此則功必覆
實而情涉誣妄者不得以行其私訪必機密而事干
常憲者不得以肆其擾刑無非濫而平民橫遭羅織
者不致畏迫而妄招庶幾刑清民服姦究戢而寃抑
之防亦慎矣禁戢姦究兵部之事也會題與厥衞同
則冒濫之防是即所以禁姦問理獄囚刑部之事也
查勘與兵部同則議功之慎固亦所以議獄蕭彥曰
今大江南北及山東等處有等積猾巨奸專以賣訪
買訪爲業招權納賄假手報復肆焉無忌其地方之
富豪者悉從而結納焉州縣小吏且莫敢誰何矣在
淮揚等府私名曰躲雨會言不避風雨也在山東私
名曰三隻船言不畏風波也此輩肆行而當事者一
不察而墮其術中於是巨奸得志而賣菜傭受禍矣
欲不輕且玩得耶此海內通弊不獨一二地方爲然
請勑各該撫按寧慎毋忽寧少毋多苟得其眞每
府止一二人未爲不可或彼府有而此府無亦未爲
不可唯在懲其過惡之重如前賣訪買訪輩即置之
死地不爲惜而事涉影響過未深重但一有司得而

至辨豁則家已破矣

治之者悉置不問即誤在訪中亦聽辨豁毋以體面之故文致之也 緝訪

主政姚履素將著刑法志應京請聞其指乃以書答曰頃視事歲餘多有慨于中者京師有廠衛之緝訪各省有駁查之淹滯凡廠衛擒獲重犯例得紀錄累陞官校利之懸重賞于巡軍多方扳害遂有鈎手懸足百般非刑得竊盜而指爲强盜得二三人而連十數人病死而指爲毆死及參到部司犯人淹淹待盡矣寃哉能昭雪者幾人也每覽外詳見一獄之成動經五六年初審趙甲爲首錢乙爲從再駁而錢乙爲首矣再駁而甲乙皆非正犯矣再駁而坐誣告矣比獄成原被証佐瘦死幾盡又在矜疑之列矣其死者未必有罪罪者未必服刑大都上官以爲重獄多尋疑端駁之理刑者或爲迎合或人各一見證佐者或以威賄變更其口或贋者死而不死者不贋以至前後矛盾訖無定執比比而是儻有公明刑官莫若屬之聽斷不必求改初情也此二事聽獄者之過也告狀者飾大事以告小事擊趙甲以及錢乙一行鈎攝身家蕩盡更有隱匿本名竟以某大某二某鬍子某麻子爲被告者株連數十人而始以一人應審皆因

誣告。不正本罪。遂令滋肆若此。此慣訟者之弊也、
國家之大禁累申而視若故紙者二事私剃度也、私
淨身也、私建祠寺也、一則絕人嗣續、一則勞費財產、
此奉行不謹者之弊也、我　朝以出妻爲重事、而夫
婦之紀律頗輕、婦人狠毒、夫或莫敢制、毆死有罪、妻
妾欵中、止開罵夫之祖父母父母而不及其餘、近有
惡婦日夜罵夫、夫稍回一語、即怒起而搏、持磚亂擊、
夫報以一磚、中額破傷死、竟抵罪、又有監生梁隆吉
妻、私于鄰人、又私于義男、歷歷可証、但未奸所捕獲、
以毆死妻擬絞、蓋私外人無死法、私義男則駢斬、終

不能庇明毆殺人之隆吉、而斬未經捕獲之義男也、
倒持若此、夫綱何自而正乎、浙江有犯人張震其父
被族姪張英陷訪罪累身死無處白冤震途間毆英
死以報父讐竟擬謀殺人斬罪夫毆一造訪之兇人
以削、不共戴天之恨、尚可擬斬乎、唐人駁復讐議已
自縷縷、此又開載不盡之過也、告狀法司者、先具通
狀過通政司、准後解法司巡風廳、查驗過堂、過司務
廳、分十三司、本司出牌行兵馬司提人、提完又從巡
風司務廳解到本司審理、重者本部監、輕者兵馬司
監保限日過堂、仍前驗進、再限日過大理寺、先司審

後堂審候四五日後評允過部說堂施行送湖廣司納罪銀送山西司納紙贖送打斷官處決杖徒罪者送有司衙門發配軍罪者送兵部發遣即如一審即明一言即決略無分毫遲滯已過數十衙門經數十輩吏役家資傾蕩雄心耗盡矣況提人不完審理不決堂寺未必如期而進以至堂駁寺駁遷延旬日動至累月無論罪人瀕死即理直冤伸寧復有生氣耶此又格例已定無可奈何者也應京受而讀之喟然曰鑒成憲永無愆何可漫置不講也夫厥衛緝訪國初無此制也洪武十七年置鐵牌宮門中禁內臣

干預政事二十年焚錦衣衛刑具以所繫囚送刑部審理其慣訟之防寧獨有反坐律至命刑部以所誣雖輕亦坐重罪榜示天下即弗如榜柰何不如律也

宣宗時有自宮求用者惡其戕遺體循　仁宗故事發遣更申明禁約　英宗時僧私建寺彰義門外特命發邊衛充軍洵能信之教仁於仁不仁於不仁弟骨肉相訐太平府民有兄弟相訐者刑部請罪之太祖曰此固一時愚昧或私妻子爭長競短怒氣相加然人心天理未至泯滅姑繫之獄待其忿息善心復萌必將自悔明日二人果哀告改過遂釋之豈其聽妾婦乘夫而子不得復父讐也弟禮法

修明、傷人必抵罪、既嫁必從夫、不必子爲父伸、官爲夫理耳、官不能直而貽之子、夫不能正而致之官、又可没没已乎、小則比擬大則奏讞、固可義起也、夫多指亂視、多言亂聽、洪武二十九年華大理寺、而秋官子部、各有專司、復廷評者、建文其十羊九牧、則衙門敝規也、因循不議、如畫地刻木之謠、何當時御史凌漢鞫獄平恕、人有德之者、遇諸途報以金、漢曰子罪當爾、我非私子、固辭之、太祖廉得其事。擢副都御史。明刑紀

洪惟我　太祖始克金陵除殘敦教令中書詳定律令貴在簡當使人易曉吏不得舞文弄法、則罪止其身、毋連坐、又諭羣臣刑本生人、非求殺人、惟欽恤二字爲本、干戈倥傯之中、未嘗一日忘民瘼矣、洪武元年、頒行大明令、以爲令教于先、律齊于後。天下遵令而不犯。斯于刑措可幾乎。所設刑官、有大理寺評之、都察院糾之、要之以刑部爲本、雖嘗令錦衣衛鎮撫司推鞫重囚。旋因其虐。悉焚刑具。罪厥官送囚刑部。後申明鞫刑之禁。凡罪囚俱送法司。名法司曰貫城。象天之貫索也。是星七宿而貫珠璣成象。若中虛無星、則刑官無私。政平訟理、獄無囚。若

凡星處貫內。刑官非人。若中有星而明。貴人無罪而獄。上爲法司言法天建置之意。俾以身心法天道。如貫之中虛。則獄清而無事。心靜而神安於都哉。聖人合天下爲一體。以禮爲粱肉。而令章之以刑爲藥石。而律平之以貫城爲醫所。而刑官砭劑之要。以全其體而已。嘗諭試刑部尚書開濟都御史詹徽曰。凡論囚須原情。不可深入人罪。常存平恕之心。猶恐失之。況深文乎。自今凡有論決。必再三詳讞覆奏而行。後濟議法巧。客上惡之。以枉殺獄吏誅。徽請重犯法之刑。不許。又請誅再犯罪軍人。命杖釋之。徽不悛。亦誅。擢周志清爲大理卿。諭以推情定法。務求明允。使刑必當罪。當時法司恐尺天威。誰敢不飭。又諭按察司入朝諸臣曰。國家法律。必務精詳。用法有失。鬼神鑒焉。遣御史林愿等。分按各道。罪囚重者械送京師。令大理寺詳讞。期于律應天理。法當人心。益九州赤子。皆在容保中矣。朝中置政平訟理。二幡命兩行人爲導。有罪應審者。持訟理幡。傳旨諭之。無罪應釋者。持政平幡。宣德意遣之。時靡有爭。廷無冤民焉。乃皇仁所最章明較著者。律五易而後定。誥三製而成編。漢中知府費震發倉振亂。良吏也。以他事逮京釋之。

爲牧民者勸。成安縣丞唐詢禁繫三載。細事也。責原
問官吏釋之。爲淹禁者懲。念諸暨知縣陳允恭以簿
書之過。削職爲民。召還復其官。知浙江道御史凌漢
以鞫獄平恕。爲人所感。擢右副都御史。進士魏安仁
等六人。以過謫吏矣。恐其久爲小人所侮。召用以展
其才。知府余彥誠十九人。以罪繫獄矣。因其同爲者
民所請。賜衣以還其職。丹徒知縣胡孟通縣丞郭伯
高金壇縣丞李思進以事當就逮矣。一則念其撫民
有方。一則知其官多善政。並賜酒勑以勞其賢。下者
誣人謀亂。因麗水知縣倪孟賢疏辨而加反坐。鄭湜

誤坐胡黨。因與仲兄濂爭下獄。而蒙擢用。山西人被
脇爲盜。矜其不得已之情。而遣歸田里。江西商沮壞
鹽法。原其不過貪心。而輸作鳳陽。郝安童以孝子除
軍役之累。陝西民以代兄免謫戍之辜。重囚四百餘
人。以方春令輸粟於邊。盡免殺戮之慘。種種仁恩。史
不勝書。然以腥膻亂夏。罪辜孔多。寬縱亡元紀綱。宜
振日烜不廢震擊。得情常切哀矜。爰著之　祖訓曰
朕自起兵至今四十餘年。親理天下庶務。人情善惡
真僞無不涉歷。其情犯深重灼然無疑者。法外加刑
特權時處置。頓挫奸頑。非守成之君所用。常法噫。丕

顯文謨佑萬世而咸正矣然開濟詹徽之流何世蔑有繼體守文之主鮮克周知故置法者君也奉君之法而布之下者臣也揆以職要職詳之義則一人泣隅即臣子之罪不得以累乎上也永樂間刀鋸之濫舊御史陳瑛實導吏之後瑛犯罪誅而死事諸臣亦寬文網至浙江按察司周新以名宦戮則紀綱之潰也而綱卒不免黃淮楊溥等以賢臣繫則高煦之譖也而煦尋以亡豈不爾受既其汝遷詩人所云亦良可畏矣　昭皇帝初即位釋夏原吉吳中黃淮楊溥等之囚復其官赦解縉妻子之流官其子宥建文諸臣之家明其無罪補治前御史舒成以楊士奇疏救報罷下翰林侍講羅汝敬錦衣獄尋改監察御史審錄重囚於承天門則內閣三法司科臣與焉詔恤刑獄於三法司則三五執奏必期平允而後已歷年雖淺廟號以仁不虛耳　章皇帝因之首諭錄囚務存平恕其恤刑勑曰朕嗣大統遵奉舊典不敢以喜怒為輕重期與天下同躋仁壽咨爾法司夫憸邪者利口柔良者寡訥惟言是稽情偽不辨此其可乎不諳律意不察人情移情就獄苟且文書此其可乎或畏權豪徇其請託或念恩怨從而報復或弄刀筆輕重

人情或恣肆簒楚鍛鍊成獄甚至貪圖賄賂顛倒是
非誣陷良善縱肆奸惡明有國法幽有神譴爾其欽
哉有請復肉刑者　上曰除肉刑禁鞭背皆後世仁
政培植漢脉長久唐祚有以也逮浙江按察司林碩
知其蒙詡中官而復用之逮故城縣丞陳銘原其誤
撻中官而復任之刑部尚書趙翀侍郎余士吉以縱
有罪殺無辜罷官江西按察副使李綸以受贓出入
玖罪謫戍恩與威可謂兼之矣正統初釋鬱林守林
長懋言官陳祚而復其官追念汜水縣典史曾泉而
還其秩勑法司錦衣刑科死囚臨決必三覆旨然後
加刑都察院各按察司伸理冤枉勿搜細過以陷良
善庶幾明德慎罰之風未幾王振擅權馬順助虐廷
尉薛瑄論死侍講劉球支解修撰董璘被刑祭酒李
時勉荷枷翰州守張需戍邊吏部王直趙新曹義戶
部李亨下獄南臺周銓范霖楊永等逮死福建巡按
柴文顯汪澄駢僇輕重混淆是非顛倒卒成土木之
禍而振赤族順延斃王毛二長隨亦暴屍于朝說者
謂楊溥楊士奇爭福建僉事廖謨獄不決白之　太
后振得主持內議實爲厲階然自跪求釋振已違女
中堯舜之心矣養虎而教之不噬得乎　景皇帝居

守後遂即真以土木喪師而逮宣府楊浩萬全參將石亨下錦衣衛尋出總京營適也以宗留復亂而逮福建巡撫張楷下獄尋放歸田里恕也都督楊俊前見功而後見罪論死殺之千戶龔遂榮掛大議而任大辟下獄釋之內使單增恃寵驕縱即下之獄戚畹汪全恃勢奪民田立責其償當也至若中書舍人何觀以參大臣阿附杖調南雄知府劉寶以忤抗中官死獄請朝南宮復沂王爲太子則大理少卿廖莊郎中章綸御史鍾同皆廷杖同死綸錮詔獄莊謫邊遠驛丞入侍南宮賞有鍍金結束則御馬少監阮浪內官王堯義子趙縉皆下詔獄浪死堯縉皆處極刑是時爲悅者非王文陳循乎甘自遺臭遺被刑者百世之羞文固曰諸公勿累小子喫牢飯不知牢飯苟義奚讓熊掌味也　睿皇帝復辟文以誅循以戍文淵爲傳子之詔自經而始奏易儲之黃玹鞭屍僇子面陳伐樹之徐正戍嶺磔市皆爲罰當厥罪然商輅疏立沂王石亨以不從已陷之于謙未迎襄王徐有貞以未用已擠之都御史蕭維禎等阿附亨輩乃謂事出朝廷不承亦難免上猶豫良久原擬凌遲者斬擬斬者削籍臣故曰臣子之罪若巡撫年富以名賢下

獄、內閣岳正以忠直戍邊、則亨與曹吉祥陳汝言之爲也。都督范廣、以謙信任、併殺、則太平侯張軏之爲也。指揮袁彬、以扈從功下獄、則門達之爲也。御史楊瑄張鵬等班劾權奸、并都御史耿九疇、皆下獄、禍幾不測、值大風雷雨之變、僅謫瑄鵬戍、赦還不謝、復戍南丹、則又亨吉祥之爲也。不數年有貞再繫安置金齒亨彪負固僇吉祥欽謀反誅汝言死贓達死戍軏死于鬼天道好還亶其然乎至弘豐衛卒以謀反誣指揮李彬事下詔獄達鍛鍊成之、刑書陸瑜獨白其冤達怒語侵瑜、瑜曰、法司所執者、祖宗之法、吾何敢枉人滅族之罪耶、達諮瑜欲出反者、上不聽、止誅彬而免其妻子　帝之英明、得瑜益彰矣　純皇帝申犯罪充軍、不勾丁補役之例、定民間產女溺死之罪選進士二十人於刑部習刑、以示欽恤之意、漢陰王徵鍠以牛易馬、則妃父周恂等、正厥典刑、湖州知府李雄因贓誣叛、則副使王齊等、坐罪有差、給事中韓文等、劾王越邀功起釁、逮文華殿前拷訊、知其爲國之誠、而釋之、陝西巡撫秦紘、爲秦王所訴、命籍其家無他物、賜以旌賢之詔、而復之、向使侍御皆正人不稱明明后哉、乃內官牛玉、欺罔立后、僅謫南京、給諫

王徽等、請正玉罪、反逮下獄、御史邵有良、查覈光祿錢糧、以太監回保之誣、校調備監韋朗開原失機召還、以太監李良俸之、請復留此輩、已濫觴矣、大同總兵許寧、巡撫郭鏜、太監蔡新、以失事下詔獄、兩人降調而新置不問則失平、妖人李子龍、出入禁地、太監韋舍等實引之、妖人王臣橫行天下、太監王敬實主之、兩人事發并斬而各宦止于淨軍則異罰乃最駭人聽聞幾亂天下者爲任汪直設西廠焉故指揮楊暴以罪匿中書董璵舍、直聽千戶韋英言就鞫之兩人備嘗刑具、其最酷者名曰琵琶、每上百骨盡脫、汗下如水、死而復生、如是者三、是炮烙之刑也、因其妄供武選主事董仕偉、就縛栲掠、如暴復抄其家、并逮妻妾四五人、晝夜苦掠、哀號徹天、是籍沒之令也、又械暴父泰并死獄中、續獲婦女二人、解浣衣局、是爲奴之罰也、自餘無故被執者、不可勝數、設五月、商文毅公奏罷之、御史戴縉王億奏復之、賢不肖相去顧不遠哉、直憾兵書項忠、途中失避、誣以事令會訊、竟與選郎姚汝璧同黜、復以諸逮兵侍馬文昇、刑書林聰、巡撫史牟俸、侍讀汪朝宗、下獄謫戍、而給事中李俊等二十七人、御史王濬等二十九人、各杖於廷、遼東

巡按强珍、酷栲不服、亦令廷鞫戍邊、後直以罪、逐其黨吳綬戍極邊、王越編管安陸陳越戴縉並爲民、司理太監尚銘杖發南京、韋瑛坐誣人謀逆伏誅、則中官阿丑以譎諫御史徐璡以直諫悚動　上心故耳不然即江西楊福僞充直者、猶且納賄用權、輒杖小吏況其真乎、直銘去、梁芳復用僧繼曉術士李孜省附焉、刑主事林俊疏諫、經歷張黻抶之同下獄、幸太監懷恩以實奏且戒鎮撫司擅殺、因得不死、是寺人中俊傑也、廣東方伯陳選抑市舶太監見誣、遣官訊之、賄選所黜吏張褧誣執褧曰、死即死耳。敢以私滅公。陷正人乎。選逮至南昌道卒、褧爲上疏辨冤是掾史中義士也。孜省尋死獄、餘未盡懲、　敬皇帝誅繼曉於市、擢何喬新爲刑部尚書、用馬文昇議免糾儀御史下獄、聽陸容請奪都指揮王欽梁宏之新命、中官不敢侵政事矣、中外官生、隨逮隨釋、終帝之世、無久繫冤死獄中者、獨萬安劉吉、先後顓權多所排擯、安去、吉怨御史湯鼐、與州守劉槩、庶吉士劉智、同坐妖言罪死、刑侍彭韶辭不判、王恕疏抶不允、鼐槩謫戍智降吏目、冤哉、喬新言計贓估鈔、當隨時損益國初每銀一兩、值錢一貫、今值八十貫、是國初常人

盜銀八十兩方得絞罪監守自盜銀四十兩方得斬罪今盜及一兩五錢即坐斬絞恐非制律本意吉惡之革不行御史鄒智誣喬新受賕訊無狀乞歸智亦尋謫戍爲佻家殿瞎二目焉錦衣都指揮朱驥于謙增也爲政不尚苛刻務存大體妖人眞惠僞書惑衆爲邏者所發株連數百人驥獨罪首犯焚妖書滅其跡凡制獄下所司加巨挺厲威驥獨用小杖成化間中使詰責竟不易夫此以武弁而庇及非類彼以縉紳而賊及同袍此以天子命而不稍假借彼以巳私怨而必欲甘心乃安顯辱于朝堂之上吉陰死于盜賊之手豈天假之妙會耶

毅皇帝初立劉瑾用事導　上淫樂時號八虎戶尚書韓文恨不能抶用李夢陽計叩大學士劉健謝遷倡諸大臣疏奏幾發捕矣李東陽泄其謀瑾遂要　上罷二相命瑾掌司禮監督團營丘聚谷大用督東西廠大權一握羅織遂無停時欽天監楊源一疏星變乞除內使一疏霾霧爲下叛上一疏火星入太微垣宜思患預防竟杖戍道卒天變不足畏況其他乎尚寶卿崔濬按察副使姚祥郎中張偉給事中安奎御史張彧劉孟皆以小故荷校而百年之體統喪言官劉蒞呂翀戴銑薄彥

徽等及兵部主事王守仁皆以諫繫獄黜降復戒諭百官勒罷公卿臺諫數十人揭五十六奸黨榜朝堂而一時之民望空巡撫艾璞巡鹽徐禎兵書劉大夏戶侍子郝庠皆以不賄訊獄流遣而錢神之用彰以積憾禁韓文李夢陽以匿名文書執京朝官三百餘以修邊不合逮總制楊一清以鎮守內臣許泰副史吳廷舉而怨毒之報深欲謀不軌慮太監張永軋已調南京永毆之上前命置酒講和殿庭之內幾爲鬬場矣五年瑾誅吏部尚書張綵錦衣指揮楊玉石文義等坐同謀誅內閣劉宇曹元前內閣焦芳及子黃

中並削籍大懲一除群奸屏迹雖張永能制其命一清實與有力焉綵疏辨並發東陽附瑾事益情以久而自露罪欲蓋而彌彰即哭餞劉謝二公於郊誰則信之瑾誅後法稍稍平乃宸濠倡亂徧賄權奸江西按察使胡世寧上平賊二策棨　肯捕之甚急浙江按察使李承勛匿世寧令變姓名間道歸命得不死下錦衣獄戍瀋陽忠而見罪其若臣何久之　上欲南巡江彬錢寧通濠佞釁疏諫者百七人跪午門五日杖謫有差而死杖下者陸震余廷瓚何遵劉校林公黼詹軾劉槩孟陽李紹賢李惠王翰劉珏十一人

當斯時也、天下岌岌乎殆哉、已言官論太監蕭敬吏
書陸完都指揮錢寧臧賢與宸濠交通逮下錦衣獄
獨敬罰銀二萬兩、仍掌司禮監法遂替不可收拾矣、
濠伏誅、帝亦升遐、皇太后暴彬罪磔市、籍沒誅
其黨數十國脉幾斷而復續楊延和之力與　肅皇
入承大統下詔與民更始寧等皆誅完等皆遣安邊
伯許泰等皆執問、都憲劉達吏書王瓊等削籍謫戍
有差、釋都督部永獄、表其不附彬之義釋提學李夢
暘獄、白其比濠之冤、凡諫南巡各官死者、贈祭蔭子
生者復職陞用、一切冒濫武職盡革、眞中興盛際哉、

然而大禮繼以大獄、薦紳禍慘于南巡、蓋張璁有皎
皎之不無休休之量、其議大禮是也、諸臣不明繼統
繼嗣之別、固執泣諫、至于死徒禁錮不變識者傷之
乃李福達父子巨盜、馬錄鞫之是也、璁附郭勛而言
官以齒路馬、激成大變、非龐尚鴻昭雪于隆慶間豈
唯積寃致異、亦將史筆傳訛矣、當宁一主于盡孝
一主于慎刑、心匪有他、第無柰娼嫉何耳、原刑書林
俊病上疏言、古者撻人於朝、與衆棄之、非欲爛肌膚
而致之死也、成化時、臣猶及見廷杖三五臣、綿衣重
氈、才足示辱、正德時逆瑾用事、始起去衣之端、成化

間詔獄惟逆叛妖言重加栲訊其餘常犯送鎮撫司問法司擬罪今一槩訊問無復低昂非　祖宗仁厚之意庶幾乎古人尸諫焉王瓊用而都御史陳九疇以夙怨逮繫鎮撫司夏言用而詹事霍韜以上書械送都察院惟以大禮報成欽恤刑獄遣發釋放罪囚一千八百五十六人說者謂胡世寧仰體　皇仁而廣布之固一時杰出哉　聖主之明既爲太傅所誤薛侃之愚又爲彭澤所賣由是根本之彗暫消腹心之彗仍在馮恩論斬而刑書王時中以輕擬罷向非朝審相許之言聞于大內則汪鋐殺恩矣臣故曰臣下之罪蓋至於嚴嵩擅權天常反易又思孚敬輩而不可得也夏言曾銑以復河套殺張經李天寵以征海寇殺楊繼盛沈鍊以論嵩殺郭希顏以安儲殺朱紈以除奸民死李默以策語死楊最以諫疏死馬從謙以論內官死于時先後爲刑書者何嵩許論也附權相禍縉紳人心安在哉佚鸞戮尸不足謝朋奸之罪而嚴世蕃羅龍文兩子駢僇其亦少酬公憤乎當時刑部郎中陳鳳凡廠衛逮至者衆畏威視成案莫敢輕重鳳獨多所平反省中稱能尋擢江西僉事可見輿論自公　當宁自明惟一指蔽目則泰華不見

耳、莊皇帝遵奉遺詔、釋海瑞于獄、復除周怡沈束爲給事中、逮方士王金陶仿等處極刑、奪故眞人邵元節陶仲文官爵、籍其家、戍鄢懋卿於邊、追論楊順之中以疏陳政理、杖給事中石星、疏陳糜費、杖御史詹仰庇、疏陳時弊、杖尚寶寺丞鄭履淳、疏陳節用劾崔敏、杖給事中李已、黜給事中陳吾德、亦日月之食也、且太監李芳以直諫忤旨、逮獄坐死、兵馬李承芳以執內地員屍校尉反坐　肯多內降法司患之然未幾履淳等皆放歸、惟太監張恩不宥、又治中官許義等、捽擊御史罪戍烟瘴、治鳳陽守備太監趙芬貪酷罪下御史擒、其黨治南京司設監丞田孜盜帑罪戍邊、英英獨斷豈左右所能與哉、眞刑

聊城王公汝訓爲余述見誣人命者初檢誤入次檢官知之不敢變厥囚瘐死訟上帝曰初官失也、後官故也、帝竟禍後官、余爲是益兢兢云應京問何子三錄之要何子曰凡檢驗上下仰合無形之不視無骨之不察又參之天時居址事証備矣而要害致命乃獄詞肯綮厂頭上頂顱門乘枕兩額角太陽髻門項下及當心左右兩脇上下小腹左右腦後兩肋大小

便皆緊切虛怯要害致命處也。究伏對同抵償何枉顧疑似之間宜加察焉溺水之與死投諸水也。辨在指甲泥腳底皺白也焚死之與死投諸火也。辨在揩漿皴皮腦鼻灰也毒死之與死入以毒也。辨在肉骨黔黑色也自刎之與人刃之也。辨在下手重起手輕也自經之與人勒之也。辨在眼合唇開手握舌伸也緣外物壓塞口鼻者腹乾脹項肉堅緣熱湯潑傷者皮拆白肉爛赤詐用櫸皮卷肉成痕則色青黑而無虛腫詐用濕草煎膏染骨則骨不損而無血暈惟備精醋葱椒鹽梅而必善其事。舍蘇合香丸服二神湯

二神湯能辟死氣用蒼术二兩白术甘草各半兩爲細末每服二錢入鹽少許點服之　焚辟穢丹麝香少許細辛半兩甘松一兩川芎二兩爲細末蜜圓如彈丸窨每燒一丸　而必親其政急追克伏慎辨眞屍遠避嫌疑審克祥刑庶幾哉無寃民乎　昔羅汝芳鳳駕入覲民有訟人命者移車往檢民乃伏罪曰屍無可檢冀幸准詞洩忿耳敏之有功如此。明法

律制歌

雜犯歌　內府盜財并承運。監守滿貫借封皮。以上四條皆斬罪。還有七絞後相隨。枉法常人盜滿貫。軍官犯罪不參提。塚陷發棺衝入伏。遞軍妻女出京畿。

伏內訴寃若不實。俱該擬絞。莫多疑。

免引充軍歌　不收不運本色招。虛出通關同提調。私借錢糧并借與。盜賍不滿例中條。致仕封官犯枉法。充軍之例俱可饒。

不准首歌　監守常人賍不在。殺傷放火并姦淫。奸細准外不准內。謀叛只許首未行。違律成婚無可悔。越關越城習天文。逃軍妻女已遞出。人口軍器出境仍。失候軍機無容首。枉道馳驛首不成。劫囚劫庫兼發塚。棄毀死屍畧賣人。假官已任情難准。因盜傷姦免所因。姦盜威逼人致死。詐文詭印事已行。

不准共犯歌　不准家人共犯文。惟有叛逆罪無君。更兼監常强竊盜。劫囚竊放搶奪分。發塚棄屍并殘毀。謀故鬬毆死傷均。受賍詐文連僞鈔。假官假印放火群。越關犯姦及奸細。私習天文一樣云。

邊海地方歌　西北關塞屬沿邊。山陝雲貴廣西連。宣大甘寧榆遼是。薊州遵永密固原。松建鐵溪并紫雁。居庸寧武馬山偏。沿海地屬東南鄉。泉州興福溫台寧。漳潮惠廣雷瓊繼。更有登萊淮松江。蘇州雖是沿海地。他處無干只太倉。崇明縣

體認邊海錢糧歌　修堡賞邊肆侵尅。互市猪米主

客索。屯鹽買馬各軍需。在庫解出總包括。衛所軍餉備倭安。船價海防員役貪。不論在庫及解出。俱歸沿海總包含。

招尾安倒歌　强盜親首減免科。辜外贖奏不容詭。軍職犯死併自縊。用强毆打自盡磨。欽勅關防同印信。六部各司衙所和。

議得規度歌　除輕依重首凌遲。斬絞決秋雜犯隨。奴產安置贖加役。軍流徒徙繼杖笞。

詰下減等次序歌　減等之下審分明。照例加刺與充軍。立功爲民納米鈔。做工哨瘵擺站承。煎鹽的決查收贖。自首流妻佔產遵。過失追鈔連埋贍。嫁粧免科勿論因。完滿還復兼降調。還俗襲替并勾丁。革襲離異歸嫁賣。肆業焚修追奪明。着伍寧隨請軍職。京官外五比重刑。

照出矩度歌　眞死軍民抄劄盜。逃犯供明免紙徵。職役納官狀納告。餘犯有罪雖納民。米鈔還官入官繼。貯庫給主充賞人。養贍葬銀屍棺給。究伏發獄發卷文。實收收管領收繳。追塗牒劄假票承。私債不追連銓補。撥補揭黃免提明。

篤廢殘疾歌　癲癲兩瞎兩肢篤。咽啞侏儒腰瘠攣。

無用一般都是廢。耳聾獨瞎等爲殘。

法家秘指

盜升合擬死罪。如盜內府升合是也 盜百金問不應。巡軍弓兵赶留盜賊雖多罪止杖八十 差一分擬斬戍。監常盜少一分不滿貫及不滿例中數目者 差寸步分生死。擅入御膳在所未過限者 御計一日殊死杖。如糧違限三百五十九日止杖一百不得擬絞從征違期二日不至亦止杖一百三日不至者斬 隔一時科徒絞。如辜二十日計二千刻正月初一日午時殿至本月二十一日巳時爲限內未時則爲限外矣 三不知情凌遲斬絞。一卑幼引他人盜己家財亦擬謀殺傷凌遲 ○一卑幼縱不知情他人傷人卑幼縱不知情亦依強盜論斬 ○一姦夫自殺其夫姦婦雖不知情 ○一軍買求者罪同逃送赴軍妻女受財者討賍以枉法 下手殺人秋後處決。不曾下手決不待時。如子孫同他人謀殺尊長身雖不行即決不待時他人下手仍秋後也

查照例

一軍職年七十以上十五以下該革職納米等項免發立功 ○一軍職強盜自首及克軍過宥不得復職 ○一年七十以上十五以下犯克軍准收贖及例該枷號一體放免 ○一受財故縱同罪人犯 ○一克軍爲民二項人犯分首從 ○一軍戶止有一丁見充生員者係軍政例 ○一被賊入境將爪探不收人等捉去事出不測情輕律重奏請 ○一殺一家三人支解

人監故者○一肢解人殺死之後欲求避罪割屍埋沒○一收贖過失殺人追鈔錢折銀○一共毆下手擬絞人犯未結之先原謀助毆監故者○一應該償命罪囚遇赦照○大明會典追銀二十兩給付被殺家屬　一繼母告子不孝行拘四隣審勘

詰下發落例

一先犯雜犯死罪○一先犯徒流罪○一先犯笞杖罪○一在外逃回原籍官司查照彼中事例○仍行守邊官員不許將違犯夷人起送赴京發落尾引○一多決過杖每一十准徒二十六日計算以充後數

延陵顏季亨會通父校

庶人學有原本以此

經濟編

六曹類

刑曹

再有問於孔子曰先王制法使刑不上於大夫禮不下庶人然則大夫犯罪不可以加刑庶人之行事不可以治於禮乎孔子曰不然凡治君子以禮御其心所以屬之以廉耻之節也故古之大夫其有坐不廉汙穢而退放之者不謂之不廉汙穢而退放則曰簠簋不飾有坐淫亂男女無別者不謂之淫亂男女無

治安策所以宄宄

別則曰惟慢不修也有坐罔上不忠者不謂之罔上不忠則曰臣節未著有坐罷軟不勝任者不謂之罷軟不勝任則曰下官不職有坐于國之紀者不謂之干國之紀則曰行事不請此五者大夫既自定有罪名矣猶不恐斥然以正呼之尚遷就而爲之諱也所以愧恥之是故大夫之罪其在五刑之域者聞而譴發則白冠麤纓盤水加劍造乎闕而自請罪耳君不使有司執縛牽掣而行也其有中罪者聞命而自弛君不使人頸而加之也其有大罪者聞命則北面再拜跪而自裁君不使人捽引而刑殺之也曰子大夫自取之耳吾遇子有禮矣以刑不上大夫亦不失其罪者教使然也凡所謂禮不下于庶人者以庶人遽其事而不能克禮故不責之以備禮也再有免席曰言則美矣求未之聞也退而記之

泰誓曰附下而罔上者死附上而罔下者刑與聞國政而無益於民者退在上位而不能進賢者逐此所以勸善而黜惡也故傳曰傷善者國之殘也蔽善者國之賊也王制曰假于鬼神時日卜筮以疑於衆者殺也

溫之會晉人執衛成公歸之于周使醫鴆之不死醫

亦不誅臧文仲言於僖公曰夫衛君殆無罪矣刑五而已無有隱者隱乃諱也大刑用甲兵其次用斧鉞中刑用刀鋸其次用鑽笮薄刑用鞭朴以威民也故大者陳之原野小者致之市朝五刑三次是無隱也今晉人鴆衛侯不死亦不討其使者諱而惡殺之也有諸侯之請必免之臣聞之班相恤也故能有親夫諸侯之患諸侯恤之所訓民也君盍請衛君以示親於諸侯且以動晉夫晉新得諸侯使亦曰魯不棄其親其亦不可以惡公說行玉二十鼓乃免衛侯自是晉聘於魯加於諸侯一等爵同則厚其好貨衛侯聞

其臧文仲之爲也使納賂焉辭曰外臣之言不越境不敢及君

鄢陵之役晉伐鄭荆救之大夫欲戰范文子不欲曰吾聞君人者刑其民成而後振武於外是以內無外威今吾司寇之刀鋸日弊而斧鉞不行內猶有不刑而況外乎夫戰刑也刑之過也過由大而怨由細故以惠誅怨以忍去過細無怨而大不過而後可以武刑外之不服者今吾刑外乎大人而忍於小民將誰行武武不行而勝幸也幸以爲政必有內憂且唯聖人能無外患又無內憂距非聖人必偏而後可偏

而在外猶可救也疾自中起是難盍姑釋荆與鄭以爲外患乎

飾令則法不遷法平則吏無姦法已定矣不以善言售法任功則民少言。任善則民多言。行法曲斷以五里斷者王以九里斷者強宿治者削以刑治以賞戰厚祿以用術國無姦民則都無姦市物多末衆農弛姦勝則國必削民有餘食使以粟出爵必以其力則震不怠三寸之管無當不可滿也授官爵出利祿不以功是無當也國以功授官與爵此謂以成智謀以威勇戰其國無敵此謂以治出治以言去言以功與

爵者也故國多力而天下莫之能侵也兵出必取取必能有之以力攻者出一取十以言攻者出十喪百國好力此謂以難攻國好言此謂以易攻內無伏怨使士不兼官故技長使人不同功故莫爭言此謂易攻重刑少賞上愛民民死賞多賞輕刑上不愛民民不死賞利出一空者其國無敵利出二空者其兵半用利出十空者民不守重刑明民大制使人則上利行刑重其輕者輕者不至重者不來此謂以刑去刑罪重而輕刑輕刑則事生此謂以刑致刑其國必削

有屢請者何刻

蓋聞有虞氏之時畫衣冠異章服以爲戮而民弗犯何治之至也今犯有肉刑三而姦不止其咎安在毋乃朕德之薄而教不明歟吾甚自愧故夫訓道不純而愚民陷焉詩曰豈弟君子民之父母今人有過教未施而刑已加焉或欲改行爲善而道亡繇也朕甚憐之夫刑至斷支體刻肌膚終身不息何其刑之痛而不德也豈稱爲民父母之意哉其除肉刑有以易之及令罪人各以輕重不亡逃有年而免具爲令（除肉刑詔）

古之治天下朝有進善之旌誹謗之木所以通治道而來諫者也今法有誹謗訞言之罪是使衆臣不敢盡情而上無由聞過失也將何以來遠方之賢良其除之民或祝詛上以相約而後相謾吏以爲大逆其有他言吏又以爲誹謗此細民之愚無知抵死朕甚不取自今以來有犯此者勿聽治（除誹謗法詛）

王者制事立法物度軌則壹稟於六律六律爲萬事根本焉其於兵械尤所重故云望敵知吉凶聞聲效勝負百王不易之道也武王伐紂吹律聽聲推孟春以至於季冬殺氣相并而音尚宮同聲相從物之自然何足怪哉兵者聖人所以討彊暴平亂世夷險阻

誡刑有原委

救危殆自含血戴角之獸見犯則校而況於人懷好惡喜怒之氣喜則愛心生怒則毒螫加情性之理也昔黃帝有涿鹿之戰以定火災顓頊有共工之陳以平水害成湯有南巢之伐以殄夏亂遷興遷廢勝者用事所受於天也自是之後名士迭興晉用笞犯而齊用王子兵用孫武申明軍約賞罰必信卒霸諸侯兼列郡士雖不及三代之誥誓然身寵君尊當世顯揚可不謂榮焉豈與世儒閭於大較不權輕重猥云德化不當用兵大至窘辱小乃侵犯削弱遂執不發等哉故教笞不可廢於家刑罰不可捐於國誅

伐不可偃於天下用之有巧拙行之有逆順耳夏桀殷紂手搏豺狼足追四馬勇非微也百戰克勝諸侯懾服權非輕也秦二世宿軍無用之地連兵於邊陲力非弱也結怨匈奴往禍於越執非寡也及其威盡執極閭巷之人爲敵國咎生窮武之不知足卉得之心不息也高祖有天下三邊外畔大國之王雖稱蕃輔臣節未盡會高祖厭苦軍事亦有蕭張之謀故偃武一休息羈縻不備歷至孝文即位將軍陳武等議曰南越朝鮮自全秦時內屬爲臣子後且擁兵阻隘選蠕觀望高祖時天下新定人民小安未可復興兵

今陛下仁惠撫百姓恩澤加海內宜及士民樂用征討逆黨以一封疆孝文曰朕能任衣冠念不到此會呂氏之亂功臣宗室共不羞耻誤居正位常戰戰慄慄恐事之不終且兵凶器雖克所願動亦耗病謂百姓遠方何又先帝知勞民不可煩故不以爲意朕豈自謂能今匈奴內侵軍吏無功邊民父子荷兵日久朕常爲動心傷痛無日忘之今未能銷距願且堅邊設候結和通使休寧北陲爲功多矣且無議軍故百姓無內外之繇得息肩於田畝天下殷富粟至十餘錢鳴雞吠狗烟火萬里可謂和樂者乎　太史公曰

醉鄉邪醒
鄉邪

文帝時會天下新去湯火人民樂業因其欲然能不擾亂故百姓遂安自年六七十翁亦未嘗至市井游敖嬉戲如小兒狀孔子所稱有德君子者邪　司馬遷　律書

又章斬截
揩此君蓋
漢人温厚
深醇爲一
變矣

五教在寬著之經典湯去三面八方歸仁武王入殷先去炮烙之刑高祖鑒秦唯定三章之法孝文皇帝感一緹縈蠲除肉刑卓茂文翁召父之徒皆疾惡嚴刻務崇温厚仁賢之政流聞後世夫明哲之君網漏吞舟之魚然後三光明於上人物悅於下言之若迂其效甚近發屋伐樹將爲嚴烈雖欲懲惡難以聞遠以明府上智之才日月之曜敷仁惠之政則海內改

觀實有折枝之易而無挾山之難郡爲舊都侯甸之國園廟出於章陵三后生自新野士女沾教化黔首仰風流自中興以來功臣將相繼世而隆愚以爲懲惡用刑不如行恩孳孳求姦未若禮賢舜舉皐陶不仁者遠隨會爲政晉盜奔秦虞芮入境讓心自生化人在德不在用刑張敞奏記王帜

建初中有人侮辱人父者其子殺之章帝貰其死刑而降宥之自後因以爲比遂定議以爲輕侮法張敏駁議　夫輕侮之法先帝一切之恩不有成科班之律令也夫死生之決宜從上下猶天之四時有生有殺若開相容恕著爲定法者則是故設姦萌生長罪隙孔子曰民可使由之不可使知之春秋之義子不報父讐非子也而法令不爲之減者以相殺之路不可開故也今託義者得減妄殺者有差使執憲之吏得設巧詐非所以導在醜不爭之義又輕侮之比寖以繁滋至有四五百科轉相顧望彌復增甚難以垂之萬載臣聞師言救文莫如質故高帝去煩苛之法爲三章之約建初詔書有改於古者可下三公廷尉蠲除其敝

隋煬帝以高祖末年法令峻刻詔牛弘等造大業律

十八篇頒行之民久厭嚴刻喜於寬政其後征役繁興民不堪命有司臨時迫脇以求濟事不復用律令矣旅騎尉劉炫預修律令弘嘗從容問炫曰周禮士多而府史少今令史百倍于前減則不濟其故何也炫曰古人委任責成歲終考其殿最案不重校文不繁悉府史之任掌要目而已今之文簿恒慮覆治若鍛鍊不密則萬里追證百年舊案故諺云老吏抱案死事繁政弊職此之由弘曰魏齊之時令史從容而已今則不遑寧處何也炫曰往者州惟置綱紀郡置守丞縣置令而已其餘具僚則長官自辟令大小之官悉由吏部銓介之迹皆屬考功省官不如省事官事不省而望從容其可得乎弘善其言而不能用

宋神宗因王安石議謀殺刑名疑學者多不通律意遂立刑法科許有官無賊罪者試律令刑統大義斷按取其通曉者補刑法官未幾選人任子亦試律令始出官或言試刑法世皆爲俗吏故應者少益高科不試人不以爲榮乃詔悉試

臣等伏聞皇城司親事官奏報有百姓殺人私用錢物休和事下開封府推鞫皆無事實欲乞元初巡察人照勘其皇城司庇護不肯交付臣等切詳祖宗開

作法于凉

基之始人心未安恐有大姦陰謀無狀所以躬自選擇左右親信之人使之周流民間察行伺察當是之時萬一有挾私誣枉者則斧鉞隨之是以此屬皆知畏懼莫敢爲非今海内承平已踰百年上下安固人無異望世變風移宜有簒革而因循舊貫更成大弊乃至帝室姻親諸司倉庫悉委此屬廉其過失廣作威福公受貨賂所愛則雖有大惡掩而不問所憎則舉動語言皆見摘擿臣等常病國家擇天下賢才以爲公卿百官而猶不可信顧任此厮役小人以爲耳目豈足恃哉今乃妄執平民加之死罪使人幽縶囹圄橫罹楚毒幸而不自誣服僅能辨明若更不聽有司詰問元初巡察之人少加懲戒臣恐此屬無復忌憚愈加恣橫使京師吏民無所措其手足此豈合祖宗之意哉伏望朝廷指揮皇城司令送元初巡察人下開封府推問本情或別有佗嫌或察訪鹵莽各隨其狀依法施行仍自今後永爲定制庶可以塞欺罔之源絕侵冤之門以全國家至公之道（司馬光論皇城司巡察親

事官疏

書曰臨下以簡御衆以寬此百世不易之道也昔漢高祖約法三章蕭何更定律九篇而已至於文景刑

措不用歷魏而晉條目滋章斷罪所用至二萬六千
三百七十一條而姦益不勝民無所措手足唐及五
代止用律令國初加以注疏情文備矣今編勑續降
動若牛毛人之耳目所不能周思慮所不能照而法
病矣臣愚謂當熟議而少寬之人主前旒蔽明黈纊
塞聰耳目所及尚不能盡而況察人于耳目之外乎
今御史大察專務鉤考簿書責發細微自三公九卿
救過不暇夫詳于小必畧于大其文密者其實必疎
故近歲以來水旱盜賊四民流亡邊鄙不寧皆不以
責宰相而尚書諸曹文牘繁重窮日之力書紙尾不

暇此皆苛察之過也不可以不變易曰理財正辭禁
民爲非曰義。先王之理財也。必斷之以正辭。其辭正。
則其取之也義。三代之君食租衣稅而已。是以辭正
而民服。自漢以來鹽鐵酒茗之禁。稱貸權易之利。皆
心知其非而冒行。之故辭曲而民爲盜。今欲嚴刑妄
賞以去盜。不若損利以與民衣食足而盜賊自止。夫
興利以聚財者。人臣之利也。非社稷之福。省費以養
財者。社稷之福也。非人臣之利。何以言之民皆國之
本而刑者民之賊興利以聚財必先煩刑以賊民國
本搖矣而言利之臣先受其賞近歲宮室城池之役

南蠻西夏之師車服器械之資畧計其費不下五千萬緡求其所補卒亦安在若以此積粮則沿邊皆有九年之蓄西夷北邊望而不敢近矣趙充國有言湟中穀斛八錢吾謂羅三百萬斛羌人不敢動矣不待煩刑賊民邊鄙以安然爲人臣之計則無功可賞故凡人臣欲興利而不欲省費者皆爲身謀非爲社稷計也人主不察乃以社稷之深憂而狥人情之私計豈不過甚矣哉（蘇軾論刑政疏）

元時法制不一有司無所遵守英宗命完顏納丹曹伯啓等纂集累朝格例而損益之凡爲條二千五百

三十有九名曰大元通制頒行天下伯啓言五刑者刑異五等令黥杖徒役於千里之外百無一生還者是一人身被五刑非五刑各底于一人也法當改丞相雖是之而卒不果行（元時法制）

晉文公反國李離爲大理過殺不辜自繫曰臣之罪當死文公令之曰官有上下罰有輕重是下吏之罪也非子之過也李離曰臣居官爲長不與下讓位受祿爲多不與下分利過聽殺無辜委下畏死非義也臣之罪當死矣文公曰子必自以爲有罪則寡人亦有過矣李離曰君量能而授官臣奉職而任事臣受

印綬之日君命曰必以仁義輔政寧過於生無失於
殺臣受命不稱壅惠蔽恩如臣之罪乃當死君何過
之有且理有法失生即失殺即死君以臣爲能聽
微決疑故任臣以理今離刻深不顧仁義信文墨不
察是非聽他辭不精事實掠服無罪使百姓怨天下
聞之必議吾君諸侯聞之必輕吾國怨積於百姓惡
揚於天下權輕於諸侯如臣之罪是當重死文公曰
吾聞之也直而不枉不可與往方而不圓不可與長
存願子以此聽寡人也李離曰君以所私害公法殺
無罪而生當死二者非所以教於國也離不敢受命

文公曰子獨不聞管仲之爲人臣邪身辱而君肆行
汙而霸成李離曰臣無管仲之賢而有辱汙之名無
霸王之功而有射鉤之累夫無能以臨官籍汙以治
人君雖不忍加之於法臣亦不敢汙官亂治以生臣
聞命矣遂伏劒而死

晉侯之弟揚干亂行於曲梁魏絳戮其僕晉侯怒謂
羊舌赤曰合諸侯以爲榮也揚干爲戮何辱如之必
殺魏絳無失也對曰絳無貳志事君不辟難有罪不
逃刑其將來辭何辱命焉言終魏絳至授僕人書將
伏劒士魴張老止之公讀其書曰日君之使使臣斯

司馬臣聞師衆以順爲武軍事有死無犯爲敬君合諸侯臣敢不敬君師不武執事不敬罪莫大焉臣懇其死以及揚干無所逃罪不能致訓至於用鉞臣之罪重敢有不從以怒君心請歸死於司寇公跣而出曰寡人之言親愛也吾子之討軍禮也寡人有弟弗罷教訓使干大命寡人之過也子無重寡人之過敢以爲請晉侯以魏絳爲能以刑佐民矣反後與之禮食使佐新軍張老爲中軍司馬士富爲候奄

趙宣子言韓獻子於靈公以爲司馬河曲之役趙孟使人以其乘車干行獻子執而戮之衆咸曰韓厥必不没矣其主朝升之而莫戮其車其誰安之宣子召而禮之曰吾聞事君者比而不黨夫周以舉義比也舉以其私黨也夫軍事無犯犯而不隱義也吾言汝於君懼汝不能也舉而不能黨孰大焉事君而黨吾何以從政吾故以是觀汝汝勉之苟從是行也臨長晉國者非汝其誰皆告諸大夫曰二三子可以賀我矣吾舉厥也而中吾乃今知免於罪矣

楚昭王有士曰石奢其爲人也公正而好義王使爲理於是廷有殺人者僕之父也以告奢追之則其父也遂反於廷曰殺人者僕之父也以父成政不孝不行君法不忠

地罪廢法而伏其辜僕之所守也伏斧鑕命在君君曰追而不及庸有罪乎子其治事矣石奢曰不私其父非孝也不行君法非忠也以死罪生非廉也君赦之上之惠也臣不敢失法下之行也遂不離鈇鑕刎頸而死于廷中

楚文王伐鄧使王子革王子靈共捃菜二子出採見老丈人載畚乞焉不與搏而奪之王聞之令皆拘二子將殺之大夫辭曰取畚信有罪然殺之非其罪也君若何殺之言卒丈人造軍而言曰鄧爲無道故伐之今君公之子之搏而奪吾畚無道甚于鄧呼天而號君聞之群臣恐君見之曰討有罪而橫奪非所以禁暴也恃力虐老非所以教幼也愛子棄法非所以保國也私二子滅三行非所以從政也丈人舍之矣謝之軍門之外耳

芊尹文者荊之歐鹿蔬者也司馬子期獵於雲夢載旗之長拖地芊尹文援劍齊諸軫而斷之貳車抽弓於轅援矢於筩引而未發也司馬子期伏軾而問曰吾有罪於夫子乎對曰臣以君旗拽地故也國君之旗齊於軫今大夫之旗齊於軾今子荊國有名大夫而滅三等文之斷也不亦可乎子期悅載之王所王曰

吾聞有斷子之旗者其人安在吾將殺之子期以文之言告王悅使文爲江南令而大治

熹宣爲雒陽令湖陽公主蒼頭白日殺人因匿主家吏不能得及主出行以奴驂乘宣於夏門亭候之駐車叩馬以刀畫地大言數主之失叱奴下車因格殺之主即還宮訴光武光武大怒召宣欲箠殺之宣叩頭曰願乞一言而死光武曰欲何言宣曰陛下聖德中興而縱奴殺人將何以治天下乎臣不須箠請自殺即以頭擊楹流血被面光武令小黃門持之使宣叩頭謝主宣不從彊使頓之宣兩手據地終不肯俯主曰文叔爲白衣時藏亡匿死吏不敢至門今爲天子威不能行一令乎光武笑曰天子不與白衣同敕彊項令出賜錢三十萬宣悉以班諸吏由是能搏擊豪強京師莫不震慄號爲臥虎歌之曰枹鼓不鳴董少平

順帝時蘇章爲冀州刺史故人爲清河太守章行部案其姦贓乃請太守爲設酒肴陳平生之好甚歡太守喜曰人皆有一天我獨有二天章曰今夕蘇孺文與故人飲者私恩也明日冀州刺史案事者公法也遂舉正其罪州境知章無私望風畏肅

李膺復拜司隸校尉時小黃門張讓弟張朔爲野王令貪殘無道至乃殺孕婦畏膺威嚴逃還京師匿於兄家合杜中膺知其狀率吏卒破杜取朔付雒陽獄受辭畢即殺之讓訴寃於桓帝桓帝召膺詰以不先請便加誅之意對曰昔晉文公執衛成公歸于京師春秋是焉禮云公族有罪雖曰宥之有司執憲不從昔仲尼爲魯司寇七日而誅少正卯今臣到官已積一旬私懼以稽留爲愆不意獲速疾之罪誠自知釁貴死不旋踵特乞留五日赴殄元惡退就鼎鑊始生之願也桓帝無復言顧謂讓曰此汝弟之罪司隸何愆乃遣出自此諸黃門常侍皆鞠躬屏氣休沐不敢出宮省桓帝怪問其故並叩頭泣曰畏李校尉時朝廷日亂綱紀頹弛而膺獨持風裁以聲名自高士有被其容接者名登龍門

張陵字處冲官至尚書桓帝時歲首朝賀大將軍梁冀帶劒入省陵呵叱之令出劒羽林虎賁奪冀劒冀跪謝陵不應即劾奏冀請廷尉論罪有詔以一歲俸贖而百僚肅然初冀弟不疑爲河南尹舉陵孝廉不疑疾陵之奏冀因謂曰昔舉君適所以自罰也陵對曰明府不以陵不肖誤見擢序今申公憲以報私恩

不疑有愧色。

史弼河東太守詔書當舉孝廉弼知多權貴請託乃豫勑斷絕書屬中常侍侯覽果遣諸生齎書請之并求假鹽稅積日不得通生乃說以他事謁弼而因達覽書弼乃大怒曰太守忝荷重任。當選士報國。爾何人而僞詐無狀。命左右引出。楚捶數百。府丞掾史千餘人皆諫于廷弼不對遂付安邑獄。即日考殺之。侯覽覽大慙遂詐作飛章下司隸誣弼誹謗檻車徵吏人莫敢近者唯前孝廉裴瑜送到崤澗之間大言於道旁曰明府摧折虐臣選德報國。如其獲罪。足以垂名竹帛。願不憂不懼弼曰誰謂荼苦其甘如薺昔人刎頸九死不恨及下廷尉詔獄平原吏人奔走詣闕訟之又前孝廉魏劭毀變形服詐爲家僮贍護于弼弼遂受誣事當棄市劭與同郡人賣郡邸行賂於疾覽得減死罪一等論輸左校時人或譏曰平原行貨以免君無乃蚩乎陶丘洪曰昔文王牖里閎散懷金吏弼遭患義夫獻寶亦何疑焉於是議者乃息。

晉武帝時李憙劾故立進令劉友前尚書山濤中山王睦故尚書僕射武陔各占官三更稻田請免濤睦等官陔已亡請賑謚詔曰法者天下取正不避親貴

然後行耳、吾豈將枉縱其間哉然案此事皆是友所作、侵剝百姓、以謬惑朝士、姦吏乃敢作此、其考竟友司直者矣光武有云貴戚且斂手以避二鮑、豈其然乎。其申勑群僚各慎所司。寬宥之恩。不可數遇也。憙爲二代司隸、朝野稱之

崔洪薦雍州刺史郤詵代己爲左丞詵後糾洪洪謂人曰我舉郤丞而還奏我、是挽弩自射也詵聞曰昔趙宣子任韓厥爲司馬以軍法戮宣子之僕宣子謂諸大夫曰。可賀我矣我選厥也任其事。崔侯爲國舉才。我以才見用。惟官是視。各明至公。何故私言。至此。洪聞其言而重之

苻堅以王猛爲中書侍郎時始平多枋頭西歸之人豪右縱橫、劫盜充斥、乃轉猛爲始平令、猛下車明法峻刑、澄察善惡、禁勒強豪、鞭殺一吏、百姓上書訟之、有司劾奏、檻車徵下廷尉詔獄、堅親問之曰、爲政之體、德化爲先、寬任未幾、而殺戮無數、何其酷也、猛曰、臣聞宰寧國以理治亂邦以法、陛下不以臣不才、任臣以劇邑、謹爲明君湔除凶猾、始殺一奸、餘尚萬數、

若以臣不能窮殘盡暴肅清軌法者敢不其心鬼鑊以謝孤負酷政之刑臣實未敢受之堅謂群臣曰王景略固是夷吾子産儔也於是赦之遷尚書左丞岷州都督鹽澤道行軍總管高毗生後軍期李靖按之毗生恨靖誣告靖謀反按驗無狀毗生坐減死徙邊或言毗生秦府功臣寬其罪太宗曰毗生違李靖節度又誣其反此而可寬法將安施且國家自起晉陽功臣多矣若毗生獲免則人人犯法安可復禁乎我於舊勳未嘗忘也爲此不敢赦耳

將軍權善才中郎將范懷義誤斫昭陵栢當除名高宗特命殺之大理丞狄仁傑奏罪不當死上曰我不殺則爲不孝仁傑固執不已上怒令出仁傑曰犯顏直諫自古以爲難臣以爲遇柅紂則難遇堯舜則易夫法不至死而陛下特殺之是法不信於人也人何所措其手足且張釋之有言設有盜長陵一抔土陛下何以處之今以一栢殺二將軍後代謂陛下爲何如主臣不敢奉詔者恐陷陛下於不道且羞見釋之於地下也上怒解遂貸之仍擢仁傑爲侍御史

德宗用法嚴百官震慄以山陵近禁人屠宰郭子儀之隸人潛殺羊載以入城右金吾將軍裴謂奏之或

與人臣尊法信度尚隔一層

謂謂曰郭公有社稷大功君獨不爲之地乎謂曰此乃吾所以爲之地也郭公勳高望重上新卽位以爲群臣附之者衆吾故發其小過以明郭公威權不足畏也姑此上尊天子下安大臣不亦可乎

左神策軍吏李昱貸長安富人錢八千緡滿三歲不償京兆尹許孟容收捕械繫立期使償日期滿不足本畢償昱不可得憲宗嘉其剛直而許之京城震栗

京兆尹柳公綽初赴府有神策小將躍馬橫衝前導公綽駐馬杖殺之明日入對延英憲宗色甚怒詰其專殺之狀對曰陛下不以臣無似使待罪京兆京兆爲輦轂師表今視事之初而小將敢爾唐突此乃輕陛下詔命非獨慢臣也臣知杖無禮之人不知其爲神策軍將也憲宗曰何不奏對曰臣職當杖之不當奏憲宗曰誰常奏者對曰本軍當奏若死於街衢金吾街使當奏在坊內左右巡使當奏憲宗無以罪之退謂左右曰汝曹須作意此人朕亦畏之

回鶻每入貢所過暴掠州縣不敢詰但嚴兵防衛而

已文宗時以李載義爲河東節度使載義至鎮回鶻使者李暢入貢載義謂之曰可汗遣將軍入貢修好非遣將軍陵踐上國也將軍不戢部曲使之侵盜載義亦得殺之勿謂中國之法可忽也於是悉罷防衛兵但使二卒守其門暢畏服不敢犯令

禁軍暴橫京兆尹張仲方不敢詰以薛元賞代之元賞嘗詣李石第聞石方坐聽事與一人爭辨甚喧元賞使覘之云有神策軍將訴事元賞趨入責石曰相公紀綱四海不能制一軍將使無禮如此何以鎮服四夷即命左右擒出仇士良召之元賞曰屬有公事

行當至矣乃杖殺之而囚服以見士良曰中尉宰相皆大臣也宰相之人若無禮於中尉如之何中尉之人無禮於宰相庸可恕乎中尉與國同體爲國惜法元賞已囚服而來惟中尉死生之士良無可如何乃呼酒與元賞歡飲而罷

京兆尹韋澳爲人公直既視事豪貴斂手鄭光莊吏恣橫積年租稅不入澳執而械之具奏其狀欲寘於法宣宗曰鄭光甚愛之何如對曰如此則是陛下之法獨行於貧戶耳臣不敢奉詔上曰然則痛杖而貸其死可乎澳歸即杖之督租數百斛足乃釋

後梁時吳張崇在廬州貪暴不法廬江民訟縣令受賕徐知誥遣侍御史知雜事楊廷式往按之欲以威崇廷式曰雜端推事其體至重職業不可不行知誥曰何如廷式曰械繫張崇使吏如昇州簿責都統知誥曰所按者縣令耳何至於是廷式曰縣令微官。張崇使之取民財。轉獻都統耳。豈可捨大而詰小乎。知誥謝之曰固知小事不足相煩以是益重之

宋太宗時陳利用以幻術得幸驕恣不法居處服御僭擬乘輿趙普按其十罪既命配商州普復力請誅之帝曰豈有萬乘之主不能庇一人乎普曰陛下不誅則亂天下法法可惜此一豎子何足惜哉帝不得已命誅之已而復遣使貸之使至新安馬旋滓而踣及出滓易馬至商州已磔于市矣聞者快之

圖書編類纂卷之八十九

經濟編

六曹類

刑曹

獄

溫之會晉人執衛成公歸之于周晉侯請殺之王曰不可夫政自上下者也上作政而下行之不逆故上下無怨今叔父作政而不行無乃不可乎夫君臣無獄今元咺雖直不可聽也君臣皆獄父子將獄是無上下也而叔父聽之一逆矣又爲臣殺其君其安庸刑布刑而不庸再逆矣一合諸侯而有再逆政余懼

其無後也。不然余何私於衛侯。晉人乃歸衛侯

丞相西平侯于定國者東海下邳人也其父號曰于公爲縣獄吏決曹掾決獄平法未嘗有所冤郡中離文法者于公所決皆不敢隱情東海郡中爲于公立生祠命曰于公祠東海有孝婦無子少寡養其姑甚謹其姑欲嫁之終不肯其姑告隣之人曰孝婦養我甚謹我哀其無子守寡日久我老累丁壯柰何其後母自經殺母女告吏曰孝婦殺我母吏捕孝婦孝婦辭不殺姑吏欲毒治孝婦自誣服其獄以上府于公以爲養姑十年以孝聞此不殺姑也太守不聽數爭

此念亦可存

不能得于是于公辭疾去吏太守竟殺孝婦郡中枯旱三年後太守至卜求其故于公曰孝婦不當殺前太守強殺之咎當在此於是殺牛祭孝婦冢太守以下自至焉天立大雨歲豐熟郡中以此益敬重于公于公築治廬舍謂匠人曰爲我高門我治獄未嘗有所冤我後世必有封者令容高蓋駟馬車及子封爲西平侯

孟嘗字伯周會稽上虞人也其先三世爲郡吏並伏節死難嘗少脩操行仕郡爲戶曹吏上虞有寡婦至孝養姑姑年老壽終夫女弟先懷嫌忌乃誣婦厭苦

供養加鴆其母列訟縣庭郡不加尋察遂結竟其罪
嘗先知枉狀備言之於太守太守不爲理嘗哀泣外
門因謝病去婦竟寃死自是郡中連旱二年禱請無
所獲後太守殷丹到官訪問其故嘗詣府具陳寡婦
寃誣之事因曰昔東海孝婦感天致旱于公一言井
澤時降宜斁訟者以謝寃魂庶幽枉獲申時雨可期
丹從之卽刑訟女而祭婦墓天應澍雨穀稼以登
霍光持刑罰嚴延年韓之以寬治燕王獄時御史大
夫桑弘羊子遷亡過父故吏侯史吳後遷捕得伏法
會赦侯史吳自出繫獄廷尉王平與少府徐仁雜治

反事皆以爲桑遷坐父謀反而侯史吳藏之非匿反
者乃匿爲隨者也卽以赦令除吳罪後侍御史治實
以桑遷通經術知父謀反而不諫爭與反者身無異
侯史吳故三百石吏首匿遷不與庶人匿隨從者等
吳不得赦奏請覆治劾廷尉少府縱反者少府徐仁
卽丞相車千秋女壻也故千秋數爲侯史吳言恐光
不聽千秋卽召中二千石博士會公車門議問吳法
議者知大將軍指皆執吳爲不道明日千秋封上衆
議光於是以千秋擅召中二千石以下內異言遂
下廷尉平少府仁獄朝廷皆恐丞相坐之延年乃奏

記光爭以爲吏縱罪人有常法今吏誣吳爲不道恐於法深又丞相素無所守持而爲好言於下盡其素行也至擅召中二千石甚無狀延年愚以爲丞相久故及先帝用事非有大故不可棄也間者民頗言獄深吏爲峻詆今丞相所議又獄事也如是以及丞相恐不合衆心群下讙譁庶人私議流言四布延年竊重將軍失此名於天下也光以廷尉少府弄法輕重皆論棄市而不以及丞相終與相竟延年論議持平合和朝廷皆此類

王莽以崔篆爲建新大尹篆不得已乃嘆曰吾生無妄之世值澆弊之君上有老母下有兄弟安得獨潔己而危所生哉乃遂單車到官稱疾不視事三年不行縣門下掾倪敞諫篆乃強起班春所至之縣獄狂填滿篆垂涕曰嗟乎刑罰不中乃陷人于穽此皆何罪而至於是遂平理所出二千餘人掾吏扣頭諫曰朝廷初政州牧峻刻宥過申枉誠仁者之心然獨爲君子將有悔乎篆曰邪文公不以一人易其身君子謂之知命如殺一大尹贖二千人蓋所願也遂稱疾去

明帝時楚王英與方士造作圖書有逆謀事覺英自

爲數千人聲冤

終是時窮治楚獄遂至累年其辭語相連自京師親戚諸侯州郡豪傑及考案吏阿附坐死徙者以千數而繫獄者尚數千人顏忠王平辭引隧鄉侯耿建朗陵侯臧信濩澤侯鄧鯉曲成侯劉建建等辭未嘗與忠平相見是時明帝怒甚吏皆惶恐諸所連及率一切陷入無敢以情恕者侍御史寒朗心傷其冤試以建等物色獨問忠平而二人錯愕不能對朗知其詐乃上言建等無姦專爲忠平所誣疑天下無辜類多如此帝曰卽如是忠平何故引之對曰忠平自知所犯不道故多有虛引冀以自明帝曰卽如是何不早

置死生故能救人之死

奏對曰臣恐海內別有發其姦者帝怒曰吏持兩端促提下樝之左右方引去朗曰願一言而死帝曰誰與共爲章對曰臣獨作之帝曰何以不與三府議對曰臣自知當必族滅不敢多汚染人帝曰何故族滅對曰臣考事一年不能窮盡姦狀反爲罪人訟冤故知當族滅然臣所以言者誠冀陛下一覺悟而已臣見考囚在事者咸共言妖惡大故臣子所宜同疾今出之不如入之可無後責是以考一連十考十連百又公卿朝會陛下問以得失皆長跪言舊制大罪禍及九族陛下大恩裁止於身天下幸甚及其歸舍口

雖不言而仰屋竊歎莫不知其多冤無敢悟陛下言者臣今所陳誠死無悔帝意解詔遣朗出後二日車駕自幸洛陽獄錄囚徒理出千餘人時天旱即大雨馬后亦以楚獄多濫乘間爲帝言之帝惻然感悟夜起彷徨由是多所降宥任城令汝南袁安遷楚郡大守到郡不入府先往案楚王英獄事理其無明驗者條上出之府丞掾史皆叩頭爭以爲阿附反虜法與同罪不可安曰如有不合太守自當坐之不以相及也遂分別具奏帝感悟即報許得出者四百餘家和帝末下令麥秋得案驗薄刑而州郡好以苛察爲政因此遂盛夏斷獄魯恭上疏　臣伏見詔書敬若天時憂念萬民爲崇和氣罪非殊死且勿案驗進柔良退貪殘奉時令所以助仁德順昊天致和氣利黎民者也舊制至立秋乃行薄刑自永元十五年以來改用孟夏而刺史太守不深惟憂民息事之原進良退殘之化因以盛夏徵召農人拘對考驗連滯無已司隸典司京師四方是則而近於春月分行諸部託言勞來貧人而無惻隱之實煩擾郡縣廉考非急逮捕一人罪延十數上逆時氣下傷農業按易五月姤用事經曰后以施令誥四方言人君以夏至之日施

大辟之科盡冬月乃斷章帝時太后下議

命令止四方行者所以助微陰也行者尚止之況於
逮召考掠奪其時哉比年水旱傷稼人饑流冗今始
夏百穀權輿陽氣胎養之時自三月以來陰寒不暖
物當化變而不被和氣月令孟夏斷薄刑出輕繫行
秋令則苦雨數來五穀不熟又曰仲夏挺重囚益其
食行秋令則草木零落人傷於疫夫斷薄刑者謂其
輕罪已正不欲令久繫故時斷之也臣愚以爲令孟
夏之制可從此令其決獄案考皆以立秋爲斷以順
時節育成萬物則天地以和刑罰以清矣
郭躬字仲孫潁川陽翟人也家世衣冠父弘習小杜

律太守寇恂以弘爲決曹掾斷獄至三十年用法平
諸爲弘所決者退無怨情年九十五卒躬少傳父業
講授徒衆常數百人後爲郡吏辟公府永平中奉車
都尉竇固出擊匈奴騎都尉秦彭爲副彭在別屯而
輒以法斬人固奏彭專擅請誅之顯宗乃引公卿朝
臣平其罪科躬以明法律召入議議者皆然固奏躬
獨曰於法彭得斬之帝曰軍征校尉一統於督彭既
無斧鉞可得專殺人乎躬對曰一統于督者謂在部
曲也今彭專軍別將有異于此兵事呼吸不容先關
督帥且漢制桼戰即爲斧鉞於法不合罪帝從躬議

又有兄弟共殺人者而罪未有所歸帝以兄不訓弟故報兄重而減弟死中常侍孫章宣詔誤言兩報重尚書奏章矯制罪當腰斬帝後召躬問之躬對章應罰金帝曰章矯詔殺人何謂罰金躬曰法令有故誤章傳命之謬於事爲誤誤者其文則輕帝曰章與囚同縣疑其故也躬曰周道如砥其直如矢君子不逆詐君王法天刑不可以委曲生意帝曰善

國之所以爲國者以有民也民之所以爲民者以有穀也穀之所以豐植者以有民功也功之所以能建者以日力也化國之日舒以長故其民閑暇而力有餘亂國之日促以短故其民困務而力不足舒長者非謂羲和安行乃君明民靜而力有餘也促短者非謂分度損減乃上闇下亂力不足也孔子稱既庶則富之既富乃教之是故禮義生於富足盜賊起於貧窮富足生於寬暇貧窮起於無日聖人深知力者民之本國之基也故務省徭役使之愛日是以堯勑羲和欽若昊天敬授民時明帝時公車以反支日不受章奏帝聞而惟曰民廢農桑遠來詣闕而復拘以禁忌豈爲政之意乎於是遂蠲其制今宪民仰希申訴而令長以神自畜百姓廢農桑而趨府廷者相續道

路非朝晡不得通非意氣不得見或連日累月更相
瞻視或轉請隣里饋糧應對歲功既虧天下豈無受
其饑乎孔子曰聽訟吾猶人也從此言之中才以上
足議曲直鄉亭部吏亦有任決斷者而類多枉曲蓋
有故焉夫理直則持正而不撓事曲則語意以行賕
不撓故無恩於吏行賕故見私於法若事有反覆吏
應坐之吏以應坐之故不得不枉之於廷以羸民之
少黨而與豪吏對訟其勢得無屈乎縣承吏言故與
之同若事有反覆縣亦應坐之縣以應坐之故而排
之於郡以一民之輕與一縣爲訟其理豈得申乎事
有反覆郡亦坐之郡以共坐之故而排之於州以一
民之輕與一郡爲訟其事豈獲勝乎既不肯理故乃
遠詣公府公府復不能察而嘗延以日月貧弱者無
以曠旬彊富者可盈千日理訟若此何枉之能理乎
正士懷慙結而不見信猾吏崇姦軋而不被坐此小
民所以易侵苦而天下所以多困窮也且除上天感
痛致災但以人功見事言之自三府州郡至于鄉縣
典司之吏詞訟之民官事相連更相檢對者日可有
十萬人一人有事二人經營是爲日三十萬人廢其
業也以中農率之則是歲三百萬人受其饑者也然

則盜賊何從而銷太平何由而作乎詩云莫肯念亂誰無父母百姓不足君誰與足可無思哉可無思哉

王符愛日論

隋文帝以所在屬官不敬憚其上事難克舉詔諸司論屬官罪有律輕情重者聽於律外斟酌決杖帝以盜賊繁多命盜一錢以上皆棄市或三人共盜一瓜事發即死於是行旅皆晏起早宿天下懍懍有數人朝執事而謂之曰爲我奏至尊自古立法未有盜一錢而死也而不爲我以聞吾更來而屬無類矣帝聞之爲停此法帝嘗乘怒欲以六月杖殺人趙綽固爭曰季夏之月天地成長庶類不可以此時誅殺帝報曰六月雖曰生長此時必有雷霆我則天而行有何不可遂殺之來曠告趙綽濫免徒囚帝使信臣推驗初無阿曲帝怒命斬之綽固爭以爲曠不合死帝拂衣入閤綽矯言臣更不理曠自有他事未及奏聞帝命引入閤綽再拜請曰臣有死罪三臣爲大理少卿不能制馭掌固使曠觸挂天刑一也囚不合死而臣不能死爭二也臣本無他事而妄言求入三也帝解顏蕭摩訶子世略在江南作亂摩訶當從坐上曰世略年未二十亦何能爲以其名將之子爲人所逼耳

因赦摩訶綽固諫不可上不能奪欲綽去而赦之因命綽退食綽曰臣奏獄未決不敢退上曰大理其爲朕特赦摩訶也因命左右釋之刑部侍郎辛亶嘗衣緋褌俗云利官上以爲厭蠱將斬之綽曰法不當死臣不敢奉詔上怒甚曰卿惜辛亶而不自惜也命引綽斬之綽曰陛下寧殺臣不可殺辛亶至朝堂解衣當斬上使人謂綽曰竟何如對曰執法一心不敢惜死上拂衣而入良久乃釋之時上禁行惡錢有二人在市以惡錢易好者武侯執以聞上令悉斬之綽進諫曰此人所坐當杖殺之非法上曰不關卿事綽曰陛下不以臣愚暗置在法司欲妄殺人豈得不關臣事上曰撼大木不動者當退對曰臣望感天心何論動木上復曰設羨者熱則置之天子之威欲相挫邪綽拜而益前訶之不肯退上遂入帝晚節用法益峻御史於元日不劾武臣衣劍之不齊者帝曰爾爲御史縱捨自由命殺之諫議大夫毛思祖諫又殺之將作寺丞以課麥麴遲晚武庫令以署庭荒蕪左右出使或受牧宰馬鞭鷙鵝帝察知並親臨斬之帝既喜怒不恒不復依準科律信任楊素素復任情不平與陳延有隙嘗經蕃客館庭中有馬屎又衆僕於壇上

樗蒲以白帝帝大怒主客令及樗蒲者皆杖殺之擯陳延幾死帝遣屈突通往隴西檢覆群牧得隱匿馬二萬餘匹帝大怒將斬太僕卿慕容悉達及諸監官千五百人通諫曰人命至重陛下奈何以畜產之故殺千有餘人臣敢以死請帝瞋目叱之通又頓首曰臣一身分死就陛下旬千餘人命帝感寤曰朕之不明以至於此賴有卿忠言耳於是悉達等皆減死

唐太宗謂侍臣曰朕以死刑至重故令三覆奏蓋欲思之詳熟故也而有司須臾之間三覆已訖又古刑人君爲之徹樂減膳朕庭無常設之樂然常爲之不

啖酒肉但未有著令又百司斷獄唯據律文雖情在可矜而不敢違法其間豈能盡無冤乎丁亥制決死囚者二日中五覆奏下諸州者三覆奏行刑之日尚食勿進酒肉內教坊及太常不舉樂皆令門下覆視有據法當死而情可矜者錄狀以聞由是全活甚衆其五覆奏者以決前一二日至決日又三覆奏惟犯惡逆者一覆奏而已

（非公不可）

青州有謀反者州縣逮捕支黨收繫滿獄詔殿中侍御史崔仁師覆按之仁師至悉脫去杻械與飲食湯沐寬慰之止坐其魁首十餘人餘皆釋之大理少卿

孫伏伽謂仁師曰足下平反者多人情誰不貪生恐見徒侶得免未肯盡心深爲足下憂之仁師曰凡治獄當以平恕爲本豈可自規免罪知其寃而不爲伸邪萬一闇短誤有所縱以一身易十四之死亦所願也伏伽慙而退及赦使至更訊諸囚皆曰崔公平恕事無枉濫請速就死無一人異辭者

陝人常德玄告刑部尚書張亮養假子五百人與術士公孫常語云名應圖讖又問術士程公頴云吾臂有龍鱗起欲舉大事可乎太宗命馬周等按其事亮辭不服上曰亮有假子五百人養此輩何爲正欲反耳命百官議其獄皆言亮反當誅獨將作少匠李道裕言亮反形未具罪不當死上遣長孫無忌房玄齡就獄與亮訣曰法者天下之平與公共之公自不謹與凶人往還陷入於法今將奈何公好去已丑亮與公頴俱斬西市籍滅其家歲餘刑部侍郎缺上命執政妙擇其人擬數人皆不稱旨既而曰朕得其人矣往者李道裕議張亮獄云反形未具此言當矣朕雖不從至今悔之遂以道裕爲刑部侍郎

高宗問大理卿唐臨繫囚之數對曰見囚五十餘人唯二人應死高宗悅高宗嘗錄繫囚前卿所處者多

號呼稱冤臨所處者獨無言高宗怪問其故因曰唐卿所處本自無冤高宗歎息良久曰治獄者不當如是邪

御史中丞李嗣眞以酷吏縱橫上疏以爲今告事紛紜虛多實少恐有凶惡陰謀離間陛下君臣古者獄成公卿參聽王必三宥然後行刑比日獄官單車奉使推鞫既定法家依斷不令重推或臨時專決不復聞奏如此則權由臣下非審愼之法儻有冤濫何由可知況以九品之官專命推覆操殺生之柄竊人主之威案覆既不在秋官省審復不由門下國之利器

輕以假人恐爲社稷之禍太后不聽

左臺中丞來俊臣羅告同平章事任知古狄仁傑裴行本司農卿崔宣禮前文昌左丞盧獻御史中丞魏元忠潞州刺史李嗣眞謀反仁傑對曰大周革命萬物惟新唐室舊臣并從誅戮反是實俊臣乃少寬之侯思止鞫魏元忠元忠辭氣不屈思止怒命倒曳之元忠曰我薄命譬如墜驢足絓於鐙爲所曳耳思止愈怒更曳之元忠曰侯思止汝若須魏元忠頭則截取何必使承反也狄仁傑既承反有司待報行刑不復嚴備仁傑裂衾帛書冤狀置綿衣中謂王德壽曰

光遠得召見似有因而樂思晦男亦得召見奇

天時方熱請授家人去其綿德壽許之仁傑子光遠得書持之稱變得召見太后覽之以問俊臣對曰仁傑等苟無事實安肯承反太后使通事舍人周綝往視之俊臣又詐爲仁傑等謝死表使綝奏之樂思晦男未十歲沒入司農上變得召見太后問狀對曰臣父已死臣家已破但惜陛下法爲俊臣等所弄陛下不信臣言乞擇朝臣之忠清陛下素所信任者爲反狀以付俊臣無不承反矣太后意稍寤召見仁傑等問曰卿承反何也對曰不承則已死於拷掠矣太后曰何爲作謝死表對曰無之出表示之乃知其詐於是出此七族俊臣與武承嗣等固請誅之太后不許俊臣乃獨稱行本罪尤重請誅之秋官郎中徐有功駁之以爲明主有更生之恩俊臣不能將順虧損恩信殿中侍御史貴鄉霍獻可宣禮臣請隋命於前以頭觸殿階血流霑地以示爲人臣不私其親太后皆不聽狄仁傑爲豫州刺史時治越王貞黨與當坐者六七百家籍沒者五千口司刑趣使行刑仁傑密奏彼皆註誤臣欲顯奏似爲逆人申理知而不言恐乖陛下仁恤之旨太后特原之皆流豐州道過寧州寧州父

老迎勞之曰我狄使君活汝邪。相攜哭於德政碑下。

設齋三日而後行。

時法官競爲深酷。唯司刑丞徐有功杜景儉獨存平恕。被告者皆曰遇來俟必死。遇徐杜必生。有功初爲蒲州司法。以寬爲治。不施敲扑吏相約有犯徐司法杖者。衆共斥之。追官滿。不杖一人。職事亦修。累遷司刑丞。酷吏所誣構者。有功皆爲直之。前後所活數十百家。嘗廷爭獄事。太后厲色詰之。左右爲戰栗。有功神色不撓。爭之彌切。太后雖好殺。知有功正直。甚敬憚之。司刑丞李日知。亦尚平恕。少卿胡元禮欲殺一囚。日知以爲不可。往復數四。元禮怒曰。元禮不離刑曹。此囚終無生理。日知曰。日知不離刑曹。此囚終無死法。竟以兩狀列上。日知果直。

兩狀列上之始

道州刺史李行褒兄弟爲酷吏所陷。當族。秋官郎中徐有功固爭不能得。周興奏有功故出反囚。當斬。太后雖不許。亦免有功官。然太后雅重有功。久之復起爲侍御史。有功伏地流涕固辭曰。臣聞鹿走山林。而命懸庖厨。勢使之然也。陛下以臣爲法官。臣不敢枉陛下法。必死是。官吳。太后固授之。遠近聞者相賀。時告密者皆誘人奴婢告其主。以求功賞。竇德妃父

孝諶爲潤州刺史有奴妄爲妖異以恐德妃母龐氏龐氏懼奴請夜祠禱解因發其事下監察御史薛季昶按之季昶誣奏以爲與德妃同祝詛先涕泣不自勝乃言曰龐氏所爲臣子所不忍道龐氏當斬其子希璩詣侍御史徐有功訟冤有功謀所司停刑上奏論之以爲無罪季昶奏有功阿黨惡逆請付法法司處有功罪當絞令史以白有功有功嘆曰豈我獨死諸人永不死邪既食掩扇而寢人以有功苟自強必內憂懼密伺之方熟寢太后召有功迎謂曰卿比按獄失出何多對曰失出人臣之小過好生聖人之大德太后默然由是龐氏得減死與其三子皆流嶺南

孝諶貶羅州司馬有功亦除名

玄宗時楊汪既殺張審素二子璟琇皆幼坐流嶺表尋逃歸手殺汪于都城繫表于斧言父冤狀欲之江外殺與汪同謀者爲有司所得議者多言二子稱年孝烈宜加矜宥張九齡亦欲活之裴耀卿李林甫以爲壞法不可上然之乃下敕曰國家設法期于止殺各伸爲子之志誰非狗孝之人展轉相讐何有限極宜付河南府杖殺

廣州都督裴伷先下獄明皇與宰相議其罪張嘉貞

請杖之張說曰臣聞刑不上大夫爲其近於君且所
廉恥也故士可殺不可辱臣鼎巡北邊聞杖姜
皎於朝堂皎官登三品亦有微功有罪應死則死應
流則流奈何輕加笞辱以皂隸待之姜皎事往不可
復追伷先據狀當流豈可復蹈前失上深然之嘉貞
不說退謂說曰何論事之深也說曰宰相時來則爲
之若國之大臣皆可笞辱但恐行及吾輩吾此言非
爲伷先乃爲天下士君子也嘉貞無以應

武彊令裴景仙坐贓五千匹事覺亡命明皇怒命集
衆斬之大理卿李朝隱奏景仙贓皆乞取罪不至死
頭未斷則挽拔武后

是人臣守法爲正

又其曾祖寂有建義大功載初中以非罪破家惟景
仙獨存今爲承嫡宜宥其死投之荒遠其辭略曰十
代宥賢功實宜錄一門絕祀情或可哀制令杖殺朝
隱又奏曰生殺之柄人主得專輕重有條臣下當守
今若乞取得罪便處斬刑後有枉法當科欲加何辟
所以爲國惜法期守律文非敢以法隨人曲矜仙命
又曰若寂勳都棄仙罪特加則叔向之賢何足稱者
若赦之鬼不其餒而明皇乃許之杖景仙一百流嶺
南惡處

太宗慮大理刑部吏舞文巧詆乃置審刑院于禁中

作法不端印詔獄之漸

同文獄要假京官起

以李昌齡知院事置詳議官六員凡獄上奏先達院印訖付大理刑部斷覆以聞乃下院詳議申覆裁決訖以付中書省行之其未允者宰相覆以聞始命論決

哲宗時文彥博之子及甫居喪于洛服除恐不得京官抵書邢恕曰改月遂除入朝之計未可必當塗猜忌於鷹揚者益深其徒實繁司馬昭之心路人所知也濟之以粉昆必欲以耻躬爲甘心快意之地可謂寒心其謂司馬昭者指呂大防獨當國久粉昆世謂駙馬都尉爲粉侯韓嘉彥尚主其兄忠彥則粉昆也

恕以書示蔡確確之弟碩至是恕令確子渭上書訟摯等陷其父陰圖不軌謀危宗社引及甫書爲證章惇蔡卞因是欲殺摯及梁燾王巖叟等以爲摯有廢立意遂置獄于同文館令蔡京安惇雜治逮問及甫及甫因詭言其父彥博稱摯爲司馬昭粉則以王巖叟面白昆則梁燾字況之況猶兄也京惇因組織萬端將陷諸人以族罪奏摯等大逆不道死有餘責不治無以示天下帝曰元祐人果如是乎京惇對曰誠有是心特反形未具爾會摯燾已卒于貶所京等奏上不及考驗乃下詔禁錮摯子孫于嶺南韌停巖叟

諸子官職京覬求執政故治獄極意羅織元祐諸賢
既成而曾布忌京密言于帝曰祭卞備位丞轄京不
可以同升遂止進承旨京布由是有隙
臣竊聞自古姦臣戕敗善類以防後患必置之死地
而善人脩身無大過失欲求其罪惡之實而不可得
故託以悖逆無驗之罪又慮其異時子孫訴理於朝
故必欲滅族而後已此自古姦邪之常態也臣近觀
前日文及甫之書究問之獄不意茲事出於聖朝使
愚臣痛心疾首感憤流涕臣竊惟宣仁聖烈皇后擁
佑先帝慎擇累朝重望之臣寘之左右輔道德彌論

朝政九年之間中外安靜此天下之所共聞也前日
止緣一二姦邪嘗被黜逐遂敢欺罔朝廷成此大獄
以報私仇必欲族滅無辜以快其意當是之時天地
變色日月無光積陰踰時中外詢懼以至慧出四方
譴告甚著先帝爲之肆赦求言以答天戒而姦臣之
忿不已持之益堅由是逐臣死於瘴海家族不許生
還至有一門二十餘喪者然則雖無刀鋸其實族滅
也朽骨銜冤沈魂爲癘以及於斯痛不忍言今及甫
等罪上賴聖斷已行竄斥而當時祕獄必有案牘章
疏可以見其鍛鍊文致附會欺罔之人若不早行根

究必慮藏匿焚滅無所歸咎則天下何以知其非先
帝之本意伏望聖慈特賜睿言須管檢尋當時照證
文書以止姦臣之罪以慰天下之望（冀央請檢尋文及甫究問獄案贖）
徽宗時蔡京怨劉逵會蘇州盜鑄錢獄起京欲陷逵
婦兄章綡兄弟遣開封尹李孝壽鞫之株連者千餘
人彊抑使承死者甚衆京猶以爲緩遣侍御史沈畸
御史蕭服往代畸至蘇即日決釋無左證者七百人
歎曰爲天子耳目可而可傳會權要殺人以苟富貴
乎遂閱實平反以聞京大怒貶畸監信州酒稅服羈
管處州而綡竟竄海島

陳瓘以忤蔡京竄郴州瓘子正彙在杭訟京有動搖
東宮迹杭守蔡葂執送京師陰告京俾爲計事下開
封府併逮治瓘尹李孝壽遍使證其妄瓘曰正彙聞
京將不利社稷傳于道路瓘豈得預知以所不知忘
父子之恩而指其爲妄則情有所不忍挾私情以符
合其說又義所不爲京之姦邪必爲國禍瓘固嘗論
之於諫省亦不待今日語言間也內侍黃經臣薄鞫
聞其辭失聲太息謂曰主上正欲得實但如言以對
可也獄具正彙猶以所告失實流海上瓘安置通州
瓘嘗援尊堯集謂紹聖史官專據王安石日錄改修

神宗史變亂是非不可傳信深明誣妄以正君臣之義張商英爲相取其書旣上而商英罷璩又徙台州欲寘璩以必死槭至執何執中起遷人石槭知台州欲寘璩以必死槭至執璩至庭大陳獄具將脇以死璩揣知其意大呼曰今日之事豈被制旨邪槭失措始告之曰朝廷令取尊堯集爾璩曰然則何用許使君知尊堯所以立名乎以神考爲堯主上爲舜尊堯何得爲罪時相學術短淺爲人所愚君所得幾何乃亦不畏公議干犯名分乎槭慙揖璩使退所以窘辱之者百端終不能害執中怒罷槭璩平生論京兄弟皆披擿其處心發露其情慝最所忌恨故得禍最酷

孝文皇帝時貴廉絜賤貪汙賈人贅壻及吏坐臧者皆禁錮不得爲吏賞善罰惡不阿親戚罪白者伏其誅疑者以與民亡贖罪之法故令行禁止海內大化天下斷獄四百與刑錯亡異武帝始臨天下尊賢用士闢地廣境數千里自見功大威行遂從嗜欲用度不足乃行一切之變使犯法者贖罪入穀者補吏是以天下奢侈官亂民貧盜賊並起亡命者衆郡國恐伏其誅則擇便巧史書習於計簿能欺上府者以爲右職姦軼不勝則取勇猛能操切百姓者以苛暴威

服下者使居大位故亡義而有財者顯於世欺謾而善書者尊於朝諱逆而勇猛者貴於官故俗皆曰何以孝弟爲財多而光榮何以禮義爲史書而仕宦何以謹愼爲勇猛而臨官故贖劓而髡鉗者猶復攘臂爲政於世行雖大虧家富執足目指氣使是爲賢耳故謂居官而置富者爲雄桀處姦而得利者爲壯士兄勸其弟父勉其子俗之壞敗乃至於是察其所以然者皆以犯法得贖罪求士不得真賢相守崇財利誅不行之所致也今欲興至治致太平宜除贖罪之法相守選舉不以實及有贓者輒行其誅亡但免官

訟罪

則爭盡力爲善貴孝弟賤貲人進真賢舉實廉而天下治矣（貲可除贖罪法疏）

漢文帝召田叔問之曰公知天下長者乎叔曰故云中守孟舒長者也上曰先帝置孟舒雲中十餘年虜曾一入孟舒不能堅守毋故士卒戰死者數百人長者固殺人乎叔叩頭對曰是乃孟舒所以爲長者也夫貫高等謀及上下明詔趙有敢隨張王罪三族然孟舒自髡鉗隨張王赦之所在欲以身死之豈自知爲雲中守哉漢與楚相距士卒罷敝匈奴冒頓新服北夷來爲邊害孟舒知士卒罷敝不忍出言士爭臨

城死敝如子爲父弟爲兄以故死者數百人孟舒豈故驅戰之哉是乃孟舒所以爲長者也於是上曰賢哉孟舒復召孟舒以爲雲中守

景帝時吳楚反袁盎說上誅鼂錯鄧先擊吳楚還見上上問曰聞鼂錯死吳楚罷不鄧先曰吳王爲反數十年矣發怒削地以誅錯爲名其意非在錯也且臣恐天下之士噤口不敢復言也夫鼂錯患諸侯彊大不可制故請削地以尊京師萬世之利也計畫始行卒受大戮內杜忠臣之口外爲諸侯報仇臣竊爲陛下不取也於是景帝默然良久曰公言善吾亦恨之乃拜鄧先爲城陽中尉

諫大夫鄭昌愍傷盎寬饒忠直憂國以言事不當意而爲文吏所詆挫上書訟寬饒寃　臣聞山有猛獸藜藿爲之不采國有忠臣姦邪爲之不起司隸校尉盎寬饒居不求安食不求飽進有憂國之心退有死節之義上無許史之屬下無金張之託職在司察直道而行多仇少與上書陳國事有司劾以大辟臣幸得從大夫之後官以諫爲名不敢不言

往者南山盜賊阻山橫行勃劫良民殺奉法吏道路不通城門至以警戒步兵校尉使逐捕暴師露衆曠

日煩費不能禽制二卿坐黜群盜寖強吏氣傷沮流
聞四方爲國家憂當此之時有能捕斬不愛金爵重
賞關內侯寬中使問所徵故司隸校尉王尊捕群盜
方略拜爲諫大夫守京輔都尉行京兆尹事尊盡節
勞心夙夜思職卑體下士厲奔北之吏起沮傷之氣
二旬之間大黨震壞渠率效首賊亂蠲除民反農業
拊循貧弱鉏耘豪強長安宿豪大猾東市賈萬城西
高章翳張禁酒趙放杜陵楊意等皆通邪結黨挾養
奸輸上干王法下亂吏治并兼後使侵漁小民爲百
姓豺狼更數二千石二十年莫能禽討尊以正法案

誅皆伏其辜奸邪銷釋吏民說服尊撥劇整亂詰暴
禁邪皆前所稀有名將所不及雖拜爲眞未有殊絕
褒賞加於尊身今御史大夫奏尊傷害陰陽爲國家
憂無承用詔書之意靖言庸違象恭滔天原其所以
出御史丞楊輔故爲尊書佐素行陰賊惡口不信好
以刀筆陷人於法輔常醉過尊大奴利家利家捽搏
其頰兄子閎扳刀欲剄之輔以故深怨疾毒欲傷害
尊疑輔內懷怨恨外依公事建畫爲此議傳致奏文
浸潤加誣以復私怨昔白起爲秦將東破韓魏南拔
郢都應侯譖之賜死杜郵吳起爲魏守西河而秦韓

不敢犯讒人間焉斥逐奔楚秦聽浸潤以誅良將魏
信讒言以逐賢守此皆偏聽不聰失人之患也臣等
竊痛傷尊修身潔已砥節守公刺譏不憚將相誅惡
不避豪強誅不制之賊解國家之憂功著職修威信
不廢誠國家爪牙之吏折衝之臣今一旦無辜制於
仇人之手傷于詆欺之文上不得以功除罪下不得
蒙棘木之聽獨掩怨讎之偏奏猥被共工之大惡無
所陳怨愬罪尊以京師廢亂群盜並興選賢徵用起
家爲卿賊亂既除豪猾伏辜即以佞巧奏黜一尊之
身三期之間乍賢乍佞豈不甚哉願下公卿大夫惇
士議郎定尊素行夫人臣而傷害陰陽死誅之罪也
靖言庸違放殛之刑也審如御史章尊乃當伏觀闕
舉之辜不可但已即不如章飾文深詆以愬無罪亦
宜有誅以懲讒賊之口絕詐欺之路唯明主參詳使
白黑分別（公乘興訟王尊書）

朱穆爲冀州刺史有宦者趙忠喪父歸葬安平僭爲
輿璠玉匣偶人穆聞之下郡案驗吏畏其嚴明遂發
墓剖棺陳尸出之而收其家屬桓帝聞大怒徵穆詣
廷尉輸作左校太學書生劉陶等數千人詣闕上書

訟穆　伏見施刑徒朱穆處公憂國拜州之日志清姦惡誠以常侍貴寵父兄子弟布在州郡競爲虎狼噬食小人故穆張理天網補綴漏目羅取殘禍以塞天意由是内官咸共恚疾諠讙煩興讒隙仍作極其刑譴輸作左校天下有識皆以穆同勤禹覆而被共鯀之戾若死者有知則唐帝怒於崇山重華忿於蒼墓矣當今中官近習竊持國柄手握王爵口含天憲運賞則使餓隸富於季孫呼嗟則令伊顏化爲桀跖而穆獨亢然不顧身害非惡榮而好辱惡生而好死也徒感王綱之不攝懼天網之久失故竭心懷憂爲

上深計臣願黜首繫趾代穆板作

臣聞賢明之君委心輔佐亡國之主諱聞直辭故湯武雖聖而興於伊呂桀紂迷惑亡在失人由此言之君爲元首臣爲股肱同體相須共成美惡者也伏見前司隸校尉李膺太僕杜密太尉橡范滂等正身無玷死心社稷以忠忤旨橫加考案或禁錮閉隔或死徙非所杜塞天下之口聾盲一世之人與秦焚書阬儒何以爲異昔武王克殷表閭封墓今陛下臨政先誅忠賢遇善何薄待惡何優夫讒人似實巧言如簧使聽之者惑視之者昏夫吉凶之効存乎識善成敗

之機在於察言人君者攝天地之政乘四海之維舉動不可以違聖法進退不可以離道規謬言出口則亂及八方何況髡無罪於獄殺無辜於市乎昔禹巡狩蒼梧見市殺人下車而哭之曰萬方有罪在予一人故其興也勃焉又青徐炎旱五穀損傷民物流遷茹菽不足而宮女積於房掖國用盡於羅紈外戚私門貪財受賂所謂祿去公室政在大夫昔春秋之末周德衰微數十年間無災眚者天所棄也天之於漢恨恨無已故殷勤示變以悟陛下除妖去孽實在修德臣位列台司憂責深重不敢尸祿惜生坐觀成敗如蒙採錄使身首分裂異門而出所不恨也（李膺等以黨事下獄考實陳蕃上疏極諫）

近者奸臣牢修造設黨議遂收前司隸校尉李膺太僕杜密御史中丞陳翔太尉掾范滂等逮考連及數百人曠年拘錄事無效驗臣惟膺等建忠抗節志經王室此誠陛下稷契伊呂之佐而虛爲奸臣賊子之所誣枉天下寒心海內失望惟陛下留神澄省時見理出以厭人鬼喁喁之心臣聞古之明君必須賢佐以成政道今臺閣近臣尚書令陳蕃僕射胡廣尚書朱寓荀緄劉祐魏朗劉矩尹勳等皆國之貞士朝之

良佐尚書郎張陵嫣皓苑康楊喬邊韶戴恢等文質
彬彬明達國典內外之職群才並列而陛下委任近
習專樹饕餮外典州郡內幹心膂宜以次貶黜案罪
糾罰抑奪官官欺國之封案其無狀誣罔之罪信任
忠良平決臧否使邪正殿譽各得其所寶愛天官唯
善是授如此咎徵可消天應可待間者有嘉禾芝草
黃龍之見夫瑞生必於嘉士福至實由善人在德爲
瑞無德爲災陛下所行不合天意不宜稱慶（國政多失內宜）

尋寵李膺杜密等爲黨事考逮竇武上疏

霍諝字叔智魏郡鄴人也少爲諸生明經有人誣諝

舅宋光於大將軍梁商者以爲妄刑章文坐擊洛陽
詔獄掠考困極諝時年十五奏記于商　將軍天覆
厚恩愍舅光冤結前者溫教許爲平議雖未下吏斷
決其事已蒙神明顧省之聽皇天后土實聞德音竊
獨踊躍私自慶幸諝聞春秋之義原情定過赦事誅
意故許止雖弒君而不罪趙盾以縱賊而見書此仲
尼所以垂王法漢世所宜遵前修也傳曰人心不同
譬若其面斯蓋謂大小緻隆醜美之形至於鼻目衆
竅毛髮之狀未有不然者也情之異者剛柔舒急侷
敬之間至於趨利避害畏死樂生亦復均也諝與光

骨肉義有相隱言其寃濫未必可諒且以人情平論其理光衣冠子孫徑路平易位極州郡日望徵辟亦無瑕穢纖介之累無故刋定詔書欲以何名就有所疑當求其便安豈有觸冒死禍以解細微譬猶療饑于附子止渴于酖毒未入腸胃已絕咽喉豈可爲哉昔東海孝婦見枉不辜幽靈感革天應枯旱光之所坐情既可原守闕連年而終不見理吁嗟紫宮之門泣血兩觀之下傷和致災爲害滋甚凡事更赦令不應復案夫以罪刑明白尚蒙天恩豈有寃誘無徵反不得理是爲刑宥正罪戮加誣侵也不偏不黨其若是乎明將軍德盛位尊人臣無二言行動天地舉厝移陰陽誠能留神沛然曉察必有干公高門之福和氣立應天下幸甚商高謂才志即奏原光罪

袁術僭亂曹操以楊彪與術爲婚姻誣以欲圖廢置奏收下獄劾以大逆將作大匠孔融聞之不及朝服往見操曰楊公四世清德海內所瞻周書父子兄弟罪不相及況以袁氏歸罪楊公易稱積善餘慶徒欺人耳操曰此國家之意融曰假使成王殺邵公周公可得言不知邪今天下纓緌搢紳所以瞻仰明公者以公聰明仁智輔相漢朝舉直厝枉致之雍熙也今

橫殺無辜則海內觀聽誰不解體孔融魯國男子明日便當拂衣而去不復朝矣操不得已遂理出彪周札故吏並詣闕訟周氏之冤宜加贈謚事下八坐尚書卞壼議以札石頭之役開門延寇遂使賊臣王敦恣亂札之責也追贈意所未安周懋周筵兄弟宜復本位司徒王導議以札在石頭忠存社稷義在亡身至于往年之事自臣等有識以上與札情豈有異此言實貫于聖鑒論者見姦逆既彰便欲徵往年已有不臣之漸即復使爾要當時衆所未悟既悟其奸萌札與臣等便以身許國死而後已札亦尋取梟夷

朝廷檄命既下大事既定便正以爲逆黨邪正失所進退無據誠國體所宜深惜臣謂宜與周顗戴若思等同例尚書令郤鑒議曰夫褒貶臧否宜令體明例通今周戴以死節復位周札以開門同例事異賞均意所疑惑如司徒議則謂來年之事自有識以上皆與札不異此爲邪正坦然有在昔宋文失禮華樂荷不臣之罰齊霊嬖孽高厚有從昏之戮以古況今譙王周戴宜受若此之責何加贈復位之有乎今據已顯復則札宜貶責明矣導重議曰省令君議必札之開門與譙王周戴異今札開門直出風言竟實事邪

使以風言定褒貶、意莫若原情考徵也論者謂札知隗囂協亂政、信敦匡救、苟匡救信姦佞除、即所謂流四凶族以降人主巍巍之功耳、如此札所以忠于社稷也、後敦悖謬、出所不圖札亦闔門不同以此滅族是其劣於爲義也夫信敦當時之匡救、不圖將來之大逆、惡隗囂之亂政、不失爲臣之貞節者於時朝士豈惟周札邪若盡謂不忠懼有誣乎譙王周載各以死衛國、斯亦人臣之節也但所見有同異、然期之于必忠、故宜申明耳、即如令君議宋華齊高、其在隗囂矣昔子糾之難、召忽死之、管仲不死、若以死爲賢、則管仲當貶、若以不死爲賢、則召忽死爲失、先典何以兩通之、明爲忠之情同也死雖是忠之一目、亦不必爲忠皆當死也漢祖遺約非劉氏不王、非功臣不侯、違命天下共誅之、後呂后王諸呂、周勃從之、王陵廷爭、可不謂忠乎、周勃誅呂尊文、安漢社稷忠莫尚焉、則王陵又何足言而前史兩爲美談固知死與不死、爭與不爭、苟原情盡意、不可定于一槩也且札闔棺定謚、違逆黨順受戮凶邪不負忠義明矣、鑒又駁不同而朝廷竟從尊議

魏元忠爲洛州長史張易之奴暴亂都市元忠杖殺

之及爲相太后欲以易之弟昌期爲雍州長史問宰
相誰堪雍州者元忠以薛季昶對太后曰昌期何如
元忠曰昌期少年不閑吏事向在岐州戶口逃亡且
盡不如季昶太后默然而止元忠又嘗面奏臣承乏
宰相不能盡忠死節使小人在側臣之罪也太后不
悅由是諸張深怨之乃譖元忠嘗言太后老矣不若
挾太子爲久長太后怒下元忠獄昌宗密引鳳閣舍
人張說賂以美官使證元忠說許之太后召說入鳳
閣舍人宋璟謂曰名義至重鬼神難欺不可黨邪陷
正若獲罪流竄其榮多矣若事有不測璟當叩閤力

爭與子同死努力爲之萬代瞻仰在此舉也殿中侍
御史張廷珪曰朝聞道夕死可矣左史劉知幾曰無
汗青史爲子孫累及入太后問之說未對昌宗從旁
迫趣說使速言說曰陛下視之在陛下前猶逼臣如
是況在外乎臣實不聞元忠有是言易之昌宗遽呼
曰張說與元忠同反太后問其狀對曰說嘗謂元忠
爲伊周伊尹放太甲周公攝王位非欲反而何說曰
易之小人徒聞伊周之語安知伊周之道伊尹周公
爲臣至忠古今慕仰陛下用宰相不使學伊周當使
學誰邪太后曰說及覆并宜繫治之他日更引問說

牝后之朝猶多廷諍

對如前朱敬則抗疏理之曰元忠素稱忠正張說所坐無辜若令抵罪失天下望蘇安恒亦上疏曰元忠下獄里巷惻惻皆以爲陛下委信姦宄斥逐賢良忠臣烈士皆撫髀于私室方今賦役繁重百姓凋弊重以讒慝專恣刑賞失中竊恐人心不安別生他變竟貶元忠高要尉流說嶺表元忠入辭言曰臣老向嶺南十死一生但陛下他日必思臣言因指昌宗易之曰此二小兒終爲亂階殿中侍御史王旻復奏申理元忠宋璟謂之曰魏公幸已得全今子復冒威怒得無狼狽乎旻曰魏公以忠獲罪旻爲義所激顛沛無恨璟歎曰璟不能申魏公之枉深負朝廷矣

劉弘逸薛季稜有寵於文宗仇士良惡之武宗之立非二人及宰相意故楊嗣復李珏既罷士良屢譖弘逸等勸上除之於是賜二人死仍遣中使就誅嗣復及珏杜悰奔馬見李德裕曰天子年少新卽位茲事不宜手滑德裕曰天子年少新卽位茲事宗疑劉晏動搖東宮而殺之中外咸以爲冤兩河不臣者得以爲辭德宗後悔錄其子孫文宗疑宋申錫交通蕃邸竄謫至死既而追悔爲之出涕嗣復等若有罪當先行訊鞫俟罪狀著白誅之未晚今遽遣使

誅之。人情震駭。願開延英賜對。遂入。泣涕極言。上命之坐者三。德裕等曰。臣等願陛下免二人於死。勿使既死而衆以爲冤。今未奉聖旨。臣等不敢坐。久之上乃曰。特爲卿等釋之。德裕等躍下階舞蹈上召升坐歎曰朕嗣位之際宰相何嘗比數李珏季稜志在陳王嗣復弘逸志在安王陳王猶是文宗遺意安王則專附楊妃鄠使安王得志朕那復有今日德裕等曰茲事曖昧。虛實難知。遂迫還二使。更貶嗣復等。

樂盈出奔楚宣子囚叔向人謂叔向曰子離於罪其爲不知乎叔向曰與其死亡若何詩曰優哉游哉聊以卒歲知也樂王鮒見叔向曰吾爲子請叔向弗應出不拜其人皆咎叔向曰必祁大夫室老聞之曰樂王鮒言於君無不行求赦吾子吾子不許祁大夫所不能也而曰必由之何也叔向曰樂王鮒從君者也。何能行祁。大夫外舉不棄讐。內舉不失親。其獨遺我乎。詩曰有覺德行四國順之夫子覺者也晉侯問叔向之罪於樂王鮒對曰不棄其親其有焉於是祁奚老矣聞之乘驛而見宣子曰詩曰惠我無疆子孫保之書曰聖有謀勑明徵定保夫謀而鮮過惠訓不倦者叔向有焉。社稷之固也。猶將十世宥之。以勸

能者。今壹不免其身以棄社稷。不亦惑乎。鯀殛而禹興伊尹放太甲而相之卒無怨色管蔡爲戮周公右王若之何其以虎也棄社稷。子爲善。誰敢不勉。多殺何爲。宣子說與之乘以言諸公而免之不見叔向而歸叔向亦不告免焉而朝

殷浩父羨爲長沙在郡貪殘庾冰與冀書屬之翼報曰殷君始往雖多驕豪實有風力之益亦似由有佳兒弟故小令物情難之自頃以來奉公更退私累日滋亦不稍以此寥蕭之也既雅敬洪遠又與沽親善其父兄得失豈以小小計之大較江東政以偪儕豪

強以爲民蠹時有行法輒施之寒劣如往年偷石頭倉米一百萬斛。皆是豪將輩。而直打殺倉督監以塞責。山遐作餘姚半年而爲官出二千戶政雖不倫公強官長也而群共驅之不得安席紀陸徐寧奉王使糾罪人船頭到渚桓逸還復而二使免官雖皆前宰之愆謬江東事去實此之由也兄弟不幸橫陷此中自不能扳脚于風塵之外當共明目而治之荊州所統一二十郡唯長沙最惡惡而不黜與殺督監者復何異邪。翼有風力格裁發言立論皆如此

唐高祖入關党仁弘將兵有功其後歷官所至有聲

迹至是爲廣州都督坐贓當死上欲宥之召五品以
上謂曰法者人君所受于天不可以私今朕私党仁
弘而欲赦之是自亂其法上負于天欲席藁于南郊
三日日一進蔬食以謝罪群臣以爲自貶太過頓首
固請上乃降手詔曰朕有三罪知人不明一也以私
亂法二也善善未賞惡惡未誅三也於是黜仁弘爲
庶人徙欽州
太后稱制以來學校始廢酷吏所陷親友流離未獲
原宥韋嗣立上疏曰時俗浸輕儒學先王之道勉廢
不講宜令三公以下子弟皆入國學不聽以他岐仕
進又酷吏乘間殺人求進至如狄仁傑魏元忠杜遵
案鞫亦皆自誣非陛下明察則已爲葅醢矣今陛下
升而用之皆爲良輔臣恐鄉之負寃得罪者亦皆如
是伏望一皆昭洗死者追復官爵生者聽還鄉里如
此則天下皆知昔之枉濫非陛下之意幽寃歡欣和
氣感通矣不從嗣立承慶之異母弟也母王氏遇承
慶甚酷每杖承慶嗣立必推衣請代母不許輒私自
杖母爲稍寬承慶以鳳閣舍人以疾去職嗣立時爲
萊蕪令太后召使代之
德宗以中書所撰奉天赦文示陸贄贄言動人以言

所感已淺。言又不切。人誰肯懷。今茲德音悔過之意
不得不深。引咎之辭不得不盡洗刷疵垢宣暢鬱堙
使人人各得所欲則何有不從者乎然知過非難改
過爲難言善非難行善爲難假使赦文至精止於知
過言善猶願聖慮更思所難上然之乃下制曰致理
興化必在推誠忘已濟人不吝改過小子長于深宮
之中暗於經國之務積習易溺居安忘危不知稼穡
之艱難不恤征戍之勞苦澤靡下究情未上通事既
壅隔人懷疑阻猶暗省已遂用興戎遠近騷然衆庶
勞止天譴于上而朕不寤人怨于下而朕不知馴致
亂階變興都邑萬品失序九廟震驚上累祖宗下貢
蒸庶痛心靦貌罪實在予自今中外書奏不得言聖
神文武之號李希烈田悅王武俊李納等咸以勳舊
各守藩維朕撫御乖方致其疑懇皆由上失其道下
罹其災朕實不君人則何罪宜并所管將吏等一切
待之如初朱泚雖緣朱泚連坐路遠必不同謀念其
勳舊務在弘貸如能効順亦與惟新朱泚反易天常
盜竊名器暴犯陵寢所不忍言獲罪祖宗朕不敢赦
其脇從將吏百姓等官軍未到以前並從赦例赴奉
天及收京城將士並賜名奉天定難功臣其所加墊

陌錢稅間架竹木茶漆榷鐵之類悉宜停罷赦下四方人心大悦後李抱眞入朝爲上言山東宣布赦書士卒皆感泣臣見人情如此知賊不足平矣