



册府元龜
卷之六百十六
至十八



13
849
205



門 4 3
冊 849
卷 205



冊府元龜

淮南李嗣京叅閱

西極文翔鳳訂正

豫章黃國琦較釋

刑法部 八

議讞第三

隋許善心為禮部侍郎左衛大將軍宇文述每旦借本部兵數十人以供私役嘗半日而罷攝御史大夫梁毗奏劾之煬帝方以腹心委述初付法推千餘人皆稱被役經二十餘日法官候伺帝意乃云役不滿

日其數雖多不合通計縱令有實亦當無罪諸兵士聞之更云初不被役帝欲釋之付議虛實百寮咸議爲虛善心以爲述於仗衛之所抽兵私役雖不滿日關於宿衛與嘗役所部情狀乃殊又兵多下番散還本府分道追至不謀同辭今殆一月方始翻覆姦狀分明此何可捨蘇威楊汪等二十餘人同善心之議其餘皆議免罪帝可免罪之奏

唐徐有功爲司刑丞時故左相蘇良嗣亡後被告反男踐言踐忠踐義等推事吏金吾將軍丘神勣奏稱請准法絞刑者奉勅依頃又有勅蘇良嗣往者頻被

言告指驗非虛朕以其年迫桑榆情敦簪履掩其惡迹竟不發揚泊乎婦壤之辰爰備飾終之禮不謂因子重發逆蹤所司執法論科請申毀柩之罰朕念勞志切惟庸舊情深是矜因赦之科特降非嘗之需式延恩於朽骼俾流渥於幽菟特免斲棺之刑寬其籍沒之典者少卿郭奉一等所奏蘇良嗣作逆先死准勅免斲棺矜其籍沒其男踐言等緣坐旣在勅無文請准法處絞刑奏依者有功執奏曰踐言踐忠良嗣之子緣其父逆並合絞刑但爲勅稱屈法申恩特降非常之需又言念勞志切惟舊情深特免斲棺之刑

寬其籍沒之典兩節皆具特字信知恩是非嘗父免
斲棺之刑子無緣坐之死既寬籍沒之典理絕收錄
其家按名例律云因罪人以致罪若罪人遇恩原減
亦推罪人原減法又云卽緣坐家口雖以配沒罪人
得免者亦免斲棺爲其父逆因父致其絞刑父旣特
遇殊恩子便不拘嘗律踐言等並卽不合緣坐處盡
錄奏言奉勅踐言等緣坐合死朕好生惡殺不忍加
刑宜特免死配流又逆人丘神勣弟神鼎并男駿被
奴羊羔告反司刑司直劉志素推案奏稱丘鼎身居
文職黑襖子卽是武夫之衣若不夙懷叛心擬投荆

河州無故不合輒造又燒却反狀分明請付法者曹
斷丘鼎處斬家口籍沒有功批丘勣之弟兄反弟合
沒官憑狀以推事迹可驗在於斷結理固難逾羊羔
稱投荆河并作兩箇皂襖假令事實終在赦前况乃
涉虛何以爲據往時縱犯今日方告准赦據勅不合
更推使人爲鼎著皂衣將爲叛逆曹司以燒却文狀
處以叛謀竊尋此塗頗傷苛酷且衣之五彩隨人好
尚武夫一著豈限玄黃燒書雖匪赦前推勘須窮窟
穴或言周易作道卜書旣元拋諸廁中又云鼎自裂
破書旣著標便非反書必是反書論何事爲是簿帳

爲是讖圖竟不甄明遂無承疑卽處以斬乃沒其家請更審詳務令允當者劉志素又批丘鼎反逆夙蘊包藏非只一塗豈唯今日虺貞荆河作逆之歲于時秩滿神泉准其家在西京旋卽合歸本舍爲與虺貞相應汗道水下嘉州更至荆襄路過淹留遂經一歲當聞荆河州起逆星夜卽向唐州接荆河界首於懸泉館遂共男駿俱作黑褐襖子擬克戰服卽明事相應接及聞貞敗星夜走來神都卽將襖子布施天宮寺明知元來所造緣反近以兄勣反彰之後復燒却反逆文書此反不誅誰反合殺况又聖澤哀矜重令

來中丞推覆追奴問鼎勘案逾明論其本愆辜當萬死徐丞內縱姦慝外詐平反奉勅令推反人得實寧敢隱默者曹又依前斷舉申秋官詳議者下貞外鄭思齊判凡斷刑名須得指實朦朧作狀斟酌結刑司刑比申過爲非理欲令集議須審議由狀未止歸遣議何事仰尋所推之案取堪憑據之由處分訖申者曹斷又依前者有功又批赦前縱實合免恩後謀狀未誠不反何爲燒書法家無文臆度使人的知是反鞠案何不具言當時撫牀朦朧奏後方便劬畧人命至重一死不可再生王法須平居輕無宜入重恐乖

泣辜之惠方虧祝網之慈在愚所窺請更商度者劉志素又批丘鼎謀反與虺族同謀包藏日深又共逆黨連結有功舞文巧法黨逆不忠批退欲縱反人每有唯希僥倖不尋案狀孟浪卽批卽不據科條法外豈得依允請據志素所批之狀與有功意故縱逆人之平卽請申秋官及臺集衆官議奉勅依得春官員外郎楊思雅等一百一十七人依有功議依緣坐爲免得夏官楊執柔等百二十二二人等議並無反狀更差明使推准議狀奏請羗五品使杜無二奏無反狀准赦例處分並釋放汾州司馬李思順臨川公德懋

子也被韋秀告稱思順共秀竊語云汾州五萬戶晉千一晉人多尚宿宵好設齋戒大雲經上道禮復思順好李三五年少唱唐唐思順捨第三兄弟五箇者監察御史李嘗等稱據思順潛謀逆節苞藏禍心研覈始引唐典辯占復承應讖請從極法奉勅依奏者司直裴談斷處斬刑家口籍沒者主簿程仁正批合從妖處絞只向韋秀一人道狀當不滿衆合斷流三千里者裴談又判請依前斷錄奏者焦元亶判退司寺卽議者有功議曰謀危社稷罪人反條自述休徵坐當妖例反依斬法妖從絞論言著成文犯標定狀

狀在事難越狀文存理無棄文若違狀以結刑捨文而斷獄則乘馬何俟銜勒過流豈用隄防今判官處以反謀句司批從妖說不耻下問竊欲當仁李思順解大雲經常秀稱共竊語私解明非衆說竊語不合人知處實唯出秀辭是非更無佗証縱解三五年少只是自述休徵旣異結謀之蹤元非背叛之事卽從叛逆籍沒其家便是狀外棄文豈曰文中據狀請依程仁正批妖不衆處流三千里者正焦元直判具申秋官請議者右臺中丞李嗣等二十一人議稱請依王行感例流二千里庶存畫一者守司府卿于思言

等六十三人議稱依徐有功議者錄奏勅思順志懷姦慝妄說圖讖准其犯狀合寘嚴刑爲其已死特免籍沒者緣有功議遂免破家推事使顧仲琰奏稱韓純孝受逆賊徐敬業僞官同反其身先死家口合緣坐奉勅依曹斷家口籍沒有功議案律謀反者斬處斬本爲身存身亾卽無斬法緣坐元因處斬無斬豈合相緣緣者是緣罪人因者爲因佗犯法已法例是因所緣之人先亾所因之罪合減合減止於徒坐徒坐類會鴻恩今日却斷沒官未知據何條例若情狀難捨勅遣戮屍除非此塗理絕言象伏准逆人獨孤

敬同柳明肅之輩身先殞歿不許推尋未敢比附勅文但欲見其成例勘當尚猶不許家口寧容沒官申覆依有功所議斷放此後援例皆免沒官者三數百家推事使奏瀛州人李仁里等三十七人被告稱謀反曹斷並處斬父母妻子流三千里有功執曰玄淑里正無得人戶緣祖紛爭因相言告或以反逆相喚或將奔叛相牽反逆須有同謀奔叛寧無叶契無謀天契口語口陳卽以實論頗亦以苛酷槍擗元無影響星文李自參差縱使實有反言只恨換其宗姓因恨稱有正是口陳徒侶絕無明非實反賊盜律云口

陳欲反之言心無真實之計流三千里疏云口陳欲叛者杖八十准依告狀並是口陳之言原寃犯情皆非心實之計忝居商度用此當宜如是使推請從鄙見如將未允終須重推錄奏勅依得使宗君哲狀稱無反可尋請依徐丞見流三千里奏勅依會勅免御史郭弘霸奏宥州刺史李思徵謀反曹斷斬籍沒者有所告稱共當州刺史李思徵謀反曹斷斬籍沒者有功批執曰思徵芳部宣條懷節宥州分竹爰因羗叛奉使討除暫見思徵屏人共語卽疑懷節與徵同謀同謀須述謀由共語當論語狀語旣無狀謀又無由

思徵伏誅一無牽引薛璟陷辟方始告言璟元共徵同情節復與徵連結節當共徵私語語狀在璟合知徵在不知語由徵死誰明反狀寧有此州刺史奉勅討羗白日入州官人參謁暫與思徵相見遂卽平章反謀察獄以情未聞此理羗走出界無賊可擊所領之兵更留何用爲此放散例將爲反節實擬反更須發兵成集之兵何須却放非謀之狀於此更明懷節據狀無反請差使推鞫無反爲發兵遲斷爲官當赦總免推事使左臺監察御史盧僊奏稱告事人問趙推之得疑唐子產與推之手書狀遣告長孫仲宣實

不知事由者依問唐子產得疑與推之手狀令告仲宣宅中私置爐擬打搶頭謀反是實其長孫仲宣是子產親舅爲子產先與三舅庶幾妾成蹊私通仲宣既知卽罵辱子產爲此誣告者曹斷准律誣告謀反大逆者斬從者絞又條云告令人告事虛應反坐得實應賞皆以告者爲首推之告密因得引見遂訴枉屈武太后曰趙推之得唐子產手狀卽告於子產引虛自是子產之罪何得枉斷殺推之宜令停決正斷奏聞者有功重執曰推之所告反由元於子產處得奉勅勘當且狀是誣付法科繩已斷處斬奏盡臨決

恩旨遣停聖上爲子產引虛則將奏之枉死但令教
告事律者正文告者爲首教者爲從若其事虛受責
推之合當重科如其反實論功子產纔霑薄賞律開
此制本防避罪爭功在於憲司固當守文奉法奉勅
依奏

唐臨高宗永徽初爲御史大夫華州刺史蕭齡之坐
前任廣州都督受賊詔文武百官議其罪皆請處置
以勵貪汙帝將從之臨奏曰齡之受委太藩賊罪狼
藉原情取事死有餘辜然旣遣詳議終須近法臣竊
惟議事之官未盡議刑本意律有八議並依周禮舊

文矜其異於衆臣所以制特議法王族刑於隱者所
以議親刑不上大夫所以議貴明知重其親貴議欲
緩刑非爲嫉其賢能謀致深法今議官多於刑法之
外議令入重正與堯舜相反不可爲萬代法臣旣處
法官敢不以聞乃下詔曰華州刺史蕭齡之粵以嘗
才累叨非據入參九列出總六條番禺重鎮控攝遐
遠心如谿壑聚斂無厭不憚典章唯利是視豪門富
室必與交通受納金銀二千餘兩乞取奴婢一十九
人赦後之贓數猶極廣群僚議罪請處極刑奏決再
三卽合從戮但人命至重每存審慎又其驅策自久

桑榆漸迫諸子號叫伏闕求恩哀矜之心發自懷抱
宜免腰領之誅投身瘴癘之地可除名配流嶺南遠
處庶存鑒誠頌示天下

李乾祐永徽初為御史大夫奏言鄭州人鄭宣道先
娉少府監主簿李玄父妹為妻玄父妹即宣道堂姨
玄父先雖許其姻媾後以法無此禁判許成親何則
同堂姨坐雖無服紀既稱從母何得為婚名教所非
人倫共棄古人正名遠別後代違道任情將恐乎人
浸以成俗然後屬無服而尊卑不可婚者非此一條
請付群官詳議可否左衛大將軍紀王慎等議父之

姨及堂姨母之姑姨及堂姑姨父母之姑舅姊妹女
婿姊妹堂外甥雖並外姻元服請不為婚詔從之仍
令著於律令

杜景佺則天聖歷中為鳳閣侍郎同鳳閣鸞臺平章
事時契丹入寇河北諸州多陷賊中及事定河內王
武懿宗將盡論其罪景佺以為皆是驅逼非其本心
請悉原之則天竟從景佺議

桓彥範長安末為司刑少卿時內史李嶠等奏稱往
蜀革命之時人多逆節鞫訊決斷刑獄至嚴刻薄之
吏恣行酷法其周興兵勩來俊臣所劾破家者並請

雪免彥範又奏請自文明元年已後得罪人除楊豫
博三州及諸謀逆魁首一切赦之表疏前後十奏辭
旨激切至是方見允納

韓思復睿宗景雲中爲給事中大理奏汝州刺史嚴
善思與逆人重福通謀君親無將合從極法會赦免
又勅召善思旋即應命陛下見之日遂不具陳唯奏
望有兵氣其狀正當匿反請從絞刑思復駁議曰嚴
善思往在先朝屬帝氏擅內侍寵宮掖謀危宗社善
思此時遂能先見因請相府有所發明進論聖躬必
登宸極雖交重福謀陷帝氏及其謂見猶不奏聞將

此包藏行從極法且勅追善思書至便發向懷逆節
寧卽奔命而來此而可宥惟刑是恤制付議者多請
寬之有司猶不從奏斷絞刑思復又駁奏請從衆議
帝從之放于嶺表初帝在藩善思爲相府長史姚元
之曰相王必有天下公善保護及譙王重福自隨州
移于均州有命便於汝州入謁善心時爲刺史又言
重福當爲天子因得通謀洎元之入輔奏前事召見
將拜官焉而重福敗善思乃下獄

王峻爲殿中侍御史朔方軍元帥魏元忠討賊失利
歸罪於副將韓思忠奏請誅之峻以思忠旣是偏裨

制不由已又勇智可惜不可獨殺非辜乃庭議爭之思忠竟免

張說為兵部尚書玄宗開元十年十月前廣州都督裴仙先下獄中書令張嘉貞奏請決杖說進曰臣聞刑不上大夫以其近於君也故曰士可殺不可辱臣今秋巡邊中途聞姜皎朝堂決杖流皎是三品亦有微功不宜決杖廷辱以卒伍待之且律有入議勲貴在焉今仙先既不可輕豈可決罰帝然其言

嘉貞不說退而

謂說曰何言事之深也說曰宰相者時來即為豈能長據君貴臣盡當可杖但恐吾等行當及之此言非為仙先乃為天下士君子也

李峴肅宗至德中為御史大夫時中丞崔器性刻樂禍陰恐寘恩又希旨深文奏陷賊官云反逆從者據律並合處死帝初收復欲懲勸天下以為器議是峴執之曰夫事有首從情有輕重若一槩處死恐非陛下含洪之義又失國家惟新之典且胡羯亂嘗狂寇凌據二京全陷萬乘南巡各顧其生衣冠蕩覆或陛下親戚勲舊子孫責之以死恐乖仁恕昔者明王用刑殲厥渠魁脅從罔治况河北殘寇今尚未平苟容漏網適開自新之路若盡行誅是堅叛逆之心誰人更肯歸順困獸猶鬪况數萬人乎崔器呂諲皆守文

之吏不識大體殊無變通廷議累日方從峴奏陳希烈已下定六等科罪斬於獨柳樹次杖刑決殺於京兆府門自盡於大理寺流於嶺南遠惡處及貶有三等後蕭華自相州賊中歸順關廷授尚書右丞亦奏賊仕賊官等重爲安慶緒所驅至相州初聞廣平王奉宣恩命陳希烈下並放之皆相顧曰我等國家見待如此悔恨至此其何可言及器問議刑衆恨乃息帝曰朕幾爲崔器所誤

嚴郢爲京兆尹兼御史中丞時御史臺奏天下斷獄一切謂待讞報以正刑名唯除殺人罪當自徒已下結竟者並徒置邊州郢駁奏曰臣伏以徒置邊州者流之異名流罪者有三等一例移配或恐未當其死罪除殺人之外有十惡重罪造僞刻印并主典僞印及強盜光火等若一切免死徒邊卽於法太輕不足懲戒其徒罪條日至多或鬪毆爭競小有傷損或夫妻離異不犯義絕或養男別姓或立嫡違式或私行度關或相冒合戶如此之類不可悉數令一切徒邊與十惡造僞同等卽輕重懸殊又准刑部格京城縣雜愆犯百端觸網陷刑徒罪偏廣若皆送覆繫滯實多其徒已下罪非除免官當及勅杖者宜准外州例

州縣量事處分今若天下徒罪悉申所司皆從讞報
法司斷結准式有程州縣禁囚動盈千百計天下每
月徒配必不啻五六千人此則百姓動罹刑章紊撓
又邊州及近邊犯死及徒流者復何以處之伏請下
刪定使詳覆然後施行從之

王播爲刑部侍郎憲宗元和八年正月奏天德軍五
城及諸邊城配流人等臣竊見配流人每逢赦恩悉
得歸還唯前件流人皆被本道重奏稱要防邊遂令
歿身終無歸日臣又見比年邊城所配流者多是胥
徒小吏或是闖毆輕刑據罪可原在邊無益伏請自

今已後流人及先流人等准長流格例滿六年後並
許放還所與抵法者是以悛懲滿歲者絕其愁怨從
之十一月又奏准本年九月十七日勅自今已後兩
京及關內河東河南河北淮南河東西等道州府犯
罪繫囚除大逆及下手殺人外其餘應入死罪者委
所任官長審量事狀但情非巨蠹並免死配流天德
五刑諸鎮臣謹言勅文除大逆下手殺人外餘入死
罪科目至多若不舉其餘流或慮中外處斷不一今
請犯十惡及故殺闖謀劫私鑄錢造僞并京兆界持
杖強盜不論並依律文及前後格勅處分自餘死刑

卽請准今勅減死配隸天德伍城有妻者仍准式勒隨流人其父祖子孫欲隨去者任去從之自九月減死配流之令而京師多盜府縣不能督捕及有是奏而盜稍定

韓愈元和中爲職方員外郎時富平縣人梁悅爲父報仇斫殺秦果自投縣請罪勅復讐之人固有彙典以其申冤請罪視死如歸自詣公門發於天性志在徇節本無求生之心寧死不經特從減死之法宜決一百配流循州愈獻議曰伏奉今月五日勅復讐據禮經則義不同天徵法令則殺人者死禮法二事皆

王教之端有此異同固資論辯宜令督省集議問奏者伏以子復父讐見於春秋見於禮記又見於周官又見於諸子史不可勝數未有非而罪之者也最宜詳於律而律無其條非闕文也蓋以爲不許復讐則傷孝子之心而乖先王之訓許復讐則人將倚法專殺無以禁止其端矣律雖本於聖人然執而行之者有司也經之所明者制有司者也丁寧其義於經而深設其文於律者其意將使法吏一斷於律而經術之士得引經而議也周官曰凡殺人而議者令勿讐讐之則死義宜也明殺人而不得其宜者子得復讐

也此百姓之相讐也公羊傳曰父不受誅子復讐可
也不受誅者罪不當誅者也誅者上施於下之辭非
百姓之相殺者也又周官曰凡報仇讐者書於士殺
之無罪言將復讐必先言於官則無罪也今陛下垂
意典章思立定制惜有司之守憐孝子之心示不自
專訪議群下臣愚以爲復讐之名雖同而其事各異
或百姓相讐如周官所稱可議於今者或爲官吏所
誅如公羊所稱不可行於今者又周官所稱將復讐
先告於士則無罪者若孤稚羸弱抱微志而伺敵人
之便恐不能自言於官未可以爲斷於今也然則殺
之與赦不可一例宜定其制曰凡有復父讐者事發
具其事申尚書省尚書集議奏聞酌其宜而處之則
經律無失其指矣疏奏不從

盧坦爲庫部員外郎兼侍御史知雜事會李錡反有
司請毀錡祖父廟墓坦嘗爲錡從事乃上言曰淮安
王神通有功於草昧且古之父子兄弟罪不相及以
錡叛可累五代祖乎乃不毀因賜神通墓五戶以備
洒掃

蔣乂元和中爲兵部郎中時李錡旣誅詔削一房屬
籍宰臣召人問曰一房自大功可乎乂曰大功者錡

從父之昆弟其祖神通高又陪陵配享今以裔孫之惡而忘其崇勲不可復問曰自暮可乎對曰暮者錡之昆弟其父若幽身死王事今以錡故連坐亦未可也宰相盡用其言故錡之罪唯及息室女而已

孫革穆宗長慶初爲刑部員外郎時京兆府雲陽縣力人張葢欠羽林官騎康憲錢米憲徵之葢乘醉拉憲氣息將絕憲男買德年十四將救其父以葢角觝力人不敢撓解遂持木鍾擊葢之首見血後三日致死者准律父爲人所毆子往救擊其人折傷減凡鬪三等至死者依嘗律卽買德救父雖是性孝非暴擊

張葢是切非克以髡卹之歲正父子之親若非聖化所加童子安能及此王制稱五刑之理必原父子之親以權之測淺深之量以別之春秋之義原心定罪周書所訓諸罰有權今買德生被皇風幼符至孝哀矜之宥伏在聖慈職當讞刑合分善惡先其事由陳奏伏冀賜下中書門下商量勅旨康買德尚在童年得知子道雖殺人當死而爲父可哀從沉命之科失原情之義宜付法司減死罪一等處分

楊嗣復長慶中爲中書舍人時東川觀察使奏遂寧縣令龐驥犯賊事大理以法論嗣復等參酌曰龐驥

贓貨之數爲錢肆百餘千其間大半是枉法據職定罪合處極刑雖經赦恩不在原免伏以近日贓吏皆蒙小有矜寬類例之間慮須貸死勅長史犯贓其數不少縱寬刑曲難免鞭笞但以近逢鴻恩人思減等雖節文不在免於情理亦要哀矜龐驥量除名流溪州其贓付所司准法

裴潏長慶中爲刑部郎中有前率府倉曹曲元衡杖殺百姓柏公成母法官以公成母死在辜外元衡父任軍便以父蔭贖罪徵銅公成私受元衡資貨母死不聞公府法官等以經恩免罪潏議曰典刑者公柄

也在官得施於部屬之內若非在官又非部屬雖有私罪必告於官爲之理以明不得擅行鞭捶於齊人也元衡身非在官公成母非部屬而擅憑威力橫此殘虐豈合均於嘗典柏公成取貨於讐利母之死悖逆天性犯則必誅奏下元衡杖六十配流公成以法論至死公議稱之

柳公綽長慶中爲刑部尚書京兆人有姑以小過鞭其婦至死府上其獄郎中竇某

史失其名

斷以償死公綽

口尊毆卑非闕也且其子在以妻而戮其母非教也竟從公綽所議

張丹爲愛州刺史太和中刑部奏據大理寺申准詳斷安南經畧使韓約奏丹犯賊并欲謀惡事已准法處置訖者伏以追攝禁勘卽是制因不合專擅處置奉三月十九日勅宜付所司速詳斷聞奏今據寺申據律文反逆謀叛各有本條並無欲謀惡事之科又准律以賊入罪者除正賊見在流死勿徵據罪先勒張丹通款估納家資然後就刑慮涉情故又張丹男宗禮宗智等年皆幼弱張丹雖徵愛州雖遠且嘗領郡則謂御恩縱合重繩須候勅命旣歸法寺必在正名苟輕荒服之刑是棄遠人之命伏以聖朝以慎恤

爲理以惠澤愛人每議與刑必行寬宥豈使一夫不獲吞恨九泉伏請聞奏推覆方可詳斷所冀事狀明白法令施行勅詳覆格律旣在疑文其張丹男宗禮宗智等並釋放賊錢已別有處分其江陵莊宅等勒却還張宗禮等

宇文弼大和中爲御史中丞奏當司前後推覆造僞出身文書賣官并造僞印行用等因張疇劉建胡伯忠犯罪並在太和三年十一月十八日恩赦前准刑部大理寺詳斷悉處極刑准斷獄律赦前斷罪不當者若處輕爲重宜改從輕處重爲輕卽依輕法者臣

以前件因等雖抵極法悉經殊恩或自赦文全生或因起請減等伏緣俱引霈澤累陳訴詞若非得中恐未服罪昨者一與一奪事關起請既生又死稍覺二三如臣所見伏請赦書以前犯者特許減論赦書以後所犯者不得援例庶使後無僥倖令絕披陳勅張壽胡伯忠劉建等宜准元勅處分

啟侑爲鄆州觀察使時濮州錄事參軍崔元武坐賊決六十配流賀州侑以元武或託公事被罰取於五縣人吏率欽州縣官科錢或以私馬擡估納官計絹一百二十疋大理寺斷三犯以重者論抵以中輕者

爲重止合削官三任侑復奏以官法不及法律三犯不同卽坐其所重元武所犯枉法取受准律枉法十五匹以上絞律疏云卽以贓致罪類犯者並累科據元武所犯合當入處絞刑疏奏崔元武遂依刑部元斷先是御史大夫溫造彈奏侑居天下不由勅旨賦歛百姓卽詔庾承宣代之及奏論崔元武文宗嘉侑之守法翌日詔徵侑爲刑部尚書

陳商武宗會昌中爲刑部郎中勅以劉從諫妻裴氏合誅與不誅商議曰臣等徵諸古典周禮司寇之職男子入于罪隸女子入于春檉漢律云妻子沒爲奴

婢鍾繇曰自古帝王罪及妻子又晉朝議在室之女從父母之誅既醮之婦隨夫家之罰謹按奴婢舂藁罪罰之類名則爲重而非罪刑故法律明文古今通議夫子有罪毋妻無誅死之制然事出一時法內情斷帝王刑辟豈在一途昔少卿降虜漢武誅其母玄宗時安慶宗妻榮義郡主夫以逆誅主亦賜死此則是夫子有罪毋妻不捨之例臣等伏以從諫犬羊狼戾蛇豕竟殘抱逆節於明時遺禍胎於孽子裴氏爲惡有素爲姦已成分衣以固其入心申令以安其逆志在於國典情實難容臣等參議宜從重典從之

劉三復爲刑部侍郎時朝議以從諫妻裴氏裴問之妹欲原之法司定罪以劉禛之叛裴以酒食會潞州將技妻子泣告以固逆謀三復覆奏曰劉從諫包藏逆謀比雖已露今推窮僕妾尤得事情據其圖謀言語制度服物人臣僭亂一至於斯雖生前幸免於顯誅而死後已從於追戮凡在朝野同深慶快且自古人臣叛逆合有三族之誅尚書曰乃有顛越不恭我則劓殄滅之無遺育無俾易種于茲新邑如此則阿裴已不得免於極法矣又况從諫死後主張狂謀罪狀非一劉禛年旣幼小逆節未深裴爲母氏固宜誠

誘若廣說忠孝之道深陳禍福之原必與梟首全革而乃激厲克黨膠固叛心廣招將校之妻適有酒食之宴號哭激其衆意贈遺結其群情遂使叛黨稽不捨之誅孽童延必死之命以至周歲方就誅夷此阿裴之罪也雖以裴問之功或希減等而國家有法難議從輕伏以管叔周公親弟也有罪而且除之以周公之賢尚不捨兄弟之罪况裴問之功效安能破朝廷之法耶據阿裴廢臣妾之道懷逆亂之謀裴問如周公之功尚合行周公之戮况於朝典固在不疑阿裴請准法從之

李朋爲刑部員外郎宣示大中六年閏七月奉勅應犯贓人其平贓定估等准名律例諸平贓者皆據犯處當時物價及土絹估律疏議曰贓謂罪人所取之贓皆平其價直准犯處當時土絹之價依令每月旬別立三等估其贓平所犯旬估定罪所取犯月旬土絹之價假有蒲州盜鹽雋州事發鹽已費使依令懸平卽取蒲州中估之鹽准蒲州土絹之價於雋州決斷之縱有賣價貴賤所估不同亦依估爲定從之十月中書門下奏准勅應犯贓人宜平贓定估等奉問七月三日勅旨刑部奏頗叶中道宜依仍編入令格

者臣等今商量伏以京邑元無土絹市中所貨皆是外州將到若據律處當處絹價定贓平估卽京師當處之絹若取河南一千一百價絹卽見在市肆又無此實估將行新勅須立定規今京中市肆所貨諸府絹估各有等差但據罪人所犯贓如是見在絹及金銀雜物等一事已上並請取京時價估定如結贓卽在京諸府土絹上價實估結計如罪人所取已費使及不記得當時州土色目卽請便取雜州土絹市肆所貨實價中估平結計贓准前取諸州府土絹上估實價定罪伏以京中諸州府絹價逐旬移改貴賤不

定前使推獄每度臨時估定贓絹卽罪人性命所繫抄忽校吏因茲得以上下令責兩市絹牙人侯建武等狀京城元不出土絹所貨者諸州土縣果閩州絹最貴每疋九百五十文上至五十尺下至四十五尺其次宋亳州土絹估每疋九百文實估價其河南土絹價亦無一千實估今以果閩州絹尺每與尋常絹不同已次校貴于宋亳州上縣伏請永爲定例其外州府比者雖准律文取當處上估絹或有不出土絹縱有出處亦慮結獄之時須有勘估因其貴賤便生異端兼以諸州府絹價除果閩州絹外別無貴於宋

亳州上估絹者則外州府不計有土絹及無土絹處並請一例取宋亳州土絹估每疋九百文結計如所取得絹以賣使及不記得色目卽請取犯處市肆見貨當取中估絹價平之如不出絹處亦請以當處見貨雜州中估價平之庶使推劾有准斷讞無疑官吏旣難舞文中外自須畫一從之十二月又奏准名例律在官犯罪去官事發或事發去官犯公罪流已下各勿論疏云謂在本任犯罪去官事發或事發去官者謂事發未結斷問便卽去任職此三事犯公罪流已下勿論又准會昌五年正月三日勅文據律文已

去任者公罪流以下勿論公罪之條情有輕重苟涉欺詐豈得勿論向後公罪有請狀難恕並不在勿論之限今伏詳勿論之理者實啓侍門勅律所標科條未具伏見近日已來頗有長吏在官無政被人告論醜迹已達於聖聰苛政又布于人口降制使案劾並已伏愆下法司參詳卽云去任縱有重罪盡得勿論此乃徒致推窮何懲姦濫且當官犯罪事迹已彰旣令推勘自合停替前同去任實有等差伏請自今已後應在官犯罪事發因而去任不論公罪私罪一切准勅律科刑不在勿論之限其去任事發者公罪流

已下卽望許引勿論之科其有事涉欺詐情理難恕者請法司詳斷之時審詳事狀如涉此色准會昌元年正月三日勅文並不在勿論之限從之

後唐李愚仕梁爲崇政院學士貞明中道事舍人李霄備夫毆餓舍人致死法司按律罪在李霄愚曰李霄手不闞毆備夫毆之致死安得坐其主耶以是忤旨

李殷夢爲刑部員外郎天成二年七月洛州平恩縣百姓高弘超其父暉爲鄉人王感所殺後陝亦以報之遂携其首自陳大理寺以故殺論殷夢覆口伏以

挾亦殺人按律處死投獄自首降罪垂文高弘超旣遂復讐因不逃法載天罔愧視死如歸歷代已來事多貸命長慶二年有康買得父憲爲力人張莅乘醉拉憲氣息將絕買德年十四以木錚擊莅後三日致死勅旨康買德尚在童年能知子道雖殺人當死而爲父可哀若從沉命之科恐失度情之義宜減死處分又元和六年富平人梁悅殺父之讐投縣請罪勅旨復讐殺人固有彙典以其申寬請罪自請公門發於天性本無求生寧失不經特從減死方今明時有此孝子其高弘超若使須歸極法實慮未契鴻慈奉

勅忠孝之道乃治國之大柄典刑之要在誅意之深
文差若毫釐繫之理道昔紀信替主赴難何青史之
永刊今高弘超爲報父冤卽丹書之不尚人倫至孝
法網宜矜減死一等

晉天福三年七月晉州民曹繼勳訴男蒲籍與王興
哥因里俗戲擲磚子誤觸破頭上辜限內因風致卒
准律合決重杖處死者刑部詳奏云王興哥情非巨
蠹年乃童蒙滿籍死旣因風本州勘須有據雖執毆
傷之律自有嘗刑當逢欽恤之朝寧無宥過尋有勅
減死一等徵銅一百斤

漢張仁瑑爲左庶子乾祐二年十二月鄧州節度判
官史在德棄市以其誤斷民崔彥等八人犯牛皮禁
罪皆至死刑故也時朝廷方務積甲故牛革之禁甚
峻先是潞州長子縣民犯鞞底二殺數人在德援例
以斷之節度使劉重進以崔彥將牛皮漢高廟冒鼓
曾於本鎮申明其與故犯不同改杖放之在德固爭
因而上言朝廷命使案覆在德以失入伏辜時樞密
使楊邠以法寺覺縱乃召仁瑑讞之仁瑑讞上以大
理寺所斷卽依律文凡斷罪合取最後勅爲定詳編
勅云官典鞠獄枉濫或經臺授軌勘問不虛元推官

典並當誅罰又嘗有忻州法掾郭業故人張仁安一人死罪合當誅罰處分今在德故入八人罪法寺不援後勅准據律文今以郭業比附在德合處極典大理聞是讞又引晉朝後勅云今後不得以斷郭業勅內誅罰二字為用並須依格律斷獄時宰臣蘇逢吉見之言於楊頒不能正竟決杖死之

冊元龜

冊府元龜

淮南李嗣京叅閱

西極文翔鳳訂正

豫章黃國琦較釋

刑法部

守法 正立

守法

刑不可變天下之平也守之勿失有司之職也自非探情而閱實舉要以蔽罪又何以致刑無頗類而人皆厭伏哉若乃時主之意有所輕重不循三尺之制

將紊一代之訓而能辯析是非究論曲直確然固守毅然無撓南面之貴爲霽於嚴威金科之文克遵於中典法當其罪下以不寬茲所謂能守其官不解於位者矣至有知過而引咎縱父以受刑斯又積忠恕於心術著明慎於官次舍生取義守死無苟者焉李離晉人文公時爲理過聽殺人自拘當死文公曰官有貴賤罰有輕重下吏有過非子之罪也李離曰臣居官爲長不與吏讓位受祿爲多不與下分利今過聽殺人傳其罪下吏非所聞也辭不受令文公曰子則自爲以有罪寡人亦有罪邪李離曰理有法失

刑則刑失死則死公以臣能聽微決疑故使爲理今過聽殺人罪當死遂不受令仗劍而死

石奢楚人爲人公正好直昭王使爲理於是廷有殺人者石奢追之則其父也還反於廷曰殺人者臣之父也以父成政非孝也不行君法非忠也施罪廢法而伏其辜臣之所守也遂伏鉄鑕曰命在君君曰追而不及庸有罪乎子其治事矣石奢曰不然不私其父非孝也不行君法不忠也以死罪生不廉也君赦之上之惠也臣不敢失法下之義也遂不去鉄鑕刎頸而死於廷中

漢張釋之文帝時為廷尉帝行出中渭橋在渭橋中路有

一人從橋下走乘輿馬驚於是使騎捕之屬廷尉屬委

也釋之治問曰縣人來長安縣人也聞蹕匿橋下久以為

行過言天子過既出見車騎即走耳釋之奏當此人犯蹕

凡令蹕先至而犯者罰金四兩當謂處其罪也當罰金帝怒曰此人親驚吾

馬馬賴和柔令佗馬固不敗傷我乎而廷尉乃當之

罰金釋之曰法者天子所與天下共公也公謂不私也今

法如是更重之是法不信於民也且方時其上使使

誅之則已言初獲獲此人天子即令誅之其事即畢今已下廷尉廷尉天

下之平也一傾天下用法皆為之輕重民安所錯其

手足安焉也錯置也惟陛下察之帝良久曰廷尉當是也其

後人有盜高廟坐前玉環得得者盜環之人為吏所捕得也帝怒下

廷尉治案盜宗廟服御物者為奏當弃市帝大怒曰

人亾道迺盜先帝器吾屬廷尉者欲致之族而君以

法奏之法謂善法非吾所以共承宗廟意也釋之免冠頓

首謝曰法如是足也且罪等俱死罪也盜玉環下若盜長陵土之逆然

以逆順為基今盜宗廟器而族之有如萬分一假令

愚民取長陵一杯土不欲指言故以取土喻也杯謂手掬之也不忍言毀徹故止云

取土陛下其何以加其法乎文帝與太后言之乃許

廷尉

廷尉

張湯武帝時為廷尉伍被與淮南王謀反後請吏自告蹤跡如此天子以伍被雅辭多引漢美欲勿誅湯進曰被首為王畫反計罪無赦遂誅被又嚴助與淮南王相結後淮南王來朝厚賂遺助交私論議及淮南王反事與助相連帝薄其罪欲勿誅以其過為輕小湯爭以為助出入禁闈腹心之臣而外與諸侯交私如此不誅後不可治助因弃市

後漢郭躬明帝時辟公府以明法律召入議法有兄弟共殺人者而罪未有所歸帝以兄不訓弟故報兄重而減弟死中嘗侍孫章宣詔誤言兩報重尚書奏

章矯制罪當腰斬帝後召躬問之躬對章應罰金帝曰章矯詔殺人何謂罰金躬曰法令有故誤章傳命之謬於事為誤誤者其文則輕帝曰章與囚同縣疑其故也躬曰周道如砥其直如矢君子不逆詐君子法天刑不可以委曲生意帝曰善遷躬廷尉正魏高柔文帝時為廷尉時帝以宿嫌欲枉法誅治書執法鮑勛而柔固執不從詔命帝怒甚遂召柔詣臺遣使者承指至廷尉考掠勛勛死乃遣柔還寺又時獵法甚峻宜陽典農劉龜竊於禁內射兎其功曹張京詣校事言之帝匿京名收龜付獄柔上請告者名

帝大怒曰劉龜當死乃敢獵吾禁地送龜廷尉便當
考掠何復請告者主名吾豈妄收龜耶柔曰廷尉天
下之平也安得以至尊喜怒毀法乎重復爲秦辭指
深切帝意寤乃下京名卽還訊各當其罪又公孫淵
兄晃爲叔父恭任內侍先淵未反數陳其變及淵謀
逆帝不忍市斬欲就獄殺之柔上疏曰書稱用罪伐
厥死用德彰厥善此王制之明典也晃及妻子叛逆
之類誠應梟縣勿使遺育而臣竊聞晃先數自歸陳
淵禍萌雖爲凶族原心可恕夫仲尼寬司馬牛之愛
神奚明叔向之過在昔之美義也臣以爲晃信有言
宜貸其死苟自無言便當市斬今進不赦其命退不
彰其罪閉著囹圄使自引分四方觀國或疑此舉也
帝不聽因遣使齎金屑飲晃及其妻不坐賜以棺衣
殯殮於宅

王觀明帝時爲治書侍御史帝幸許昌觀典行臺獄
時多有倉卒喜怒而觀不阿意順旨
晉杜友爲廷尉時趙王倫坐使散騎將劉緝買主所
將盜御裘友正緝弃市倫當與緝同罪有司奏倫爵
重屬親不可坐諫議大夫劉毅駁曰王法賞罰不阿
貴賤然後可以齊禮制而明典刑也倫知裘非嘗蔽

不語吏與緝同罪當以親貴議減不得闕而不論宜自於一時法中如友所正帝是毅駁然以論親故下詔赦之

王彪之爲廷尉時永嘉太守謝毅赦後殺郡人周矯矯從兄球詣州訴寬楊州刺史殷浩遣從事收毅付廷尉彪之以球爲獄主身無王爵非廷尉所科不肯受與州相反覆穆帝發詔令受之覆之彪又上疏執據時人比之張釋之

後魏游肇爲廷尉宣武嘗私勅肇有所降恕肇執而不從曰陛下自能恕之豈足令臣曲筆也執其意如

此

袁翻爲廷尉少卿時侯剛爲左衛將軍尚衣典御坐掠殺試射羽林爲御史中尉元正所彈廷尉處剛大辟尚書令任城王澄爲之言於靈太后侯剛歷仕前朝事有可取纖芥之疵未宜便致於法靈太后乃引見廷尉卿裴延雋及翻於宣光殿問曰剛因公事掠人邂逅致死律文不坐卿處其大辟竟何所依翻對曰按律邂逅不坐者謂情理已露而隱避不引必須箠取其疑言調過箠以理之類至於此人問則其首正宜依犯結案不應橫加箠撲兼剛口唱打殺過

案非理本有殺心是非邂逅處之大辟未乖憲典太
后曰卿等且還當別有判於是令曰廷尉執處侯剛
於法如猛剛既意在爲公未宜便依所執但輕勦人
命無理全捨可削封三百戶解尚衣典御
隋劉行本開皇中爲黃門侍郎領治書侍御史雍州
別駕元肇言於高祖曰有一州吏受人饋錢二百文
依律合杖一百然臣下車之始與爲約此吏故違請
加徒一年行本駁之曰律令之行並發明詔與民約
束令肇乃敢重其教命輕忽憲章欲申已言之必行
忘朝廷之大信虧法取信非人臣之禮帝嘉之賜絹

百疋

趙綽爲大理少卿故陳將蕭摩訶其子世畧在江南
作亂摩訶當從坐帝曰世畧年未二十亦何能爲以
其名將之子爲人所逼耳因赦摩阿綽固諫不可帝
不能奪欲綽去而赦因命綽退食綽曰臣奏獄未決
不敢退朝帝曰大理其爲朕特放摩訶也因命左右
釋之刑部侍郎辛亶嘗衣緋禪俗云利於官帝以爲
厭蠱將斬之綽曰據法不當死臣不敢奉詔帝怒甚
謂綽曰卿惜辛亶而不自惜也命左僕射高潁將綽
斬之綽曰陛下寧可殺臣不得殺辛亶至朝堂解衣

當斬帝使人謂綽曰竟何如對曰執法一心不敢惜死帝拂衣而入良久乃釋之明日綽謝勞勉之賜物三百段時帝禁行惡錢有二人在市以惡錢易好者武侯執以聞帝令悉斬之綽進諫曰此人坐當杖殺之非法帝曰不關卿事綽曰陛下不以臣愚暗置在法司欲妄殺人豈得不關臣事帝曰撼大木不動者當退對曰臣望感天心何論動木帝復曰噉羨者熱則置之天子之威欲相挫耶綽拜而益前訶之不肯退帝遂入治書侍御史柳彧復上奏切諫帝乃止

陳孝意煬帝大業初爲魯郡司法書佐郡內號爲廉

平太守蘇威嘗欲殺一囚孝意固諫至於再三威不許孝意因解衣請先受死良久威意乃解謝而遣之源師爲大理少卿煬帝在顯仁宮勅宮外衛士不得輒離所守有一主帥私令衛士出外帝付大理繩之師據律奏徒帝令斬之師奏曰此人罪誠難恕若陛下初便殺之自可不關文墨旣付有司義歸嘗典脫宿衛近侍者更有此犯將何以加之帝乃止

唐李素立武德初爲監察御史時有犯法不至死高祖特令殺之素立諫曰三尺之法與天下共之一法動搖則人無所措手足陛下甫創洪業遐荒尚阻柰

何輦轂之下便弃刑書臣忝法司不敢奉旨高帝從之

蕭鈞爲諫議大夫時太嘗樂工宋四通等爲官人通傳信物高祖特令處盡仍遣附律鈞上疏言四通等犯在未附律前不合至死手詔曰朕聞防禍未萌先賢所重官闈之禁豈可漸歟昔如姬竊符朕用爲永鑒不謂今茲自彰其過其溺憲章想非濫也但朕翹心紫禁思覲引裾側席朱楹奠旌折檻今乃喜得其言特免四通等死遠處配流

戴胄太宗貞觀初爲大理少卿時吏部尚書長孫無

忌不解佩刀入于東上閣尚書左僕射封德彝議以監門校尉不覺罪當死無忌爲誤罰銅二十斤胄駁之曰校尉不覺與無忌帶入同爲誤耳准律云供御湯藥飲食舟舩誤不如法者皆死良以尊極之所不容有誤陛下若錄其功非憲司所決若當據法罰銅未爲得中帝曰法者非朕一人之法乃天下之法也何得以無忌國之親戚便欲阿之更令定議德彝執議如初帝初從德彝之議胄又曰校尉緣無忌以致罪於法當輕若論其過誤則爲情一也而生死頓懸敢以固請帝嘉之因免校尉之罪時朝廷盛開選舉

或有詐僞者事洩冒處法斷流以奏之帝曰朕下勅不首者死今從流是示天下以不信矣冒曰陛下當卽殺之非臣所及也既付所司臣不敢虧法帝曰卿欲守法而令朕失信固爭曰法者國家所以布大信於天下也言者當喜怒之所發陛下發一朝之忿而許殺之既知不可而真之於法此乃忍小忿而存大信也帝悅而言曰法有不可公能正之朕何憂也李乾祐爲殿中侍御史時有郇令裴仁軌私徼門夫太宗欲斬之乾祐奏曰法令者陛下判之於上率上遵之於下與天下共之仁軌犯輕罪而致極刑便乖

畫一之理刑罰不中則人無所措手足臣忝憲司不敢奉制帝意解仁軌竟免罪

帝挺爲太嘗卿攝刑部尚書時茂州童子張仲文忽自稱天子口署其流輩數人爲官司大理以爲指斥乘輿雖會赦猶斬挺奏稱仲文所犯正當妖言今既會赦准法免死太宗怒挺曰去十五年懷州吳法良亦浪入先置鉤陳口稱天子大理刑部皆言指斥乘輿咸斷處斬今仲文稱妖乃同罪異罰卿作福於下歸虐於上邪挺拜謝趨退自是憲司不敢以聞數日刑部尚書張亮復奏仲文請依前以妖言論太宗謂

亮曰日者常擬不識刑典以重爲輕朕時恠其所執不爲處斷卿今日復爲執奏不過欲自取剛正之名耳曲法要名朕所不尚亮默然再拜就列太宗目之曰爾無恨色我無猜心夫人君含容屈在於我可申君所請屈我所見其仲文宜處以妖言

崔敦禮爲兵部侍郎高宗永徽四年二月司徒荆王元景司徒吳王恪房州刺史駙馬都尉房遺愛寧州刺史駙馬都尉柴令武等坐謀反遺愛萬徹令武並斬元景及恪遺愛妻高陽公主令武妻巴陵公主並賜死上引遺愛謂曰與卿親故何恨遂欲謀反遺愛

奏曰臣包藏姦慝誠合誅夷但臣告吳王恪與以罪竊見貞觀中紇于承基游文芝並與侯君集劉蘭詞謀不軌於後承基告君集文芝告劉蘭並全首領更加官爵帝曰卿承籍緒餘身尚公主豈比承基等且告吳王反事無乃晚乎遺愛遂伏罪帝因泣謂侍臣曰朕兄弟不多荆王是朕長叔吳王是朕兄雖犯國經欲就公等乞叔及兄姊等命敦禮進曰昔周公誅管蔡漢景夷七國至於孝昭之時燕王蓋主謀逆皆正刑典此乃前事不遠陛下豈可屈法申恩乃從之

段實玄爲大理卿永徽四年十二月代州都督劉文
器坐妄說圖讖情有窺窬特免死流配峯州高宗
詔示百僚曰窺窬圖讖必以亾身滅族斯皆先賢設
教歷代舊章今文器乃與妖人往還虛占禍福矯託
天命包藏逆心非意自彰以歸嚴憲今屈法免死者
由朕寡德所致故也去春遺愛等逆起於前今冬文
器禍彰於後一歲之內再有此釁朕宵興自思非無
深愧御史大夫長孫祥與寶玄奏言劉文器苞藏禍
心罪合極法天恩寬貸特免其罪臣聞君親無將將
而必誅此法歷代嘗行文器不可縱捨臣等忝是法
司敢以死請帝曰卿等執奏誠知守法朕恕其性命
不敢二三竟赦之

狄仁傑爲大理丞上元二年九月左威衛大將軍權
善才右監門中郎將范懷義並爲斫昭陵柏木大理
奏官減死外並除名帝特令殺之仁傑執奏稱罪不
當死帝引入謂曰善才斫陵上栢是不孝必須殺
之仁傑又執奏帝作色令出仁傑進曰臣聞逆龍鱗
忤人主自古以爲難臣愚以爲不然君桀紂之時則
難堯舜之時則易臣今幸逢堯舜不懼比干之誅昔
漢文時有盜高廟玉環張釋之廷諍罪止棄市魏文

將徙其人辛毗引裾而諫亦見納用且明主可以理
奪忠臣不可以威懼今陛下不納臣言臣恐瞑目之
後羞見釋之辛毗於地下陛下作法懸之象魏徒流
死罪且有等差豈有犯非極刑卽令賜死法旣無嘗
則萬姓何所措其手足陛下必欲變法請從今日爲
始古人云假使盜長陵一杯上陛下何以加之今陛
下以昭陵一株栢殺二將軍千載之後謂陛下爲何
主此臣所以不敢奉詔殺善才恐陷陛下於不道帝
意稍解皇太子又抗疏善才等嘗預藩僚先經驅策
期於矜貸帝從之善才竟免死除名懷義配流桂州
昭陵令孔禎以不能簡察免官經數日擢仁傑爲侍

御史

徐弘敏字有功延載初爲司刑寺丞時魏州人馮敬
同告貴鄉縣尉徐餘慶與博州刺史虺冲同反餘慶
博州人冲先放粟債於貴鄉百姓遣鄉人歛索訖餘
慶爲徵所徵得錢冲家人自買弓箭餘慶兼修啓疏
於冲直敘寒温并言債負不可徵得敬同遂以此狀
論告武太后令殿中侍御史來俊臣就推俊臣所推
徵債是實其弓箭并餘慶爲市遂奏慶共冲同謀反
曹斷緣會永昌赦稱其與虺貞同惡魁首並以伏誅

其支黨未發者特從原放遂准律改斷流三千里侍御史魏文忠奏顏餘慶爲冲徵債叶契亮謀又通書啓卽非支黨請處斬家口籍沒奉勅依有功執奏曰謀反大逆罪極誅夷殄其族未足以謝愆汚其宮寧可以塞責今據餘慶罪狀頗共虺冲交涉爲冲理債違勅是情於冲致書在反爲驗旣屬永昌恩赦在慶罪卽合原狀據永昌元年赦曰其與虺貞等同惡徒黨魁首旣並伏誅其支黨事未發者特從赦原謹詳魁首兩文在制非無所屬尚書曰殲厥渠魁名例律曰造意爲魁首卽其帥首乃元謀魁帥首謀已露者

旣並伏法支派黨與未發者特從原宥伏誅旣標並字足明魁首無遺餘慶赦後被言發覺卽爲支黨必其慶是魁首當時尋已伏誅若從魁首逃亾亦應登時追捕進則不入伏誅之例退則又異追捕之流將同魁首結刑何人更爲支黨况非嘗之恩千載空遇莫大之罪萬死蒙生豈令支黨之人翻同魁首應坐之伍更入死條嫉惡雖臣子之心好生乃聖人之德今赦而復罪卽不如無赦生而又殺則不如無生竊惟聖朝伏當不爾餘慶請依後斷爲支黨處流有功具奏太后大怒按聲謂有功曰若爲與作魁首有功

對曰魁是大帥首是元謀太后又曰餘慶可不是魁首有功又對曰若是魁首虺冲敗目並合伏誅今赦後事彰只是支黨太后又謂曰違勅徵債與虺冲買弓買箭何爲不是魁首有功又對曰違勅徵債誠如聖旨所買弓箭救不相關太后又謂曰二月內與徵債八月又通書此豈不是同謀有功又對曰所通之書據狀是寒溫其書搜簡不獲餘慶先經奏訖通書徵債只是支黨太后怒少解乃謂曰卿更子細勘問是支黨不是支黨奏來當時百寮供奉及仗衛有二三百人莫不股慄而有功神色不動奏對無差人皆

伏其膽力而不撓時酷吏周興來俊臣丘神勣王弘等構陷無辜皆抵極法公卿震恐莫敢正言有功獨存平恕詔下大理者有功皆議出之前後濟活數千百家嘗於殿庭論奏曲直武后厲色詰之左右莫不悚慄有功神色不撓爭之彌切後爲侍御史潤州刺史竇孝誼妻龐氏爲奴誣告云夜解髮祈福武后令給事中薛季昶鞠之斷成其罪龐氏坐斬有功執論龐氏坐不至死季昶又劾有功黨惡逆法同結刑有功當弃市方視事令史垂泣以告有功曰豈吾獨死諸人長不死邪乃徐起而歸

李朝隱玄宗開元中爲大理卿冀州武強縣令裴景仙犯乞取贓五千疋事發帝大怒令集衆殺之朝隱奏曰景仙緣是乞贓罪不至死又景仙曾祖故司空寂往屬締構首叅元勳載初中家陷非罪凡其兄弟皆被夷惟景仙獨存今見承嫡據贓未當死坐准犯猶入請條十代宥賢功實宜錄一門絕祀情或可哀願寬暴市之刑俾就投荒之役則舊勳不棄平典斯允手詔不許朝隱又奏曰輕重有條臣下當守在法者在理而取十五疋便抵死刑乞取者因乞爲贓數千疋上當流坐今若乞取得罪便處斬刑後有枉法

當科欲加何辟所以爲國惜法期守律文非敢以法隨人曲矜仙命射兇魏苑驚馬漢橋初震皇赫竟從逆議豈威不能制而法貴有嘗又景仙曾祖寂寔爲元勳恩荷嘗數若寂勳都棄仙罪特加則叔向之賢何足稱者若赦之鬼不其餒而捨罪念功乞垂天聽遂決一百配流

竇叅代宗時爲大理司直時婺州刺史鄧綬坐贓入十貫綬與執政有舊以會赦欲免徵贓詔百寮於尚書省雜議議者多希執政意叅獨堅執正之於法竟徵贓

牛僧孺為御史中丞穆宗長慶中宿州刺史李直臣坐賊當死直臣賂中貴人為之申理僧孺堅執不回帝面諭之曰直臣事雖憊失然此人有經度才可委之邊任朕欲貸其法僧孺對曰凡人不才止於持祿取容耳帝王立法束縛姦雄正為才多者祿山朱泚以才過人濁亂天下况直臣小才又何屈法哉上嘉其守法面賜金章紫綬

晉張仁愿開運初再為大理卿嘗以開州刺史王澈犯賊朝廷以澈功臣之子欲宥之仁愿累執奏不移竟遣伏法議者賞之

正直

詩曰靖恭爾位好是正直况夫簡孚庶獄審克九刑成震曜之威當明慎之職固宜謹奉葵憲舉正爰書絕去兩端循用三尺靡放於寵罔私於親犯逆鱗而不同蹈危機而弗顧使丹筆絕誤書之罪棘木無夜哭之冤傳曰舉直錯諸枉能使枉者直其是之謂乎

晉叔向刑侯與雍子爭鄙田刑侯楚申公巫臣之父子也雍子亦故楚人

而無成士景伯如楚士景伯晉理官叔魚攝理攝代景伯韓宣子

命斷舊獄罪在雍子雍子納其女於叔魚叔魚蔽罪

刑侯蔽斷也刑侯怒殺叔魚與雍子於朝宣子問其罪

於叔向叔向日三人同罪施生戮死可也施行罪也雍子

日知其罪而賂以買直鮒也鬻獄刑侯專殺其罪一

也已惡而掠美為昏掠取也昏亂也貪以敗官為墨墨不紫之稱也

殺人不忌為賊忌畏也夏書曰昏墨賊殺逸書三者皆死刑臯

陶之刑也請從之乃施刑侯而尸雍子與叔魚於市

後漢傅賢為廷尉素廉正自掌法官門無賓客公卿

宴會要請不往

魏滿寵山陽人太祖辟署西曹屬為許令故太尉楊

彪收赴縣獄尚書令荀彧少府孔融等並屬寵但當

受辭勿加考掠寵一無所報

司馬岐為廷尉時大將軍曹爽專權尚書何宴鄧颺

等為之輔翼南陽圭泰嘗以言廷指考繫廷尉颺訊

獄將致泰重刑岐數颺曰夫樞機大臣王室之佐既

不能輔化成德齊美古人而乃肆其私忿枉論無辜

使百姓危心非此焉在颺於是慚怒而退岐終恐久

獲罪以疾去官居家未暮而卒

晉顧榮字彥先遷廷尉平時趙王倫誅淮南王允允

官屬下廷尉議罪榮具明刑理不宜廣濫倫意解賴

榮濟者甚眾

後魏崔振為廷尉少卿河內太守陸琇與咸陽王禧

同謀爲逆禧敗事發振窮治之時琇內外親黨及當朝貴要咸爲之言振研覆切至終無縱緩遂斃之於獄其奉法如此

崔光韶爲廷尉卿時秘書監祖瑩以贓罪被劾光韶必欲致之重法太尉城陽王徽尚書令臨濮王彧吏部尚書李神攜侍中李彧並勢望當時爲瑩求寬光韶正色曰朝賢執事於舜之功未聞有一如何反罪人言乎其執意不回如此

張蒲爲內都大官參決庶獄私謁不行號爲公正

隋薛胥爲刑部尚書時左僕射高穎稍被疎忌及王

世勣之誅也穎事與相連文帝因此欲成穎罪胥明雪之正議其獄由是忤旨械繫之久而得免

唐載胥爲大理少卿前後犯顏執法者數矣劉德威授大理卿太宗嘗問之曰近來刑綱稍密其過安在德威奏言誠在至上不由臣下人主好寬則寬好急則急律文失入減三等失出減五等今則反是失入則無辜失出獲大罪所以吏各自愛競執深文非有教使之然畏罪之所致耳陛下但捨所急則寧失不經復行於今日矣太宗深然之

桓彥範爲司刑少卿凡所奏議若逢人主詰責則辭

色無淪爭之逾厲又嘗謂所親曰今既躬爲大理人命所懸必不能順旨詭辭以求苟免

崔日昇玄瞻之弟玄瞻爲鸞臺侍郎平章事日昇爲司刑少卿則天季年宋景劾奏張昌宗謀爲不軌玄瞻亦屢有讜言則天乃令法司正斷其罪日昇玄瞻請寘以大辟其兄弟守正如此

李日知天授中爲司刑丞時用法嚴急日知獨寬平無寃濫嘗免一死囚少卿胡元禮斷請殺之與日知往復至于數四元禮怒曰元禮不離刑曹此囚終無生路日知答曰日知不離刑曹此囚終無死法竟以

兩狀列上日知果直

徐有功爲司刑丞嘗於殿庭論奏曲直則天勵色詰之左右莫不悚慄有功神色不撓爭之彌切後爲司刑少卿嘗謂所親曰今既躬爲大理人命所懸必不能順旨詭辭以求苟免故前後爲獄官以諫奏枉誅者三經斷死而堅志不渝以殺身成仁不以夷險易操故天下聞之者欣欣然談之不容於口或曰若獄官皆然刑措何遠

王正雅文宗時爲大理卿會宋申賜事起獄自內出無支證可驗當是時王守澄之威權鄭注之勢在庭

雖宰相已下無能以顯言辨其事者惟正雅與京兆尹崔瑄上疏言宜得告事者考驗其辭狀以聞由是獄稍辯以瑄與正雅挺然申理也中外翕然推重及卒時論惜之

後唐李愚仕梁爲左拾遺晉州節度使華溫琪在任違法籍民家財入已其家訟于朝制使劾之伏罪梁主以先朝草昧之臣不悉加法愚按其罪

晉呂琦爲駕部員外郎兼侍御史知雜事會河陽帑吏竊財事發詔軍巡院鞠之時軍巡使尹訓怙勢納賂枉直相反俄有訴寃於闕下者詔琦按之旣驗其

姦乃上言請送尹訓之臺時權臣庇訓阻而不行琦連奏不已訓知其不免自殺於家其獄遂明蒙活者甚衆自是朝廷多琦之公直

李象遷文昌外郎詳刑定罪每不畏豪強人甚重之周李濤初仕晉爲刑部郎中少帝開運中抗表請理涇師張彥澤殺掌書記張式事忤旨左遷雒陽令

劉延爲刑部郎中廣順三年九月同州節度使薛懷讓并子有光受夏陽縣民張廷徽獻送迫促判官劉震斷殺里人康重等其親屬訴寃臺司奏薛懷讓并子有光及隨幕判官軍將等並合追攝勘問太祖以

懷讓武臣位兼使相不欲責辱只令臺司據見勘到
 款占結案獄成上付大理寺詳斷劉震王廷誨並處
 死廷祥覆稱節度使薛懷讓已下未曾勘對劉震等
 各是偏詞伏候勅裁大祖覽之謂侍臣曰劉廷所奏
 甚是公正懷讓既然不問劉震等宜與減等故劉震
 王廷誨得以不死但決配焉

册府元龜終

册府元龜

淮南李嗣京叅閱

西極文翔鳳訂正

豫章黃國琦較釋

刑法部

平允 平反

平允

易曰君子以明慎用刑而不留獄傳曰刑者網也網
 者成也一成而不可變故君子盡心焉是故惟明克
 允虞帝之申戒簡孚審克呂刑之有三代而下治

獄之吏乃其達欽恤之旨稽伏念之訓深懷仁恕務
 遵寬大原人心以定法傳經義而立論悉其聰明致
 其忠愛情得而勿喜罪疑而從輕無有適莫歸乎至
 當故能使群議厭服刑章式敘上無枉撓之失民知
 耻格之漸其於守官宿業不亦多乎故臯陶之淑問
 流於雅頌張釋之為名臣稱於史氏何莫由斯也已
 公甫為魯大夫孔子如衛人請曰公甫不能聽獄乎
 子曰不知公甫之不能聽獄也公甫之聽獄也有罪
 者懼無罪者耻民近禮矣

漢趙瑀為廷尉始條侯以瑀賊深及瑀為少府九卿
 酷急至晚節事益多吏務為嚴峻而瑀治加緩名為
 平

杜延年為大將軍霍光軍司馬光持刑罰嚴延年輔

之以寬治燕王獄時御史大夫桑弘羊子遷亡過父

故吏侯史吳姓侯名吳後遷捕得伏法會赦侯史吳自

出繫獄廷尉王平與少府徐仁雜治反事交雜同共治之也

皆以為桑遷坐父謀反而侯史吳藏之非匿反者廼

匿為隨者也言桑遷但隨生耳非自反也即以赦令除吳罪後侍

御史治實重覈其事也以桑遷通經術知父謀反而不諫

諍與反者身無殊侯史吳故三百石吏首匿遷首匿者言

身為謀首而藏匿人也他皆類此

不與庶人匿隨從者等吳不得赦

奏請覆治劾廷尉少縱反者少府徐仁即丞相車千

秋女婿也故千秋數為侯史吳言恐光不聽千秋即

召中二千石傳任會公車門議問吳法

於法律之中吳當得何罪

議者知大將軍指皆執吳為不道明日千秋封上衆

議光於是以千秋擅召中二千石以下外內異言

外內

謂外朝及內朝也

遂下廷尉平少府仁獄朝廷恐丞相坐之

延年乃奏記光爭以為史縱罪人有嘗法今吏詆吳

為不道恐於法深詆証又丞相素無所守持而為奸

言於下盡其素行也

非故有所執持但其素行奸與在下人言議耳

至擅召

中二千石甚無狀

無善狀也

延年愚以為丞相久故及先

帝用事

言在位已久是為故舊又嘗及任先帝而任事也

非有大故不可弃

也間者民頗言獄深吏為峻詆

峻謂峭刻也

今丞相所議

又獄事也如是以及丞相恐不合衆心群下謹譁庶

人私議疏言四布延年切重將軍失此名於天下也

重尤難也以此為重事也

光以廷尉少府用法輕重皆論弃市而

不以及丞相終與相竟

謂終丞相之身無貶黜也

延年論議持平

合和朝廷皆此類也

黃霸為河南丞為人明察內敏

內敏言心思捷疾也

又習文法

然溫良有讓足知善御衆為丞處議當於法合人心

太守甚重之吏民愛敬焉自武帝末用法深切昭帝立大將軍霍光秉政大臣爭權上官傑等與燕王謀作亂既誅之遂遵武帝法度以刑罰痛繩群下由是俗吏上嚴酷以為能而霸獨用寬和為名會宣帝即位民間時知百姓苦吏急也聞霸持法平召以為廷尉正數決疑獄庭中稱平

于公為縣獄吏郡曹決獄平羅文法著于公所決皆不恨羅也

于定國為廷尉其決疑平法務在哀鰥寡罪疑從輕加審慎之心朝廷稱之曰張釋之為廷尉天下無冤

民

言決罪皆當

于定國為廷尉民自以為不冤

孔光為廷尉光久典尚書練法令號稱詳平

後漢何敞六世祖比干武帝時為廷尉正與張湯同時湯持法深而比干務仁恕數與湯爭雖不能盡得然所濟活者以千數

郭躬父弘習小杜律

杜周武帝時為廷尉御史大夫斷獄深刻少子亦明法律宣帝

時又為御史大夫對父故言延年小

太守寇恂以弘為決曹掾斷獄至

三十年用法平諸為弘所決者退無怨情郡內比之東海于公及躬為廷尉務在寬平及典理官決獄斷刑多依矜恕又條諸重文可從輕者四十一事奏之

事皆施行著于令

寒良永平中以謁者守侍御史與三府掾屬六考案
禁獄顏忠王平等辭連及隧卿侯耿建良陵侯臧信
獲澤侯鄧鯉曲成侯劉建建等辭未嘗與忠平相見
是時明帝怒甚吏皆惶恐諸所連及率一切陷入無
敢以情恕者良心傷其寃試以建等物色獨問忠平
而二人錯愕不能對良知其詐及上言建等無姦專
爲忠平所誣疑天下無辜類多如此帝乃召良入問
曰建等卽如是忠平何故引之良對曰忠平自知所
犯不道故多有虛引冀以自明帝曰卽如是四侯無

事何不早奏獄竟而久繫至今邪良對曰臣雖考之
無事然恐海內別有發其姦者故未敢時上帝怒罵
曰吏持兩端促提下左右方引去良曰願一言而死
小臣不敢欺欲助國耳帝問曰誰與共爲良對曰臣
自知當必族滅不敢多汚染人誠冀陛下一覺悟而
已臣見考囚在事者咸共言妖惡大故臣子所宜同
疾今出之不如入之可無後責是以考一連十考十
連百又公卿朝會陛下問以得失皆長跪言舊制大
罪禍及九族陛下大恩裁止於身天下幸甚及其歸
舍口雖不言而仰屋竊歎莫不知其多寃無敢悟陛

下者臣今所陳誠死無悔帝意解詔遣良出後二日
 車駕自幸雒陽獄錄囚徒理出千餘人後平忠死獄
 中良乃自繫會赦免官舉孝廉建中初章帝大會群
 臣良前謝恩詔以良納忠先帝拜為易長
 黃香和帝時為尚書令東平清河奏妖言卿仲遼等
 所連及且千人香科別據奏全活甚眾每郡國疑罪
 輒務求輕科愛惜人命每存憂濟

陳寔為司徒辭曹掌天下獄訟其所平決無不厭服
 眾心及代郭躬為廷尉性仁矜及為理官數議疑獄
 嘗親自為奏每附經典務從寬恕帝輒從之濟活者
 甚眾其深文刻敝於此少衰

陳忠者寵之子也安帝時為尚書居三公曹三公曹尚書主

知斷獄自以世典刑法用心務在寬詳初父寵在廷尉

上除漢法溢於甫刑者未施行及寵免後遂寢而苛
 法稍繁人不世之思畧依寵意奏上二十三條為決
 事比以省請讞之敝又上除蠶室刑解贓吏三世禁
 錮狂易殺人得減重情母子弟兄相代死聽赦所代
 者事皆施行

虞輕為郡縣獄吏案法平允務在寬恕每冬月上其
 狀嘗流涕隨之

盛告字君達為廷尉性多哀憐視事十二年天下稱有恩

張皓為廷尉雖非法家而番心刑斷數與尚書辦正疑獄多以詳當見從

詳審而平當也

傅賢為廷尉嘗垂念刑法務從輕比至斷獄遲迴流泣在位四年治獄稱平

是雄字季高順帝時以明法律為廷尉斷獄平允魏高柔為刺姦令史處法允當獄無留滯辟為丞相倉曹屬

司馬芝為大理正有盜官練置都厠上者吏疑女工

收以附獄芝曰夫刑罪之失失在苛暴令贓物先得而後訊其辭若不勝掠或至誣服誣服之情不可以折獄且簡而易從大人之化也不失有罪庸世之治耳今宥所疑以隆易從之義不亦可乎太祖從其議王朗為大理務在寬恕罪疑從輕鍾繇明察當法俱以治獄見稱

蜀楊戲年二十餘從州書佐為督軍從事職典刑獄論法決疑號為平當
晉杜友初任魏為侍御史母丘儉之誅黨與七百餘人友治獄惟舉首事十人餘皆奏散

何曾魏末爲司隸校尉時毋丘儉誅子甸妻荀應坐死其族兄顛族父虞並景帝姻通共表魏帝以勾其命詔聽離婚荀所生女芝爲潁川太守釗子元妻亦坐死以懷妊繫獄荀辭詣曾乞恩曰芝繫在廷尉顧影知命計日被法乞沒爲官婢以贖芝命曾哀之騰辭上議朝廷僉以爲當遂改法
衛瓘轉廷尉卿瓘明法理每至聽訟小大以情
趙至幽州三辟部從事斷久獄見稱精審
顧榮爲廷尉正會趙王倫誅淮南王允收允寮屬付廷尉皆欲誅之榮平心處當多所全宥

庾峻爲秘書丞時長安有大獄久不決拜峻侍御史往斷之朝野稱允

江統爲廷尉正每州郡疑獄斷處從輕
續咸脩陳杜律明達刑書懷帝永嘉中歷廷尉平東安太守劉琨承制于并州以爲從事中郎後遂沒石勒勒以爲理曹叅軍持法平詳審當時稱其清裕此之干公
梁孔休源爲建康獄正及辯折時罕寃人後有選人爲獄司者高祖嘗引休源以勵之

陳殷不害年十七仕梁爲廷尉評不害長於故事兼

餘以儒術名法有輕重不便者輒上書言之多見納用

袁憲爲御史中丞詳練朝章尤明聽斷至有獄情未盡而有司具法者卽伺閑暇嘗爲上言之其所申理者甚衆

後魏子栗磾大武時爲外都大官平刑折獄甚有聲稱

唐和爲內都大官評決獄訟不加捶楚欸獲實者甚多世以是稱之

司馬文思爲廷尉卿善於其職聽訟斷獄百姓不復

匿其情

高允文成時爲中書侍郎遷中書令又遷監初真君中以獄訟留滯始令中書以經義斷諸疑事允據律評刑三十餘載內外稱平允以爲獄者民之命也嘗嘆曰臯陶至德也其後英蓼先亾劉項之際英布黥而王世經雖久猶有刑之餘豐况凡人能無咎乎任城王澄孝文時嘗州刺史穆泰謀反推朔州刺史陽平王顥爲主詔澄討之澄先遣治書李煥擒泰後治窮其黨與罪人皆得鉅鹿公陸叡安樂侯元降等百餘人皆獄禁具狀表聞孝文覽表大悅召集公卿

已下以表示之曰我任城可謂社稷臣也尋其罪案
正復臯陶斷獄豈能過之顧謂咸陽王等曰汝等脫
當其處不能辯此車駕尋幸平城勞澄曰任城行深
副遠寄對曰陛下威靈遠被罪人無所逃行臣何勞
之有引見逆徒無一人稱枉時人莫不歎之孝文顧
謂左右曰昔仲尼云聽訟吾猶人也必也使無訟然
聖人之聽訟殆非嘗人所匹必無訟今日見之矣
廣川王畧延典中爲中都大官性明敏鞠獄稱平
呂羅漢大和中爲內都大官聽訟折獄多得其情
游肇宣武時爲廷尉卿兼御史中丞肇儒者動存名

教直繩所舉莫非傷風敗俗持法仁平斷獄務於矜
恕

甄密東魏孝靜初爲廷尉卿在官有平直之譽

趙肅西魏文帝大統中爲廷尉卿久在理官執心平
允凡所處斷咸得其情廉慎自若不營產業時人以
此稱

楊敷恭帝時爲廷尉少卿所斷之獄號稱平允

北齊李稚爲大理卿世稱平直

封述久爲法官明解律令議斷平允深爲時人所稱
蘇瓊字珍之爲司直廷尉正特舉義云爲御史中丞

以猛暴任職理官忌憚莫敢有違瓊推察務在寬平得雪者甚衆寺署臺案始自於瓊遷三公郎中趙州及河南有人頻告謀反前後皆付瓊推檢事多中雪尚書崔昂謂瓊曰若欲立功名當更思餘理乃數雪反逆身命何輕瓊正色曰所雪者冤枉不放反逆昂大慚京師爲之語曰斷決無疑蘇珍之宋世軌幼自嚴整好法律稍遷廷尉卿雖州民聚劫欲劫河橋吏捕案之連諸兇徒黨千柒百人崔暹爲廷尉以之爲反數年不斷及世軌爲少卿判其事爲劫於是殺魁首餘從坐悉捨焉時大理正蘇琮之

亦以平幹知名寺中爲之語曰決定嫌疑蘇珍之視表見裏宋世軌時人以爲寺中二絕及卒廷尉御史諸繫囚聞世軌死皆哭曰宋廷尉死我等豈有生路皮景和後主武平中詔獄多令黃門等監治嘗令景和案覆攄理執正由是過無枉濫後周裴政爲少司憲用法寬平無有冤濫囚徒犯極刑者乃許其妻子入獄就之至冬將行決皆泣曰裴大夫致我於死死無所恨其處法詳平如此令狐整爲司憲中大夫處法允平爲當時所稱隋趙綽爲大理丞處法平允考績連最轉大理正後

爲刑部侍郎高祖以盜賊不禁將重其法綽進諫曰
陛下行堯舜之道多存寬宥况律者天下之大信其
可失乎帝欣然納之因謂綽曰若更有聞見宜數陳
之也遷大理少卿

梁毗爲大理卿處法平允時人稱之

骨儀京兆長安人性剛鯁有不可奪之志開皇初爲
侍御史處法平當不爲利所回

薛胃爲大理卿持法寬平名爲稱職

唐韋仁壽隋末爲蜀郡司法書佐斷獄平恕其有得
罪者皆曰韋君所斷死而無恨

劉德威爲大理卿太宗嘗問之曰近來刑網稍密其
過安在德威奏言誠在王上不由臣下人工好寬則
寬好急則急律文失入減三等失出減伍等今則反
是失入則無辜失出便獲大罪所以吏各自愛兢執
深文非有教使之然畏罪之所至耳陛下但捨所惡
則寧失不經復行於今日矣帝深然之

戴胄爲大理少卿性旣疆正處斷明速議者以爲法
官稱職事無寬濫武德以來一人而已

唐臨爲大理卿高宗初嗣位嘗親錄囚徒前卿所斷
者皆號叫稱冤臨所入者獨無言帝怪而問狀囚曰

罪實自犯唐卿所斷皆非寬濫所以絕意耳帝嘉歎久之曰爲獄者不當如此耶

張文瓘爲大理卿旬日決遣疑獄四百餘條其得罪者皆無怨言文瓘嘗有疾繫囚相與設齋以禱焉尋拜侍中兼太子賓客大理囚一時慟哭甚得人心如此

狄仁傑儀鳳中爲大理丞周歲斷滯獄一萬七千人無寬訴者

杜景佺爲司刑丞天授中與徐有功來俊臣侯思止專制治獄時人稱云遇徐杜者必生遇來侯者必死

劉延祐爲右司郎中李敬業之亂揚州初平所有刑名人莫能定延祐奉使至軍所決之時議者斷受賊五品官者斬六品官者流延祐以爲諸非元謀迫脅從逆卽寘極刑事傷枉濫乃斷受賊五品者流六品已下但除名而已于時得全濟者甚衆

袁仁敬爲大理卿卒繫囚聞之皆慟哭悲歌

宋璟玄宗開元中爲開府儀同三司時京兆人權梁山構逆伏誅制河南尹王怡馳傳往長安窮其枝黨怡禁繫極衆久之未能決斷乃詔璟赴京留守并按覆其獄璟至惟罪元謀殺人其餘緣梁山詐稱婚禮

因假借得罪久脇從者盡原之

李栖筠為殿中侍御史時御史大夫李峴按覆受逆命者請為詳理判官推情用恕多所全宥時呂誣崔器議而失入惟峴大獲美聲皆栖筠之力

劉晏為吏部尚書代宗大曆中宰相元載王縉得罪詔晏與御史大夫李涵等鞫之初晏等承旨載縉亦處極法晏謂涵等曰重刑再覆國之嘗典况誅大臣豈得不奏覆又法有首從二人同亦宜重取進止涵等咸聽命及晏等覆奏帝乃減縉罪從輕

後唐肅宗末為鹽鐵巡官韓建留守西都擢為司

法參軍推鞫平允建頗重之

王延末帝清泰末為御史中丞臺中經年處決平允轉尚書右丞

平反

夫議獄緩刑則五辭惟允舉直錯枉則庶戮無冤蓋折獄之惟難在蔽訟而多濫况一成難變君子所以哀矜兩造相違良臣所以慎測故有吏訊既備亟辨其厚誣具獄已封特明其非罪斥深文之弊破偏聽之姦脫桎棘於良民正殿刀於元惠宜乎獲仁人之譽享高門之封者焉

後漢郭躬爲廷尉奏讞法科多所全生
傳賢爲廷尉嘗垂念刑法務從輕比至斷獄遲迴流
涕在位四年獄稱治平

魏高柔爲廷尉時護軍營士竇禮近出不還營以爲
亾表言逐捕沒其妻盈及男女爲官奴婢盈連至州
府稱寃自訟莫有省者乃辭詣廷尉柔問曰汝何以
知夫不亾盈垂泣對曰夫少單特養一老嫗爲母事
甚恭謹又哀兒女撫視不離非是輕狡不顧室家者
也柔重問曰汝夫不與人有怨讐乎對曰夫良善與
人無讐又曰汝夫不與人交錢財乎對曰嘗出錢與

同營士焦子文求不得時子文適坐小事繫獄柔乃
見子文問所坐言次日汝頗曾舉人錢否子文曰自
以單貧初不敢舉人錢物也柔察子文色動遂曰汝
昔舉竇禮錢何言不邪子文恠知事露應對不次柔
曰汝已殺禮便宜早服子文於是叩頭具首殺禮本
末及埋藏所柔便遣吏卒承子文辭往掘禮卽得其
屍詔書復盈母子爲平民班下天下以禮爲戒
晉賈充遷廷尉雅長法理有平反之稱

劉頌遷議郎守廷尉時尚書令史扈寅非罪下獄詔
使考竟頌執攄無罪寅遂得免時人以頌比張釋之

在職六年號爲詳平

顧榮字彥先爲廷尉平趙王倫誅淮南王允允官屬
下廷尉議罪榮具明刑理

王坦之爲侍中時卒士韓悵逃亾歸首云失牛故叛
有司劾悵偷牛考掠服罪坦之以爲悵束身自歸而
法外加罪懈怠失牛事或可恕加之木石理有自誣
宜附罪疑從輕之例遂以見原

殷仲堪爲荊州刺史桂陽人黃欽生父沒已久詐服
衰麻言迎父喪府曹先依律詐取父母卒棄市仲堪
乃曰律詐取父母寧依毆罵法棄市原此之旨當以

二親生存而橫言死沒情事悖逆恐所不當故同之
毆罵之科正以大辟之刑今欽生父實終沒墓在舊
邦積年久遠方詐服逆喪以此爲大妄耳比之於父
存言亾相殊遠矣遂活之

後魏王基爲御史先是驍騎將軍刁整丁父憂時相
州刺史山陽王熙在鄴起兵將誅元義等事敗傳首
京師熙之親故莫敢視者整弟婦卽熙姊遂收其屍
藏之後乃還熙所親義聞而致憾因以熙弟畧南走
梁誣整將與弟宣及子恭等幽繫之賴基與前將軍
檢事使魏子建理雪獲免

北齊蘇瓊爲文襄并州刑獄叅軍并州嘗有強盜長流叅軍推其事所疑賊並已考伏失物家並識認惟不獲盜賊文襄付瓊更令窮審乃別推得元景融等十餘人並獲賊驗文襄大笑語前妄引賊者曰爾輩若不過我好叅軍幾致枉死

唐狄仁傑垂拱中歷遷冬官侍郎文昌右丞豫州刺史並有能名是時坐越王貞軍誣誤因緣合誅者七百余仁傑以其並是脇從抗表申理則天咸宥之徐有功天授初累補司刑丞秋官員外郎稍遷郎中

有功前後君法官數議大獄務存平恕凡所濟活者數千百家周興丘勣來俊臣等深文浩法由是少衰後以公事免後爲左臺侍御史時澗州刺史竇孝謙妻龐氏爲奴誣告云夜解髮祈福則天令給事中薛季昶鞠之季昶斷練成其罪龐氏當坐斬有功獨明其無罪而季昶等反陷有功黨援惡逆奏付法司結刑當弃市有功方視事令史垂泣以告有功曰豈吾獨死而諸人長不死耶乃徐起而歸則天覽奏召有功詰之曰卿比斷獄失出何多對曰失出臣下之小過好生聖人之大德願陛下洪大德則天下幸甚則天默然於是龐氏減死流於嶺表

蘇頌爲左臺監察御史長安中詔頌案覆來俊臣等舊獄頌皆申明其枉雪寃者甚衆

韋虛心爲侍御史中宗景龍中西域羗胡叛背時並擒獲有勅盡欲誅之虛心論奏但罪元惡其所全者千餘人

韓思復睿宗景雲中爲給事中時右散騎嘗侍嚴善思坐譙王重福事下獄有司言善思昔嘗任汝州刺史素與重福交游方被召至京竟不言其謀逆惟奏云東都有兵氣據狀正當匿反請從絞刑思復奏曰議獄緩死列聖明規刑疑從輕有國嘗典嚴善思往

在先朝屬帝氏擅內侍寵官掖謀危宗社善思此時遂能先覺因詣相府有所發明進論聖躬必登宸極雖交游重福蓋謀陷帝氏勅追善思書至便發自懷逆節寧卽奔命一面踈網誠合順生三驅取會來而可宥惟刑是恤事合昭詳請刑部集群官議定奏裁以符慎獄是時議者多云善思合從原宥有司仍執前議請誅之思復又駁奏臣聞刑人於市爵人於朝必僉謀攸同始行之無憾謹按諸司所議嚴善思一纒一人抵罪惟輕夫帝閣九重塗遠千里故借天下耳以聽聽無不聰借天下目以視視無不接今群言

上奏採擇宜審若棄多就少臣實懼焉輿誦一乖下
情不達雖欲從衆其可及乎凡百京司逢時之奏願
官分職有賢有親親則列藩諸王陛下愛子賢則禘
茅開國陛下名臣見無禮於君寧肯雷同不異今措
辭多出法合從輕帝納其奏音免善思死配流靜州
顏貞卿玄宗天寶中爲監察御史充河西隴右軍試
復屯交兵使王原有寃獄久不決真卿至辯之天方
早獄決乃兩郡人呼之爲御史雨

竇參代宗時爲監察御史奉使按湖南判官馬燹獄
時燹舉屬令贓罪至千貫爲得罪者之子因權倖誣

奏燹參意白燹無罪燹實能吏也參德宗初爲御史
中丞時神策將軍孟華有戰功爲大將軍所誣奏稱
華謀反有右隴武將軍李廷玉前陷吐蕃久之自校
爲部曲誣告潛通吐蕃皆當死無以自白參悉理出
之由是人皆屬望
袁滋德宗貞元初爲岳鄂節度使士幹從事部有邑
長下吏誣以盜金滋察其寃竟出之
李元素貞元中爲侍御史時杜亞爲東都留守亞大
將令狐運會盜發雒城之北運適與其部下畋于北
郊亞意其爲盜遂執訊之逮繫者四十餘人監察御

史楊寧按其事亞以為不密表陳之寧遂得罪亞將
 逞其宿怒且以得賊為功上表指明運盜之狀帝信
 而不疑宰臣以獄大宜審奏請覆之命元素就決亞
 迎路以獄成告元素驗之五日盡釋其囚以還亞大
 驚且怒親追送馬上責之元素不答亞遂上疏又
 誣奏元素還奏言未畢帝
 怒曰出俟命元素曰臣未盡詞帝又曰且去元素復
 奏臣一出不得復見陛下乞容盡詞帝意稍緩元素
 盡言運寃狀明白帝乃寤曰非卿孰能辯之後數月
 因得真賊元素由是為時器重

使府並推公正州有開元寺僧徒夜飲因醉失火延
 燒講堂翌日歸罪於守門瘡奴虞候亦受財而同其
 狀械奴送府少游將斷獄人知瘡奴之寃莫敢言者
 潭與祐甫遽入具言醉僧之過內外蒙蔽致有寃濫
 少游大驚趣令訊鞫醉僧首伏瘡奴見原少游謝曰
 微二君之言幾成老夫闇劣矣

册府元龜終

册府元龜 刑法部

