



日本訪書志第七冊

12  
1818  
7



42  
1818  
7

文鏡祕府論六卷

古鈔本

首題金剛峰寺禪念沙門遍照金剛撰遍照金剛卽空海也空海爲日本高僧嘗入唐求法能書能文著有性靈集今日本所用假字卽空海創造此書蓋爲詩文聲病而作彙集沈隱侯劉善劉涓僧皎然元兢及王氏崔氏之說今傳世唯皎然之書餘皆泯滅按宋書雖有平頭上尾蜂腰鶴膝諸說近代已不得其詳此篇中所列二十八種病皆一一引詩證佐分明又論有韻

謂之文無韻謂之筆不可相混雖其中或涉膚  
淺然指陳利病不可謂非操觚之準繩至其所  
引六朝詩文如顧長康山崩詩王彪之登冶城  
樓詩謝朓爲鄱陽王讓表魏定州刺史甄思伯  
難沈約四聲論沈約答甄公論常景四聲贊溫  
子昇廣陽王碑魏收赤雀頌文宣諡議邢子才  
高季式碑劉孝綽謝散騎表任孝恭書何遜傷  
徐主簿詩三首徐陵橫吹曲勸善表定襄侯表  
其所引唐人詩尤多祕篇不可勝舉又引齊太

子舍人李節音韻決疑亦隋書經籍志所不載  
尤考古者所樂觀也

文鏡祕府論序

夫大仙利物名教爲基君子濟時文章是本也  
故能空中塵中開本有之字龜上龍上演自然  
之文至如觀時變於三曜察化成於九州金玉  
笙簧爛其文而撫黔首郁乎煥乎燦其章以馭  
蒼生然則一爲名始文則教源以名教爲宗則  
文章爲紀綱之要也世閒出世誰能遺此乎故

詩書元卷一三  
經說阿毗跋致菩薩必須先解文章孔宣有言  
小子何莫學夫詩詩可以興可以觀邇之事父  
遠之事君人而不爲周南邵南其猶正牆面而  
立也是知文章之義大哉遠哉文以五音不奪  
五彩得所立名章因事理俱明文義不昧樹號  
因文詮名唱名得義名義已顯以覺未悟三教  
於是分籥五乘於是並轍於焉釋經妙而難入  
李篇玄而寡和桑藉近而爭唱游夏得聞之日  
屈宋作賦之時兩漢辭宗三國文伯體韻心傳

音津口授沈侯劉善之後王皎崔元之前盛談  
四聲爭吐病犯黃卷溢篋緗帙滿車貧而樂道  
者望絕訪寫童而好學者取決無由貧道幼就  
表舅頗學藻麗長入西秦粗聽餘論雖然志篤  
禪默不屑此事爰有一多後生扣閑寂於文囿  
撞詞花乎詩圃音響難默披卷函丈卽閱諸家  
格式等勘彼同異卷軸雖多要樞則少名異義  
同繁穢尤甚余癖難療卽事刀筆削其重複存  
其單號總有一十五種類謂聲譜調聲八種韻

言書元卷一三  
三  
四聲論十七勢十四例六義十體八階六志二十九種對文三十種病累十種疾論大意論對屬等是也配卷軸於六合懸不朽於兩曜名曰文鏡祕府論庶縑素好事之人山野文會之士不尋千里蛇珠自得不煩旁搜雕龍可期

皇朝文鑑一百五十卷

明天順刊本

文鑑宋刻世不可見惟愛日精廬藏明葉文莊影鈔宋本序跋完好惜未重刻其次則明天順嚴州刊本爲佳又其次則胡公韶補刊嚴州本至慎獨齊晉藩本則訛謬不可讀矣此爲天順八年嚴州府以宋本重刊前有商輅序稱提督浙學憲副張和偶得是書以示嚴郡太守張永欣然命工重鋟其閒題識仍舊款目無改則以摹本書刻弗別繕寫懼謬誤也云云據此則是

以宋本上木今按其款式字體精緻絕倫的是  
翻刻宋本每半葉十三行行二十一字首商輅  
序次周必大序次繳進文鑑劄子次謝賜銀絹  
除直秘閣表首卷題文鑑卷第一上空二字蓋  
原皇朝二字也每卷尾亦然次行低二字題朝  
奉郎行秘書著作佐郎兼國史院編修官兼權  
禮部郎官臣呂祖謙奉聖旨詮次三行與朝字  
齊又次賦總目又次五鳳樓賦卷二以下則無  
官銜唯呂喬年以下諸跋此本不載幸皆存愛

自精廬藏書志中余意若以此本重刻而以張  
氏所載諸跋補之亦庶幾成公之舊  
又按據成公繳進劄名聖宋文海至周益公奉  
旨作序始稱皇朝文鑑此本惟商輅序題新刊  
宋文鑑及成公劄子前改皇字爲宋字其他每  
卷題文鑑卷第幾皆上空二字不補以宋朝二  
字晉藩以下刻本始直題爲宋文鑑

唐荆川批點文章正宗二十五卷

明刊本

此本不記刊行年月望其字體蓋卽在嘉隆間亦無荆川序跋每卷第二行題荆川唐順之批點中縫亦題唐荆川批點文章正宗目錄每篇上或作○或作、或作直豎或并○、無之書中每篇題上或著一二字如第一卷第二篇批轉折二字第二篇批一轉字第三四篇批一直字欄外眉上閒批數字文中著圈點處甚少皆批卻導竅要言不煩明代書估好假託名人批

評以射利

閱齊汲所刊朱墨本大抵多偽託

此則的出荆川手

筆故閩百詩潛邱劄記極稱之邇來學文者喜讀古文家緒論紛紛刻歸方評點史記獨此書流傳甚少雖明刻固當珍惜之矣所圈點至二十二卷止其二十三卷後詩歌則無一字之評荆川本以古文名世故只論文筆而韻語非所長遂不置一辭然則視今人之強不知以爲己知者天淵矣

文章軌範七卷

朝鮮國刊本

首無目錄本書款式略同前本圈抹處亦悉合唯篇幅較大每半葉九行行二十三字批注皆雙行其書校讎精審相傳爲疊山原本按此書每卷既無子目則應有總目若以爲原于王淵濟本則不應刪其總目且其中勝于王者不可勝數諒非坊賈所能爲豈此本原有目錄歷久而脫之與日本文政元年其國學嘗據此本重刊板毀于火故傳本亦漸希云



讀書志卷三  
按日本甚重此書坊間翻刻或意改或重加批  
評不可勝數唯此二本猶存舊式而購求之者  
頗少原謝氏本爲初學而作已覺多費言詮今  
又從而增益之論說愈多而學文之根柢愈淺  
中外皆然可勝浩歎

文章軌範七卷

翻元槧本

首有目錄本書首行題壘山先生批點文章軌  
範卷之一行下陰文題侯字集次行題廣信壘  
山先生謝枋得君直編次第三行墨蓋下大書  
放膽文三字每半葉十行行二十二字四周雙  
邊批注字居行右惟首篇請自隗始左引史記  
作雙行目錄歸去來辭後云古此集惟送孟東  
野序前赤壁賦係先生親筆批點其他篇僅有  
圈點而無批注若夫歸去來辭則與種字集出

言言志卷三  
師表一同併圈亦無之蓋漢丞相晉處士之大  
義清節乃先生之所深致意者也今不敢妄自  
增益姑闕之以俟來者門人王淵濟謹識又柳  
子厚箕子廟碑陰首俱記云此篇係節文今一  
依元本刊行如左然則此本爲壘山門人王淵  
濟據謝氏手定之本入木當爲最初刻本四庫  
提要所載亦略與此同唯彼前有王守仁序蓋  
已爲明代重刻之本矣但此書雕鏤雖精脫謬  
頗多日本嘉永壬子松崎純儉以此本重刊據

朝鮮本及戴本多所訂正庶幾善本云

瀛奎律髓四十九卷

朝鮮重刊明成化本首方回自序序後有成化三年仲春吉日紫陽書院刊行木記有圓點注文雙行末有皆居士跋據其印章知爲龍遵叙末又有成化十一年朝鮮府尹尹孝孫跋蓋卽據成化本翻雕者也據龍叙知虛谷此書以前未有刊本此雖非成化三年原本而款式毫無改換較吳之振本之移龍叙于卷首者亦有閒焉

皇元朝野詩集前五卷後集五卷

元刊本

傅習采集孫存吾編類虞集校選有虞集謝升  
孫二序與皇元風雅同顧彼前後集并六卷此  
並五卷而標題則或爲皇元詩集或爲皇元治  
音朝野詩集當是書坊展轉翻刻故有斯違異  
也

古樂府十卷

明嘉靖刊本

元左克明編 四庫提要載此書稱郭茂倩樂府刊板時僅在克明成書前六年克明未必見郭書而其題下夾注多摭樂府詩集之文紫玉歌條下並明標樂府詩集字又臨高臺條下引劉履風雅翼之說尙與克明相去不遠至紫騮馬條下引馮惟訥詩記之說則嘉靖中書元人何自視之其由明人重刻臆爲竄入明矣又馮舒校玉臺新詠於焦仲卿妻詩守節情不移句

詩書志卷十三  
下註曰案活本楊本此句下有賤妾留空房相見常日稀二句檢郭左二樂府並無之今攷此本乃已有此二句知正文亦爲重刻所改不止私增其解題矣據提要所見本必萬曆以後之本此本爲明嘉靖時所刊萬曆己卯徐中菴屬田藝衡重修板者也卷首題古樂府卷之一次行題元豫章左克明編次三行題大明新安王文元校刊今按書中紫玉歌亦引樂府詩集而臨高臺下不引風雅翼紫騮馬下無馮惟訥

之說焦仲卿詩亦無賤妾留空房二句則知提要所見非此本也至樂府詩集刊本在克明成書之前固未可以江西濟南相距頗遠遂謂克明不見郭書且田藝衡序中雖有以郭茂倩所集綸同繹異之語然板爲王氏舊刻田氏不過修板校刊字句而已其不能增竄解題於各條明矣至若王氏武人刊校此書更未必有所增益況嘉靖以前竄亂古書籍之風尙未甚熾則以此本當克明原書可矣

自序 與提要台不錄

重刻古樂府叙

錢塘田藝蘅

此在第二行

詩三百聖人之經也如機縷之有縱也王綱紊  
紐聲律紘亡而漢制氏猶傳其緒響孝武迺立  
樂府之官以統之自廷雅廟頌以及巷詠涂謠  
爲制不同如今之所纂其名亦三百焉蓋商周  
而下此其紹之矣遠振餘音上追絕調庶幾其  
緯乎在昔左氏肇采勳華結於陳隋名之曰古  
樂府管弦閒作淫哇未看組織粲然自成杼柚

其見卓爾矣太府中菴徐公好雅復古欲章風  
教于四方爰訪善本屬蘅合郭茂倩舊所集綸  
同繹異而緝正之于是傳得王將軍武庫舊鈔  
殘闕者補譌亂者刊遂完藻璧文事武備貞伯  
故兼長也它日鞞吹凱歌干舞奏績王將軍以  
之若夫明良賡歌太常錫樂不佞又將于我徐  
公而攷其成矣泯泯乎豈不大明之音也哉大  
明萬曆己卯立秋日

古樂苑五十二卷 鈔本衍錄四卷

古樂苑五十二卷

鈔本衍錄四卷

明梅鼎祚撰首有新都汪道昆序凡例稱據郭茂倩樂府詩集補其闕佚正其僞舛始自黃虞訖于隋代則倣左氏克明其衍錄四卷則諸家評論及作者姓氏附焉按其所收倍于郭氏十倍於左氏凡僞託之書一例收入未免失之雜然六代以前歌什此爲淵海且編纂有法其訂正郭氏書者亦復不少固應著錄之篇也豈本未入刻僅有傳鈔本故收藏家不及之與



中州集  
日本五山板永正年間刊首元好問自序次張  
德輝序目錄題乙卯新刊中州集總目卷首題  
中州甲集第一每卷有總目總目後低二字分  
目有黑蓋子每半葉十五行行二十八字據張  
德輝序此為中州集之初刊本小字密行字體  
有北宋遺意汲古刊本雖佳然非其原式也且  
脫張德輝序今補錄於左

中州集

日本五山板永正年間刊首元好問自序次張  
德輝序目錄題乙卯新刊中州集總目卷首題  
中州甲集第一每卷有總目總目後低二字分  
目有黑蓋子每半葉十五行行二十八字據張  
德輝序此為中州集之初刊本小字密行字體  
有北宋遺意汲古刊本雖佳然非其原式也且  
脫張德輝序今補錄於左

百年以來詩集行於世者且百家焚蕩之餘其

言書志卷十三  
所存蓋無幾矣至一聯一詠雖嘗膾炙人口既  
無好事者記錄之故亦隨世磨滅元遺山北渡  
後網羅遺逸首以纂集爲事歷二十寒暑僅成  
卷帙思欲廣爲流布而力有所不足第束置高  
閣而已已酉秋得原定提學龍山趙侯國寶資  
藉之始鋟木以傳予謂非裕之搜訪百至則無  
以起辭人將墜之業非趙侯好古博雅則無以  
慰士子願見之心因贅數語其後云作詩爲難  
知詩爲尤難唐僧僧皎然謂鍾嶸非詩家流不應

爲詩作評其尤難可知已半山老人作唐百家  
詩選迄今家置一本曾端伯選宋詩不可謂無  
功而學者遂有二三之論予謂裕之此集今四  
出矣評者將附之半山乎曾端伯乎季孟之間  
乎東坡有言我雖不解書曉書莫如我是則又  
不知皎然師果爲真識否也明年四月望日頤  
齋張德輝書

又按莫子偁宋元書目載有此書元刊本亦十  
五行當卽此本

Blank page with vertical lines for text.

唐詩鼓吹十卷

朝鮮活字本

不記刊行年月前有養安院圖記蓋亦明時所  
印行也按通行本有趙孟頫序此本佚之而此  
本有姚燧一序則又通行本之所無據都印三  
餘贅筆此書至大戊申江浙儒司刊本舊有姚  
燧武一昌二序此本亦無武一昌序想重印時  
刪之然其原于至大本固無疑也每半葉九行  
行十七字注雙行載于每句之下卷首題唐詩  
鼓吹卷第一次行題資善大夫中書左丞郝天

挺註

註唐詩鼓吹序

鼓吹軍樂也大駕前後設之數百人其器惟鉦  
鼓長鳴中鳴虜粟皆金革竹無絲惟取便於騎  
作大朝會則置案於宮懸閒雜而奏之最聲之  
宏壯而震厲者也或以旌武功而殺其數取以  
名書則由高宗退居德壽嘗纂唐宗遺事爲幽  
閒鼓吹故遺山本之選唐近體六百餘篇亦以  
是名豈永歌之其聲亦可匹是宏壯震厲者乎

嘗從遺山論詩於西峴有無人作鄭箋之恨漫  
不知何說心切易之後聞高吏部談遺山誦義  
山錦瑟中四偶句以爲寓意於適怨清和始知  
謂鄭箋志殆是事也遺代人參政郝公新齋視  
爲鄉先生自童子時嘗親几杖得其去取之指  
歸恐其遺忘以易數寒之勤旣輯所聞與奇文  
隱事之雜見它書者悉附章下則公可當元門  
忠臣其又鄭箋之孔疏與公將種也父兄再世  
人數皆長萬夫於鼓吹之陪爨稍之導繡憶者

言書志卷十三  
似已歛聞晚乃同文人詞士以是選爲後部寂  
寂而自隨無已大希聲乎其亦宏壯而震厲者  
有時乎爲用也兵志有之不恃敵之不我攻走  
聞江南詩學壘有元戎壇有精騎假有詩敵挑  
戰而前公以元戎握機於中無有精騎孰與出  
禦走頗知詩或少數年使得備精騎之一曲橫  
槩於筆陳閒必能廟壘得雋而還惜今白首不  
得從公一振凱也公由陝西憲長以宣撫奉使  
河淮之南欲序故燧書此

按序稱以鼓吹命名本於宋高宗之幽閒鼓吹  
提要駁之謂本於世說三都二京五經鼓吹之  
語其說良是獨怪姚氏旣嘗與遺山論詩何以  
有此附會語至郝天挺之爲遺山門人以材武  
世家由陝西憲長宣撫河南則燧序中明明言  
之而陸敕先補注此書乃以爲遺山師之郝天  
挺當之反嗤趙松雪之誤可謂疏矣又未詳攷  
元史且元有兩郝天挺明陳霆兩山墨談已辨  
之敕先以藏書名一時而補註此書曾未見姚

詩書卷十三  
三  
民此序宜其所補注無足取也

精選唐宋千家聯珠詩格二十卷

朝鮮刻本

元于濟蔡正孫同篇濟與正孫事迹無所考見  
顧嗣立元詩選亦無其人王淵濟爲謝疊山門  
人曾刻文章執範據序于濟初編僅三卷正孫  
乃增爲二十卷凡三百類于有餘篇附以評釋  
按其書皆選七言絕句唯前三卷爲絕句要格  
以下皆拈詩中一二虛字以相比校頗嫌繁碎  
稍遠大雅然其中逸篇秘句爲諸家全集及選  
本之所不見者往往而在是固當與瀛奎律髓

其珍也其注據後序爲明成化間朝鮮達城徐居正所撰後朝鮮國王又命其臣安琛及成侃蔡壽權健申從濩就徐注重加補削亦頗詳贍於宋詩則多載逸聞逸事尤有資於考證而日本之重刻是書者皆失載後跋遂不知增注爲何人此本爲弘治壬戌朝鮮刊本前有弘前醫官澁江氏藏書印又有森氏開萬冊府之印按澁江氏森氏經籍訪古志不載此書當以得此在成書之後也

萬首絕句彙定四十卷

明萬厯刊本

洪容齋唐人萬首絕句前人議其多謬誤此本爲明趙宦光與黃習遠重訂凡去其謬且複者二百十九首補入六百五十九首總得一萬四百七十七首詩以人彙人以代次較原書實爲精整蓋凡夫富藏古籍見聞廣博與他人鼠亂古書掩爲已有者有閒書刻于萬厯丙午丁未閒而四庫不著錄存目亦無之想當時未見其本也

增註唐賢絕句三體詩法三卷

元刊本首裴庾序次方回序次綱目次唐十道  
圖次凡例次諸家世系紀年首題增註唐賢絕  
句三體詩法卷之一次行題汝陽周弼伯弼選  
三行題高安釋圓至天隱註四行題東嘉裴庾  
季昌增註



唐詩始音一卷正音六卷遺響七卷

明初刊本

首虞集序楊氏自序題唐詩始音卷之一次行  
題襄城楊士弘伯謙編次三行題新塗張虞文  
亮輯註註文舛陋 提要疑爲明人今觀其注  
中有河南布政司語則爲明人無疑顧其所據  
之本當是楊氏原書後來嘉靖閒顧璘刻本則  
始音一卷正音十三卷遺響一卷通爲十五卷  
多有刪除遺響中並削長孫佑輔令狐楚元微  
之三人之詩與首所錄姓氏不相應則此本猶

言書志卷十三  
可貴也

明詩選十三卷

明崇禎刊本

明陳子龍李雯宋徵輿同輯前有三人自序各一首自明初迄萬曆天啟分體彙選各以時代相次書成于崇禎癸未去明社之亡只一年矣每人各有小傳各有總評其出於子龍者稱卧子曰出於雯者稱舒章曰出於徵輿者稱轅文曰然則三人雖合選其所見尙不相亂明啟禎閒公安竟陵之徵甚熾卧子出始極力闢之而風氣又一變宗旨具於此選中大抵演太倉歷

下之說於前後七字所錄爲多然卧子本自工  
詩亦具有別裁其凡例稱閱文集四百一十六  
部名家詩選三十七部而所錄僅十三卷雖未  
必一一皆精然蕪穢者少矣此書入 國朝甚  
有名而 四庫不存其目不應其時亡佚想偶  
失之耳

陳思王集四卷

明刊本

僅存賦及詩四卷雜文以下無之無目錄後或  
與江文通集合爲一函賦四十一篇詩六十三  
篇按思王集原書三十卷久佚後人從類書選  
本中鈔出爲此集 提要所稱嘉定癸酉宋刊  
本賦四十四篇詩七十四篇自張燮汪士賢以  
下漸有增入無復減少者此本賦四十一篇所  
原似更在嘉定本之前故所載反略其中往往  
有缺字又如矯志詩題下注作孚之下脫二句

三家集則僅於字下注一闕字陳朝輔本則並不注闕脫其餘異同更難悉數大抵皆出後來臆改則此本可貴也每半頁十行行十八字左右雙邊中縫在橫線下題陳集其刊當在嘉靖間其款式實源宋本按明朱之蕃有唐百家集其版式字體略與此同而所載唐人集亦唯存詩賦此本或亦朱氏所刊與

孟浩然詩集三卷

元祿庚午刻本



前有元祿庚午可昌序稱得襄陽集三集不問字畫善否篇什多寡遽命剞劂氏以刻諸板其所訛缺姑仍舊本以俟智者校焉書分上中下三卷凡遊覽五十七首贈答三十一首旅行三十首送別四十首宴樂十七首懷思十五首田園十九首共二百九首首題孟浩然詩集卷上次行題須谿先生批閱三行題吉安元鼎校正

當是日

中縫題襄陽集按

四庫著錄爲明人

詩書志卷十四  
刊本有王大源韋滔二序此本皆脫余所見須  
谿批點名家詩集多不載舊序是其陋也或坊  
賈刪之又士源序稱集共詩二百一十七首分  
爲四卷此本卷數皆不合知非唐人綴輯之舊  
須谿評語類傷佻儇亦無所發明唯據眾妙集  
云除夜有懷一首爲崔塗詩頗見攷證校之明  
本分體編詩以近體爲古詩又竄入他人之詩  
者相去天淵矣

案明閔齊伋及汲古閣刊本作三卷行篋無此

二書未識與此本異同若何惟有明朱警所刊  
唐百家詩本亦作三卷亦分類編詩而贈答類  
宿廬江寄廣陵舊遊之下荆門上張丞相之上  
多出詩十二首又下卷田園類之後有美人類  
七首時節類三首拾遺三首此本亦無之然遊  
覽類既有春晚詩不應初秋九日等詩又別出  
時節一類美人類之詩亦大半可入懷思類中  
余疑朱本爲後人綴拾浩然佚詩而妄立名目  
以附于後至清鏡嘆涼州詞庭橘三首又分三

類故題爲補遺其實宋本至田園類而止別無美人時序二類爲此本所佚也

提要又引容齋隨筆疑其示孟郊詩時代不能相及此本及朱本皆有之又謂長安早春一首文苑英華作張子蓉而同張將軍薊門看鐙一首亦非浩然遊迹之所唯朱本有長安早春一首在時節類此本則二首皆無之然則此本於孟詩雖有所佚尙無宋以後人竄入之弊固校孟詩者之標準也至朱本與此本字句異同互

有長短則當參校而得之

余歸後聞黃蕘圃所藏宋本尙存吳中則此本未足奇也

須溪先生校本韋蘇州集十卷

元刊本

首有王欽序次目錄首行題須溪先生韋蘇州集卷第一次行題蘇州刺史韋應物每半葉九行行十七字卷中多校錄異同之字間有評語末有何堪之兩跋須溪此本多據何本補入者其第二卷呈崔郎中之上補入三編雪夜下朝之下補入四編第五答裴處士下補入十八首第七秋景瑯琊精舍之下補入三首第八末補入一首共補入二十九首皆低一格拾遺八

首則云熙寧丙辰校本添四首紹興壬子校本添三首乾道辛卯校本添一首則是韋集自嘉祐本以至何湛之本凡六本矣原序五百七十一首按目錄除補遺外只五百五十五首以何本補入二十九首則當爲五百八十四首其數皆不相應未知其故昔人云獨憐幽草澗邊生宋板作澗邊行以生爲誤此詩在第八卷幽下注云一作芳生下注云一作行則知作生作行皆宋板所有矣今世行者康熙中頂網以北宋

本翻雕稱卽王欽臣本又毛晉所刻王孟韋柳四家本行篋中無此二書未知何如然須溪據六本以校定此本則所得多矣

後序

韋應物居官自愧閔閔有恤人之心其詩如深山採藥飲泉坐石日晏忘歸孟浩然如訪梅閒柳偏入幽寺二人趣意相似然入處不同韋詩潤者如石孟詩如雪雖淡無采色不有輕盈之意德祐初秋看二集并記此不著人名當卽須溪總評也



又按 提要云項本分十四類原篇云分類十五殊不可解此本亦十四類而序亦作十五則非誤也然則此與項本分類皆非欽臣之舊

陶韋合刻跋

按此則何湛之並有陶集刻本此在須溪跋後

詩三百十一篇所為美刺要皆歸於性情止于理義無所為而為不求工而工也後之為詩者以為一秋而競趨之至于唐且以為制科之羔雁已嗟乎以詩而博名高取世資必且為快目豔心之語驚魂動魄之談適人之適而非自適其

集千家注杜詩二十卷文集二卷

元槧元印本

首有元大德癸卯劉將孫序次目錄前題須溪先生劉會孟評點次附錄各家序跋及須溪總論次年譜以下唯卷一題會孟評點文集卷一亦有此題餘卷并無之據將孫序將孫係會孟之子知此本為高楚芳所編蓋楚芳刪次各家之注而附以會孟評點也其詩亦分類編次而與魯豈黃鶴本皆不甚合明代白陽山人金鸞許自昌等所刻皆從之出而并遺劉將孫序遂不知編此本者為

何人朱竹垞竟謂出之蔡夢弼尤失考矣 四

庫箸錄本但稱前載王洙王安石胡宗愈蔡夢

弼四序知其所見亦明刊本蓋此四序原在附

錄中明刊本刪存此四序並劉會孟總評十一

則盡刪之篇中評語竟不題會孟名其為庸妄

何可勝言 提要引宋犖謂杜詩評點自劉辰

翁始劉本無注元大德間有高楚芳者刪存諸

注及劉評附之此本疑楚芳所編也是則 國

朝唯宋牧仲得見此本 天祿琳瑯所收亦白陽山人本 今又二

百餘年余始從日本得之以印證牧仲之說亦

一快也 提要稱篇中所集諸家之注真贗錯

雜蓋指偽東坡注而言不知此編絕不載東坡

注劉將孫 已明言之 提要未見劉序又未

暇細核全書故意此千家注中必有東坡注遂

漫為此說也

余又藏一本每半葉十二行行亦二十三字序

文每行減一字版幅亦略縮小亦為元刊而摹

印在後且塗抹滿紙遠遜是本附記於此

增廣註釋音辯唐柳先生集二十卷附別集外集附

錄南宋刊本

每半葉十三行行二十六字首乾道三年陸之

淵序次劉禹錫柳先生文集序又次諸賢姓氏

曰中山劉禹錫編河南穆修叙眉山蘇軾評論

胥山沈晦辯南城童宗說音注新安張敦頤音

辯新安汪藻記張唐英論雲間潘緯音義其書

分類編次與穆修本合惟彼以非國語為四十

四四十五兩卷此則合併詩文為二十卷而以

言書志卷十四  
非國語爲別集其外集則採自沈晦本附錄下  
逮紹興當爲潘緯所定考柳集有四十五卷者  
爲劉禹錫所編禹錫本附墓志祭文於第一卷  
穆修本則不附之卷數與禹錫  
本有三十三卷者爲元符間京師開行又有曾  
丞相晏元獻二本而無二十卷之本據陸之淵  
序似潘緯所據本亦三十二通則此二十卷爲  
坊賈所合無疑 四庫著錄麻沙本係四十三  
卷是又據穆修本分之余亦藏有此本每半葉  
亦十三行行二十三字然分合雖殊實無盈缺

唯其卷一下題南城先生童宗說注釋新安先  
生張敦頤音辯雲間先生潘緯音義故 提要  
據以爲說其實此宋本無此題也 提要稱書  
中所注各以童云張云潘云別之不似潘緯自  
撰之體例疑本各自爲書而書賈合之其說誠  
是蓋五百家注本有張敦頤柳先生厯官記此  
本無之則知其於張說有刪削矣又此本注中  
多詳音訓而略於事實唯童宗說頗徵史傳而  
與韓氏詁訓本多同其不著姓名之注則又與

五百家注相出入疑其互有攘取也編中所載一本與五百家悉合疑魏仲舉卽以此爲藍本也今穆修四十五卷之原刊旣不傳麻沙四十三本亦爲難覩明代翻刻訛謬宏多然則以此當柳集之祖本可矣

或疑此本不缺宋諱又四周雙邊而黑口當是元以下本未必爲宋刻余謂不然余所見麻沙宋本不避宋諱者甚多小字唐文粹其一也四周雙邊及黑口亦起於南宋而元人承之詳見余古刻源

流考及留眞譜中且元人刻書字體皆趨圓潤

卽如千家注杜詩是也此刻字體則純是南宋格余仁仲穀梁傳

是其又紙質堅而薄是宋閩地所產元明人無

之況此書元麻沙本已改其款式 提要所據本是也

孫可之集十卷 明刊本

明崇禎中閩中黃熒然黃也剛與劉蛻集合刊本有小野節小島學古印記首載正德丁丑王鏊序知其從王本傳刻者王刻世尙有之又宋本舊在顧之遠家顧湖蕢曾爲校訂云龍多山錄樵起辛而遊泊甲而休刻武侯碑陰獨武侯治于燕爽見宋刻而知正德本之謬今此本亦沿其誤似未足珍然樵自序前不標孫可之文集序六字樵自題銜在序後猶是古式勝

於汲古本遠矣近日南海馮氏重刊可之集自言得見澗蓂兩校本又見黃蕘圃校本顧氏且云有唐文粹辨證之役遍搜唐集勘正知必於文粹所載可之文一一校錄馮氏參校重刊宜乎折衷一是今以馮氏本對勘不唯文粹佳處不能從開元雜報文粹作帛其縵志其末謂以帛覆藏之也廣雅幔覆也說文無幔字蓋縵與幔通今本作帛而漫志其末帛字遂無著即此本是處亦多改刊如書何易于城嘉陵江南蓋謂益昌縣城在嘉陵江南耳按唐益昌縣今四川保寧府昭化縣縣城適在嘉陵江南唐屬利州

刺史利州今廣元縣在昭化縣北下云刺史崔朴自上游泛江東下即謂利州刺史也故易于自云為屬令若非本州馮本從俗本作河南刺史史而以城嘉陵斷句為不辭矣其他顯然謬誤馮氏略不能訂正且有各本不誤而馮本獨誤者此由重寫失於覆勘之故別詳札記吾不知多見校本謂何甚矣傳刻古書之難也

劉蛻集六卷

明刊本

明崇禎癸未閩中黃熿然刊本

與孫可之集合刻亦小島藏本

森立之訪古志載之

其自序蓋以天啟甲子吳緝所輯六

卷本重加補綴者吳緝序則云舊稿本之桑悅

悅故振奇士即偽造伊世珍瑯寰記者也按此

本所載蛻文不見於文苑文粹兩書者尚多或

疑有偽作然文泉子原書十卷書錄解題尚著

錄則亡佚不久或桑悅故有傳鈔本未可以瑯

寰記一概例之唯此本以文粹所載對勘亦多



脫誤如論江陵者老書誤論爲論羸秦論而先立與脫而先絕其術欲有立八字獻南海崔尚書書今閣下下脫則踰垣塞牖而已雖良然當閣下十二字其他字句差違尤難枚舉良

由展轉鈔刻之故

四庫箸錄有崇禎庚辰閩人韓錫所編文泉子一卷先於此刻四年又有閔齊伋刻本稱拾遺集余俱未得不知與此本詳略異同若何然原集旣不存恐皆以吳緋爲藍本亦未有以遠過之者也

樊川文集夾注殘本二卷 朝鮮刊本

存一二兩卷無序文及刊行歲月亦不知注者爲何人審其字體紙質的爲朝鮮人刻板卷首題樊川文集卷一下記夾注二字次行題中書舍人杜牧旁注牧之二字每半葉八行行十七字注亦十七字注頗詳贍卷末又附添注注中引北宋人詩話說部又引唐十道志春秋後語廣志等書甚多知其得見原書非從販鬻而出當爲南宋人也自來箸錄家無道及者豈卽朝

鮮人所撰與惜所存僅二卷不得詳證之耳森  
立之訪古志稱爲寶素堂舊藏顧無小島印記  
當是偶未鈐押耳

表制集六卷

唐沙門不空撰不空西域人唐代宗時贈司空  
所翻經律甚多亦兼通外典此表制集皆其當  
肅代兩朝所上表啟及答制也未附徐浩所撰  
不空碑文一首此集南北藏皆不載蓋已佚矣  
首題司空大辨正廣智三藏和上表制集卷第  
一次行題上都長安西明寺沙門釋圓照集圓  
照之序在第一卷內目錄附于卷後古式也

李推官披沙集六卷

宋槧本

每半葉十行行十八字首有紹熙四年楊萬里  
序序後有臨安府棚北大街陳宅書籍舖印行  
世謂之府棚本蓋陳氏在臨安刊書最多而且  
精也今觀此本刻印雅潔全書復完美無缺信  
可寶也披沙集四庫未著錄據誠齋序推挹  
甚至當爲晚唐一作手明朱警刻百家唐詩稱  
皆以宋本哀刻所收咸用詩卽據此本行款亦  
同唯刪其卷首總目其中間有墨丁訛字席氏

百唐詩集又源于朱本皆補填之而誤字尤多  
如緋桃花歌首句上帝春宮思麗絕宮席誤官  
末句爭教比物芳心歇朱本心字墨丁席本補  
非字短歌行下在黃埃上須漸朱席本漸誤慚  
小松歌短影日斜不滿尺朱席本日作月劍喻  
誰是的提絜朱席本的誤餉不成字放歌行至  
哉先聖情朱本聖情二字空席本補先哲二字  
覽友生古風皴皴老松根席皴誤散題友生叢  
竹蒲箒今無種席蒲誤晡江南曲鄉夢欲成山

烏啼席本烏誤烏寄修睦上人相憶由來一無  
事席本作無一又相似不似奇數字此本相字  
空缺朱本同席本補相字古意論交通財能幾  
何朱席本通誤過昭君蠻夷莫敢侵席本夷作  
彝贈來進士鵬灘急五更風席本灘誤難酬鄭  
進士新居深似白雲閒席本白誤自友生見訪  
其約冰銷日席本約誤酌春晴新詩吟未穩朱  
本穩字墨丁席本補就字酬蘊微訪君還獨還  
朱席本君字並空缺分題雪霽望爐峯朱席本

霽並誤花席本爐上增香字雪十二韻陂椿吐  
白蓮朱席本椿誤椿槎面江搖錫席本樓面光  
搖錫廬山稜收雪氣昏朱本同席本雪空缺作  
賦偶無孫朱席本孫誤人謝友生遺端溪硯瓦  
淺小金爲斗席本淺作殘觀下句泓澄玉作隄  
則作淺是也想樂與天齊下缺一句朱席本皆  
同山中夜坐一牀山月竹朱本同席本山作秋  
送韋主簿嚴風愛日淚闌干席本嚴作巖夏日  
別余秀才冲漠非吾事朱席本漠誤漢寄題從

兄坤載雨中寒樹愁鴟立席本鴟誤鴟題劉處  
士居月過修篁影旋疎席本旋作漸和友人喜  
相遇文賦歌詩略不專朱席本略誤路又謝思  
甯許夢魂通席本許作計和修睦山居不論軒  
冕及漁樵席本及作與與下句性與情遠漸漸  
遙複觀山榴卻應羞得強青青朱席本羞誤着  
然亦有宋本誤席本較正者如寄楚瓊上人靜  
對五峯秋此本作對靜雪十二韻童癡爲獸捏  
此本朱本捏誤沮夏日別余秀才岳麓雲深麥

兩秋此本麥誤委是則當分別讀之全唐詩編  
爲三卷校之有兼從朱席二本者然未見此本  
故猶有誤字

歐陽文忠公文集三十六卷

此本爲日本寶曆十三年所刊首有皆川愿序  
稱以元時刻本重校上木首載東坡序題銜稱  
門人翰林學士云云稱其通家子有島氏藏政  
集二本其一爲元時刻本因合校刻之第一卷  
爲賦與雜文蓋卽據居士集而截去首卷之詩  
賦與雜文爲第一卷以下次第悉與居士集合  
未知所據原本如此抑皆川愿等刪其詩然每  
卷正文中多列異同其每卷末所載校刊人姓

名亦悉與前本合則知卽從前本出也皆川愿  
所校異同則列於欄外其中多稱蘇本宣和本  
蓋其所見一本夾入注中之語尤爲精善故亟  
錄之

王荆文云詩注五十卷

朝鮮活字本

首有大德辛丑劉須溪之子劉將孫序次大德  
丙午毋逢辰序次年譜六葉不題撰人名氏首  
題王荆文公詩卷第二行題雁湖李璧注三行  
題須溪劉辰翁評點蓋與明嘉隆閒海鹽張宗  
松刻本同出一原張本刪須溪評語耳唯張本  
缺前劉毋二序又缺年譜其第三十卷及第五  
十卷均缺尾葉今並鈔於後據將孫序知須溪  
於雁湖注亦略有刪節故盧抱經所注長塘鮑

言書記卷十四  
氏宋槧十七卷殘本宋本存第一至三卷十五至十八卷二十三至二十九卷四十五卷尙有魏鶴山一序注中每有多至數條者然宋本亦無第三十卷五十卷則此二葉獨賴此本以存殊足貴也

山谷詩注二十卷目錄一卷年譜附外集詩注十七卷序目一卷年譜附別集二卷

右朝鮮活字版首山谷子黃埴序次許尹叙據敏求記言舊藏山谷詩注目錄首缺二版此本有之則知是從宋本出也每半版十行行十七字注雙行行十七字有養安院藏書記



Blank page with vertical lines.

后山詩注十二卷

明弘治刊本

首門人魏衍記記後低一格爲政和丙申王雲  
題末有弘治丁巳楊一清跋據云初刊于漢中  
後又得定本於江東故家遂再版焉然此本日  
本元祿三年亦有翻刊每半版八行行十六字  
體勢與宋板山谷集合當從宋板翻雕者也然  
則此本爲后山詩注之最善本矣

淮海文粹十四卷

舊鈔本

相傳陳同甫所輯六君子文粹之一也此本僅存十四卷以淮海集校之有一篇之中刊去首尾及繁文者在他人則爲妄在同甫則爲嚴此自關乎學識也

竹友集十卷

宋槧本

此宋槧謝邁竹友集十卷鐫刻精良紙墨朗潤  
宋槧之絕佳者 四庫提要云今所行本只四  
卷又有詩無文其所箸錄之十卷本乃明謝肇  
淞從內府鈔出然傳鈔者仍希故百年來箸錄  
家仍不見邁集若宋槧原本則自明內府外無  
箸錄者然則此本爲天壤間孤本已數百年無  
論今日也初爲日本向山黃村所藏余謂宜重  
刊以廣其傳因借得用西法影撫之未幾余將

歸黃村好余之刀幣古泉數十事迺議以此原本交易之適與兄逸同列江西詩派中據苗昌言跋此集得之於其子敏行卽其所編次又稱二謝交遊遍天下旣沒之後爲之傳序哀詞祭文者甚眾今未暇博詢而徧錄也特取呂舍人

之所書摹其真跡於後夫以適之文行烜赫一世生平酬應之作當不下數十冊此集名爲十卷其實詩不過二百六十二首文不過二十五首並其傳序哀詞祭文不載其編次之謹嚴可謂不誣其先則昌言稱敏行之詩律有典型者亦爲實錄今人名不出里閭身前刻集卷端題詞連篇累牘轉瞬化爲煙雲讀此集知古人篤實所以傳世愈遠也

余歸後得金山錢氏小萬卷樓所刊謝本其誤脫不下數百事良由謝氏以寒夜急錄不能精審加以展轉傳譌故不可讀乃別爲札記入續羣書拾補中

和靖先生詩集二卷

日本貞享丙寅刻本

集分上下二卷首梅堯臣序首題和靖先生詩

集序不冠以林字次行題太常博士宛陵梅堯

臣撰明沈行輯本刪除宛陵二字以置于年月

之後又序文宜海西湖之上沈本改宜海

為錢序文於和靖皆提行其根源於北宋本無

疑今就明沈行輯本校之沈本多出春日寄錢

都使一首和毓路秀才一首傷朱寺丞一首林

山人隱居一首洞霄宮一首宿洞霄宮一首又

草泥行郭索雲水叫鉤輶二句其重輯本不載

詩書志卷十四  
見於此本者秋懷一首寄輦下莫降秀才一首  
梅花二首西湖小隱一首東竹寄曹州任懶夫  
一首又和病起一首此本在和謝祕校西湖馬  
上之下沈本在和安秀才次晉昌居士留題壁  
之下其他字句異同更難枚舉然則沈氏亦未  
見此本也宋志載林逋詩集七卷又二卷書錄  
解題云和靖集三卷西湖紀逸一卷然本傳云  
所傳三百餘篇此本篇數亦相合則志所稱七  
卷又二卷與解題所稱三卷者不知爲誰誤淡

生堂書目載此書不著卷數僅署二冊或是此  
本至明正德丁丑沈行輯本則爲四卷 國朝  
康熙中吳調元刊本因之昔劉後村以摘句圖  
證和靖詩之多逸爲之惋惜今此本秋懷以下  
六首全篇宛在竟爲沈行吳調元刊本所脫不  
尤可鄭重哉

宗忠簡集六卷

明崇禎庚辰進賢熊人霖校刊蓋據萬厯張維樞刻本重雕者目錄後附始末徵首樓昉原序次萬厯乙巳張維樞所撰忠簡傳又有附刻雜錄則建炎二年高宗所賜誥敕及宋濂解縉以下題跋按國朝義烏縣王庭曾重編本爲八卷據提要稱增入諫止割地一疏而以樓昉原序及明初方孝孺序弁於篇首今此本無諫止割地疏及孝孺序有樓昉張維樞序亦小有

言書志卷十四  
三  
不相應者惜篋中無王庭曾本未能一一校對之耳

誠齋詩集四十二卷

影宋鈔本

首題誠齋集卷第幾次行題廬陵楊萬里廷秀計江湖集七卷荆溪集五卷西歸集二卷南海集四卷朝天集六卷江西道院集二卷朝天續集四卷江東集五卷退休集七卷合爲四十二卷按誠齋全集本一百三十三卷今箸錄家所傳朱竹垞影宋本有劉焯叔序每半葉十行行十六字每卷後有嘉定元年春三月男長孺篇次端平元年夏五月門人羅端良校正此本皆



與之合的係從宋本影鈔唯前無劉焯叔序又  
文獻通考載江湖荆溪南海集俱有自序何義  
門所見宋賓王藏本江西道院朝天續集亦有  
自序此本皆無之岳珂程史稱朝天續集韓信  
廟詩淮陰未必減文成句麻沙刻本譌文成爲  
宣成此本作淮陰何必減宣成意者原于麻沙  
本當時本僅刻詩集非影鈔者之有所略也

晦菴先生朱文公詩集十卷

朝鮮刻本

無序跋首有奚疑齋藏書圖記末有嘉靖庚申  
至月慶州府尹龜巖李公剛而所贈此書板在  
是府當亦朝鮮人所題首行題晦菴先生朱文  
公詩集卷第一每半葉十行行十八字字體古  
樸當是明初所刻每卷後附考異知非苟付削  
剗者

陳龍川文集三十卷

明萬厯刊本

萬厯丙辰黃州守王世德刊據其自跋從原本  
出蓋猶葉水心所刊原書也葉序後有瞿九思  
及郭士望序祭呂東萊文六篇在第二十二卷  
鄒本移於第二十三卷明崇禎癸酉鄒質士刊  
本卽從此本出而頗多訛字 國朝康熙四十  
八年其永康族裔重刊所據此本有永康知縣  
姬肇燕序獨怪同治戊辰永康胡氏重刊此書  
而所據以辨僞考異者僅崇禎鄒氏本及道光

開陳坡刊本而萬歷黃州本康熙永康本皆不  
得見焉胡爲龍川鄉後進而又爲楚中書局提  
調未必此二本竟絕于世毋亦搜訪之未周乎

歸髮集十卷

明刊本

明萬歷戊午郭鳴琳刊本徐燊所輯前八卷爲  
皋羽本書九十兩卷爲附錄按 四庫箸錄爲  
平湖陸大業本則有遺集二卷遺集補一卷此  
本無之意陸氏所據爲弘治閒儲懽刊本故以  
其所遺別爲兩書此本已彙入八卷中徐興公  
以博洽名一世又與皋羽同郡其所訂當不至  
大謬惜筐中無陸本不得一互校之也

靜修先生文集三十卷

丁亥集五卷附錄三卷樵菴詞一卷遺文遺詩各六卷拾

遺七卷續三卷

明宏治乙丑廬州府同知崔嵩刊有後跋稱從蜀本錄出而次第則從元本蓋以蜀本將各集彙併失靜修本意故仍從元本以丁亥集為首卷也每集首行題下箸保定崔嵩校正附錄房山賈彝編續集題後學楊俊氏衰錄崔跋又稱元本乃其門人真定安熙所訂最為謹切

吳淵穎集十二卷附錄一卷

明嘉靖元年刊本首有祝鑾序蓋刊於杭州者  
此在卓氏刊本之先又係以宋璉寫本覆刻殊  
為精雅而傳世頗少因錄之

胡翰序 至正十二年

劉基序

胡助序

男吳士諤跋跋後題金華後學宋璉謄寫

新芳薩天錫雜詩鈔選藁全集一冊

日本明曆三年刊本按天錫雁門集本八卷汲古刊本併爲三卷集外詩一卷有自序及干文傳序此本無序詩後附文七首皆爲緝流所作據標目稱爲妙選藁則非全集也然驗其板式的爲從元槧重刊惜篋中無雁門集未得一校之

犁眉公集五卷 明初刊本

明劉基撰無序跋目錄按基有郁離子覆瓿集  
 寫情集二卷春秋明經二卷犁眉公集五卷各  
 自為書成化中戴鷖等始合為誠意伯文集二  
 十卷而各集別行本遂微此五卷首雜文次樂  
 府次詩猶為原刊 提要稱此集為二卷者亦  
 誤也世傳基推碑圖等書神怪謬妄不可窮詰  
 然觀此集第三篇謝恩表中有云基一介愚庸  
 生長南裔疎拙無知其能識主於未發之先者

言書志卷十四  
三  
亦猶巢鵲之知太歲園葵之企太陽又云至于  
仰觀乾象言或有驗者云云是基本深明術數  
占驗之學宜乎後之方技家多所依託也

皇甫司勳集六十卷

明萬曆乙亥刊本

首有顧存仁范惟一劉鳳黃文祿等序並有自  
識集原一首司勳集 四庫雖著錄而世罕傳  
本此猶原刻初印本著之



朝鮮賦一卷 朝鮮刊本

明董越撰弘治九年越以右庶子兼翰林侍講使朝鮮歸而爲此賦初刻于江西泰和此爲朝鮮太斗南重刻者所載山川風土頗略文辭亦質實有餘瓌麗不足然越留其國僅浹月宜其不能賅備且采風間俗意存徵實固有資于攷核正不必以三都兩京相誇擬也



