

日本訪書志第六冊

12
1818
6



42
1818
6

初學記三十卷

明宗文堂刊本

今世行初學記以安國本爲最舊其書刊于明
嘉靖辛卯其本亦有二其一邊口書九洲書屋
者安氏原刻卽天祿琳琅所載本其一邊口書
安桂坡館者覆安氏本也其書中墨丁一依安
氏而較多則刻梓人之爲書首秦金序挖去郭
禾二字嘉靖十三年甲午晉藩又以安本重刻
墨丁一仍其舊而少劉本一序有晉藩刻書引
又至萬曆丁亥太學徐守銘又以安本覆刻有



言書卷十一
茅鹿門序書中墨丁皆補刊有以所引原書校
補者有憑臆填者又有陳大科刊本亦妄本之
枝流也又有萬厯丙午虎林沈宗培所刊巾箱
本前亦錄鹿門序而截去近代錫山云云以下
蓋借名以行世也其書分爲三十二卷每類詩
賦有據藝文類聚太平御覽增入者顧誤字差
少蓋沈氏以他書校改也古香齋本似以安國
之卷第而據沈氏爲底本然以嚴鐵橋所舉宋
本無不違異者唯明嘉靖丁酉書林宗文堂刊

本劉本序後有木記云近將監本是正訛謬重
寫雕鏤校讎精細並無荒錯買書君子幸希詳
鑒其三十卷後有跋云初學記三十卷宋後刻
于麻沙今歲書林鄭逸叟再購以板其書上天
下地明陽幽陰貴人賤物無不核也經典史冊
方言小說長賦短詩無不取也門分類綴大且
勤矣以鈔本而贗字殘簡爲多猷觀於予予謦
隘弗敢讎也敢求正于識奇字記雜書如揚子
雲鄭康成君子云時嘉靖丙申冬壺雲子後跋

其書題新刊初學記首卷有總目每卷無總目而於每類下題目錄出附首卷其餘堅奉敕下有撰字劉本序形名不作刑名與鐵橋說相應書中說文奪字觸目皆是知其未以安本植改者按鐵橋言第二十五卷至三十卷有二十餘翻與安本大異而未言在何類今略校之則第二十五卷火類一葉半廿六卷并類半葉廿八卷李類柰類桃類櫻桃類共八葉廿九卷狗類一葉半三十卷雞類後半葉鷹類前半葉蟬蝶

螢三類共六葉鐵橋謂安氏所得係殘本而其館客郭禾輯補之今按安氏本非殘缺乃漫漶不可辦郭君以其不能辦者以他文補之其能辦者仍夾置其中然已大非東海之舊若非得宋本發其覆如此本刊刻之草率縱有異同亦將士苴視之今宋本未知尙在人閒否嚴氏稿本亦未墨諸板則此本當什襲藏之至其誤處宋本已然此更加劇非裒集羣書不能撫也癸未十月據森立之訪古志稱其楓山官庫有北

言書志卷十一
三
宋本余本擬借出一校因歸期在邇故不及附
記于此俟後之留心古籍者

丁酉赴上海得歸安陸氏羣書校補乃知嚴鐵
橋校本尙有傳鈔者惜近日川中重刻本未據
其校文改訂也

初學記三十卷

明刊本

明嘉靖甲午錫山安國刊本首有秦金序稱其
與塾賓郭禾相與校讐釐正遂成完書以後晉
府刊本徐守銘甯壽堂本陳大科諸本皆源于
此

古香齋刊本亦源
此而略有校訂

國朝嘉慶間嚴鐵橋從孫

淵如借得宋刊本以安本對校乃知其末數卷
與宋本大異鐵橋謂安國得不全本倩郭禾補
之以秦金序證之其語似不爲誣又證以余所
得明宗文堂刊本益信嚴說之確去年從上海

言部元卷十一
得歸安陸氏所刊鐵橋所校初學記札記一一

過錄于此本上

嚴所校據徐守銘本陸氏所刊氏本過錄間有安本不誤而徐

又從陳大科乃知非特嚴氏所舉之數卷而全

書中刪節不爲少

大抵事對中宋本所引稍煩標題相應而止或已見上文

安本則但錄其與本則以見竊怪郭氏所補諸

者宋本多複舉安上文括之

類亦頗能采藝文御覽諸古書又其所刪字句

皆照標題裁斷亦非漫然脫漏而亦有宋本與

標題不照而安本合者

如皇部編珠連貝宋本尚書中侯二十三字

何以明明可考補之字不爲之翻檢原書乃留

如許墨丁據鐵橋言宋本勝處固多誤亦無算

乙亥夏始以淨徐疑若譌謬灼然者置不復載本錄取其長仍其陸氏刻本蓋傳錄其淨本也

余所藏宗文堂本其所長一一與嚴校相應而

其誤處反數倍于安本想嚴氏所云宋本者亦

相去不遠

據陸氏所言嚴氏本實是元本非宋本

余意安國所據

之本必非嚴氏所見之本不然何以能校如許

誤字而反留習見之墨丁乎

或者其所據爲宋大字善本其與元

本大異之處則由

向來所傳如此惜未得日本楓山官庫所藏

宋本一校錄以決斯疑耳

幼學指南鈔三十卷

殘本

日本古鈔本兩面鈔寫爲蝴蝶裝四邊外向日本卷子以下此式爲最古蓋北宋刊本裝式亦如此也今存第三第四第九第十三第十四第十七第十八第三十又三冊殘本不知卷數一寶貨部下一衣服部一音樂部第三十卷爲鱗介蟲豸類故知書止三十卷也書法甚古以日本書體紙質衡之當是八九百年間物每條有題所引古書至六朝而止細核之蓋從徐堅初

學記鈔出而其文字則遠勝今本蓋此從卷子本出也

古鈔蒙求一卷

卷子改裝本

李瀚蒙求唐志不著錄崇文總目始載之按唐志有王範續蒙求三卷則知必有李瀚書傳刻者脫之日本所傳本有二種一爲舊注本卽李瀚自注一爲徐子光補注本自補注本行而舊注本遂微寬政十二年有龜田興者覺舊注本雖不出書名而所引多逸聞逸事知其必有根據因復據傳鈔數本校刊之謂范張雞黍出于謝承書賀循儒宗出何法盛晉中興書劉寵一

錢出司馬彪李充四部出臧榮緒而舊注未舉
書名徐子光不推究其根源唯據范蔚宗書唐
修晉史私用芟祚擅自增損云云所詆頗中其
失獨怪李瀚作蒙求而自注之當必原委粲然
如吳淑之自注事類賦豈有不注所出開學者
釘釘之門唐人無是也余乃得此古鈔本一卷
其原係用墨絲欄作卷子本後乃裁斷改摺本
字體古雅墨色沈厚絕似古鈔玉篇放部及卷
子本左傳相其筆跡當在唐宋間有禰家藏書

印亦不知爲何人首李良表表後題天寶五年

八月一日饒州刺史李良上表良令國子司業

陸善經爲表表未行而良授贊事疑當是受替事字下屬

因寢次李華序而不出華名但題蒙求本序下

題安平李瀚撰并注其序文又截周易曰以上

不錄按李良表明稱有李華序此本截去之當

是鈔者省略首題蒙求上卷自王戎簡要起至

蔡邕倒屣止蓋通爲上下二卷各本並作三卷篇中每

注皆出書名間有未出者大抵皆習見事今略舉其大者序

文王子淵洞簫賦及馬融銅柱注淵字并作泉

此足爲唐鈔之證楊震關西引東觀漢記博望

尋河引漢書無遂得支機石歸六字支機石事出集林

梁習治最引魏志舊注作梁集誤賈誼忌鵬引史記無

字士休三字舊注本有此三字按魏書賈思時作字仕休當是不學者所增

苗留犢引魏略大叔辨給引世說舊注作辨洽誤王忱

繡被引益部耆舊傳孟軻養素注浩然之氣浩

作皓下有項岱曰皓素白也如天之氣皓然也

南郡猶憐引妬記崔烈銅臭引九州春秋烈字

休明范書不載烈字齊后破環引春秋後語胡威推縑

引晉陽秋江淹夢筆引宋略舊注引南史與所引授筆事不符

蔣詡三經引三輔決錄西施捧心引莊子舊注引列

女傳孫壽折腰引華嶠後漢書靈輒扶輪引類

亦非舊注引左傳無扶輪事崇文總目逸少傾

林舊注引左傳無扶輪事類林十卷于立政撰按立政唐初人

寫引衛玠別傳澹臺毀壁引搜神記江適燕雞

引晉中興書交甫解佩引韓詩內傳任座直言

不作翟璜注中翟璜與任座皆互易足訂今本新序之誤徐氏反據今本改題大謬

蘇韶鬼靈引王隱晉書舊注引三十柳下直道

言部卷十一
引列士傳

舊注誤作列女傳志列士傳二卷劉向撰

隋

井春五經引

稽康高士傳顧愷丹青引續晉陽秋丁固生松引會稽錄甯戚扣角引三齊略記無中有鯉魚長尺有半八字龐統展驥引襄陽耆舊傳仇覽樓鸞引陳留耆舊傳篇中引東觀漢記及世說尤多凡所引與舊注詳略大異不可縷舉余意此書在唐時必多童蒙誦習鄉俗鈔寫憚其煩文遂多刪節其後並所引書名略之至宋徐子光不見有書名之本但見其文與事與見存書

多異又未能博考類書傳記遂就見存書史換之故往往有與標題不符龜田興雖覺其有異然其學亦未博瞻不能一一注其所出得此本始恍然李氏原書卓然大雅惜僅存上卷不得爲完璧耳

又按森立之訪古志所載舊注蒙求凡三通大抵皆刪節之本不足與此本取證唯藤原貞幹好古日錄載蒙求二通第一通云蒙求全一卷第二通云手跡紙色七百年以上之物此二本

言書志卷十一
其注與諸本不合未知是卷子否當與此本同
記之以俟後人訪之此亦足當逸書之一種也
薦蒙求表

臣良言臣聞建官擇賢其來有素抗表薦士義

或可稱爰自宗周逮茲炎漢競徵茂異咸重儒

術竊見臣境內寄住客前信州司

各本下有倉馬字非

參軍李瀚學藝淹通理識精究撰古人狀跡編
成音韻屬對類事無非典實名曰蒙求約三千
言注下轉相敷演向萬餘事瀚家兒童三數歲

者皆善諷讀談古策事無減鴻儒不素諳知謂

疑神遇司封員外郎李華當代文宗名望夙著

與作序云不出卷而知天下

各本有豈字與後李華序不相應

其蒙求哉漢朝王子泉製洞簫賦漢帝美其文

令宮人誦習近代周興嗣撰千字文亦頒行天

下豈若蒙求哉錯綜經史隨便訓釋童子則固

多弘益老成亦頗覽起予臣屬忝宗枝職備藩

捍每廣聽遠視採異訪奇未嘗遺一才蔽片善

有可甄錄不敢不具狀聞奏陛下察臣丹誠廣

言書志卷十一
達聰之義令瀚志學開獎善之門伏願量授一職微示勸誡臣良誠惶誠恐頓首頓首謹言

天寶五年八月一日饒州刺史李良上表令國子司業陸善經爲表表未行而良投晉事因寢蒙求序

安平李瀚著蒙求一篇列古人言行美惡參之聲律以授幼童隨而釋之比其終始則經史百家之要十得其四五矣推而引之源而流之易於諷習形於章句不出卷而知天下其蒙求哉

以上卷子本
無以刻本補
周易有童蒙求我之義李公子以其文碎不敢輕傳達識者所務訓蒙而已故以蒙求爲名題其首每行注兩句人名外傳中有別事可記亦此附之雖不配上文所資廣博從切韻東字起每韻四字

附音增廣古注蒙求三卷

古鈔本

此本缺李良表李華序首題附音增廣古注蒙求卷上下題安平李澣撰注以滕公佳城爲中卷陳逵豪爽爲下卷

與徐子光本不同

烏絲欄格每半

葉十三行行二十字又有層欄補釋注中名物相其紙質筆跡當爲五六百年間物末有粘條云于時天文廿三年乙卯初種下澣一日大贊興福禪寺於南牕下書景矣口口年五十按天文乙卯當明嘉靖三十四年此條紙色甚新字

體亦不類必後來校者之筆余得此書於向山
榮有向黃村珍藏印其注多不著書名蓋亦舊
注本經後人節刪者篇中亦閒引補注以享和
元年日本所刻朝鮮本照之雖不盡同大致同
出一源蓋又在龜田興所祖本之後然其所據
終多李瀚原注故亦往往有異聞勝于徐子光
補注本今就中下二卷校之上卷已見董永自
賣注文出搜神後記徐氏不知所出翟湯隱操
注文出晉中興書見世說注徐氏改引相如題

柱注文出華陽國志

徐氏不知所出老萊班衣引高士

傳徐云舊注引列女傳無班衣事知所見爲誤

本列女傳安

得有此事不占殞車注引韓詩外傳今但見

新序外傳不載然不得謂舊注爲誤大抵李氏
所注皆根據于故書雅記龜田興所云李瀚注
蒙求時如謝承華嶠等之後漢書王隱虞預等
之晉書尙存不得以范蔚宗之後漢書唐太宗
之晉書校之其語誠是特以傳鈔者省其書名
徐氏以其與所見之書不合遂謂傳記無見皆

以見存書易之往往有與標題不合者

日本元化中天瀑山人以活字收入佚存叢書
卽此種也然呂望非熊注引六韜已改作非虎
按古鈔舊注本皆作非龍非彪非虎非熊非羆
天瀑本亦據鈔本而與今本六韜同又引補注
以正之抑天瀑所爲耶

按王觀國學林云後漢黃香傳不載扇枕事陶
淵明作士孝傳贊曰黃香九歲失母事父竭力
以致孝養暑月則扇牀枕李瀚蒙求注引東觀

漢記黃香事母至孝暑月扇枕今按士孝傳贊
出淵明本集御覽四百一十二引東觀漢記云
黃香字文疆父況舉孝廉貧無奴僕香躬勤苦
盡心供養冬無被袴而親極滋味暑卽扇枕寒
卽以身溫席據王觀國所見蒙求是引此文

觀國

稱漢記香字文孺又謂事母與御覽亦不合蓋觀國所見蒙求注亦有誤而此蒙求

舊注不書名其所引乃淵明士孝傳贊之文可

知南宋之初觀國所見尙是李瀚原注至徐子

光所見舊注已經後人改易

徐子光既知舊注爲陶淵明之說又

言書志卷十一
復漫引後漢書本傳林天瀑龜鵬齋并稱舊注皆李瀚原文亦未審

又一通 舊鈔本

首有薦蒙求表次行題光祿大夫行右散騎常侍臣徐賢等奉勅撰再下頂格臣良言云云表後有蒙求序而不題李華名烏絲界欄上亦有層欄無鈔寫年月紙質筆跡當又在前本之後篇中亦閒引補注文字亦略與前本同三卷共裝爲一冊首有迷菴印又有林下一人印按迷

菴市野光彥字也又有福山岡西氏藏書記楷書印市野岡西皆日本好古士按此本篇首題徐賢名不可曉據龜田興刊本言三春朝鮮本俱有徐賢名森立之訪古志所稱容安書院本寶素堂本亦有之而享和所刊朝鮮本則無之龜田興疑徐賢爲朝鮮人所云附音增注卽出于其人又疑徐賢卽徐子光之名皆未詳也

蒙求補注三卷 舊鈔本

首李華蒙求序次薦蒙求表下題徐賢官銜如舊注本又次臣良言云云又次子光序篇首標

題徐狀元補注蒙求卷上下書安平李澣 古鈔本澣

澣錯撰并注徐子光補注按徐子光未詳其人

書錄解題始著錄稱為八卷 四庫著錄稱集

注二卷不題徐子光名蓋又後人所省略也此

本三卷以史丹青蒲為中卷相如題柱為下卷

與舊注本不同每半葉十一行行二十字每卷首題南

豐元樟等字蓋卽森立之訪古志所稱寶素堂
藏本每卷有小島學古疊篆印又有馬氏溯源
堂圖書八分書匾方印 提要於此書多誤今
爲辨之於下李瀚爵里雖未詳而首有李華一
序卽李良之表亦明著天寶八年此二篇提要本想缺候
乃 提要旣引匡又資暇集稱宗人瀚作蒙求
知爲李勉之族又引五代史桑維翰傳有好飲
酒之李瀚定題爲晉人是并李匡又亦晉人矣
最爲矛盾又云注雖稍嫌冗漫而頗爲精核如

呂望非熊句以六韜原文無非熊字則引崔駰
達旨以明之不知六韜作非虎非熊者此宋以
下之本也按李善注劉越石贈盧湛詩引六韜
正作非熊非羆又云周嵩狼抗以晉書嵩傳作
抗直則引世說以明之不知舊注本引世說此當時俗語卷子本如此舊注本不出書名
對母之意徐氏旣知狼抗出世說乃先引晉書
而以世說證之正其好改舊文之失又云燕昭
築臺以史記乃築宮非築臺則引孔融書以明

之按卷子本引春秋後語本作築臺

舊注引史記作築臺

非史記也又云胡昭投簪以本傳無投簪字則

引摯虞所作昭贊以明之按卷子本及舊注本

皆引昭贊非徐氏所補也又云趙孟疵面子建

八斗申屠斷鞅龍逢版出何謙焚祠之類皆疑

以傳疑

補注俱直引舊注未得所出

今按趙孟疵面出王隱

晉書

見御覽三百六十五

子建八斗出南史謝靈運傳

此非

癖書何亦不能檢出

龍逢版出原注引論語陰嬉識此事

稍隱然亦見文選任彦昇百辟勸進牋注文又

謂江革忠孝事見南史非後漢之江革此說本

野客叢書

瑯琊代醉篇襲之

按卷子原注引東觀漢記

江革字次翁忠臣孝子之稱行天下云云是本

有忠孝二字不必以後漢書作巨孝爲疑唯申

屠斷鞅

疑出東觀漢記按初學記十八引周斐汝南先賢傳曰建武八年車駕西征隗

囂郭憲諫曰天下初定車駕未可以動憲乃當車拔佩刀以斷車鞅云云後漢書作斷鞅疑本

一事而傳者分屬之蔚宗采先賢傳入郭憲傳中遂於申屠剛傳不載此事

何謙焚

祠何謙附見晉書謝元傳不言其焚祠事當在十八家晉書中

未知其原耳

又云顏叔秉燭注事出毛公詩傳今詩傳實無

此文按今詩小雅巷伯傳實有此文又云劉恢

傾釀

補注據晉書改作劉恢按世說本作恢文選任彥升王文憲集序注引臧榮緒晉書

亦作恢今本晉書作恢恐誤

誤讀世說以傾家之傾爲傾酒

之傾此說亦本於老學菴筆記謂欲傾竭家財以釀酒飲之引山谷詩欲傾家以繼酌爲證不知傾家釀何等直捷醞藉乃增成傾家財以釀酒迂曲少味矣山谷詩剪截爲句亦非務觀之意提要乃謂徐氏失於訂正何耶至於毛寶韓嬉二事原題亦未爲大失不足爲李氏病紀

瞻出妓事見世說徐氏云今本不載提要非

之是已按此書何晏神伏周鎮漏船許洵勝具舊注并引世說徐氏皆云今本無載其實三事今本世說皆有之淵明把菊注引白衣送酒事

此出續晉陽秋

見書鈔一百五十五初學記十一御覽三十二又九百十六事

類賦

徐氏不能引但以南史晉書無白衣字遂

於引南史後增一云一段足知其陋大抵徐注凡見於正史者卽以易舊注其不見正史者卽不能博采傳記證明之自序稱旁求百家窮本

言書志卷十一
探源特大言欺人耳 提要以博瞻推之過矣

蒙求序

薦蒙求表

子光序

前言往行載經史炳若丹青然簡編浩博未易研究非眞積力久莫能撮其要唐李潛搜羅載籍采古人行事著爲蒙求揣議聲韻以類折偶剪剔煩蕪掄擷精英事跡粲然班班可攷其於屬辭備閱不爲無補矣然鮮究本根類多舛訛

覽者病焉豈澣之所載然歟抑亦後世傳襲之誤也予嘗嘉其用意而惜其未備於是漁獵史傳旁求百家窮本探源撫華食實大抵傳記無見而語淺謬妄者就加是正至於載籍之中間有故實可以槩舉者仍掇其一二大者附焉庶幾照然若日星之麗天煥然可覩命曰補注將以備遺忘而助討論不亦文範之捷徑歟明己酉仲冬之月辛卯吉日 子光序

別本子光上有徐字

標題徐狀元補注蒙求三卷

活字本

此活字本無集印年月相其字體當是慶長年間之版每半葉十四行行二十字每卷有總目古鈔本均首李良表次李華序次徐子光序按無總目徐子光不詳其人龜田興稱活字本有宋度宗咸淳戊辰宋秉孫序曰君其間諸徐君以爲然乎否似是當時現存之人徐氏補注成于己酉下距戊辰僅二十年然則徐子光爲理宗度宗兩朝間人其說當爲有據顧余所見活字本均無宋秉孫序當是龜田所見又一時集印之本

也

訪書志所藏有永祿活字本

此本欄外上下均有日本人

補釋注中字義典故

又一通字體格式全與上本同而紙色稍新當又出此本之後又有寬永乙亥孟夏中野市右衛門刊行本則翻雕活字本也

太平御覽一千卷

影宋鈔本

御覽一書明刊本多誤我朝嘉慶閒揚州鮑氏據舊鈔本訂正重刻始略可讀顧其所據鈔本亦非影宋精本不免有以近刻校改之弊而世傳宋刻僅有殘本今在嘉興陸氏然不及三之一固未足以訂全書也日本文久閒喜多村直寬據其國楓山官庫藏宋本用活字板印行自卷一至卷五百六十二卷屬田口文之以所引各書勘正箸有舉譌五百六十三卷以後則

直寬卽據鮑本校改世遂以此本爲御覽善本
余來日本旣得活字印本又得柴學士此影宋
本迺知田口文之多臆改未足憑也卽如第一
卷天部上舉譌云晉書爲天下主主清本作貞
是也旣上板不及改故此出焉似田口所據宋
本作主無疑矣今觀此本仍作貞則是作主者
田口上板時臆改也又天部下舉譌云曾子曰
單居離清本君作居今此本仍作居則作君者
亦非原本如是是則此五百六十三卷爲田口

所亂不少矣余以爲此書本於北齊修文殿御
覽及唐代藝文類聚文思博要等書而尤以修
文爲藍本日錄前所列書目多有唐宋藝文志
所不載者皆修文之舊也且無論逸文祕冊他
無證驗不能易一字卽見存之書以各本對勘
亦如隔雲霧蓋修文御覽尤在宋以上近千年
也惜此書卷帙浩博非大力者不能精刻又
非好學深思心知其意者不能校訂書此以俟
庶幾旦暮遇之

事類賦三十卷

宋藁本

每半葉十一行行二十字首題事類賦卷之一
次行題宋博士渤海吳淑撰注前有紹興丙寅
邊惇德序序後有邊惇德陳綬李端民校勘官
銜次有吳淑進注事類賦狀所引書名下皆有
曰字明嘉靖壬辰無錫華麟祥重刊本卽據此
本惟於校刊之後增無錫縣學生倪奉施漸浦
錦陸子明苗子寔秦采俞寰華復初等名前增
華雲一序卷首於吳淑撰下一行題皇明都事

錫山華麟祥校刊

又有翻刻華本者改題明後學無錫華麟祥校刊然於吳

氏原文仍

無所改又有明嘉靖甲午刻于開封郡齋前

有李濂序每半葉十一行行亦二十字而文字則一仍宋本之舊不知何時以華本改爲十一行而盡刪去書名下曰字并刪節注文仍題華麟祥校刊

此後劍光閣刊本因之近

如開篇天

部地居下而陰濁注引徐整三五歷記近本竟全刪之又溟滓濛鴻注引帝系譜并引注文近本則刪注文雪霜降而風雨施無非教也注引

禮曰天有四時風雨雪霜無非教也近本只注一禮字其他不可縷舉觀其所節意在去繁就簡似亦略通文義者非書估所能爲不知吳氏所引書今大半亡佚一字之存當同一珠乃復妄施斧削使人人習讀之書竟不得真面目其可恨十倍於陳禹謨今事類賦單行之本更微坊閒刻有五種事類賦謬誤尤不可讀安得好事者以宋本重刊之

邊惇德序

近本有不錄錄其題銜

訪書志卷十一
宋紹興丙寅右迪功郎特差監潭州南嶽廟邊惇德

左儒林郎紹興府觀察推官主管文字陳綬

右從政郎充浙東提舉茶鹽司幹辦公事李端民校勘

進注事類賦狀

右臣先進所著一字題賦百首退惟蕪累方積

兢憂遽奉

訓辭俾加注釋伏以類書之

作相沿頗多益無綱條率難記誦今綜而成賦
則煥焉可觀然而所徵既繁必資箋注仰

聖謨之所及在陋學以何稱今並於逐句之下

以事解釋隨所稱引本於何書庶令學者知其
所自又集類之體要在易知聊存解釋不復備
舉必不可去亦具存之凡識緯之書及謝承後
漢書張璠漢記續漢書帝系譜徐整長厯玄中
記物理論之類皆今所遺逸而著述之家相承
爲用不忍弃去亦復存之前所進二十卷加以
注解卷秩差大今廣爲三十卷目之曰事類賦
乏張華之博物叨預升聞謝陸賈之著書敢期
稱善徒傾鄙思曷副
宸心伏乞

言部卷十一
皇帝陛下俯錄微能特紉

睿覽苟

乾坤之施不遺芻狗之微則鉛槧之勤庶耀縑
緇之未冒黷

斧展兢惶載深

閭百詩校因學紀聞稱傳青主言明永樂閒揚
州有刊本謝承後漢書者不知謝書自崇文總
目以下皆不箸錄此已可決其爲譌言而或猶
以青主不妄言爲解今觀此書進狀知北宋之
初博洽如淑者已云遺逸想百詩亦未見此狀
也

姓解三卷

北宋槧本

刻入古逸叢書

宋邵思撰陳振孫書錄解題尙著于錄以後遂
無及之者原本爲向山黃村舊藏雕鏤之精罕
有倫匹蓋卽景祐原刊本也今按其書詳略失
當有經史著姓而遺之者有不見經史第就姓
苑錄出者其北虜複姓則臚列不厭其繁姓下
所引名人往往朝代凌亂書中望族皆隨手
亂填觸目皆是父
子乖錯如以嵇康爲嵇紹子徐
摛爲徐陵子之類今訂分一人爲二如
士會士季邢邵邢子以複爲單如以申屠嘉
才皆分爲二人之類爲姓申之類

如云仇尼漢
複姓之類

如以郗鑒
郗超爲郗卻

咸威不辨如以咸上蒙爲

又好雜採謬說

幾於目不覩書傳者之

所爲訂之不勝訂非第不可與元和姓纂等書

絜長較短也惟其中所引有逸書又引風俗通

姓氏篇之文甚多或亦好古者之所樂觀乎

刻入古逸叢書

宋邵思撰陳振孫書錄解題尙著于錄以後遂無及之者此本爲向山黃村舊藏雕鏤之精罕有倫匹蓋卽景祐刊本也迺影鈔而重刊之今按其書詳略失當有經史著姓而遺之者有不見經史第就姓苑錄出者其北虜複姓則連篇累牘不勝其繁姓下所引名人往往朝代凌亂如以吳起置父子乖錯如以嵇康爲嵇紹子徐吳芮後之類

分一人爲二如士會士季邢邵邢子才皆分爲二人之類以複爲單

如以申屠嘉如云仇尼漢以虜為漢復姓之類甚至卻郗
為姓申之類如以郗鑒郗超咸威不辨如以威丘蒙為
不分為卻姓之類又奸雜探謬說如云周武王以万人服幾於目
不覩書傳者之所為訂不勝訂非第不可與元
和姓纂等書絜長較短也惟其中所引有逸書
又引風俗通姓氏篇之文最多或亦好古者所
樂觀焉

書敘指南二十卷

明萬厯刊本

前有嘉靖六年巡按山西監察御史吳興沈松
序次有萬厯丙申知鎮江襄陽兩府事永嘉王
繼明序蓋嘉靖閒刻於河東萬厯閒又重刻于
襄陽者也目錄分元亨利貞為四集每集分五
卷合為二十卷題浚水任廣德儉甫編次猗頓
後學喬應甲重校 提要載此書與此合唯所
據雍正三年金匱刻本稱自靖康板燬以來五
六百年若隱若顯不言明代有嘉靖萬厯二刻

則此本流傳不廣金氏未之見提要亦未之見
也今金氏本亦罕見唯三原李錫齡惜陰軒叢
書有刻本

類篇羣書畫一元龜丁部殘本 鈔本

存丁部二十一至二十三皆樂門二十四歌舞
門共四卷體例略同太平御覽而所分子目尤
繁碎其全書當不在千卷下所采大抵六經子
史文選不采識緯說部然閒亦有逸書所引經
史皆標經史字樣於上而注書名于下自爾雅
及漢以後典禮之書皆標圖記之目又所引書
至唐而止首有金澤文庫印又有樂亭文庫印
及衆名白河二圖印此書日本訪古志亦不載

事物紀原二十卷

余所見紀原有二通一爲正統十三年南昌閻敬所刊一爲胡文煥本卽從閻本出也皆十卷分五十五門此本爲正統九年所刊首列漢陽教諭南平趙弼序次漢陽府推官建安陳華序據序中言陳華得此本於國子祭酒江西胡頤庵後以倩趙弼校訂趙又爲之刪削增益乃使其子繕寫付刊今核其書分五十門校簡本頗有省併其中徵引之文亦稍有裁削且有併全

言書通考卷十一
條刪削者大非高氏之舊矣然其分卷仍作二十與書錄解題合每條題目皆作陰文下卽緊接書之不別居一格似仍宋刻之舊且書中稱國朝會要尙是高氏原本簡本盡改作宋朝會要良由不知書爲宋高氏所作故盡改之又如伍希明太乙金鏡簡本作王希明之類皆以此本爲是

又此本目錄後稱歷代考注事物紀原書傳諸儒姓氏壹百八十四種似亦高氏原書所有但

其中刪削原文妄爲竄易實不一處明人刪改古書莫此爲甚不待萬歷以後也

事實每半葉十二行凡文類每半葉十行按此爲劉氏原書惜缺數集未知原本總若干卷大約一百三十卷以上此後坊本所刻多竄亂又併合卷數有稱爲啟制天章者改題爲翰墨大全者不可究結余別藏明嘉靖丁巳清白堂楊氏歸仁齋刊本則通前後爲一百十七卷后集至戊集而止據此則原書后集似僅至戊集其分卷與此不同者前丙集併爲五卷戊集亦併爲五卷后丙集併爲六卷首題爲李古冲古本

其實亦改竄之本也而四庫存目題爲一百二十五卷則所據亦一本矣此書對聯套語入錄誠爲穢瑣然搜採經傳宋元人遺文獨存於此冊者不少當援祝穆事文類聚之例存錄之又按后乙集聖朝混一方輿勝覽上中下三卷仿祝穆方輿勝覽詳於古跡而略於因革然元一統志旣不傳元史地理志又多脫誤則此冊尤攷元地理者所不廢也潛研堂文集及拜經樓藏書題跋皆載此書而不知爲劉氏書中之

言部卷十一
一種且吳氏所載每葉二十四行行二十字一
一與此本相應則所見非有別本矣

文公嘗言制誥是君諛其臣表牋是臣諛其君
然則近世士大夫以啟劄相尙無乃交相諛者
乎書坊之書徧行天下凡平日交際應用之書
概以啟劄名其亦文體之變乎省軒劉君應李
爲此編命曰翰墨全書明刻本改爲大全凡儒者操翰
行墨之文大約變俗歸雅返澆從厚去浮華從
質實多是先哲大家數而時賢之作亦在所不

遺斯亦可謂之全書矣

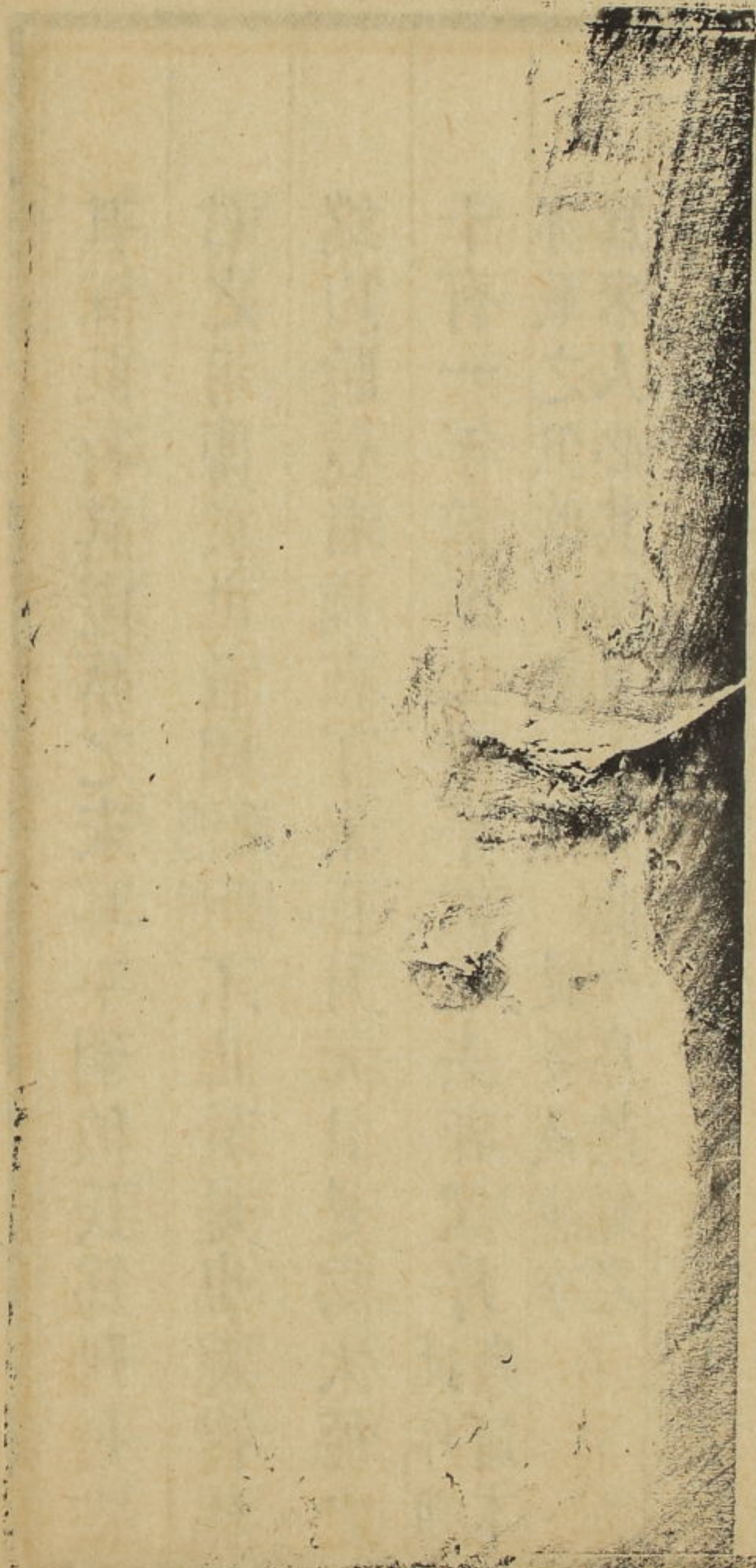
明刻改爲大全

蓋嘗因是而論

之文之體莫善於書詩君之於臣誥命而已卽
後世詔令之體也臣之於君謨訓而已卽後世
書疏之體也紀述之體如堯典禹貢等作後世
紀志碑記敘事之文始於此問答之體如微子
君奭等篇後世論辨往復之文始於是若後世
詩詞一類則自虞夏賡歌而下備見於三百篇
之風雅頌舍是之外亦未見有能易是者至制
誥牋表啟劄胥爲駢儷而後文始盡變矣甚者

言言錄卷十一
紀事實錄之史亦爲四六之體吟詠性情且尙
對偶之工至末流連篇累牘雖百千萬言而辭
不足果何日而可復返於雅厚質實之歸乎且
劉君此篇自冠昏以至喪祭近自人倫日用遠
而至於天地萬物凡可以寓之文者莫不畢備
其亦異乎世之所謂啟劄者矣其閒俚俗之言
異恠之說雖不能悉去亦必爲之訂其謬誤而
究其指歸劉君之用志亦可尙已劉君力學善
文與余講學武夷洪源山中者十有二年所造

甚深此特其遊藝之末耳平礪伯氏爲刊是書
君之可傳於世者固明刊不止於是也輒書編
端以驗覽者歲在丁未正月元日是爲大德之
十有一年前進士考亭熊禾去非父序此序明
嘉靖本
亦載之但改誤數字耳
提要誤應李
爲宋人必其所見本脫此一序故錄之



新編排韻增事類氏族大全十卷

日本五山版本

不著撰人名氏無序跋書中所引事迨宋末

元人所編與四庫箸錄本體例皆同惟彼以

十干分集每一集爲二卷末二卷爲覆姓合二

十二卷此亦以十干分集而每干爲一卷覆姓

一卷爲癸集不別出未知誰爲原書每半版十

六行行二十八字鐫刻精好的是從元本出相

傳日本應永年間所刻謂之五山版五山者佛

寺所建之地名也

新編羣書類要事林廣記九十四卷

日本元祿十二年刊本

元西穎元靚編凡分十集甲集十二卷乙集四卷丙集五卷丁至壬各十卷癸集十三卷元靚箸有歲時廣記提要因有朱鑑一序定爲宋人今此書乙集錄元初州郡王集錄至元雜令則元靚逮元代猶存也其書體例彷彿居家必用而搜採較博雖少遠大雅而實有便於日用其中所采蒙古篆百家姓及地理禮儀猶足攷元代之制度時令一門與所撰歲時廣記不相複

彼爲攷古此爲便俗故也書首尾無序跋唯甲
集目錄後有本記云此書因印匠漏失版面已
致有誤君子今再命工修補外新增添六十餘
面以廣其傳收書君子幸垂鑒焉泰定乙丑仲
冬增補此書箸錄卒載雖爲日人重翻尙不失
元刊之舊可喜也

秘府略殘本二卷

鈔本

此書日本天長八年奉敕撰凡一千卷今存八
百六十四百穀部一卷八百六十八布帛部一
卷末有紀宗直源胤相二跋其體例全同太平
御覽所引書多亡佚之本卽現存者亦多異同
余別有札記惜所存僅二卷耳

文德實錄云

第四

滋野貞主天長八年敕與諸

儒撰集古今文書以類相從凡有一千卷名秘

府略

云

又仁和寺書籍目錄亦云秘府略千

言書志卷十一
四
卷

云

予三十年好古書集之聞有此書未見

此書又引書等一向所見無之深恨之適於或

家得此二冊

卷第八百六十四
卷第八百六十八

則書寫之希代

爲珍記勿令外見元文五歷十二月十三日御

厨子所預從五位上紀宗直

寶歷七年丁丑四月以御厨子所預高橋若狹

守

宗直

家藏之本書寫自加校合畢張藩源胤

相

楚辭章句十七卷

明隆慶辛未刊本

首王世貞序次目錄次本傳次班因序次劉勰

辨騷目錄後題隆慶辛未歲豫章夫容館宋版

重雕一卷後題姑蘇錢世傑寫章芝刻按此本

與明無名氏翻宋本體式相合唯彼缺宋諱此

不缺諱又四周雙邊當爲重寫並非影撫然字

體方正而清爽猶與宋刻爲近首行題楚辭卷

之一次行題漢劉向編集三行題王逸章句然

則明刻別本題校書郎王逸章句者特據隋志

讀書志卷十一
改題未必舊本如此也又按晁公武讀書志稱
王逸續爲九思取班固二序附之今此本班序
不入卷中又公武始以本傳冠首則知此本編
次出于公武之後然楚辭莫古於是本嘉慶閒
大雅堂雖重刻是本而草率殊甚近日武昌書
局重刻洪氏補注及朱子集注而此本傳世頗
罕亦缺事也

古鈔文選一卷

卷子本

此卽日本森立之訪古志所載溫故堂藏本也
後爲立之所得余復從立之得之訪古志云現
存第一卷一軸首有顯慶三年李善上文選注
表今善本六臣本皆以昭明太子序次梁昭明
居首李善及五臣表次之皆非也太子撰文選序序後接本文題文選卷第一賦
甲次行京師上班孟堅兩都賦二首并序張平
子西京賦一首界長七寸五分幅一寸每行十
三字卷末隔一行題文選卷第一

西京賦卽接
東京賦之後

言書志卷三
不別爲卷不記書寫年月卷中朱墨點校頗密標記旁注及背記所引有陸善經善本五臣本音決鈔集注諸書及今按云云考其字體墨光當是五百許年前鈔本此本無注文而首冠李善序蓋卽就李本單錄出者守敬按此一一與森說合然謂其就李本單錄出者則非也今細按之此本若就李本所出李本已分西京爲二卷則錄之者必亦二卷今合三賦爲一卷仍昭明之舊未必鈔胥者講求古式如此東都賦子徒習

秦阿房之造天標記云善本秦阿無房字五臣本秦阿房或本又有房字今以善本五臣本合校此本此不從善本出之切證也又篇中文字固多與善本相合然亦有絕不與善本合者

善學識精博迥非五臣所及五臣又後于善注更經傳鈔宜其多謬也西都賦無泉

流之隈汧涌其西八字與後漢書合與陳少章說合度宏規而大起王懷祖謂善本作慶今善本作度者以五臣亂之其說是也此本作度與後漢書合亦見其非從善本出也平原赤土勇

言書元卷三
士奮厲標記云此二字陸有之又鹿本有之師
說無士奮字五臣無此二字按今善本亦無此
二字東都賦乃動大路不作大輅與兩本皆不
合其詩曰下卽接於昭明堂云云其明堂詩辟
雍詩靈臺詩寶鼎詩白雉詩各題皆在各詩之
後與三百篇古式同今各本題皆在詩前非也
各本有嘉祥阜今集皇都此本無此句與後漢
書合西京賦繚亘綿聯標注云本注潦亘猶可
也臣善曰亘當爲垣然則薛注本作繚亘善注

本始爲繚垣此本作亘又足見其本在善未注
之前也衍地絡標記云拈陸曰臣善以善反申
布也又記云衍五臣作之舒布也按集韻拈申
布也則善本作拈五臣作衍此與五臣合今善
本作衍非也獨儉嗇以偃促今各本作齷齪皆
不相符蓋日本鈔古書往往載後來之箋注序
文如孝經本是明皇初注本而載元行冲孝經
疏序其他經書經注本又往往載孔穎達之疏
於欄格上蓋爲便於講讀也鈔此本者固原于

言部元卷三
四
未注本而善注本已通行故亦以冠之也

古鈔文選殘本二十卷

古鈔無注文選三十卷缺一二三四十一十二
十三十四十七十八十卷存二十卷文選本三
十卷李善注分爲六十卷五臣注仍三十卷自
後蜀母昭裔刻五臣注三十卷北宋刻善注合
於五臣其卷則從善注兩本所據之本多不相
合雖略注異同亦時多漏誤逮尤延之刻善注
又從五臣本抽出故兩本互亂之處遂不能理
其詳已見鄱陽胡氏之考異此無注三十卷本

言書志卷三
五
蓋從古鈔卷子本出并非從五臣善注本略出
何以知其然若從善注出必仍六十卷若從五
臣出其中文字必與五臣合今細校之乃同善
注者十之七八同五臣十之二三亦有絕不與
二本相同而爲王懷祖顧千里諸人所揣測者
又有絕佳之處爲治選學者共未覺而一經考
證曠若發矇者蓋日本所得中土古籍自五經
外卽以文選爲首重故其國唐代曾立文選博
士見其國類聚國史今古鈔卷子殘卷往往存收藏家

余亦得
二卷

此本頗有蟲蝕相其紙質字體當在元
明閒旁注倭文又校其異同其作才者謂摺疊
本卽摺字之半指宋刻本也其作亅者卽作字
之半皆校者之省文與卷子本左傳同其款式
則首行題文選卷第五旁注賦戍下題梁昭明
太子撰以下一卷子目與善本合五臣本每卷
不列子目而以總目居前非古式也每半葉八
行行十七字字大如錢必從古卷抽出也今中
土單行善注原本已不可得尙何論崇賢以前

言部三
其中土俗字不堪縷舉然正惟其如此可以深信其爲六朝之遺今爲出其異同別詳世有深識之士爲之疏證當又爲治選學者重增一公案也

李善注文選六十卷

宋槧本

宋尤延之校刊本缺第一至第十二卷卽鄱陽胡刻祖本也唐代文選李善注及五臣注並各自單行故所據蕭選正本亦有異同至五代孟蜀母昭裔始以文選刊板傳記雖未言以何本上木然可知爲五臣本按今行袁刻六臣本於李善表後有國子監准敕節文云五臣注文選傳行已久竊見李善文選援引賅贍典故分明若許雕印必大段流布欲乞差國子監說書官

言書志卷三
七
負校定淨本後鈔寫板本更切對讀後上板就
三館雕造云云據此可見善注初無刊本此云
校定淨本後鈔寫板本是淨寫善注又鈔寫五
臣板本合刊之證唯不著年月故自來著錄家
有北宋六臣文選即袁氏所原之裴本是也北宋五臣文選
即錢遵王所收之三十卷本是也見讀書敏求記而絕無有北宋善注
文選者良由善注自合五臣本後人閒鈔寫卷
軸本盡亡故四明贛上雖有刊本當在南宋之初皆從
六臣本抽出善注故尤氏病其有裁節語句之

弊然以五臣混善注之弊亦未能盡除

詳見胡刻文選

考異元時張伯顏刊善注則更多增入五臣注本

明代弘治閒唐藩刊本嘉靖閒汪諒刊本崇禎

閒毛氏汲古閣刊本又皆以張本爲原而遞多

謬誤

各本余皆有之

國朝嘉慶閒吳中黃蕘圃始得

尤氏宋本聞于世鄱陽胡氏倩元和顧澗蘋影

摹重刻論者謂與原本豪髮不爽余從日本訪

得尤氏原本照之乃知原書筆力峻拔胡刻雖

佳未能似之也此本後有尤延之袁說友計衡

言書志卷三
三跋胡刻本只有尤跋袁跋則從陸敕先校本
載于攷異後然亦損末二十餘字此則袁跋全
存計跋稍有缺爛猶爲可讀余嘗擬以胡刻本
通校一過顧卒卒未暇會章君碩卿酷愛此書
欲見推讓乃隨手抽第十三卷對勘如風賦激
颺燦怒燦誤作漂又盄醋嗽獲注中風口動之
貌胡本口上擠一人字攷異亦以爲誤此本並
無人字不知胡本何以誤增以斯而例則胡本
亦未可盡據又原本俗字胡本多改刊原本中

縫下有刻工人姓名胡氏本則盡刊削是皆足
資考證者余在日本時見楓山官庫藏宋贛州
刊本又見足利所藏宋本又得日本慶長活字
重刊紹興本及朝鮮活字本皆六臣本余以諸
本校胡氏本彼此互節善注卽四明贛上所由
出乃知延之當日刻此書兼收眾本之長各本
皆誤始以書傳校改胡氏勘尤本僅據袁本茶
陵本凡二本與尤本不同者皆以爲尤氏校改
此亦臆度之辭如西都賦除太常掌故袁本茶

言書志卷三
陵本並作固尤作故攷異謂尤氏校改不知紹興本朝鮮本及翻刻茶陵本並作故非尤氏馮臆也

文選六十卷

宋槧楓山官廬本

六臣文選楓山官庫藏首李善文選注表表後無國子監牒文次呂延祚表次昭明太子序有目錄一卷首題文選卷第一次行題梁昭明太子撰第三行題唐李善注第四行五行題唐五臣呂延濟劉良張銑呂向李周翰注第六行賦甲下有善注每半板九行行十五字注行二十字大板大字無刊刻年月中缺弘竟讓徵敬貞立桓殷構等字蓋南宋刻本板心有刻工人姓

言書志卷三
名第一卷末記州學司書蕭鵬校對鄉貢進士
李大成校勘左從政郎充贛州州學教授張之
綱覆校第十八卷末記州學齋長吳極校對左
迪功郎新昭州平樂縣尉兼主簿嚴興文校勘
左迪功郎贛州石城縣尉主管學事權左司理
蕭倬第二十六卷末記左迪功郎新永州零陸
縣主簿李汝明覆校各卷所記互異又有劉格
非陳裂鄒郭禮等名而題張之綱蕭鵬校正者
居多蓋贛州州學本也書中善注居前五臣居

後今以袁褰本校之凡五臣所引書與善注複
者則刪之其不複而義意淺者亦多刪之其善
注往往較袁本爲備蓋袁本以五臣爲主故於
善注多削其繁文此以善注爲主故於五臣多
刪其枝葉也又其中凡善注之發凡起例者皆
作陰文白字如兩都賦序福應尤盛下善注然
文雖出彼以下十九字作陰文又以備制度下
善注諸釋義至類此二十字亦作陰文此當有
所承按善注單行之本久佚余疑袁氏刊本卽

言書志卷十二
從此本錄出若元茶陵陳仁子刊六臣本及明
吳勉學刊六臣本雖亦善注居前而又多所刪
節改竄更不足據顧澗濱爲鄱陽胡氏重刊袁
本僅據茶陵本勘對而未得見此本也

文館詞林十四卷

刻入古逸叢書

先是日本文化中林述齋刻逸存叢書收文館
詞林四卷中土驚爲祕笈及余東來見森立之
訪古志所載又有溢出此四卷之外者六卷因
據以蹤跡之則又溢出於訪古志之外者九卷
除林氏已刻之四卷及第三百四十八之馬融
廣成頌餘十四卷今星使黎公盡以付之梓人
其大字疏行者係小島尙質從原本摹出其小
字密行者則傳鈔本也中間不無奪文壞字覽

言書志卷三
者當自得之阮文達據唐會要垂拱二年于文
館詞林內采其詞涉規誡者勒成五十卷賜新
羅國王因謂當時頒賜屬國之本原非足冊今
攷藤原佐世見在書目有文館詞林一千卷又
源順倭名類聚鈔序云文館詞林一百秩則彼
國所得實爲足本今校其所存各卷門類繁多
不盡規誡之辭且第六百六十五卷後有儀鳳
二年書手李神福寫字樣是更在垂拱以前其
非刪節之本無疑余按宋太平興國中輯文苑

英華收羅至博而此書不見采錄故崇文總目
僅載文館詞林彈事四卷宋史藝文志僅載文
館詞林詩一卷是皆零殘之遺若其全書則已

爲北宋人所不見

通志畧載文館詞林一千卷
僅據唐志入錄實未見原書

此十四卷中雖略有見於史書文選及本集者
而其不傳者十居八九可不謂希世珍乎刻成
後柏木政矩復貽目錄一紙據稱是嘉永間小
林辰所訪通計其國尙存三十卷至今有存於
淺草文庫者有存於西京大覺寺者皆不易傳

錄故今附刻其目以俟後之人焉

小林辰所得元祿閒鈔本文館詞林目錄

卷一百五十二 西京大覺寺影鈔本
又淺草文庫縮寫本

卷一百五十六 西京大覺寺影鈔本
又淺草文庫縮寫本

卷一百五十七 西京大覺寺影鈔本又木
村觀齋所藏元祿縮寫本

卷一百五十八 卷首原本柏木探古藏卷
尾鈴木眞年所藏影鈔本

卷一百六十 西京大覺
寺影鈔本

卷三百三十八 未詳所在

卷三百四十六 西京大覺寺影鈔本又
木村觀齋元祿縮寫本

卷三百四十七 西京大覺
寺影鈔本

卷三百四十八 卷首西京大覺寺影鈔本卷尾
原本攝津國勝福寺所藏馬

融廣成頌一
首見本傳

卷四百一十四 西京大覺寺影鈔本又木
村觀齋所藏元祿縮寫本

卷四百五十二 鈴木眞年所藏影鈔本又木
村觀齋所藏元祿縮寫本

卷四百五十三 西京大覺寺影鈔本
又淺草文庫縮寫本

卷四百五十五 未詳所在

卷四百五十七 西京大覺寺影鈔本又木
村觀齋所藏元祿縮寫本

卷四百五十九 卷首鈴木眞年所藏影鈔本卷
尾小島所藏影鈔本合此兩本

卷五百七

爲完卷又西京大覺寺影鈔本
又木村觀齋所藏元祿縮寫本
原本柏木探古所藏
璽書廿七行殘缺甚
未詳所在

卷六百五十五

原本柏木探古所藏
藏已見佚存叢書

卷六百六十二

原本柏木探古所藏
藏已見佚存叢書

卷六百六十四

木村觀齋所藏元祿縮寫本
又西京大覺寺摸刻數葉

卷六百六十五

原本藏高野
山古寺罹火

卷六百六十六

原本未詳所在

卷六百六十七

原本柏木探古所藏
藏已見佚存叢書

卷六百六十八

原本柏木探古所藏
藏已見佚存叢書

卷六百六十九

西京大覺寺影鈔本又木
村觀齋所藏元祿縮寫本

卷六百七十

西京大覺寺影鈔本
又淺草文庫縮寫本

卷六百九十一

西京大覺寺影鈔本又鈴木眞
年影鈔本又淺草文庫縮寫本
未詳所在

卷六百九十三

卷六百九十五

原本攝津國勝福寺所藏又木
村觀齋所藏元祿縮寫本已見
佚存

卷六百九十九

西京大覺寺影鈔本又鈴木眞
年影鈔本又木村觀齋所藏元
祿縮寫本

卷名未詳殘簡

西京大覺寺影鈔本此卷現存
自後梁蕭欽讓侍中表至後梁

言書志卷三
沈君攸爲安成王讓
加侍中表凡三首

文館詞林六卷

鈔本成都楊氏重刊

日本文化中刻佚存叢書中有文館詞林四卷
及守敬東渡又訪得十四卷刻于古逸叢書並
得柏木政矩目錄一紙稱是嘉永閒小林辰所
訪通計其國尙存三十卷有存於淺草文庫者
有存於西京大覺寺者皆不易傳錄守敬並刻
此目以待搜訪及古逸叢書已成余差滿將歸
晤博物館書記官町田久成言淺草文庫所藏
彼曾見之余託傳鈔乃得三百五十二三百四

言書志卷三
十六四百一十四六百六十五

此卷原刻不全此足本六

百六十九共計五卷其第三百四十六卷後有校書殿寫引仁十四年歲次癸卯二月爲冷然院書考冷然院爲日本古藏書官庫藤原佐世見在書目卽據冷然院所藏編載引仁爲彼國嵯峨天皇年號其十四年當中國唐穆宗長慶三年足知其根源之古又有寶永元年甲申四月十五日寫則又其傳鈔之年月也當我朝康熙四十三年其書屢經傳鈔譌誤頗多乃

攜之歸凡見於史傳太平御覽藝文類聚初學記等書所引者悉爲比勘其無可參證者闕焉吾宗葆初大令見而愛之並爲是正文字精寫而刻之合之佚存古逸所載共得二十有三卷其三百四十八之馬融廣成頌以已見融本傳及柏木政矩所藏五百七卷只存目錄故皆不復彙入又有卷名未詳殘簡在西京大覺寺其餘三百三十八四百五十五六百五十五六百九十三凡四卷柏木政矩目錄已云未詳所在

附記於此以俟後之人續訪焉

河嶽英靈集三卷

元刊本

首自序題河嶽英靈集下題唐丹陽進士殷璠
序後別有集論一篇目錄前有木記云切見詩
之流傳于世多矣若唐之河嶽英靈中興間氣
則世所罕見焉本堂今得此本編次既當批摘
又真詩中無價寶也敬錄諸梓與朋友共之四
遠詩壇幸垂藻鑑謹啟蓋麻沙坊本也按此書
唐宋志并二卷崇文總目一卷書錄解題二卷
此本序文亦只二卷而書實分上中下三卷與

言部卷三
毛氏汲古閣刊本同當是後人所分汲古本多有以本集
國秀集校刊按日本僧空海文鏡祕府論引此
語此本無之序作三十五人二百七十五首文苑英華所載
序文亦云三十五人一百七十首一當二字誤至陳
振孫書錄解題稱二十四人二百三十四首此
本序及毛本序皆同而實數之只二百二十八
首當是北宋已有佚脫故崇文總目只一卷今
雖分三卷而人數詩數皆減又非陳振孫所見
本也至其序文之首文鏡祕府論文苑英華皆

多一百零四字此本與毛本皆缺集論一篇毛
本不載文鏡祕府論亦有之今并錄于左
或曰梁昭明太子撰文選後相効著述者十有
餘家咸自盡善高聽之士或未全許且大同至
于天寶把筆者近千人除勢要及賄賂中間灼
然可上者五分無二豈得逢詩輒纂往往盈帙
蓋身后立節當無詭隨其應銓簡不精玉石相
混致令眾口謗鑠為知音所痛下接夫文有云云
集論

詩書志卷十一
昔伶倫造律蓋爲文章之本也是以氣因律而生節假律而明才得律而清焉寧預於詞場不可不知音律焉孔聖刪詩非代議所及自漢魏至于晉宋高唱者千餘人然觀其樂府猶時有小失齊梁陳隋下品實繁專事拘忌彌損厥道夫能文者匪謂四聲盡要流美入病咸須避之縱不拈綴未爲深缺卽羅衣何飄飄長裾隨風還雅調仍在況其他句乎故詞有剛柔調有高下但令詞與調合首末相稱中間不敗便是知

音而沈生雖怪曹王曾無先覺隱侯去之更遠璠今所集頗異諸家旣閑新聲復曉古體文質半取風騷兩挾言氣骨則建安爲儔論宮商則太康不逮將來秀士無致深感

唐詩極立集二卷

元刊本

首題唐詩極立集唐諫議大夫姚合纂宋白石先生姜夔點目錄後有姚武功自題云此皆詩家射鵰手也合於眾集中更選其極立者庶免後來之非凡廿一人共百首夾注今校諸本皆闕一首又有姜堯章云唐人詩措辭妥帖用意精切或譏其卑下非也當以唐人觀之又云吾所不加點者亦非後世所能到再後建陽蔣易序云云蔣易有皇元風雅詩選卷內詩多用密點與呂東萊古文關鍵

言書志卷十三
樓鑰崇古文訣體裁又不同其以本集中興集
互校與汲古閣刊本同而字句異往往勝之如
祖詠夕次圃田店中夜渡京水毛本作涇水按
圃田安得有涇水閣百詩已議之錢起送彈琴
李長史赴洪州皆添白髮聲毛本作白雪何義
門校中興間氣集云極立善本作白髮若作白
雪則與上復字不相應大抵不學者因彈琴而
妄改之送元盛歸潛山注云中興集作送元晟
云云毛本題與注并作元晟謬矣其他皆與唐

詩紀事所引合攬毛氏跋亦稱有武功自題而
所刻本乃刪之何耶又稱向傳姜白石點本最
善竟不行於世近刊掛空名于簡端是毛氏所
見本只有白石名而無點若有點安得謂之空
名況其所點皆矜慎不苟絕非坊賈所能若以
爲無評品語而疑之則淺之乎視白石矣愛日
精廬藏書志所載秦西巖手鈔本卽從此出也
日本文政八年有翻刻本

中興閒氣集二卷

何義門校本

何義門校舊鈔本不知何時流入日本此日本

人以汲古閣本過錄者所選詩凡二十六人共

一百三十二首以毛本校之或次第異

張南史毛本在

末此本在姚倫前

或多寡異

戴叔倫二首毛本八首章元二首毛本一首朱灣

八首毛

或題同而詩異

錢起送溫逸人

或詩與題皆異

李嘉祐送從弟錄事參軍毛本則爲和苗員外秋夜省置

至於字句之異尤

不勝舉又毛本闕張眾甫章八元戴叔倫孟雲

卿劉灣五人評語此本皆在焉唐人總集傳世

言書志卷三
本少又爲後人所亂今日並毛本不易得則此
本尤當急爲傳布者十年前聞章碩卿言義門
校本近有刻者乃至今仍未得見因復錄義門
諸題識于後

此集所錄詩格卑淺殊未慊心殆出一時傳詠
不見全集故耳若云全昧別裁則如古調獨推
孟雲卿爲著格律異門論及譜三篇此中亦有
深工後之憤憤者烏足語此

康熙戊戌十月望以事往南海淀借宿蔣西谷

寓舍架上有抄本唐中興閒氣集極玄集一冊
視其行數字數似從宋雕影寫問之乃述古堂
故書也因借歸呵凍是正遂成善本餘兒他日
其珍惜之或更倩善書者重錄尤不負老子一
再勘以貽爾曹之意也焯記

中興閒氣集仲友長史曾云家有元人舊刻他
時見仲友訪求精校之丁丑皋月承匡塾中雨
臆書 焯

是冊蓋義門評校祕本壬寅夏余弟亮直自京

詩書志卷三
師歸余得其本渡此亡何而先生凶問至矣讀
書種子已絕豈不哀哉

才調集十卷

舊鈔本

首題才調集叙蜀監御史韋穀集次目錄每人
幾首不錄詩題每卷首題古律雜歌詩一百首
以汲古閣刻本照之汲古本每卷首目錄有詩
題每卷首無古律雜歌一百首總題卷中字句
往往不同而詩題尤多參差大抵汲古閣題下
注或刻作某者卽此本也如白居易三月三日
被楔洛濱汲古本序二百五十三字注云序與
舊刻不同而此本則題爲被楔日遊於斗門亭

夾注只二十二字 四庫提要箸錄本有劉禹錫別蕩子詩今按汲古本及此本此首皆在劉長卿詩內王之渙惆悵詞本王渙詩今按汲古本作王之渙此本實作王渙不誤賈島贈劍客詩誰有不平事 提要本作誰爲今按汲古本此本並作誰有是 提要箸錄非此二本據毛氏跋稱其刻此書有二種 四庫箸錄或其前一種與至此本筆誤亦時有之其款式則視汲古爲舊矣日本文政八年有官刊本卽從此出

篋中集一卷 舊鈔本

是書有汲古閣刊本多譌誤如開篇序云元結作篋中集成或問曰毛本脫或字 文苑英華若脫成字 若令方直之士毛本令誤今尤謬者乾元三年元作之豈毛氏刻成竟未寓目耶至於卷中亦多不合如沈千運豈非林園主毛本作豈知前路漸欲少毛本前作別人生各有命在余胡不淑毛本命作志淑作激草草門巷喧毛本作草草孟雲卿心憂轉顛倒毛本轉作夢元季川丹砂

發清渠毛本作渠人無第舍期毛本第作茅皆
以此本爲勝按王荆公百家詩選六卷全收此
集以此本校之多合知其原于北宋本也 提
要稱沈千運寄祕書十四兄一首較河岳英靈
集所載爲勝按此詩是王季友寄韋子春毛本
亦同河嶽集題雖稱祕書十四兄而亦爲王季
友詩何不細檢乃以屬沈千運也

